

LIBRARY OF THE

BIBLIOTHECA

ASSEMBLEE

CONSTITUTIONNELLE

ADDITAMENTA

TOMUS QUINTUS

ROMA



ROMAE MONASTICAE

EX THEATRINO MUSEO

ST MICHAEL'S LIBRARY
ST MICHAEL'S LIBRARY
ST MICHAEL'S LIBRARY



ADM. R. P. F.
LUCII FERRARIS

SOLER-ALEXANDRINI, ORD. MIN. REG. OBS. S. P. FRANCISCI, LECTORIS JUBILATI
EXPROVINCIAL. EXAMIN. SYNODALIS, AC S. O. CONSULTORIS

PROMPTA
BIBLIOTHECA

CANONICA, JURIDICA, MORALIS, THEOLOGICA
NEC NON

ASCETICA, POLEMICA, RUBRICISTICA, HISTORICA

*Innumeris fere locis ad Auctorum fidem sedulo restituta a compluribus Doctissimis Viris
luculentissimis Additionibus locupletata, nec non Vindictis Auctoris
in eisdem Notis, & Additiones.*

NOVISSIMÆ HUIC EDITIONI ACCEDUNT

LOCUPLETISSIMA TRIUM PRÆSTANTISSIMORUM VIRORUM
ADDITAMENTA, ET CORRECTIONES

*TUM AD SACRAM THEOLOGIAM, TUM AD IUS CANONICUM, ET CIVILE
MAXIME PERTINENTIA.*

ADJECTIS ETIAM SUMMARIIS

TOMUS QUINTUS.

K = L = M



ROMÆ MDCCLXXXVIII.

EX TYPOGRAPHIO MICHAELIS ANGELI BARBIELLINI

SUMPTIBUS NATALIS BARBIELLINI IN FORO PASQUINI,
ET MICHAELIS ANGELI BARBIELLINI IN PLATEA MINERVE,
SUPERIORUM PERMISSO, AC PRIVILEGIO.

INDEX TITULORUM

iii

Qui hoc V. Tomo continentur.

K

Kalendarium,
Kyrie Eleison.

L

Lesio.
Laicus.
Largitio Munerum.
Latrones Cruci cum Christo Affixi.
Laudemium.
Laxa Propositio.
Lectoratus.
Legatarius, Legatum.
Legatus.
Legislator.
Legitima.
Legitimatio.
Legitimus.
Lex.
ART. I. Quoad ea quæ concernunt ipsius naturam, & eos qui ipsam concedere possunt. ibidem
ART. II. Lex Quoad ea quæ concernunt ejus promulgationem, acceptationem, & Obligationem; 48
ART. III. Lex quoad ea quæ concernunt personas ad ipsam obligatas. 55
ART. IV. Lex Quoad ea quæ concernunt intentionem, modum, & tempus eam adimplendi. 64
ART. V. Lex Quoad ejus cessationem. 67
Lex Commissoria. 71
Libellus famosus. ibid.
Liberalitas. 74
Libri. ibid.
Libri prohibiti. 77
Ligamen. 98
Limina Apostolorum Romæ. ibidem
Linea affinitatis, Consanguinitatis, Legalis Paternitatis, Legalis Fraternalitatis, Legalis Affinitatis 101
Litanie. ibid.
Litteræ Apostolicæ. 103
Litteræ. 104
(*) Liturgia Novissime adjct. 105
(*) Liturgicum Jus Novissime adjct. 106
Livellum. 107
Locatio. 108
Lot Patriarcha. 115
Ludus, Sponsio. 116
(*) Nova Appendix de Ludo Novissime adjct. 117
Lunaticus, & Furiosus. ibid.
Luxuria.

M

Macellum.
Magi qui Christum adoraverunt.
Magia.
Magister.
Magister Cæremoniarum,
Magistratus.
Malchus.
Maledictus, ibidem

Maleficium.
Malefonans propositio.
Pag. 1
13 Maritus.
Martyrium.
Appendix de Martyrio.
Martyrologium.
Mater. 155
Matrimonium.
ART. I. Quoad ea quæ concernunt ejus naturam, materiam, formam, & ministerium. 159
ART. II. Matrimonium quoad debitum conjugale. 171
ART. III. Quoad ea quæ concernunt dispensationem super impedimento petendi debitum conjugale. 179
ART. IV. Matrimonium quoad denunciationem. 183
ART. V. Matrimonium quoad ea, quæ concernunt Impedimenta mere Impedientia, & septem prima dirimentia. 189
ART. VI. Matrimonium quoad ea quæ concernunt alia septem Impedimenta dirimentia. 200
ART. VII. Matrimonium quoad ea, quæ concernunt facultatem dispensandi in impedimentis Matrimonii. 217
ART. VIII. Matrimonium quoad varia miscellanea ipsius concernentia. 223
Mandatum. 237
Matutinium. 241
Medicus. 245
Melchisedech Rex, & Sacerdos. 249
Meliioramenta. ibidem
Mendacium. 251
Mendicantes Religiosi. 254
Mercator. ibidem
Mercatus. 255
Merces. ibid.
Mercimonia. ibid.
Meretrix. ibid.
Metoposcopia. 257
Metropolitanus. ibidem
Metus. 258
Miles. 260
Militia. 262
Minister Sacramentorum. 263
Minor, Minorennis. 270
Minoritæ. ibidem
Miraculum. 272
Missæ prout est Sacrificium.
ART. I. Quoad ejus esse, effectus, & fructus. 276
ART. II. Missa quoad applicationem, reductionem, satisfactionem, & elemosynam. 278
ART. III. Missa quoad obligationem, quam habent applicandi Parochi, & Beneficiarii. 294
ART. IV. Missa quoad locum, in quo possit, vel non possit celebrari. 304
ART. V. Missa quoad tempus, quo possit, vel non possit celebrari. 310
ART. VI. Missa a qua possit celebrari, vel non & in quo idiomate. 317
ART. VII. Missa pro quibus possit celebrari, & pro quibus non? 318

iv		
ART. VIII. <i>Missæ Quoad eam celebrantis obligationem.</i>	320	Moneta, Monetarius. 364
ART. IX. <i>Missæ quoad viciat in ejus celebratione.</i>	322	M-niales. 369
ART. X. <i>Missæ quoad requisita in Celebrante pro valla & licita ejus celebratione.</i>	324	ART. I. <i>Quoad ea, quæ concernunt Paellarum educationem, Novitiatum, & Professionem.</i>
ART. XI. <i>Missæ quoad requisita pro ejus Celebratione.</i>	325	ART. II. <i>Moniales quoad ea quæ concernunt earum numerum, dotem, peculium, & Livellum</i>
ART. XII. <i>Missæ quoad ritus observandos in ipsa celebranda.</i>	331	ART. III. <i>Moniales quoad ea quæ concernunt Clausuram.</i>
ART. XIII. <i>De Observandis in Missis Votis.</i>	337	ART. IV. <i>Moniales quoad ea, quæ concernunt accessum ad earum Monasteria, & locationem cum eis.</i>
ART. XIV. <i>De observandis pro Missis de Requiem. De Missis quas vocant D. Gregorii.</i>	340	ART. V. <i>Moniales quoad ea, quæ concernunt Confessarios, tam Ordinarios, quam Extraordinarios.</i>
ART. XV. <i>In quo pro uberiori notitia adnotantur varia Decreta, & Edicta pertinentia ad Celebrationem Missarum, earumque adimplementum, uti reperiuntur impressa in novissimo Bullario Clementis XI.</i>	348	ART. VI. <i>Moniales quoad varia Miscellanea ipsas concernentia.</i>
ART. XVI. <i>Missæ a quibus, & quibus in locis audiri possit, & debeat?</i>	354	Monitorium. 421
ART. XVII. <i>Missæ quomodo debeat audiri, & quenam requirantur ad satisfaciendum præcepto eam audiendi?</i>	357	Monopolium. 424
Missiones, Missionarii.	360	Montes Pietatis. 432
Molendinum, Molitor.	361	Morbundus. 440
Mollities.	362	Mortis Articulus. 448
(*) Monachus. Noviss. Adject.	ibid.	Mulctæ. ibid.
(*) Monasterium. Noviss. Adject.	363	Mulier. ibid.
		Mundus. 480
		Munera. 481
		Musica, Musicus. 483
		Mutuum.

APPROBATIONES.

IN hoc quinto Tomo LUCII FERRARIS Bibliothecæ, uti, & in aliis jam prælo impressis nihil contra Fidem, & mores continetur, quapropter publici juris, & istum fieri posse existimo.

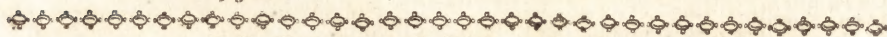
Datum in Conventu Jesu Mariæ de Urbe die prima Julii 1788.

Fr. Dominicus Nicolaus a SSmo Rosario Augustinensis Excalceatus Sac. Indicus Congreg. Consultor.

QUINTI Voluminis Bibliothecæ LUCII FERRARIS, ut præcedentium Additiones perlegi, neque quidquam in iis deprehendi, quod ejusdem publicationem impedire videatur.

Dabam Romæ die prima Julii 1788.

Fr. Jo. Franciscus Rigo Ordinis Prædic. In Colleg. German. Theol. Professor.



REIMPRIMATUR,

Si videbitur Reverendissimo Patri Magistro Sacri Palatii Apostolici.
Franciscus Xaverius Passeri Vicesgerens.

REIMPRIMATUR,

Fr. Th. Maria Mamacchi Ord. Præd. Sac. Pal. Apost. Magister.

F. L U C I I F E R R A R I S

PROMPTA BIBLIOTHECA

CANONICA, JURIDICO-MORALIS, THEOLOGICA.

K A L E N D A R I U M.

S U M M A R I U M.

1. *Kalendarium unde dictum, & quid sit, ad num. 2.*
2. *Dies unde dictus, quid sit, & quotuplex, ad num. 5.*
3. *Non quid sit.*
4. *Dies an ubique gentium eodem modo incipiat, & quam ratione in iure sit accipiendus, ad n. 8.*
5. *Hora unde dicta, & quomodo dividatur ad n. 10.*
6. *Horarum quot & quae appellationes & species, ad num. 13.*
7. *Quis primus, quo tempore, & quo instrumento dies noctisque in horas divideret.*
8. *Quae sint duo Horologia antiquiora.*
9. *Quae fuerint olim diei partitio apud Romanos.*
10. *Hebdomada quomodo capta a Iudaeis, a Gentilibus, & a Christianis, ad num. 21.*
11. *Mensis unde dictus, quid sit, & quotuplex, ad num. 28.*
12. *Kalende, Nones, Idus unde dicantur, & quid sint, ad num. 32.*
13. *Quae fuerint mensium nomina atque species pro Nationum diversitate, ad n. 37.*
14. *Annus unde dictus, quid sit, quomodo dividatur, & quae fuerint varia ejusdem apud varias nationes initia, ad n. 46.*
15. *Annus Solaris Julianus unde dictus, quotuplex sit; quot & quae ejusdem initia, & a quo sublata, ad num. 53.*
16. *Epocha quid sit & quomodo reguletur, ad n. 55.*
17. *Indictio quid sit, unde ejus origo & nomenclatura, quoniam sit regula pro inventiendae cujuslibet anni Indictione, & quid fuerint Olympiades, ad num. 60.*
18. *Cyclus Solaris, Littera Dominicalis, Cyclus Lunae, quid sint, quomodo inveniantur & possintur cur aureus numerus appelletur, ad n. 66.*
19. *Quid circa Kalendarium locorum Ordinaris inhibuit sit.*
20. *Kalendarium Gregorianum servare pro distributione festorum, jejuniorum &c. quibus praecipitur.*

Kalendarium a Kalendis dictum est: Kalendae autem sunt primi dies mensium, sic appellati a verbo graeco *Kaleo*, seu *Kalo*, quod idem significat ac latine *Voco*: priscis enim temporibus sacrificio a Rege, & Pontifice celebrato, idem Pontifex *Kalato*, id est *vocato populo* in capitolium quot numero dies a Kalendis ad Nonas superessent, pronuntiabat, & quintanas quidem, quinque dies dicto verbo *Kalo*, septimanas repetito septies praedicabat: et hunc diem, qui ex his diebus, qui Kalarentur, primus esset, placuit *Kalendas* vocari: Calvinus, in *magno Lexico Juridico* lib. 8. cum aliis ibi citatis. Durandus autem l. 8. c. 4. apud Gavant. & Meratium. 2. sess. 2. cap. 5. vult *Kalendas*, seu *Calendas* esse quatuor *Colendas*, quia tunc erat semper Junoni festus dies primus sicque *Calendarius*, & *Colendarius* esse fere idem a cultu festorum. Nos vero hic sumimus *Kalendarium* Ecclesiasticum prout est *quedam dierum, ac mensium, ex quibus annus constat; omniumque, quae diebus, ac mensibus adjuncta sunt, coordinatio*. Unde in *Kalendario* observari oportet dies, hebdomadam, mensem, annum, bissextum, Cyclum solare, & lunarem, & cetera alia, quae ad temporum cognitionem spectant.

Dies dicitur a *Dio*, quod *aperitum*, & *manifestum* significat; Solaribus enim radiis cuncta sensibilia manifestata fieri omnes agnoscunt; unde S. Augustinus lib. 4. super *Genesim* cap. 20. sic habet: *Tunc Deus diem condidit, cum condidit solem, cujus praesentia eundem exhibet diem*.

Dies generatim acceptus est spatium temporis a motu caeli ab ortu in occasum, qui propterea *diurnus* dicitur, definitum. Dies secundum Astronomos est duplex, *naturalis*, & *artificialis*. Dies naturalis est integra solis revolutio ab ortu in occasum, qua ad idem Caeli punctum, unde profectus erat, revertitur. Dies artificialis est intervallum illud temporis quo sol super Horizontem existit, nobisque se prodit, quodque nocti opponitur. Nox enim est illud spatium temporis, quo sol infra Horizontem moratur. Alii tamen diem *naturalem* appellant, quem nos *artificialem* vocamus, & vicifim quem nos dicimus *artificialem*, ipsi denominant *naturalem*, ut videtur est apud Cenlorinum de *die naturali* cap. 10.

Magnum Lexicon Calvinii *loc. cit. l. ii. D.* & alios ab ipsis allegatos.

7 Dies juxta diversas mundi nationes diversimode incipit. Apud Babilonios, Chaldaeos, & Perlas, a solioque Orientales diei initium fumitur a solis ortu. Apud Athenienses, Italos, Aultriacos, Bohemos, Silesios, Polonos, Sinences, & alios a Solis occasu. Apud Gallos, Hispanos, Anglos, Lusitanos, Belgas, plurimos Germanos, & tere omnes alios Europeos a media nocte, ita tamen, ut dies in duas partes aequales dividant, partiendo horarum numerationem in bis duodenas, nempe duodenas a media nocte ad meridiem, & alias duodenas a meridie ad mediam noctem, taliter quod dies comprehendat viginti quatuor horas aequales; quem morem adhuc in dies Romana servat Ecclesia pro Divini recitatione Officii, jejuniorum observatione, aliisque sacris, ac profanis ritibus peragendis, textu expresso in *l. More Romano* 8. ff. de feriis, ibi: *More Romano dies a media nocte incipit, & sequentis noctis media parte finitur: itaque quidquid in his viginti quatuor horis (id est duabus dimidiatis noctibus, & luce media) actum est, perinde est quasi quavis hora lucis actum esset.*

8 Dies in jure intelligendus, & accipiendus est secundum subjectionem materiam: nam cum aliquid est agendum quod aliam rationem in luce, & aliam in tenebris habet, antiqua & vulgaris diei appellatio retinenda est, quam nimirum dies in duodecim horas divisus fumitur ab ortu ad occasum solis, & contra nox in alias duodecim horas divisa accipitur ab occasu ad solis ortum, uti revera habitantes directe sub Equatore toto anno diem, & noctem retinent aequalem. Unde Deus Gen. 1. *divisit lucem a tenebris, appellavitque lucem diem, & tenebras noctem, & Christus Dominus Joan. 9. ait: me oportet operari quod est, qui misit me, donec dies est: venit nox, quando aemo potest operari, & Joann. 11. inquit: Nunc duodecim sunt horae diei: si quis ambulaverit in die non offendit, quia lucem hujus mundi videt. Si autem ambulaverit in nocte, offendit, quia lux non est in eo. Et pro sic numerando horas diei ab ortu solis ad occasum, & horas noctis ab occasu ad illius ortum favent *l. Titius* 27. §. 1. ff. de liberis & postumis, *l. Placuit* 1. ff. de Manumissionibus, *l. In annos* 2. ff. de annui legatis, *l. Via* 5. ff. de servitutibus, leg. *Non minore* 20. Cod. de transactionibus. Si autem sermo sit de continuo temporis successu, sequenda est Romana institutio in leg. *More Romano* 8. §. de feriis allata in fine numeri antecedentis: Sic in materia prescriptionum, ubi tempus ita noctu procedit, ac die ad complendum usucapionem, *l. In usucapionibus* 6. §. 1. Ideoque 7. ff. de usurpationibus, & usucapionibus, ibi: Ideoque qui hora sexta diei Kalendarum Januariarum possidere coepit, hora sexta noctis pridie Kalendas Januariarum implet usucapionem, & sic de similibus.*

9 Hora, ut vult Macrobius *l. 1. Saturnalium cap. 21.* dicta est ab *Horo*; ibi enim de Aegyptiis loquens ait, Apud eosdem Apollo, qui est sol, Horus vocatur, ex quo & hora 24. quibus dies, noxque conficitur, nomen acceperunt. Quilibet hora equalis, quae est vigesima quarta pars diei naturalis aequaliter divisi, dividitur in 60. minuta prima aequalia; Quodvis primum minutum dividitur in 60. minuta secunda iidem aequalia, atque ita deinceps quodvis minutum secundum in 60. minuta tertia &c.

Horae, aliae diei sunt, aliae noctis; *l. A qua etate* 11. §. ff. *Qui testamentum facere possint, l. Ideoque* 7. ff. de usurpationibus, & usucapionibus. Illae diurnae, haec nocturnae vocantur; *l. Si Diurnarum* 2. ff. de aqua quotidiana. Capite quinto 25. ff. ad legem Juliam, de adulteriis.

Horae tam diurnae, quam nocturnae, aliae sunt: *l. 12.* quales, & aliae inaequales. Horae aequales illae dicuntur, quarum unaquaeque est vigesima quarta pars diei naturalis aequaliter divisi, ita ut si integra Equatoris circa mundi polos revolutio quantitate diei naturalis definiat, quolibet hora equalis tantum temporis spatium comprehendat, ut quindecim gradus Equatoris supra horizontem ascendant. Horae inaequales illae appellantur, quarum unaquaeque est pars duodecima tum diei artificialis aequaliter divisi, tum noctis; dicuntur enim inaequales, eo quod neque toto anni tempore, neque ubique in sphaera obliquitas, & contra horae nocturnae erant longiores diurnis tempore hyemno, dum sol a Tropico aequinoctiali retrogradum cursu progreditur; cum tunc dies artificialis continuus decrescat, & nox crescat.

Jam vero fere ubique horis inaequalibus obsoletis, ubique horae solum aequales adhibentur, quarum aliae Babilonicae, aliae Italicae, aliae Astronomicae, & aliae Europaeae appellantur. Horae Babilonicae illae vocantur quarum prima ab ortu solis incohatur Italicae quae ab occasu ipsius solis: Astronomicae, quae a meridie: Europaeae vero, quae tum meridie, tum a media nocte incipiunt, ita ut tam in meridie, quam in media nocte semper hora duodecima completa habeatur, sique duodecim horae a meridie ad mediam noctem, & duodecim etiam a media nocte ad meridiem perpetuo nuncurentur.

Quis primus diem, noctemque in horas divisit? *l. 14.* rit, quo tempore haec partitio in usu esse inceperit, & quo instrumento facta fuerit? incerta res est. Alii enim horarum divisionem tribuunt Abrahamo, qui primus Aegyptios in Astrologia, & Arithmetica instruxit; ut scribit Joseph. Hebraeus *lib. 1. Antiquitatum Iudaicarum* c. 16. ubi de Abrahamo loquens sic ait: *Arithmetica quoque eis (scilicet Aegyptiis) contulit, & quae de Astrologia sunt, ipse contraxit: nam ante adventum Abraham in Aegyptum haec Aegyptii penitus ignorabant. A Chaldeis enim plantatae noverunt in Aegypto, unde etiam pervercae noverunt ad Graecos.* Hinc Macrobius *lib. 1. Saturnalium cap. 21.* id Aegyptios refert acceptum per verba lata supra num. 9. Alii autem id Babilonios concedunt, dicuntque postmodum ab ipsis ad Graecos derivasse; sic Herodotus *lib. 2.* ubi praecite dicit: Polum, Gnomonem, & duodecim partes diei a Babiloniis didicerunt Graeci. Dicam vero divisionem, seu partitionem volunt aliqui factam fuisse per Clepsydra, sicuti etiam hujus instrumenti ope peracta fuit divisio Zodiaci in duodecim signa, ut refert Macrobius *lib. 1. in somnium Scipionis* c. 21. Clepsydra autem est quoddam vas vitreum, exiguum in fundo foramen habens, per quod

quod aqua guttatim stillans elapsi temporis quantitate demonstrat. Unde Plinius lib. 7. c. 160. dicit *Scipio Nasica Collega Lenati primus* (scilicet Romæ) *Aquiductus heras esse notum, ac diem idque horologium, sub testis dicitur anno Urbis DCCV.* Alii autem non Clepsidre ope, sed Gnomonis umbra factam fuisse dictam divisionem, seu partitionem contendunt, sic Laertius citatus, & secutus a Plinio l. 13. ubi sic habet: *Umbra rum rationem & quam vocant Gnomonem sive horologia sciatherica, in quibus Diei partes dictam divisionem, seu partitionem designantur* invenit *Anaximenes Milefus, Anaximandri, de quo diximus, discipulus, primusque horologium, quod appellatur sciathericum, Lacedæmonie ostendit.* At vero certum esse longe ante Anaximenem horarum usum extitisse, siquæ dicendum esse non Gnomonis umbra, sed Clepsidre ope primam horarum partitionem factam fuisse, etque duntaxat ad horas designandas ad Anaximenem usque tempora primo veteres usos fuisse recte concludit eruditissimus Pater Fortunatus a Brixia in sua eximia Philopola sensuum mechanica tom. 2. tract. 2. disert. 4. *Señ. 2. verb. Hora num. 2.*

16 Diætorum duorum horologium antiquitas generari fuisse certo constat apud magnum *Lexicon Galvini* tom. 1. lit. H. ubi sic habet: *Horologiorum duo antiquitus genera fuisse constat; unum quod Gnomone umbras in sole faciente horas indicabat; alterum quod horas æque noctium, ac diem, aqua dividebat: Illud vocatur Clepsidrium, seu aquarium, & illud sciathericum, seu solarium appellatur a Plauto in *Bæstia*, in qua esuriens parastus ei imprecatur, qui primus horologium statuit, his verbis:*

Ut illum Disperdat, primus qui horas reperit, Quisque adeo primus statuit hic solarium.

17 Advertendum est insuper, aliam diei divisionem apud Romanos olim in usa fuisse, quam his verbis exponit Macrobius lib. 1. *Saturналиum* cap. 3. ibi: *Primum tempus dicebatur media noctis inclinatio, deinde Gallieinium inde Conticinium, cum & Galli conticebant, & homines etiam tunc quiescant: Deinde Diluculum, id est cum incipit dignosci dies. Inde mane, dum dies clarus est; est Mane autem distum, aut quod ab inferioribus lucis, id est a manibus exordium lucis emergat, aut quod verius mihi videtur, ab homine boni nominis; nam & Lantini mane pro bono dicunt, sicut apud nos quoque contrarium est immane, ut immanis bellua, vel inmane facinus & hoc genus cetera pro non bono. Deinde a mane ad meridiem, hoc est ad mediam diem. Inde jam supra vocatur tempus occiduum, & mox suprema tempestas, hoc est diei novissimum tempus, sicut expressum est in duodecim tabulis: Solis occasus suprema tempestas esto. Deinde vespéra, quod a Græcis trahitur est. Illi enim *Esperam* a *Stella* Hespero dicunt: Unde & Hesperia Italia quod occasus subiectionis sit, nominatur. Ab hoc tempore prima fax dicitur: deinde concubia, & inde intempesta, quæ non habet idoneum tempus rebus gerendis. Hæc est diei civilis a Romanis observata divisio.*

17 Hebdomas five hebdomada græce, latine septimana, dupliciter capitur; Uno modo pro hebdomada composita ex septem annis, de qua habentur plura exempla in Sacra Scriptura, & signanter *Genesis* c. 29. n. 28. *Leviticus* c. 25. n. 8. *Daniel.* c. 9. num. 24. Alio modo pro hebdomada composita ex septem diebus natu-

ralibus, quæ Deum ipsum institutorem habere videtur, quatenus cum lex dierum spatio omnia creasset, requieuit die septimo ab universo opere, quod pararat, & benedixit diei septimo, & sanctificavit illum. *Genesis* cap. 2. num. 2. & 3. Hinc Hebræi, a quibus hebdomadarum usus profluxisse videtur, die illo septimo seu Sabbato quiescebant, & penitus ab omni opere servili cessabant, juxta Dei præceptum sibi impositum *Exodi* c. 20. num. 9. & 10. & *Isaia* lib. 1.

Ille septimus hebdomadæ dies hebraice dicebatur 18 *Sabbatum*, quod latine quietem seu requiem significat. Nomine tamen Sabbati non intelligebatur a Judæis solus septimus hebdomadæ dies, sed interdum etiam tota hebdomada, ut habetur ex pluribus Sacris Evangelicis textibus, ut *Luce* 8. num. 12. de illo Pharisei, *jejunio bis in Sabbato*; quod de jejunio bis in hebdomada ab eo observato communiter intelligitur. Sic *Matth.* c. 20. num. 1. *Prima Sabbati.* *Matth.* c. 16. n. 2. *Una Sabbatorum.* *Luce* c. 24. n. 1. *Una autem Sabbati.* *Joan.* cap. 20. num. 1. *Una autem Sabbati.* verba illa Evangelica non indicabant solum Sabbatum septimum hebdomadæ diem, sed in super totam hebdomadam, seu quemlibet hebdomadæ diem.

Sabbatum sumptum pro ultimo hebdomadæ die, 19 quod erat dies festus apud Hebræos, fuit abrogatum apud Christianos, & pro eo institutus dies *Dominica*, in qua Dominicæ die, & non in Sabbato cessandum nunc est ab operibus servilibus. Vid. verb. *Sabbatum* a. n. 2. ad 7. ubi adducuntur Sacre Scripture textus, Concilia, & Canones, & insuper dist. num. 7. assignantur pro hujusmodi institutione festi diei Dominicæ loco Sabbati, quindecim rationes, & mysteria.

Singuli hebdomadæ dies apud Gentiles, seu Ethni- 20 cos appellationem, seu denominationem habebant a Planetâ, quem primæ cuiuscumque diei hora præcella fixerunt. Unde primæ diei vocabatur ab illis *Dies Solis*: Secunda, *Lunæ*: Tertia, *Martis*: Quarta, *Mercurii*: Quinta, *Jovis*: Sexta, *Veneris*: & Septima, *Saturni*; quia ab ipsis hora prima diei primæ in hebdomada tribuebatur Soli, prima hora diurna secundæ diei tribuebatur Lunæ, prima tertie diei Marti, prima quartæ Mercurio, prima quintæ Jovi, prima sextæ Veneri, & prima septimæ Saturno.

Ecclesia tamen Romana ex institutione S. Silvestri 21 Papæ retento nomine Sabbati, & Dominicæ, ceteros hebdomadæ dies feriarum nomine appellari voluit, ut patet in Lectione sexta festi ejusdem S. Pontificis, ibi: *Sabbati, & Dominicæ diei nomine retento, reliquos hebdomadæ dies, feriarum nomine distinctos, ut jam ante in Ecclesia vocari ceperant, appellari voluit, quo significaretur quotidie Clericos abjecta ceterarum rerum cura uni Deo prorsus vocare debere.* Feriarum autem dies jam ex tempore Apostolorum institutos fuisse habetur ex Concilio Colonienſi II. par. 9. cap. 9. Hinc ritu Ecclesiastico dies Dominica intelligitur pro feria prima, cui succedit feria secunda &c. ut patet de singulis hebdomadæ feriis.

Menſis a Græcis denominatur *Men* a Luna, eo quod 22 ejus curriculo determinatum temporis spatium conficiatur. Ab Hebræis autem dicitur *Ierach*, id est Luna, eo quod Luna fove circuitu menſem describit. A Latinis vero deducitur a verbo *Meior*, eo quod sit tempus numero dierum menſum. Unde Cicero lib. 2.

de natura Deorum, ait: qui una mensa spatia consuecunt, menses nominantur. Hic mensis generatim sumptus describitur, quod sit spatium temporis certo dierum numero ex motu Solis, & Lunæ periodico definitum, ex quo annus constituitur.

23. Mensis alius est *Astronomicus*, & alius *Civilis*. Mensis Astronomicus, seu naturalis dividitur in Solarem, & Lunarem. Mensis Solaris Astronomicus est illud temporis spatium, quod Sol in uno Zodiaci signo perfruendo insumit: seu est naturalis Solis transitus ab uno Zodiaci signo ad aliud signum: quia vero Sol non aequali tempore singula Zodiaci signa percurrit, sed diutius moratur in Ariete, Geminis, & ceteris aliis signis Septentrionalibus, seu Borealibus, quam in Sagittario, Capricorno, & ceteris aliis signis Australibus; ideo non omnes menses Solares Astronomici æquales sunt inter se, sed alii sunt aliis longiores, nempe Æstivi sunt longiores hyemalibus, & inter omnes maximus est solstitiarius æstivus, qui comprehendit dies 31. horas 11. minut. 36. ac inter omnes minimus est solstitiarius hybernus, qui continet solum dies 29. hor. 8. minut. 54. Unde quantitas media mensis Solaris Astronomici, quod nimirum Sol motu medio unum Zodiaci signum percurrit, tamquam æqualis duodecima pars anni continebit dies 30. hor. 10. min. 30. Mensis enim absolute cum fit mentio, triginta dies computari traditum est, l. *Scimus* 22. §. 2. *Cod. de jure deliberandi*. Glossa *Mensem in addit. in c. Quam sit* 6. de elect. in 6.
26. Mensis Lunaribus Astronomicus est spatium temporis ex motu Lunæ sub Zodiaci definitum. Et dividitur in Periodicum, Syndicum, & apparitionis, seu illuminationis. Mensis Lunaribus Periodicus est illud spatium temporis, quo Luna percurrit ad eodem Zodiaci puncto, donec ad eundem redeat; unde dicitur ambulatio, & circulus Lunæ, qui fit intervallo dierum 27. horar. 7. minutor. primariorum 43. & secundariorum 7. Mensis Lunaribus Syndicus est illud temporis spatium, quod Luna inter accessum a Sole, & reditum ad ipsum insumit. Unde vocatur congressus Lunæ, quia Luna cum Sole veluti congregitur, & conjungitur, & hic mensis constat diebus 29. horis 12. minutis primariis 44. secundariis 3. Mensis Lunaribus apparitionis, seu illuminationis est intervallum temporis a primo conspectu novæ Lunæ in eodem mense usque ad conspectum alterius, quod sit spatium dierum 28. ut notat Beyerlinck in *Theatro vite humane verb. Mensis Litt. B.* & alii plures, quamvis alii aliter sentiant.

27. Mensis Civilis, seu Politicus est ille dierum numerus, quem unaquæque natio; aut Civitas ad res suas Civiles, seu Politicas pertractandas, & regulandas, sibi præscriptum, ac accommodatum observat. Unde Romani a Kalendis ad Kalendas menses computabant. Greci vero a Neomeniis, seu Novisionis ad Neomenias, seu Novilonia; non autem a Kalendis ad Kalendas, quarum usu ipsi carebant: Quamobrem Augustus apud Svetonium in ejus vita cap. 87. cum aliquos numquam debita solutores significare vult, ad Kalendas Græcas solutores ait? Romani enim debita solvere tenebantur Kalendarii initio, ut plurimis testimoniis ostendit Hospitavianus lib. 3. de origine festorum Ethnicorum.

28. Mensis Civilis dividitur in Kalendas, Nonas, &

Idus, ut patet ex praxi veterum Romanorum, adhuc in dies observat in Curia Romana: Glossa *Quinto Idus*, in data libri sexti Decretalium Glossa 1. & 2. in l. Cum bissexum 98. ff. de verb. significat. Kalendæ dicuntur primi dies cujusque mensis, dictæ a verbo Græco *Kalco*, seu *Kalo*, quod latine idem significat ac *Voro*, seu *appello*: seu sic dictæ a *Colendo*, eo quod Veteres Romani omnem mensium diem primum speciali cultu prosequerentur. Vide supra n. 1. *Nonæ*, quæ vel in quintum, vel in septimum diem mensis cadunt, sunt sic dictæ vel a particula *Non*, eo quod nullus Deorum colebatur *Nonis*, vel a voce *Nonæ*, idest novæ Lunæ; eo quod Pontifex ipsis diebus novam Lunam observasset: Unde *Nonæ* quæ novæ Lunæ initium ait Hospitavianus cap. 5. de origine festorum Ethnicorum: seu quia illis diebus leges dicerentur, suumque robur nova promulgatione recipere: Vel ita dictæ a *Nundinis*. Glossa 1. & 2. in leg. Cum bissexum 98. ff. de verb. significat. & Glossa *Quinto Idus*, in data libri sexti Decretalium. Nundinæ enim teste Macrobio lib. 1. Saturnalium cap. 16. per novem dies agebantur: Vel demum sic dictæ, quia incidebant in nonum diem ante *Idus*, quamvis enim non omnis mensis æqualem dierum numerum habeat ante *Nonas*, singuli tamen octo dies post *Nonas* numerant ante *Idus*. *Idus* autem est nonus dies mensis a *Nonis* numeratus, cum *Idus* contingant vel decimo tertio, vel decimo quinto mensis, nempe octo diebus post *Nonas*. *Idus*, ut vult Macrobius lib. 1. Saturnalium cap. 16. ab abluendo verbo derivantur. Iduare enim dividere est, unde *Iduum* dies in duas ferme partes æquales Mensem dividit. Hinc Horatius lib. 4. *Carm. Ode* 2.

Idus tibi sunt agenda:
Qui dies mensem Veneris maritæ:
Finitis Aprilis.

Et ut facilius hæc omnia memoriæ mandentur, 32. dantur sequentes Versus.

Majus sex Nonas, Octobor, Julius, & Mars.
Quatuor aut reliqui dat Idus quilibet otto:
Inde dies alios omnes die ante Kalendas.
Quas retro numerans Junens e mense sequenti.

Ad ulteriorem & clariorem supradictorum notitiam, notandum est, quod in Mensibus Martii, Maii, Julii, & Octobris *Nonæ* cadunt in diem septimum, adeoque *Idus* in quintadecimam. In ceteris autem aliis mensibus *Nonæ* cadunt in diem quintum, & *Idus* in tertium decimum; Unde dies, qui intercedunt inter *Kalendas*, & *Nonas*, appellantur a *Nonis*; qui inter *Nonas*, & *Idus*, appellantur ab *Idibus*, & dies omnes, qui supersunt post *Idus* appellantur a *Kalendis* proximi venturi mensis: Hinc quia Menses Martii, Maii, Julii, & Octobris sex habent dies ante *Nonas*, quod contingit in ipsis prima die, dicitur contingere *Kalendis* talis respectu mensis; Quod secunda die, sexto *Nonas*, idest sexto ante *Nonas*; Quod tertia die, quinto *Nonas*; quod quarta die, quarto *Nonas*; quod quinta die tertio *Nonas*; quod sexta die, pridie *Nonas*; & denique quod septima die, *Nonis*. Quia vero reliqui alii menses quatuor tantum dies habent ante *Nonas*, quod contingit prima die horum mensium, dicitur contingere *Kalendis*

Idi cuiusque respectivè mensis; quod secunda die, *quarto Nonas*; quod tertia die, *tertio Nonas*, quod quod quarta die, *quarto Nonas*, quod quinta die, *quinto Nonas*. In omnibus autem anni mensibus, cum omnes octo dies post *Nonas* numerent ante Idus, prima dies post *Nonas* dicitur *Octavo Idus*, secunda dies post *Nonas*, *septimo Idus*, & sic deinceps, uti dictum est de *Nonis*. Et deinde quia reliqui dies post *Idus* cuiuslibet mensis a *Kalendis* mensis sequentis denominantur, prima dies post *Idus* cuiuscumque mensis vocatur decimo nono; vel decimo octavo, vel *decimo septimo Kalendas*, idest ante *Kalendas* proximi sequentis mensis, cum hac advertentia, quod si mensis habet 31. dies, & 4. *Nonas* tantum, sicut *Januarius*, prima dies post *Idus* talis mensis dicitur *decimo nono Kalendas*, secunda post *Idus* *decimo octavo Kalendas*, & sic de reliquis secundum numerum dierum, quæ ab illa die ad diem Kalendarum mensis inclusive numerantur. Si vero mensis habet tantum 30. dies, & quatuor *Nonas*, sicut *Aprilis*, prima dies post *Idus* ejusdem mensis dicitur *decimo octavo Kalendas*, secunda *decimo septimo Kalendas*, & sic de singulis usque in finem, uti supra: Si autem mensis habet tantum 28. dies, & quatuor *Nonas*, sicut *Februarius*, prima dies post *Idus*, ejusdem mensis dicitur *decimo sexto Kalendas*, & sic de reliquis usque ad finem. Quod si autem mensis habet 31. dies, & 6. *Nonas* sicuti *Martius*; prima dies post *Idus* ejusdem mensis dicitur *decimo septimo Kalendas*, & sic de singulis secundum numerum dierum, quæ ab illa die ad diem Kalendarum mensis inclusive numerantur.

ut dictum est supra: Cum ergo dicimus *quintodecimo Kalendas Martii*, idem est ac dicere *quinta decima die ante Kalendas Martii*, & *quarta decima die exeunte Februarii*, ac sic de singulis; & cum aliquid contingere dicimus die sexta decima Martii contingere dicimus *decimo septimo Kalendas*, seu ante *Kalendas Aprilis*, nam intra hunc numerum comprehendendi debent, & dies ipse *Kalendarum*, & dies, quaaliquid contingere significatur: Unde dies decima sexta Aprilis dicitur *decima sexta Kalendas Majas*, quia triginta tantum dies in Aprilis continentur, sed sunt 31. in Martio, & sic in aliis. Ita Glossa *Quinto Nonas*, in data libri sexti *Decretalium*, & Doctores passim.

Ad facilius autem memoriæ mandandum quot dies 34. contineant singuli anni menses, dantur sequentes versus.

Aprilis ter ænos; Junius, Septerberque, November.

Uno plus reliquit: Vixinti Februs octo;

Sed si bissextus fuerit, superadditur unus.

Idest Aprilis, Junius, September, & November continent triginta dies. Januarius vero, Martius, Majus, Julius, Augustus, October, & December continent dies 31. Februarius autem in annis communibus continet solum dies 28. In annis vero bissextilibus continet 29.

Mensium nomina pro Nationum diversitate varia fuerunt: at hic placet ipsorum nomina breviter annotare prout breviter traduntur a Doctissimo Beyerlinck. in *Theatro Vite Humane tom. 5. verb. Mensis*.



Romano- rum .	Hæbræo- rum .	Athenien- sium .	Macedo- num , & Græcorum	Cyprio- rum .	Ægyptio- rum .	Perfarum .	Arabum , & Saraceno- rum .
1. Janua- rius .	10. Thebet .	8. Game- lion .	Audineus .	11. Effior	5. Thebi .	5. Mardai- mech .	Almuza- ram .
2. Februa- rius .	11. Sche- bat .	9. Elaphe- bolion .	Gerithios .	12. Ro- meus .	6. Merchir .	6. Sarembe- mech .	Saphar .
3. Martius .	12. Adar .	10. Munc- hion .	Dystrus .	1. Aphro- disæus .	7. Phame- noth .	7. Mahera- mech .	Rabe 7 .
4. Apri- lis .	1. Nisan . Abib .	11. Tharge- lion .	Xanthicus .	2. Apogo- nicus .	8. Pharmu- thi .	8. Eben- mech .	Rabe 2 .
5. Majus .	2. Iar .	12. Scirro- phorion .	Artemisius .	3. Enicus .	9. Pachos	9. Idra- mech .	Gemedi 1 .
6. Junius .	3. Sivan .	1. Heca- tombeon .	Deſius .	4. Junius .	10. Paun .	10. Dimech .	Gemedi 2 .
7. Quinti- lis Julius .	4. Tham- muz .	2. Meta- gitnion .	Panemus .	5. Cæſa- rius .	11. Epiphi .	11. Behma- nech .	Rage .
8. Sextilis . Augustus .	5. Ab , vel Av .	3. Boedro- mion .	Lous , vel Dorus .	6. Sebaſtus .	12. Meſori	12. Azfir- damech .	Suhaben .
9. Septem- ber .	6. Elul .	4. Mæma- Gerion .	Gorpæus .	7. Autocra- ticus .	1. Toth .	1. Phordi- mech .	Ramzan .
10. Octo- ber .	7. Tisri .	5. Pyanep- ſion .	Hyperbo- ræus .	8. Dimars chezagius .	2. Phaophi	2. Ardai- mech .	Sarel .
11. Novem- ber .	8. Maſche van .	6. Antefe- rion .	Dius .	9. Plythy- patoſ .	3. Athir .	3. Cardai- mech .	Dulchida .
12. Decem- ber .	9. Chisleu	7. Poſiedon .	Apelleus .	10. Archi- reus .	4. Chiac .	4. Zirmech .	Dulcheja .

36 *Afferuntur nomina mensium Hebræorum juxta ordinem servatum in anno sacro, five Ecclesiastico, & in anno Civili, prout traduntur ab eruditissimo Calmet in Dictionario lit. M. verb. Mensis.*

Nomina mensium Hebræorum juxta ordinem anni Sancti.

1. Nisan, respondens.	Martio.
2. Ijar.	Aprili.
3. Sivan.	Majo.
4. Tammuz.	Junio.
5. Ab.	Julio.
6. Elul.	Augusto.
7. Tisri.	Septembri.
8. Mafchevan.	Octobri.
9. Casleu.	Novembri.
10. Thebet.	Decembri.
11. Sebat, vel Sabat.	Januario.
12. Adar.	Februario.

Nomina mensium Hebræorum juxta ordinem anni Civili.

1. Tisri, respondens.	Septembri.
2. Mafchevan.	Octobri.
3. Casleu.	Novembri.
4. Thebet.	Decembri.
5. Sebat.	Januario.
6. Adar.	Februario.
7. Nisan.	Martio.
8. Ijar.	Aprili.
9. Sivan.	Majo.
10. Tammuz.	Junio.
11. Ab.	Julio.
12. Elul.	Augusto.

Advertendum tamen hic est, quod menses Judæorum non ita respondent nostris Romanis quasi ex integro conveniant; quia cum menses Hebræorum per lunationes computentur, & menses lunares solaribus plene congruere non possint, ideo menses Hebræorum pro varietate lunationis duos ex nostris interdum attingunt. Unde Equinoctium vernum juxta ordinem anni solaris inter diem 20. & 21. Martii incidit: In anno vero Lunari, Neomenia, seu Novilunium Martio, plenilunium Aprili respondent, & sic de aliis. Hinc non mirum, quod juxta ordinem traditum a Beyerlinck *Nisan* respondeat nostro *Aprili*, & juxta ordinem assignatum a Calmet respondeat *Martio*, & sic de aliis. Cum pro varietate lunationis *Nisan* aliquando magis concurrat cum *Aprili*, quam cum *Martio*, & aliquando magis cum *Martio*, quam cum *Aprili*, ut recte notant Tostatus in *Exod. cap. 12. q. 3.* cum aliis ibi allegatis. Calmet in *Diction. verb. Annus* & *verb. Mensis*, & alii passim.

37 Assignantur breviter unde desumpta sit Nomenclatura nostrorum Romanorum vulgarium Mensium Januarius igitur dictus est *Janu* incipite, cui Rex Numa Pompilius, & Roma idololatra attribuebant talis Deitatem. Februarius secundum aliquos dictus est *Februus*, nam voluit institutum fuisse in honorem *Februi*, id est *Plutonis* illustrationum Dei: secundum

vero alios a verbo *Febrare*, quod significat purgare, nam dictus Numa instituit hunc mensem ad honorem Deorum Inferi, & animarum purgandarum, putans cum Idololatriis antiquis Romanis suis superstitionibus Sacrificiis posse purgare animas jam corpore exutas, illaque ac Inferiorum Demones sic posse placari, ne sibi, ut timebat, apparerent, & nocuumtum afferrent: & quia ista sacrificia vocabantur purgationes, quibus purgabantur habitacula humana, ne in illa ingrederentur Demones, & animæ Defunctorum; sicut nunc purgamus Domus aspergentes eas aqua benedicta contra Dæmonum insultus, ita tunc *Februa*, seu purgationes per domos aspergebantur, & quia purgationes vocantur *Februa*, vocatus est mensis iste *Februarius*; unde Ovidius *lib. 2. Fastorum* canit: *Ipsum Sacerdotem jactantem Februa vidi*, id est vidi aspergentem purgationes, ut notat eruditissimus Tostatus *par. 2. defensorii cap. 3. l. columna 2. in fine*. Martius dictus est a *Marte*, cui fuerat a Romulo consecratus prætendente esse ejus filium, atque hinc Romulus ipsum mensem primum anni instituit: Unde Ovidius *lib. 1. Fastorum* cecinit: *Martius erat primus mensis. Venerisque secundus*. Aprilis secundum aliquos dictus est a verbo *Aperire*, ex quo in hoc mense terra germinans suum sinum aperit; secundum vero alios dictus est a verbo græco *Veneris*, cui falsæ Deitatis credita *Matri Enææ*, seu *Romuli*, mensis erat sacratus juxta illud Ovidii jam adducti, *Venerisque secundus*; cum primus esset *Martius Marti sacer*. Majus secundum Varro nem & alios dictus est a *Maja*, cui ut credita *Matri Mercurii* ab Idololatriis Romanis hoc mense sacrificia offerebantur; ab aliis vero censetur sic dictus a *Majoribus natu*, in quorum gratiam erat consecratus; Unde Ovidius *loc. cit.* cecinit: *Tertius a senibus*. Junius dictus est, ut volunt aliqui, a *Junone*, cui tali mense sacrificia offerebantur; alii vero dicunt, quod sic dictus a *Junioribus*, in quorum juventuti gratiam erat dedicatus. Hinc Ovidius *loc. cit.* cecinit: *Juvenum de nomine quartus*; Et Beyerlinck *loc. cit. §. Quintus* ex Plutarco in *quæst. Roman. 19. & 34.* querens cur Mense Majo uxores non ducant Romani? concludit: *Aut quidem dicunt, quia Majus a Majoribus natu appellatus est, Junius a junioribus? Nuptiis vero accommodatior est junior, ut inquit Eurio. nam senectus Venerem valere jubet, ipsaque ætas senibus insensa est. Abstinent igitur Majo nuptiis, junium expectantes, qui Majum ordine excipiunt. Julius, qui vocabatur Quintilis, eo quod quintus esset a Martio, sic dictus est a Julio Cæsare, eo quod, ut ait Macrobius *lib. 1. Saturnal. cap. 12.* ipse Julius Cæsar natus sit tali mense ad quartum Idus Quintilis. Augustus qui appellabatur Sextilis, dictus est ab *Augusto Imperatore*, eo quod tali mense primum inisset Consulatum, triumphos tres in Urbem intulisset, Egyptum subjecisset Romanæ ditioni, ac tandem civilibus bellis suam imposuisset. Alii autem quatuor sequentes menses nominantur ab ordine numeri, quem habent a Martio, qui in anno a Romulo constituto, erat primus: Unde *September* dicitur, quia septimus erat a Martio, *October*, quia octavus, *November*, quia nonus, & *December*, quia decimus erat: Romulus enim annum constituerat ex solis decem mensibus, quibus Rex Numa*

Pom.

Pompilius supradictos duos menses, nempe *Januarium*, & *Februarium* adject, ac præposuit: Hinc Ovidius lib. 1. *Faslorum* sic cecinit:

Martis erat primus mæsis, Venerisque secundus.

Hæc generis principes, istius ille pater.

Tertius a senibus: juvenum de nomine quartus.

Duc sequitur numero turba notata suo est.

At Numa nec Janum, nec Aetolos præterit uberes.

Mensibus antiquis præposuitque duos.

38 Annus (Ab Annulo dictus, eo quod in seipsum redeat, ut ex Varrone tradidimus sub verb. *Annus* num. 1. seu ex Ana, quod est Circum, & *Nonas*, quasi circumiens, ut ex aliis lib. notavimus) universaliter loquendo est totum illud temporis spatium, quo altera quæque integram suam sub Zodiaci revolutionem perficiunt. Macrobius enim lib. 2. in somnium Scipionis cap. 11. sic expresse dicit: *Annus non est is solum, quem nunc communis omnium usus appellat, sed flagulorum, seu Lunarium, seu Stellarum, cuncto omni cæli circuitu, & certo loco in eundem locum redditus, annus suus est.* Unde si quælibet cæjuset Planetæ periodica revolutio *Annus* vocari potest juxta divisionem anni in annum *Planetaryum*, qui est tempus illud quo quilibet Planeta suum cælum decurrit.

39 At relicta hac anni acceptione, & divisione, hic agimus de celebriori, & communiori anni divisione in annum *Solare*, & annum *Lunarem*. Annus Solaris est illud tempus, quo sol Zodiacum perulstrat, suoque ad alterutrum ex tropicis accessu, & recessu, annum tempestatem *Veris*, *Æstatis*, *Autumni*, & *Hæmæ* varietatem efficit, constatque hic annus diebus 365. horis 5. minutis primariis 48. & secundariis 55. Annus Lunaris est illud tempus, quo Luna girat, seu circuit per totum suum cælum, seu per Zodiacum integrum. Constatque hic annus, si sit communis, duodecim Lunationibus, seu mensibus Lunaribus: Diesque subinde continet 354. horas 8. minuta primaria 48. & secundaria 37. adeo ut brevior sit diebus 11. & aliquot fragmentis annu Solaris: Si vero sit *Embolimæus*, constat hic annus tredicim Lunationibus, seu mensibus Lunaribus, diesque subinde continet 383. horas 21. minuta 34. vel circiter: *Embolimæus* namque is dicitur propter Lunationem quam supra communem annum continet, quæ Lunatio *Embolimæa*, sive *intercalaris* vel *Interia*, seu *interposita* vocatur: Siquidem Macrobio tradente apud Calvinum in *Magnæ Lexicæ* tom. 1. lit. E. intercalare, interlerere, seu interponere est, ut colligitur ex *leg. De nique* 3. §. 3. ff. de *Minoribus*.

42 Annus alius naturalis est, & alius Civilis, seu Legalis: Annus naturalis ille dicitur, qui computatur de momento ad momentum; l. *Annulus* 132. ff. de verb. significacionibus; & hic in nuptiis exigitur; *Novell.* 74. & 100. In Popillis, & Minoribus l. *Ultima*, *Cod.* Quando Tutores esse desinant, l. *Denique* 3. §. 3. ff. de minoribus: In prescriptionibus temporalium actionum, l. 6. ff. de obligationibus, & actionibus: In Carboniana possessione, l. 1. *Cod. de Carbon. editi.* & in aliis similibus. Annus Civilis, seu Legalis ille dicitur, qui computatur non de momento ad momentum, sed solum de die ad diem, adeo ut qui ad exau-

num anni diem pervenerit, annum absolvisse videatur; l. 134. ff. de verbor. significat. Et hic annus exigitur in muneribus, & honoribus; si damnum injuria datum sit in testamenti factione; l. 5. de testatorum in manu missionem; l. *Placuit* 1. ff. de manu missionem. in ulteptione, l. 5. & 7. ff. de usurpat. & in similibus.

43 Anni Civiles diversimode fuerunt a diversis nationibus usurpati; Alii enim utebantur annis Solaribus, & alii Lunaribus. Item alii annum æstare unum determinabant, & alterum hyeme; Alii quadrimestris temporibus, sicut Arcades, quorum anni trimestres fuerunt; Alii anno menstruo, sæpe bimestri, non raro trimestri utebantur, ut Ægyptii, apud quos aliquos millia annorum vivisse produntur, cum menses in numerum annorum collocant. Vide *Magnam Lexicæ* Calvinii tom. 1. verb. *Annus*, ubi ex aliis varias recenset annorum diversitates juxta varias alias nationes.

Item annorum varia apud varias nationes fuerunt initia, quæ brevitatibus gratia ad duo potissimum genera perstringo, *Hebræorum* nempe & *Romanorum*. Apud Hebræos igitur annus sacer, seu Ecclesiasticus incipiebat a mense *Nison*, qui nostro fere Martio respondet. Unde de hec anni initio dicitur *Exod. cap. 12. num. 2. Mensis* hie quo nimirum Hebræi egressi fuerunt de Ægypto, sit vobis principium mensium, primus erit in mensibus anni. Annus autem Civilis incipiebat a *Tishri*, qui nostro fere Septembri respondet; ex eoque colligitur, quia Festum tubarum prima die Septembris celebrari solitum, dicebatur principium anni. *Levitic. cap. 23.*

44 Apud Romanos autem antiquitus secundum constitutionem Romuli annus incipiebat a Martio, eratque ab ipso divisus in decem menses dumtaxat, ut jam fuit dictum, continuebatque hic Romuleus annus dies 304. ita ut sex menses idest Aprilis, Junius, Sextilis, September, November, December tricennum essent dierum; quatuor vero Martius, Majus, Quintilis, October, tricen, & singulis expedirentur. Sic Macrobius lib. 5. *Saturnallium* cap. 12. Numa autem Pompilius duos addidit menses, Januariam scilicet, & Februariam constituitque ut hic duodecim mensium annus a Januario deinceps exordium haberet, eo quod hic mensis fuerit Jano bicipiti consecratus, sicque tamquam bicipitis Dei mensis, alter Janus biceps videretur, respiciendo finem anni antecedentis, & exordium sequentis; voluitque quod duodecim menses solares totidem Lunaribus adequarentur, statuendo quod menses sex idest triginta dierum, & sex dierum viginti novem; Unde annum integrum 354. dierum constituit.

45 Cum autem hoc dierum numero integra Solis revolutio non absolveretur, idcirco Julius Cæsar dies addidit undecim, & sex horas; sicque annum 365. dierum, & sex horarum conclusit, ipsum adhuc inchoando a mense Martio, Mensibus autem imparibus, videlicet Martio, Mayo, Quintili, seu Julio, Septembri? Novembri, & Januario dies dedit 31. Aliis vero sex paribus, nempe Aprilis, Junio, Sextili, seu Augusto, Octobri, Decembri, & Februario dies solum triginta concessit; cum hæc advertentia; quod ad complendum Januarii ultimum mensem imparem, diem unum subtraxit Februario ultimo mense pari, cui proinde superfuere dies tantum vigintinovem. Deinde Imperator Augustus egre ferens mensem sibi cognomi-

gnominem, nempe *Augustum* uno die minorem esse Julio, unum adhuc diem subtrahit Februario, & Augusto addit; sicque Februius, ut adhuc nunc in anno communi, remansit diem duntaxat 28. quasi inferis, quibus erat sacras, & diminutio, & par numerus conveniret, ut notat Macrobius *lib. 1. Saturnallium cap. 13.* Ne vero tres una poneretur menses triginta, & unius diem unum idem Augustus subtrahit Septembri, & addidit Octobri, ac unum detraxit Novembri, & dedit Decembri. Sic expresse eruditissimus Edmundus Porchotius *Institut. Philosophic. tom. 3. par. 2. sect. 2. cap. 9.* Talem autem sic constitutum diem numerum retinent adhuc impraesentiarum omnes anni menses, ut patet ex vericulis datis *supra n. 42.*

46 Anni initium quomodo calculetur in Curis, & Tribunalibus, in Bullis, Brevibus, & Decretis Apostolicis, in actibus publicis, & instrumentis, in actibus privatis, & Epistolis, ac huiusmodi? Vide verb. *Annus* a n. 10. usque in finem: ubi a n. 3. ad nonum traduntur etiam regulæ ad dignoscendum quando annus accipiendus sit pro incæpto, vel pro completo.

47 Supra recensitis annus Solaris Julianus a Julio Cæsare communiter dictus, vel est communis, vel bissextilis. Annus communis est ipsius Julii Cæsaris constitutione comprehendit dies 365. & 6. horas integras. Annus vero bissextilis dies continet 366. Cum enim sex illæ horæ, quas annus communis præter dies 365. continet, quaternis quibuscumque annis collectæ, diem completum efficiant, uno die annus communis augetur, qui dies cum ex ejusdem Julii præscripto inter 23. & 24. Februarii intercaletur, seu inferatur, & interponatur, bis eo anno secundum Romanam computandi rationem *Sexto Kalendas Martias* pronuntiari debet. Unde annus ille *Bissextilis* nomine appellatur; Centenarii autem, & vicenarii anni juxta Julii constitutionem erant *Bissextiles*; Hinc duo notabilia vitia ex dicta Calendarii Juliani constitutione evenisse progressu temporis compertum est.

48 Primum itaque Juliani Calendarii notabile vitium fuit *anticipatio vernalis æquinotii*; Cum enim sex illæ horæ, quibus Julius supra dies 365. annum constare definierat, non essent integræ, sed undecim circiter minutis truncatæ, ideo statim primo anno a constituto Juliano Calendario *per* anticipatissimè undecim illis minutis, sicque singulis successive annis anticipando, effectum fuerat, ut circa ann. 1582. (quo ut infra dicetur observari coepit Gregoriana Calendarii emendatio) æquinotium vernum diebus decem antecederet sedem, quam tempore Julii Cæsaris obtinebat, & a 21. Mensis Martii die ad undecimam fuisset redacta.

49 Secundum autem Juliani Calendarii notabile vitium fuit *noviluniorum, & pleniluniorum antecessio*; ex quo enim Cyclo decem-novennalem, seu numerum aureum ita constantem esse statuatur decimo nono quoque anno reducente *novilunia, & plenilunia*, in eisdem dies, horas, & minuta redeant, quæ tamen una hora, & minutis circiter 30. tempus anticipant, sicque post annos 32. uno die citius contingant, tanta fuit tempore Gregorii XIII. *noviluniorum antecessio*, ut ea citius quatuor diebus peragerentur, quam *aureus numerus* illa in Calendario demonstraret; ita ut dies illa esset reipsa XVIIII. Lunæ, quam Kalenda-

rium XIV. designabat, & huiusmodi; ob idque Sacrum Pascha non amplius 2. 15. die in 21. Lunæ, sed a die ejusdem 19. in 25. celebraretur, contra præscriptum primi Nicæni Concilii celebrati anno Christi 325. quod *Canone* 20. statuerat Pascha in perpetuum esse celebrandum die Dominico proximo post Lunam 14. primi mensis, idest ejus mensis, cujus Luna 14. incidit in æquinotium vernum, aut proxime post æquinotium a die 15. Lunæ ad diem 21. ejusdem, ita ut neque differre neque anticipare liceret.

Ut autem dictis Juliani Calendarii vitis succurrere, 50 jamdiu usque in Conciliis Constantiensis, & Basileensis res fuerat agitata, ac postea Romano Pontifici a Concilio Tridentino demandata; Demum Gregorius XIII. convocatis ex toto Orbe prelatissimis Astro- nomis, remedium optimum præstitit, ac correctionem absolvit anno 1582. ejusque correcti Calendarii observantiam indixit Constituit. incip. *Inter gravissimas*; Unde *Gregoriana correctio* est communiter dicta.

Primum igitur Juliani Calendarii vitium sic corre- 51 xit. Decem integros dies ab ipso detraxit, statuitque ut post quartam diem Octobris S. Patri Francisco Sacram sequens dies anno 1582. non esset quinta, sed pro quintadecima eo anno haberetur; sicque *vernale æquinotium* suæ pristinæ Sedi die 21. Martii restituit. Dicti autem decem dies de mense Octobri subtrachi sunt, quia in ipsis paucissimis dies Festi occurrant. In Gallia vero dies decimus Novembris appellatus fuit vigesimus. Ne vero vernale æquinotium a die 21. Martii versus initium mensis rursus reverteretur statuit, ut ex quatuor centenariis annis unus tantum *Bissextilis* esset, nempe 1600. minime vero 1700., 1800., 1900. qui *Bissextiles* esse deberent secundum Julianum Calendarium; sicque dies tres intercalares quadringentis quibusque annis ommitterentur, ut omissione horarum trium intercalarium præfessio, seu *anticipatio* compensaretur; Unde difficultum.

Bissextilis adest annus quicumque quaternus. Centenus tollit, quadringentesimus addet.

Ex quibus clara habetur regula ad dignoscendum 52 quando occurrat post Gregorianam Calendarii correctionem annus *bissextilis*. Detrahitur igitur centesimis, dividatur quod superest per 4. si ex hac divisione nihil relinquitur, annus ille erit *bissextilis*; Secus vero si post illam divisionem aliquid remanserit; v. g. annus 1744. erit *bissextilis*, nam detractis centesimis remanet anni 44. quibus divisis per 4. nihil ex hac divisione relinquitur; unde annus 1744. debet esse *bissextilis*. Pro centesimis autem stat evidens ex quatuor centenariis, ab anno videlicet 1600. *exclusive* quatuor duntaxat esse *bissextilem*, nempe 2000. 2400. 2800. &c.

Secundum vero Juliani Calendarii vitium in Cyclo 53 decennovennali, quamvis correctione difficillimum prima fronte videretur, tamen facillime, & promptissime fuit correctum ex ingeniosissimo libro Aloysii Lili celeberrimi Romani Medici, & Astronomi de propagando *Aureo numero* in 30. *Epistolis*.

Epacta nomen græcum est, quod dies superindu- 54 ctos significat, eos scilicet quibus annus Solaris communis, continens dies 365. annum Lunarem continu-

nem continentem dumtaxat dies 354 superat, seu excedit. Epacta igitur primi anni erit 11. cum hoc numero annus communis Solaris Lunarem annum communem excedat; atque adeo sequenti anno Novilunia contingant 11. diebus prius, quam anno primo; Sicque Epacta anni secundi erit 22. cum eo anno rursus annus Solaris Lunarem annum excedat diebus 11. qui additi ad 11. dies primi anni, efficiunt 22. ac proinde finito hoc anno Novilunia contingant 22. diebus prius, quam primo anno; Epacta autem tertii anni erit 3. quia cum rursus 11. dies debeant addici, ex quo continuus sit anni Solaris cursus undecim diebus superans continuum cursum anni Lunaris, efficietur numerus 33. a quo si rejiciantur 30. dies, qui unam Lunationem Embolismicalem constituunt; relinquetur 3. & sic semper deinceps per continuum cujusque anni augmentum 11. dierum, abjectis tamen 30. quando rejici possunt.

- 35 Pro dignoscendis ex Epacta Lunæ diebus, debent ipsi addi tot dies, quotus fuerit mensium numerus non a Januario, sed a Martio inclusive numeratus. Per hanc enim additionem habetur Epacta, seu ætas Lunæ pro prima die illius mensis, in quo Lunæ ætas queritur. Si deinde huic numero numerus etiam dierum mensis addatur, totalis summa etiam Lunæ pro tali die indicabit, dummodo dicta summa tricenarium numerum non excedat, quia tunc Luna non erit nisi tot dierum, quot dies, abjectis 30. ex illa summa superant. V. G. si scire velis ætatem Lunæ pro prima die Aprilis prædicti anni 1744. sumenda erit Epacta 15. quæ huic anno competit, & numerus mensis, nempe 2. cum Aprilis fit secundus a Martio numeratus: Sicque prima dies Aprilis erit 17. Lunæ; Si deinde scire velis ætatem Lunæ pro die decima ejusdem mensis Aprilis, debet addi supradicto anni numero Epactali 15. numer. 2. secundi mensis a Martio, & simul dies 10. ejusdem Aprilis; sicque dies decima Aprilis erit 27. Lunæ; Si autem scire velis ætatem Lunæ pro die 25. dicti Aprilis debet addi dicto currenti numero Epactali 15. nu. 2. secundi mensis a Martio, & simul dies 25. dicti Aprilis; Sicque cum totalis summa ex diebus 15. Epactæ, duobus secundi mensis, seu Kalendarum, & 25. mensis ascendat ad dies 42. detractis 30. supererunt 12., qui ætatem Lunæ pro tali die 25. ostendent.

- 36 Indictio est 15. annorum Solarium revolutio ab 1. usque ad 15. qua revolutione peracta, iterum reditur ad unitatem. Indictionis nomen venit a pensitatione, seu solutione quorundam tributorum, quorum Canon, & modus in Romano Imperio quotannis olim indicabatur. Cum enim Romani, inquit S. Eligius *hom. 32.* (apud Bibliothecam PP. tom. 2.) totius mundi potrentur Dominio, a subiecto sibi orbe tripartito, per tria quinquennia solutionem census indiderunt fieri; & hoc modo, ut aurum uno, argentum altero, æs vero tertio persolveretur quinquennium. Unde ne horum tributorum solvendorum memoria laberetur, instituerunt Romani, ut nulla conventio scriptis exarata videretur, nisi haberet annum Indictionis notatum. Quoniam autem tempore Indictionis usus incaperit, quam-

vis certo sciri non possit, probabilius tamen est inciperisse anno Christi 212. die 24. Septembris qua die a Constantiano Magno victus fuit Maxentius, & inde Christiana Religio fuit in libertatem asserta, in cujus gloriam facti, & tanti beneficii memoriam fertur Patres in Concilio Nicæno statuisse, ut deinceps nulla amplius fieret computatio per Olympiades, sed per Indictiones, ab ipsa die dictæ tam solemniss, & Christianis favorabilis victoriæ incipientes. Petaviius *lib. 11. de doctrina temporum cap. 40. & 41.* Ricciolus *tom. 1. Chronologia lib. 4. cap. 16. & alii;* Et de factio eas inciperisse mense Septembri indicat *l. Si Provincia 13. Cod. de annis, & tributi, & l. Omnem Canonem 1. Cod. de militari veste, ac Novella 118.* Indictiones vero nunc, præsertim in Bullis, ac aliis Pontificiis Rescriptis incipiunt a Kalendis Januarii. (*)

Olympias autem erat spatium 4. annorum completorum in orbem rediens, quo elapso in Olympia, olim Pisa Elis, vel Eleæ, aut Pilatidis regionis in Peloponneso primaria urbe, agones, & ludi in honorem Jovis Olympii Olympici idcirco dicti, maxima totius Græciæ solemnitas, & concursus celebrabantur. Ejusmodi ludos Pilius instituisse dicitur, de quo tamen præter nomen, ut notat Strabonius in *Breviar. Chronolog. lib. 4. c. 16.* hodie parum constat; Pelops Tantalii filius in honorem Jovis Olympii eos celebrare iussit, quos intermissos restaurare Atreus, & Hercules Alcmenæ filius; ac demum peculiaribus additis statutis, Iphitus Praxionidæ filius Ellidis Rex illos iterum neglectos innovavit, a quo subinde Iphitæ dicti sunt. Hi vero ludi quinto quoque anno ineunte, id est post quatuor annos completos sub initium ætatis, seu ætatis solstitii, testibus Livio *lib. 27.* Censorino in *lib. de Natall. cap. 8.* Pindaro *Ode 3. Neph. 2.*, & aliis celebrabantur a Luna 11. usque ad 16. inclusive, qua & iudicium, & sententia de victoribus ferebatur; Prioribus autem undecim diebus athletæ variis se prælusionibus exercebant. Olympiadibus singulis, peracto iudicio, pronuntiata sententia, victoribus declaratis, victorum nomina statim per publicos Sacerdotes ei curæ præpositos tabulis publicis inscribebantur, quibus ejusdem etiam alii notabiliores eventus ad singulos singularem Olympiadum annos summatis adnotabantur. Prima Olympias, a qua ceteræ ab Historicis numerantur, seu Olympiadum initium contigit sub prædicto Iphito Rege anno periodi Julianæ 3938. Mundi 3228. ante æram communem Christianorum 776. ut notat eruditissimus Purchotus *part. 2. Physic. lib. 2. cap. 9. §. Epactæ Prophanæ*, & alii plures. Sed satis de his; cum ex dicto Concilio Nicæno nulla amplius fiat computatio per Olympiades, sed per Indictiones.

Unde pro invenienda cujuslibet anni Indictione, addendus est numerus ternarius anno, cujus queritur ipsa Indictio, & totalis summa dividenda est per 15., & tunc numerus ex divisione relictus ostendit Indictionem quæsitam. Quod si ex divisione nihil superest, Indictio erit 14. v. Anno 1736. addantur tres numeri, seu tres anni, summa totalis erit 1739. quæ cum divisa per 15. reliquat 14., annus 1736. erit 14. Indi-

(*) De Indictionum origine consule Marchionis Maffei Viri Cl. *Veronam illustratam* Part. 1. & Notitia.

Indictionis Pontificie; Item anno 1737. addantur tres, summa erit 1740. quæ cum divisa per 15. nihil reliquatur, Indictio anni 1737. erit 15. Unde diffichum:

*Si tribus adjunctis Domini diviseris annos,
Ter tibi per quinque Indictio certa patebit.*

61 Cycli solaris est revolutio 28. annorum quæ abfoluta, ad eundem deinceps litterarum dominicalium ordinem regredimur. Non enim Solaris dicitur quod motum solis aliquem specialem indicet, sed quod ejus beneficio litterarum dominicalium fieri cognoscamus: Sicque Solaris est dictus, eo quod dies Dominica, quæ littera Dominicalis designat, olim dies Solis nominabatur.

62 Pro inveniendi numero Cycli Solaris debent addi 9. anni anno currenti, & totalis summa dividenda est per 28. & tunc numerus ex divisione reliquus ostendit annum Cycli solaris questum; Quod si ex divisione nihil superfit, annus Cycli solaris erit 28. V. G. Si anno 1700. addatur 9. erunt 1709., quæ summa totalis divisa per 28. dabit in quotiente 61. & supererit 1. Hinc annus 1700. est primus Cycli solaris, eique e regione respondet littera Dominicalis in tabulis; Unde Diffichum:

*Junge annis Domini ter ternos, perque viginti
Oſto ſeca ſumman; Cycli ſolaris habetur.*

63 Ut autem fine tabella littera Dominicalis poſſit inveniri, dantur ſequentes vericuli:

*Aſtra dabit Dominus, gratiſque beabit egenos,
Gratia Chriſticele foret aurea dona fideli.*

Hæc Verba reſpondent menſibus juxta ſuum ordinem, nempe Aſtra Januario, Dabit Februario, Dominus Martio, & ſic de reliquis; ſola autem prima littera in illis conſideratur, & ipſa eſt Dominicalis affixa primæ diei reſpectivi menſis. Unde Aſtra ut incipiens per A. indicat primæ diei menſis Januarii competere litteram Dominicalem A. Dabit ut incipiens per D. indicat primæ diei Februarii competere litteram Dominicalem D. & ſic de reliquis. Cognita igitur prima die alicujus menſis, quæ nimirum in hebdomada illa ſit, clare patebit quænam littera Dominicalis illi anno reſpondeat. Hinc quia Martius anno 1744. a die Dominica, ſeu die Domini incipit; ſecunda illius dies erit Luna, tertia Martis, & ſic de reliquis. Unde cum primæ diei Martii competat D. ſecundæ diei E. tertię F. quartæ G. quintæ A. ſextæ B. ſeptimæ C. littera Dominicalis ejuſdem anni 1744. a Martio incipiens erit D. Quia vero annus 1744. eſt biſſextilis, ac proinde duæ litteræ Dominicales illi competunt, ſi littera D. eſt Dominicalis in Martio, littera E. erit Dominicalis in Januario uſque ad diem 25. Februarii ubi nimirum ſit diei intercalatio; atque adeo littera, quæ ab initio Januarii uſque ad Feſtum S. Matthię in diem Dominicam incidebat, deinceps a Feſto S. Matthię in ſeriam ſecundam cadit, & dies Dominica designatur præcedenti littera; eo quod orbis iſte litterarum Dominicalium non ſeptem annis, ſed quater ſeptem, id eſt 28. annis expletur.

Cycli Lunæ, ſeu Aurei numerus eſt Cycli 19. 64 annorum in perpetuum revolvibilis, a Melione quodam Athenienſi excogitatus, ut Lunarum motus cum Solari ad æqualitatem perduceretur. Cycli enim eſt certus annorum numerus excogitatus per antiquos, ut certius de tempore rerum geſtarum poſſet conſtare. Ut autem prompte ſciatur quotus ſit Cycli Lunæ, ſive Numerus Aureus cujuſlibet anni, debet addi annus unus anno currenti, & totalis ſumma dividi per 19. & ſi quid reſiduum fuerit, id numerum Cycli Lunarum, ſeu Numeri Aurei anno currenti debitum indicabit; Si vero nihil remanſerit, Cycli Lunæ, ſeu Aurei numerus erit 19. V. G. ſi annus currentis ſit 1700. & ipſi addatur 1. habebitur 1701. quæ ſumma totalis ſi per 19. dividatur invenitur in quotiente ſeu exponente 89., & ſupererunt 10. qui demonſtrant annum 1700. eſſe Cycli Lunarum, ſeu Aurei Numeri decimum; quod totum indicat ſequens Diffichum.

*Unum addes anni Domini, ſummanque novenis.
Et denis tribues, Numerus tibi uti Aureus adiſt.*

Appellatur autem communiter hic Lunæ Cycli 66 Aurei numerus, quia tanti huiusmodi Cyclum fecit Antiquitas, ut aureis pingeretur, ſeu ſcriberetur characteribus, & ſignanter Athenienſes aureis numeris illum in Foro prægerent, & ut multi reſerunt, Alexandrini in tabula argentea aureis litteris deſcriptum Romanis olim miſerint.

Non poſſunt locorum Ordinarii, tam ſæculares, 67 quam Regulares addere ſuis Kalendaris Sanctorum officiis, niſi ea dumtaxat, quæ a Breviarii Romani Rubricis, vel a Sac. Rituum Congr. ſeu Sedis Apoſtolice licentia conceduntur. Neque propria auctoritate, & quovis prætextu poſſunt mutare Ritum, qui habetur in Kalendario Romano, ſeu Rubricis Breviarii in altiore Ritum, neque extendere conceſſa Officia de loco ad locum. Sac. Rit. Congr. 8. Aprilis 1628.

Kalendarium Gregorianum pro diſtributione Fe- 68 ſtorum, ſe juniorum, & huiusmodi ab Italo-Græcis ſervari præcipitur. Bened. XIV. t. 1. Conſt. 57. incip. Eſſi Paſtoralis §. 9.

(*) Gregorianum Kalendarium paſſim a Proteſtan- 69 tibus proſciſum atque etiam a nonnullis Catholicis noſtrum temporum Mathematicis, quos inter Euſtachius Manfredus, & Iacobo Bettazzio, in quibuſdam reprehendi vindicantur Joannes Bulæus edita Moguntię 1585. diſputatione apoſtophetica pro Kalendario Gregoriano, P. Mahoudeau apud Trivultium Patres in Ephemeridibus litteratis an. 1738. Auguſt. art. 78., & Septembr. art. 87., P. Joannes Baptiſta Riccioli in epiſtola ad Jo. Dominicum Caſinum, P. Horatius Borgondio in Conſtitutione Kalendaris Gregoriani propaganda, Romæ 1729., & Melito a Perpiniano Capuccinus in apologia pro Kalendario, ſeu computo Paſchali, & in epiſtola animadverſoria ad R. Jacobum Bettrandi (*).

KYRIE ELEISON.

KYrie eleison est vox græca, & significat *Dominæ miserere*. Et fuit a Græcis translata ad Romanos eodem idiomate ob reverentiam antiquitatis, & Ecclesiæ unitatem inter Græcos, & Latinos, & sicuti eodem idiomate translatae sunt ab Hebræis hæ voces Hebraicæ: *Amen, Alleluja, Subaoib, Ojanna*, ut ostendatur unam esse Ecclesiam, quæ ex Hebræis, & Græcis primum, deinde ex Latinis coadunata est; Quarti *Commentar. in Rubric. Miss. part. 1. 1. 7. num. 2.* Merati *t. 1. par. 1. 1. 8. Rubrica 2. num. 7.* Hanc translationem a Græcis ad Romanos fuisse factam a S. Silvestro asserunt Rodolphus *propos. 23.* Gavanti apud Merati *loc. cit.* Quarti *loc. cit.* Hoc tamen incertum videtur, Amalarium enim, Strabo, Micrologus, & alii apud Merati *lois citatis* id tribuunt S. Gregorio Magno. At vero fuisse in usu in tota Italia ante S. Gregorium annis 150. testatur Concilium

Vasense II. *cap. 4.* sub Felice IV. celebratum, ut ex Bellamino, & aliis referunt Gavanti, & Merati *loc. cit.*

Ter autem repetitur *Kirie*, ter *Christe*, & iterum ter *Kyrie* ad confessionem SS. Trinitatis, idest ter ad Patrem, ter ad Filium, ter ad Spiritum Sanctum; sed ad Patrem, & Spiritum Sanctum, sub eadem voce *Kyrie*; quia Pater, & Spiritus Sanctus sunt unius naturæ tantum, idest solius Divinæ. Ad Filium vero sub alia voce nempe *Christe*, quia præter naturam Divinam, habet etiam humanam: Dicitur etiam ter ad quamlibet Personam ad significandum quod omnes Personæ sunt in se invicem; S. Thomas 3. *part. quest. 33. art. 4.* Quarti Gavanti, & Merati *loc. cit.*

Novices in Missa repetitur contra novem genera peccatorum, idest contra Originale, Mortale, Veniale, Cordis, Oris, Operis, Infirmittatis, Ignorantiæ, & Malitiæ. Innocent. III. *lib. 3. cap. 19.* Gavanti apud Merati *t. 1. par. 2. tit. 16. num. 4.* (*) Christianus diffusorius de formula *Kyrie Eleison* edidit Dresdæ 1744. V. infra v. *Litanie* (*)

L Æ S I O

Vide verb. *Contractus*, *Emptionis*, & *Venditionis*, art. 5. ubi late de his.

L A I C U S.

LAicus est penitus incapax juris spiritualis, seu Ecclesiastici; *cap. Massana 56. de elect. cap. Causam que 7. de prescriptionibus*, cum similibus. Rota *part. 4. recent. dec. 483. num. 16.* & communissima Doctorum, Unde Laicus spiritualia, & Ecclesiastica negotia tractare non debet, textu expresso in *cap. Devernimus*, 2. de Judiciis, ibi: *Decernimus, ut Laici Ecclesiastica tractare negotia non presumant, & concordat cap. Bene quidem 1. dist. 96. cap. Que in Ecclesiis 7. c. Ecclesia S. Marie 10. de Constitutionibus*, & *cit. cap. Massana*, & *cap. Causam que, cum similibus*. Sique Laicus nullam habet potestatem in personis, & res Ecclesiasticas, quia Laicus, quamvis Religiosis, disponendi de Ecclesiis, rebus & personis Ecclesiasticis, nulla est attributa potestas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi; *cap. Bene quidem 1. dist. 96. cap. Ecclesia S. Marie 10. de Constitutionibus*, ubi expresse dicitur: *Nos attendentes, quod laici etiam Religiosis super Ecclesiis & personis Ecclesiasticis nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi*, & *cap. Cum Laicis 12. de rebus Ecclesie alienand. vel non*, ibi: *Cum Laicis quamvis Religiosis disponendi de rebus Ecclesie nulla sit attributa potestas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi*.

Laici causas spirituales beneficales, vel decimales ad se advocantes, vel eorum cursum impediennes, vel qui partes adtringunt ad revocandum citationes, inhibitiones, aut alia acta in causis præfatis, etiam si id facientes sint Superiores, Cancellarii, Consiliarii, & Ministri cujuscumque Principis, incurrunt Excommunicationem Bullæ Cœnæ, ibi §. 14. Item similem Excommunicationem Bullæ Cœnæ incurrunt Laici, qui personas Ecclesiasticas, Collegia, seu Capitula trahunt ad suum Forum, sive directè, sive indirectè, vel quomodocumque Juri Ecclesiastico præjudicant, ibi §. 15. Item eandem Excommunicationem incurrunt Laici, qui impediunt Episcopos vel alios Prælatos Ecclesiasticos, ne suo Jure utantur in Ecclesiasticis, capiendo, vel persequendo agentes eorum, consanguineos, affines, vel Procuratores, ibi §. 16. Item eandem excommunicationem incurrunt Laici usurpantes Jura, fructus, & alia hujusmodi Sedis Apostolicæ, vel aliarum Ecclesiarum, vel qui ea lequestrant absque licentia superioris competentis, ibi §. 17. Item eandem Excommunicationem incurrunt Laici imponentes Decimas, tallas, collectas, vel alia onera Ecclesiasticis, vel eorum bonis absque licentia Papæ; vel qui sic imposita exigunt, aut recipiunt. Sic etiam, qui directè, vel indirectè ea exequi faciunt, vel procurant, aut dant auxilium, favorem, vel consilium, cujuscumque gradus, aut dignitatis sint, ibi §. 18. Item eandem Excommunicationem incurrunt Laici causas criminales Ecclesiasticorum judicantes, tractantes &c. ut Judices, Notarii, Scribæ, Executores procedendo, ban-

banniendo, capiendo, vel contra eos sententiando sine licentia Papæ.

- 10 Laici omnes etiam Principes, & Reges in spiritualibus causis sunt subditi Judicio Ecclesiastico; *cap. Quis dubitet 9. & cap. Si Imperator 11. dist. 96. cap. Novus ille 12. de Judiciis, cap. Unum Sanctum, de Majorit. & obedient. inter Extravagantes communes.*
- 11 Laici usurpantes res Ecclesiæ, coram Episcopis conveniuntur, & ad satisfactionem compelluntur; *cap. Conquestus 16. de Foro competens, c. Sicut 2. de privilegiis.* Laici pro re Ecclesiæ conveniri possunt coram Judice Ecclesiastico, *cap. Si Clericus 5. de Foro competens.* Laici pro juramento observantia conveniri debent coram Judice Ecclesiastico; *cap. final. de Foro competens in 6.* Laici in mere temporalibus, & profanis non ligantur Constitutionibus Canoniciis, nisi in terris Ecclesiæ; *cap. Quoniam 8. dist. 10. cap. Si duobus 7. de appellacionibus §. denique.*
- 12 Laici personis de Ministerio Fidei publice, vel privatim disputare prohibuit sub pena excommunicationis ferendæ. *vid. verb. Fides num. 36.* Hæc prohibitio non solum comprehendit disputationem Fidei dubitativam, sed etiam disputationem Fidei confirmativam. *vid. ibidem n. 37.* Talis prohibitio comprehendit omnes Laicos nedum indoctos, sed etiam doctos. *vid. ibid. num. 38.* Possunt tamen Laici docti de Fide disputare in casu necessitatis, aut evidenter utilitatis. *vid. ibid. num. 39.* Possunt etiam Laici docti disputare de Fide disputatione materiali, hoc est ficta. *vid. ibidem num. 40.* Non autem disputatione formali, hoc est vera, nisi in casu necessitatis, aut evidenter utilitatis. *vid. ibid. num. 41.*
- 13 Laici non possunt predicare. *Concil. Carthagin. VI. cap. 66. cap. Cum ex iunctio 12. de Hæreticis.* Immo Laici predicantes subiacent excommunicationi, & nisi quam citius resipuerint, alia competentis poena sunt plerumque, textu expresso in *cap. Excommunicatus 13. de Hæreticis §. qui vero, ibi: Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolus ait) abnegantes, auctoritatem sibi vindicant predicandi, (cum idem Apostolus dicat: quomodo predicabunt, nisi mittantur?) omnes qui prohibiti, vel non missi præter auctoritatem ab Apostolica Sede, vel Catholico Episcopo loci susceptam, publice, vel privatim prædicationis officium usurpare presumpserint, excommunicationis vinculo innoscent, & nisi quam citius resipuerint, alia competentis poena plerumque. Laici præsentibus Clericis, nisi ipsis rogantibus, docere non possunt. *Concil. Carthagin. II. cap. 66. cap. Muller 29. dist. 23. ibi: Laicos autem presentibus Clericis, nisi ipsi rogantibus, docere non audeat.**
- 14 Laici qui post commissum delictum sine ulla fraude factus est Clericus, gaudet privilegio Fori tam quoad personam, quam quoad bona, quia privilegium superveniens universaliter eximit: *cap. Frater noster, & ibi Glossa in verb. aliquid caus. 16. qu. 1. c. Cum Capella, de privilegiis, & liberat ab obligatione quæ quis antea tenebatur; cap. Ex antiquis, cap. Fraternitatem, & cap. Si servus, dist. 54. l. penult. §. Si possit, & l. Spadonem, §. Scire, ff. de excusat. tutor. l. Is cui, ff. de alim. & cibariis, legat. & sic expresse delictum fuisse a Sac. Congr. Conc. refert Fagnan. in *cap. Magnus 1. de obligat. ad rationem n. 64. vid. verb.**

Clericus art. 2. num. 23. Si vero post commissum delictum in fraudem Clericatum assumpsit, gaudet adhuc privilegio Fori quoad personam. *vid. ibidem n. 24.* At non gaudet privilegio Fori quoad bona, si Judex Laicus post commissum delictum ante illius promotionem prævenit in causa. *vid. ibidem n. 25.* Judex tamen secularis præveniens non potest in bonis talis Clerici procedere, nisi postquam Judex Ecclesiasticus pronunciarit in fraudem Curie secularis promotum fuisse. *vid. ibid. n. 26.*

Laicus, qui dum detineretur in Carcere Curie secularis factus est Clericus vel professus, potest a Judice Laico distingui, & puniri etiam in persona: In tali enim casu præventa est causa, & persona. Tum quia Ordo, & Professio non invenit illum liberum. Tum etiam quia ex contrario nimum eluderetur Justitia; Jo. Andr. in *c. Magnus 1. de oblatiis ad rationem n. 19.* Butrius *ibid. u. 9. Card. ibid. n. 9. qu. col. 4. vers. Quæ dila sunt de personali distinctione, Ancharan. ibid. n. 2. in fine, Fagnan. ibid. n. 51. & 85.* ubi ex aliis dicit esse communem, quia sicut assumptio Clericatus in fraudem non eximit bona Clerici a jurisdictione Judicis Laici, quando causa est præventa, ita nec eximit personam, quando est præventa persona; utroque enim casu Jus Divinum sive Ecclesiasticum declarat ab Ecclesia ad eam speciem non pertinere, ut expressè dicit Fagnan. *cit. n. 85. in fine.* Laicus inquisitus, & carceratus in Curia seculari, & postea dimissus sub fideiussione de se representando, si interim fuerit factus Clericus, potest pro causa illa a Judice Laico ad carceres revocari & puniri etiam poena corporis afflictiva. Talis enim a carceribus dimissus sub fideiussione de se representando censetur adhuc carceratus, & in vinculis detentus; & sic cum in tali casu præventa sit a Judice Laico causa, & persona, & Ordo non invenit ipsum liberum, remaneret adhuc ipse sub Judicis Laici jurisdictione, seu potestate. Sic ex variis aliis tenet Fagnan. *loc. cit. a n. 64. ad 87.* ubi refert sic in simili fuisse declaratum a Sacra Congregatione Concilii.

Laicus in exilium pulsus a Judice Seculari cum hoc ut si exilium non servaret, incidere in poenam trimerium, si postea ordinatus exilium non servaverit, & propterea ab eodem Judice in carcerem conclusus fuerit, si revera ante transgressionem exilii promotus fuerit, est remittendus ad Judicem Ecclesiasticum. Fagnan. in *cit. cap. Magnus num. 91.* ubi refertur sic declarasse Sac. Congr. Concil. die 14. Novembr. 1609. Alia ad rem, *vid. d. verb. Clericus art. 2. a num. 27. & verb. Hæreticus a n. 56.*

Laici non possunt offerre oblationes in Altaribus, 30
1. *Sanctorum 14. caus. 10. q. 1.* Laici non possunt sacrificare, nec absolvere, aut ligare, *lib. 3. Constitution. Apostolicarum cap. 10. Leo X. Constit. 40. incip. Exurge, Concil. Trid. sess. 7. Canon. 10. & sess. 14. c. 5. & Canon. 10. ejusdem sess. 14.* Unde Laicus, seu etiam Clericus non Sacerdos audeus celebrare, & sacramentaliter absolvere, sit suspectus de hæresi, & est cogendus ab Inquisitoribus abjurare de vehementi, & licet esset minor 25. annorum, dummodo compleverit vigesimum annum, est degradandus, & brachio seculari tradendus, & ultimo supplicio afficiendus ex Clemente VIII. Constit. incip. *Et si alias, & Urbano VIII. Constit. 72. incip. Apostolicarum officium.*
Et

- 33 Et si Laicus, vel Clericus non Sacerdos attentare absolvere, nulla esset absolutio, non obstante errore communi. *Vid. verb. Confessarius art. 1. n. 27.*
- 34 Laici neque possunt exercere ministerium Ordinum minorum. *Concil. Colonien. 1. par. 2. cap. 31. Concil. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 17. Laici non possunt regulariter interservire Ministriis in altari. Concil. Colonien. 11. par. 3. cap. 31. Laici sub specie panis tantum possunt communicare. Concil. Constantiens. sess. 13. c. 1. Conc. Trid. sess. 21. c. 1. Canon. 1. & 2. ejusdem sess. 21. Laici non a se, sed a Sacerdotibus debent Eucharistiam accipere. arg. cap. Tribus gradibus 22. & cap. Pervenit 29. dist. 2. de consecr. Barbolan. Concil. Trident. sess. 21. c. 1. n. 3. Communit. & praxis universi, nisi essent in articulo mortis, & defecere Sacerdos, vel Diaconus, cum in calu talis extremæ necessitatis præceptum humanum cederet præcepto Divini lumeni pro tunc Viaticum. Sic plurimi cum La Croix lib. 6. part. 1. n. 48. 482.*
- 35 Laici eligere non possunt ad dignitates, & Prælaturas Ecclesiasticas; cap. Nullus 1. cap. Non est 6. c. Non licet 8. & c. Nossé 12. dec. 62. cap. Contingit 8. de Arbitris, & c. Decernimus 2. de Judiciis, cap. Sacrosanctia 51. & c. Massana 56. de election. cum similibus.
- 36 Et electio Episcopi per Laicos etiam cum Canonica facta, est nulla, non obstante contraria consuetudine, quæ potius dicenda est corruptela, textu expresso in cit. capite Massana 56. de election. & ibi Doctores communit. Laici non eligi possunt ad dictas dignitates, & Prælaturas Ecclesiasticas; qui enim necdum sunt tonsurati, sunt inhabiles ad quodlibet Beneficium, itaut nec sufficiat potest illud jam acquisitum tonsurari; arg. c. Ex litteris 6. de transactionibus, & notat Glossa final. & Abbas ibid. n. 3. & tenet Rota part. 18. recent. tom. 1. dec. 40. n. 4. Nisi tamen Papa dispensaverit cum Laico, ut possit eligi, & postea quamprimum tonsurari, prout aliquoties contigisse cum Magistrorum Principum Filiis, præsertim in Germania fert Sanæ, cap. 2. n. 2. de election. Ad nisi ejusmodi electio fiat ex specialis instinctu Spiritus Sancti, prout S. Nicolaus, & S. Severus, & S. Ambrosius ex Laicis fuerunt electi in Episcopos, ut habetur in cap. Statuimus 63. 8. Contra dist. 61. Unde Laici, ut vides, sunt in capaces Beneficii Ecclesiastici; arg. cit. cap. Ex litteris 6. de transactionibus; sunt enim Laici incapaces omnis Juris Ecclesiastici; cap. Cum adeo 17. de Rescriptis, cap. Causam 7. de Prescriptionibus, cap. contingit. 8. de Arbitris, cap. Decernimus 2. de Judiciis, cap. In Ecclesia 2. de Institutionibus cum similibus. Possunt tamen Laici prælati ad Beneficia a Patronis coram Ordinario, sub conditione, quod clericentur intra tempus statutum ad præsentandum ut dictum est verb.
- 37 Juspatriatus art. 4. n. 71. Laici non possunt habere pensiones Ecclesiasticas. S. Pius V. Constituit. 74. incipient. Sacrosanctum.
- 38 Laici etiam Patroni non possunt conferre clericis Beneficia, aliatque Ecclesias sed possunt ad ea præsentare si habent Jus; Et si concedunt sine licentia Episcopi, nulla est concessio; cap. Cum Laici 10. de Jurepatronatus, Conc. Lateranen. III. in append. tit. 47. de Jurepatron. c. 3. Laici non possunt alicui domui Religiosæ concedere Juspatriatus, sine licentia Episcopi; cap. Cura parochialis 11. de Jurepat. Concil. Lateranen. III. cod. tit. cap. 6. Laici non possunt spo-
- liare de Ecclesiis, seu Beneficiis Clericos delinquentes. *Concil. Constantiens. contra art. 16. Viceles. cap. Relatum 21. de Jurepat. 8. ad hoc. Laici, qui Clericos institunt, & destituunt in ecclesiis etiam Patronatus subjacent Excommunicationi cap. Præterea 4. de Jurepatronatus.*
- 39 Laici non possunt facere judicia in Ecclesiis. *Con. Arelaten. IV. cap. 21. cap. Us in domibus 1. de immus. Eccles. Immo Laici nec possunt facere sua concilia in Ecclesiis, & Domibus earum: in cit. cap. Us in domibus Ecclesiarum 1. de immunit. Eccles. Laici non possunt frequentare Monasteria Monialium, alias excommunicationi subduntur, textu expresso in capit. Monasteria 8. de vita & honestate clericorum. Laici non possunt tangere sacras Reliquias, neque Vasa sacra, & neque illa abluere. *Concil. Colonien. 11. p. 3. cap. 31. Laici induentes se vestibus sacris sunt puniendi, & condemnatur mos in aulis Principum induendi Laicos habitu Episcopali joci gratia. Conc. Constantinopolitan. IV. cap. 16. ibi: Colligere licet solemne fuisse in aulis Principum, statibus quibusdam diebus componere aliquem Laicum insignibus Episcopalibus, qui & Tonsura, & ceteris ornamentis personatum Episcopum ageret, & crasse etiam ridiculum Patriarcham, quo se oblectarent. Quæ omnia, ut in sedecus Ecclesiæ accessit prohibentur sub gravibus censuris. Laici non possunt indui superpelliceis. *Concil. Colonien. 11. p. 3. cap. 31.***
- 40 Laici nequeunt habere Cryptas, & aditus subterraneos, per quos a suis domibus ad Ecclesias, & loca immuna transeant; & ubi adiunt, injungitur Episcopo, ut eos claudere faciat. *Sac. Congregat. Immutatis in Aquilana 9. Martii 1631. lib. 2. decret. Paulus. pag. 115. Vide verb. Ecclesia art. 6. n. 1. Laici, dum Divina celebrantur, non debent inter Canonicos, & alios Ecclesiæ Præbendatos in Choro stare, vel ledere; cap. Sacerdotum 29. dist. 2. de consecrat. c. Ut Laici 1. de vita, & honestate Clericorum; & sic expresse decrevit Sacra Congregatio Riti in Compellellana 4. Februar. 1600. Laicorum loca in Ecclesia distincta, & separata esse debent a locis Canonicorum, & Ministrorum in divinis interventum. *Sacra Congregat. Rit. in Elboren. 3. Jan. 1605. Laici non debent occupare italla, seu loca Dignitatum, Canonicorum, & Præbendarum in Choro, vel Presbyterio; etiam si sint illustres, & de Magistratu. Sacra Congregat. Rit. in Compellellana 21. Februar. 1604. & Granatens. 24. Octob. 1609.**
- 41 Laici non possunt retinere sedilia in Presbyterio. Nec possunt retinere Baldachinum in Ecclesia: Nec eis est deferendum Evangelium ad osculandum. *Vid. verb. Ecclesia art. 5. n. 29. & 30. ubi afferuntur ad hoc Decreta Generalia. Hinc Sacra Rit. Congregat. mandavit aptandum esse locum Magistratui extra Presbyterium juxta designationem porrectam a Magistro Cæremoniarum, non obstante, quod Magistratu reperiretur in possessione, & allegaret alterius loci congrui deficientiam. *Vide ibidem num. 31. Magistratus Laicus non potest in Ecclesia habere retentionem sive ulum Tapeti, aut Stratus. *Vide ibidem a n. 32. ad 36. ubi afferuntur varia decreta ad rem. Laici exceptis Perlonis Regalibus nequeunt sibi facere deferri itrata ad Ecclesias. *Vide ibidem n. 28. ubi afferuntur Decretum in prohibens sub gravibus penis.****

- 64 Laici an, & quomodo possint ponere, & retinere sedilia, seu scamna propria in Ecclesia. Vide *ibid.* a n. 7. ad 27. Laici non sunt invitati ad Synodum, nec locum pretendere possunt. *Sacra Congr. Concil. in Liciensi Synodi 10. Januar. & 10. Aprilis 1683. in responsione ad primum, & Sacra Congregat. Rit. in Urbinensi 23. Januarii 1700 in responsione ad septimum.*
- 66 binates. 23. Januarii 1700 in responsione ad septimum.
- 67 Laici non possunt esse Vicarii Episcopi. *Concil. Hispanens. 11. cap. 9. Laici non possunt esse socii Visitatores in ingressu Clausurae Monialium. Sic expresse statuit Gregorius XIII. Constit. incipient. Dubiis, ubi imponit gravissimas penas contra Visitatores transgressores, & pluries declaravit Sacra Congreg. Episc. & Regul. & signanter in Tarasina 26. Novembr. 1601. etiam illi essent Officiales, seu Santesii ejusdem Monasterii, ut in *Gesenssi 16. Januarii 1607. in Registro fol. 2. & 3. & in Lucana 22. Januar. 1610. in Registro fol. 15.**
- 68 Laici Magistratus jus non habent indicendi publicas preces. *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 82. incip. Quemadmodum §. 3. & 6.*

Additiones ex aliena manu.

- 69 Reticendum hic haud est, quod in Concilio Romano *tit. 23. de Immun. cap. 4.* Alias habetur: *Generalis Sanctae Sedis decreto in Ecclesiis etiam Regularibus intra Presbyteriorum & Altarium septa, dum Missae ibi celebrantur, aliove divina Officia peroluntur, secularium Personarum cujusvisque conditionis, & sexus assistentiam prohibitam fuisse non ignoratur. Verumtamen quum ad hoc laici quidam in vetita temeritate nistantur, & ibidem stare, aut scamna habere, vel genuflexoria sibi arrogare praesument, id iterum iuxta sacrorum Canonum, ejusdemque Apostolicae Sedis mentem, sub Ecclesiarum Regularium etiam & quovocumque exemptiarum interditi pena ipso facto incurrenda, & Romano Pontifici reservata inhibemus, mandantes, ut si quae sint pro Laicis sacra intra loca praedicta sedes, scamna, & genuflexoria, illine auferantur, & revocentur omnino.*

LARGITIO MUNERUM. Vide verb. *Regulae*, verb. *Xenia*, & verb. *Pana* *artic. 4. n. 147.*

LATRONES CRUCI CUM CHRISTO
AFFIXI.

Evangelio Pseudo-Nicodemae *cap. 9.* Latro probus appellatur *Dimas*, & improbus *Gestas*: quod etiam tradidit Goffridus Vindocinensis *in fine sermonis decem*: Sic expresse Card. Lambertini postea Benedictus XIV. de *Canonizat. lib. 4. cap. 12. num. 10.* ubi insuper tradit, quod bonus latro cultum obtinet in utraque Ecclesia, Occidentali videlicet, & Orientali. Ad diem 25. Martii mentio ejus fit in Martyrologio Romano: Hierosolymus commemoratio Sancti Latronis, qui in Cruce Christum confessus ab eo meruit audire: *Hodie mecum eris in Paradiso*; subditque Card. Baronius in *Notis, Dimam hunc perique appellant, sed quoniam id ab Apocryphis proditur, ea de causa hic nomen proprium praetermissum videtur. Reperiuntur autem Sancti Dime Latronis nomini nonnulla sacella dicata, & memoria erecta eodem titulo.*

Sub nomine tamen Sancti Latronis Iulomodo, & reticito proprio nomine, in Religione Beatae Mariae de Mercede Redemptionis Captivorum ex concessione Sixti V. recitatur Officium proprium de Confessione Pontificis cum Oratione, & Responsoris propriis, & primis Lectionibus desumptis ex Scriptura, secundis ex sermone Sancti Joannis Chrysostomi, & tertiis ex sermone 49. Sancti Ambrosii, in quo fit sermo de Sancto Latrone. Cum autem a Congregatione Patrum Piorum Operariorum fuerit supplicata extensio dicti Officii, ex quo sanctum hunc bonum latronem in speciale Patronum, & Advocatum suum elegerit, propter expertas plurimas peccatorum conversiones ejus intercessionem in suis sacris Missionibus factas; & orta difficultate, an de Confessore, aut de Martyre ejus officium recitari deberet, omnibus perpensis Sacrorum Riturum Congregat. die 23. Septembris 1724. adhaerendo opinioni assensientium, hoc officium recitandum de Confessore, & non de Martyre. Indulgit dictae Congregationi Piorum Operariorum, ut illud possent recitare de Confessore non Pontifice sub nomine Sancti Boni Latronis, prout cultum obtinet in Religione B. Mariae de Mercede. Sic apud laudatum Lambertini. *Benedict. XIV. loc. proxime cit.* ubi multa tradit ad rem.

Quoad nomina Latronum fere consimiliter, ut supra, tradit Eruditissimus Calmes in Dictionario verb. *Latro*, ubi de ipsis sic insuper refert; Pseudo-Evangelium Infantiae Salvatoris (vetustissimum quidem opus) refert, fugientem cum puero Jesu Virginem, & Sanctum Josephum in Egyptum, incidisse in turmam latronum resolutam in somnum, duobus tantummodo vigilantibus, e quibus alter in necem peregrinorum sese accingebat sed a socio prohibitus est. Tunc puer Jesus ore fatidico praenunciavit ambos illos latrones agendos esse secum in Crucem altarium autem ex illis recipiendum in Paradisum, depellendum alterum ad Inferos. Haec ille ad litteram.

An autem ambo hi Latrones bonus, & malus blasphemaverint in Cruce Christum, aut solus malus, videntur non convenire inter se Evangelistae. Matthaeus enim *cap. 27.* & Marcus *cap. 15.*arrant, Christum ab utroque latrone fuisse maledictum, idipsum autem, & latrones, qui crucifixi erant cum eo, improperabant ei; & quoniam eo crucifixi erant, convitiabantur ei. Lucas autem *cap. 23.* asserit, solum malum latronem blasphemasse eum, & fuisse reprehensum a bono, qui postea Christum rogavit ut eum ad suum parvenisset regnum, memor esset sui: *Unus autem ex*

his,

hic, qui pendebant latronibus, blasphemabat eum dicens; si tu es Christus, salvum fac teipsum, & nos. Respondens autem alter increpabat eum dicens: Neque tu times Deum, quod in eadem damnatione es. Et nos quidem iuste, nam digna fuisse recipimus, hic vero nihil male gessit; & dicebat ad Jesum: Domine memento mei, dum veneris in Regnum tuum; & dixit illi Jesus: Amen dico tibi, hodie mecum eris in Paradiso. Ait S. Hieronymus in cap. 27. *Matth.* ostendit, quod nihil inter se discrepaverint Evangelistae, dicens, quod in principio uterque quidem latro convicia, & maledictia in Christum coniecerit, sed postea bonus latro, ut vidit solem obscurari, tremefacti terram, & saxa disrumpi, resipuerit; ibi: *Non quod discrepant Evangelistae, sed quod primum uterque blasphemaverit, dehinc, sole fugiente, terra commota, saxisque disrumpi, & ingruentibus tenebris, unus crediderit in Jesum, & priorem negationem sequenti confessione emendaverit.* Sanctus autem Augustinus lib. 3. de consensu Evangelistarum alio modo eos conciliat. Dicit enim, quod Matthaeus, & Marcus adhibuerint modum loquendi in Sacra Scriptura satis frequentem, ubi saepe pluralis pro singulari numero ponitur, ut patet in epistola ab Hebraeos: *Clauserunt ora Ieonum, & tamen de solo Daniele ibi est sermo: Scilicet sunt, & tamen refertur ad solum Iliam; & psal. 2. Assisterunt Reges terrae, & Principes convenerunt in unum, quae de Herode, qui erat Rex, & de Pilato, qui erat Princeps, intelliguntur, ut patet ex Act. Apostolorum cap. 4. num. 6.* & haec S. Augustini opinio communis sequitur a Sacris Interpretibus, ut testatur Scriptor Synopsi Critic. Sacr. in Matt. cap. 27. pag. 677. ibi: *Pluralem numerum usurpare, ubi unus e multis, sed indefinite indicatur, veteres, nooique interpretes monuerunt.* Sique tenet peritissimus Card. Lambertini. Benedictus XIV. de scriptis D. N. Jesu Christi part. 1. num. 285. expresse dicens: *Atque etiam multo verosimilius est de uno tantum latrone Evangelistas loqui, nam qui bonus potuisset latro alterum quod blasphemaret, increpare, si ipse etiam passio ante blasphemasset? Ita etiam Corn. a Lapide in Lucam c. 23. vers. 42.*

5 Quo sensu intelligenda sint illa verba *Hodie mecum eris in Paradiso*, variant Sacri Interpretes. Sanctus enim Iustinus Martyr quæst. 75. 76. & 85. ad Orthodoxos dicit, quod pro tali Paradiso intelligendum sit ille terrestris, e quo pulsus est Adam; sed hæc opinio cum petitione latronis non convenit, cum ille non terrestrem Paradisum, sed coelestem postulaverit. Verus tamen Sanctus Augustinus epist. 187. alias 37. ad Dardanum tradit, verba illa *Hodie mecum eris in Paradiso* non de Paradiso interpretanda esse, quia illa eadem die non erat Christus venturus in Paradisum, ibi: *Non ex his verbis in Cælo existimandus est esse Paradisum, neque enim ipso die in Cælo futurus erat homo Christus Jesus, sed ita esse intelligenda, ut Paradisus esset in Inferno, quo anima Christi illa die futurum erat ut descenderet. Restat igitur, ut, si secundum hominem dictum est: Hodie mecum eris in Paradiso, in Inferno intelligatur esse Paradisus, ubi erat ea die futurum secundum humanam animam Christum.* Qui consonat S. Thomas 3. part. quæst. 52. artic. 4. ad tertium dicens: *Illud Verbum Domini est intelligendum non de Paradiso terrestri corporeo, sed de Paradiso Spirituali, in quo esse dicuntur quicumque divina gloria perfruuntur. Qu-*

de Latro loco quidem cum Christo ad Infernum descendit, ut cum Christo esset, quia dictum est ei: mecum eris in Paradiso; sed præmio in Paradiso fuit, quia ibi divinitate Christi fruebatur, sicut & alii Sancti. Tirmus in cap. 23. Luc. n. 43. sic expresse habet: *Hodie mecum eris in Paradiso, non terrestri Adam, non etiam coelesti, vel in Cælo Empireo, sed generaliter in loco voluptatis, puta in consorcio toti myriadam Sanctorum Patrum, & in clara visione Dei, quæ intuitu mortis Christi, statim atque expiravit, concessa est omnibus in limbo.* Et Maldonatus in c. 27. *Matth.* num. 44. relatis variis ad interpretationibus, concludit, Paradisi nomine intelligendum esse Abraham finem, ubi animæ sanctorum ante Ascensionem Christi in Cælum, morabantur. Illic enim illa eadem die Christus descendit, & illic latronis animam secum conduxit; quod & probat Sapientissimus Lamy Harmon. Evangel. lib. 5. c. 35. Christi verba hic explicans: *Non modo tui memor ero, cum Regnum meum suam plenitudinem consequtur, sed hodie magna tibi afferam solatia, & ad illam te sedem mecum adducam, ubi tranquille degunt animæ Abraham, Isaac, & Jacob.* Ita apud numquam satis laudat. Card. Lambertini. Benedicti. XIV. loc. cit. num. 289. Et egregie Corn. a Lapide in Luc. cap. 22. vers. 43. ibi: *Certum enim est, Christum cum latrone die illo, quo obiit, non ascendisse in Cælum, sed descendisse ad limbum Patrum.* Unde S. Augustinus lib. 12. de Genesi ad lit. cap. 24. & Maldonat. per Paradisum hic accipit finem Abraham; & ibique eis visionem divinitatis suæ impertivisse; itaque eos bealle, quare tunc Christus rerum fortes mutavit, fecit enim, ut limbus esset Paradisus, ut inferi essent superi, & Infernus esset Cælum, ubi enim est Christus, ibi est Paradisus, ubi est visio Dei, & beatitudo, ibi est Cælum. Et cum aliis concordat etiam Hugo Card. in Lucam cap. 25.

LAUDEMUM. Vide verb. *Emphyteasis*, art. 3. a n. 16. usque ad fin.

LAXA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositio*, damnata n. 40.

LECTORATUS. Vide verb. *Ordo*, art. 1. n. 31. & seq.

LEGATARIUS, LEGATUM.

Legatarius est, & dicitur ille, cui ab herede est præstandum Legatum, seu res ei a defuncto legata, seu relicta. Sic in re communis Doctorum. Legatarius, & heres quis esse non potest; Rota part. 2 recent. tom. 2. dec. 421. num. 30. p. 13. de res. 209. n. 2. Card. de Luca de Fideicommiss. disc. 211. num. 2. & de Legatis discurs. 58. num. 12. disc. 63. n. 6. disc. 64. n. 3. & alii passim. Immo cessat Legatum eo ipso, quod Legatarius efficitur heres universalis. Card. de Luca de Fideicommiss. disc. 211. num. 2. & de Legatis disc. 64. per totum. Hoc tamen est intelligendum durante titulo hereditario; secus isto cessato per restitutionem. Card. de Luca de Fideicommiss. disc. 131. sub num. 12. & de Legatis disc. 564. sub num. 3. Et hoc quoque est intelligendum quando unus est heres purus, & irre-

voca-

- vocabilis, qui a seipso Legatum obtinere debeat, cum tunc intret ratio incompatibilitatis ob concursum passionis in eodem subiecto, incompatibile est enim, quod idem sit heres & Legatarius, ac debitor & creditor: Secus autem quando habet coheredes unum, vel plures, a quibus potest assequi Legatum citra di-
 6 1.2. & dec. 229. n. 26. & 27. p. 10. r. sic expresse Card. de Luca de Legat. disc. 54. n. 3. Legatarius carnaliter cognoscens uxorem Testatoris post ejus mortem, indignus est Legato, & sic applicatur Fisco, quia si vivo defunctio hoc fecisset, ipsum ad iracundiam provocasset, nec ei tamquam indigno Legatum reliquisset, adeoque & c. Glossa in L. Sororem in fin. Cod. de his qui-
 7 bus ut indigni. Fagnan. in cap. Ut nobis 28. de sentent. excommunic. num. 18. & alii.
- Legatum dupliciter sumi potest, scilicet vel pro actu, aut dispositione, qua res aliqua legatur, vel pro re
 8 ipsa, que legatur. Communis. Legatum primo modo sumptum est donatio quædam a Defuncto relicta,
 9 & ab herede præstanda; §. 1. Instit. de Legat. Legatum secundo modo sumptum, est res aliqua particularis verbis ad Legatarium directis a defuncto relicta, & ab herede præstanda; Est in re commun.
- Legatum aliud est profanum, quia est ad profanos
 10 usus relatum; & aliud pium, quia est relatum ad pios usus, & animæ suffragium, ut ad legendas Missas, ad celebranda Officia, ad subveniendos pauperes, & hujusmodi.
- Legatum aliud est purum, aliud conditionatum, aliud in diem, aliud sub modo, aliud sub causa, aliud
 21 sub Demonstratione. Communis. Legatum purum est illud, quod fit simpliciter absque ullo adjecto tempore, conditione, vel modo; §. Omnis 2. Instit. de verb. oblig. Legatum conditionatum est illud, quod fit, & relinquitor præstandum solum sub certa conditione de præterito, præsentis, vel futuro; Unde sub conditione de præterito fit, quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, si navis auro, & argento pro me onusta jam ex India tuto advenit: L. Conditio in præteritum 110. de verb. obligat. Sub conditione de præsentis fit, quando Testator dicit: lego Petro mille, si adhuc vivit; l. Cum ad præsens 37. ff. de rebus creditis, si certum petatur. Sub conditione de futuro fit, quando Testator dicit: lego Petro mille, si navis ad me directâ auro, & argento onusta tuto pervenerit, & hujusmodi, arg. §. sub conditione, Instit. de verb. obligat. & l. Itaque, ff. de condi-
 24 dit. & demonstrat. Legatum in diem est illud, quod fit, & relinquitor præstandum certo post mortem Testatoris determinato tempore, v. gr. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos eidem tradendos mensis post meam mortem elapso, argum. tot. tit. ff. Quando dies legat. cedat, & §. Omnis 2. Instit. de verb. obligat.
- Legatum sub modo est illud quod fit, & relinquitor cum certo aliquo modo, onere, gravamine, vel
 35 moderamine v. gr. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, ita tamen ut de ipsis erogat quinque singulis annis pauperibus, vel faciat celebrare centum Missas, & hujusmodi, arg. tot. tit. Cod. de Donat. que sub modo. Et Legatum sub modo differt a Legato conditionato, quia Legatum conditionatum fu-

spenditur usque ad purificationem conditionis, & inde evanescit, si ante conditionis adimpletionem Legatarius moriatur, ut ex variis Juribus notat Glossa communiter recepta in cap. Verum 4. de conditionibus appositis. Contra Legatum sub modo, statim valet, & transmittitur cum onere ad heredes, si per istos æque ac per Legatatum modus impleri possit, ut recte advertit Glossa loc. cit. argum. l. 1. 3. Cod. de donat. que sub modo, & communis Doctorum. Modus autem solet regulariter exprimi per dictionem
 17 Ut. Conditio per dictionem Si. Et causa per dictionem Quia, ut notat Glossa in cit. cap. Verum; verba, Conditione in fine, ubi adducit sequentem vericulum:

Scito, quod Ut modus est, Si conditio, Quia causa.

Legatum sub causa seu ex certa causa est illud, 19 quod fit, & relinquitor cum expressione causæ, ob quam præsentem, vel præteritam, tale quid alicui legatur, v. gr. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, quia mihi fideliter intervivit, quia me a tali mortis periculo liberavit, & hujusmodi, arg. l. demonstratio falsa 17. & l. cum tale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat. Et si talis causa non substat, 20 subsistit adhuc Legatum factum sub tali causa; quavis enim Petrus non inservierit fideliter Testatori, vel non a tali mortis periculo ipsum liberaverit, Legatum adhuc valet, §. Longe 31. Instit. de legat. ibi: Legato falsa causa adjecta non nocet, & concordat l. Demonstratio 17. §. quod autem, & l. Cum tale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat. ibi: Falsa causa Legato non obest verius est, addita ratione, quia ratio legandi Legato non coheret. Nisi tamen heres probet Testatorem legatum non fuisse, si causam non subsistere visuisset, vel fit error circa substantiam personæ, quia tunc non subsisteret Legatum, arg. l. Cum tale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat. l. Si Pater 4. & l. 1. Quoties 9. princ. ff. de Hered. instit. cum similibus.

Legatum sub demonstratione est illud, quod fit, & 22 relinquitor cum expressione, seu demonstratione alicujus circumstantiæ, signi, vel accidentis circa rem legatam, vel personam, cui legatur, v. gr. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, qui sunt in tali mea capla, in tali mea crumena, vel quos Paulus mihi debet, & hujusmodi, arg. l. Demonstratio falsa 17. de condit. & demonstrat. Tale lega- 23 tum sub demonstratione, dummodo extet res legata, & constet de illa, quam Testator legavit, ac persona, cui legaverit, valet, quavis Testator in demonstratione aliquo qualiter erret; ut si Testator dicat: lego Petro Notario, Petro Causidico agrum A. fundum B. mihi donatum a Paulo, quavis Petrus non sit Notarius, nec Causidicus, nec Testator donec acceperit a Paulo illum Agrum A., & fundum B. dummodo addit talis Petrus, & talis fundus, & constet aliunde Testatorem de tali Petro, & agro, seu fundo sensisse, valet Legatum; non obstante tali Testatoris errore; textu aperto in cit. l. Demonstratio falsa 17. princ. ff. de condit. & demonstrat. & §. 1. ff. eodem, ubi expresse dicitur, quod demonstratio falsa, sive fit circa rem, sive circa personam, non obstat Legato; & concordat l. Quibus diebus 40. ff. eod. & l. Proxima 30. Instit. de legat.

- 24 Si autem res quæ demonstratur, seu exprimitur a Testatore, omnino non exultat. V. G. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, qui in tali capsula, vel tali crumena sunt, & ibi nulla pecunie reperiantur; Legatum est nullum, textu expresso in l. 1. §. Sed & si Dote 7. ff. de Dote præleg. ibi: Nam si quis ita legaverit centum, quæ in arca habeo, vel quæ ille apud me deposuit, si nulla sunt, nihil deberi constat, qui nulla corpora sunt. Item si Testator dicat lego Petro centum aureos, quos mihi debet Paulus, non valet Legatum, si Paulus nihil debeat Testatori, textu expresso in l. Si sic 75. ff. de Legatis ibi: Quod Titius debet, suum est legatum, neque Titius debeat, sciendum est nullum esse Legatum.
- 25 Si tamen in demonstrata capsula vel crumena non omnes designati mille auri, sed quingenti solum V. G. reperiantur, valetbit Legatum quo ad istos: sicuti si Paulus non debeat Testatori centum aureos, sed solum quinquaginta, valetbit Legatum quo ad hos quinquaginta, textu expresso in l. Si servus 108. §. Qui quinquæ 10. ff. de Legatis ibi: Qui quinquæ in arca habebat, ita legavit decem, quæ in arca habet, Legatum valetbit, ita tamen, ut sola quinquæ ex testamento debeantur. Si vero in falsa demonstratione sit error circa substantiam Personæ, vel hæres sufficienter probet Testatorem legatum non fuisse, si errorem cognovisset; tunc non valetbit Legatum arg. l. Cum tale 72. §. Falsam 6. ff. de condit. & demonstrat. leg. Si pater 5. & l. Si quæsitæ 6. princip. ff. de hered. instit. cum similibus.
- 27 Quodlibet ex supra recensitis Legatis potest fieri, nedum in Testamento, sed etiam extra Testamentum. Communis ac certa, arg. l. 1. ff. de Jure Codicill. & l. Ex testamento 20. Codic. de Fideicommiss. cum similibus: cum hac tamen differentia, quod si sit Legatum profanum, & fiat in Testamento, requiruntur ad tale legatum regulariter loquendo eadem solemnitates, quæ requiruntur ad Testamentum, nisi in Testamento apposita sit clausula Codicillaris. Textu expresso in l. 1. ff. de Jure Codicill. & l. Ex testamento.
- 28 29. C. de Fideicommiss. Et sic communis Doctorum. Est tale Legatum profanum fiat extra Testamentum, seu sine testamento, quinquæ requiruntur, & sufficientes Testes, five oretenus, five in scriptis sint, textu expresso in l. final. §. final. C. de Codicill. ibi: In omni autem ultima voluntate excepto Testamento quinquæ testes debent adhiberi. Ad Legatum autem pium, five fiat in Testamento, five extra Testamentum, five in scriptis, five solis verbis, sufficienti duo testes quicunque rationis capaces, etiam fœminæ, vel sola certa notitia ipsius hæredis, vel si in scriptis, sola manus propria Testatoris, quia ad dispositionem pro causa pia penitus nulla requiritur Juris dispositio, sed tantum ut constet de voluntate Testatoris. Communis ac certa; arg. cap. Relatum 11. de Testamentis, cum similibus.
- 30 Quodlibet ex supradictis legatis de Jure civili valet, etiam si sit factum de re aliena, nec ad Testatorem, nec ad hæredem spectante. Communis, textu expresso in §. Non solum 4. instit. de Legat. ibi: Non solum autem Testatoris, vel hæredis res, sed etiam aliena legari potest, ita ut hæres cogatur redimere, vel si eam non potest redimere, estimationem ejus dare. Intelligit tamen si Testator scivit eam rem esse alienam, locus vero, si hoc ignorans, putavit esse

rem suam, textu expresso in cit. §. Non solum, ibi: Quod autem diximus alienam rem posse legari, ita intelligendum est; si defunctus sciebat rem esse alienam, non si ignorabat, addita ibi ratione: Forsitan enim, si scivisset alienam rem esse, non legasset. Si vero persona, cui legata est res aliena, sit ita proxima, & conjuncta Testatori, ut merito presumatur, eam rem adhuc ei legatarium esse, quamvis scivisset esse alienam, valet Legatum etiam de tali re aliena, non obstante quod Testator putaverit esse suam, textu expresso in l. Cum rem alienam 170. Cod. de Legatis; ibi: Quod si suam esse putavit, non aliter valet relictum, nisi proxima persone: vel uxori, vel alii tali personæ datum sit, cui legaturus esset, si id scivisset rem alienam esse. Unde si Testator in supradictis modis rem alienam cuidam legavit, tenetur hæres illam a Domino iusto pretio emere; vel si Dominus eam vendere nolit, aut de ea pretium excessivum præterdat, tantum Legatario dare, quantum res illa æstimatur, textu expresso in cit. §. Non solum, ibi: Ita ut hæres cogatur redimere: vel si eam non potest redimere: estimationem ejus dare, & l. Non dubium 14. ff. de legat. 2. ibi: Si redimere non possit, quod Dominus non vendat, vel immodico pretio vendat, justam estimationem inferat.

Nedum de Jure Civili, sed etiam de Jure Canonico 33 co probabilis valet Legatum rei alienæ, ut colligitur clare ex cap. Si Episcopus 5. cap. 12. quest. 5. de sumpto ex Concilio Agathensi, ubi Legatum rei alienæ, etiam ad Jus, seu proprietatem Ecclesiæ spectantem, valere aperte statuitur, si æstimatio ejus domino solvatur, vel alia res ejusdem valoris ei datur, ibi: Si Episcopus condito Testamento aliquid de Ecclesiasticis Juris proprietate legaverit, non valetbit, nisi tantumdem de proprii Juris facultate suppleverit, & sic tenet Covarr. in cap. Filius 5. de Testamentis n. 6. Fachin. lib. 5. contror. c. 38. Pirching lib. 3. decret. tit. 26. num. 64. Reiffenstuel ibidem num. 673. ubi dicit esse communem contra Panormitanum, & alios. Et ratio est, quia differentia inter Jus Civile, & Canonicum non est inducenda sine necessitate, sicuti sine necessitate a Jure Canonico non est corrigendum Jus Civile; arg. cap. Cum expediat 29. de election. in 6. ibi: Cum expediat concordare Jura Juribus, & eorum correctiones, si sustineri valeant, observari. Jus autem Civile generaliter disponens, quod Testator possit legare rem alienam, ita ut sciens rem quam legat, esse alienam, velit, ut hæres rem illam a Domino emat, vel si e vendere nolit, estimationem illius Legatario solvat, injustum censeri non potest, ut corrigi debeat a Jure Canonico, quia domino rei nulla injuria fit; cum is invitus rem suam vendere non cogatur, ut patet ex cit. §. Non solum 4. instit. de Legat. & l. Non dubium 14. ff. de legat. 2. per verba adducta supra num. 22. in fine. Sic Covarr. loc. cit. Pirching loc. cit. & alii passim. Tum quia si tale Jus Civile tamquam injustum fuisset correctum a Jure Canonico in cap. Filius 5. de Testamentis, ut præterdunt adversarii, ipsum non amplius attenderet, nec sequeretur Sacra Rota Romana, quæ tamen sæpe sæpius ipsum secuta est in suis sententiis, & signanter par. 1. recent. dec. 453. num. 1. & sequent. in Romana de Marefcottis, & par. 9. tom. 2. decis. 405. num. 52. in eadem Romana de Marefcottis, ubi semper

- per sententiam protulit, quod Legatum rei alienæ cogit heredem ad prestandam Legatario æstimationem rei legatæ; quam sententiam utique non protulisset, si Jure Civile, cui innixa est, foret injustum, & esset correctum a Jure Canonico, quod præ Jure Civili servandum est in terris Papæ subiectis, etiam pro Testamentis, & Legatis profanis, cap. *Quoniam* 8. dist. 10. cap. *Cum ad rerum* 6. dist. 9. 6. & concordat cap. *Solite* 6. de majorit. & obedienc. cap. *Novit*, 13. §. 1. de iudiciis, & cap. *Per venerabilem* 13. §. *Rationibus*, *Qui filii sunt legitimi*; & fuit dictum verb. *Jus* n. 17.
- 34 Quantum vero ad Legatum rei alienæ ad pias causas, certum est utroque Jure valere. Menochius lib. 4. de præsumpt. 116. Barbosa in Collectan. in citato c. *Filius* 5. de Testamentis n. 2. Pirhing l. c. n. 86. in fine. Tiraquell. de privilegiis pie causæ, privileg. 66. & alii passim.
- 35 Si Legatum sit pure factum de re aliqua singulari, & determinata, ut de hoc palatio, de hoc prædio, & hujusmodi, ejus dominium verum acquiritur a Legatario statim post aditam ab herede hereditatem, l. *Si tibi homo* 86. §. 2. ff. de legat. 1. l. *Si Nemo* 181. ff. de regul. Jur. & communis Doctorum.
- 36 Ejus tamen Dominium factum acquiritur a Legatario statim a die mortis Testatoris, l. *Si post diem* 5. §. 1. ff. *Quando dies Legat. ced.*, & Doctores passim. Ratio autem, differentie de acquisitione domini veri, & domini ficti est, quia cum solus heres præstare debeat Legatum, non potest ipsum præstare nisi post aditam hereditatem, adeoque dominium verum ipsius nequit ante acquiri a Legatario, cum pro tunc nemo sit a quo Legatum petatur, secus autem est de dominio ficto, quia quando post aditam ab herede hereditatem, Legatarius acceptat Legatum, fisione Juris retrotrahitur Dominium ad diem mortis, eo quod dies legati statim a die testatoris cedat, cit. leg. *Si post diem* 5. §. ff. *Quando dies Legat. ced.* ibi: *Itaque si pure legatum est ex die mortis, dies ejus cedit, id est debetur, l. Cedere* 213. ff. de verbor. significat. ibi: *Cedere diem significat incipere debere pecuniam, venire diem significat, eam diem venisse, quo peti potest pecunia*.
- 37 Hinc fructus rei Legatæ debentur Legatario a die mortis Testatoris, arg. l. *Titula*, ff. de Furtis, & ibi Glossa final. & l. *Cum servus* 86. §. 2. ff. de legat. 1. Et ratio est, quia fructus sequuntur dominium rei, cujus sunt fructus per vulgaria Juris; Legatarius autem ex dictis statim ac hæres adiit hereditatem, acquirit dominium verum Legati, & tale Dominium post acceptionem fisione Juris retrotrahitur ad diem mortis Testatoris, adeoque a tali die debentur ipsi Legatario fructus rei legatæ. Sic Gomez variat. resolut. tom. 1. cap. 12. n. 5. & 22. Molina disp. 194. num. 1. Valq. cap. 8. de Testamentis §. 1. num. 5. & §. 4. num. 74. Bartol. & alii, quos sequitur Molina loc. cit. & loco de Jussit. & Jure 10. 2. disp. 24. num. 228. & alii contra Sanchez, Gofred. & plurimos alios.
- 38 Incrementum totum, quod res legata habuit a die Testamenti conditi pertinet ad Legatarium, sicuti & etiam fructus ipsi, quando per modum incrementi unum quid faciunt cum re legata, ut si legato grege, auctus is sit fructibus natis, qui gregem etiam com-

ponunt, textu expresso in l. 20. ff. de legat. 1. ibi: *Grege legato, & quæ postea accedunt ad legatarium pertinent*; & §. 10. Institut. de legat. ibi: *Grege autem legato etiam eas oves quæ post Testamentum factum gregi adjiciuntur, Legato cedere Julianus ait*. Idem pariter dicendum est de fructibus fundi, seu agri legati pendentibus, aut herentibus ante mortem Testatoris. Communis, arg. citatis Juribus.

Legatarius, quamvis ex dictis acquirit dominium factum rei legatæ singularis, & determinatæ statim a die mortis Testatoris, & dominium verum statim post aditam ab herede hereditatem, non potest tamen propria auctoritate illud sibi usurpare, & accipere, nisi accedat talis dispositio Testatoris, aut licentia hæredis; aliter amittit totum id, quod propria auctoritate accipit, seu usurpat, textu claro in l. *Non est dubium* 5. Cod. de Legat. ibi: *Non est dubium, denegari actionem Legatarii et proportionem competenti in his quas subtraxisse eum de hereditate appa-ruerit*. Et sic communis Doctorem. Talis autem amissio Legati cum sit poenæ, non incurritur ante sententiam, nec etiam quando sine culpa ulla Legatarius rem acceptat; Et si occulte illam rem accepisset, licet male fecisset, non teneatur tamen in conscientia ad eam restituendam; ut recte ex aliis advertit Card. de Lugo l. c. n. 240.

Legata debent in foro conscientie hæredes, & ex-
cutores exequi, quam primum poterunt? Communis, arg. cap. *Si hæredes* 6. de Testamentis, & l. *Cum res* 17. ff. de legat. 1. ubi expresse præcipitur, ut legata sine mora præstentur; Unde Layman, Silvester, & alii docent, mortaliter peccare executores, si ex negligentia diu differant exequi ultimam voluntatem Testatorum. Quamvis enim heredibus, & Ex-
cutoribus concedatur semelre ad implenda Legata pia, Novell. 131. cap. 11. vers. *Si autem Legatum, & annus ad implenda Legata profana, cap. Nos quidem* 3. de Testament. & l. *Nulli*. Cod. de Episcop. & Clericis, tamen conveniunt omnes teste Cardinali de Lugo loc. cit. num. 296. illum terminum non ita assignari, ut auferatur obligatio conscientie implendi Legata quam primum poterunt, sed solum in ordine ad incurrendas poenas, si illo claspso hæredes, & Executores exequi negligunt defuncti voluntatem, ut recte advertit Reiffenstuel, lib. 3. decret. tit. 26. numer. 786.

Hinc si cessante legitimo impedimento hæredes, & seu Executores semel moniti a Judice, sive Ecclesiastico, sive Laico voluntatem defuncti intra annum non adimpleant, perdunt omne id, quod eisdem alias ex Testamento competit, sive hereditas, sive Legatum sit, excepta legitima in herede necessario; textu expresso in authent. *Nos amplius, Cod. de Fideicommissis*. & Novell. 1. cap. 1. §. 1. juncto cap. *Nos quidem* 3. & cap. *Si hæredes* 6. de Testament. ubi etiam additur ratio, nempe ut hac ratione *Veta defuncti adimpleantur*. Et ratio alia datur in leg. *Si patroni* 55. §. *Sed nec illud*, ff. ad S. C. Trebell. ibi: *Cur enim non videatur indignus, ut qui defuncti supremas defuncti preces, consequatur quid ex voluntate? Si autem hæredes, aut Executores bis moniti ab Episcopo Legata ad pias causas legitime cessante impedimento exequi neglexerint, etiam ante annum privantur commodis ex Testamento eisdem alias*

competentibus, textu expresso in *Novell.* 131. c. 11.

- 45 *vers.* Si autem qui hoc iussit. Et si hæredes, seu executores intra sex menses, cessante legitimo impedimento, Legata pia etiam sine admonitione exequi negligant, debent postea in penam illa restituere cum omnibus fructibus, & emolumentis, quæ a tempore mortis Testatoris interea percipi potuissent, textu expresso in *citr.* *Nov.* 131. c. 51. *vers.* Si autem legatum. Et sic Communis Doctorum.

- 46 Legata pro anima relicta tenentur hæredes sub mortali solvere, non solum per decem annos, sed per totum tempus a Testatore præscriptum; Nobis enim prorsus occultum est, & solum Divino Iudicio reservatum tempus, quo anima in Purgatorio detinetur, unde non possumus absque gravi temeritate illud præfigere. Hinc Alex. VIII. die 13. Martii 1665. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 43. in ordine, ibi: *Animum Legatum pro anima relictum non durat plusquam decem annos:*

- 47 Legatum pium pauperibus in genere distribuendum debetur præ cæteris pauperibus Patriæ Testatoris, in qua habebat domicilium l. *Quæ conditio*, §. *Cum ita*, ff. de *condit. & demonstrat.* l. *Si quis ad declarandum*, §. *ubi autem*, *Cod. de Episc. & Cler.* Glossa in cap. *Si pater* 1. de *Testament.* in 6. verb. *Pauperes*, Menochius lib. 4. præsumpt. 125. num. 6. Tiraquell. de *privileg. pie cause*, privileg. 56. Reiffenst. lib. 3. decret. tit. 26. num. 812. Ancharan. consil. 214. num. 12. Monacell. tom. 1. tit. 10. serm. 19. n. 13., & alii passim. Et ratio est, quia nisi aliunde contrarium consistet, merito præsumendum est, Testatorem voluisse, quod succurratur magis his, quam exteris, arg. l. *Præses*, *Cod. de servit. & aqua*.

- 48 Inter Pauperes Patriæ Testatoris magis, & prius succurrendum est plus indigentibus, quam minus egentibus. S. Thomas 2. 2. qu. 32. art. 3. ad primum, Menochius l. c. n. 10. & alii passim; Talis enim merito est præsumenda rationabilis Testatoris voluntas.

- 49 Si autem adfuit pauperes confanguinei, seu conjuncti Testatoris æqualiter, ac alii indigentes, isti juxta ordinem caritatis præferri debent, capit. *Non satis* 14. dist. 86. Rota dec. 89. num. 4. & decis. 171. cor. Du-rano, & dec. 14. nov. 21. coram Arguell. S. Thomas 2. 2. qu. 32. art. 9. Castropal. oper. moral. tractat. 6. de *Caritat.* disp. 1. par. 10. num. 1. & seq. Mantica de *conjectur. ult. volunt.* lib. 8. tit. 13. num. 16. & 17. & alii communiter. Et ratio est, quia merito præsumitur, quod Testator voluerit Legata sua distribuere secundum caritatem ordinatam; Caritas autem ordinata confanguineos, & propinquos præ exteris respicit, arg. l. *Præses*, *Cod. de servit. & aqua* & 1. ad *Timor.* 5. Cum hoc tamen ordine, quod inter ipsos propinquos, seu conjunctos potius succurratur magis, quam minus propinquo, seu conjuncto, & prius magis, quam minus egeno, ut optime suo more advertit S. Th. 2. 2. qu. 32. art. 9.

- 50 Cæteris autem paribus præferendi sunt illi pauperes, qui sunt meliores, & præsertim illi qui bono communi sunt utiliores; quinimo S. Thomas 2. 2. qu. 32. art. 9. in corpore, vult istos præferendos esse etiam ipsis propinquis & conjunctis Testatoris. Unde Menochius loc. cit. num. 12. Reiffenstuel loc. cit. num. 815, & alii insequunt, pauperes Religiosos præ-

ferendos esse aliis pauperibus, dummodo tamen nullos penitus redditus habeant, & vivant ex mera, & incerta Fidelium elemosyna, ut Fratres Capucini, & Minores de corpore observantia. Insuper ceteris paribus similibus Legatis sunt succurrendæ pauperes femine præ pauperibus masculis, & præcipue pauperes Moniales, quia paupertas est periculiosior feminis, quam masculis. Menochius l. c. n. 7. & seq. Baldus in l. *Multis in fin.* ff. de *Statu hominum*, & alii passim.

Legatum reliquum distribuendum pauperibus in plurali, non potest totum dari uni soli, sed debet proportionaliter distribui in plures; Talis enim merito præsumitur voluntas Testatoris in plurali loquentis. Baldus in l. 1. n. 29. *Cod. de SS. Eccles.* Jason in l. *Gallus & Quod si* 15. n. 12. ff. de *liber. & posthum.* Felinus in cap. *Omnes leges* 1. dist. 1. Barbosa de *offic. & potest. Episcop.* par. 3. alleg. 83. num. 19. cum plurimis ibi citatis. Nec de tali Legato potest plus dari uni soli, quam necessarium habeat. S. Th. 2. 2. qu. 32. art. 10. Menoch. loc. cit. num. 26., & communis doctorum.

Legatum reliquum pro pauperibus concurrentibus ad portas Testatoris non potest distribui pauperibus infirmis in Hospitali. Hoc enim efficit contra expressam mentem Testatoris. Genuen. in *Præd. Eccles.* quest. 214. per totum, Barbosa loc. cit. num. 10. & alii passim. Legatum distribuendum in usum pauperum applicari non potest Presbytero pro Missis celebrandis. Sic tenet Fagn. in cap. *Recolentes* 3. de *Statu Monachorum* num. 46. ubi refert ita decium fuisse in Capella Tholofana, ut in dec. 26. per cap. *Nos quidem*, de *Testam.* per Clement. *Quia contingit*, de *Religiosis domib.* per §. *Si quis adificationem in Audent.* de *Eccles. tit. collat.* 5. per l. *Si quis ad declinandam* §. *penult.* *Cod. de Episc. & Clericis.*

Legatum distribuendum in causas pias in genere nulla specificata in particulari, potest applicari ab Executore Religioso suo Monasterio, & a Clerico suæ Ecclesiæ. Sanch. lib. 2. *Moral.* cap. 11. num. 59. Silvett. verb. *Testamentum* 2. q. 2. *vers.* *Quintum*, F. Emmanuel qq. *Regul. tom.* 3. qu. 70. artic. 4. Layman lib. 3. tr. 6. cap. 11. n. 6. Ancharan. cons. 84. num. 9. & 10. Barbosa loc. cit. num. 25. Pirhing lib. 2. decretal. tit. 26. num. 109. Reiffenst. ibid. n. 800. Francisc. Carp. de *Executor. Testament.* lib. 1. cap. 5. num. 41. Mantica de *conjectur. ult. volunt.* lib. 8. tit. 5. n. 7. in addit. & aliis. In tali enim casu jam adimpletur voluntas defuncti, cum tam Ecclesiæ, quam Monasterio revera veniant nomine causæ piæ. Si autem Legatum sit reliquum distribuendum in pauperes, non potest a Religioso excecuto applicari suo Monasterio nisi sit tale, quod nullos penitus redditus habeat, & vivat ex mera, & incerta Fidelium elemosyna; ex dictis supra n. 50. aliter non adimpletur voluntas, & dispositio Testatoris, quæ tamen est in omnibus integre adimplenda, & pro lege habenda, l. *Verbis* 129. ff. de *verbor. signific. & Novell.* 2. cap. 2. ibi: *Disponat unusquisque super suis, ut dignum est, & si lex ejus voluntas, & cap. Ultima voluntas* 4. cons. 13. q. 3. ibi: *Ultima voluntas defuncti modis omnibus servari debet.*

Legatum reliquum distribuendum in pauperes generice, potest a quocunque excecuto applicari pri-

- mo, & principaliter in suis conjunctis, dummodo sine fraude sint vere pauperes; Tunc enim vere adimpletur voluntas, & dispositio Testatoris, & aliunde pauperes confanguinei semper sunt præferendi in Legato generaliter pauperibus relicto. Barboia loc. cit. nu. 21. Menoch. de præsumpt. lib. 3. q. 54. num. 3. Surd. de aliment. tit. 1. quest. 93. num. 5. Giron-
 59 da de privilegiorum, & exemptionum explicat num. 150. Vezion. tom. 1. commun. opinion. lib. 6. tit. 21. num. 32. & alii citati sub num. 56. Immo Legatum relictum distribuendum generice in pauperes, vel causas pias, potest ab executore applicari partim sibi ipsi, si revera sit pauper, & ejus paupertatem Testator ignoraverit; Tunc enim etiam adimpletur vere, & realiter voluntas, & dispositio Testatoris, cum executor, ut supponitur, sit vere pauper sine ulla fisione, & fraude, & aliunde ipse executor non debeat esse deterioris conditionis, quam alii pauperes. Tum quia cum ipse executor debeat Legatum distribuere pauperibus, potest incipere a seipso vere paupere, cum caritas ordinata incipiat a seipso, arg. l. Præter, Cod. de servit. & aqua, & cap. Non astimemus 19. caus. 13. qu. 2. ibi: *Nemo unquam carnem suam odio habuit*. Et sic tenent S. Thomas 2. 2. quest. 32. art. 9. ad 3. Menochius lib. 4. præsumpt. 126. num. 17. Gonzalez ad regul. 8. Cancellar. gloss. 2. nu. 55. Surd. de aliment. tit. 1. quest. 49. num. 4. Card. Pereira de potest. eligendi c. 13. n. 2. Layman loc. cit. Pirhing loc. cit. n. 109. Reiffenst. loc. cit. num. 32. Barboia dicta allegat. 83. nu. 22. cum plurimis aliis ibi citatis, arg. l. 1. §. ult. in fine, ff. de collat. bonor. & Authent. de Sanctissimis Episc. §. Proshyeris autem collat. 9. Nec tacit, quod adducunt quidam adversarii nempe quod non possit executor sibi partem talis Legati applicare, quia inter dantem, & accipientem debet esse distinctio; arg. cap. Per nostras 26. de Jurisdictione ubi propterea non conceditur, quod Patronus possit præsentare seipsum. Non facit, inquam, quia in hoc casu videtur adhuc adesse sufficiens distinctio inter dantem, & accipientem, cum non executor, sed Testator revera dicatur dare eleemosynam, & ipse executor sit tantum minister; sicuti si in vivis quis per servum elargiatur eleemosynam, non servus, sed Dominus revera dicatur dare eleemosynam; & in tantum in cit. cap. Per nostras prohibetur, quod Patronus præsentet seipsum, quia hoc speret vitium ambitionis, ut patet ex textu, quod tamen non procedit in casu nostro, maxime cum talis executor supponatur vere pauper, omni fraude, seu fisione cessante.
- 61 Limitanda tamen est supradicta conclusio in casu, quo si Testator cognita paupertate illius executoris, illi aliquid speciale legaverit, quia tunc non possit aliquam aliam partem ex distribuendis accipere, cum dando illi aliquid seorsim, videatur Testator illum exclusisse a distributione ab ipso facienda, ut ex communi docet Card. de Lugo tom. 2. de justitia, & Jure
 62 disput. 24. n. 282. Et idem est dicendum in casu, quo Testator alicui pauperi legaverit v. gr. 100., & alia 1000. mandaverit distribuere pauperibus; tunc enim ille primus pauper exclusus videtur ab hac distributione. Sic communis Doctorum cum Sanchez lib. 4. consil. c. 1. dub. 57.
- 63 Legatum relictum dandum pauperibus, nullatenus est dandum malis, & otiosis pauperibus, nolentibus,

cum possint laborare, quia id esset eorum spirituale ruinam, & vitia alere, cum ex quotidiano otio ad maxima vitia, non sine magno proprio, & alieno, etiam Reipublicæ detrimento prolabantur: Utrenim dicitur Ecclesiastici 33. *Multam molitionem docuit otiositas*, & ut scripsit Seneca Epist. 39. *Otium est sentina omnium malorum, noverca virtutum*, & ejusmodi hominis sepultura. Unde merito S. Augustinus Epist. 24. scripsit ad Vincentium Donatistam: *Mellus esurientis panis tollitur, si de cibo securus justitiam negligit, quam esurientis panis frangitur, si injustitiam seductus acquiescat*. Et similibus pauperibus otiosis, qui ex acceptis elemosynis nutriunt vitia, videtur eleemosyna fieri expresse prohibere divinum Verbum, Ecclesiastici 12. numer. 5., ibi: *Da bono, & non receperis peccatorem; benefas humilis, & non dederis impio; proinde panes illi dare*. Et sic tenet Communis Doctorum.

Legatum relictum puellis honestis, & civilibus debetur filia Mercatoris, & Artificis; Sic expresse decrevit Sacra Congreg. Conc. in Romana subsidii Dotall. 26. Martii 1692. Legatum relictum virgini ad effectum nubendi, debetur etiam si efficiatur Monialis, quia Matrimonium Spirituale cum Carnali pari, immo digniori passu ambulat. S. Congr. Episcop. & Regular. in Pisarenf. 26. Augusti 1616. Si tamen sit factum cum conditione, ut solvatur in manibus Mariti pro dote; nec aliis, nec pro alia causa: vel quod decedente sine filiis, Legatum redeat ad hæredes legantis, tunc non poterit dari pro virgine monachanda, ut respondit Sac. Congreg. Conc. in una Baren. 15. Sept. 1668. Legatum autem relictum pro monachandis non potest applicari pro maritandis, quia favorabilior, & dignior est status calibatus, & Religiosis, quam conjugii carnalis. Et sic decrevit Sacra Congreg. Visitationis particulariter deputata quinque Cardinales ab Innocentio XII. super reformatione distributionum subsidiorum Dotallium Sanctissimæ Annuntiationis de Urbe, Visitatione Eminentiss. Card. Petracio 16. Jan. 1696. & Sac. Congr. Conc. in Romana Subsidiorum Dotallium 30. Martii 1699.

Legatum relictum simpliciter pro puellis monachandis, debetur etiam illis, quæ monachantur extra patriam Testatoris; Sic casu occurrente in una Amerina, & partibus informantibus respondit Sacra Congr. Episcop. & Regular. die 15. Martii 1699. apud Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 19. num. 11., & 12. Legatum relictum uxori quandiu viduitatem servaverit, debetur ei si ingrediatur Religionem: Vidal. de legat. inquisit. 2. num. 35. Felix Potest. tom. 1. num. 2563. Monacell. part. 2. tit. 14. formul. 1. n. 13. & alii passim.

Legatum relictum Juvenibus dantibus operam studiis legalibus, debetur etiam clerico, seu Laico danti operam Sacris Canonibus, quia studium Sacrorum Canonum dicitur studium Legale, cum sit medulla Legum, & praxis Juris Civilis. Menochius de arbit. Jud. cap. 425. num. 28. §. sequens. & sic declaravit Sac. Congregat. Conc. in Romana, seu Nicoteren. Legati 14. Februarii, & 30. Martii 1699. Legatum alimenterium præstandum juxta præceptum Testatoris in domo tantum, si Legatarius fiat Religiosus, debetur Legato Monasterio: Vivian. de Jure patronat. lib. 6. cap. 1. n. 63. Monacell. l. c. n. 10., & alii.

- 71 Legatum relictum pro dotandis puellis, potest dari etiam Virgini illi, quæ habet dotem, sed non sufficientem, ut commode maritari possit. *Vidal. loc. cit. num. 29.* Felix Potestas *loc. cit. num. 2557.* Monacell. *loc. cit. num. 10.* qui inluper dicit, posse dari, &
- 72 distribui pro augenda dote etiam jam maritatis. Legatum relictum pro dotandis pauperibus, potest dari etiam pauperi nuptæ abique dote; reperitur enim ibi idem motum Testatoris. *Mendo verb. Legatum num. 20.* Felix Potestas *loc. cit. num. 361.* & alii. Legatum relictum virginibus acceptari, & retineri potest a puella occulte corrupta, si in foro externo habeatur pro virginis nomine enim virginis venit publice, & in foro externo puella reputata virgo. *Vidal. loc. cit. num. 28.* Felix Potestas *loc. cit. num. 2562.* Diana in compendio *verb. Legatum num. 21.* La Croix *lib. 3. par. 2. num. 604.* & *lib. 4. num. 40.* cum aliis ibi citatis.
- 73 Legatum relictum Orphanis non debetur illis, qui carent patre tantum, quando concurrunt orbat utroque parente, illi enim lunt præferendi; debetur tamen illis, quando itti non concurrunt. *Gratian. discept. 566. num. 3.* Velasco de privileg. pauper. *tom. 1. quest. 4. num. 9.* Diana *par. 1. tract. 2. resol. 52. vers. Quatio Legatum.* & *par. 4. resol. 163.* Monacell. *p. 2. tit. 13. form. 7. num. 3.* Amoltaz. de causis pils *tom. 1. lib. 4. cap. 6. num. 43.* cum variis aliis ibi citatis. Tale Legatum potest dari etiam puellis habentibus patres inutiles, quando non concurrunt proprie Orphanæ parentibus orbatæ; Secus vero si illæ concurrant; *L. Orphanotrophos. Cod. de Episcop. & Cleric. ubi Doctores, Menoch. de Arbitr. casu 66. in addition. num. 7.* Castillo *lib. 1. contro. cap. 25. num. 17.* Amoltaz. *loc. cit. num. 46.* cum aliis ibi citatis. Item Legatum relictum pauperibus viduis, potest distribui habentibus viros inutiles, quoties non concurrant veræ viduæ; sic supracitati Doctores, & alii passim; *arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. ubi Ecclesia viduata censetur, si habeat Prælatum inutilem, & l. 1. Quod si nemo, ff. quod cuiusque universis.* ubi universitas censetur non habere Syndicum, si illum habeat inutilem.
- 77 Legatum relictum pro originariis alienius oppidi, debetur solum illis, quæ natæ sunt ibi non casu, sed quando Pater domicilium ibi habuerit, aut si locus, ubi Pater natus fuerit, aut de Jure communi, ubi Avus natus fuerit, & Neptæ natæ in ejus potestate; Non enim sufficit esse peregrinum, aut casu ibidem inveniri, *ex l. Filios 3. Cod. de municip. & originariis lib. 10.* qui textus ad originem supponit domicilium esse necessarium; quapropter si casu alibi filius nascatur, ibidem non contrahit, sed legitur domicilium Patris, ubi ipsum habet. Quamvis enim aliqua Jura dicant originem contrahi, ubi quis natus est, non expresse loquuntur ex sola nativitate; idcirco intelligenda sunt, quando quis natus fuerit in domicilio Patris, non vero alibi casu, aut quando peregrinus fuerit. *Carleval. de iudiciis lib. 1. tit. 1. disput. 2. quest. 2. num. 93.* Cevallos *commun. qu. 458. num. 17.* Sanch. de Matrimon. *lib. 3. disput. 23. num. 3.* Trullench. *lib. 7. Decalor. cap. 18. dub. 7. num. 3.* Marchin. *de Ordin. part. 1. lib. 5. c. 6. n. 8.* Amoltaz. *l. c. num. 7.* & *l. 1. Barbosa de offic. & test. Episcop. p. 2. allegat. 4. num. 7.* ubi citat Rotam Romanam *dec. 327. n. 3.*
- par. 2. divers. & Doctores in cap. Rodolphus 35. de Rescriptis.*
- Legatum alicui sub conditione, quod nunquam nubat, & semper maneat in statu celibatus, debetur ipsi etiam si nubat; quia talis conditio habetur pro non adjecta, cum sit contra favorem Matrimonii, & Republicæ bonum ex procreatione proles proveniens. Sic communissima Doctorum, textu expresso in *l. Quoties, leg. Cum tale §. Maria, ff. de condit. & demonstr. cum similibus.*
- Legatum relictum alicui sub conditione, quod tali non nubat, si a Matrimonio cum tali non abstinuerit, non debuerit ei, quia per talem conditionem non prohibetur absolute Matrimonium, cum possit cullibet alii satis commode nubere. *Communis, & certa textu expresso in l. Cum ita 63. ff. de condition. & demonstrat.* Legatum relictum alicui sub conditione quod nubat tali, adhuc ei debetur, quamvis ipsi non nubat, si per ipsum non iter, quod ipsi non nubat, vel ex quo talis persona designata nolit ipsi nubere, aut sit inhonesta, aut ipsius nuptiis indigna, aut cum ea contrahi non possit; in tali enim casu similis conditio habebitur pro non adjecta, textu expresso in *leg. Cum ita Legatum 63. §. 1. ff. de condit. & demonstrat.*
- Legatum relictum alicui sub conditione: Si nupterit, vel liberos procreaverit, est ei dandum, quamvis Religionem ingrediatur: *Communis, arg. Audent. Nisi rogati, Cod. ad S. C. Trebellian., & Novell. 123. cap. 37.* ubi sic expresse statuitur: *Sancimus si perone ictalibus conditionibus subiectæ, siue masculis, siue femine Monasteria ingrediuntur, aut Clerici fiant, tales conditiones invalidas, & pro non scriptis esse.* Si enim Testatori in mentem venisset de Religione cogitare, merito præsumitur nihilominus legatum ipsi fuisse, adeoque censendus est noluisse excipere a conditione casum, quo Legatarius Religionem ingrediatur.
- Item tale Legatum est dandum Legatario, quamvis non ingrediatur Religionem, sed manens in sæculo Sacros Ordines suscipiat, *Communis, arg. cit. Novell. 123. cap. 37.* ubi in allegato textu loquitur divisive, *Si Monasteria ingrediuntur, aut Clerici fiant,* adeoque aperte insinuat alterutrum sufficere, cum dictio divisiva, *Vel* in quovis ex divisim membris verificetur; *arg. l. Deo nobis 56. Cod. de Episcop. & Cleric. Dummodo tamen tali Clericus usque ad mortem perseveret in Clericatu, & tale Legatum ad causas suas expendat, & relinquat;* ut tenent communiter Doctores per textum expressum in *cit. Novell. 123. cap. 37.* ibi: *Hoc autem solatio Clerici Ecclesiarum fruantur, si usque ad suam vitam in his perseveraverint, ut res sub tali conditione donatas, aut relictas ad pia opera expendant, & relinquat;* & jure merito id statuit de Clericis in sæculo remanentibus, cum consimiliter ibidem statuerit de ingredientibus Religionem, ibi: *In personis enim quæ in Monasterium ingrediuntur, Monasterio res sub tali conditione donatas, aut relictas cum alia eorum substantia competere volumus.*
- Limitanda tamen est conclusio posita sub *num. 81. & 82.* in casu, quo de Testatoris contraria voluntate aperte constat, ut si dicat, uti valide, & licite potest; *lego Titio decem mille aëcos, si nupterit, vel liberos pro-*

procreaverit; At si Religionem ingreditur, aut Clericus fiat, lego solum mille aureos, & alii volo quod tali casu dentur Sempronio. Tunc enim Titius ingreduendo Religionem, aut assumendo Clericatum amittit tale Legatum novem mille aureorum; quia presumptio cessat, ubi versatur in claris, ut habet Barbosa in *Asiomat. Jur. verb. Presumptio num. final.* Et sic tenent Covarr. lib. 1. varior. resol. c. 29. a num. 7. usque ad num. 11. cum pluribus aliis ibi citatis. Molina disp. 207. num. 14. & 15. Layman lib. 3. tr. 3. c. 10. n. 12. Sanchez lib. 7. moral. cap. 16. n. 12. Pirhing lib. 3. decret. tit. 26. num. 76. Reiffenst. ibid. num. 652. & alii passim.

85 Nec valet obijcere, quod talis conditio sit turpis, & illicita; cum retrahat a statu perfectionis, qualis est status religionis, & Clericatus respectu status Laicalis. Non valet, inquam, quia quavis talis conditio esset turpis, & illicita, si apponeretur ex odio Religionis, aut Clericatus, vel abique honesta, & iusta causa, ex solo fine, ut Legatarius a Religione, aut Clericatu retraheretur; Non est tamen turpis, & illicita, si apponatur, ut supponitur, & de facili fieri potest, ob honestum, & iustum finem, v. gr. ad nobiliorem, & splendidiorem conservationem Familiae, seu stemmatis, vel quia nubenti, & liberos procreanti pro liberorum educatione, & familiae sustentatione maiora bona temporalia esse necessaria, quam Religio, aut Clericus, ipse Testator censuit, atque cognovit, & huiusmodi; ut recte advertunt Covarr. l. c. n. 14. Laym. l. c. n. 12. Reiffenst. l. c. n. 953. alique passim.

86 Legatum relicum alicui sub conditione Si Religionem ingreditur, vel Clericus fiat non est ei dandum, si non ingreditur Religionem, aut non fiat Clericus. Communis; arg. cap. Cum sit proprium 2. de conditionibus. ap. Tit. §. 1. Tit. §. 1. ff. de condit. & demonstrat. Licet enim sub spe lucris temporalis aliquem ad Religionem, vel Clericatum attrahere; arg. cit. cap.

87 Cum sit proprium. Nec valet obijcere, quod sicuti ex dictis num. 81. & 82. conditio, quod nunquam nubet, et semper maneat in statu celibatus habetur pro non adiecta, & Legatum debetur etiam si Legatarius nubat, & non maneat in statu celibatus; ita debet haberi pro non adiecta conditio: Si Religionem ingreditur, vel Clericus fiat, & Legatum debetur etiam si Legatarius non ingreditur Religionem, nec Clericus fiat; cum conditio, Si Religionem ingreditur, vel Clericus fiat tacite involvat dictam conditionem, quod nunquam nubat, & semper maneat in statu celibatus. Non valet, inquam, ultraquamquod non currit paritas de utraque conditione, cum celeb. Laicus non propaget Rempublicam secularem, nec Religiofam, nec Clericalem; & celeb. Religiosus, aut Clericus, saltem propaget Rempublicam Religiofam, vel Clericalem, in majus Dei obsequium, non est ullimode praefumendum, quod Jura per annulationem conditionis non nubendi, annullare etiam voluerint conditionem ingreduendi Religionem, vel assumendi Clericatum; cum tali statui Religioso, seu Clericali, ita in omnibus faveant, ut quantum ad praesens attinet, Legatum relicum alicui sub conditione, Si nupserit, vel liberos procreaverit, statuatur esse nihilominus ei dandum, quamvis Religionem ingreditur, vel Clericus fiat, ex dictis n. 81. & 82. arg. Authent.

lic. nisi rogati, Cod. ad S. C. Trebellian. & Novell. 123. c. si quis sub conditione 37.

Legatum relicum Regulari in particulari sub conditione, quod quandiu vivit, pertineat irrevocabiliter ad eum independentem a licentia Superioris, non debetur ipsi Religioso, sed Monasterio, & talis conditio habetur pro non adiecta. Baldus in cap. Clerici in fine, de Iudiciis; Jalon. in Authent. Ingressi n. 37. & 38. Cod. de SS. Ecclesiis Sanchez lib. 7. moral. cap. 17. num. 4. Fagnan. in cap. Joannes Clericus 19. de Testam. n. 20. & seq. & in c. Monachi 2. de statu Monachorum. a n. 47. & alii passim arg. cap. Non dicatis 12. q. 1. cap. Abbates 18. q. 2. cap. Quia ingreditur ibi 19. quatuor. ult. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum Concil. Trident. sess. 25. cap. 2. de Regularibus & decr. Clem. VIII. pro reformatione Regular. incip. Nullus omnino. Et Ratio est, quia talis conditio est turpis utpote repugnans paupertati promissa; turpis autem conditio habetur pro non adiecta, textu expresso in §. Impossibili, instit. de Hæredum instit. & l. Conditiones 14. ff. de condit. instit. Immo Legatum factum Regulari, nec momento temporis potest esse apud eum, sed illico acquiritur Monasterio; arg. c. Statutum 1. caus. 18. q. 1. c. Abbates 16. caus. 18. q. 2. cap. Quia ingreditur ibi 7. caus. 13. q. 3. cap. 1. in presentia 8. de probat. cum similibus; cap. cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum ibi: Totum incontinenti resignet. Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 2. ibi: Statim ea Superiori tradantur, Conventuique incorporentur. Et sic tenent Abbas in cap. Monachi 2. de statu Monachorum. num. 8. Navarr. in c. non dicatis 12. q. 1. n. 44. & sequent. Fagnan. citat. cap. Joannes 19. de Testamentis num. 20. & alii.

Et hæc clarius, & expressius habentur in cit. Decret. 90. Clement. VIII. pro reformat. Regular. incip. Nullus omnino, ubi §. 3. sic præcise præcipitur: Quod Tridentini Concilii Decreta de paupertatis voto custodiendo fideliter observantur, præcipitur, ut nullas ex Fratribus etiam si Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex concionibus, sive ex litaniis, aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quam ubicunque celebrantur, aliove ipsorum iusto labore, & causa, & quocunque nomine acquisita, etiam si subsidia consanguineorum, aut piorum largitiones, Legata, aut donationes fuerint, tanquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possint, sed ea omnia statim Superiori tradantur, & Conventui incorporentur, atque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quocumque inde vitius, & vitius omnibus suppeditari possint.

Nec Regulares in particulari possunt habere, seu de se retinere Legata præsertim si sint in bonis stabilibus, neque de licentia quoruncumque suorum Superiorum. Cit. Act. Clem. VIII. §. 4. ibi: Neque Superioribus quicunque illi sint, alio pacto licet eisdem Fratribus, aut eorum alicui bona stabilia etiam ad usumfructum, vel usum, administrationem, aut commendam etiam depositi, aut custodie nomine concedere. Immo talis licentia etiam si esset obtenta ab eorum Generalibus, qui dicentur, eam posse concedere, non excusaret Eratres a culpa, & poena a Trid. Concil. imposita, textu expresso in cit. Decr. Clem. VIII. §. 7. ibi: Nulla quoruncumque Superiorum dispensatio, nulla.

nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia fratres excusare possit, quominus culpe & pœne ab eisdem Conciliis decreta imponere, & ipso facto incurrere, obnoxii sint, etiamsi Superiores assenserint huiusmodi dispensatione, aut licentias concedere posse; quibus in ea residem minime adhiberi volumus. Et sic sæpe sæpius respondit Sac. Congr. Conc.

- 93 Hinc diligenter advertendum est ad id, quod ex declaratione ejusdem Sac. Congressus refert Fagnan. in cap. Monachi 2. de statu Monachorum. num. 62. ibi: Præterea in causa Neapolitana propositum fuit Sac. Congregationi dubium ut infra conceptum. In aliquibus Monasteriis nonnullæ Moniales census, & annuus quosdam redditus, & proventus sui fructus percipiunt sub diversis contractuum speciebus; nam aliquæ in ipsarum persona emergunt certos redditus a personis Laicis, aliquæ ab aliis Monialibus, aliquæ ab ipsis Monasteriis; aliæ vero dederunt pecuniam Monasterio, ut ex earum pecuniis fieret emptio nomine Monasterii ad rationem septem vel octo pro centenario, & Abbatissæ dabant ipsis Monialibus illos redditus, quos ex dictis emptiionibus exigebant singulis annis. Alique Monasteriis, seu eorum Superioribus certas pecuniarum summas manualiter pro indigentibus Monasterii dederunt pacto adjecto, vel etiam tacita conventionē adhibita, ut Monasterium, seu Abbatissā certos redditus ad rationem tot pro centenario earum vita durante concedat. Quæritur, an Moniales prædictæ in huiusmodi casibus incurrant in pœnas per Concil. Tridentinum sess. 25. cap. 2. de Regular. in proprietarios inlicitas, etiamsi de licentia Abbatissæ, & ad Abbatissæ nutum, vel Conventus, seu Monasterii nomine percipiant; Sacra Congregatio censuit in nullo supradictorum casuum licere Moniales dictos fructus, seu redditus percipere; & si perceperint, incidere in pœnas dictæ. cap. 2. sess. 25. de Regular. Neque ab huiusmodi pœnis excusari ob licentiam Abbatissæ, quæ eam d. Concilii decreto in supradictis casibus concedere quidem prohibetur, sed debet ex vi munere ex Monasterii redditibus, vel elemosynis Monialium necessitatibus in dies subvenire. Ex quibus declarationibus apparet, non esse amplius locum opinioni Joann. Andr. in Regul. Non est obligatorium, Calder. consil. 2. de Regul. & Abbat. cons. 38. p. 1. existimantium licere professo de licentia superioris Prælati accipere aliquam annualem provisionem a Conventu, vel a Provincia, puta scutorum decem, ut exemplificat Joan. Andr. vel quinquaginta, ut inquit Calder. & Abb. persolvendam pro vestibus, & aliis personalibus necessitatibus.

- 94 Insuper attente notandum est, quod ipsemet Fagnanus pleno Jure undequaque instructus loc. cit. sub num. 75. & 76. conclusit, ibi: Concludendum est igitur, nemini profusum Regularium tam virorum quam mulierum conjugumque qualitatis, & conditionis existat, nisi sit Officialis, fas esse etiam nomine Conventus habere annuos redditus, seu provisiones annuas, vel bonorum stabilitum administrationem, aut peculium, etiamsi illud non sit superfluum, sed ad necessarios, honestos & pios usus, a superiori ex quacumque causa concessum, & dependenter ab ejus voluntate & nutu, nec quinquam excusari a letali culpa, & pœna proprietarii inlicitæ

ex quavis consuetudine Monasterii, vel Religionis, aut ex varietate, seu probabilitate opinionum, aut alio quovis prætextu, vel causa. Et Religiosis tam Prælati, quam subditi cavendum esse ab huiusmodi palliamentis, quia Deus non irridetur, ad Galliar. cap. 6. cap. Erubescant. dist. 32. cap. Humane 12. q. 5. cap. Tua nos, de simon. & cap. In civitate, de usur. Et eo magis, quia Sac. Congregatio consultâ, an liceat Regularibus interpretari Decretum c. 2. sess. 25. de Regul. respondit: Non licere. Ad dubium, ut supra conceptum num. 1. Sacra Congregatio respondit: Negative, videlicet in nullo ex suprascriptis casibus licere Regularibus utriusque sexus habere prædictos annuos redditus, seu provisiones annuas, vel bonorum stabilitum administrationem, seu peculium non superfluum nomine Conventus, ac de suorum Superiorum licentia, & dependenter ab eorum voluntate, ac nutu, alioquin non esse immunes a culpa, & pœna, de qua in dist. cap. 2. sess. 25. de Regul.

Legatum relictum Monasterio, seu Conventui 95 bonorum incapaci, pro Sacristia, Valetudinario, vel Ecclesiæ pro cera, & oleo, non dicitur irritum, sed debet per Syndicum investiri pro adimplenda Testamenti voluntate, ut decrevit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regul. in Foresempronien. 21. Augusti 1693. Immo si gravetur hæres, illud subministrare tenetur. Sacra Congregatio Concilii in Faventina 2. Martii 1697. apud Monacell. part. 2. tit. 4. formul. 1. num. 17.

Unde legatum relictum Minoribus de Observan- 96 tia, Reformatis, & Capucinis pro Anniverlariis, Oleo, Lampadibus, Paramentis, Hostiis, Sacristia, Ecclesiâ, Fabrica, Luminariis, Sindonibus, Lintheis, Tunicis, Bibliotheca, Impressione librorum, Pane, Vino, Pitantia, seu pro victu, & vestitu, & aliis necessariis, est ipis tradendum, seu solvendum ab hæredibus, ut adductis plurimis Decretis, & Decisionibus ad longum probat, & demonstrat Petrus Marcellinus de Luccia J. U. D. & in S. Theologia Professor, ac in Romana Curia causarum Patronus in sua dissertatione unica, in qua agitur de obligatione indispensabili hæredum satisfaciendi Legata quomodocumque relicta supradictis Fratribus Minoribus ad formam Decreti Rev. Fabricæ 14. Februarii 1635. auctoritatæ Apostolica confirmati, quod ut ab omnibus in promptu semper habeatur, hic ad litteram datur cum aliis Decretis, & declarationibus circa id exposit emanatis.

Adducitur igitur Decretum Rev. Fabricæ, & juxta 97 illius dispositionem ponitur in claris, supradictos Minores Mendicantes S. P. Francisci esse capaces Legatorum juxta modum in eodem Decreto præscriptum.

Decretum Sac. Congress. Fabricæ Principis Apostolorum de Urbe super Legatis Minoribus de Observantia S. Francisci.

Cum sæpius fuerit habitus recursus ad Sac. Congregationem Ven. Fabricæ S. Petri super annuis Legatis factis, seu facien. ad favorem Fratrum Sancti Francisci Minorum de Observantia, cum onere Missarum, seu Officiorum, sive gratis, sive alio modo.

Præfendende Ven. Fabrica S. Petri ad illam fpectare propter dd. Fratrum incapacitatem hujusmodi Legatorum.

Dicitis autem Fratribus allegantibus poffe annua Legata hujusmodi recipere tuta conscientia, quatenus hæres ex fua libera voluntate voluerit illa dare in elemofynam, & committere Fratribus dd. Miffas, & Officia, juxta Sententiam S. Bonaventuræ, & Decreta Sacr. Congregat. a S. D. N. Fratr. Minorum de Obfervantia S. Francisci Cifmontanæ Familiæ Confultationibus præpofitis fub die 4. Junii 1638. publicata.

Eadem Sacra Congregatio pro opportuna præmiſſorum proviſione, facta prius relatione S. D. N. Urbani Papæ VIII. ac de illius expreſſo ordine, & mandato, decrevit in futurum ſuper hujusmodi Legatis obſervari, ut infra.

Quod hujusmodi Legata per debitores, vel hæredes non extinguantur, vel reducantur per compoſitionem cum Miniſtris Fabricæ faciendam, vel alio quovis modo; ſed illorum capitales five ſors principalis, vel proprietates abſque aliqua diminutione conſervetur ſemper, & perpetuo ad effectum, ut in uſu Romano Pontifici pro tempore exiſtenti bene viſos poſſint applicari: ita tamen, ut quamdiu applicationem ſpecialem auctoritate Apoſtolica fieri non contigerit, hæredes, vel debitores poſſint libere, ſi velint, dictis Fratribus dare dicta annua Legata per eodem Fratres recipienda in elemofynam, non autem per eos exigenda. Et quod quævis extinctio, redemptio, ſive diminutio capitalis, ſeu proprietatis aliter abſque ſpeciali Romani Pontificis permiſſione facta, eo ipſo nulla ſit, nec debitoribus, aut aliis quibuſcumque ſuffragetur.

Quodque Commiſſarii, alique Miniſtri Ven. Fabricæ ſuper hujusmodi capitale, ſeu proprietate ſupradicta ſe de cetero non intromittant, nec dictos hæredes, vel Debitores aliquo modo moleſtent, niſi ad effectum reinveſtendi in caſu reinveſtimenti, ſeu providendi, ut conſervetur, ut ſupra, aut alias in executionem applicationis auctoritate Apoſtolica facta, vel facienda.

Et quod nolentibus dd. hæredibus, vel debitoribus dare ſupradictis Fratribus dd. elemofynas, ſeu annuas præſtationes, ſive Legata ut ſupra ſolvere, vel illas, ſive illa non ſolventibus, tunc & eo caſu lapſis duobus annis a die obitus Teſtatorum, ſi fuerit maturatum Legatum, vel a die maturatæ illius ſolutionis eadem Fabrica, & illius Commiſſarii, & Miniſtri id totum, quod ſolum non fuerit pro præterito, pro rata tamen, in qua fuerit ut ſupra elapſum biennium, vel ultra; poſſit, & valeat annuas præſtationes hujusmodi exigere, exigique facere ad fui beneficium juxta ſuas facultates, & Privilegia: ſalvo ſemper capitali ſeu proprietate, ut ſupra ad effectum, quod hæredes, vel debitores (dummodo de eis per Romanum Pontificem pro tempore exiſtente aliter non fuerit diſpoſitum, nec prædicta Legata in alios uſus ejus auctoritate applicata fuerint, vel applicari contigerit) poſſint, ſi velint quodcumque futuris temporibus, & ſic deinceps in perpetuum dare dictis Fratribus dicta annua Legata in elemofynam, ut ſupra, nec Fabrica eodem hæredes, vel debitores moleſtare poſſit, & valeat toties, & quoties caſus contige-

FEARNALL TOM. V.

rit, niſi pro præterito & tunc in illis teſtaminis tantum, poſt quorum maturationem fuerit elapſum biennium, vel ultra, ut ſupra, ſalva ſemper erectione Beneficiorum & applicatione Legatorum, ſeu quorumcumque bonorum, & reddituum ac jurium eisdem Beneficiis, ſeu aliis uſibus piis auctoritate Apoſtolica facta, vel in poſterum quodcumque faciendâ, & executione Litterarum Apoſtoolicarum deſuper expeditarum, ſeu expediendarum; ita ut præſata Decreta ad illas nequaquam ſe extendant, ſed illæ ſemper firmæ, & iſe læſæ remaneant, ac ſuos plenarios, & integros effectus fortiri debeant, ita quod neque Fabrica, neque hæredes, vel debitores præſati ullo modo illas impedire, retractare, vel contrvertere valeant, & ſalvis ſemper Sedis Apoſtoolicæ auctoritate, ac facultatibus competentibus dictæ Sacræ Congregat. Ven. Fabricæ.

Prohibuit tamen eadem Sac. Congreg. Fratribus ſupradictis ſub poena excommunicationis ipſo facto incurrendæ, ne audeant, ſeu præſumant, nec quilibet eorum audeat, ſeu præſumat per ſe, nec per alios Syndicos, Miniſtros, ſeu Procuratores, tam ſeculares, quam Regulares dictas annuas præſtationes, ſeu Legata, nec judicialiter, tam eorum quocumque Judice Eccleſiaſtico, quam ſeculari Ordinario, vel Delegato, nec alias, niſi juxta formam dicti Decreti Congregationis Fratrum Minorum de Obſervantia S. Francisci Cifmontanæ Familiæ a Sanctiſſimo D. N. deputatæ ab hæredibus, ſeu quibuſvis aliis eorum debitoribus petere, minuiſe dd. hæredibus, ſeu debitoribus facere aliquas receptas pro dd. annuis præſtationibus, niſi pro rata, & pecunia, ſeu elemofynis ſupradictis cum effectus, ac vere, & realiter eisdem Fratribus data, vel ſoluta, ſeu datis, vel ſolutis, nec ſub alia data, niſi ſub ea, qua vere fuerit iſdem Fratribus, aut aliis pro eis facta realis ſatisfactio, & inſuper, ne proviſor Apoſtolicus pro tempore de Beneficiis, quibus Legata ſupradicta fuerint applicata, vel eorum Procuratores, & Miniſtros ſuper exactiōne dd. Legatorum directè, vel indirectè impedire, vel moleſtare quovis quæſito colore, vel prætextu audeant, vel præſumant. In quorum fidem &c.

Datum Romæ ex Collegio ejuſdem Sac. Congregat. die 14. Febr. 1633.

Domini. Card.

Verba Congregationis particularis ab Urbano VIII. 98
Fratrum Minorum de Obſervantia Cifmontanæ Familiæ Confultationibus præpofitis in Deciſionibus præcedentibus allegatæ.

Sacra Congregatio &c. Sed quia in his caſibus ſoles aliquando evenire, quod annuus redditus eo temporis antiquitatem non comperiat habere aliquem Patronum, cui fieri debeat talis, ut ſupra, proſtitutio, decernimus; quod in tali caſu ſerogetur Ratum Ordinis Minorum ſub Paulo II. (Julio II.) ſuper cap. 6. Regule S. Inhibemus, quod nimirum hujusmodi redditus aſſignentur Reſtoribus ſpiritualibus, & temporalibus Collegiorum, aut Communitatum, Terrarum, aut Civitatum, qui tales elemofynas ſive fruſtus, vel redditus annuos nomine Eccleſiæ Romanæ, vel donationum ſive Fratribus exigant, & recipiant, & a Fratribus, ſive aliis Sacerdotibus, quando Fratres noluerint, tales Miſſas, vel ſuffragia juxta planam intentionem

D

RECIT

nem Benefactorum in tota vel in parte secundum quantitatem tallium observationum, dici faciant.

- 99 Decretum Sac. Congreg. Fabricæ S. Petri circa Legata relicta Minoribus de Observantia in locis, in quibus Ven: Fabrica locum habet, promulgatum sub die 14. Febr. 1632.

Cum sæpius &c. eadem Sacra Congregatio censuit pro opportuna prædicatorum provisione, jussu prius relatione Sanctissimi Domini Nostri Papæ Urbano VIII. ac de illius expresso ordine, & mandato decretis in futurum super hujusmodi Legatis observari, ut infra. Quod hujusmodi Legata per debitores, vel hæredes non extinguantur, vel reducantur per compositionem cum Ministris Fabricæ faciendam, vel alio quovis modo; sed illorum capitale, sive res principales, vel proprietates absque aliqua diminutione conservetur semper, & perpetuo ad effectum, ut in usus Romano Pontifici pro tempore existentis benevolens possint applicari. Ita tamen, ut quantitas applicationem specialem antioratorum Apostolica fieri non contigerit, hæredes, vel debitores possint libere, si velint, distis Fratribus dare annua Legata per eosdem Fratres recipienda in elemosynam, non autem per eos exigenda.

Quodque Commissarii, alique Ministri Ven. Fabricæ super hujusmodi Capitale seu proprietate supradicta, se de cetero non intromittant, nec distis hæredes, seu debitores aliquo modo molestent &c.

Et quod nolentibus d. hæredibus, vel debitoribus dare supradictis Fratribus distis elemosynas, seu annuas præstationes, sive Legata ut supra solvere, vel illas, seu illa non solventibus, tunc & eo casu lapsis duobus annis a die obitus Testatorum si fuerit maturatum Legatum, vel a die maturate illius solutionis, eadem Fabrica, & illius Commissarii, & Ministri id totum, quod solum non fuerit pro præterito, pro rata tamen in qua fuerit, ut supra elapsum biennium, vel ultra, possint, & valeant annuas præstationes hujusmodi exigere, cuique facere ad sui beneficium juxta suas facultates, & privilegia, salva semper proprietate, seu capitali ut supra, ad effectum quod hæredes, vel debitores &c. possint si velint, etiam quancumque futuris temporibus, & sic deinceps in perpetuum dare d. Fratribus dista annua Legata in elemosynam &c. Et inferius præservatur Decretum Congregat. particularis sub Urbano VIII. superius relatum sequentibus verbis: Prohibuit tamen eadem Sacra Congregatio Fratribus supradictis sub pena Excommunicationis ipso facto incurrenda, ne audent, seu presumant, nec quilibet eorum audent, seu præsumat per se, vel per alios Syndicos, Ministros, seu Procuratores, tam Sæculares, quam Regulares distas annuas præstationes, Legata, nec judicialiter tam coram quocumque Iudice Ecclesiastico, quam Sæculari Ordinario, vel Delegato, nec alias nisi juxta formam disti Decreti Congregat. Fratrum Minorum de Observantia Sancti Francisci Cismontana Familiae Sanctij. D. N. deputate ab hæredibus, seu debitoribus petere, minuzse d. hæredibus, seu debitoribus facere aliquas receptas pro rata, & pecuniis, seu elemosynis sui distis cum effectu, ac vere, & recte iterum eisdem Fratribus data, vel soluta, seu datis, vel solutis, nec sub alia data, nisi sub ea qua vere fuerit istidem Fratribus, aut aliis pro eis facta realis satisfactio.

Decretum ejusdem Sac. Congregationis Fabricæ ad providendum indemnitati Fratrum in annuis Legatis, & occurrentium hæredum, vel Executorum malitie, editum die 15. Decembris 1646.

Sacra Congregatio Generalis Rev. Fabricæ S. Petri de Urbe ad consulendum non minus indemnitati Fratrum Ordinis Minorum de Observantia Sancti Francisci quam providendum malitie hæredum, & aliorum quomodolibet obligatorum, qui differunt ultra biennium illis solvere annua Legata pia cum oneribus Missarum, seu Officiorum, vel etiam gratis distis Fratribus, seu eorum Ecclesiis relicta, ac in futurum relinquenda sub spe postea super illis pro minori summa se componendi cum Commissariis, & aliis Rev. Fabricæ Ministris, & Officialibus; prohibuit, & expresse mandavit Commissariis, Oeconomis, & Secretariis, & aliis quibuscumque Officialibus, & Ministris Reverendæ Fabricæ presentibus, & futuris, & tam Urbis, & Ratus Ecclesiasticis, quam Revisi Neapolis, & aliorum quorumcumque locorum sub penis arbitrio ejusdem Sacre Congregationis, ne de cetero cum hæredibus, vel aliis quomodolibet obligatis ad solutionem distorum Legatorum ad aliquam compositionem, remissionem, vel transactionem deveniant, sed ab illis omnes annatas supra biennium decurtas, & non solutas integraliter exigant, & exigere faciant in beneficium distæ Reverendæ Fabricæ sine relaxatione aliquis minima portione, seu quantitate, servato in reliquis tenore Decreti in hac materia ab eadem Sac. Congreg. editi sub die 14. Febr. 1632. & compositiones &c. eo ipso nullas, & irritas esse decrevit, mandans &c.

Et capacitate Fratrum Minorum obtinendi annua, & perpetua Legata per modum simplicis elemosynæ expresse comprobatur Breve Urbani VIII. incipiens *Exponit Nobis*, emanat. 27. Julii 1637. favore Minorum de Observantia, ubi expresse approbatur, & Auctoritate Apostolica confirmatur declaratio facta a Patre Didaco de Cea in Romana Curia pro Ultramontana Familia Commissario Generali in hæc verba in tali Brevis inserta s. *Insuper*, ibi: *Insuper* ad servandas Fratrum conscientias &c. Declaramus &c. Distos Conventus, Fratresque Minores respective licite, valide, tuta, & salva conscientia tenere posse annua, & perpetua Legata, vel certos alios redditus, aut proventus annuos, & perpetuos præfate puritatis nostræ Regule consentaneos per modum elemosynæ &c. in quo Brevis multa alia etiam continentur, unde ut ab omnibus præ oculis habeatur, hic ad litteram datur, prout registratur a Pitonio discipulo. 2. nu. 62. & a dicto de Lucia l. c. pag. 146. n. 387.

Breve S. M. Urbani VIII. editum post Decreta prædicta, quæ ad tenorem ejusdem Brevis posterius distis intelligenda veniunt.

URBANUS OCTAVUS.

Ad futuram rei memoriam.

103

Exponit Nobis fecit dilectus Filius Elias Petiot Doctor Theolog. Parisiensis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Regularis Observantiz Turonici Ministri Provincialis cum omnibus Superioribus, & sub-

& subditis ejusdem Provinciæ, quod ipsi a dilecto etiam Filio Didaco de Cea Ordinis eorumdem Minorum Leſore Jubilato Almæ Angelorum Provinciæ, & Ordinis Patre, ac in Romana Curia pro Ultramontana Familia Commiffario Generali, & de mandato, & auctoritate dilecti Filii noſtri Franciſci S. Laurentii in Damaso Diaconi Cardinalis Barberini nuncupati S. R. E. Vicecancellarii, noſtri ſecundum carnem, ex Fratre germano nepotis, dictique Ordinis apud nos, & Sedem Apoſtolicam Proteſtoris; in præſate Provinciæ ſpeciale Commiffarium, pro alienandis bonis immobilibus, ſi quæ fuerint extra Conventum dictæ Provinciæ ſepa, ac alias ſub certis modo, ac forma ibi expreſſis, conſtitutus, & deputatus fuit, prout in dicti Didaci Commiſſarii Generalis hujusmodi deſuper conſectis patentibus litteris tenoris ſubſequentis, videlicet :

Frater Didacus de Cea Ord. Minorum Regularis Obſervantiæ Leſor Jubilatus Almæ Angelorum Provinciæ, & Ordinis Pater, ac in Romana Curia pro univerſa Familia Ultramontana Commiſſarius Generalis, & ſervus, Dilecto Nobis in Chriſto R. P. F. Eliæ Petiot ejusdem Ordinis, & Inſtituti, Provinciæ vero Turonienſi Provinciali Miniſtro, ac Doſtori Theologo Pariſienſi ſalutem, & pacem in Domino ſempiternam. Cum Eminentiſſ. D. Card. Franciſco Barberino S. R. E. Vicecancellario, necnon totius noſtræ Seraphicæ Religionis vigilantiffimo Proteſtori, Collectori, & Gubernatori, exponi feceris una cum omnibus, & ſingulis ejusdem Provinciæ Superioribus, & ſubditis, quod dicta Provinciæ, quondam Conventualium zelo ſua profeſſionis ducta, & devotis accenſa deſideriis olim quidem Regulæ ſuæ obſervantiam amplecti fuerit, & formam vivendi, & diſciplinæ Patrum Obſervantiæ acceperit, nuper vero a S. D. N. Urbano VIII. in Litteris ſuis Apoſtolicis ſub datis hic Romæ 19. Junii præſentis anni declarata fuerit, & de novo incorporata Regulari obſervantiæ cum omnibus privilegiis, juribus, exemptionibus, & immunitatibus, quibus d. Provinciæ, cum Provinciis Franciæ S. Bonaventuræ, & Conventus Pariſienſis ab antiquo gaudere conſueverunt.

Propterea ad felicis dictæ Provinciæ, & Fratrum conſcientias ſerenandas, & Sanctæ Regulæ noſtræ Seraphicæ Nitorem, & obſervantiam reſtituendam ſupplicaveris, quatenus concedamus tibi licentiam, ut cum conſilio Syndicorum Conventuum reſpective poſſeſſiones, præta, & alia immobilia (ſi quæ fuerint extra Conventum ſepa) ſic vel alienes, vel diſponas, prout melius regimen dictæ Provinciæ, & Conventuum utilitas poſtulaverit; quia autem dicta alienatio, & diſpoſitio non poteſt executioni mandari abſque ſingulari ejusdem Eminentiſſimi Proteſtoris mandato, & modo ab illo aſſignando, quo debite, & congrue omnia, ſi quæ intervenierint impedimenta, tollantur, & quatenus dicta hujusmodi alienatio, vel diſpoſitio ſuum tandem integrum, & plenarium ſortitur effectum; Hinc eſt, quod auctoritate ejusdem Eminentiſſi. Proteſtoris Nobis in hac parte ſpecialiter commiſſa, præſentium tenore, & vigore, te, qui de Religionis zelo, morum integritate, & prudentiæ claritate plurimum in Domino commendaris, ejusdem dictæ tuæ Provinciæ ſpecia-

lem Commiſſarium nominamus, & inſtituimus omni meliori modo quo poſſumus, & opus fuerit, etiam cum plenitudine poteſtatis, agendi, ſollicitandi, & procurandi pro te, vel per alium, ſeu alios dictæ Provinciæ benemeritos Patres, a te deputandum, vel deputandos, ad cujus, vel quorum nominationem, & ad facultatem eligendi, ſpecialem licentiam, & auctoritatem concedimus, quatenus dictæ poſſeſſiones, præta, & alia immobilia, ſi quæ fuerint extra Conventum ſepa, intra unum annum, vel ad ſummum duos a debita præſentium notiſſa computandum, ſic vel alienentur, vel diſponantur, ut dictæ Provinciæ felicis regimen, & Religionis decor poſtulantur.

Et propterea eadem auctoritate Eminentiſſi. Proteſtoris & eorumdem ſerie noſtrarum prædictis Syndicos Conventuum reſpective tamquam generales per Sanctiones Pontificias Procuratores, & Economos Apoſtolicos, hortamur in Domino, & quantum in Nobis eſt, injungimus, & mandamus, quatenus dictam alienationem ſeu diſpoſitionem, conſilio, & auxilio ſuo promoveant, ut ſcilicet fiat ſecundum requiſitas juris ſolemnitates, & debitum Seraphicæ noſtræ inſtitutionis modum, ſcilicet dictorum bonorum domini-um, poſſeſſionem, & proprietatem in perpetuum abdicando, & ad quos de conſilio Fratrum cujuſque Conventus melius ſecundum Deum, & fructuoſius ſecundum licitam utilitatem Conventuum videbitur expedire, tranſmittendo, & alienando.

Inſuper ad ſerenandas Fratrum conſcientias eadem auctoritate Eminentiſſi. facultatem tibi concedimus, quatenus Fratribus, & Conventibus tibi dictæ Provinciæ vice noſtra declares: immo Nos nomine, & auctoritate dicti Eminentiſſimi Proteſtoris declaramus, dictos Conventus, Fratresque Minores reſpective ſicite, valide, tuta, & ſalva conſcientia tenere poſſe annua, & perpetua legata, vel certos aliquos redditus, aut proventus annuos, & perpetuos præſatæ puritatæ noſtræ Regulæ conſentaneos per modum elemoſynæ, aut (juxta primam, & præcipuam S. Patris Franciſci vivendi rationem, ejus conſilio, & exemplo firmatam, & roboratam) pretii, ſeu mercedis vice pro ſpirituſuali dictorum Fratrum noſtrorum labore reſpondendos, nempe pro Miſſarum ſolemniſſimo, privatæque Sacrificiis, aliſque divinatorum Officiorum oneribus ſecundum pias Benefactorum, ſeu vivorum, aut deſunctorum Intentiones inſtituti, ſive pro Fabricis, & reparacionibus Eccleſiarum noſtrarum, ſive pro ſtudiis Sacræ Theologiæ, & bonarum diſciplinæ, nec non aliis Conventuum utilitatibus, ſive pro prædictis omnibus cauſis, aut aliqua illarum diſviſum, vel conjunctim jam diu prædictos redditus, aut proventus fundatos, & conſtitutos, vel fundandos, & conſtituendos ſuper hujusmodi bonis cujuſcumque ſint naturæ (nunc, & in perpetuum adducendis, tranſmittendis, & alienandis) juxta prædictos modos licitos, & puritatæ Regulæ noſtræ congruo ſervando & retinendo, ſuſta prius in animo, & optimo corde dictorum reddituum, aut proventuum, ſimili, vel efficiatori proteſtatione, & renuntiatione a Doſtore noſtro Seraphico P. Bonaventura præſcripta, atque obſervata; & quod dicti redditus aut proventus

tus in unoquoque Conventu non sint in tanta copia, & excessiva quantitate, ut mendicantem excludant, alioque servatis clausulis, & circumstantiis, nec non *gratis, & iuribus contentis, & expressis in allegazione pro sustinenda validitate fundationis, & perpetuorum Legatorum conventus Vistorie. Sancti Patris Nostri Francisci Recollectorum in Hispania alias per Nos presentata Eminentissimi. Dominis Cardinalibus Sacre Congregationis Concilii Tridentini, & ab eis approbata, & confirmata per Decreta edita sub datis his Romæ vigesima Junii, & tertia decima Iulii anno Domini 1635.*

Ut autem facilius, opportunius, & exactius in-junctum tibi munus abolvere possis, ejusdem Eminentissimi. Protectoris auctoritate, præcipimus omnibus, & singulis dicte Provinciæ Fratribus Superioribus, & subditis in virtute Sanctæ obedientiæ, & sub pœna privationis propriorum Officiorum, nec non excommunicationis latæ sententiæ, & etiam prædictis Conventuum Syndicis Apostolicis, ut te, vel alium, seu alios intra prædictum, & præfixum tempus velut legitimum, seu legitimis dicte Provinciæ Commissarium, seu Commissarios ad prædicta (ut fertur) specialiter, & expresse deputatum, vel deputandum, aut deputandos cum omnibus gratis, ac iuribus aliis Commissariis concedi solitis recipere, cognoscere, & revereri velint, & debeant, tibi, aut illi, vel illis in his, quæ nec cultui Divino, aut Animæ suæ, nec evident, & spirituali Conventuum utilitati contraria sunt, prompte & hilariter obtemperari; Monentes, ut in hujusmodi muneris executione, nihil aliud penitus nisi prædictorum Cultus Divini augmentum, Donorum Domini decorem, studiorum necessitatem, & demum cujuscumque Conventus utilitatem spiritualem nostro, Minorum statui, & Regularibus Instituti, dicte Provinciæ privilegiis nuper confirmatis (ut præfertur) congruentem præ oculis habeas. Vale, Deumque pro Nobis exora. Datum Romæ in Conventu Aracelitano die 10. Julii anno 1637, in quorum fidem manuali nostro Syngrapho, & majiori officii nostri Sigillo præsentem munivimus.

Cum autem sicut eadem expositio subiungebat, præfati Exponentes præmissa pro illorum firmiori subsistentia, & validitate Apostolicæ nostræ confirmationis robore communiri summopere desiderant; Nos dictum Eliam alioque præfatos specialibus favoribus, & gratis prosequi volentes, & eorum singulares personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, alioque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innotati existunt, ad effectum præsentium duntaxat consequendum, harum serie abolventes & abolutos fore censentes supplicationibus illorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, deputationem de persona dicti Eliæ in specialem Commissarium Generalem (ut præfertur) faciam, ac desuper confectas præfatas litteras cum omnibus, & singulis in eis contentis, expressisque Apostolica auctoritate tenore præsentium confirmamus, & approbamus, illique inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adicimus, ac omnes, & singulos tam juris, quam facti, quantumvis substantiales defectus, si qui desuper quomodolibet interveniant, supplemus.

Mandantes propterea omnibus, & singulis ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, ut dictum Eliam alioque præfatos præfatis litterarum præsentiumque litterarum nostrarum commodo, & effectui pacifice frui, & gaudere sinant, & faciant, nec illos desuper a quoquam quomodolibet molestant, perturbant, vel inquietari permittant, ac decernentes, eisdem præfatis patentisque litteras, validas, firmas, & efficaces existere & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet in futurum spectabit, inviolabiliter observari, dictisque exponentibus plenissime in omnibus, & per omnia suffragari debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac prædictorum Ordinis, & Provinciæ, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel alia quavis firmitate roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiisque quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis illorum omnium tenore præsentium pro plene, & sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore permanfuris, hac vice duntaxat specialiter & expresse derogamus: ceterique contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die vigesima septima Julii 1637. Pontificatus nostri anno decimo quarto.

M. A. Maraldus.

Et ulterius pro legato relicto pro pitantia fuit semper per sensus S. Congregat. Boni Regiminis Urbis, quæ ultra superius deducta lub die 22. Junii 1625, ita dedit litteras. *Viterbo. Governatore. Mentre per il passato i Frati Minori Osservanti di S. Francesco di Canino sano stati sovvenuti di feudi dieci l'anno per la pietanza, & di altri feudi quindici per il vino da quella Comunità, la Sac. Congregazione si consenta che possa continuarli la medesima limosina, onde piacerà a V. S. concederme la facoltà opportuna.*

Ac pro vestigio habetur resolutio ejusdem S. Congregationis sub die 12. Novemb. 1661. *Perugia. Governatore. Questi Emin. Signori dopo aver veduta l'informazione di V. S. sono stati di parere, che ella provveda, che li Frati di S. Francesco Minori Osservanti di Nocera, sano soddisfatti nell'annua risposta di scudi sette, e bai. 50. che gli sono stati assegnati da quel pubblico sotto titolo di Veltiario; tanto eseguisca, e Dio la prosperi.*

Inmo pro Carne assignata Mendicantibus a Comunità, illamque postea a Ianione illius licite exigi habemus casum decusum per doctissimum, & vigilantissimum Opt. Cerram A. C. locumtenentem in causa Sabinen. præstationis Carnis inter RR. PP. de Observantia B. M. Virginis de Lilio, & Josephum Gentilem sustinentem jura Communitatis Malecani cum mandato de exequendo judicatum de Fratribus favore RR. PP. relaxato, & cum sententia emanata sub die 24. Martii 1708, per acta Babucci Notarii A. C.

Ac S. Congregationis Concilii, quæ ita invariante 105 pro

pro observatione prefati decreti Rev. Fabricae circa Legata pro pitantia relicta mandavit, & in specie in *Epistola legati* 4. *Maii* 1697. cuius resolutio Magistralis haec est.

Balbassar de Galvanis anno 1639. instituta herede usufructuaria Pieria uxore gravavit tam ipsam, quam heredes proprietarios ad iradendum in perpetuum P. P. Cappuccinis elemosynam Juliorum septem singulis hebdomadis pro duobus ferculis, seu pitantiis, in iuncto onere eidem Pieriae faciendi intra certum tempus investimentum equivalens annuae satisfactionis praedicti Legati per haec verba: Lascia la medesima Sig. Pieria mentre sarà viva, e gli infrajeriti eredi, e successori in infinito siano obbligati, sì come esso Testatore espressamente comandò, di fare due volte la settimana s' elemosina alli Cappuccini di Jesi di Giulliere, e merco per ciascheduna volta di Carne, o Pesce, e che per detto effetto pagati li scudi 100. di Legato fatto di sopra per l'Altare di S. Giuseppe dalla Sig. Pieria sua Consorte tra lo spazio di quattro, o cinque anni, o quanto prima si possa, si ponga a frutto quella quantità di denaro, che sarà sufficiente per il stabilimento perpetuo delle dette elemosine delle due pietanze la settimana per li detti P. P. e che fino a detto cumulo, o stabilimento la Sig. Pieria si compiacca siccome esso Testatore la grava di tener comunicati li frutti della sua dote, e contradote, pregando il medesimo S. Testatore li detti P. P. Cappuccini per la detta carità di pregare nelle loro Orazioni per l'anima d' esso, e de' suoi antenati morti ec.

Necesserunt tam Pieria, quam primi heredes nedium primum investimentum, verum etiam traditionem supradictae elemosynae per plures annos. Quare Nicolaus, & Theodorus de Galvanis heredes mediant condennati fuerunt a Rev. Fabrica per viam compositionis ad satisfactionem scutorum 300. pro elemosynis decursis, & non solutis.

Modo autem volentes iidem heredes executioni demandare prefati Testatoris voluntatem quoad investimentum capitalis praedicti oneris eo sub fundamento, quod ubi ad formam Testamenti factum fuisset, illius ascenderet tunc ad annua scut. 26. vix hodie ascenderunt ad medietatem assenta notoria diminutione fructuum, censuum, aliorumque stabilitum.

Verum auditus desuper Episcopo comprobante narrationem veritatem excitata fuit difficultas: An onus investimenti tanquam adiectum executioni legati dicatur stare demonstrative, vel taxative, itaut investimentum modo sciendum sit ab heredibus perpetuo manutendum pro integra satisfactione summae legatae? Cumque placuerit E. E. VV. demandare, ut instantia praedicta describeretur in folio; Hinc in praesenti Congregatione informantibus praedictis heredibus inquiruntur.

1. An, & in qua quantitate praefatum investimentum sit sciendum?

2. An post factum investimentum, ac superveniente aliqua diminutione tam in capitali, quam in fructibus, heredes teneantur cum bonis hereditariis perpetuo supplere summam deficientem?

Die 4. *Maii* 1697. S. C. E. E. S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum censuit, ad primum sciendum esse investimentum in quantitate equivalens ad integrum onus.

Ad secundum respondit, Affirmative.

Faventina Legatorum. In assignatione bonorum fabricae per Constantiam Sevarolam de anno 1657. ad effectum fundandi in Terra Mutilliana, vel Beneficium Ecclesiasticum, vel Monasterium Monialium, tria onera fundatrix imposuit. Primum annuae praestationis libr. 100. Olei pro mantinentione lampadis ante sacras Reliquias in Ecclesia P. P. Cappuccinorum disto Terrae; Secundum lib. 25. cere alba pro usu ejusdem Ecclesiae; & Tertium denique unius ferculi valoris solidorum 20. ipsi P. P. Cappuccini per singulas hebdomadas subministrandi.

Secuta de anno 1686. Monasterii fundatione. recusantur Moniales subministrare distas praestationes sub praetextu omnimode incapacitatis Fratrum Cappuccinorum; quare ad instantiam Alexandri Bonconi, tamquam unius de populo, citatis, & informantibus quoque Monialibus, declarari humiliter supplicatur.

1. An Monasterium teneatur subministrare singulis annis distas libras 100. Olei, & 25. Albae Cerae pro usu Ecclesiae Cappuccinorum.

2. An similiter teneantur praestare singulis hebdomadis supradictum ferculum fol. 20. pro ipsi Cappuccinis.

Die 12. *Marii* 1697. S. C. E. E. S. R. E. Cardinalium Conc. Trident. interpretum ad primum respondit, Affirmative.

Ad 2. cennit servanda esse Decreta Congregationis Fabricae. Die 4. *Febr.* 1633.

Quae procedunt etiam assignatio bonorum fieret in contractu inter vivos, uti habemus casum decium per S. C. Fabricae in Imolensi. Legati, seu Donationis sub die 16. *Martii* 1727. ubi fuit dictum favore R. R. P. P. Observantium Imolae ad exclusionem Tribunalis Rev. Fabricae non intrare illius privilegia, super qua controversia, quia elaboratissima fuerunt distributae allegationes doctissimorum causae Patronorum, & Advocatorum, merito pariter illis subnectere existimavi ad ostendendum, quod in huiusmodi controversiis omnia necessaria motiva hinc inde fuerunt perpena, audito Commissario, & Fiscalis ejusdem Sac. Tribunalis, & decium non intrare privilegia Fabricae attenta capacitate Religiosorum in recipiendis huiusmodi Legatis ex capite elemosynae; adversus quam resolutionem, cum denuo fuerit provocatum ad idem Tribunal, hoc perpenis denuo partium rationibus sub die 20. *Julii* ejusdem Anni eandem resolutionem confirmavit cum rescripto in decis. Sic de Luccia in Dissertatione de legatis nu. 402.

Insuper dictam Fratrum Minorum capacitem expresse demonstrant variae resolutiones Sacrae Congregationis Fabricae, quarum prima fuit illa emanata die 28. *Maii* 1639. cum Epistolis directis Episcopo S. Angeli in Vado hujus lectione: Haec avia ricorso a quaestione S. C. della Fabrica il Procuratore Generale de' Minori Osservanti esponendo, che di un Legato pia appartenente a detti Frati di S. Angelo in Vado V. S. intenda erigere un Canonicato sotto pretesto della loro incapacità; Quella medesima Congregatione anebe con partecipazione di V. S. fece Decreto (quod est illud anni 1633.) che quell' P. P. potessero ricevere per modo elemosynae gli annui Legati pii, e che non si ostinassero, e riservandosi la disposizione a V. S. conforme all'ingioito Decreto.

Roma 28. *Maggio* 1639.

- 111 Et quamvis Episcopus in sua informatione quam plurima deduxisset ad ostendendam incapacitatem Fratrum, denovo S. C. rescriptis: *Sendo stata letta in questa Sacra Congregazione la risposta data da V. S. in materia dell'applicazione da lei fatta ad un Canonico de'li scudi 809. lasciati da Carlo Guaiterucci alli Frati della Osservanza con peso di Messe, non son parse a questi Eminentiissimi Signori sufficienti le ragioni addotte per sostenere detta applicazione, quale come che è fondata tutta nella incapacità de' Frati, così non soppiendo tale incapacità, almeno ad effetto di poter ricevere per via di limosina, conforme al Decreto fatto da questa S. Congreg., dovrà V. S. sospendere, nè in essa procedere più oltre in pregiudizio de' Frati.*

Roma 30. Agosto 1639.

Secunda sub die 31. Decembris 1639. directa Episcopo Anconitano, ita: *Questa S. C. altre volte dichiarò detti Frati capaci per modum elemosynæ, però provvederete, che il Legato si eseguisca, nè sotto il detto pretesto della loro incapacità gli Eredi ritardino il pagamento.*

- 112 Tertia sub die 17. Martii 1640. lata ad favorem PP. Minorum de Magliano; in qua agebatur de Legato scut. 1500. cum obligatione injuncta hæredi de reinvestiendo dictam fundam, & solvendo fructus annuos PP. erogandos ab istis in perpetuum pro celebratione duarum Missarum, & pro emenda sacra supellectilis Altaris, & applicatio R. Fabricæ per Commissarium illius, & demandans talis applicationis revocationem ita: *E perchè detti PP. Osservanti credono che detta sentenza non possa sussistere, e per avere questa Sacra Congregazione dichiarato del 1633. che essi sono capaci di simili Legati per modum elemosynæ &c., e parendogli la domanda ragionevole, ne danno la facoltà di poter rivedere, conoscere, e terminare detta causa per giustizia con facoltà di reintegrare dd. Osservanti.* Prout de facto Commissarius eisdem PP. ad Legatum reintegravit.

Demum adfuit confirmiles declarationes emanatæ sub diebus 28. Julii 1640. 20. Decembris ejusdem anni, 5. Octobris, & 2. Novembris 1641. & aliæ, quas brevitate causa omittens censui, quæ omnes declarant capacitatem cum tali modificatione per viam elemosynæ, & registratæ inveniuntur in eadem discept. Piton. n. 138. 139. 140. 141. & 142.

- 113 Hujusmodi capacitas censetur admitti per Summos Pontifices: cum enim de anno 1641. Commissarius Fabricæ applicaverit quendam censum mille florenorum in forte, & scut. 80. in fructu erogandum in emptione Tunicarum, & Habitum pro dictis PP. juxta donationem illis factam a Gaspere de Bartholomæo, comparuerunt coram Sa. Mem. Urbano VIII. iidem PP. Minores, & ita eorum intentum expulerunt: *Supplicantes &c. quatenus dignaretur declarare Fratres esse capaces dictæ donationis, & a Ministris Fabricæ non posse molestari, quin per modum elemosynæ possint dari, & recipi fructus census &c. & emanavit præfata signatio.* Die 12. Novembris 1641. S. S. D. N. audita relatione S. Sive facta de ordine Eminentiissimi Cardinalis Barberini Protectoris benigne annuæ petitionis supradictæ, & in illius executione S.

C. Fabricæ ita signatæ petitionis demandavit effectum: *Questi Eminentiissimi miei Signori della Sacra Congregazione della Fabrica vi ordinano, che lasciare liberamente pagare, e ricevere detti fructus alli medesimi Frati donati per modo di limosina conforme la grazia supplicante da N. S., revocando li sequestri, ed ogni altro impedimento di questo Tribunale, e suoi Ministri.*

Roma 21. Decembre. 1641. Piton. l. 2. n. 144.

Et indistincte pro legatis pro victu, & vestitu semper resolvit Sacra Congregatio Boni Regiminis, & signanter sub die 12. Augusti 1651. ibi: *Ficulle. Podesia. Comanda la S. C. mentre sia vero, che nell' ingresso de' P. P. Cappuccini in questo luogo dal pubblico Consiglio fossero per loro sostentamento assegnati per limosina scudi 50. l'anno, gli si continui conforme al solito tale sussidio caritativo, onde Voi le concedete la facoltà opportuna, operando, che in tal conformità segua l'effetto.*

Ac sub die 29. Aprilis 1678. Campagna. Governatore. La Sacra Congreg. senza attendere la risoluzione presa dal pubblico Consiglio della Comunità di Anagni avendo ordinato, che si continui alministrare il solito sussidio di 40. scudi annui a questi Frati Cappuccini, che con tal assegnamento furono ricevuti dalla Comunità suddetta, così si contenterà di ordinare che segua, e Dio la prosperi.

Sicuti etiam sub die 10. Maii 1692. Verbo. Governatore. E' stata sentita anche dalla Sacra Congregazione come necessaria l'istanza fatta dalla Comunità di Valeniano di potere ammettere li Frati Minori Osservanti di San Francesco nel Convento già soppresso della Madonna della Salute, perchè restino provvisti quegli abitanti di chi loro assista opportunamente con gli ajuti spirituali, per il di cui effetto s'è contentata la medesima Sacra Congregazione che possa la predetta Comunità in conformità della risoluzione del Consiglio somministrare scudi 500. per una sol volta, da pagarsi in cinque anni colli sopravanzi della Tabella in ogni anno la rata, ed altri 50. scudi annui in sussidio caritativo per pietanza, vestiario de' Religiosi, che vi dimoreranno da pagarli venticinque scudi in ogni semestre, onde V. S. ne potrà concedere la necessaria licenza.

Item hanc Minorum capacitatem obtinendi, & recipiendi Legata perpetua per viam puræ, ac simplicis elemosynæ, pluries comprobavit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regul. & signanter in Luceni. sub die 21. Martii 1677. pro Minoribus de Observantia hanc dedit declarationem Sacra Congregatio Episcop. & Regul. *sepius declaravit Fratres Minores de Observantia S. Francis, quomodo attenta dispositione, Emili de Paradiso, & Constitut. Nicolai III. & Clement. V. sint incapaces obtinendi census perpetui, & bona stabilia, posse tamen per viam puræ ac simplicis elemosynæ recipere quicquid ab executoribus ultimarum voluntatum eis traditur pro celebratione Missarum, pro ornamento Ecclesiæ, aliisque necessariis procurandis juxta doctrinam D. Bonav. relatum in Const. Sa. M. Urbani VIII. incip. Sacrosancti. Apostolicus Ministerium.*

Item eandem capacitatem pluries approbavit Sac. Congregatio Concilii, & signanter sub die 12. Junii 1709.

1704. in *Salernitana Legati Fabritii Pinto* in famosa causa vertente inter PP. Theosanios heredes, & Minores de Observantia, Reformatos, & Cappuccinos Legatarios, ubi rescriptis; *Observantia decreta Rev. Fabricæ emanata die 14. Februarii 1633.* hoc est recipiant per modum elemosynæ. Quod & expresse in eadem causa decrevit *Sac. Congregat. Rev. Fabricæ sub die 20. Julii 1707. C. 9. Februar. 1708.* in quorum decretorum observantiam fuit datum mandatum executivum sub die 28. Jun. 1709. C. sub die 12. April. ejusd. anni 1709. fuit lata sententia a R. P. Sinibaldo Judice Rev. Fabricæ declarans, & statuens dd. PP. Theosanios in executionem præfatorum decretorum teneri, & obligatos esse solvere annuum Legatum per viam elemosynæ relictum per dictum Fabritium Pinto dictis Minoribus de Observantia, Reformatis, & Cappuccinis, & tam dicta sententia, quam mandatum, datum a Collegio Eminentissimorum, & Reverendissimorum DD. Cardinalium S. C. Rev. Fabricæ S. Petri de Urbe deputatorum, refertur ad litteram a D. Petro Marcellino de Luccia in sua *differtatione unica de Legatis pro usu Religiosis Mendicantibus relicto*, pag. 107. ad pag. 210. num. 522. C. 523.

119 Ex supra recensitis stat clarum, quod Legataria Fratibus Minoribus per modum simplicis elemosynæ sustinentur, & quod tales Fratres licet sint incapaces Legatorum transferebantur dominium, & possessionem apud ipsos, sunt tamen capaces ipsorum Legatorum per modum puræ, & simplicis elemosynæ. Et quamvis dicti Fratres non sint capaces petendi Legata perpetua per modum actionis judicialiter, sunt tamen capaces ipsas recipiendi per modum elemosynæ ab hærede defuncti, licet iste hæres fuerit coactus ex officio per Judicem, vel ad instantiam aliquos de populo, vel Sydici Apostolici etiam tamquam unus de populo, qui ut talis potest comparere, & implorare Officium Ordinarii, ut demanet executionem testamenti, & adimpleatur mens Testatoris, ut in articulo discussio pronuntiavit Rota in *Turritana Elemosynarum, seu Legatorum* 10. Januarii 1595. coram Emerico Decano pro Syndico Apostolico Conventus Sancti Petri de Syrachis Ordinis Minorum de Observantia cum Archidiacono Ecclesie Turritanae registrata apud Pitonium par. 1. *disceptionum Ecclesiasticarum, disceptat. 2. num. 36.* & apud Petrum Marcellinum de Luccia *loc. cit. pag. 217. nu. 350.*

120 Immo cum juxta communem Doctorum sententiam hæres teneatur in conscientiam adimplere onera, & pias dispositiones Testatoris, potest etiam cogi per Syndacum Apostolicum, non tamquam unum de populo, sed nomine Ecclesie Romanæ vigore Constitutionum Gregorii XIII. Martini IV. & Pauli IV. ut tradunt in puncto Emmanuel Rodriguez *qq. Regular. Tom. 2. quest. 127. artic. 5. Ad primam enim Portelli. In dub. Regular. verb. Legatum num. 8. C. nullius in addit. num. 2. vers. de modo autem*, Hieronymus Kodriq. *resol. 88. Pelliz. in manual. tract. 4. sect. 2. num. 111. C. seq. tom. 2. Riccioli. de Jure personarum extra gremium Eccles. lib. 8. cap. 9. num. 27. Amotaz. de causis pias lib. 1. cap. 3. num. 78. Palqualig. de Sacrificio Miss. quest. 1091. num. 5. Villabol. difficultat. 34. num. 7.* & alii; quæ Constitutiones Martini, & Pauli fuerunt novissime renovata per Sa. Mem. Inno-

centium XI. Conflit. incip. *Sollicitudo pastoralis, sub dat. 20. Novembr. 1699. impress. in Histor. Seraphic. tom. 4. fol. 224.*

Plurimalia de capacitate Fratrum Minorum recipiendi, & retinendi perpetua annua Legata per modum puræ, & simplicis elemosynæ videnda relinquuntur apud Pitonium *cit. par. 1. discept. 2. per tot.*, & apud D. de Luccia in *cit. differtatione unic. de Legatis per tot.* ubi ultra adductas multæ afferuntur Apostolicæ sanctiones, & Sacrarum Congregationum responsiones, & declarationes; unde non amplius attendendi veniunt Doctores in contrarium scribentes.

Domus professæ Societatis Jesu, licet sint vere Mendicantes, sunt tamen capaces Legatorum, etiam bonorum stabiliu, ita tamen ut si talia bona non necessaria, nec opportuna usui domorum professarum, ea vendi debeant, eorum pretio propriis necessitatibus provideri; *Sic Rota in Romana Legati 10. Martii 1517. cor. Buratto, & communis Doctorum*; Nihil tamen obstat tempore non longo ea retinere, donec se occasio vendendi offerat, vel opportunitas aptandæ habitationis ad usum Domorum professarum. Sanchez *lib. 7. Moral. cap. 26. num. 22.* Layman *lib. 3. de Justitia tractat. 5. cap. 10. num. 65.*, & alii. Vide quoad hæc Legata *p. 6. Constitut. d. Societatis cap. 2. §. 5.*

Legatum relictum Ecclesie, quam Testator in specie non expressit, adeo ut ignoretur, quam voluerit intelligere, est validum. *Communis.* Si enim simpliciter nominavit Ecclesiam v. gr. S. Mariæ, & plures sint Ecclesie ejusdem nominis, inter quas una sit Parochialis, Legatum debetur Parochiali. *Authentic. de Eccles. tit. 5. §. Si quis in nomine, & ibi Glossa verb. Domicilium collat. 5. Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 82. num. 41. C. lib. 3. Juris Ecclesie. tit. univerf. cap. 27. num. 90. C. seq.* & plurimali ibi citati, & alii passim.

Si autem Testator duas habuerit Ecclesias Parochiales ejusdem nominis, & facultatis, in quibus promiscue, & æqualiter recipiebat Ecclesiastica Sacramenta, & nec ex electione sepulture, nec aliunde discerni possit, de qua Parochiali intellexerit, variant Doctores; Multi enim volunt in tali casu Legatum esse dividendum inter utramque Parochiam, *arg. cap. 2. vers. Cum ab eis, de sepult. in 6. ubi habetur, quod si aliquis habuerit duo domicilia, in quibus æqualiter commoretur, & alibi sepulchrum elegerit, portionem Canonice esse dividendam inter Parochias utriusque domicilii.* Sic Covarruv. in c. Judicant. de Testament. n. 2. Silvetti. *verb. Legatum 2. n. 8.* Molina de justit. tr. 2. disp. 196. num. 3. Garcia in summ. tract. 3. different. 1. dub. 3. num. 3. Leon. de offic. Cappellan. quest. 5. sect. 2. num. 36. Amotaz. *lib. 1. de causis pias in genere cap. 11. nu. 19.* ubi citat alios, & dicit aptissimum esse textum in l. Si quis Titio 17. §. final. ff. de Legat. 2. ubi si decem uni ex liberis legarentur, nec constat, cui certo legata fuerint, inter omnes distribuuntur, Quod idem dicitur, quando posthumo legaretur, & plures nascantur, ut lubid ipse *loc. cit. Gomez tit. 1. var. cap. 19. nu. 19.* & Cancreri *3. p. cap. 10. num. 28.* Et similiter observetur, si centum pro premio assignentur primo ingredientem arcem oblesiam, nam si plures simul ingrediantur, centum inter eos distribuuntur, Alciat. *lib. 9. Poterq. cap. 10. Amotaz. loc. cit.*, & alii

126 alii. Multi alii autem tenent, in tali casu electionem competere Executoribus Testamenti seu arbitrio Episcopi, *argum. cap. Quoniam 13. vers. aliquot, de decimis*, ubi habetur, quod si res fuerit utrique dubia, ita ut nulla conjectura comprehendi valeat, ad quam Parochiam Novalia pertineant, tunc in arbitrio Episcopi erit decimas, cui Ecclesie maiuerit, deputare; & sic a pari proposito locus erit justificationi *arg. cap. 1. vers. Quod sistor, de Paroch. Sic Gemma dec. 185. Lara de Annivers. lib. 6. cap. 10. num. 97. & plurimis citatis Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici. univers. cit. cap. 27. num. 93*, ubi ex ipsis dicitur hanc esse communem, & veriorum. Quæ sententia est præsertim tenenda, quando Legatum est individuum, nec admittit separationem, ut si Testator iusserit construi Capellam in Ecclesia Parochiali. Tunc enim ex quo Testator legaverit rem individuum, nec possit impleri ejus voluntas, quin uni Parochiali concedatur, in dubio erit electio Executorum, seu Episcopi, Rubens *præf. c. 79. n. 428. Amostaz. loc. cit. n. 20. Sanchez in consil. moral. p. 2. lib. 2. cap. 2. dub. 8. num. 6. Valquez in opus. de Testam. c. 8. §. 1. dub. 1. n. 98. & alii.*

128 Si vero multæ sint Ecclesiæ sub eodem expresso nomine Sanctæ Mariæ, & nullo modo appareat, quam Testator elegerit, tunc Legatum dandum est Ecclesiæ pauperiori sub dicto nomine, textu expresso in *Authent. de Eccles. Titul. c. Si quis autem ibi: Si quis autem unum Sanctorum heredem scripserit, aut Legatum ei reliquerit, & non specialiter nominaverit locum, in quo est venerabilis Domus; inveniantur autem in eodem loco est Civitate plura Oratoria ejusdem Sancti, illi magis domus, quæ pauperior est, præbetur; & sic Tenent Tiraquell. *priv. 56. ad medium*, Gomez *variart. tom. 2. cap. 11. num. 8. Molina loc. cit. dispnt. 177. Layman lib. 3. tract. 3. cap. 11. num. 8. v. deinde statuitur*, & pluribus citatis Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici. c. 27. num. 92. Tunc enim censetur Testator voluisse legare illi Ecclesiæ, respectu cuius sic legando majus opus caritatis exercet, & plus fuit animæ consulti; *arg. cap. Animæ Defunctorum, cap. Prohibentibus, cum multis ibidem 13. qu. 2. cap. Ultimo, de Sepulturis, cap. In iustis, de raptorib.* Legando autem Ecclesiæ pauperiori majus opus caritatis exercet, & plas consulti animæ suæ, ut de se patet, adeoque &c.*

129 Si Ecclesia nominata non reperiatur in Civitate Testatoris, bene vero in ejus Diocesi seu Territorio, tunc isti debetur Legatum. *Communis*, textu expresso in *cit. Authent. de Eccles. tit. cap. Si quis autem*, ibi: Si autem non est in Civitate Basilica nominata Sancti, inveniantur autem in territorio ejus, isti datur.

130 Si autem Ecclesia nominata non reperiatur, nec in Civitate, neque in ejus Territorio, sic Diocesi, tunc Legatum debetur Ecclesiæ Parochiali Testatoris. *Communis*, textu expresso *cit. Authent. de Ecclesiasti. tit. cap. Si quis 9. ibi: Si autem neque in Territorio ejus reperitur ejusmodi domus, tunc Ecclesiæ Civitatis (sive Parochiæ) in qua Testator domicilium habuerit, præbetur.*

131 Legatum relictum v. gr. Titio, si duo sint Titii equali caritate, & amicitia cum Testatore conjuncti, nec discerni possit, quinam ex ipsis fuerit Testatore electus, quamvis de Jure Civili corruat, &

fit pro invalido habendum, *L. Si fuerit, l. Si quis pluribus, ff. de rebus dubiis, l. Si duo sint Titii, ff. de testam. tutela*. In foro tamen conscientie tenetur hæres, seu Executor illud inter eos dividere æqualiter, si in id consentiant, sic enim exigit æquitas naturalis. *Molina tom. 1. disp. 197. numer. 1. & 2. Diana part. 2. tract. 5. ref. 58. Trullench. tom. 3. lib. 7. cap. 18. c. 1. n. 23. Bulemb. lib. 3. par. 2. cap. 4. dub. 4. & La Croix ibid. sub num. 1129. & alii.*

Legatum relictum determinato pauperi, si hic moriatur ante solutionem, hæres tenetur dare illud alteri; quia adhuc durat causa Legati, scilicet pietas, & suffragium animæ Testatoris, cum tale Legatum pium præsumatur factum causa pietatis, & sic designationi pauperis facta fuerit demonstrative, & non taxative. Alter tamen esset dicendum, si Legatum fuisset relictum in solum commodum, & bonum talis determinatæ personæ, quia tunc causa Legati esset effectus, qui cessat cessante persona, propter cuius specialem affectionem fuit relictum Legatum. *La Croix cum Bulemb. lib. 3. par. 2. cap. 4. dub. 4. sub num. 1129. Felix Potest. tom. 1. part. 2. num. 2567. & alii passim.*

Repudiatio Legati Ecclesiæ facti est illicita, & peccaminosa, si fiat absque justa causa, & sine debitis solemnitatibus, seu sine beneplacito Apostolico, & in tali casu tenetur Prælati ad satisfaciendum Ecclesiæ, si habeat proprium, unde satisfaciat. Ecclesiæ, teste Reiffenhuell, *l. 2. Decretal. tit. 10. nu. 53*. Et ratio est, quia Prælati sui officii sui, adeoque ex obligatione virtutis iustitiæ tenetur procurare commodum, & utilitatem Ecclesiæ sibi commissæ, eicemque acquirere in quantum potest; *cap. Quicumque 2. caus. 12. quest. 4. iuxta Glossa vers. Aut neglectum*. Prælati autem repudiando Legatum factum Ecclesiæ non procurat ipsius Ecclesiæ utilitatem, nam non acquirere est infidus; *l. 1. §. Confertur, ff. de collat. bonor.* ubi præcise habetur; Ceterum si id egerit, ne acquireret, sic & sibi infidus est. Unde consequens est, quod Prælati ille, qui sine justa causa, & debitis solemnitatibus repudiavit Legatum Ecclesiæ relictum, non solum illicito elegerit, atque peccaverit, sed etiam compelli possit, ut de suo, si proprium habeat, satisfaciat Ecclesiæ, cum ipsam injuste damnificaverit. Glossa in *cap. Illud statuum 8. §. Si ergo caus. 16. quest. 6. verb. Meliorem*, Abbas in *cap. Tua nos nuper num. 9. de his que sunt a Prælati*, illud probans exemplo Tutoris, qui si potuit acquirere pupillo, & non acquisivit, tenetur de suo refundere; *leg. Quidquid, Cod. Arbitrium tutela*. Et sic Doctores passim. *Vid. verb. Alienatio art. 4. num. 6. ad 10.* Immo quando Prælati absque justa causa repudiavit Legatum Ecclesiæ relictum, potest Ecclesia exinde graviter læsa petere beneficium restitutionis in integrum. *Communis*, *arg. cap. Requisitis 1. c. Cum venissent 22. de in integrum restitutione*.

Legata ad causas pias valent etiam si Testamentum ad causam profanam factum ob defectum solemnitate Civilis corruat; dummodo tamen consistat de voluntate Testatoris, v. gr. si scripserit, si hæres agnoscat ejus manum, aut ab eo immediate audierit, & hujusmodi. *Communis*. In relictis enim ad causam

Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 85. num. 5. & lib. 3. Juris univers. cap. 27. num. 5. Valquez in opuscul. de testam. cap. 8. §. 5. dub. 3. Diana part. 2. sacril. 4. resolut. 6. Moneta loco cit. cap. 5. numer. 372. Graff. loco cit. dub. 2. num. 3. Toldutus to. 1. cap. 112. num. 6. Felix Potest. tom. 1. part. 1. num. 284. Amoltaz loco cit. num. 16. & §. 19. Rota lib. 2. divers. decis. 1123. 149 part. 3. & alii plures. Non potest tamen Episcopus tale Legatum commutare nequidem in melius, etiam de consensu hæredis, aut executoris sine iusta, & necessaria causa; argum. Concil. Trident. citat. sess. 22. de reformat. cap. 6. ibi: In commutationibus ultimarum voluntatum, quæ nonnisi ex iusta, & necessaria causa fieri debent, & Clementin. Quia contingit 2. de Religiosis domib. ubi expresse statuitur quod ea, quæ ad certum usum largitione sunt destinata fidei, ad illum debent, non ad alium (salvo quidem Sedis Apostolicæ auctoritate) converti, & concordat cap. Ultima voluntas 4. caus. 13. quest. 2. & c. Nos quidem 3. de testam. cum similibus. Sic Barbosa citat. alleg. 83. num. 2. cum pluribus aliis ibi citatis. Amoltaz loco cit. num. 19. La Croix lib. 4. num. 445. contra varios apud Barbosa loc. cit. num. 2. volentes posse Episcopum Legatum commutare in æquale, aut in melius, etiam lege iusta, & necessaria causa.

150 Patriarchæ, Primates, & Archiepiscopi ex iusta, & necessaria causa possunt similiter commutare Legata suorum subditorum, non tamen si fuerint suffraganeorum, cum in subditis suffraganeorum non habent jurisdictionem; cap. 1. de Officio Legati, cap. Duo simul 9. de offic. Ordinarii. Nisi causa per appellationem ad eos perveniat. Moneta de commut. ult. volunt. cap. 5. num. 286. Amoltaz loc. cit. num. 20.

151 Cardinales in eorum Titulis possunt commutare Legata & ultimas voluntates in illis subditis, quibus possunt Episcopi respectu suorum subditorum, quia de Jure habent in suis titulis jurisdictionem Episcopalem Moneta loc. cit. cap. 5. quest. 13. conclus. 1. num. 452. Diana part. 5. tract. 2. de potest. & privileg. S. R. E. Cardin. resolut. 57. Barbosa citat. allegat. 83. num. 5. in fine & alii passim.

152 Vicarius Capitularis sede vacante, potest commutare Legata in iis casibus, in quibus potest Episcopus, quia jurisdictione ordinaria competens Episcopo Sede vacante transfertur in Capitulum, seu Vicarium Capitularem ipsum Capitulum representantem; cap. Cum olim 14. de maior. & obedient. cap. 1. in cod. titul. in 6. Sic Moneta loc. cit. c. 5. num. 427. Barbosa citat. alleg. 38. n. 16. ver. Capitulum. Diana p. 3. sacril. 4. resolut. 34. Amoltaz loc. cit. n. 25. & alii passim.

153 Vicarius Generalis Episcopi, quando ipse Episcopus commode haberi valet, non potest commutare Legata, & ultimas voluntates; quia similes commutationes sunt de gravioribus, & quæ habent gravissimam difficultatem adeoque nec censetur concessæ, nisi specialiter demandentur. Tum etiam quia commutatio involvit Juris dispensationem, & legis derogationem, quæ non committitur, nisi specialiter, & expresse. Sic Abbas in cap. Cum dilectis, de election. num. 12. Cappon. tom. 2. dissectat. 103. num. 12. adeoque Vicarius nequit facere similes commutationes, nisi id ei specialiter, & expresse committatur. Barbosa citat. alleg. 83. num. 60. in fine. Cappon. loc. cit. n. 11.

Moneta loc. cit. cap. 5. num. 484. Amoltaz loc. citat. num. 21. & alii. Dicitur autem notanter, quando ipse Episcopus commode haberi valet; nam si extra Dioecesim, & in remotis esset, ubi commode adiri non posset, tunc Vicarius Generalis ex iusta, & necessaria causa posset commutare Legata, & pias ultimas voluntates, cum in tali casu posset etiam difficiliora expedire, ut concedere Dimissorias ad Ordines; cap. Cum nullus, de tempore Ordin. in 6. Et Vicarius Archiepiscopi in tali casu suffraganeos Censuris compellit; cap. 1. de offic. Ordinarii in 6. Sic Moneta loc. cit. c. 5. num. 434. Amoltaz loc. cit. num. 22. & alii.

Vilitatores etiam absque speciali mandato nequeunt mutare Legata, & ultimas pias voluntates propter rationem adductam de Vicario Generali. Moneta loc. cit. c. 5. num. 486. Amoltaz loc. cit. num. 31. & alii.

Abbates, alique similes prælati habentes proprium Territorium, & Jurisdictionem quasi Episcopalem, possunt ex iusta & necessaria causa commutare Legata, & ultimas voluntates suorum subditorum; habent enim quoad hoc Jurisdictionem ordinariam in suo Territorio, adeoque &c. Moneta loc. cit. n. 454. Barbosa citat. alleg. 83. num. 16. & alii.

Iuste causæ talium commutationum quatuor in genere referuntur a Moneta loc. cit. cap. 6. num. 83. Cappon. loc. cit. dissectat. 103. n. 18. & Amoltaz loc. cit. num. 34. Scilicet causa necessitatis, utilitatis, pietatis, incommunitatis, aut majoris commoditatis. In specie autem plures referuntur a Barbosa citat. alleg. 83. a num. 7. & in Concil. Tridentin. sess. 22. de reformat. cap. 6. a num. 3. & ab aliis. Prima igitur est, si pecunia Legata ad usum designatum non sufficiat, tunc enim in alium pium usum ab Episcopo converti potest. Barbosa in Concil. Trident. loc. cit. num. 3. & dissectat. 83. num. 7. cum pluribus ibi citatis. Secunda, si res Legata non possit pro usu destinato adimpleri impedimento juris, vel facti, quia tunc potest Episcopus commutare quæcumque Legata pia in alios pios usus. Barbosa in citat. sess. 22. cap. 6. num. 4. & citat. allegat. 83. num. 81. cum pluribus aliis ibi citatis. Tertia si Ecclesia, seu Monasterium non possit construui ubi designavit Testator, quia tunc potest Episcopus concedere ut alibi construat. Barbosa in citata sess. 22. cap. 6. num. 5. & citat. allegat. 83. num. 10. & plures alii ibi citati. Quarta, si Legatum sit factum ad unum usum, non ita necessarium, ut si esset factum ad pingendam Ecclesiam, quæ minatur ruinam; tunc enim posset Episcopus pecuniam ad tale picturam destinatam in alium pium usum magis eidem Ecclesiæ necessarium commutare. Barbosa in citat. sess. 22. cap. 6. num. 6. & citat. allegat. 83. num. 12. cum pluribus aliis ibi citatis. Quinta, si urgeat aliunde necessitas commutandi ultimas defunctorum voluntates, neque adiri possit Summus Pontifex; tunc enim potest Episcopus illas commutare. Barbosa in citat. sess. 22. cap. 6. num. 9. & citat. allegat. 83. sub num. 16. Moneta loc. cit. cap. 5. num. 348. Sexta, si adit necessitas gravis sublevandi Republicam; tunc enim potest Episcopus commutare Legata in ejus sublevationem. La Croix lib. 3. par. 2. num. 1150. & commentum aliorum. Quinimo volunt multi, quod in tali casu ad sublevandam gravem necessitatem Reipublicæ

publicæ, possint Legata commutare iidemmet executores sine facultate Episcopi; quamvis tamen non expediat, sed debeat expectari declaratio Episcopi, an necessitas Reipublicæ vere sit gravis aliter possint intervenire multi errores, abusus, & scandala. Septima, si Ecclesiæ indigeat sacris vestibus, aut earum reparatione, tunc poterit Episcopus de consensu heredis pro una vice tantum commutare, seu convertere Legatum relictum alicui Capellæ, seu Ecclesiæ pro Missis celebrandis, in paramentorum, seu sacrarum vestium emptione, vel reparatione. Barbosa cit. allegat. 84. num. 14. cum aliis ibi citatis, Felix Potestas tom. 1. p. 2. n. 2586. Amoltaz l. c. nu. 37. ubi ex Riccio refert ita decium fuisse.

165 Legatum tamen magnæ quantitatis Missarum una vice celebrandarum commutari, seu converti non potest in erectionem Capellaniam perpetuam. Sac. Congreg. Concil. in Bononiens. Legati Missarum 7. Decembris 1667. 9. Augusti 1692. & 4. Septembris 1702. apud Urfayam in Miscellaneo Sacro, & Profano p. 1. 166 Lit. L. num. 45. Legata pro celebratione Missarum nunquam patiuntur diminutionem; Sac. Rota Romana Requisitionis rationis, 20. Januarii 1708. §. Etiam cor. Caffarelli.

167 Legatum relictum Capitulo pro Anniversario quotannis celebrando, debet applicari Mensæ Capitulari pro satisfaciendo in perpetuum tali Anniversario, & nullimodo potest dividi inter Capitulares. Navarrus lib. 2. de Testamenti consil. 4. num. 2. cum sequentibus, & alii communiter. Et ratio est, quia mens, & voluntas disponentis est in perficienda; l. In conditionib. 19. ff. de conditionibus, & demonstrationib. c. Cum olim 38. de præbend. c. Ultima voluntas q. 4. caus. 13. quæst. 2. cum similibus. Mens autem & voluntas dicti Legantis, est ut Capitulum obligetur ad faciendum perpetuo singulis annis in suffragium suæ animæ unum Anniversarium, quod non possit fieri, si Legatum ad id relictum divideretur inter præsentem Capitulares, cum successores Capitulares, in quibus conservabitur Capitulum, non essent habituri commodum, propter quod tenentur ad onus illius perpetui Anniversarii; Qui enim sentit onus, sentire debet commodum, & e contra; textu expresso in cap. Qui sentit 55. de Regul. Jur. in 6. & l. Secundum naturam 10. ff. cod.; adeoque tale Legatum non potest dividi inter præsentem Capitulares, sed converti debet in bonis fructiferis, quæ reddant commodum futuris successoribus Capitularibus sensus onus dicti perpetui Anniversarii.

168 Item Legatum relictum Capitulo, etiam sine expresso onere, censendum est relictum Mensæ Capitulari, & non Canonicis uti singulis, nisi aliud ex conjecturis de mente Testatoris colligatur. Et ratio est, quia mens Testatoris, quæ ex adductis iuribus numero antecedenti semper est servanda, videtur in tali casu dirigi in Capitulum prout est Communitas, quæ semper remanet eadem Communitas Capitularis, sive contempletur ad constituta ex Capitularibus presentibus, sive ex successoribus, & futuris; adeoque tenendum est, tale Legatum esse relictum Capitulo Canonicorum, ut Collegio, & non Canonicis uti singulis, sique non posse dividi inter præsentem Capitulares, sed totum debere applicari Mensæ Ca-

pitulari ad commodum etiam futurorum Capitularium. Sic colligitur ex l. Pater filium 38. §. 6. ff. de Legatis 3. & tenent, ac a fortiori tenere debent Covarr. in c. Requisiti 25. num. ult. de Testamentis. Genuent. in prax. Neapolit. c. 72. n. 7. Gratian. discept. tom. 3. c. 533. n. 16. Thoro in Summa privileg. 176. ad med. Cavallos Commun. q. 278. ad med. Amoltaz lib. 4. de causis piis in præc. c. 1. num. 70. & 71., & omnes alii citandi in numero sequenti.

Item Legatum relictum Canonicis indefinite, censendum est esse relictum Capitulo, seu Collegio Canonicorum, & non Canonicis uti singulis, adeo ut debeat applicari Mensæ Capitulari ad commodum etiam futurorum Canonicorum, & non possit dividi inter præsentem Canonicos, nisi ex conjecturis aliud de mente Testatoris colligi possit. Sic ex l. Pater filium 38. §. 6. ff. de Legatis 3. & l. Civibus 2. ff. de rebus dubiis, tenent ultra cit. Doctores num. antecedenti, etiam Card. in cap. Requisiti 15. de Testam. ibique Imola num. 30. Didac. sub num. 10. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 2. tit. 6. num. 22. & 24. in fin. Riga in cap. Cum M. Ferrariensis num. 11. de Constit. Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 21. numer. 6. Cassan. cons. 44. num. 29. Valenzuola cons. 190. nu. 39. Vasquez in cypul. de Testament. cap. 2. §. 5. dub. 2. num. 100. Panimol. par. 2. dec. 95. num. 3. & 9. Ventriglia tom. 2. de Legatis piis annotat. 28. §. 1. num. 43. Barbosa de Canonicis cap. 42. num. 25. vers. Cum sit mentio, & alii plures. Et ratio est, quia verbum Canonicis indefinite prolatum Capitulum, & Collegium eorum designat; cap. Cum vener. 6. & cap. Cum accessissent 8. de Constit. Atque ita cum tale Legatum sit relictum Canonicis, censendum est potius a Testatore sub nomine colectivo contemplatum Collegium, seu Capitulum, quam Canonicis uti singulis; Nisi, ut dictum fuit, aliud ex conjecturis de mente Testatoris colligatur, ut si adesset conjectura demonstrans quod Canonicis a Testatore fuerint contemplati uti singuli, puta si Canonicis fuerint beneficiarii illius, quia ipsum Testatorem a gravi malo, seu periculo liberaverint, aut aliter speciales ejus benefactores, seu amici, aut ejus consanguinei extiterint; l. Nec adiectis 9. ff. Pro socio; Vel quod Legatum non possit convenire ipsi Collegio, sed singulis; quo quidem casu uti singulis relictum fuisse Legatum esset censendum, ut recte docent Cardin. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 2. tit. 6. num. 24. Genuent. in praxi quæst. 39. nu. 32. in fin. Gratian. cit. cap. 533. num. 19. Amoltaz. loc. cit. num. 71. Ventriglia loc. cit. n. 43. Barbosa loc. cit. n. 26. & alii supracitati dicentes, Doctores volentes dictum Legatum censendum esse relictum Canonicis uti singulis, intelligendos esse in solo casu, quod interveniant dictæ, aut similes conjecturæ demonstrantes talem fuisse mentem Testatoris; Secus autem si nulla adsit talis conjectura, quia tunc censetur relictum Collegio, seu Capitulo, & non Canonicis uti singulis; cum rationabiliter credendum sit in favorem suæ animæ potius voluisse suam perpetuare memoriam apud omnes futuros Canonicos, seu Capitulares, qui fruenter in perpetuum redditu sui Legati, perpetuo memores beneficii, perpetuo pro Benefactore preces effunderent, quam in istu oculi ipsam suam memoriam extinguere in solis tempore sui

sui testamenti, & decessus existentibus Canonici, sine ulla spe futuri suffragii. Unde cum in ambiguis inspicienda sit causa Legati; *l. de heredi sue 33. in princip. de Legat. 3.* merito propter dictam causam censendum est fuisse relictum tale Legatum Collegio Capitulari, & mensæ Capituli, non autem singulis de Capitulo, ut teste Ventriglia *h. c. n. 43.* omnes advertunt supra allegati Doctores.

- 270 Qui *ibidem* num. 45. subjungit, advertendum esse, quod si fuerit relictum Canonici Legatum magnæ & notabilis quantitas pecunie pro Missis celebrandis, non possunt Canonici post mortem Testatoris dividere inter se pecuniam, & celebrare Missas juxta electionis solitas secundum morem Provinciæ dari pro celebratione Missarum, sed tenentur magnam illam pecuniæ quantitatem convertere in annuos redditus, & in perpetuum celebrare Missas juxta annuos redditus; quia talem præsumitur fuisse mentem Testatoris, qui sic voluerit consulare suæ perpetuæ memoriæ, & perpetuis suffragiis pro se, & suis. Et sic revera esse censendum, nisi aliud ex conjecturis colligatur, vel nisi pecunia legata fuerit modica, tenent etiam Genueni, *in præci cap. 71. num. ultim. in annot. & præf. Eccles. quæst. 5. n. 3.* Maranta *par. 1. controv. resp. 29. per tot.* & alii.

- 271 Legatum relictum Ecclesiæ debetur totum illi; nec Episcopo, nec Rectori illius potest aliquid præten- dere; nec si sit relictum Ecclesiæ Cathedrali, vel Collegiate, possunt Canonici aliquid de illo accipere; *cap. Requisisti 15. de Testam. auctor. stu. Novel. 129. de Ecclesiast. titulis tit. 14. cap. 13.* Et ratio clara est, quia in tali casu Legatum esse censetur solum contemplatione Ecclesiæ, & non contemplatione Episcopi, Rectoris, seu Canonicorum, adeoque non istis, sed soli Ecclesiæ debetur, ut multis decisionibus probat Rub. *præf. q. 70. a. n. 1.* & sequitur Amottaz *l. c. n. 58.* & alii passim.

- 272 Si Legatum relictum sit Episcopo, seu Rectori alicujus Ecclesiæ, ad cognoscendum cui debeat, attendenda sunt conjecturæ. Vellem Legatum relictum est ab extraneo nulla precedente amicitia, seu benemerentia Episcopi, aut Rectoris: & tunc Legatum non debetur Episcopo, nec Rectori, sed Ecclesiæ, cum intuitu ipsius censetur relictum a Testatore in favorem suæ animæ, utpote sic magis favorabile; & licet sit relictum Episcopo, seu Rectori Ecclesiæ cum expressione proprii nominis Episcopi, seu Rectoris, intelligitur tamquam administratori- bus illius, non vero ut talibus personis; Vel Legatum relictum est a consanguineo, propinquo, amico, familiari Beneficiario, & hujusmodi, & tunc Legatum debetur non Ecclesiæ, sed Episcopo, seu Rectori; cum censetur relictum solum intuitu personæ, non obstant quod expressum sit nomen dignitatis. Idem tenet totum intelligendum est in utroque casu, *Nisi ex qualitate rei legatæ aliud colligatur.* Nam licet Legatum relictum Episcopo, seu Rectori a consanguineo censetur relictum intuitu personæ, & consequenter debetur Episcopo, seu Rectori, & non Ecclesiæ; tamen si qualitas rei legatæ aliud demonstret, puta si legatæ sint vestes Ecclesiasticæ, Calix, Patera, Lampas, & hujusmodi, tunc Legatum debetur Ecclesiæ; quia cum qualitas rei legatæ potius conveniat Ecclesiæ, quam personæ, sic Legatum censetur

potius relictum Ecclesiæ, quam personæ. Similiter e contra quamvis legatum relictum ab extraneo censetur relictum intuitu Ecclesiæ, & consequenter ipsi Ecclesiæ debeat, & non Episcopo, nec Rectori; tamen hoc non habet locum, quando ex qualitate rei legatæ aliud colligi potest; ut quando Testator legavit Episcopo, seu Rectori, Falconem, Canem & hujusmodi *c. Requisisti 15. de Testamen. & ibi Doctores passim, Mantica de consens. ult. volunt. lib. 6. tit. 12. n. 4. Sord. de alimentis lib. 1. cap. 1. & tit. 5. q. 6. n. 9. Menoch. lib. 4. præsumpt. 122. Socin. sen. in l. Civilibus 2. de rebus dub. Ruin. consil. 202. num. 13. tom. 3. Amottaz loc. cit. num. 61. Panimoll. part. 2. dec. 58. num. 21. & 22. Ventriglia loc. citat. num. 42., & alii fere communiter.*

Additiones ex aliena manu.

Frequenter in Foro de eo disputari solet, utrum legatum demonstrative, an taxative relictum sit, idque ob diversos juris effectus; nam legato demonstrative relictum, deteriorata, vel precepta re legata supplere tenetur haeres, non item eodem legato relictum taxative.

Regula qua Doctores in hac questione uti solent hæc est, ut scilicet legatum intelligatur demonstrative, quoties dispositio incipit ab ohere operis per Testatorem demandati, subindeque progreditur ad expressionem rei, siue pecunie in eam causam erogandæ. Maxime si opus demandatum, & expressio bonorum non stent sub unico verborum contextu, sed in diversa separataque oratione legantur. Quinimo creditur satis esse rem quoquo modo esse dubiam: ut legatum maxime pium non taxative, sed demonstrative relictum censatur. Vide Auctores relatos a Clar. Mem. Cardinal. Lanfredin. in Respons. Eccl. 42. n. 2. & plur. seq.

Rectius vero mox laudatus Auctor. Præmissæ regulæ (ait) tam de inchoatione dispositionis ab ohere, tam de diversitate orationis non sunt, nisi quædam argumenta ex communiter accedentibus de prompta in linea conjecturali, scilicet quia dum Testator primo loco, ac per orationem absolutam expressit præceptum operis persciendi, de omnimodo illius adimplemento principaliter sollicitus fuisse videtur; & opportunioribus mediis illius finis consequutionem exoptasse, nec propterea illud subordinare voluisse reputatur incerto eventual peremptioni, vel insufficienti particularium illorum bonorum expresse defensionum. Quamobrem non est præclusus aditus iustiori investigationi diversæ voluntatis Defuncti, quæ si ex aliis argumentis, & conjecturis appareat, ut non aliunde, quam ex talibus bonis specialiter designatis legatum adimpleatur, utique hæc Defuncti voluntas sequenda est. Preterea rigore litteræ, neglectoque ordine scripture fortasse existens ab inconstituti jurisque imperio Notario. Quævis enim referre, quæ voluntatem disponentis verbum exceperit, aut quæ prius quæque posterius verba calamus scribens effuderit, ubi ex non dubiis argumentis conjicitur vera animi sententia, quam sequi necesse est, etiam recedendo a proprietate verborum; & suppleto scripture defectum.

Neque admittit, ipsum legatum pium in dubio censeri relictum demonstrative.

279 Plura autem idem *Doflor* cumulat argumenta; ex quibus non obstat inchoatione dispositionis ab onere, tum diverfitate orationis, legatum non demonstrative, fed taxative relicum cenfetur. Præcipuum autem eft in quantitas pecunie in genere, fed certa fpecies fit legata.

181 Vide, & de hac questione, & quidem in utramque partem Rotam in *Romana Fundationis Monasterii* 21. Junii 1717. coram bon. mem. Cerro, in *Romana supplementi*, & applicationis 11. Junii 1731. cor. cl. mem. Aldovrando. & in *Novariæ Capellanæ* 2. Jul. 1726. & 6. Marti 1727. coram bon. mem. De Lais, fed potiffimum vide doctiffimum Averaniam *Interpretation. Jur. lib. 2. cat. 27. per tot.* ubi materiam pro dignitate tradat, conciliatque textus omnes, qui inter fe contrarii videntur.

LEGATUS.

1. Legati fic dicuntur, quia ut publice mittantur, leguntur, indeque legantur feu ablegantur.
2. Reiffenfue. *lib. 1. decretal. tit. 30. num. 2.* & alii. Legati aliter vocantur & accipiuntur in Jure Civili, & aliter in Jure Canonico. *Communis*. Legati in Jure Civili funt illi, qui mittuntur, & quibus mandat Proconful jurisdictionem, *leg. Legatus, ff. de Officio Proconfulis*. Solent enim Proconfules ob rerum gerendarum multitudinem in Provincia Legatos itatuere, qui non propria, fed mandata jurisdictione utuntur, & hoc modo intelligitur, & accipitur Legatus, ff. & *Ced. in tituli de Officio Proconfulis*. & *Legat. & de his fit mentio in capit. Legatos 2. de Officio Legati in 6.* Alii vero legantur, feu mittuntur a Principibus Laicis fummo Pontifici, vel ab eisdem Principibus inter fe, ad referenda videlicet mandata fuorum Principum, ficque ad exercendum nudum ministerium abfque alia jurisdictione, & vocantur
3. *Oratores*, feu vulgo *Ambafciatores*. Legati in Jure Canonico funt in triplici differentia, nempe Legati a Latere, Legati Miffi, feu Nuncii Apoftolici, & Legati nati. *Communis*, & colligitur ex *cap. Cum non ignoretis 1. & cap. Excommunicatis 9. de Officio Legati*, & *cap. officii nostri 1. eodem in 6.* & *Glossa ibidem verb. Legati*. In ipfo enim *tit. cap. Cum ignoretis* fit mentio de Legato nato, in *tit. cap. Excommunicatis* fit mentio de Legato a Latere, ac miffio, & in *tit. cap. Officii nostri* fit mentio de omnibus tribus, fcilicet tam de Legatis a Papa miffis, five finit de Latere, five non, quam de Legatis natis. (*) Summum Pontificem pollere potestate mittendi Legatos certum eft quam quod certiffimum, cum id ex vi, & natura Primatus profuere compertum fit. Cum enim ad jura Primatus pertineat cura fuprema, & follicitudo omnium Ecclefiarum, nemo erit, qui inficiari poffit, id jurs per univerfam Ecclefiam pro unitate fidei, ac bono difciplinæ Ecclefiafticæ illi competere, Luculenter id adftruitur in *Extravag. fuper genus*, & *regna, un. de confuet. inter communes*, quidquid demum fit, an hujus Conftitutionis auctor habendus fit Joannes XXII. cui communiter

tribuitur, an potius Bonifacius VIII., cui hodierni critici potiori fuffragio adjudicant (*).

Legati a Latere alii funt ordinarii, & alii extraordinarii. Legati a Latere ordinarii funt Cardinales illi, quia fummo Pontifici mittuntur ad obeundum in alia Provincia Legationis officium cum juriſdictione, feu potestate Ordinaria ad infiar Prefidum Provinciarum, ut funt Legati Bononiæ, Ferrariæ, Romandiolæ &c. Et dicuntur a Latere, quia Cardinales ad latus fummi Pontificis affiftunt, & fic dum mittuntur, quafi a Latere extrahi videntur. Papa enim, & Cardinales unum corpus myfticum faciunt, cujus caput eft Papa, & membra ejus funt Cardinales; *arg. cap. Si quis cum militibus 22. caus. 6. quæ. 1. ibi: Nam & ipſi pars corporis noſtri ſunt*, ac propterea Legati a Latere nuncupantur *cap. Decreto 11. caus. 2. quæ. 6. ibi: Ante Legatos noſtros ex Latere miſſos*. & *cap. Si quis Epifcopus 30. ead. caus. & queſtione*, ibi: *Ut de Latere ſuo Presbyteros mittat*. Sic Obhellæ in *notitia Cardinal. cap. 16. privileg. 16. in principio*. Tondut. *quæ benefical. par. 3. cap. 10. Barboſa lib. 1. Jur. Ecclef. univerſal. cap. 1. num. 1. Card. Petra 1. 2. Comment. ad Conſtit. 3. Alexand. III. ſect. 1. num. 1. & alii paſſim*. Legati a Latere extraordinarii ſu ti illi, qui mittuntur occasione alicujus emergentis neceſſitatis Ecclefie univerſalis, ut ad Concilia convocanda, vel etiam apud Reges pro pace promovenda, five pro Summi Pontificis paterno amore alicui Regi in ejus adventu teſtificando, vel alia ſimili gravi cauſa. *Communis*. Et quævis pluries a Summis Pontificibus pro ſimilibus cauſis fuerint miſſi Epifcopi, & alii non Cardinales; Nunc autem conſtans praxis obtinuit non mitti niſi Cardinales Legatos a Latere, ut obſervat Eminentiffimus Petrus *loc. cit. num. 9.* Et dato quod contingat, ut contingit, mitti alios non Cardinales, non datur eis titulus Legati a Latere, fed miſſus nominatur Nuncius *cum potestate Legati a Latere*, quæ clauſula de Stylo Curie Romanæ conſuevit adſcribi mandatis Legatorum, qui ſinibria veſtimenti Papæ teſtigerunt, ſeu qui ab eo mandatum vive vocis oraculo receperunt, ut ex aliis notat Barboſa *loc. cit. num. 5.* (*) Vide etiam Gambarum de *officio Legati a Latere*, in *Promiſſo n. 27. ſeqq.*, & Uſadiego in *Tractatu de Legato qui n. 2. ſeq.* (*) Hinc ſolis Cardinalibus proprie competit nomen legati a latere, a quibus magis Pontificia auctoritas, & majestas repræſentatur; non autem Archiepiſcopis, Epifcopis, aliiſque Prelatis in Curia Papæ exiſtentibus, & ab ipſo miſſis; ut tradunt *Gloſſa in tit. cap. Cum non ignoretis 1. de offic. Legati, verb. Legationis*, & in *tit. cap. Excommunicatis 9. ead. tit. verb. Communiffimus*; Speculator *tit. de Legat. ſ. ſequitur n. 1. & 2.* Verius de *pæſent. Legati a Latere num. 12.* & pluſimi alii cum Barboſa *loc. cit. num. 4.*

Legati miſſi, ſeu Nuncii Apoftolici dicuntur, & 10 funt illi Prelati, non Cardinales, qui a Papa mittuntur ad alios Principes pro obeundo apud ipſos munere Legationis, *cap. Volentes 8. de officio Legati*; Et tales ſunt Nuncii Germaniæ, Franciæ, Hiſpaniæ &c. & olim Apocrifarii dicebantur Græco vocabulo quafi Secretarii, ut in *cap. Septuaginta 12. diſt. 26.* *Et in cap. Significati 4. de electio. & Gloſſa ibidem verb.*

verb. Apocrisarii, ubi expresse dicit: *Apocrisarii dicuntur Nuntii Domini Papae quasi secretarii*; & in Regnis, seu Provinciis sibi commissis in negotiis agendis personam gerunt, & auctoritatem Romani Pontificis; *cap. Valde necessarium* 1. dist. 94. (*) Nuntiorum Apostolicorum duas classes distinguit Leopoldus Plat. *Orig. Jur. Pontif.* l. 1. tit. 21. *de Legatis Apostolicis*; alios *primi ordinis*, qui scilicet sunt apud Imperatorem, Regesque Gallie, Hispanie; Lusitanie; alios *secundi ordinis*, cuiusmodi sunt Nuntii Polonie, Neapolis, apud Venetos, Florentie, Bruxellis, Coloniae, Lucernae. Adde his Internuntios, ut qui nunc Augustae Taurinorum residet. Universe de Nuntiis missis præter interpretes Decretalium ad lib. 1. tit. 30. *de officio Legati* copiosius agunt Barbosa *Jur. Eccles.* l. 1. cap. 5, seqq. Petrus Levenius in *Foro Ecclesiastico*, & Matthias a Corona in *Tract. posthumum de potestate, & dignitate Legatorum Apostolicorum*, & C. Leodii 1672. Cavebis autem, si sapias, a commentatione historico-Canonica *de Legatis, & Nuntiis Pontificum, eorumque factis, & potestate*, quæ ab Anonimo prodit in Germania 1785; scateat enim mendacis, erroribusque juri Pontificii Primatus omnino repugnantibus, ut cum ait, ne ipsum quidem Pontificem esse posse ordinariæ, & immediatum Judicem in Diocesibus Episcoporum, aut causas per appellationem ad se devolutas Romæ cognoscere, ac definire posse (*).

11 Legati nati dicuntur, & sunt illi, quorum dignitati, quam in Ecclesia obtinent, munus Legationis est annexum, & dicuntur Legati nati, non quod a Sede Apostolica non hauriant auctoritatem, sed quod hanc illa dederit fixæ cuidam Ecclesie, & quicumque illi fuerit præfatus una simul etiam fiat, ac veluti nascitur *Legatus Apostolicus*, utpote cujus munus suæ dignitati de jure annexum habet; Sic Legatus natus a Jure dicitur Archiepiscopus Cantuariensis in Anglia, ut expresse habetur in *cap. Cum non ignoretis* 2. *de officio Legati*, Archiepiscopus Eboracensis item in Anglia, ut habetur in *cap. Dilecti filii* 1. *de Appellationibus*. Archiepiscopus Rhenensis in Gallia, ut habetur in *cap. Per venerabilem* 13. §. *Verum qui filii sint legitimi*, & sic de aliis. (*) In Germania plures Archiepiscopi Legatorum *natorum* nomine insiguntur, ut Archiepiscopus Salisburgensis, Elector Colonienfis, Archiepiscopus Pragenfis, de quibus consule Holl in *Statistica Eccl. Germ. part. 1. cap. 6. §. 33.* (*)

12 Omnes supradicti Legati tum de Latere, tum Missi, tum Nati, habent jurisdictionem ordinariam in Provinciis sibi concessitis; & talis Jurisdictio ipsorum Legatorum non expirat per mortem Papæ legantis, quamvis ipsa Jurisdictione nondum uti cœperint, immo Provinciam suam necdum ingressi fuerint; Sic desumitur ex *cap. Legatos* 2. *de officio Legati* in 6. Glossa *ibid. verb. declaramus*. Legati enim Papæ sunt, & esse dicuntur Legati Sedis Apostolicæ, ut *cap. Dilectus* 6. & *cap. Nemini dubium* 10. *de officio Legati*, & saepe alibi. Ipsa autem Sedes Apostolica nunquam moritur; *cap. Si grasse* 5. *de re scriptis*. in 6. adeoque &c. Sic Glossa in *cit. cap. Legatos verb. declaramus*, Fagnan. in *cap. Cum olim* 14. *de majoritat. & obed. num. 67.* cum variis aliis; Barbo-

sa l. c. *num. 30.* & alii ibi citati, Reiffenstuel *loc. cit. n. 11.* Layman, & alii passim.

Omnes supradicti Legati possunt causas ad se pertinentes aliis delegare, cum hac tamen advertentia, quod jurisdictione delegatorum ab ipsis Legatis expirat una cum Legatorum officio, seu finita horum Legatione, quando res est adhuc integra; Secus vero quando res non est amplius integra, sed causa delegata jam incæpta est: *cap. Littere undique* 30. *de officio Legati*, & concordat *cap. Relatum* 19. *cap. Gratum* 20. *de officio Legati* & *cap. Quamvis* 6. *cod. in 6. cap. Nemini dubium* 10. *de officio Legati*, & l. *Et quia*, ff. *de jurisdiction. omn. Judic.* Ut res non sit amplius integra fœdificatio partis facta per delegatum ante cessationem Legationis Legati. Vide *verb. Delegatus num. 45.* Immo sufficit quod ante cessationem Legationis Legati præcesserit citatio, licet talis citatio ad partes antea non pervenerit; *vid. cit. verb. Delegatus a n. 46.*

Omnes supradicti Legati possunt causas suorum Provincialium per appellationem ad ipsos devolutas cognoscere, & debito fine terminare. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Cum non ignoretis* 1. *de officio Legati*. Immo de Jure antiquo ex *cit. cap. Cum non ignoretis* poterant olim Legati cognoscere, & definire non solum causas per appellationem, sed etiam per simplicem querelam etiam in prima instantia ad ipsos delatas. At jure novo Concilii Tridentini *sess. 24. de reform. §. Legati quoque etiam de Latere, Nuntii &c.* est limitata eorum facultas, & est expresse statutum, quod causæ omnes Fori Ecclesiastici in prima instantia coram Ordinariis locorum sint cognoscendæ, ac terminandæ, nec Legati etiam de Latere, & Nuntii quarumcumque facultatum vigore possint in prædictis causis Episcopos impedire, aut alio modo jurisdictionem ipsi præcipere; alias eorum actus, & processus nullius momenti sint, & ad damni satisfactionem partibus illati teneantur; Unde nisi specialis facultate post Concilium sint muniti, in prædictis causis nullatenus se ingerere possunt. Sic *Sacra Congr. Conc. in Nullus* 24. *Augusti* 1640. & in *Pisaurien.* 13. *Mart.* 1648. Immo omnes 18 supradicti Legati neque se intromittere possunt in causis illis, quæ per Papam specialiter cuiuspiam alteri delegantur, cum mandatum speciale deroget Generali. *Communis*, textu expresso in *c. Studuisti* 2. *de officio Legati*.

Legati Papæ in hoc differunt ab ejus Delegatis, 19 quod Delegati Papæ dicantur illi, quibus una tantum, vel certæ causæ delegantur terminandæ, extra quam, vel quas non extenditur ejus jurisdictione, cum sit limitata, & solum delegata, & non ordinaria vi proprii officii, *arg. l. 1. §. Qui mandatum, ff. de officio ejus, cui mandata est jurisdictione*. Contra vero Legati Papæ habent jurisdictionem, & facultatem cognoscendi de omnibus causis concessitæ sibi Provinciæ; nec eorum jurisdictione est limitata, & delegata, sed vere ordinaria vi proprii Juris, officii & dignitatis, *arg. l. More majorum, & l. Quia, ff. de juris. omnium Jud. Et sic communis Doctorum.*

Legati a Latere excellentiorem, & ampliorem jurisdictionem præ aliis Legatis habent. *Communis.* Unde Legati a Latere de Jure possunt absolvere quos-

21 cum

x van Mee p. 286. Leopoldus von Platzi
Origines juri Pontificis. Tridenti, 1789.

cumque excommunicatos ob percussione[m] Clerici etiam enormem, immo & ob eadem ejusdem; & hoc non solum intra Provinciam suae Legationis quoad suos subditos, sed etiam extra suam Provinciam quoad omnes extraneos, undecumque ad se accedentes a die egressus ex Urbe usque ad diem redditus in eandem: 6. *Quod translationem* 4. *Cap. Excommunicatis* 9. de offic. Legati arg. a sensu contrario desumpto, & expresse cap. Ad Eminentiam 22. de sentent. excommunicat. Glossa in cit. cap. Excommunicatis 1. 9. de offic. Legati, verb. Mittuntur, Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici. univers. cap. 5. n. 27. cum pluribus ibi citatis, Azorius part. 2. lib. 5. cap. 32. qu. 6. Reiffenst. l. c. num. 23. *Cap. in fine*, & alii passim.

- 23 Legati autem non de Latere, seu Missi, vel Nuncii sine speciali facultate nequeunt de Jure extra Provinciam sibi commissam abolvere a tali excommunicatione ob percussione[m] Clerici, vel Monachi, & intra suam Provinciam possunt abolvere solummodo subditos suos, non autem extraneos aliunde accedentes. *Communis*, textu expresse in cit. cap. Excommunicatis 9. de offic. Legati. Legati autem nati nequeunt sine speciali facultate neque intra suam Provinciam abolvere suos subditos a tali excommunicatione ob percussione[m] Clerici, vel Monachi. *Communis*, textu expresse in cit. cap. Excommunicatis.
- 24 Legati a Latere possunt concedere licentiam Abbat[i] exempto, ut eligi possit in Episcopum, & transire possit ad Ecclesiam sibi concessam. *Communis*, textu expresse in cap. Si Abbatem 35. de Election. in 6. Id tamen non possunt alii Legati sine speciali sibi concessa facultate. *Communis*, textu claro in cit. cap. Si Abbatem. Legati a Latere possunt confirmare electiones Episcoporum. *Communis*, textu expresse in cit. cap. Si Abbatem §. Hujusmodi 36. de elect. in 6. Id autem non possunt alii Legati sine speciali sibi concessa facultate. *Communis* textu expresse in cit. cap. Si Abbatem §. Hujusmodi in fine, ibi: Alii autem Legati hoc nequeunt, nisi id eis a Sede ipsa (Apostolica) specialiter sit commissum.
- 28 Legati a Latere possunt conferre Beneficia, quae vacant tempore suae Legationis in Provincia sibi concessa. *Communis*, textu expresse in cap. Dilectus 6. de offic. Legati, & cap. Officii nostri 1. eod. in 6.
- 29 cum similibus. Immo spectato Jure communi Legati a Latere concurrunt cum quolibet Ordinario suae Provinciae in collatione Beneficiorum, ita ut inter ipsos similes, & Papam locum sit preventioni, c. Si a Sede 31. de prebend. in 6. Rota in una Afflicti Beneficij. Mari. 1587. cor. Orano, Glossa communiter recepta in cap. Officii nostri 1. de offic. Legati in 6. verb. ampliori. Id tamen sine speciali Pontificia concessione nequeunt alii Legati. *Communis*, textu expresse in cit. cap. Officii nostri 1. de offic. Legati in 6. Excipiuntur tamen Legati Missi, seu Nuncii Apostolici, qui ex facultatibus sibi concessis possunt conferre quaecumque Beneficia etiam reservata dummodo non excedant valorem ducatorum 24. Rota part. 15. recent. dec. 24. n. 3. Legati autem nati in sua Provincia extra suam Diocesim sine speciali Pontificia concessione nequeunt ulla Beneficia, utcumque mini-

ma, conferre. *Communis*, arg. cit. cap. Officii nostri 1. de offic. Legati in 6.

Alia de iis, quae possunt Legati a Latere & Nuncii 33: Apostolici circa collationem Beneficiorum, vide verb. Beneficia art. 5. a num. 10. usque ad 23. Et de iis, quae non possunt, vide d. verb. Beneficia cit. art. 5. a n. 51. usque ad 60.

An autem Legati a Latere, & Nuncii Apostolici possint in sibi commissis Provinciis conferre Ordines, & approbare Confessarios? Vide verb. Approbatio art. 1. a n. 26. usque ad n. 32.

Quibus adde sequentia tredecim dubia proposita, 35 & resoluta in Sacra Congregat. Consulti 29. Februar. 1707. videlicet

- 1 An Nuncius Apostolicus apud Helvetios possit concedere facultatem audiendi Confessiones personarum secularium, vel etiam Regularium, immo & Monialium in Diocesi Comen. sine licentia & approbatione Ordinarii loci?
- 2 An idem Nuncius, Sacerdotibus non approbatis, ac audiendis confessiones concedere possit facultatem absolventi in foro interno ab Haeresi, Censuris &c.
- 3 An possit concedere facultatem generalem absolventi a casibus Ordinario reservatis, & quatenus affirmative.
- 4 An expediat adhiberi aliquod moderamen in hujusmodi facultatum communicatione, tam circa numerum, quam circa qualitates personales eorum, quibus conferuntur?
- 5 An possit concedere suis Commissariis, subditis Diocesis Comen. facultatem eligendi sibi Confessarium, etiam non approbatum ab Ordinario?
- 6 An possit concedere licentiam retinendi, & legendi libros Haereticorum, seu alios quomodolibet prohibitos?
- 7 An Commissarii Nunciaturae accedere possint ad Monasteria Monialium, easque alloqui, etiam circa necessitatem Officii, absque licentia Ordinarii?
- 8 An iidem Commissarii concedere possint aliis ad eos recurrentibus licentiam alloquendi Moniales sine licentia Ordinarii?
- 9 An iidem Commissarii obligati ad residentiam ratione Canoniciatus, vel alterius Beneficii, possint ab illa abesse pro negotiis Commissariatus, & nihilominus lucrari distributiones, aliaque omnia emolumenta, tamquam si essent praesentes?
- 10 An idem Reverendissimus Nuncius concedere possit distis Commissariis licentiam retinendi famulas, quomodo non annuos, cum derogatione quarumcumque Ordinationum per Ordinarios locorum quomodolibet statutarum?
- 11 An concedere possit facultatem exorcizandi independentem ab Ordinario?
- 12 An iidem Commissarii concedere possint licentiam laborandi in diebus Festis?
- 13 An Commissarii Nunciaturae punire possint etiam in prima instantia Festorum violatores, blasphematores, aliosque contra Dei, & Sanctae Sedis praecipia temere agentes?

Die 26. Februarii 1707., propositis in Sacra Congregatione Concilii dictis tredecim dubiis; eadem Sacra Congregat. Concilii respondit ut infra.

Ad 1. 2. 3. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. *Negative*. Ad 4. *provisum* in 1. 2. & 3. Ad 6. ad Congregationem Sancti Officii.

36 Sic refert Urfaya *tom. 2. part. 1. discept. 31.* ubi in fine adducit alia 16. dubia, quæ dicit non fuisse in eadem Sacra Congregatione Concilii proposita, & ea ipse, variis adductis, negative resolvit a *num. 19. usque ad num. 92.* unde videri possunt apud ipsum, qui post plurima solida, fundamenta pro tali negativa resolutione adducta *sub num. 93.* sic præcise concludit: *Adversus que in universum non relevat asserere quod S. R. E. Cardinales Legati a Latere, & Apostolica Sedis Nuncii, uti Ordinarii Ordinariarum possint in suis Provinciis omnia ea, que Episcopi possunt in eorum Diocesis, & proinde cum illis possunt concurrere, eosque prevenire exactione, quia gerunt vicis Apostolicæ Sedis, & Summi Pontificis personam representant. Quia (sunt verba Pignatelli. consultat. 187. num. 14. tom. 9.) hæc & similia non procedunt in his, que a Sacris Canon. & Sac. Cong. Trid. & Concil. Apost. expresse proprio Ordinario reservata sunt.*

37 Nuncius Apostolicus si absque facultate Sanctæ Sedis promoveat ad Sacros Ordines Clericos suæ Provinciæ, ipse, & ordinati incurrunt in penas impositas a Sacro Concil. Trid. *cap. 8. sess. 22. de reformat. Sac. Congregat. in Taurinens. 16. Apr. 1633. teste Bonfadino in Thesouro Ecclesiæ. dec. resol. 31. num. 4.* & Barbosa *summa Apostolicar. dec. verb. Nuncius Apostolicus num. 4.* Nuncius Apostolicus non debet exercere Divina in Ecclesiæ Archiepiscopi absque ejus licentia. *Sac. Congreg. Rit. in Taurinens. 9. Mart. 1593. quam refert Sellius in Select. Canon. cap. 12. n. 3.* & Barbosa *loc. c. n. 2.*

38 Legati, & Nuncii Apostolici non possunt pro se, vel pro suis consanguineis procurare a Principibus, ad quos destinantur, favores, vel eis uti ad consequendas dignitates apud Sedem Apostolicam, sub pena excommunicationis late sententiæ reservatæ. *Pius IV. Constitut. 96. incipit. Et si Romanum.*

39 Legati, & Nuncii Apostolici non possunt procedere contra Clericos, nisi Episcopo prius requisito, & negligente; alias acta, & processus nullius sunt valens, & tenentur ad restitutionem, & damna. *Conc. Trid. sess. 24. de reform. c. 20.*

40 Legato. præsentem in Civitate Episcopus non potest populo benedicere, nec uti Mozzetta, vel Rocheto discoperto; Intra vero propriam Ecclesiasticam potest, si sibi non sit præsens Legatus, vel eo annuente. *Sacra Congregat. Conc. in Perusina. 2. Octob. 1601. quam refert Sellius loc. cit. cap. 2. num. 83.* & Barbosa *loc. c. verb. Legatus n. 2.* Legato a Latere præsentem, ceteri Legati deponunt sua insignia, & suspenditur pendente præsentia ipsius, exercitum potestatis eorum. *Communis, textu expresso in c. Volentes 8. de Officio Legati.*

41 Legatus a Latere potest cognoscere de causis contra exemptos; *cap. Si Abbatem 26. de elect. in 6. ibi: Etiamen ab alio, quam a Nobis, vel ab Apostolicæ Sedis Legato, si sit in Provincia de Latere nostro missus; Barbosa lib. 1. Jur. Ecclesiæ. univers. c. 5. nu. 77. cum plurimis aliis ibi citatis, Diana part. 1. traç. 2. ref. 16.*

Donatus *prax. rerum Regular. tom. 1. traç. 13. qu. 9. n. 1.* & alii passim.

42 Alii autem Legati non possunt de Jure, sine speciali facultate Pontificia in exemptis Jurisdictionem exercere; *cit. cap. Si Abbatem: Barbosa loc. cit. num. 8. Diana loc. cit. Donat. loc. cit. cum aliis ibi ab ipsis adductis.* Dicitur autem iotanter de Jure sine speciali facultate Pontificia; quia Legati missi, seu Nuncii Apostolici jam solent talem facultatem a Sede Apostolica obtinere; Unde ex Rota *part. 11. recent. dec. 245. num. 14.* Nuncius est Judex Exemptorum, & potest alios Judices Exemptis subdelegare.

43 Legatus in sua Provincia valide afficit Matrimonii: validum enim est Matrimonium contractum coram ipso. *Sic pluries declaravit Sac. Cong. Conc. & signanter in Nullius 4. Jul. 1602. ut in lib. 10. Decret. fol. 36. & in alia Nullius 3. Jan. 1628. ut in l. 13. Decret. fol. 467. & in dub. Jurisdic. 22. Mart. 1681. ut in lib. 31. Decret. fol. 363. apud Urfayam tom. 1. par. 2. discept. 2. num. 156. ubi plures cit. Doctores, & tenent alii passim.*

44 Legati, & Nuncii Apostolici possunt subditis suæ Legationis, & Nunciaturæ pro quocunque opere pio concedere centum, & plurium dierum Indulgentiam, attamen semper minus, quam annum. Pro templo autem, seu Cappella, possunt concedere Indulgentiam 7. annorum, & 7. quadragenarum pro illis, qui confessi communicaverint, & in eo loco de more oraverint ad intentionem Ecclesiæ. *Vide 47 verb. Indulgentia art. 2. num. 22.* Et tales Indulgentiæ concessæ Legatis, & Nunciis sunt perpetuæ, & durant etiam Legatione, & Nunciatura finita, & post mortem concedentis: *Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiæ. univers. cap. 5. n. 86. cum plurimis ibi citatis.*

45 Legatus, & Nuncius absque speciali facultate Apostolica non habet auctoritatem extrahendi a loco immuni, nec configuandi reum Curie seculari. *Sac. Congreg. Immunitatis in Bononien. 17. Aug. 1630. lib. 2. decret. Paulæ. pag. 53.* Quare Eminentiſſimus Legatus extrahere faciens communicari ab Ecclesiâ, mandat reponi. *Sac. Cong. Immun. in Ferrariens. 29. Decemb. 1635. lib. scripturar. veterum p. 77.* Eminentiſſimo Legato potest facultatem a Sanctissimo procedendi contra Sacerdotem indicatum, ut mandantem occidit, *Sac. Congreg. respondit non expedire. Ead. Sac. Cong. in Bononien. 15. Jan. 1638. lib. 1. decret. Mart. pag. 203.*

46 Legatus, & Nuncius Apostolicus absque speciali 49 facultate Apostolica nequit absolvere ab Excommunicatione ob violatam Immunitatem Ecclesiasticam; Unde absolutio concessa ab Eminentiſſimo Legato sine facultate Apostolica non suffragatur, & injungitur Episcopo, ut denuo absolvat auctoritate Sacræ Congregationis. *Ead. Sacra Congregat. Immunit. in Papiens. 11. Jul. 1676. lib. 1. decret. Altor. pag. 1302.*

47 Legatus duarum, vel plurium Provinciarum, potest 50 test in una jurisdictionem exercere de negotiis, & causis alterius. *Communis, textu expresso in cap. Novit ille 7. de Officio Legati.* Legati Papæ statuta du- 51 rant etiam finita Legatione. *Communis, textu expresso in cap. Nemini 10. de Officio Legati.*

48 Legati jurisdictionis, seu Officium cessat quatuor mo- 52 do, ut observat Glossa communiter recepta in cap. Pre-

- Præsent. 3. de Officio Legati in 6. verb. finitur.* Primo per mortem ipsius Legati, si Legatio fuit personalis. Secundo per expletum sibi præfixum tempus, si Legatus fuit destinatus ad terminandum tantum tempus; *arg. cap. de causis 4. de Offic. Delegati.* Tertio per egressum ipsius a Provincia, seu Provinciis sibi commissis animo non redeundi; *arg. cap. Neminis 10. de Offic. Legati.* Quarto per ejusdem Legati revocationem a Papa factam. Dummodo tamen talis revocatio fuerit jam ipsi Legato intimata, alias dum Legatus ipsam revocationem ignorat, perseverat ejus jurisdictio, & valida sunt quæ interim gerit; *arg. cap. Audita 4. vers. Quia tamen, de rescriptis. spoli.*

Additiones ex aliena manu.

- 64 De Legato quæritur solet, an ei afferenti munitio fit specialiter a S. Sede esse quibusdam facultatibus, credendum sit?
- 65 Affirmavit Rota in Polocen. Bonorum 22. Jun. 1726. §. Porro, coram bon. mem. Cornel. & 7. Febr. 1729. §. 9. & plur. sequenti. coram clar. mem. Aldorand. & 14. Martii 1751. §. 6. & seq. coram bon. mem. Vicedom.
- 66 Negasse autem videtur idem supremum Tribunal in Nullius, seu Piscien. Beneficii 5. Mart. 1719. §. 7. coram bon. mem. Giamaches, in Salamantina Beneficii 19. Jan. 1711. §. eodem. & 24. Jan. 1746. §. Pariter, coram clar. mem. Millin. & in Hildesheim. Monitionis 17. Mart. 1742. §. 19. & 4. Jul. ejusdem anni 1749. §. 22. coram Eminentiis, Elephantur.
- 67 Non male autem Cardinalis Petra in Comment. ad Const. Apostol. Const. 3. Alexandri III. sect. 2. nu. 12. & sequenti. Ego vero (inquit) in hoc distinguendum puto, aut vellet de re, quæ non sit directio in præjudicium Tertii, cui generaliter infuset, & agatur de actu, qui generaliter concedi solet Legatis, & tunc debet eiudem credi, quia eo ipso quod Legatus est a latere habet ea omnia, quæ de jure, vel consuetudine illi debentur, ceteri consequenter jus Alterius ledatur, quia est præjudicium consequens actui necessario. Si vero actus, quem præstat, non sit a jure permissus Legatis, & insuper agatur de re alteri præjudiciali, tunc debet ostendere facultates, quia vere non agit nisi Legatus, sed potius nisi specialem facultatem exercens, quæ non præsumitur. Confer etiam Fagnan. in Capit. Quam in jure num. 49. & 50. de off. & potest. Jud. delegat.

LEGULATOR. Vide verb. *Lex. art. 2. per tot. & art. 3. a n. 13. ad 25.*

LEGITIMA.

- L**egitima est portio illa hereditaria, quæ necessariis heredibus, scilicet, liberis, nepotibus, & aliis descendentibus (si illic deficientibus) ascendentibus in Testamento necessario relinqui debet.

FERRARIUS TOM. V.

Communissima. Legitima hoc modo debetur liberis, quod si non sint plures quam quatuor, *Legitima*, inter eos dividenda erit *Triens*, seu tertia pars totius hereditatis relictae, deductis prius expensis funerum, & ære alieno, computanda; Si autem sint quinque aut plures, *Legitima* inter eos dividenda erit *Semis*, seu media pars totius hereditatis, ut supra inter eos equaliter dividenda. *Nov. 18. cap. 1. & Authent. Novissima, Cod. de inoff. Testam. ibi: Novissima lege cautum est, ut si quatuor sunt Filii, vel pauciores ex substantia deficientis Triens; Si plures sint, Semis debeatur &c.* ex æquo scilicet inter eos dividenda. De aliis autem partibus extra Legitimam Parens potest disponere ad suum arbitrium, unde dantur sequentes verius.

Quatuor, aut infra sunt natis Jura Trientem. Senissem vero dant natis quinque vel ultra. Arbitrium sequitur substantia cetera Patris.

In supradicto descendendum numero computandi sunt etiam, qui hereditati renuntiaverunt, seu Religionem capacem bonorum professi sunt. Tunc enim Monachus sui petendi Legitimam transmittit ad Monasterium. Menoch. *consil. 77. num. 8. Castrens. consil. 34. Ego Paulus ad fin. nu. 4. lib. 1. Boer. dec. 250. num. 4. Gratian. Discept. forens. cap. 26. num. 15. 102. Pannimoll. part. tertia posibum. dec. 151. adnot. 7. num. 43. & alii.* Non computandi tamen sunt in tali numero qui legitime sunt exhereditati ex aliqua ex quatuordecim causis legitimis exheredandi assignatis, sub verbis. *Exhereditatio a num. 10. nec qui Religionem bonorum incapacem professi sunt: cum tales sint omnimode incapaces, & ratione Personæ, & ratione Monasterii, ut de se patet.*

Liberi immediati de illa portione legitima participant in capita; Nepotes autem si plures sint Filii unius ex liberis, tamquam unius partis personam representantes, etiam unius tantum portionem participant in stirpem, & si unus sit nepos Filius alterius liberi, tantum participat, ac omnes illi plures, idest si ex tribus v. gr. liberis Testatoris unus solus superstitis exstiterit, & alii duo præmortui sint, remanente unico solo Filio ex uno duorum præmortuorum, & quinque remanentibus ex alio, tunc una tertia pars *Trientis*, seu tertia pars totius hereditatis Testatoris, quæ erat Legitima pro tribus suis Filiis, debetur uno Filio superstiti. Et altera tertia pars debetur illi unico Filio relicto ab uno duorum præmortuorum, & alia tertia pars debetur quinque illis relictis ex altero. Unde, ut vides, cum isti quinque representent solum unius partis Personam, solum tantum de Legitima acquiritur inter omnes, ac ille unus, qui de se solo unam etiam representat personam æque bene, ac omnes illi quinque simul. *Communis, argum. Authent. de Triente, & semisse, & Instituti. de hereditibus ab intestato §. Cum Filius.*

Si autem nullis exstantibus liberis Testatoris, exstent plures Nepotes, Filij unius solius liberi præmortui, tunc omnes isti Nepotes succedunt in capita, & faciunt tantum numerum ad computandam Legitimam, ac si essent immediati Filii Testatoris. Unde si non sint plures, quam quatuor, *Legitima*

F

inter

inter eos æqualiter dividenda est *Triens*, seu tertia pars totius hereditatis; & si sint quinque, aut plures, Legitima inter eos æqualiter dividenda est *Semis*, seu media pars totius dictæ hereditatis. *Communis*, arg. cit. *Authenticæ de Triente*, & *Semisse*, & *Instit. de hereditibus ab intest.* §. *Cum Filius*.

7 Si vero nullis extantibus liberis Testatoris, plures extent Nepotes, Filii non unus tantum, sed diversorum Liberorum dicti Testatoris; Tunc omnes isti Nepotes non succedunt in capita, sed in stirpem, & quantitas eorum Legitima metienda est a quantitate suorum Genitorum, itaut si eorum Genitores non fuerint pliquam quatuor, eorum Legitima sit *Triens*, & si fuerint quinque, vel plures, eorum Legitima sit *Semis*. Cum hac tamen advertentia, quod si unus liberi Testatoris sit unus Filius, & alterius liberi Testatoris sint duo Filii, vel tres, vel quinque, vel decem; tantum participat de Legitima ille unus ex se solo, quantum illi duo, vel tres, vel quinque, vel decem omnes fin ul, cum ex dictis non succedant in capita, sed in stirpem; & ille unus æque bene representet unam stirpem ex se solo, ac unam tantum stirpem representent omnes dicti alii simul, *Communis*; arg. cit. *Authenticæ de Triente*, & *Semisse*, & cit. *Instit. de hereditibus ab intestato* §. *Cum Filius*.

8 In solo defectu descendendum debetur ipsa Legitima ascendentibus, scilicet immediate Parenti utrique, vel uno superstiti; & neutro superstiti, in locum Patris succedunt Avus, vel Avia paterna, & in locum Matris Avus, vel Avia materna. *Novell. 110. c. 1. & communis Doctorum teste Reiffsch. lib. 3. decret. tit. 16. num. 114.* Et talis portio Legitima debita ascendentibus universaliter est *Triens* seu tertia pars illius hereditatis, quam nullo existente Testamento ab intestato accipient; argum. *Authenticæ de hereditibus ab intestato*, *Authenticæ de Triente*, & *Semisse*, & *Novell. 115. cap. 4.*

9 Patribus, & sororibus nunquam debetur Legitima, nisi in calu, quo instituitur turpis Persona. *Communis*. Et ratio est, quia Legitima debetur solummodo hæredibus necessariis; Fratres autem, & sorores nunquam sicut heredes necessarii, nisi in dicto calu, ut habetur expresse in §. 1. *Instit. de inofficiis Testam.* & l. *fratres 17. Cod. eod.* ubi statuitur, quod Fratres, & sorores consanguinei (idest ab eodem Padre nati) non sic tamen Fratres & Sorores uterini, id est ab eadem Matre, sed diversis Patribus progeniti, possint in dicto calu tale Testamentum per querelam inofficiosi Testamenti impugnare, & rumpere, ibi: *Fratres, & sorores uterini ab inofficiosi actione contra Testamentum Fratris, & sororis penitus arceantur, consanguinei autem durante agnatione, vel non, contra Testamentum Fratris sui, vel sororis de inofficiosi questione non movere possunt.* §. scripti hæredes infans, & vel turpitudinis, vel levis notæ macula aspersantur. Et sic communis Doctorum. Fratrum autem, & sororum Legitima in tali calu esset quarta pars illius, quod ab intestato acciperent. *Communis*, arg. leg. *Papinianus*, §. quarta, ff. de inofficiis Testam. ubi generaliter Legitima erat statuta quarta pars; & licet talis Lex fuerit correctæ quoad Legitima descendendum, & ascendendum. in *Authenticæ de Triente*, & de inofficiis Testam. in *Authenticæ de Triente*, & *Semisse*, & alibi; Nullibi tamen invenitur correctæ quo ad Fratres, & sorores.

Legitima debetur ex solis bonis propriis Testatoris, deducto prius ære alieno, & expensa Funeris. *Communis*, textu expresso in cit. l. *Papinianus*, §. *Quarta autem*, ff. de inofficiis Testam. ibi: *Quarta autem* (hodie est tertia, vel media pars, seu *Triens*, vel *Semis* ex citatis Iuriis sub num. 2.) accipitur deducto ære alieno, & funeris impensis. Legitima debetur ex omnibus, & singulis bonis Testatoris, itaut non sit in libertate hæredis universalis eam tradere in rebus sibi benevisis, aut in numerata pecunia, nisi Testator expresse aliter disponat, vel ille, cui Legitima competit, cum herede conveniat. *Communis* cum Rota par. 3. recent. dec. 116. nu. 4. dec. 514. num. 4. dec. 776. num. 8. & sæpe alibi, arg. *Novella 18. c. 1. & l. Sci-mus, Cod. de inofficiis Testam.* Et ratio est, quia Legitima est tertia, seu media pars totius substantiæ relicta a Testatore; cit. *Novell. cap. 1. Authent. Novissima, Cod. de inofficiis Testam.* & *Authenticæ de Triente*, & *Semisse*. Adeoque non certa partis talis substantiæ; cum plurimum interfit, unam rem præ alia habere, præsertim cum ille, cui Legitima competit, ad rem aliquam affectus est, eo quod *Majorum fuerit*, l. *Si in emptione 36. ff. de Minor.*

Pro deducenda Legitima computari debent non solum bona post mortem Testatoris, deducto ære alieno, & expensa funerum, extantia, sed etiam illa, quæ heredes necessarii in vivis jam receperunt, sive per modum dotis, sive per donationem, & huiusmodi, nisi Testator contrarium expresse statuerit. Decius ad l. 17. Cod. de Collation. Molina disp. 237. Siquid ad rubr. Cod. de Collation. num. 11. & alii communiter; arg. tot. tit. & Cod. de Collation. bonor. & præsertim *Novella 18. cap. 6.* Excipiuntur tamen expensæ factæ a Parentibus in educandis liberis, seu studiorum, vel Opificii, aut artis addiscendæ causâ, & huiusmodi, ut tenet *Communis Doctorum*. Legitima debetur Filiis non solum ex bonis Patris, ut est certa & communis cum Rota p. 14. recent. dec. 181. num. 6. & dec. 247. nu. 13. & sæpissime alibi, led etiam ex bonis Matris, ut etiam est certa, & communis cum eadem Rota p. 3. recent. dec. 103. n. 1. p. 6. dec. 49. num. 5. part. 7. dec. 220. num. 4. p. 10. dec. 192. nu. 6. & sæpe alibi. Tam ex bonis dotalibus, quam ex extradotalibus, libera ab omni onere, Rota par. 12. dec. 225. num. 1. & sæpe alibi, & communis Doctorum. Legitima enim de omnibus bonis Parentum, est debita Filiis de Jure naturæ, *Authenticæ de eum, de Appellat. §. Aliud quoque, Collat. 8. cap. Rainutus 16. de Testamentis*, ubi expresse dicitur, quod Legitima portio est debita Jure naturæ, & sic Rota p. 5. tom. 1. dec. 47. num. 3. dec. 42. num. 14. 15. & seq. Legitima debetur etiam Filio legitimo. Rota p. 3. dec. 401. sub num. 1. par. 4. tom. 1. dec. 38. nu. 6. part. 5. tom. 1. dec. 360. num. 15. & Doctores passim.

Legitima de omnibus bonis non solum debetur Filio, sed etiam Nepoti, & Nepti ex bonis Avi, vel Avia, non existente tamen eorum Patre vel Matre, respective referendo. Rota p. 1. dec. 479. nu. 7. p. 4. tom. 1. dec. 543. n. 1. p. 5. tom. 1. dec. 329. num. 7. p. 6. dec. 355. n. 2. p. 10. dec. 193. num. 9. part. 12. dec. 311. nu. 4. & 7. p. 18. tom. 1. dec. 120. num. 8. & sæpe alibi, & *Communis Doctorum*.

Legitima Liberis, et Parentibus relinqui debet titulo institutionis, seu hæredis, adeout si alicui relicqueretur

- retur alio titulo v. gr. Legati, Fideicommissi, donationis, & huiusmodi, possit in Testamentum, quo ad heredit institutionem dicere nullum. *Communis*, textu claro *princip. insit. de exheredat. lib. 3. §. 5. insit. de Novella 115. c. 3.* ubi expresse habetur non sufficere, si per quamlibet donationem, vel Legatum, vel Fideicommissum, vel aliam quencumque modum eis dederit Legibus debitam portionem.
- 21 Si alicui descendenti, aut ascendenti relinquatur pro Legitima minor portio, quam supra assignata, competit ei actio ad petendum complementum Legitimæ, quæ actio durat ei usque ad triginta annos. *L. Omnimode, Cod. de inofficiis. Testament. & Auth. Vi cum, de appellat. cognoscitur, §. Hac autem dispositum, & sic ex communi sententia Gomez. 1. resol. c. 11. num. 23. Molina disp. 177. Layman lib. 3. de iustitia tract. 5. num. 11.* Si autem iusta exheredandi causa non solum minor portio, quam assignata, sed nulla relinquatur pro Legitima, Testamentum ipso Jure est nullum, quo ad extranei heredis institutionem (non item quoad Legata, Commissa, & alia)
- 23 *Authentic. Ex causa, Cod. de Libris præteritis.* Si vero legitima, causa exheredationis sit Testamento inserta, sed ab herede instituto probari non possit, tunc competit heredi necessario querela inofficiosi Testamenti, per quam poterit evacuare Testamentum, quo ad heredis extranei institutionem, sed necessario absolvenda intra quinquennium; *l. Si quis Fictum 34. l. Scimus 35. Cod. de inofficiis. Testam. & ex communi docet Jul. Clarus qu. 40. num. 5.*
- 24 Legitimæ supplementum peti potest, etiam si Pater aliquid reliquerit Filio, vel Filiz pro Legitima, cum expressa prohibitione, ut nihil aliud possit petere: In quantitate enim Legitimæ Lex non confidit de singulari affectione Patris, & sic quod deficit, ipso Jure suppletur etiam contra dispositionem, & voluntatem Patris; *l. Scimus post princip. vers. Repletorem, Cod. de inofficiis. Testam. & §. Hac autem dispositum, vers. Ceterum, in Auth. Vi cum de appellat. cognoscitur, & tenet Salicet. in leg. Quoties num. 13. Cod. de heredi. inst. Aret. in l. Ex factio num. 15. vers. est tamen hodie casus de vulgari. subit. Socin. Senior. consil. 1. num. 3. & 4. lib. 4. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 12. tit. 23. n. 1. Alexander consil. 69. num. 4. & consil. 128. in princip. lib. 1. Panimoll. p. 3. posthum. dec. 151. adnot. 7. n. 44. & alii passim. Rota p. 10. recent. dec. 103. num. 37. p. 16. dec. 187. n. 2. & dec. 188. nu. 2. & sæpe alibi.*
- 25 Legitima debita hæreditibus necessariis, siue descendentibus, siue ascendentibus, debet relinqui sine ullo onere, aut gravamine; alioquin apposita onera, & gravamina habentur pro non appositis. *Communis*, textu expresso in leg. Quoniam, & leg. Scimus, Cod. de inofficiis. Testament. cum similibus & cap. Rainutus 16. de Testamentis. Rota par. 1. dec. 201. num. 1. par. 8. dec. 169. num. 8. par. 11. dec. 311. num. 3. p. 12. dec. 426. num. 8. & sæpe alibi.
- 26 Legitima debetur Filiis statim post obitum Patris: Rota p. 4. t. 1. dec. 302. n. 3. p. 5. t. 1. dec. 272. n. 6. p. 5. t. 2. dec. 579. n. 15. & sæpius alibi. Legitima debetur statim a die obitus Patris, seu Testatoris una cum fructibus Rota p. 2. recent. dec. 528. num. 3. p. 9. t. 2. dec. 459. n. 10. p. 13. dec. 536. n. 1. & 12. p. 17. dec. 592. num. 5. & sæpe alibi. Legitima sicuti debetur descen-

dentibus una cum fructibus a die mortis, ita etiam debetur ascendentibus. Rota part. recent. dec. 759. n. 3. p. 5. tom. 1. dec. 62. nu. 65. par. 11. dec. 140. n. 2. Fructus ex Legitima debentur, quando hæreditas consistit in stabilibus, aliisque bonis fructiferis; licet Legitima relinquatur in quantitate. Rota p. 10. recent. dec. 39. n. 11. p. 12. dec. 20. num. 24. p. 16. dec. 188. num. 7. p. 19. tom. 1. dec. 190. num. 2. Huiusmodi fructus ubi debentur, taxantur ad relationem quinque pro centenario, & anno. Rota par. 12. dec. 20. n. 26. p. 13. dec. 46. num. 3. p. 16. dec. 188. num. 3. par. 17. dec. 192. num. 6. & 7. par. 18. tom. 2. dec. 774. num. 16.

Legitima debetur statim non solum a die mortis naturalis, sed etiam a die mortis civilis; Unde debetur Filio, vel Patri statim emissâ Monachi professione, non expectata morte naturali, etiam si agatur de Monasterio in communi capaci bonorum. Rota p. 5. t. 1. dec. 267. n. 1. & seq. p. 5. t. 2. dec. 503. n. 1. & seq. p. 17. dec. 200. n. 14. p. 18. t. 2. dec. 144. n. 7. p. 18. t. 2. dec. 691. num. 18. Fagnan. in cap. Cum simus 14. de regularibus num. 7. ubi dicit, quod sic tenent Canonistæ communiter, quamvis Legistæ videantur sentire contrarium. Panimoll. loc. cit. n. 22. ubi plurimos alios citat contra multos alios ab ipso citatos ibidem sub num. 10. tenentes deberi Legitimam non a die mortis civilis professi in aliqua Religione, sed solum a die mortis naturalis ejusdem; At vero nostra sententia est æquior, & æquitati Canonica convenit, adeoque servanda in utroque Foro, & crebrius recepta: ut expresse concludit Rota recent. par. 1. tom. 1. dec. 267. num. 4.

Legitima debetur etiam Matri a die emissæ professionis Filii. Sic Rota p. 5. dec. 116. n. 16. & seq. ubi dicit quod hæc opinio est verior, & æquior; Et quamvis plurimi Doctores contrarium sentiant per dispositionem Juris antiqui *Authentic. Si qua mulier, Cod. de Sacrosanctis. Ecclesie*, tamen dicta Authentica fuit correctæ per c. Cum simus 14. de Regularibus; Immo Glossa in dicta Authentica est illi contraria, ut observat, & tenet Rota part. 5. tom. 1. dec. 267. num. 9. & ab hac sententia recedendum non esse firmavit eadem Rota in Tridentina Legitimæ 3. Januarii 1608. coram Ottembergo relata in dec. 116. n. 16. dec. 277. num. 2. & seq. p. 5. tom. 1. dec. 110. num. 14. par. 17. in recent. juxta firmata in dec. 138. num. 1. & seq. par. 1. recent. Et hanc sententiam tamquam æquiotem, & æquitati Canonica consonam in utroque Foro servari debere dicit Covarr. in cap. 2. de Testament. num. 7. Tondut. Resol. Civil. 194. n. 1. p. 2. Ferentil. in addit. ad Burat. dec. 461. nu. 16. Sperell. dec. 32. n. 21. Panimoll. p. 3. posthum. dec. 162. n. 18. ubi pro hac sententia plurimos alios citat.

Si vero Mater, & Pater tempore Professionis ad secundas nuptias convolaverint, Legitimam acquirere non possunt, nisi quoad simplicem ulumfructum, non autem quo ad proprietatem propter penam secundo nubentibus infligendam in l. Famine, Cod. de secundis nuptiis, eamque servare tenetur Filius primi Matrimonii juxta dispositionem dictæ leg. Famine, Cod. de secundis nuptiis. Rota dec. 41. n. 2. & dec. 676. num. 2. 3. & 4. coram Amato. Dunozet. dec. 534. nu. 3. usque ad finem coram Martino dec. 96. a num. 1. & pluribus seq. post Pacifico. de Salvian. Inter-

- verdict. dec. 144. num. 9. & 10. par. 1. 2. tom. 1. & de-
cis. 191. a num. 9. usque ad 13. dec. par. 1. 3. tom. 2. in
recent. & Doctores passim, quos sequitur Car. Petra
1. 3. Comment. ad Constit. Innoc. IV. sess. 1. a nu. 86.
ad 92. Vid. ibi.*
- 34 Intellige tamen in casu quo adhuc existant Filii primi Matrimonii; secus autem si sint præmortui, & amplius non existant, nec descendentes ex ipsiis; quia tunc Mater, & Pater transeunt ad secundas nuptias, non censentur privati Filiorum hereditate, & Legitima, etiam quo ad proprietatem, quæ eo casu consolidatur cum ulusufructu. *Rota par. 1. recent. de-
cis. 479. num. 9. vers. Sed cessat omnis dissensitas, Bald.
consil. 17. lib. 5. Aretin. consil. 40. num. 4. Decius in
cap. Ecclesie Sancte Mariæ col. 16. num. 12. vers. Se-
cunda Conclusio, de Constit. Amat. Dunozet dec. 641.
n. 3. tom. 1. & alii passim.*
- 35 Si vero præmortui Filiis, existant adhuc Nepotes, & alii descendentes, proprietates talis Legitimæ erit servanda pro ipsis, textu expresso in l. *Femine
g. Illud, Cod. de secund. nupt. ibi: Nullum ex prior
Matrimonio habuerit successorem, & leg. In quibus 7.
Cod. eodem tit. ibi: Filio, vel Filia Nepote, & Nepte,
vel pluribus relictis, & in l. Si quis prioris 8. Cod. eod.
tit. ibi: Filiis a se, vel a Nepotibus, vel Fratrepoti-
bus relictis. Et ratio est, quia pœna secundo nubent-
tium inducitur fuerunt nedum favore Filiorum, sed totius
posteritatis. Bertrand. consil. 166. num. 1. lib. 1.
Ruin. in consil. 53. numer. 8. lib. 5. Panimoll. par. 3.
posthum. dec. 151. num. 34. & seq. cum pluribus aliis
ibi citatis.*
- 36 Quando Monasterium tenetur solvere Legitimam Filiis Patris professi, debet eam tradere, etiam si Filii præcedant Patri, cum jus exigendi legitimam transmittatur ad ejus heredes, etiam si non fuerit petita. *Merlin. de legitima. l. 5. n. 3. quest. 3. num. 15.
Honded. consil. 60. l. 2. Panimoll. loc. cit. num. 41. &
alii. Immo transit ad heredes etiam extraneos, quamvis
Filius in vita legitimam, vel supplementum non
petierit. Craver. Consil. 312. num. 4. Alexander con-
sil. 55. & consil. 250. lib. 2. Decius consil. 81. & consil.
203. Anton. de tempore legali lib. 2. cap. 98. num. 18.
Salicet. in l. Scimus, Cod. de inoffic. Testament. Pa-
nimoll. loc. cit. num. 42. & alii adducti a Gratian. di-
sect. forens. cap. 271. num. 14. tom. 2. Quinimodo hoc
jus petendi legitimam etiam Filius Monachus trans-
mittit ad Monasterium, quamvis ignoraverit. Me-
noch. consil. 78. num. 6. Caltr. consil. 34. Ego Paulus
ad fin. num. 4. l. 1. Boer. d. 250. num. 4. quos refert Gra-
tiani. dist. 271. num. 15. tom. 2. Panimoll. loc. cit.
num. 43. & alii.*
- 37 Legitima non debetur, nec peti potest a Filio, vi-
ventibus adhuc Parentibus. *Rota recent. par. 4. tom. 1.
dec. 235. num. 14. par. 4. tom. 2. dec. 203. num. 10. &
dec. 459. num. 7. par. 5. 10. 1. dec. 141. num. 5. par. 12.
dec. 180. num. 3. par. 1. dec. 417. n. 25. Panimoll. l. c.
n. 17. & alii communiter. Et hoc procedit etiam re-
spectu Nepotis in bonis Avæ. Rota par. 3. recent. dec.
446. nu. 3.*
- 41 Quamvis autem Filio non debeatur legitima ante
obitum Patris, potest tamen a Patre vivente perfolvi.
*Rota par. 4. tom. 1. dec. 623. sub num. 2. & Annotat. ad
dec. 29. num. 27. par. 6. Dummodo interveniat consen-
sus Filii. Rota par. 19. tom. 1. dec. 243. num. 1. & 2.*

Quo casu si legitimam Filius acceptavit in vita Patris, & amplius reclamare non potest, etiam si augentur pos-
sible facultates Paternæ. *Rota par. 18. tom. 1. dec. 385.
nu. 5. Et in eo casu Pater ad nihil ulterius tenetur, si
legitimam ab eo vivente assignatam Filius dilapidet.
Rota p. 19. 10. 1. dec. 344. n. 9.*

Legitima sicuti non debetur Filiis ex bonis Paren-
tum adhuc viventium; ita non debetur Parentibus
ex bonis Filiorum pariter viventium. *par. 10. dec. 326.
n. 41. In casu autem quo Pater in vita dissiparet bona
sua, posset cogi ad assignandam legitimam Filio, &
in simili casu posset cogi Filius ad assignandam legiti-
mam Patri. Rota p. 3. dec. 438. n. 5. & Ann. ad dec. 29.
n. 29. & late seq. p. 1.*

Additiones ex aliena manu.

De legitima tria hic omittenda haud sunt; Pri-
mum est, quod si legitima ex nuda juris dispositio-
ne debeat, pro ea nonnisi *Condicio ex lege* com-
petit, non item actio hypothecaria. Quod si debeat
præterea legitima ex judicio Defuncti, competit
pro ipsa hypothecaria actio; Dummodo tamen
Legitimarius obsequendo judicio Defuncti Legiti-
mam detrahare velit juxta formam ab ipso præscri-
ptam; secus e contra; *Rota in Romana, sine Senen. Le-
gitima 20. Febr. 1747. & 2. Junii ejusdem anni 1747.
coram Eminenti, Bussio*

Alterum est, quod dispositio Textus in *Leg. Ju-
benus*, quod soli filii non teneantur imputare fructus
in Trebellianicam, ultiores vero descendentes te-
neantur, trahi haud potest ad legitimam, nam nec Filii,
nec ultiores descendentes, quibus legitima debetur,
imputare tenentur fructus in legitimam; *Rota in Bo-
non. Pecuniaria 3. Martii 1747. & 1. Junii ejusdem anni
1747. coram bo. me. Vicecom.*

Tertium est, quod nonnisi cautela *Socini* prohi-
beri a Patre filius potest legitima. Quando vero adhi-
bita dici possit nec ne cautela *Socini*, tradit Rota in
*Romana Immissiois 16. Februarii 1742. & 4. Maii
ejusdem anni 1742. coram Illustissimo Molino in Ci-
vilitatis Plebis manifestationis 29. Jan. 1745. & 30. Apr.
ejusdem anni coram bon. mem. de Vais, in Bonenien.
Pecuniaria 3. Martii 1747. & 16. Junii ejusdem anni
1747. coram bo. me. Vicecom. & 4. Maii 1748. coram
Illustri. Clement.*

Ceterum si Filius nec expresse, nec tacite acceptet
prohibitionem legitimæ, tamen si factum cum cautela
Socini non excludatur a jure ipsam petendi; *Rota in
Romana Hereditatis 5. Martii 1742. cor. b. m. Nu-
nez. Quando vero Filius acceptasse dici possit, nec-
ne, prohibitionem legitimæ cum cautela Socini. Vi-
de tum apud paulo ante citatas decisiones tum apud
decisiones in Civilitatis Plebis Manifestationis super Le-
gitima Joannis Philippi 2. Julii 1745. & 10. Decembr.
ejusdem anni coram bo. me. de Vais.*

LEGITIMATIO.

* Per subsequens matrimonium non legitimari
prolem, quando copula habita est inter impeditos,
& pro-

proles nata est eodem impedimento perseverante, communis est sententia. Si vero confiter prolem natam esse sublatum impedimento, dubitare vero, num concepta sit eodem impedimento perseverante, tunc in favorem proles iudicium ferendum est. Benedicti. XIV. Epist. ad Archiepiscopum Hispaniolæ, Bull. 1771. n. 13, incip. *Reddite Nobis*.

LEGITIMVS. Vide verb. *Filius*.

L E X.

ARTICULUS I.

Lex, quoad ea quæ concernunt ipsius naturam, divisionem, & eos qui ipsam concedere possunt.

1. **L**EX secundum Etymon nominis dicitur vel a *Legendo*, ut vult S. Isidorus lib. 2. *Etymol.* cap. 10. eo quod Leges apud veteres solebant in publicis tabulis scribi, & populo legendæ proponi, ut in ipsis legentes, quæ praticare, & a quibus abstinere debent; vel ab *eligendo* secundum Ciceronem lib. 2. *de legib.* & S. Aug. quæst. 15. *Novi Testamenti* dicentem: *Lex ab electione dicta est, ut e multis quod eligas, tuas vel potius a ligando eo quod homines Legibus ligentur, lege obligantur ad aliquid faciendum, vel omittendum*, ut vult S. Thom. 1. 2. q. 90. art. 1. & Scotus in 4. dist. 15. quæst. 3. *Hic sunt quatuor*.

2. Lex solet variis aliis nominibus appellari. Interdum enim vocatur *Jus* eo quod definitur, ac præscribat quod iustum est; cap. *Jus generale* 2. dist. 1. ibi: *Jus autem est dictum, quia iustum est*. Quamvis tamen strictè loquendo inter legem, & Jus nonnulla sit differentia, quia ut dicitur in cit. cap. *Jus generale* 2. dist. 1. *Jus generale nomen est, Lex autem Juris est species*. Sub uno enim Jure Divino, vel humano, Canonico, vel Civili. Leges plurimæ continentur. Aliquando Lex appellatur *Constitutio*, quia illam præcedere solet plurimum consilium, & consensus quidpiam simul statutum, quasi communis statutio; Quandoque Lex dicitur *Statutum* eo quod per ipsam statuitur aliquid stabile atque firmum. Dicta autem nomina in hoc differunt, quod Leges supreni Principis Secularis dicantur *Jura*; Summi Pontificis vero Decreta appellantur *Constitutiones*; & Decreta inferiorum Principum, Civitatum, & Populorum dicantur *Statuta* quamvis sæpe sapies soleant confundi, & sumi promiscue.

4. Ad Legem variæ requiruntur conditiones quas ex Divo Isidoro assignantur, in cap. *Erit autem Lex* 2. dist. 4. ibi: *Erit autem Lex honesta, iusta, possibilis, secundum naturam, secundum patriæ consuetudinem, loco, temporisque convenientes, necessaria, utilis, manifestæ quoque, ne aliquid per obscuritatem in captionem contineatur, nullo privato commodo, sed pro communis Civitatis utilitate conscripta*. debet igitur Lex primo

esse *honestæ*, & *iustæ*; quia ideo Lex conditur, ut genus humanum informetur honeste vivere, alterum non lædere, Jus suum cuique tribuere; §. *Juris, Institut.* de *Iustit.*, & *Jure*, ibi: *Juris præcepta sunt hæc; Honestè vivere, alterum non lædere, Jus suum cuique tribuere*, & cap. *Consuetudo* 5. dist. 1. ibi: *Lex erit quod ratione considerit, Religioni conveniat, disciplinæ congruat, salutis proficiat*.

Debet secundo esse *possibilis*; nam ut habetur in l. *Impossibile* 135. ff. de *Regul. Juris*: *Impossibile nulla est obligatio*, & cap. *Nemo* 6. de *Regul. Juris* in 6. *Nemo potest ad impossibile obligari*. Et additur *secundum naturam*, quia lex non debet præcipere supra vires, & possibilitatem naturæ; sic ipsa naturali ratione dicente, cui lex conformari debet; cap. *Consuetudo* 9. dist. 1. Et subiungitur *Secundum patriæ consuetudinem*; quia rationabiles Patriæ consuetudines non facile per legem contrariam sunt abrogandæ; ut enim expresse habetur in l. *De quibus*, ff. de *legibus*: *Invenientia consuetudo pro lege non immerito custoditur*, & in dubio Lex secundum Patriæ consuetudinem est intelligenda, & interpretanda, l. *Si de interpretatione*, ff. de *Legibus* cum consuetudo sit optima legum interpretes, c. *Cum dilectis* 8. de *consuetud.*

Debet tertio esse *loco, temporisque convenientes*, quia leges conditi debent, & moderari juxta diversitatem locorum, & qualitatem temporum, atque hominum, quibus dantur, textu expresso in cap. *Sciendum est* 1. cap. *Regule* 2. & c. *Necesse est* 3. dist. 1. 29. Et de factio nostra Fratrum Minorum Regula a Sancto Patre Francisco divinitus accepta habet modificationem in c. 4. ibi: *Secundum loca, & tempora*.

Debet quarto esse *necessaria*, & *utilis*, quia Jus novum statui non debet nisi instante necessitate cap. *Regule* 2. dist. 29. & leg. *Ergo omne* 39. ff. de *legibus*, & in l. 3. ff. de *Constitut.* *Princip.* expresse dicitur, quod in rebus novis constituendis evidens esse utilis debet, alioquin tanquam sine ratione, & causa lata, superflua censeretur, & potius quam de novo condenda, esset rursus abjicienda, si jam fuisset condita, textu claro in c. *Omnia talia* 12. dist. 2.

Debet quinto esse *manifesta quoque, ne aliquid per obscuritatem in captionem contineatur*; quia propter ejus obscuritatem posset captiose, & perperam interpretari, & inde multa posset mala venire, ad quæ evitanda merito statuitur etiam in cap. *Abbate* 25. §. *Contra de verbis.* signific. quod *Lex non debeat esse obscura, vel captiosa, sed certa, & manifestæ*.

Debet sexto esse *nullo privato commodo, sed pro communis Civitatis utilitate conscripta*, quia Lex primaria, & principaliter debet esse ordinata ad bonum commune Reipublicæ, ut expresse habetur in l. 1. ff. de *legibus*, ibi: *Lex est commune præceptum, communis Reipublicæ sponso*, & l. 2. ff. cod. ibi: *Lex est communis sponso Civitatis, ad cujus præscriptum omnes qui in ea Republica sunt, vitam instituere debent*, & l. 8. ff. cod. ibi: *Jura non in singulas personas, sed generaliter constituuntur*.

Brevius tamen, & clarius omnes necessariae legis conditiones continentur in definitione, quæ de ipsa generatim sumpta, & prout est quid commune ad Constitutiones humanas, tam Ecclesiasticas, quam Civiles; traditur his verbis, *Lex est recta agendorum ratio*

ratio a publica Potestate Communitati denunciata cum voluntate eam perpetuo obligandi ad aliquid agendum, vel omittendum; sic in re communis Doctorum.

- 12 Primo igitur ad veram legem requiritur, quod sit *recta agendorum ratio*, idest iusta, & honesta: quia si non sit iusta, non est absolute dicenda lex, ut expresse dicit S. Augustinus. *lib. 1. de liber. arbit. cap. 5. ibi: Mibi Lex esse non videtur, quæ iusta non fuerit.*
- 13 Secundo requiritur, quod sit lata a *Publica Potestate*, scilicet a Legislatore habente legitimam, & publicam auctoritatem ferendilegem, aliter talis lex posset sine incurfu culpæ, & pœnæ non observari. *De animalium 2. de Constitutionibus in 6. ibi: Cum extra Territorium*
- 14 *Jus dicenti non pareatur impune.* Tercio requiritur, quod sit *Communitati denunciata*, idest quod sit promulgata, aliter ignorantia merito excusaret subditos ab observatione legis; *cap. 1. de Præbend. in 6. ibi: Lex seu Constitutio, & mandatum nullo adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorumdem; Authent. Ut scilicet novæ constitutiones §. Sancimus collat. 5. ibi: Cur enim (inquit Imperator) culpabimus eos, qui positas nostras ignoraverint Constitutiones?* Quarto, quod sit lata *cum voluntate perpetuo obligandi*, idest quod Legislator intendat subditos obligare ad observantiam talis legis, aliter non erit Lex, sed consilium; Et quidem obligandi perpetuo, quia Lex, quantum est de sui natura, nisi postmodum legitime revocetur, est, ut obliget in perpetuum; *arg. cap. Nemini dubium est 20. de officio Legati, & cap. Ex rescripto 1. de Locato*, cum similibus, & quidem merito, cum ea, quæ ad Jus pertinent, perpetua esse debeant; *1. Falso, Cod. de diversis rescriptis.*
- 16 Hinc Lex differt a simplici Præcepto. Primo, quia Lex durat etiam post mortem Legislatoris, & semper suam vim habet, donec revocetur, aut per contrariam consuetudinem legitime abrogetur, *argum. cit. Juribus*; simplex vero Præceptum expirat morte præcipientis; & absque nova revocatione cessat cessante vita, aut officio præcipientis, ut de se patet, & tenet Menoch. *lib. 1. de Arbitrar. Judic. quæst. 49. nu. 4. Sanch. lib. 8. de Matrimon. disput. 23. nu. 47. Layman in cap. Gratum 20. de Offic. Delegat. in 6. & alii passim.*
- 17 Secundo differt, quia Lex censetur immediate afficere locum, seu Territorium Legislatoris, & inde in subditos inibi existentes transire. Unde leges Territorii non obligant Cives abentes; *cap. Ut animalium 2. de Constitut. & sic tenent Doctores communiter, argum. leg. Omnes populi, ff. de Justitia, & Jure.* Simplex vero præceptum e contra immediate fertur in personas singulares, earumque ossibus inheret, quocumque locorum abierint, & hoc patet de præceptis superiorum v. gr. Prælatorum Regularium, quæ obligant subditos ubicumque existant, cum eis competat Jurisdicção in ipsos subditos, non ratione loci sed per se, ac ratione personæ propter votum
- 18 Obedientiæ. Tercio differt, quia Lex imponitur toti Reipublicæ, seu Communitati, & loquitur non tantum ad præsentem, sed etiam ad futuros *1. ff. de legibus*, ibi: *Lex est commune præceptum, l. Leges 7. Cod. de legibus cap. Quoniam 13. de Constitutionibus*, ibi: *Cum leges, & Constitutiones futuri certum est dare formam negotiis.* Simplex vero Præceptum imponitur personis singularibus, & præsentibus, cum

quibus ordinarie extinguitur, nec transit ad successores, ut patet de præcepto Patris imposito huic, vel illi Filio; de Præcepto Superioris huic, vel illi Religioso; & hujusmodi.

Lex ut sic dividitur immediate in æternam, & 19 temporalem. *Lex æterna* est ordinatio quædam divinæ voluntatis ab æterno fixe determinantis, quæ sunt agenda, vel cavenda a creatura rationali, ut debitum finem allequatur. *Lex temporalis* est, ad dictum finem est condita in tempore. Et in hoc differunt, quod prima fit increata, & in Deo, secunda autem creata, & extra Deum.

Lex temporalis subdividitur in naturalem, & in 20 positivam. *Lex naturalis* est regula obligans creaturam rationalem ad prædicandum ea, quæ ex se necessario conveniunt naturæ rationali, & omittendum ea, quæ eidem disconveniunt. *Lex positiva* est, quæ ab aliquo Legislatore positiva, sive Deo, sive homine posita est, tanquam regula obligans creaturam rationalem ad prædicandum, vel omittendum ea, quæ non ex se, nec necessario conveniunt, aut disconveniunt naturæ rationali. Et in hoc differunt, quod in lege naturali obiectum ex se, necessario, & ab intrinseco habet, quod sit conveniens, aut disconveniens, bonum, aut malum. In lege vero positiva obiectum solum ab extrinseco libere, & contingenter a voluntate legislatoris positivi habet; quod sit conveniens, aut disconveniens, & quod sit obligans; unde quæ lege naturali sunt prohibita, ideo sunt prohibita, quia ex se mala. Quæ autem lege positiva prohibentur, ideo sunt mala, quia prohibita.

Lex positiva subdividitur in Divinam, & humanam. *Lex Divina positiva* est quæ a Deo in tempore lata, & condita est. *Lex humana positiva* est quæ lata, & condita est ab homine.

Lex Divina positiva subdividitur in legem veterem, & in legem novam. *Lex vetus*, seu Mosaica, est quæ a Deo per Angelos Moyli, & per Moylen Israelius pro tempore veteris Testamenti tradita fuit. *Lex nova*, seu Evangelica est, quæ a Christo fuit condita, & partim per ipsummet, partim per Apostolos fuit publicata.

Lex Divina positiva alia est mere Divina positiva, 23 & alia est Divina positiva naturalis. *Lex Divina mere positiva* est, quæ mere præcipit ea, quæ non sunt præcepta a lege naturali, ut quod Confessarius debeat esse Sacerdos, quod Confessio peccatorum mortalium debeat præmitti sumptioni Eucharistiæ, & hujusmodi. *Lex Divina positiva naturalis* est, quæ præcipit eadem quæ præcipiuntur a Lege naturali, ut quod Deus sit colendus, parentes sint honorandi, non sit mentiendum, & non sit occidendum, & hujusmodi.

Lex positiva humana subdividitur in legem, seu 24 Jus gentium, in legem Ecclesiasticam, seu Canonicam, & in legem lacularem, seu Civilem. *Lex, seu Jus gentium* est illa, lex illud, quæ, vel quod omnes gentes, vel ferme omnes utuntur. *Lex Ecclesiastica*, seu Canonica est quæ a Summo Pontifice, & aliis Superioribus Ecclesiasticis pro recta gubernatione Ecclesiæ, & ad Spiritualem animarum profectum, est legitime condita. *Lex secularis* seu Civilis est, quæ auctoritate Principis, seu Magi-

Magistratus secularis est condita ad Civium politicam gubernationem, & ad rem publicam in pace, & iustitia conservandam.

29 Lex, seu Jus gentium subdividitur in primum, & secundarium. Lex, seu Jus gentium primum, & Lex seu Jus gentium secundarium quæ, & quales sint? Vid. verb. Jus num. 10.

26 Lex Ecclesiastica, seu Canonica quomodo subdividitur? Vid. verb. Jus a num. 19. ad num. 24.

27 Lex Sæcularis, seu Civilis quomodo subdividitur? Vide verb. Jus a num. 12. ad 14.

28 Lex seu Jus gentium in hoc differt a lege Ecclesiastica seu Canonica, & a Lege Sæculari, seu Civili, quod lex, seu jus gentium concernat semper universalem, seu fere universalem hominum societatem; Lex autem Ecclesiastica, seu Canonica, & Sæcularis, seu Civilis, concernat aliquando unicum Regnum, unicam Provinciam, immo & interdum unicam Civitatem. Et Lex seu Jus gentium in hoc differt a lege, seu Jure naturali, quod lex, seu Jus naturale stricte sumptum dirigat hominem præsertim solitarie spectatum, Lex autem, seu Jus gentium præcise illum dirigat, ut in aliorum consorcio commorante; immo ita in regulandis hominibus simul convenientibus occupatur, ut ejus dispositiones concernant universalem, seu fere universalem hominum societatem.

29 Quando inter leges Ecclesiasticas, seu Canonicas, & Sæculares, seu Civiles est aperta contrarietas, quænam sint servandæ? Vide verb. Jus a num. 37. ad num. 43.

31 Summus Pontifex potest condere leges Ecclesiasticas, seu Canonicas in materia spirituali, & concernente animarum salutem, obligantes pro toto Orbe Christiano. Communis per textum in cap. Solit. 6. de majoritate, & obedient. & patet clare ex verbis Christi Matt. 16. ibi: Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, cum similibus.

32 Legatus Pontificis potest leges Ecclesiasticas ferre intra fines suæ Legationis, cap. Nemini dubium X. de officio Legati.

33 Cardinales possunt similes leges ferre in Ecclesiis sui Tituli, in quibus jurisdictionem quasi Episcopalem habent, cap. His, quæ 11. de majoritat. & obedient. Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, & Episcopi possunt dictas leges ferre pro suis respective Diocesium; cap. Si quis venerit 2. de majoritat. & obedient. cum similibus.

35 Item Abbates exempti, alique Prælati obtinentes in suis Territoriis jurisdictionem quasi Episcopalem. Hostiensis in summa de Constitutionibus num. 3. & 4. Suarez lib. 4. de legib. cap. 2. & c. 4. num. 2. & seq. & c. 5. num. 3. & 4. Pirhing, lib. 1. decret. tit. 2. num. 4. & alii passim, arg. cap. Annis singulis dist. 18. & cap. 1. de consecr. dist. 3. & cit. cap. Si quis venerit 2. de majoritat. & obedient. cum similibus.

Item Abbates, Priores, Abbatissæ, & Præfecti Monialium, superioremque similes independentes pro suis Monasteriis. La Croix lib. 1. ar. 2. cap. 1. num. 562. & alii passim.

37 Concilium generale legitime congregatum potest condere leges Ecclesiasticas obligantes totam Ecclesiam, dum modo Summus Pontifex consensum præbeat eisque confirmet. Communis, & certa. Et patet in habitis Conciliis Generalibus, & signanter in Concilio

Tridentino, ubi præter Articulus Fidei, plura decreta circa reformationem morum condita fuerunt: Et quod debeant esse approbata, & confirmata a Summo Pontifice, habetur clare ex cap. Significasti 4. de electione, ibi: Cum omnia Concilia per Romanæ Ecclesiæ auctoritatem, & facta sint & robur acceperint, & in eorum statutis Romani Pontificis patenter excipiatur auctoritas, & expresse patet ex cap. Regula 2. dist. 17. cum similibus. Item Leges Ecclesiasticas condere potest Concilium Provinciale, & Synodus Diocesana obligantes proprios subditos intra limites sui Territorii existentes. Comm. per text. in cap. Catholica 8. dist. 11. cap. Quod dicitur 14. dist. 16. cum similibus.

Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Sede vacante potest condere Leges totam Diocesim obligantes etiam post electionem novi Episcopi, donec ipse illas revocaverit; arg. cap. Cum olim 14. de majoritat. & obedient. & cap. un. eod. in 6. num. 61. Capitulum Sede vacante succedit Episcopo in his, quæ sunt jurisdictionis; potestas autem condendi Leges, ut patet, pertinet ad potestatem jurisdictionis, adeoque &c. Et sic tenet Abbas in cit. cap. Cum olim num. 2. §. Septimo dubitatur. Fagn. ibid. num. 57. Layman ibid. num. 6. Felinus in cap. Cum omnes 6. de Constitutionibus. num. 50. Pirhing, lib. 1. decret. tit. 2. n. 6. Reiffenst. ibid. n. 89. & alii passim.

Nec valet obijcere, quod sicut Collegium Cardinalium nequit condere Leges vacante Sede Papali, ex cap. Vbi periculum 3. §. Item quoque Cardinales, de elect. in 6. & Clementina. Ne Romani, §. 1. de elect. ita multo minus Leges condere potest Capitulum, vacante Sede Episcopali. Non valet, inquam, quia id est peculiariter statutum de Collegio Cardinalium, ne forsan cum gravi universalis Ecclesiæ periculo, & detrimento Romani Pontificis electio diutius protraheretur, si interim Collegium Cardinalium posset exercere Jurisdictionem Papalem; Secus autem est de Capitulo Sede Episcopali vacante, quod ubi ipsi competit electio Successoris, habet a Jure præsum sibi solum trium mensium spatium. Tum quia Sede Papali vacante Jurisdictio Papalis non transit ad Collegium Cardinalium ex cit. Juribus cum similibus; bene vero Jurisdictio Episcopalis transit in Capitulum Sede vacante Episcopali; cap. Cum olim 14. de majoritat. & obedient. & cap. un. eod. in 6. cum similibus.

Capitula Generalia Regularium possunt condere Leges, & statuta propria pro tota Religione ad successores transmittenda juxta modum in unaquaque respective regula præscriptum, & consuetudines proprias, ac privilegia, & sic Capitula Provincialia respective pro quaque sua Provincia. Communis.

Leges Civiles, seu Politicas condere potest Summus Pontifex pro Ditione temporali suo. Dominio subjecta, Imperator pro Imperio, Reges pro suis Regnis, & alii Duces, seu Principes, aut Reipublicæ suprema Jurisdictione temporali gaudentes pro suis respective Ditionibus; l. 1. ff. de Constitutionibus Principum, cum similibus. Et sic tenet communis Doctorum. Principes autem alii inferiores, & Civitates, seu Communitates suprema Jurisdictione temporali non gaudentes, sed jurisdictionem dependentem habentes, nequeunt Leges & statuta condere, nisi accedat cessio, seu confirmatio supremi Prin-

Principis, cui subijciuntur, aut consuetudo legitime præscripta. *Communis.*

- 44 Nulla potestas legislativa humana, sive Ecclesiastica, sive Laica, potest condere Leges, vel statuta contra Jus naturale, vel Divinum præceptivum, vel prohibitivum sive statuere aliquid contra id, quod Lex naturalis, aut Divina præcipit, seu prohibet. *Communis, arg. c. Inferior 4. dist. 21. c. Cum Inferior 15. de majorit. & obediens. Clementin. Ne Romani §. 1. de elect. ibi: Lex superioris per inferiorem tolli non potest.*
- 45 Quinimmo nulla potestas Legislativa humana, Summo Pontifice excepto, potest Leges ferre, & quidpiam statuere contra Jus commune Canonicum, aut alias constitutiones Apostolicas. *Commun. per textum in c. t. Juribus, & in cap. Institutionis 7. caus. 25. qu. 2. & cap. Quod. super bis 9. de majorit. & obed. cum similibus.*

Additiones ex aliena manu.

- 46 Lex non male definitur: *Norma liberarum actionum a Superiore Inferiori sub premio, vel pena præscripta.*
- 47 Ex hac autem definitione facile est judicare de diversis legis speciebus. Si enim de essentia legis est, ut feratur a Superiore Inferioribus, quot sunt Homines Superiores (intelligo de Supremis) tot sunt Leges.
- 48 Homines autem in statu naturali considerati sunt inter se æquales, ita ut nemo alteri Superior sit; unum tamen habet Superiorem Deum. In statu vero civili cum habeat Superiorem, qui pro forma Reipublicæ, in qua sunt, Summum obtinet Imperium. Quinimo his qui Christianam Religionem amplexi sunt accedit etiam Superior in statu civili, nimirum Vicarius Christi, scilicet Summus Pontifex.
- 49 Patet hinc, legem optime dividi in *Divinam, & Humanam.* Divina vero prout a Deo promulgatur Homini- bus est vel naturalis si lumine rationis promulgetur, vel revelata si promulgetur per revelationem.
- 50 Quomodo autem lumine rationis assequi possimus hanc quam dicimus naturalem legem, plures post
- 51 Grotium adlaborarunt. Sed frustra. Meo iudicio satis est simul considerare ideam Dei, & ideam Hominis, ut noscere possimus, & quidem facili negotio, omnia nostra erga Deum, erga nos ipsos, & erga alios homines officia. Et summa ratione. Nequit enim Deus quidquam Homini- bus præscribere, quod consentaneum non sit suis attributis, tum proprietatibus Homini- bus; sed hac inquisitione non est huius loci.
- 52 Lex humana si ab eo qui potitur Summo imperio in statu civili feratur, dicitur *civilis*, si autem a Summo Pontifice, *Ecclesiastica.*
- 53 Habes diversas legis species. Nec mireris quod nihil dixerim de *jure gentium.* Si enim *jus* hoc *gentium* diversum est a *Legge naturali* communitium est. Sunt enim, ut dictum est, Homines in statu naturali inter se æquales. Quomodo igitur ferre potuerunt Gentes Gentibus dicantes Leges, quæ non nisi a Superiori Inferioribus ferri possunt? Quod si nomen juris gentium intelligas quædam consuetudines inter nonnullas gentes tum tempore pacis,

tum belli receptas, abuteris nomine *juris*, nam hæc consuetudines non in vim Legis, sed potius in vim pacti obli- gant. Sed hæc jam nostra tempestate excussa sunt a tot viris doctis.

ARTICULUS II.

Lex quoad ea, quæ concernunt ejus promulgationem, acceptionem & obligationem.

Ad hoc ut Lex obliget quoad culpam, vel quoad poenam, requiritur ejus sufficiens promulgatio. *Communis* per textum in cap. Quia cunctis 1. de concess. præbend. ubi expresse dicitur, quod Lex, seu Constitutio, & mandatum nullo adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorumdem, & Authentice. Ut satis notæ constitutiones, §. Sancimus, collas. ubi Imperator sic inquit: Cur enim culpabimus eos, qui postea nostras ignoraverint Constitutiones? Et ratio est, quia cum Lex sit præceptum rationale, nemo potest, aut temerit voluere, si ipsi non sit sufficienter promulgata, & sine sua culpa non sit cognita; ignorantia enim tollit voluntarium, & ubi non est voluntarium, ibi nulla est culpa, & consequenter neque poenæ locus esse potest, cum culpa, & poenæ sint correlativa, arg. cap. Satis 7. dist. 56. & cap. Cognoscens 2. de constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, & cap. Sine culpa 23. de Regul. Juris in 6. ibi: Sine culpa (nisi subit causa) non est aliquis puniendus.

Ut Lex dicatur sufficienter promulgata, sufficit, quod taliter promulgatur, ut ea ad notitiam Communitatis deveniat, quamvis singulorum auribus specialiter, & singillatim non inculcetur: *Communis*, textu expresso in cap. Ad hæc 1. de perfoliatione Prælator. ubi dicitur quod nec sit necessarium, cum Constitutio solemniter editur, aut publice promulgatur, ipsis notitiam singulorum auribus per speciale mandatum, vel litteras inculcare: sed id solum sufficit, ut ad ejus observantiam teneatur, qui noverit eam solemniter editam, aut publice promulgatam, & concordat cap. Quod dicitis 14. dist. 16. cum similibus.

Si Lex iuxta Legislatoris mandatum promulganda sit tali loco, & tempore, a quo velit ipsam obligare, v. gr. statim ac in Curia, in Metropoli, vel postquam in singulis Civitatibus, vel Parochiis promulgata fuerit, vel statim elapso uno mense a die publicationis, & hujusmodi, tunc ipsa five sit Civilis, sive Canonica non incipit obligare, nisi post promulgationem factam in loco præscripto, & elapso tempore a Legislatore statuto. *Communis*, per varia exempla similibus Legum, quæ habentur tum in Jure communi, ut in cap. Cum singula 32. in fin. de præbend. in 6. ubi statuitur executio ipsius Legis infra mensem postquam ad notitiam pervenerit. Tum in Conc. Trident. sess. 24. de reform. Matrim. cap. 1. ubi statuitur tales Legem non habere vim, nisi post triginta dies a die primæ publicationis in singulis Parochiis factæ numerandos. Tum in Authent. Ut in privatis domibus, & cap. S. Hæc enim, Collas. ubi statuitur tempus trium mensium. Tum in Authent. Ut

De neque Miles, §. Sint igitur. Collat. 8. ubi statuuntur triginta dies computandi ab infinuacione, seu promulgacione dictarum Legum.

⁴ *Leges Imperiales, seu Celsæ latæ pro pluribus Provinciis non incipiunt obligare, nisi post duos menses elapsa die promulgationis factæ, in cujuslibet Provinciæ Metropoli. Communis, textu expresso in Authent. De falsæ novæ Constitutionibus, Collat. 5. Leges Regum, aliorumque Principum Romano Imperio non subjectionum, nisi aliud certum præxerint tempus pro observantia, aut aliud Legitima consuetudine præscriptum fuerit, incipiunt obligare statim ac sufficienter sunt promulgatæ, & ad notitiam subditorum pervenerint, arg. cap. Quia cunctis 1. de concessione. prebend. §. Nec obstat, ubi expresse dicitur. quod Lex, seu Constitutio, vel mandatum nullus adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorumdem; aut nisi post tempus infra quod ignorare minime debuissent. Dicta enim Authent. De falsæ novæ constitutionibus, est respectiva, ut in ipsa patet, ad solas Leges Imperiales latas pro pluribus Imperii Provinciis; Unde cum de Legibus Regum, aliorumque Principum Romano Imperio non subjectionum, nihil quoad hoc reperitur in Jure statutum, non est quid speciale temere asserendum. Erubescimus enim sine Lege loqui, inquit Jurisconsultus; arg. Authent. de Tricente & Semisse, §. Consideremus, Collat. 3. & l. Si vero, §. De viro, ff. solutio Matrimonii cum similibus; & concordat cap. Consulisti 20. caus. 2. qu. 4. ibi: Quod Sanctorum Patrum documentum sanctum non est, superfluitiosa adinventionem non est promulgandum, & sic tenent Abbas in cap. Cognoscens num. 7. de Constitutionibus. Pirhing. l. 1. Decretal. tit. 2. num. 30. Engel. ibid. num. 46. Reiffent. ibid. num. 13. Suarez lib. 3. de Legibus c. 16. n. 7. Navarr. Palao, & alii passim.*

⁶ *Leges Pontificiæ, seu Constitutiones Apostolicæ incipiunt obligare quantum est ex se totum Orbem Ecclesiæ subiectum statim ac Romæ in Curia, aliisque consuetis locis solemniter fuerint promulgatæ, & ad aliorum cognitionem pervenerint; nec est necesse quod etiam promulgentur in singulis Provinciis, ac Episcopatibus; nisi in ipsis aliud exprimitur. Colligitur clare ex cap. Ad hæc 1. de Postulatione Prælatorum, ubi ut patet ex propriis verbis adductis sup. num. 2. expresse dicitur, quod id solum sufficit, ut ad eas (scilicet Constitutiones Pontificiæ) observantiam teneatur, qui soverit eam solemniter editam, aut publice promulgatam. Hoc autem jam fit, si Constitutio Pontificia Romæ solemniter promulgetur, & de tali promulgacione culpam certo confert. Et quod magis certam reddit nostram sententiam, est, quia ibi Pontifex pro allata rationem solemniter reprobat excusationem adductam de non servando Interdicto in Diocesi Altissiodorensi, ex quo in tali Diocesi non fuisset promulgatum Pontificium Decretum; adeoque Pontifex aperte declaravit decreta Pontificia esse observanda, quamvis in tali Diocesi non fuerint promulgata, & colligitur etiam ex c. Quia cunctis 1. §. Nec obstat, de concess. prebend. in 6. per propria verba adducta supra sub. num. 5. Et consequenter ad hoc ut Leges Pontificiæ obligent, non requiritur, quod publicentur in singulis Provinciis, seu Diocesium, sed sufficit quod solemniter promulgentur Romæ in*

locis consuetis, & alibi de ipsis sufficiens notitia habeatur; arg. c. Eum qui 31. de Regul. Juris in 6. ibi: Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet.

Tum quia veritas hujus nostræ sententiæ aperte constat ex recepta praxi consuetudine, ac Stylo Curia Romanæ, ubi omnes Judices Urbis, ut experientia constat, judicant contra omnes totius Orbis Christianos secundum Leges, seu Constitutiones Pontificias in locis Romæ consuetis promulgatas, quamvis non fuerint promulgatæ in singulis Provinciis, dummodo vere illas non ignoraverint; Consuetudo autem est optima Legum interpres, c. Cum dilectus 8. de consuetud. & l. Si de interpretatione, ff. de Legibus. Quinimo ipse Stylus Curia Romanæ habet vim Legis; arg. c. Quam grave 6. de crimine falsi.

Et hanc sententiam tenet Abbas Panormit. in c. Novæ 49. de sentent. excommunic. num. 3. ubi expresse dicit, quod Constitutio Pape non est necessario publicanda in quilibet Provincia, quia satis est, quod publicetur in Curia Romana; Vallensis de Constitutionibus §. 2. num. 2. Card. de Luca tom. 1. par. 1. de Benefic. dist. 76. n. 7. allegans Rotam dec. 365. num. 13. & 14. Antonius Burgosius in Reppit., ad c. Cognoscens, n. 207. de Constit. Quintilianus Mandosius in Reppit. ad c. 2. de Constit. num. 79. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 2. num. 32. ubi citans Suarez, Silvestrum, Azor. Navarr. & alios dicit, quod hæc sententia sit communior; Reiffentus lib. 1. n. 118. ubi dicit, quod hæc sit communior; La Croix lib. 1. tract. 2. cap. 1. num. 579. ubi aliis citatis dicit, quod ita docent communiter Canonistæ; Cardenas in 1. Crispi. disp. 9. cap. 20. art. 12. ubi dicit hanc esse certam; Farinaccius cum pluribus aliis part. 1. Fragmentorum Criminalium num. 63. dicens, quod hæc opinio sit verior, magisque communis, & canonizata in Rota; Castropalao par. 4. tract. 3. disp. 1. punct. 12. num. 2. citans Suarez, Valsq. Silvestrum, & alios, ubi vocat hanc certam, & omnino tenendam sententiam. Et sic plurimi alii, contra plures alios tenentes contrarium. (*) Nihil ad hanc de Legum Pontificiarum promulgacionem controversiam opportunius afferri possit, quam singula Ecclesiæ secula percurrere, & quæ in singulis servata sint, ubi de hujusmodi legibus promulgandis ageretur, ex certis monumentis deprimere; variam quoque hac in re disciplinam adnotare, atque unde orta ea varietas fuerit, & quis in ea usurpanda modus habitus, diligenter considerare. Id enim vero cum Franc. Antonius Zaccaria præstiterit in suis latinis dissertationibus Fulginis editis T. 1. diff. 11. quæ inscribitur de varia Ecclesiæ præsertim latine, in promulgandis sacris constitutionibus disciplina, satis erit illum consulere. (*)

Ad intrinsecam Legis constitutionem non requiritur acceptatio populi, unte ante populi acceptationem Lex ceteroquin justa jam obligat; sic late Fagnanus in cap. Treguas 1. de Tregua & pace nu. 48. & seq. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 2. num. 37. ubi dicit, quod hæc est Theologorum sententia magis recepta, & per se loquendo absolute vera. Suarez l. 3. d. cap. 1. §. num. 6. Layman lib. 6. tract. 4. cap. 3. num. 1. ubi cum multis aliis ibi citatis dicit, quod hæc sententia absolute, & per se loquendo est vera. Castropalao par. 1. tract. 3. disput. 1. punct. 13. Felix Polettas tom. 1. par. 1. nu. 193. ubi dicit hoc esse certum.

Busemb. de *Legibus traft. 2. cap. 1. dub. 3.* La Croix, *ibidem* Viva in *proposit. 28. damnat.* ab Alexand. VII. num. 6. & *seq.* Reiffenstuel. lib. 1. *Decretal. tit. 1. u. 126.* ubi dicit, quod hæc communior Doctorum, & jam post propositionem 28. damnatam ab Alexandro VII. infra adducendam esse fere indubitata, quamvis antea multi oppositum docuerint.

- 10 Et ratio nostræ conclusionis est, quia ad hoc ut intrinsece censetur constituta, & vim de se habeat obligandi subditos, duo solum requiruntur, & sufficient ex parte Legislatoris, scilicet potestas, & voluntas obligandi subditos ad Legis observantiam, prout desumitur ex *cap. Cum super 23. de offic. Delegati*. Neutrum autem horum deficit in legitimis Legislatoribus, quia quantum ad potestatem, si sit Sermo de supremo Legislatore Ecclesiastico, scilicet de Summo Pontifice, habet eam absolutam ferendi Leges sine consensu, & acceptance populi Christiani, immediate a Christo & *Matth. 16. ibi: Quodcumque ligaveris super terram &c. & Joan. 21. ibi: Pascite oves meas*. Et si sit sermo de supremis Legislatoribus Laicis, habent talem potestatem ferendi Leges abique consensu, & acceptance populum; *l. 1. ff. de Constit. Princip. §. Sed & quod Principi; Inst. de Jur. nat. gent. & Civ.* & potestatem etiam habent obligandi, & cogendi subditos ad illarum observantiam; *l. Leges 7. ff. de Legib. & cap. 1. ad finem dist. 20.* Quantum autem ad voluntatem, quod scilicet Legislatores eam habeant obligandi subditos independentem ab eorum acceptance; & non sub præsentia ad adversarii conditione, si subditi velint acceptare, de se clare patet, quia alias essent potius consilia, seu exhortationes, quam Leges, seu Præcepta, textu claro in *cap. Quisquis 3. caus. 14. qu. 1.* Tum quia cum Legislatores ferunt Leges, cogunt subditos independentem ab eorum voluntate, pœnis, & suppliciis ad earum observantiam *cap. Præceptis 2. dist. 12. cap. Non frustra 18. & c. de Liguribus 43. caus. 23. qu. 5. cap. Cum Clericorum 13. de vita & honest. Cleric. cum similibus leg. Leges 7. ff. de Legibus cum concordantiis, adeoque eo ipso censetur habere voluntatem subditos obligandi absolute, & non solum sub conditione, si subditi velint Legem acceptare, ac per consequens cum ex citatis Juribus possint Legislatores subditos coercere independentem ab eorum consensu ad Legum observantiam, & punire transgressores, stat clarum, quod possint etiam independentem ab eorum acceptance ferre Leges obligatorias, quia in tantum possunt subditos sic coercere, & punire, in quantum possunt eos obligare.*

- 11 Nec valet obijcere *cap. In illis 3. dist. 4.* ubi dicitur, quod Leges instituantur, cum promulgantur, firmanur cum moribus utentium approbantur. Non valet, inquam, quia ultra quam quod dictum illud, cum fit Gratiam, non habet Canonis auctoritatem; textus ille aperte favet nostræ conclusioni, quia si Leges instituantur cum promulgantur, ergo cum promulgantur ante populi acceptancem antecederet ad hanc acceptance non sunt jam institutæ, & jam obligant, adeoque si Leges sunt jam institutæ ante populi acceptance, populi acceptatio non requiritur ad intrinsecam Legis constitutionem. Id autem quod sequitur scilicet, *firmanur cum moribus*

utentium approbantur, debet intelligi, ut cum aliis re. etc. notat Fagn. in *c. Treguas 1. de Tregua & pace n. 48.* & 49. quod Leges firmanur moribus, quoad firmitatem stabilitatis, seu de facto, non autem quoad firmitatem auctoritatis seu de jure; nam de jure & quoad auctoritatem obligandi, sunt jam satis firmatæ ab ipsa legitima institutione, seu firmanur moribus, & usu non firmitate intrinseca, & essentiali, ut incipiant obligare, cum usus ipse ex obligatione nascatur, sed firmanur quadam firmitate extrinseca & accidentaliter, ut sic moribus utentium comprobate, stabiliiores sint, & non facile per defectum abrogentur.

Hinc subditi peccant mortaliter, si fine rationabili causa non acceptent Legem obligantem sub mortali; Habetur clare ex illo Apostoli Pauli ad Roman. 13. ibi: *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit: qui autem resistit ipsi, sibi damnationem acquirit.* & ideo merito fuit damnata ab Alex. VII. die 24. Septem. 1655. sequens propositio ordine 28. ibi: *Populus non peccat, etiamsi absque ulla causa non recipiat Legem a Principe promulgatam.* Ex qua damnata propositione aperte inferitur, quod Lex sine rationabili causa non acceptata, adhuc perseveret obligare; præsertim si Legislator instet pro Legis acceptance & observantia, & Lex sit iusta, & Legislator sit legitimus ex illis assignatis *art. 1. a num. 41. ad 43.*

Si Lex non acceptetur, nec observetur, & id sciat, 14 & taceat Legislator, quamvis primi fine rationabili causa ipsam non acceptantes, nec observantes peccaverint, tamen ipsi, & alii a die, quo cognoscunt id scire, & tacere Legislatorem, non peccant, quia tunc rationabiliter censetur hoc ipso Legem revocare, si cum possit pro acceptance & observantia instare, non instat. Si Legislator nesciat Legem non acceptari, nec deduci ad observantiam, durat Lex obligatio, donec elabatur decennium, quo elapso, habet locum contra eam præscriptio, & non amplius obligat, si ve sit Lex Civilis si ve Canonica.

In dubio an Lex sit acceptata nec ne, præsumi debet, quod sit acceptata, & observari debet quia cum constet de Lege, pro ea stat possessio. Tum quia ipsa debuit acceptari ex dictis num. 12. & 13. adeoque præsumendum est fuisse acceptatam. Bonacina, Sanchez, & alii cum la Croix lib. 1. *traft. 2. c. 1. dub. 1. num. 592.* Busemb. *ibid. dub. 3. in fine; Viva ad proposition. damnat. 28. Alexandri VII. num. 14.* & alii. In dubio an Superior habeat potestatem ferendi hanc, 17 vel illam Legem obligatoriam, talis Lex debet acceptari, & observari. Possessio enim stat pro absoluta potestate Superioris ad ferendam omnem justam & rationabilem Legem, nisi habeatur certitudo, quod hæc, vel illa Lex sit supra ejus potestatem: in casu autem nostro non haberetur certitudo, sed sola dubietas, uti supponitur, adeoque & c. Sanch. in *Decalog. lib. 6. c. 3. num. 6.* la Croix lib. 1. *traft. 2. cap. 1. n. 591.* & alii passim. In dubio an Lex sit iusta nec ne? 18 debet acceptari & observari; Superior enim est in possessione imperandi omne id, quod iudicat iustum & licitum, & subditi tenentur observare omne tale præceptum, quod non scit certo esse injustum & malum, Ovid. *de conscient. contrav. 3. punct. 5. num. 61.* la Croix *loc. cit. num. 595.* & alii passim; arg. *cap. Quid culpator 5. caus. 23. qu. 1.*

Populus habens rationabilem causam non acceptat.

ptandi Legem latam a Supremo Principe, potest, & debet ad ipsum recurrere per remedium supplicationis pro sublatione Legis; Et si Lex sit lata a Legislatore inferiore potest appellare ad Superiorem. *Communis, arg. c. Si quando 5. de Rescriptis.* Et durante tali supplicatione, vel appellatione, licitum est populo suspendere obligationem Legis, si enim habet usus & praxis; neque ideo puniuntur subditi, si pendente tali supplicatione, vel appellatione Legem non obvergent; Et revera sic convenit suavi Republicæ gubernationi, ne subditi illico premantur nimia Legis gravitate, ad quam alias non tenerentur rationabili causa a Legislatore ignorata, quæ si ab ipso cognita fuisset, talem Legem non condidisset; Tum quia subditi allegantes justam causam ob quam nequeunt propter peculiare circumstantias loci, temporis, consuetudinis, & hujusmodi, talem Legem observare, sibi ipsi ipsomet facto contradicerent, si ipsam interea obverarent. Sic Rodriguez, Salas, Bonacina, Granad. & alii apud Moyam in *Sol. tom. 6. d. 1. quod. num. 16.* Herincx *part. 2. summe Theologicæ disp. 3. de Legis num. 116.* cum aliis ibi citatis, Illung. *tratt. 1. d. 2. num. 5.* la Croix *lib. 1. tratt. 2. cap. 1. nu. 639.* Reiffenst. *lib. 1. Decretal. tit. 2. num. 149.* & alii plures; *arg. cap. Si quando 5. de Rescriptis*, ubi Alex. III. rescribit Ravennat. Archiepiscopo præcis his verbis: *Si quando aliquis tue Fraternitati dirigitur, quæ animum tuum exasperare videntur, turbari non debes.* Et infra, *Qualitatem negotii pro quo tibi scribitur diligenter considerans, aut mandatum nostrum reverenter adimpleas, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis, rationabilem causam præstendas, quia patienter sustinebimus, si non feceris, quod prava Nobis fuerit insinuatione suggestum.* Suarez tamen *lib. 4. de Legis cap. 16. num. 3.* Castropalao *part. 1. disput. 13. num. 14.* Vázquez, Lora, & Garcias, teste Leurenio *part. 3. qu. 170. num. 5.* tenent oppositum; volentes interim esse observandam Legem, quia certo possidet, & excusatio est dubia.

Si Legislator audita populi supplicatione, vel alius superior audita populi appellatione, taceat, nec ulterius pro Legis observantia insistat, cum possit, censetur populi supplicationi, vel appellationi tacite annuere, & eo ipso Legem revocare: *arg. cap. Qui tacet 43. de Regal. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur.* Reiffenstuel. *loc. cit. num. 146.* Bonacina *disp. 2. de Legis quæst. 1. puncti 4. num. 43.* Castropalao *loc. cit. puncti 13. num. 15.* la Croix *loc. cit. n. 639.* Salas, & alii plures. Limitanda tamen est conclusio in casu, quo aliunde satis colligeretur, quod talis taciturnitas Legislatoris, seu Superioris, esset per modum repulsæ, aut indignationis, quia tunc potius firmaretur Lex, ut recte notat la Croix *loc. cit. nu. 640.*

Leges humanæ justæ, tum Ecclesiasticæ, tum Civiles obligant in conscientia, ita ut earum transgressio culpabilis in materia gravi sit peccatum mortale. *Communis.* Et ratio est, quia Leges humanæ continent præceptum Superioris, & consequenter obligant in conscientia, cum Lex naturalis precipiat esse obediendum Superioribus juxta imperantibus; Unde Apollolus *ad Roman. 13.* sic expresse habet: *Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit, &*

infra subditi; Ideo necessitate subditi efflores, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam, id est non solum metu poenæ, quam posset infligere Princeps iratus transgressoribus, sed etiam metu culpæ, quam incurrerent subditi ejus Legem transgrediendo, quæ scriptura expressius loquitur de Superioribus temporalibus, iisque etiam Gentilibus, & Ethnicis. Unde Apollolus ibidem loquendo de Regibus, Principibus, & aliis Superioribus Sæcularibus, ait: *Qui resistitis potestatibus, Dei ordinationi resistitis; quæ autem resistunt ipsi, sibi damnationem acquirunt.* Damnatio autem non incurritur nisi ob peccatum mortale, adeoque &c. Et quod nedum Leges Ecclesiasticæ, sed etiam Civiles sic obligent, habetur etiam *ex cap. Quo jure 1. dist. 8.* ubi sic dicitur: *Ipsi Jura humano per Imperatores, & Reges sæculi Deos distribuit humano generi; cap. Nemo 15. caus. 16. q. 4.* ubi dicuntur: *Venerandæ Romanæ Leges Divinitus per ora Principum promulgatæ &c.* Unde *c. Que contra 2. dist. 8.* dicitur expresse: *Generale patium est societas humanæ, obedire Regibus suis.*

Non sic tamen obligant ad culpam Legis mere poenales; quia istæ obligant ad solum poenam transgressoribus taxatam. *Sic Communis* cum S. Th. 2. 2. qu. 189. art. 9. ad 1. ubi id probat ex Regula Patrum Prædicatorum in qua dicit dari aliqua, quorum transgressio, vel omisso ex genere suo non obligat ad culpam, neque mortalem, neque venialem, sed solum ad poenam taxatam (ubendum). Et ratio est, quia Lex non obligat ultra mentem Legislatoris: ergo si Legislator intendat, & declarat expresse se in loco quoad poenam velle subditos obligare, jam clare patet talem Legem non obligare quoad culpam; nam actus agentium non operantur ultra eorum intentionem; *cap. ult. de præbend. & leg. Non omnis, ff. si certum petatur, cum similibus.*

Hic juvat notare quomodo differat Lex mere poenalis a Lege morali, & a Lege mixta. Unde *Lex mere poenalis* ea est, quæ ad culpam, per se loquendo non obligat, sed ad solum poenam transgressoribus taxatam. *Lex moralis* ea est, quæ expresse nullam poenam transgressoribus imponit, sed mores dirigit, obligando ad actum, vel omissionem illius; unde tunc, ne crimina remaneant impunita, poena non taxata a Lege potest imponi transgressoribus prudenti arbitrio Judicis. *Lex mixta* est mortali & poenali ea est, quæ obligat ad actum, seu omissionem illius, & simul ad poenam transgressoribus taxatam.

Lex poenalis alia est lata sententiæ, & alia sententiæ ferendæ. *Lex poenalis lata sententiæ* est illa, per quam positio delicti itatum vi ipsius Legis poena irrogatur, & Legislator poenam per ipsammet Legem delinquenti imponit, acque ad eam condemnat. *Lex poenalis sententiæ ferendæ* est contra illa, per quam Legislator poenam solummodo comminatur delinquenti, nondum autem per se, ac vi Legis suæ imponit, sed primum per sententiam judicis imponendam decernit.

Pro cognoscenda Lege Poenali an sit lata, vel ferendæ sententiæ, attendendæ sunt sequentes regulæ. Prima, quoties est dubium, an verba Legis continent sententiam latam, vel ferendam, tunc censendum, est quod continent solum sententiam ferendam.

Communis, argum. capis. Olla refiringi 15. de Regul. Jur. in 6. & cap. In penis 49. cod. in 6. ibi: In penis benigior est interpretatio futienda, & l. Interpretatione 42. ff. de penis, ibi: Interpretatione Legum pœnae mollienda sunt potius, quam exasperanda. Secunda regula est, quod quando Lex solum comminatur pœnam, tunc continet solum sententiam ferendam, ut si dicat: Sub pœna Excommunicationis, sub pœna Interdicti; sub pœna privationis Officii; sub pœna privationis vocis alicuius, & passiva, & hujusmodi, dummodo tamen non addatur alia particula importans pœnam latæ sententiæ; ut si dicatur: sub pœna Excommunicationis, seu privationis Officii, aut vocis alicuius, & passiva ipso facto incurrenda. Sic communis cum Farinac. p. 1. fragment. verb. Lex n. 69.

30 Tertia Regula est quod quando Lex pœnalis utitur verbis futuri temporis, tunc est solum sententiæ ferendæ, ut si dicat: Excommunicabitur, officio, seu voce alicuius, & passiva privabitur, & hujusmodi. Communis cum Farinaccio loc. cit. n. 63. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 2. n. 210. arg. Clementin. Sepe, verb. Irritandus, de verb. significat. ubi verbum illud irritandus expresse opponitur verbo irritus, quod importat nullitatem actus ipso jure.

31 Quarta Regula est, quod quando Lex utitur verbis imperativi modi, quæ non afficiunt immediate ipsam pœnam, sed ipsam actionem Judicis, ut si dicat: Excommunicetur, privetur voce alicuius, & passiva, & hujusmodi, tunc est solum sententiæ ferendæ: nisi tamen addatur alia particula importans pœnam latæ sententiæ; Farinac. loc. cit. n. 63. Herincx part. 2. disp. 5. de Legibus num. 7. Reiffenst. loco cit. n. 211. & alii passim. Autem quando Lex utitur verbis imperativi modi, quæ afficiunt immediate ipsam pœnam, ut si dicat: Sit Excommunicatus, anathema sit, sententiam excommunicationis incurrat, subiaceat excommunicationi, seu Interdicto, & hujusmodi, sit latæ sententiæ, vel ferendæ variant Doctores. Multi enim volunt, quod per dicta, & similia verba importetur pœna latæ sententiæ; arg. c. Et si pignorationes 1. de injuriis in 6. & ibi Glossa in fine, ubi notatur quod ly sententiam excommunicationis incurrat, & ly subiaceat Interdicto pœnam latæ sententiæ importet. Sic notat etiam Abbas in cap. Quia in omnibus de usuris, num. 9.

32 Et ita etiam verba illa: Anathematis vinculo subiaceat, in cap. Si quis suadente 24. caus. 17. quest. 4. volunt plures, quod importent pœnam latæ sententiæ: Et quod ly sit anathema, importet pœnam latæ sententiæ docet Felinus in c. Rodulphus, de rescriptis n. 33. post Glossam in cap. Guiliherus 23. qu. 4. Et id ostendunt Doctores hujus opinionis ex Conciliis Generalibus, & præsertim ex Tridentino, quod contra quemcumque de definitionibus Fidei a se factis contrarium sentiat; & absolute pronunciat Anathema sit, id est sit ipso facto excommunicatus.

33 Plurimi tamen alii tenent, quod dicta, & similia verba, de se importent solum sententiam ferendam, & non sententiam latam, nisi alia adjecta verba, vel Jura id declarent. (Sic Navarr. c. 16. Manual. num. 22. ubi ex professo docet, quod hæc verba sit excommunicatus, non denotent sententiam latam, sed ferendam, nisi cum alia adjecta verba, vel Jura id declarent. Idem tenet Sanch. lib. 7. de Matrim. disp. 12. num. 2. & post Baldum in cap. At si Clerici num. 20. de

Judiciis, & alios, docens quod ly Excommunicatus sit, Anathema sit non continet sententiam latæ Excommunicationis, nisi hæc aliunde habeatur. Idem docet Layman lib. 1. tracl. 6. part. 1. num. 3. Herincx part. 2. disp. 5. de Legibus num. 7. Reiffenstuel loc. citat. num. 15. & seq. & alii. Quinimmo licet Abbas cap. 2. num. 13. de Foro competent. post Glossam in cap. Quicumque, verb. Innodatur, de Hæretic. in 6. & quodam alios tenent per hæc verba: Sit excommunicatus, innodatus, & hujusmodi significari Excommunicationem ipso facto, illico tamen addi ob Jura in oppositum pugnantia, hujusmodi verba esse intelligenda juxta subiectam materiam, nec continere latam sententiam, quando per alia Jura patet, quod non inferatur sententia ipso facto. Et ratio huius opinionis est, quia plurimi Canones habent illa verba: Anathema sit, & tamen continent solummodo sententiam ferendam juxta Glossam final. cap. 2. de Foro competent. Quæ etiam censet in simili, verba illa, Ab Ecclesia Dei sit sequestratus, significare sententiam ferendam. Tum quia verbum sit est futuri temporis, & potest commode explicari per ly Fiat excommunicatus, prout Gloss. final. in c. Si quis ex Clericis de vita, & honestate Cleric. explicat ly Anathema sit, dicens, hoc est fiat; non enim est excommunicatus ipso Jure Et sic explicanda esse dicit Laym. l. c. ista verba, excommunicatus sit, Anathema sit, quæ præcipitur Judicibus, ut ipsa crininosus excommunicatus fiat; Unde per similia verba non videtur ferri sententia ipso Jure, seu ipso facto, nisi aliquid aliud addatur, v. g. ipso facto sit excommunicatus, ipso Jure sit suspensus, ipso Jure innodatus exilis, & hujusmodi. Tum etiam quia dicta verba, & similia, uti liquet ex ipsa Doctorum varietate sentiendi, & ex allatis rationibus, dubia sunt, an continent sententiam latam, vel solum ferendam: atqui quoties dubium est, an verba Legis continent sententiam latam vel ferendam, tunc censendum est, quod continent solum sententiam ferendam, ut tenet Communis per Jura adducta sub num. 28. ergo &c. Tum tandem quia, si Conditor Legis voluisset præfata, & similia verba esse intelligenda de sententia lata, cum potuisset exprimere, expressisset; arg. cap. Inter Corporalia 2. de translatione. Episcop. §. Sed neque istud, c. Quia circa 22. de privilegiis, & cap. Ad audiendam 12. de Decimis.

Ad auctoritates præ prima opinione adductas, 34 præsertim ex cap. Si quis suadente 24. caus. 17. qu. 4. ubi verba illa: Anathematis vinculo subiaceat, intelliguntur communiter de sententia lata; respondetur, quod in tantum ibi sic intelliguntur, quia verba immediate sequuntur, quibus ibidem absolutio reservatur Papæ, & plures alii Sacri Canones clare significant, Excommunicationem ob injectas manus violentas in Clericum esse latæ sententiæ. Et ad illud de Conciliis Generalibus, & signanter in Concilio Trident. ubi ly Anathema sit, contra Hæreticos, seu contra sentientes contrarium de definitionibus Fidei ab ipso Concilio factis, fulminat, importat sententiam latam, Respondetur quod ibi de tali sententia lata sic intelligitur, quia Hæretici ipsomet Jure jamdudum fuerant excommunicati Excommunicatione latæ sententiæ, ut patet in cap. Abbatius 1. & in cap. Majores 2. caus. 24. quest. 1. cum similibus. Unde ob hujusmodi instantias notanter in conclusione posita

sub num. 22. additum fuit, verba illa non denotare sententiam latam, sed ferendam, *nisi alia adjecta verba, vel Jura id declarent*; prout accidit in alatis exemplis de *cap. Suadente*, & de *Concilio Tridentino*, & de aliis similibus, quæ possunt afferri; Sic ferre litteraliter Reiffenstuel *l. c. n. 26.*

- 35 Quinta Regula est, quod quando Lex utitur verbis, quæ nullam dilationem temporis admittunt v. g. *mos, flamm, illico, ex tunc, ipso facto*, & hujusmodi, tunc est lata sententia. Item Lex late sententiæ, est quando Legislator, sibi, vel Legi suæ adscribit sententiam dicendo, v. gr. *Auſtoritate nostra; Virtute presentium ipso Jure subiacet tali pœnæ*. Item Lex late sententiæ est, quando utitur verbis indicativi modis, presentis, vel præteriti temporis, dicendo v. gr. *Excommunicamus, Suspendimus, Interdicimus, sciat se esse excommunicatum, sciat se Excommunicationem incurrisse, noveris suspensionem, Interdictum, seu Excommunicationem se incurrisse*, & hujusmodi; Farin. *cit. part. 2. Fragment. verb. Lex num. 74.* Cardin. Tuschus *lit. P. conclus. 719. n. 16.* Herincx *l. c. n. 7.* Layman *l. cit. num. 3.* Suarez *lib. 5. de Legib. c. 6.*, & alii passim.

- 36 Lex pœnalis sententiæ ferendæ non obligat ante sententiam Judicis. *Communis*. Reus enim non obligatur ad amplius, quam Lex ipsi imponit; Lex autem ferendæ sententiæ solum imponit reo, ut pœnam subeat postquam ad ipsam per sententiam Judicis fuerit condemnatus, adeoque Lex pœnalis sententiæ ferendæ non obligat ante sententiam Judicis.

- 37 Lex pœnalis lata sententiæ in iis, quæ aliam executionem externam non requirunt (v. gr. in Censuris late sententiæ, in Irregularitatibus, impedimentis matrimonii, & hujusmodi) obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis. Sic Suar. *lib. 5. de Legibus cap. 5.* Sanch. *lib. de Matrimon. disput. 27. num. 2.* & *disp. 30. num. 2.* Reiffenstuel *lib. 1. decretal. tit. 2. num. 226.* Engel *ibidem num. 43.* Maltorius *Theol. moral. disp. 2. quest. 5. artic. 3.* cum Cajetan. Bannez, Medina, Valentia, ab ipso citatis, & Castropal. *par. 1. tract. 3. disp. 2. punct. 2. num. 1.*, & alii passim. Et ratio est, quia valde expedit, ut Ecclesia ad augendum spirituales fidelium profectum utatur non solum pœnis in Foro externo infligendis, sed etiam pœnis in Foro interno infligendis ob peccata etiam occulta, ut hac ratione ipsi Fideles magis, magisque retrahantur; & hoc patet ex pluribus sacris Canonibus, in *cap. enim Si quis suadente 19. caus. 17. quest. 4.* Excommunicatione lata in percussoribus Clericorum, & Monachorum incurritur ipso facto, & idem est de aliis Censuris Ecclesiasticis ipso Jure latis; *cap. Cum descenderes 15. de sentent. excommunic. cap. Illud Dominus, & sequen. de Cleric. excommunicat. ministrant.* & alibi, & idem est de Irregularitate, *cap. ult. de temporibus Ordinari.* & *cap. Presbyterum. ac sequen. de homicid.* & idem est de impedimentis Matrimonii, ut de affinitate ex copula illicita, impedimento criminis, & hujusmodi, quæ ipso facto oriuntur, quamvis crimina sint occulta.

- 38 Lex pœnalis lata sententiæ in iis, quæ externam executionem requirunt (v. gr. est amissio domini, confiscatio bonorum, privatio Beneficii, aut Officii, Ecclesiastici, aut privationis alicujus rei propriæ etiam acquiritæ, & hujusmodi, non obligat in con-

scientia ante Judicis sententiam declaratoriam de Crimine commisso, nisi Lex in specie addat clausulam, *alia etiam declaratione non secuta*. Sic Menochius de arbitrar. Judic. casu 436. num. 2. Sanch. *lib. 2. in Decalog. cap. 27. num. 7.* Silvest. *verb. Hæresis 1. num. 31.* Navarr. *10. 2. comment. de datis & promissis, notab. 31. num. 44.* Reiffenstuel *lib. 1. decret. tit. 2. num. 27.* Engel *ibid. num. 45.* Laym. *lib. 1. tract. 3. cap. 1. n. 6.* Mendo, *verb. Lex num. 31.* Felix Potestas *tom. 1. par. 5. nu. 180.* Maltorius *loc. cit.* Herincx *dispar. 5. qu. 2.* Kazenberger *in suppl. Theol. Moral. Patr. Sporen. cap. 1. sect. 3. qu. 5. num. 265.* Silvius in resol. variis *part. 1. verb. Beneficium cas. 5.* Illung *tom. 1. dist. 2. num. 73.* La Croix *lib. 1. tract. 1. dub. 2. nu. 612.* ubi citat Granad. Molin. Covarruv. Vasq. Lezan. Less. Suarez, & alios, & plures alii apud Leuren. *par. 2. quest. 288.* Farinac. *par. 2. Fragment. verb. Lex num. 178.*, & alii: *argum. cap. Cum secundum 19. de Hæreticis in 6.* ubi quavis bona Hæreticorum decernantur ipso Jure confiscata, tamen ipsi non illico in conscientia obligantur bona sua tradere Filco; Immo ibi Bonifacius VIII. conditor illius decretalis expresse prohibet fieri dictæ confiscationis executionem, seu bonorum occupationem ante sententiam declaratoriam Judicis Ecclesiastici super crimine Hæresis commisso; adeoque idem est dicendum de aliis similibus legibus pœnalisbus externam executionem requiruntibus, cum de similibus idem judicium fit habendum, *capit. Inter corporalia 7. de translation. Episcop.* Et ratio est clara, quia Lex debet esse possibilis moraliter observatu, ac secundum naturam humanam, scilicet naturæ humanæ accommodata; *Er. autem lex 2. dist. 4.* est autem ab hominum natura, & moribus alienum, ut quis seipsum ante omnem Judicis sententiam etiam declaratoriam in conscientia spoliare debeat rebus jam possessis, aut Juribus acquisitis, cum sic delinquenti teneatur suum occultum delictum propagare, seipsum infamare, & condemnare, quod esse naturæ humanæ durissimum, adeoque &c.

Immo Illung *tom. 1. disp. 2. num. 72.* universaliter concludit, quod quamvis Legi addatur clausula *ipso facto ante declarationem*; tamen de facto nulla datur lex pœnalis, quæ nulla præmissa Judicis sententia denunciante vel pœnam, vel crimen, obliget, exceptis legibus statutivis Censuram Ecclesiasticam, Irregularitatem, reservationem absolutionis, impedimentum criminis in Matrimonio, privationem pendendi debitum conjugale ratione incestus intra secundum gradum, privationem fructuum ob neglectas Horas. Et idem tenent Dominicus Soto *l. 1. de justitia qu. 6. art. 6.* Covarruv. *de Matrim. part. 2. cap. 6. §. 2. num. 9.* & 13. Henric. *de Excommunic. cap. 16.* Paulus Metzger *trad. 3. disp. 35. art. 2. num. 4.* Lessius *lib. 2. de justitia cap. 29. dubit. 8. num. 63.*, & ipso teste multi alii recentiores, Herincx *l. c. n. 14.* Kazenberger *l. 1. §. 267.* & alii qui docent quod si Lex dicat: *ipso facto ab aliisque declaratione, seu nulla declaratione præmissa, vel nulla alia declaratione expectata*, & hujusmodi, tales clausulas esse intelligendas de declaratione; quæ declarat pœnam esse incurram, non autem quæ declaratur crimen commissum; id est intelligendas sunt de declaratione pœnæ, non negata declaratione criminis: Et quamvis hæc expositio videri possit non parum torta, & violenta, & minus congruens menti

Legislatoris, & ideo rejiciatur a Suarez, & pluribus aliis, illam tamen confirmat usus, ut dicunt Lessius, Herinck, Kazenberg, *loc. cit.*, & alii; ex quo usu constat non teneri reos, seu possessores se abdicare bonis, vel officiis ante declarationem criminis, quamvis leges poenales dicant poenam incurrandam esse *ipso facto absque alia declaratione*, quia licet prima Legislatoris mens fuisset alia, non equidem obligaret ex hoc capite; cum similes leges non videantur receptae in illo rigore, ut sponte teneatur se reus spoliare, sed potius est eis per contrariam consuetudinem in hac parte derogatum, & praxis habet, ut nulla alia poena proprie dicta (qualis est Privatio alicujus rei jam coepte possideri, vel alicujus Juris quaesiti) incurrat ante sententiam declaratoriam criminis, ut post Farinac. & alios asserit Castropal. *disp. 2. par. 3. 2. num. 12.* Kazenberg. *loc. cit.* adeo ut nullatenus aliquin possit mandari executioni. Reiffenstuel *loc. cit. num. 233.* cum aliis ibi citatis. Declaratoria autem requirit citationem partis, teste Julio Claro, & Reiffenstuel. *loc. cit. num. 234.*, & ab ea dicitur potest appellatio, ut docet Farinacius, & alii apud Kazenberger *loc. cit. num. 267. in fine.*

41 Dices, si Lex poenalis latae sententiae in iis, quae externam executionem requirunt, non obligat in conscientia ante Judicis sententiam, juxta dicta *supra num. 38.* ergo nulla erit differentia inter legem poenalem latae sententiae, & legem poenalem sententiae ferendae, cum in utraque ad inducendam obligationem aequae requiratur sententia Judicis. Respondetur negando sequelam cum sua probatione; adest enim inter ipsas sua vera, & realis differentia; nam pro incurrenda poena legis poenalis ferendae sententiae, requiritur sententia condemnatoria Judicis, & talis poena debetur solum a temporariae latae sententiae; pro incurrenda autem poena legis poenalis latae sententiae, nullum modo requiritur sententia condemnatoria, sed sufficit sola sententia declaratoria Judicis super admissio crimine; & haec poena debetur non solum a die latae hujus sententiae declaratoriae super admissio crimine, sed etiam die perpetrati delicti, cui poena a Jure imposita, fuit cum per Juris fictionem ad tale tempus retrahatur sententia declaratoria; quod non verificatur de sententia condemnatoria. Sententia enim condemnatoria cadit supra poenam, quae cum fit sententiae ferendae, non incipit currere nisi a die hujus latae sententiae. Sententia vero declaratoria cadit supra culpam, cui cum a Jure fuerit imposita poena statim ac fuerit commissio, statim ac habita declaratione de tali culpa commissa, incipit currere a die talis commissionis, seu perpetrationis. Reiffenstuel *loc. cit. num. 230.*, & *seq.* cum aliis ibi citatis, Kazenberg. *loc. cit. num. 260.* & alii.

42 Insuper: Ergo si non obstante clausula *ipso facto incurrenda* adhuc requiritur sententia declaratoria Judicis, frustra apponitur in lege poenali dicta clausula *ipso facto incurrenda*. Respondetur negando consequentiam, quia talis clausula denotat, quod post Judicis declarationem de commissio culpa, seu delicto, non requiratur alia sententia condemnatoria circa poenam subeundam, sed tunc ipso facto debere delinquentem subire eam, quae in lege ipso Jure designata est, Sic Mendo *verb. Lex num. 32.* Felix Po-

teestas *tom. 1. part. 1. num. 180.* Doctores omnes supra citati.

Urgebis: Ergo saltem superflua erit illa addita *absque alia declaratione*. Respondetur negando consequentiam, quia, ut dictum est *supra num. 39.* talis & similis clausula intelligenda est de declaratione, qua declaratur poenam esse incursum, non autem de declaratione, qua declaratur crimen esse commissum; Unde quamvis talis, & similis clausula videatur superflua, quo ad declarationem incurse poenae, non est tamen superflua, quo ad declarationem commissae culpae, seu delicti, cui a Jure imposita est talis poena. Sic Doctores citati *d. nu. 39.* Vide Nicolaum in *Florescibus verb. Poena num. 14.* ubi dicit hanc opinionem probasse Sac. Congr. Episcop. & Regul. 5. Octobr. 1646. & 26. Novembr. 1649.

* Legi Episcopali, vel Synodali non tenentur illi, qui in Dioecesi quidem degunt, sed extra Dioecesim abeunt mox rediit, si interim extra fines Dioeceseos aliquid agunt contra illam legem, quia lex per se, & immediate territorium respicit. Verum si quis e Dioecesi se absente animo declinandi Synodale statutum, fraudem illi patrocinium praestare non est equum; quare tunc peccat contra eandem legem; ita Clemens V. in Constitut. incip. *Superna* edixit, poenitentia recedentes e territorio in fraudem non esse absolvendos a relictis sui territorii. Benedic. XIV. de Synod. Dioec. lib. 13. cap. 4. §. 9. & 10.

Lex ab Episcopo lata extra Synodum, audito tamen consilio Capitulari, longe probabilius perseverat etiam post obitum ejusdem Episcopi: neque enim habet quid diversum a lege in Synodo lata, quam etiam defuncto Episcopo perseverare satis constat. *Ibidem lib. 13. cap. 5. §. 1.* Lex Synodalis si 47 non acceptetur a populo quamvis peccant non acceptantes; tamen si id sciat Superior post paucos actus ab eo neglectos, & non punitos, ligare debet ex quadam ejus conventia *Ibidem lib. 13. cap. 5. §. 3.* Si vero id nesciat Episcopus, tunc decennium 48 sufficere censetur; hoc enim sufficit, ut consuetudo longi temporis dicatur. *Ib. §. 4.*

Si vero jam acceptata sit, praescriptio contra illam inducitur per decennium, neque enim agitur de praescriptione, qua aliquod jus proprietatis ab Ecclesia auferatur, quae praescriptio annos quadraginta exigit. Requiritur tamen ut a majori communitatis parte libere sit inducta, continuis actibus frequentata, animo legem tollendi, & adit consensus legislatoris juridicus saltem, & legalis, qualem scilicet leges requirunt. *Ib. lib. 13. c. 5. §. 5.*

Lex Synodi Dioeceseae obligans totam Provinciam si obtinuerit confirmationem a Sede Apostolica in forma communi, ut plerumque fit, quaeque his verbis concipi solet: si iuste, canonice, ac provide facta sint, & duammodo sacris, Canonibus Concilii Tridentini decretis, & constitutionibus Apostolicis non adversentur: tunc utique abrogari ab Episcopo potest, cum maneat lex ejusdem tantummodo. Si vero confirmatio fiat in forma specifica cum causa cognitione, singulis statutis expensis, & in confirmatione addatur *ex motu proprio, atque ex certa scientia*, tunc utique fit lex Pontificia, in qua Episcopus dispensare non potest, *Ibid. lib. 13. c. 5. §. 11.*

Addi.

Additiones ex aliena manu.

§1. De Lege nova a Summo Pontifice promulgata utrum ea obliget statim, an post duos a promulgatione menses, juxta *Authent. De justa novæ Constitutionis, quæri solet*:

§2. Negant communiter Doctores apud *Sell. de Legib. part. 1. §. 1. num. 47. Pontifex* (ait laudatus Auctor loco mox citato) *in modo ferendi Legem suam, & obligationem inducendi non acceptavit. Authent. De novæ Constitutiones, quoad primam partem, scilicet quoad publicationem faciendam in quolibet Provincia, ut supra ostendimus. Ergo, nec quoad secundam, nempe aliorum mensium; quia hæc acceptatio, neque aliquo textu juris Canonici, quo Pontifices declarant, velle se addibere leges civiles pro modo ferendi, vel obligandi Ecclesiam per suas leges, neque probatur consuetudine: ut fidem suam interponunt graves Auctores, & specialiter Vasquez &c. Et Navarrus &c. docet de consuetudine & stylo in Urbe servari, ut Constitutionum Apostolicarum Transgressores, ante duos menses a promulgatione puniantur, non solum qui probantur scivisse promulgationem, sed etiam qui non potuit illam ignorasse. Quod autem hanc consuetudinem aliqui Navarrum sequuti restringendam putent ad Forum tantum exterius, & Urbicolas, seu Incolas Romæ profecto tanquam naturæ repugnant probari non potest. Ecclesia enim non punit nisi propter delictum, aut verum, aut præsumptum. Sed neutrum adesse hoc casu. Non verum, quia, ubi non datur vera transgressio Legis, non potest dari verum delictum; sed antiquam obliget Lex non datur vera transgressio. Ergo. Sed neque præsumptum invenitur delictum; nam certo ponitur non constare, nondum esse elapsum tempus duorum mensium. Ergo ficiens Legem judicatur ut transgressor, ex nulla presumptione judicatur, sed ex certa probatione delicti. Unde consuetudo ita transgressores puniendi aperte supponit Legem obligare Romæ ante duos menses, quæ supposito, utpote in voluntate Pontificis modum, & stylo Curie Romanæ utique non ignorantis fundatur. Altera vero restrictio falsa ad Urbicolas, quæ asseritur a Navarro non impliciter, sed sub particula: *Forse: non probatur, neque apparet**

Suariorum esse verisimilis, nec immerito opinionem si hanc rite ponderemus.

Negative huic opinioni standum & ego censeo, unde motus consuetudine illa puniendi transgressores novæ Legis Pontificiæ ante duos menses. Cæterum seposita hac consuetudine, Lex nova Pontificia, uti & Lex nova civilis non obligaret, nisi post duos menses a promulgatione; idque quia Jus canonicum ubi contrarium aperte haud decernit, imitari profertur civile. Et obligare statim debet Lex Pontificia nova, non solum Incolas Urbis, sed & alios, ad quos ipsius notitia pervenerit.

ARTICULUS III.

Lex quo ad ea quæ concernunt personas:
ad ipsam obligatas.

AD Leges Ecclesiæ obligantur omnes Christiani deales; Communissima per textum in *cap. Canonum statuta 1. de Constitutionibus*, ibi: *Canonum statuta custodiantur ab omnibus. Et nemo in actionibus, vel Judicii Ecclesiastici suo sensu, sed eorum auctoritate ducatur, cum similibus. Ad tales Leges obligantur infantes, seu pueri post septennium, in iis quorum materia eorum ætati est conveniens, secundum multos obligantur etiam infantes, seu pueri habentes perfectum usum rationis ante septennium. Sic Bulem lib. 1. trañ. 2. cap. 2. dub. 1. num. 3. Navarr. Henric. Azor. ab ipso citati, Bosco de pœnit. d. 7. num. 2. ubi docet, tales pueros obligari ad confessionem annuam, & sic tenent plures alii, & hæc sententia est satis probabilis, teste La Croix l. 1. num. 676. ubi dicit, hanc sententiam saltem esse suadendam in praxi. Et ratio hujus sententiæ est, quia cum tales pueri sint capaces præcepti non requirent certos annos, si plenum usum rationis habeant, ut supponitur. Lex procedit contra eos, adeoque &c. (a). Alii tamen dicunt, tales pueros, seu infantes non teneri ad ipsas Leges ante septennium.*

Romani Theologi Nota.

(a) Non solum suadenda est Pueris, in quibus usus rationis obtinet ante septennium, ac malitia supplet ætatem, Confessio Sacramentalis, sed inculcanda, ac omnino præcipienda. Fac enim hos Pueros inter bonum & malum discernere, ac peccati conscios esse, quis neget necessarium eis esse Sacramentum poenitentiae, ut a peccato surgant? Si Confessarium adire tenerent nondum expleto septennio, ergo divino præcepto de expandendo per Sacramentalem Confessionem peccato revera adstringuntur. Cum itaque Ecclesia, ne fideles salutare, ac necessarium post peccatum remedium negligant, generatim præcipit, ut omnes saltem semel in anno confiteantur, idque sub Ecclesiasticis quoque poenis, ut fortius negligentes excitet, omneque moveat ad reconciliationem cum Deo saltem semel in anno procurandam, manifestum est, tempus determinasse, ultra quod nulli prorsus peccati capaci Confessionem differre liceat. Itaque si Pueri, in quibus usus rationis acceleratur, ac malitia ætati prævalet, peccati ac gravis culpæ capaces sint, quos unquam eos poterit ab illo Ecclesiæ præcepto eximere, quo ad annuam Confessionem omnes fideles obligantur? Vides ergo, quam longe vero aberrant Benigni illi Theologi, qui probabilis opinionis usu, ad hortandos tantum, aut omnino excusandos a Confessione hujusmodi Pueros docent. Atque hæc in causa sunt, ut apud peritiores ac de æterna hominum salute magis solliciti Theologos, doctrina probabilissimi male audiat. Nam admissa etiam opinione, quæ tradit Ecclesiæ præcepta homines non obligare ante septennium, quod leges positivæ ad ea referuntur, quæ generatim accidunt; nihil tamen minus de annuæ confessionis præcepto in Pueris peccati capace ante septennium aliter philosophandum est; Nisi velimus asserere, Ecclesiam de horum Puerorum salute sollicitam non esse.

septennium completum, quamvis plenam rationis usum habeant, quia Leges Ecclesiasticæ in obligando procedunt humano modo, & ideo neminem obligant, nisi habentem plenum usum rationis, quem non presumunt, nisi post septennium completum, quia Leges positivæ attendunt ad ea, quæ communiter contingunt, *cir. l. Nam ad ea, ff. de Legibus*; communiter autem non contingit plenus usus rationis ante septennium completum, adeoque & c. Sic Diana *part. 10. tract. 12. resol. 37. Burghaber Centur. 2. casu 24. Hsling tom. 1. 2. 2. num. 18. Castropalao tr. 4. disp. 1. punct. 14. §. 2. Kazenberger loc. cit. num. 238. Joannes Sanchez, & alii, & hæc sententia est etiam satis probabilis, teste La Croix l. c. n. 676.*

¶ Pueri, & Puellæ post septennium completum, & ante pubertatem, id est ante annum 14. completum in masculis, & ante annum duodecimum completum in feminis, possunt incurrere Excommunicationem latam in eos, qui ingrediuntur Monasteria Monialium. Concilium enim Tridentinum *sess. 25. cap. 5. de Regularibus*, expresse addit *cujuscumque ætatis sint*; Unde cum post septennium completum, licet ante pubertatem pueri, & puellæ sint doli & malitiæ capaces, si ingrediuntur cum cognitione talis prohibitionis Monasteria Monialium, incurrunt Excommunicationem. Sic tenent Suarez, Vasquez, Dicastill., cum La Croix *lib. 7. num. 41. Kazenberger loc. c. n. 241.* & colligitur ex declaratione Sacre Congregat. *Episcop. & Regular. quæ sæpe sæpius censuit, quod introducens infantes cujusvis sexus, vel ætatis incurrat Censuras violatæ Clausura, & signanter in Tuderina 7. April. 1579. in Neapolit. 22. Mart. 1580. & in Turinensi. 10. Junii 1650.* Et sic dicendum est de puellis, quæ in simili ætate ingrediuntur Monasteria, seu Conventus virorum; ut habetur ex Constitutione Eugenii IV. edita pro Congregatione S. Justine de Padua incipiens. *Et si quaslibet personas, Vide verb. Conventus, art. 3. num. 18.* ubi adducuntur præcisa ejus verba.

¶ Etiam probabilius est, tales impuberes incurrere Excommunicationem latam in percussores Clerici, uti ex Jure probant Castrop. *de Legibus d. 1. p. 24. §. 2. num. 9. Delbene c. 15. Sub. 3. Dicastill. d. 1. num. 228. & 231. La Croix lib. 7. cap. 41. Kazenberger loc. cit. num. 241.* & alii. Item valde probabile est, tales impuberes incurrere alias Censuras a jure, vel ab homine latas. Suarez, Dicastill. cum La Croix *loc. cit. num. 42. Kazenberger loc. cit. num. 241.* Et ratio est, quia ætas illa est de se capax Censuræ, uti quamvis sit contrariæ sententiæ, fatetur etiam Krimer l. 5. num. 1662. & nullo Jure probatur exempta. Immo ut fatetur etiam Delbene *loc. cit.* videtur certum in praxi, quod quando fertur Censura Interdicti in totum populum, obligentur etiam impuberes, cum & illi abstineant a Divinis, adeoque communis sensus est, quod incurrant Censuram Interdicti, & consequenter & alias, quamvis non tam facile, cum eorum ætio sæpius excusetur a peccato.

¶ Amentes non perpetui, sed delirantes per intervalla tantum, sicuti & ebrii obligantur ad Leges humanas.

Communis. Ipfi enim absolute pollent usu rationis, adeoque non eximuntur absolute a Legibus humanis, sed solum tempore delirii, & ebrietatis per accidens excusantur a formalis, & imputabili earum transgressione, cum careant tunc usu rationis ad peccatum formale necessario requisitum. Non tenentur tamen ad ipsas humanas Leges amentes perpetui. *Communissima.* Perpetuo enim amentes sunt perpetuo incapaces usus rationis necessario requisiti ad peccatum formale.

Ad Leges, & statuta inferiorum Prælatorum Ecclesiasticorum, aliorumque Superiorum obligantur solum subditi proprii Territorii. *Communis.* Ad obligationem enim Legis necessaria est Jurisdicção, quam non habet Legislator in non suis subditos; *argum. l. ult. de Jurisdicção. omn. Judic. ibi.* Extra Territorium *Jus dicenti non paratur impune*; & concordat *cap. Ut animalium 2. de Constitutionibus in 6. ibi:* Cum extra Territorium *Jus dicenti non paratur impune.* Immo neque ad tales Leges tenentur subditi, quando actu existunt extra Territorium Legislatoris; quia Leges non feruntur in personas absolute, sed dependentur a Territorio, *leg. Omnes populi, ff. de Jurisdicção & jure & expresse habetur in cit. cap. Ut animalium 2. de Constitutionibus in 6. ibi:* Statuto Episcopi, quo in omnes, qui furtum commiserint, excommunicationis sententia promulgatur, subditi ejus furtum extra ipsius Diocesim committentes, minime ligari noscuntur, cum extra Territorium *Jus dicenti non paratur impune*, & concordat *cit. l. ult. de Jurisdicção. omn. Jud.*

Legislator humanus tenetur ad proprias Leges, in quibus continetur *Jus naturale*, vel Divinum, quia hæc Jura, cum procedant ab Auctore Deo, sunt supra Legislatorem humanum, quamvis ad eos sint populo propolita, & declarata, adeoque nequit ab ipsis se eximere, cum inferior in Legem Superioris nullam habeat potestatem, *cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de majorat. & obediens. & Clement. Ne Romani, de electione.*

Legislator humanus Monarchicus non tenetur Legibus quo ad vim coactivam, neque quo ad vim directivam directæ, sed tantum indirectæ. Sic cum communi Theologorum, & Canonistarum S. Thomæ 1. 2. quæ 96. art. 5. ad 3. *Fagnan. in cap. Canonum fiatuta num. 57. de Constitutionibus, Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici. univers. cap. 2. num. 167.* cum pluribus ibi citatis. Pirhing *lib. 1. Decret. tit. 2. num. 67. Reiffenst. ib. num. 268. Engel ib. num. 28. Navarr. in cap. Si quando, de exceptis 8. & num. 12. de Rescriptis, Covarruv. in cap. Alma mater, par. 1. §. 1. nu. 5. Fachineus lib. 1. Controvers. Juris cap. 2. Maltorius Theol. Moral. disp. 2. q. 4. art. 4. & alii passim.*

Ad faciorem caput conclusionis præmittendum est, quod in Legibus duplex vis obligandi distingui solet, scilicet una directiva, & alia coactiva: *Vis directiva* est, quæ obligat ad solam culpam in conscientia incurrendam; *Vis coactiva* est, quæ obligat non solum ad culpam in conscientia incurrendam, sed etiam ad poenam ratione transgressionis lubeundam. *Vis autem directiva alia dicitur directæ, & alia indirectæ,*

esse, vel leges suas non extendere ad omnes, quibus congruunt, ac etiam necessarie sunt. Congruunt vero, ac necessarium est, ut Puer capax peccati, & qui gravis esse possit culpæ reus poenitentis Sacramentum recipiat,

recta. Directa est illa, cujus obligatio provenit ex vi ipsiusmet Legis, & hæc proprie non obligat, nisi subditos Legislatoris. Indirecta est illa, cujus obligatio non provenit ex vi ipsiusmet Legis, sed ex naturali æquitate, ac dictamine recte rationis post latam ejusmodi Legem; & hæc obligat etiam ipsummet Legislatorem ad se conformandum suis subditis in observantia sue late Legis. His prænotatis.

²⁷ Probatur prima pars conclusionis, scilicet quod Legislator humanus Monarchicus non teneatur suis Legibus, quo ad vim coactivam, quia nemo sibi imperare, aut prohibere potest; textu expresso in *l. penult. ff. de receptis arbitris*, ibi: *Neque autem imperare sibi, neque se prohibere quisquam potest*, adeoque cum Legislator Monarchicus non habeat superiorem, a quo vi coactiva obligetur ad Leges, & neque possit seipsum sic ad illas obligare, statclaram, quod quantum ad obligationem pœnæ subeundæ solutus est, textu expresso in *l. Principes 30. ff. de Legibus*, ibi: *Principes Legibus solutus est*. Immo

²⁸ supremus Monarchicus Legislator quo ad vim coactivam neque obligatur Legibus suorum Antecessorum; *cap. Innovatus 20. de election. §. Quamvis autem ibi: Successoribus suis nullum potuit in hac parte præjudicium generari, paripositi cum, immo eadem potest fieri futuris, cum non habeat imperium par in patrem*, & *c. Exiit 2. de verborum significat. in 6. §. Ceterum Sanctæ memorie*, ibi: *Nec successorem suum quomodolibet obligatis, cum non habeat imperium par in patrem*.

²⁹ Probatur secunda pars conclusionis, scilicet quod Legislator humanus Monarchicus non teneatur suis Legibus neque quo ad vim directivam directæ, quia omnis obligatio directæ, etiam directiva supponit in imponente superioritatem, et in faciente subjectionem, ut habet communis Doctorum, *arg. l. ult. de omnium Jurisdict. c. cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. cum similibus*, adeoque cum Legislator respectu sui ipsius non sit Superior, nec subditus, suis Legibus non tenebitur directæ etiam quo ad vim directivam, *arg. cit. l. penult. ff. de receptis arbitris, c. cit. l. Principes 30. de Legibus*.

³⁰ Probatur tertia pars, scilicet quod Legislator humanus Monarchicus teneatur suis Legibus quo ad vim directivam indirectæ; quia Legislatorem teneri suis Legibus quoad vim directivam indirectæ, nihil aliud est quam etiam ipsum posita simul Lege pro bono totius Communitatis, teneri consecutive hanc observare ex Jure naturali, ac Divino ad se conformandum suis subditis in observantia Legum, ne pars a toto discrepet, & ne subditi scandalizentur. Ad hoc autem revera Legislator tenetur ex ipsa naturali æquitate, & rationis ordine, ut colligitur ex *cap. Quæ contra 2. dist. 8. ubi sic dicitur: Turpis est enim omnis pars universi suo non congruens*, & *Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 1. ubi sic habet: Totius familie Domini status, & ordo notabit, si quod requiritur in corpore, non inveniat in capite*, quia ut dicitur *Eccelesiastici 10. Qualis Rector est Civitatis, tales & inhabitantes in ea*. Unde si qui forent Legislatores, qui suas Leges ita non observarent, posset illis merito impropriari illud, quod tamquam omni Juri repugnans improbat Christus Scribis & Phariseis *Matth. 23. dicens: Alligant onera gravia, & importabilia*,

Et imponunt in humeros hominum; digito autem suo nolunt ea movere. Hinc *cap. Justum est 2. dist. 9. sic* expresse insinuat: *Justum est Principem Legibus obtemperare suis; tunc enim Jura sua ab omnibus custodienda existimet, quando, & ipse illis reverentiam præbet*. Principes Legibus teneri suis convenit, nec in se posse damnare Jura, quæ in subiectis constituunt, justum est. Justa est enim vocis auctoritas eorum, & quod populis prohibent, sibi licere non patiantur, *c. cap. Cum omnes 6. de Constitutionibus*, expresse dicitur: *Patere Legem, quam tu ipse vuleris*, & ibi Glossa verb. *Patere Legem*, sic habet: *Nec debent alius Legem imponere, quam ipsi negligens observare, ut similitur haberetur in cap. Pro illorum 22. de Præbendis*, ibi: *Cum nobis Legem imponere non debeant, quam ipsi negligens observare*, & *l. 4. Cod. de Legibus*, sic præcise dicitur: *Digna vocis auctoritate repugantis Legibus obligatum se Principem proficere*. Adeoque &c.

Ex adductis sequitur, quod Papa exemptus sit omnibus pœnis Canonici Jure humano introductis; & Episcopus exemptus sit a pœnis per se, suasque Antecessores statutis, cum enim ex dictis Legislator non teneatur Legibus suis, & Antecessorum quo ad vim coactivam, & tales pœnæ proveniant a vi coactiva Legum Pontificiarum, & respective Episcopaliū, Papa, & respective Episcopus est ab ipsis exemptus. Non sunt tamen exempti a culpa, nec Papa, nec respective Episcopus, si suas, vel suorum Antecessorum Leges non observent; cum ex dictis teneatur ad earum observantiam quo ad vim directivam. Hinc Papa quamvis non teneatur ex præcepto Ecclesiastico, *cap. Omnis utriusque sexus, de penitentis, & remissionibus ad annum Confessionem*, & Paschalem communionem vi coactiva, ita ut subiaceat pœnis ibidem in transgressores taxatis; tamen tamen vi directiva, ita ut si id facere negligenter, peccaret, Geminian. in *cap. Justum est 2. dist. 9. Joann. Andreas in cap. Significasti, de foro competent. Fagnan. in cap. Canonum statuta 1. de Constitutionibus num. 17. c. sequent. cum aliis ibi citatis*, Covarruv. in *cap. Alma mater part. 1. §. 1. num. 6. Barbosa part. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 2. num. 87. Reiffenstuel loc. cit. nu. 212. & alii passim, arg. citatis Juribus, c. cap. Consideramus 1. caus. 25. q. 2. ubi Gelasius Papa sic dicit: *Id quod universalis Ecclesia probavit assensus, nullam magis exequi sedem præ cæteris oportere, quam primam*, cum similibus. Et sic salva proportionem dicendum est de aliis Legislatorebus, cum hoc tamen, quod seculo scandalo, & damno, seu injuria tertii peccatum Legislatoris Monarchici propriam Legem seu suorum Antecessorum transgredientis, raro sit mortale, ut tenet Tannerus *1. 2. disp. 5. q. 6. n. 22. Reiffenst. loc. cit. n. 273. Kazenberger. loc. cit. n. 229. & alii*.*

Si Legislator sit ipsa Communitas, v.g. Respublica, ³¹ Capitulum, vel alia Universitas, tunc singuli de tali Republica, Universitate, seu tali Religione, vel Communitate representata per Capitulum, adeoque etiam ipsimet Senatores, Capitulares, alique conditores ipsarum Legum teneantur ad earundem observantiam non solum quo ad vim directivam, sed etiam quo ad vim coactivam, quia Senatores tota Republica, & Capitulares tota Religione, vel Universitate, seu Communitate simul sumpta sunt inferiores, & vere subditi. Communis, *arg. c. Cum omnes*

6. de *Constitutionibus*, §. *Cum igitur quod quisque Juris in alterum statuit, ipse debeat uti eodem. Et sapientis dicat auctoritas: Patere Legem, quam tu ipse tuleris*, cum similibus.
26. Hæretici quamvis de facto resistant Legibus Ecclesiasticis, seu Constitutionibus Pontificiis pro toto Christiano Orbe latis, de Jure nihilominus ad earum observantiam sunt obligati *Communis*. Hæretici enim per Baptismum, ac Fidem Christi susceptam, jam sunt ingressi Ecclesiam Catholicam, ejusque membra effecti, adeoque manent obligati Legibus ipsis; Nec ex quo ipsius Legibus de facto resistant, per hoc liberantur ab obligatione eas observandi, quia, ut expresse dicitur l. *Nemo ex suo*, ff. de Reg. Juris: *Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest*, & concordat cap. *Intelleximus* 7. de Judiciis, ibi: *Ne videatur de sua malitia commodum reportare*.
27. Judei, Pagani, & Catechumeni non tenentur Legibus Ecclesiasticis. *Communis*. Leges enim nequeunt obligare non subditos Legislatoris; arg. l. *ultim. de jurisdiction. omn. Judic.* & cap. *Ut animarum* 2. de Constitutionibus in 6. cum similibus. Judei autem, Pagani, & Catechumeni non sunt subditi Ecclesie, cum necdum per Baptismi Januam in ipsam sint ingressi; adeoque &c. Hinc Apostolus 1. ad Corinth. 5. dicit *Quid mihi de iis, qui foris sunt judicare? Nam eos, qui foris sunt, Deus judicabit*, & concordat cap. *Gaudemus* 8. de Divortii, ubi expresse Papa fatetur, quod Infideles, & Pagani, Constitutionibus Canonici non assistantur. *Quid enim ad nos, secundum Apostolum eundem, de his, qui foris sunt judicare? Et idem supponere videtur Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 2. ibi: Cum Ecclesia in neminem judicium exerceat, qui non prius in ipsam per Baptismi Januam fuerit ingressus*.
28. Peregrini & Advenæ existentes extra Territorium suum non obligantur ad Leges speciales sui Territorii. *Communis*, per textum in l. *ult. de Jurisdic. omn. Judic.* ibi: *Extra Territorium Jus dicenti non pareatur impune*, & cap. *Ut animarum* 2. de Constitutionibus in 6. ibi: *Cum extra Territorium Jus dicenti non pareatur impune*. Leges enim non feruntur in personas absolute, sed dependent a Territorio.
29. l. *Omnes populi*, ff. de Justitia & Jure. Immo Peregrini & Advenæ existentes extra suum Territorium, non solum non obligantur ad Leges speciales sui Territorii, sed nec ad Leges communes in suo Territorio vigentes, si ista non vigeant in loco, ubi per modum hospitii reperiuntur, aut morantur. *Communis*; arg. cap. *Ille autem* 11. dist. 12. Tunc enim quilibet potest se accommodare rationabilibus consuetudinibus locorum, in quibus existit, cum privilegio locali frui possit omnes in eo loco existentes. Hinc Itali dum hospitantur, aut morantur in Germania, possunt licite vesi fastidiosis diebus jejunii, quamvis hæc in Italia pro talibus diebus non liceant; & sic de similibus.
30. Peregrini & Advenæ exeuntes e suo Territorio, & nati Domicilium in alio loco cum animo ibidem
- permanendi, illico adstringuntur Legibus illius loci tam communibus, quam specialibus. *Communis*, arg. l. *Domicilium* ff. *Ad municipalem*, l. *Circus*, Cod. de Incolis lib. 10. cap. *Ex parte* 15. & cap. *Licet* 20. de foro competent. cum similibus.
- Peregrini & Advenæ discendentes mane ex Oppido, ubi non est jejunium, possunt ibi comedere carnes quamvis vesperi, vel meridie venturi, seu redituri sint ad locum, ubi est jejunium de præcepto; quia in priori loco constituti, nondum tenentur lege jejunii posterioris loci. *Communis*. Neque domum, reversi amplius tenebuntur illa die servare jejunium, quippe jam violatum, & servatu impossibile. *Communis*. Tenebuntur tamen adhuc abstinere a carnibus, quia hæc abstinencia est divisibilis & adhuc tunc illam pro reliqua diei parte servare possunt. *Communis*. Item tenentur abstinere a carnibus in loco Domicilii, ubi est jejunium, si inde mane discendant, perventuri ad locum, ubi non est jejunium, quia tenentur Legibus proprii domicilii, quandiu in eo reperiuntur. *Communis*.
- Peregrini & Advenæ se transferentes in fraudem jejunii de loco, ubi viget præceptum jejunandi, ad locum ubi non jejunatur, peccant graviter, quia fraus & dolus alicui patrocinari non debent: cap. *Sedes* 15. & cap. *Ex tenore* 16. de Rescriptis, cap. *Tua* 12. de Clericis non residentib. cap. *Ex litteris* 2. de Dolo & contumacia, l. *In fundo* ff. de rei vind. c. l. *Cum bi*, ff. de transact. l. *Si Legatarius*, Cod. de Legatis, cum similibus. Vide verb. *Jejunium* art. 2. n. 29. & 36. ubi solide probatur hæc conclusio, tum ex Concilio Mediolanensi, tum ex Constitutione Clementis X. incipient. *Superna*, tum ex ratione intrinseca, plurimis etiam adductis Doctoribus. Vide etiam verb. *Impedimenta Matrimonii* art. 2. n. 93. ubi assertur Decretum Urbani VIII. confirmativum Decreti Sacre Congreg. Conc. in quo declaratur nullum Matrimonium illorum, qui in fraudem Legis e loco proprii Domicilii, ubi est publicatum Concilium Tridentinum, ubi non mutato realiter Domicilio, transeunt ad locum, ubi non est publicatum Tridentinum, eo solo animo & fine, ut absque Parocho, & testibus contrahant.
- Peregrini autem, & Advenæ, qui de loco, ubi jejunatur, non in fraudem jejunii, sed bona fide, v. gr. peregrinationum causa transeunt ad loca, seu per loca, ubi non jejunatur, non tenentur jejunare, quia Lex illa jejunii est affixa loco. Vide dist. verb. *Jejunium*, art. 2. num. 31. Sic qui non in fraudem jejunii, sed peregrinationum, aut negotiorum causa, de loco proprii Domicilii, ubi ob discrepantiam novi & veteris Calendarii, nondum est intercepta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est Quadragesima jam incepta, & observatum jejunium, non tenetur illo anno jejunare illic per adhuc alios octo dies Paschæ ad complendam integram Quadragesimam sed potest licite se accommodare moribus eorum, apud quos est. Vide d. verb. *Jejunium* num. 32. (a) E contra vero si talis in loco sui domici-

(a) Lucius Noster cum suis Probabilistis opinatur, eum, qui in loco domicilii Quadragesimam jejunando absolverit, non teneri ad jejunium, si in locum veniat ubi nondum expletum Quadragesimale jejunium sit

micillii compleisset Quadragesimam, non teneretur postea alibi observare illos octo dies, quia præceptum illud jam implevit, & Ecclesia tantum obligat ad unum Quadragesimam, dummodo tamen caveat, ne alii scandalizentur. Vide *d. verb. Jejunium num. 33.*

40 An Peregrini, & Advenæ exeuntes e loco, ubi est Festum de præcepto, transire ad alium locum, ubi non est Festum, teneantur ante discessum audire Missam? variant Doctores; Auctores enim 18. apud Pasqualium de *Sacrisco q. 126* teste la Croix *l. 1. tr. 2. cap. 2. dub. 2. num. 63.* tenent partem affirmativam. Alii autem undecim apud eundem Pasqualium, Bafemb. & varii alii tenent absolutè partem negativam. At placet distinctio, quam multi alii afferunt; Vel enim antequam discedant e suo Territorio, nullum ibi celebratur Sacrum; & tunc non tenentur expectare, sed possunt discedere, & non audire Sacrum. Vel antequam discedant, celebratur Sacrum, quod sit unicum in tali loco: & tunc ante discessum teneantur illud audire, quia pro tali differentia temporis tenebantur illa die audire Sacrum, quod cum ibi supponatur esse unicum, non poterat ibi audiri alia hora, adeoque tenebantur illud audire ante suum discessum, cum ante suum discessum eos urgeret præceptum audiendi illud unicum Sacrum in tali tempore celebratum. Vel tandem in loco, a quo discedunt, celebrantur plura Sacra; & tunc quamvis unum, vel duo Sacra celebrantur ante suum discessum, si alia Sacra remaneant celebranda, post-

quam discesserint, non tenentur Sacrum audire antequam discedant, quia si ibi manifestum, potuissent licite expectare aliud Sacrum, & etiam ultimum ibi celebrandum, adeoque cum ante elapsum tempus illius sint deobligandi, eo quod migraturi sint in aliud Territorium, in quo non est talis obligatio, etiam non tenebantur prævenire. Et ratio est, quia quando præcipitur auditio Sacri, subintelligitur tacita conditio, si toto illo tempore, quo Sacra celebrantur, permanserit quis in loco diei Festi, & consequenter subditur præcepto; in supposito autem nostro casu tales Peregrini, & Advenæ non remanent in loco Festi pro toto tempore, quo Sacra celebrantur, sed eodemtem mane antequam omnia Sacra celebrentur, exeunt fines illius loci, & perveniunt ad alium locum, ubi non currit Festum de præcepto, adeoque &c. Sic Sanchez, Lessius, Castro-palaus, Bonacina, Henriquez, Præpositus, Amicus, Reiffenstuel, Delbene, Moya, Illung, aliique multi apud la Croix *loc. cit. num. 634.* & Kazenberger *loc. cit. n. 252. (a)*

Tenentur tamen tales Peregrini, & Advenæ ante discessum a Territorio ubi currit Festum, toto illo tempore, quo permanent, ibi abstinere a labore servili, quia hoc præceptum obligat divisibiliter pro qualibet parte notabili totius diei. Paulus Mezger *tr. 8. dis. 33. art. 5. §. 4. num. 28.* Kazenberg. *loc. cit. num. 252.* & alii passim. Cum autem pervenerint ad locum, ubi non est Festum, dummodo illuc non se contulerint in fraudem Legis, possunt laborare, quam-

H 2

quam-

ob diversum Kalendarium ibi usurpatum: contra vero eum qui in loco domicilii octo, vel decem dies jejunare adhuc debuisset secundum illius Kalendarium, non teneri ad jejunium, si ad locum venerit ubi Quadragesima transacta, ac Pascha celebratum sit. Non video quomodo hæc duo invicem coherereant. Si in loco ad quem perrexerit Peregrinus Christianus jejunandum sit, non tenetur sese conformare moribus ac loci institutis, quia Ecclesiæ præceptum jam implevit; at si ibi non sit jejunandum potest optime ipse sese accommodare moribus & regionis institutis, etiam juxta Ecclesiæ præceptum de Quadragesimali jejunio octo aut decem dies adhuc jejunare deberet. Numquid ergo ita sunt cum loco, in quo versamur præcepta conjuncta, ut loco nullo modo pendeant, dum res sit de jejunando, vel festo servando, pendeant vero dum liberandi homines sint a jejunio, festoque celebrando, secundum Ecclesiasticam legem? Vide quæst. hæc a nobis tractatam tom. 2. Theologiæ Moral. Patris Antoine pag. 8. edit. Romæ an. 1757. ubi Vericellum id asserentem, quod Ferraris tuetur, consultavimus.

Romani Theologi Nota.

(a) Vide, amice Lector quam stupendum sit horum Theologorum studium, ut homines a legibus solvant! Peregrinus, & advena e loco discessurus ubi festum celebratur, si una tantum in eo celebranda sit Missa, eam audire tenentur, dum ante ipsorum discessum celebratur. Si vero plures adsint celebrande ibi Missæ, licet duæ, aut tres celebrentur ante eorum discessum, nullam audire tenentur. Ubi majus est satisfaciendi præcepto commodum, ibi minor, immo nulla obligatio est. Quis id in animum inducat suum dum recte cogitet? Audi ergo Antois pag. 40. tom. I. præcit. qui hæc ait esse praxim, & persuasionem fidelium timoratorum, ut ante discessum a loco præceptum audiendi sacrum impleant, si prævideant postea impedimentum iri, ac revera ita agere tenentur: quia Lex Peregrinum illum obligat, tempus vero, quo adhuc in suo domicilio versatur, unicum est ei aptum ad illam observandam: quare perinde est ac si eo solo tempore obligaretur. Quisque vero tenetur servare præceptum quo adstringitur. Rursus præceptum affirmativum debet impleri quando potest, præsertim si prævideatur postea non implendum; neque enim temporis spatium concedit, pro quo differri possit ejus observatio; sed obligat, ut quam primum potest observetur, si postea non possit impleri; alioquin non esset satis efficax, & tape eludi posset; Ita sapientiss. Suarez. *Hinc qui abie die festi ad locum ubi non est festum, tenetur audire sacrum priusquam exeat si possit absque gravi incommodo, & nequeat ubi audire, sicut si non exiret, teneretur audire primam missam, si prævideret postea impedimentum iri. Quia præceptum obligat simpliciter eo die, & non potest impleri, nisi audiendo primam Missam: Nam hic & nunc & respectu talis hominis, illa est unica, & præsens hora est ultima ipsi apta ad implendum præceptum.* Hæc Antoine.

quamvis in loco sui domicilii propter peculiare Festum ibi currentes, debeant ex præcepto abstinere a labore servili; statuta enim, & consuetudines locales sunt veluti loco affixæ, adeoque tale peculiare Festum sui domicilii non ligat ipsos, dum existunt sine fraude Legis extra districtum dicti sui domicilii. Lessius lib. 4. de Justitia, & Jure cap. 2. numer. 55. Navarr. capit. 13. Manualis numer. 5. Reiffenstuel. Theol. moral. tractat. 2. de Legibus dist. 3. quest. 4. num. 33. & alii passim. Vide dicta supra a num. 34. ad 36.

- 43 Peregrini, & Advenæ tenentur ad Leges locales in celebratione contractuum, cap. Licet 20. de foro competent. leg. Heres absens, & leg. Omnem obligationem, & de iudiciis. Unde si Sponsus, & Sponsa e loco, ubi non est promulgatum Tridentini Concilii Decretum de contrahendo Matrimonio coram Parocho, & testibus, peregrinentur ad locum, ubi est promulgatum, tenentur contrahere coram Parocho, & testibus, alias Matrimonium esset invalidum, eo quod semper sit habenda ratio loci, ubi Matrimonium per verba de præsent contrahitur, Communissima, & sic declarasse Sac. Congreg. Concilii referunt Wamefius in consil. tom. 2. cons. 530. Pignatelli. tom. 5. cons. 79. num. 33. la Croix l. 6. part. 3. n. 714.

- 45 Peregrini, & Advenæ tenentur ad Leges locorum, ubi repertiuntur, quando tales Leges latæ sunt specialiter ob bonum commune illorum locorum, uti sunt v. gr. Leges, quæ prohibent, ne certa merces ex Oppido evehantur, ne certæ pecuniæ expendantur, ne certa genera armorum deferantur, & huiusmodi; aliter si ipsas Leges scilicet transgredirentur, possant puniri, ac alii iniqui, cum tunc ratione delicti fiant subditi, & sortiantur Forum loci, ubi delinquant. Communis, per textum in cap. Postulasti 24. & cap. Licet 20. de foro competent. cap. De illis 2. de Raptoribus, & cap. Placuit 6. qu. 3. & Authent. Quia in Provincia, Cod. ubi de criminibus agi oportet, ubi sic expresse habetur: *Quia in Provincia quis deliquit, aut in qua pecuniarum, aut criminum reus sit, illic etiam Iuri subiacet.*

- 46 An Vagi, seu Vagabundi, qui nullibi habent domicilium, obligentur Legibus, & consuetudinibus locorum, per quæ transeunt, vel in quibus hospitantur, variant Doctores. Affirmant enim Sævus, Suarez, Maltrius, Herincx, Mezger, Bonacina, Mendoza, Felix Potestas, & alii plures; arg. cit. cap. Postulasti 14. de foro competent. cum aliis numero antec. allegatis, & cit. Authent. Quia in Provincia, Cod. Ubi de criminibus agi oportet. Vagi enim, seu Vagabundi possunt a loci Magistratu capi, atque puniri, ne dum ob delicta in loco talis Magistratus commissa, sed etiam ob delicta alibi perpetrata, unde colligitur eos in quovis loco, ubi hospitantur, for-

tiri Forum, ac eisdem Legibus subijci, alias nullis Legibus localibus ligantur, quod esset absurdum. Unde Parochus proprius Vagorum, seu Vagabundorum in ordine ad Matrimonium, est Parochus illius loci, ubi Vagi actum versantur. Sanchez l. 4. disp. 20. num. 5. 8. & 11. Pirhing. l. 4. det. tit. 15. numer. 19. Reiffenst. loco cit. nu. 88. alii communiter Vid. verb. Impedimenta Matrim. art. 2. num. 75. ad 78. & verb. Vagus, seu Vagabundus n. a.

Multi alii tamen, ut Lessius l. 4. c. 2. dub. 7. n. 49. Laiman leg. 1. tract. 4. cap. 12. num. 7. Busemb. lib. 1. tract. 2. cap. 2. dub. 3. cum pluribus aliis ibi citatis Kazenberger cit. cap. 1. sect. 3. num. 258. Sainus, & alii satis probabiliter docent eandem esse rationem Vagorum, quæ Peregrinorum, ut scilicet Vagi, seu Vagabundi obligentur, vel non obligentur illis Legibus particularibus locorum, per quæ transeunt, quibus obligantur, vel non obligantur Peregrini, seu Advenæ. Et ratio istorum est, quia tunc tantum quatuor modi ordinarii, seu speciales sortiendi Forum, scilicet, vel ratione delicti, vel ratione contractus, vel ratione domicilii, vel ratione rei, sive possessionis sitæ in Territorio, textu expresso in cap. Licet 20. de foro compet. ibi: *Ratione delicti, seu contractus, aut domicilii, sive rei, de qua contra possessorem causa movetur, Forum regulariter quis sortitur.* Vagi autem, seu Vagabundi nullo horum modorum subiecti sunt, ut supponitur, adeoque non sortiuntur Forum in locis, per quæ transeunt, & consequenter nec obligantur illorum particularibus Legibus. Unde Vagi & Vagabundi transeunt per locum, in quo sit particularis Lex jejundandi, seu festandi, & audiendi Sacrum, possunt ibidem, seculo scandalo, comedere carnes, labori servili se applicare, & Missam non audire; Et ad rationem prioris opinionis respondent, quod per consuetudinem est introductum, ut etiam Vagi, seu Vagabundi, cum proprio Iudice non habeant, puniri possint ubicunque reperiantur, ne eorum crimina omnino impunita maneant, ex quo tamen non sequitur, eos simpliciter, & in omnibus sortiiri Forum, sive Jurisdictionem, & Leges loci in quo existunt; Nec est absurdum quod nullius specialibus locorum Legibus teneantur, quia ipsi adhuc tenentur servare Leges communes, seu Juris Communis, immo etiam illas ex municipalibus, quæ respiciunt specialiter bonum commune illius loci, per quem transeunt, uti dictum est supra n. 44. de Peregrinis & Advenis. Item servare tenentur Leges illas particulares, quæ concernunt contractus, uti dictum est supra num. 42. & seq. & ideo, ut dicebatur supra sub num. 46. Parochus proprius Vagorum, & Vagabundorum in ordine ad Matrimonium, est Parochus illius loci, ubi Vagi actum versantur, & sic de similibus. (q).

Clic.

Romani Theologi Nota.

(a) Si vagi non tenerentur legibus locorum, in quibus versantur, dici posset nec ulla lege etiam communem vivere posse, cum locus dari queat, in quo communis Lex non vigeat; ut optime animadvertunt doctissimi Censores. Sant ne hæc aquo animo ferenda? Itaque vagi leges servare debent etiam speciales locorum in quibus versantur. Primum quia Peregrini & vagi eo ipso quod exeunt ex proprio territorio, solvantur ab illius legibus, dum ergo ingrediuntur territorium alienum, subiecti illius legibus sunt, præsertim cum gaudeant illius privilegiis, & qui sentit commodum, & onus sentire debet, ex reg. Juris 55. in 6. De inde

49 Clerici, & Regulares nullatenus tenentur ad Leges Civiles, quæ sine Apostolica approbatione de personis locis, & rebus Ecclesiasticis specificæ, hoc est expresse, vel nominatim disponent; etiam si eorum commodum, vel favorem continent; & tanto minus si continent eorum præjudicium, & incommodum *Communissima*, textu expresse in cap. *Quæ in Ecclesiâ* 7. & cap. *Ecclesiâ Sanctæ Mariæ* 10. de Constitutionibus, ibi: *Nos attendentes, quod Laici (etiam Religiosi) super Ecclesiis, & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi, a quibus, si quid motu proprio statutum fuerit, quod Ecclesiarum etiam respiciat commodum, & favorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesiâ fuerit approbatum. Unde statutum Basilæ de non alienandis prædiis rusticis, vel urbanis, ministris, & ornamentis Ecclesiarum, illa reprobatum fuit potissimum ratione, quod auctoritate non fuit Romani Pontificis roboratum, & concordat cap. Bene quidem 1. dist. 96. cum similibus. Et ratio est clarissima, quia Lex lata sine jurisdictione, seu erga non subditum non obligandi non habet, cap. A nobis 21. de sentent. Excomm. cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. & l. ultima. de Jurisdiction. omnium Judic. cum similibus. Personæ autem Ecclesiasticæ, ac Ecclesiæ, earumque res sunt exemptæ a Jurisdictione seculari, gaudentque privilegio Fori, & Immunitate Ecclesiastica; cap. Ultim. de rebus Eccles. non alienand. cap. Nisi, de Jurejurando, cap. Non minus, de Immunitat. Eccles. cap. Quamquam, de censibus in 6. cum similibus; & patet ex dictis verb. Clericus art. 2. verb. Forum, seu Forus, & verb. Immunitas. Adeoque &c.*

50 Clerici, & Regulares, quo ad vim coactivam, nec tenentur Legibus Civilibus, & statutis Laicorum, quæ non specificæ, seu non expresse, vel nominatim disponent de Ecclesiis, rebus, & personis Ecclesiasticis,

sed generaliter, seu communiter ob publicam utilitatem, seu necessitatem quidpiam præcipiunt, ac prohibent, quamvis id non repugnet statui Clericali, aut Immunitati Ecclesiasticæ. *Communissima*, textibus claris in cap. Bene quidem 1. cap. Denique 5. cap. Satis evidenter 7. cap. In scripturis 8. 6. Quis dubitet 9. c. 53. Imperator 10. cap. Nunquam 11. dist. 96. cap. Decernimus 2. cap. At Clerici 2. cap. Clerici 8. & cap. Qualiter 17. de Judiciis, c. Seculares 2. de Foro competent. in 6. & cit. cap. Ecclesiâ Sanctæ Mariæ, ibi: *Nos attendentes, quod Laici etiam Religiosi super Ecclesiis & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi, &c. cum similibus. Clerici enim, & Regulares ob privilegium Fori ipsis competens, sunt omnino exempti a Jurisdictione Secularium; adeo ut nihil commune Clerici cum publicis aitionibus, vel ad Curiam pertinentibus, ejus corpori non sunt annexi, habeant, ut fatetur ipsemet Imperator in l. Placet, Cod. de Episcop. & Cleric.*

An autem Clerici, & Regulares teneantur dictis Legibus civilibus, & Statutis Laicorum quo ad vim directivam? Non satis conveniunt Doctores. Plurimi enim docent, Clericos, & Regulares teneri dictis Legibus, quo ad vim directivam, si non directæ & per se, saltem indirecte, & per accedens. Ita Abbas in cap. Ecclesiâ Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionibus num. 12. Eragan. ibidem num. 29. cum multis ibi citatis, Cardin. de Luca tom. 1. disc. 8. Miscellanei Ecclesiastici num. 6. Maltrius Theolog. Moral. disp. 2. qu. 4. art. 4. Kazenberger loc. cit. num. 232. ubi testatur de communi. Suarez lib. 3. de Legib. cap. 33. numer. 6. Bellarm. lib. 1. de Clericis cap. 28. Covarr. Prælib. car. quest. cap. 32. num. 7. Reiffenstuel lib. 1. decret. tit. 2. num. 301. & sequent. Pirhing ibid. num. 79. testans ita tenere communiter Canonistas, & Theologos.

Inde Peregrini & vagi subijciuntur regimini & jurisdictioni Territorii ratione suæ præsentiae in illo; nam juxta omnes quibudam legibus subditi sunt, v. g. ne quis noctu arma ferat, ne triticum afferat, ne Peregrinus ultra triiduum commoretur &c. ergo titulo subjectionis etiam Vagi leges servare debent Territorii, in quo degunt, ac vere subditi sunt Principi illius Territorii transeunt, & actu, alioquin nec legibus supradictis adstringerentur. Præterea pax, ordo, ac bonum commune postulat, ut leges loquens serventur ab omnibus, qui in Territorio versantur, quamdiu in illo morantur; & Princeps cum potestatem habeat ad bonum commune, & rectum ordinem tuendum, non videtur dubitandum, quin suis legibus etiam vagos in eodem commorantes obligare velit. Vide S. Augustinum in Epist. ad Januarium, & lib. 2. Confession. cap. 8 ubi ita rem comprobatur: *que contra mores hominum sunt flagitia, pro morum diversitate vitanda sunt, ut passim inter se civitatis aut gentis consuetudine vel lege firmatum, nulla Civis, aut Peregrini libidine violeto. Turpis enim omnis pars est suo universo non congruens.*

Responsio Auctoris.

Advertendum est, quod relata hic opinio de vagis, seu vagabundis impugnata a Theologo non est mea, sed Doctorem ibi adductorem, ut citare patet ex verbis meis, dico enim: *Et ratio istorum est, mea vera opinio est illa a me conclusa antea sub num. 46. & 47. ubi adductis juris, & auctoribus pro illa tuenda concludo sic: Unde colligitur, eos in quovis loco, ubi hospitantur, sortiri forum, ac ejusdem legibus subijci, aliis nullis legibus localibus ligarentur, quod esset absurdum: Unde Porochus proprius &c.* Et relata opinio Auctorem sub num. 48. est tantummodo ad eruditionem, ut legentes sciant quid etiam alii sentiant, relinquendo interim unamquamque opinionem hujusmodi etiam ex supra traditis, & a Theologo notatis in suo probabilitatis gradu, juxta tradita a recol. mem. Benedicto XIV. in Constit. incip. Sollicita ac provisa §. 17. ubi expresse sic habet: *Hoc de cætero cogitantes, non paucos esse opiniones, quæ uni Scholæ, instituto, aut rationi certo certiores videntur; & nihilominus sine ulla fidei, ac Religionis detrimento ab aliis catholicis viris rejiciuntur, atque impugnantur, oppositæque defenduntur, sciente ac permittente Apostolica Sede, quæ unamquamque opinionem hujusmodi in suo probabilitatis gradu relinquit.*

gos, Et ratio est, quia licet Clerici, & Regulares nequeant obligari a dictis Legibus Civilibus, & Statutis Laicorum ex vi propria ipsarum Legum, seu Statutorum ob defectum Jurisdictionis in Clericis, & Regulares; quod quidem requiritur ad obligationem directivam directam, & per se, ex notatis *supra num. 16. & 19.* tamen obligantur a dictis Legibus vi directiva indirecte, & per accidens, in quantum positis dictis Legibus Civilibus pro bono communi Reipublice latis, tenentur ad earum observantiam ex ratione naturali, cui Leges illae inniuntur, ipsaque naturali aequitate dicantur, quod pars non debeat discordare a toto: *nam turpis est omnis pars suo universo non congruens*, ut expresse dicitur *cap. Quae contra 2. dist. 8.* Tum etiam obligantur ad earundem observantiam ex Jure naturali, & Divino de vitando scandalo proximi, quod nimis facile eveniret, si saeculares viderent Clericos, qui potiori perfectioni, sunt obligati, & alios ad integrum Legum observantiam aliquoquin exhortantur, palam, & libere ipsas Leges transgredientes, seu negligentes; Tum pariter ad ipsarum observantiam obligantur ex auctoritate Sanctae Matris Ecclesiae ejusmodi Leges pro bono publico approbant, seu recipiunt; *cap. Si in adiutorium 7. dist. 10. c. Intelleximus de novi operis nuntiatione*, ubi Lucius tertius Summus Pontifex expresse dicit: *Sicut Leges non dedignantur Sacros Canones imitari, ita & Sacrorum Statuta Canonum Principum Constitutionibus adiuvantur*. Unde in defectum Canonum recte allegantur hujusmodi Leges Civiles in utroque Foro, videlicet tam Canonico, quam Civili, & ipsis Legibus Civilibus pluries sunt ulti ipsimet Summi Pontifices, ut patet in *cap. 1. & 2. de novi operis nuntiatione*, & saepe alibi, & ideo in *cap. Super specula 11. de privilegio*, notanter dicitur, quod Sancta Ecclesia Legum Secularium non respuit facultatem, quae equitates, & iustitiae vestigia imitantur.

52. Alii autem, ut Navarrus *Consil. 3. de Consil. n. 4.* cum quibusdam aliis ibi citatis, Decius in *d. cap. Ecclesiae Sanctae Mariae 10. de Constitutionibus*, num. 24. tenent, quod Leges Civiles, seu Laicales etiam favorabiles, & generaliter loquentes non includant, & obligent Clericos, & Regulares, si praecipiendo, vel prohibendo loquantur, cui sententiae favere videtur Sperellus *decis. 13. Fori Ecclesiastici num. 4.* & sequent. ea motus ratione, quod Clericorum actiones sint extra sphaeram activitatis, & Jurisdictionis, etiam directivae Principum Saecularium, cum Clericorum, & Regularium directio ad suos pertineat Praelatos; *cap. Si Imperator 11. dist. 96.* cum similibus. Idem tamen *sub num. 10.* exemplificans de statuto, seu Edicto Laicali taxante justum pretium frumenti, vini, aliorumque victualium ad vitam necessarium, dicit cum aliis ibi citatis, quod licet ex defectu potestatis Clericos non comprehendat; tamen illo statuto posito, debent Clerici taxatum pretium non praeterire, non quidem obligatione orta ex vi statuti, seu Edicti Saecularis, sed ex vi Juris naturalis, ac Divini praecipientis, ne quis ultra justum pretium vendat; quale justum pretium dignoscitur, vel ex communi ceterorum hominum consensione, vel ex Legis, seu statuti declaratione, vel aliunde; ad quam notitiam justii pretii per accidens est, ut ex Principis declaratione pervenia-

mus; adeoque est ratio naturalis, vel Divina, quae posito statuto, Clericos dirigit; non autem Lex Principis, quae illos nullatenus dirigere potest, ut ibi multis citatis subjungit; postquam dixerat quod vendentes ultra pretium a statuto taxatum, quatenus faciunt contra Justitiam, tenentur ad restitutionem; quatenus vero contra rationem, ac Legem Divinam, mortaliter peccant, plures ad hoc citans Doctores: Unde *sub sub num. 12.* concludit, quod non peccant contra Legem Principis Laici, sed contra regulam Caritatis, & Justitiae, qua Jure Divino, & naturali tenentur ad ea observanda, quae ad convenientem Reipublicae ordinem, gubernationem, conservationem, & pacem sunt necessariae; & ita vult esse intelligendos Doctores, qui docent, Clericos vi directae teneri ad observantiam statum, & similibus Legum Principum saecularium.

Hinc in praxi ad bonum publicum promovendum, & peccatorum pericula, aliave mala evitanda, consultissimum, & maxime opportunum est, quod Praelati, seu Superiores Ecclesiastici tempore caritatis, pestis, aut alicuius publicae necessitatis coadiuvant similibus suis Edictis Principum Saecularium proclamata, ut notat Navarrus *cap. 23. Manual. num. 88.* Azorius *part. 1. dub. 5, cap. 12. in fine*, Sperellus *decis. 13. Fori Ecclesiastici num. 14.* Reiffenst. *lib. 1. decretal. tit. 2. n. 310.* & alii plures. Et de facto id praticavit Sanctus Carolus Borromeus Cardinalis zelantissimus & vigilantissimus Archiepiscopus Mediolanensis, qui cum a Gubernatore illius Urbis per Literas requisitus fuisset, ut cogeret Clericos ad observandum Edictum a se pro publica utilitate conditum, die 27. Aprilis 1576. eodem in hac verba rescriptis: *Hoc Excellentiae vestrae, quam Paterna Caritate unice in Christo diligimus, primum persuasum esse debet, in Ecclesia Dei novum, atque iustum esse, & Canonum sanctionibus, sanctaeque Ecclesiae Immunitatis ratione alienum, Ecclesiasticos Edictis ejusmodi Laicorum Principum, Magistratuumve servandis astrictos teneri, ad ea quae exequenda per Episcopos compelli. Nihilominus ut publicae utilitati melius, & opportunius consulere, statim & ipse super eodem negotio Edictum a se confectum promulgari fecit, prout patet ex eadem sua Epistola, ibi: Nihilominus tamen nos, non ut decreta Laici Principis exsequeremur, sed ut in re, quae ad utilitatem publicam spectare aliquo modo posse videtur, omni cautione uteremur, superioribus proximis diebus pro nostro Pastoralis munere de ea ipsa Oratioe ratione, tum Edictum auctoritate nostra confectum promulgari iussimus, tum alia pro ut expedire censuimus, opportuna officia addidimus &c.* Sic refert Sperellus *dec. 12. n. 20. & dec. 13. n. 34.* & latius legitur post *consil. 1000. Menochii*.

Et hoc iidem est de mente Sacrae Congregationis 54 Episcoporum & Regular. quae teste Sperello *cit. dec. 13. num. 14.* pluries Ordinarii locorum rescriptis, ut quo ad annonam, & ad exactionem frumenti conforment se cum ordinationibus Magistratuum saecularium, similes facientes ordinationes, quas postea servari curent, & signanter ita rescriptis *D. Nuncio Neapolitano sub die 13. Septemb. 1591. & 23. Augusti 1595. Domino Episcopo Parmensi de anno 1599.* & alias simi. Et saepe saepius quo ad haec, & similia idem rescriptis

- scripsit, & decrevit *Sacra Congregatio Immunitatis*, ut patet ex variis Decretis adductis verb. *Frumentum*, & ex aliis, quæ hic ad litteram dantur prout referuntur a D. Petro Andrea Riccio in sua *Synopsi* verb. *Edicta* 56 *Laicalia*, & verb. *Edicta Ecclesiastica*, ibi: *Edicta*, & Banna Eminentissimi Legati comprehensiva Ecclesiasticorum tum Secularium, tum Regularium, sunt repugnantes Immunitati, & libertati Ecclesiasticæ, & iunguntur, ut ea revocet. *Ferrari. 18. Octob. 1633. lib. 2. decr. Paul. p. 175.*
- 57 *Edicta sanitatis* publicata a Laicis contra Ecclesiasticos tempore contagionis, & simul continentia pœnas &c. revocantur tamquam contraria Immunitati, & Jurisdictioni Ecclesiasticæ & injusta, & ideo tamquam nulla, irrita, & invalida censuit, & declaravit *Sacr. Congr.* quæ tamen iunguntur Episcopis, ut dicto tempore contagionis summa concordia, & diligentia eorum Tribunalia una cum Secularibus publice sanitati, & securitati incumbant, & communibus consiliis hanc rem gerant. *Neapolitana & Mediol. 10. Jul. 1627. lib. decr. Rocci p. 16. 18.*
- 58 *Edictum Magistratus Sanitatis* tempore suspicionis pestis comprehensivum omnium Ecclesiasticorum, est revocandum, & Episcopus debet se conformare, seu se unire Potestati Laicæ, edendo Edictum pro eo, quod respicit Ecclesiasticos. *Mantuanana 11. Novemb. 1629. lib. 2. decr. Alvoit. pag. 1870.* Hoc edictum Magistratus pie reformavit opera Episcopi ad formam debitam Canonice in eadem 20. Jan. 1680. *lib. 2. decr. Alvoit. pag. 1910.*
- 59 *Senatus Mediolanen.* revocat Edictum Sanitatis tempore contagionis editum, lesivum Immunitatis, & Jurisdictionis Eccles. ut ex litteris dicti Senatus ad Sanctissimum, & ex Brevi Sanctissimi eidem Senatui patet. *Mediolan. 26. Febr. 1658. libr. decret. Rocci pag. 65.*
- 60 *Edictum Laicorum* prohibens extractionem frumenti, & similium, Episcopus revocet per Decretum registrandum in actis sue Curie ad perpetuam rei memoriam, & deinde publicet denuo aliud Edictum prohibens Ecclesiasticis talem extractionem ad formam Edicti publicati a Laicis, nulla tamen facta mentione de illo. *Parmens. 26. Martii 1658. lib. decr. Rocci pag. 80.*
- 61 *Edictum Principis Laici* prohibens Ecclesiasticis extractionem bladatum, & Animalium, ac venditionem ipsorum sine ejus licentia, delendum, & ad hoc scriber. Princeps est cogendus. *Surzanen. 17. Dec. 1624. lib. Script. veterum pag. 46.*
- 62 *Edictum, Consuetudo, vel Statutum Principis Secularis*, quo prohibetur extractio fructuum extra territorium, non comprehendit Ecclesiasticos. *Casalen. 14. Febr. 1628. lib. decr. Paul. p. 84.*
- 63 *Edictum super bladis* extraendis Judicis Laici non comprehendit Ecclesiasticos. *Papian. 10. Septemb. 1629. lib. 2. decr. Paul. p. 68.*
- 64 *Edictum Generale Magistratus Urbis Alcaniz Regni Aragoniæ* prohibens ex motivo publicæ necessitatis extractionem frumentum, quoad omnes habitantes, absque exceptione Ecclesiasticorum, est irritum &c. *Jarugult. 23. Novemb. 1628. lib. decr. Martelli ag. 379.*
- 65 *Edictum per Communitatem* publicatum super prohibitionem pascendi, non comprehendit Ecclesia-

sticos, sed Episcopus ob necessitatem boni publici hoc idem Edicto publico mandare debet. *Sutrina 13. Augusti 1629. lib. 2. decr. Paul. pag. 2.*

Edictum in materia Annone a Laicis publicatum 66 comprehensivum Ecclesiasticorum, est moderandum quoad ea, quæ tangunt Ecclesiasticos. *Mantuanana 3. Martii 1676. lib. 1. decr. Alvoit. pag. 1212.*

Episcopus curet declarari, Edictum Regium quo 67 prohibetur, ne quisquam emat, aut vendat res jusculumque generis sine mensura bullata a Communitate, non comprehendere nec directe, nec indirecte Ecclesiasticos. *Lycien. 27. Martii 1637. lib. decr. Martelli pag. 105.*

Edictum vulgo *Grida* jussu Ducis N. facta, præcipiens describi omnes personas sui status, non comprehendit Ecclesiasticos, nec Personas exemptas. *Casalen. 9. Maii 1690. lib. decret. Martelli pag. 607.*

Edictum Gubernatoris Mediolani circa omnes Censualitas nequit afficere Loca Pia. *Cremone. 31. Jul. 1691. lib. decr. Martelli pag. 748.*

Edictum Regium quoad taxas impositas causa 70 monetæ novæ non afficit Ecclesiasticos. *Aprutina 1. April. 1695. lib. 1. decr. Vallem pag. 180.*

Syndicus Communitatis potest cogi ad declarandum, quod sub Edicto prohibitivo contractionis farinæ non comprehenduntur Ecclesiastici ad removendam omnia impedimenta contra Ecclesiasticos. *Ruben. 11. April. 1690. lib. decr. Mart. pag. 599.*

Quoad Edicta generalia, quæ poterant afficere 71 Ecclesiasticos, publicata a quodam Sacerdote Ministro Baronis, quæ fuerant affixa in prædiis Ecclesiasticorum, absque tamen mandato dicti Sacerdotis, decernitur quod prævia declaratione de non comprehendendo Ecclesiasticos, & abolitis actis respicientibus affirmationem quatenus adfuit, Episcopus absolvat ad cautelam dictum Sacerdotem, ministri vero publicantes, & affigentes præfata Edicta non absolvantur, nisi prævia revocatione, eo modo, quo fuit facta publicatio. *Ortiana 22. Apr. 1698. lib. 2. decr. Vallem. pag. 149.*

Præcipitur confectio novi Edicti exclusivi Ecclesiasticorum, tam directe, quam indirecte. *Spoletana 13. Maii 1698. lib. 2. decr. Vall. p. 154.*

Quoad Edictum Magistratus prohibens tabernariis appendere res venales in columnis porticus, quos Ecclesia S. Laurentii habebat jus locandi, Episcopus procedat prout de Jure. *Insulen. 4. Maii 1699. lib. 2. decr. Vall. p. 219.*

Jubente Sanctissimo iunguntur Archiepiscopo 72 Neapolitano publicare Edictum pœnale, ne aliqua persona Ecclesiastica Secularis, & regularis audeat tempore suspicionis pestis ingredi Civitatem Neapolitanam absque speciali licentia in scriptis ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda. *Neapolitana 20. Junii 1656. lib. decr. Paul. p. 100.*

Et iunguntur Nuncio, ut quinque Canonicos Lateranenses, qui fuerunt ingressi, puniat rigorose, nec non Abbatem, qui illos recepit, ibi.

Archiepiscopus edere debet Edictum separatim 77 ab Edicto Laicali quoad personas Ecclesiasticas, prohibitionem circa immunditias *Tarantina 12. Decembris 1651. lib. 4. decr. Paul. p. 711.*

Episcopus publice t Edictum conforme ad statutum 78 Civitatis circa qualitatem animalium detinendorum in

in territorio Spoletano. *Spoletana* 16. Jul. 1686. lib. 3. decret. *Altop.* pag. 186.

- 79 Leges Sæculares, five communes, five municipales aliquorum locorum generaliter disponentes circa contractus, aliaque res profanas, si sint favorabiles extenduntur, & procedunt etiam quoad Clericos, & Ecclesias, earumque res; Secus si sint ipsas prejudiciales. *Communit* cum Menochio lib. 2. de Jurisd. c. 1. casu 3. & 4. Card. de Luca. *Miscellan. Ecclesiast.* disc. 7. n. 6. & 10. Pirhing. lib. 1. *Decretal.* tit. 2. n. 74. *Reiffenstuel ibid.* num. 315.

- 80 Clericus iniens contractum cum Laico, ut valeat contractus debet observare solemnitatem, & formam a Lege sæculari pro tali validitate præscriptam, aliter contractus corrumpitur. Abbas in cap. *Ecclesia Sanctæ Mariæ* 10. de constitutionibus nu. 43. Felinus ib. nu. 81. Maranta disp. 3. *Quæstionum Legalium* n. 33. & 48. Edericus de Senis Cons. 85. Sperellus dec. 10. num. 3. Reiffenstuel loc. c. num. 342. & alii passim. Et ratio est, quia tali contractui refistit Lex sæcularis, utpote inhabilitans Laici consensus ad taliter contrahendum; 1. Cum Lex, ff. de Fidejussorib. adeoque corrumpitur contractus in totum, & nulla ex eo oritur obligatio. Cum enim contractus claudicare nequeat veluti importans ultro citroque obligationem, 1. Labeo ff. Contrahendum, ff. de verbor. significat. neque Clericus quamvis ipse tali Legi adstrictus non sit, tali informi contractui juvare, & contra Laicum uti poterit. Validus tamen est contractus si Clericus, ubi viget talis Lex, contrahat cum alio Clerico; quia tali casu utraque pars contrahentium est persona non subdita Legi Sæculari, seu laicali, adeoque non tenetur ad ejus observantiam, cum Leges Sæculares seu Laicales nequeant adstringere, neque sub nullitate actus obligare personas Ecclesiasticas, ex quo ipse vi privilegii Fori sint exemptæ a Jurisdictione Laicali; c. Bene quidem 1. c. Satis evidenter 7. cap. Si Imperator 10. & cap. Nunquam 11. dist. 96. c. Decernimus, cap. At Clerici 4. cap. Clerici 8. & cap. Qualiter 17. de Judiciis, c. Ecclesia Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionibus, cap. Ultim. de rebus Ecclesiasticis non alienand. c. A nobis 21. de sententia Excommunic. c. De animarum 2. de Constitutionibus in 6. cap. Sæculares 2. de foro competent. in 6. l. ult. de Jurisd. omnium Judic. cum similibus. Ita Felinus in cit. cap. *Ecclesia Sanctæ Mariæ* n. 94. Maranta cit. disp. 3. nu. 51. Reiffenstuel loc. c. nu. 343. & alii passim cum Sperello decisi. 15. num. 10. ubi dicit hoc esse indubitatum, si in Clerici Testamento alter Clericus sit institutus, vel ab uno Clerico fiat donatio in favorem alterius Clerici, cum tunc Lex Laicalis in Clericos sic testantes vel donantes nullam habeat jurisdictionem, nec ratione rerum, nec ratione personarum.

Additiones ex aliena manu.

- 81 De Legatis, tum Studiosis disputari solet, an ii durante legatione & peregrinatione studiorum causa ligati sint legibus illius regionis, in qua morantur?
- 82 Quod concernit Legatos, eorumque comites quum considerandi ii haud sint ex sua persona, sed repræsentant Absentes a quibus sunt missi, perinde ac Ab-

sentes illi, haud tenentur jure civili ejus populi, apud quem legationis causa degunt; Voet *communis ad Pand. lib. 1. tit. 3. n. 12.*

Quod vero attinet ad Studiosos, diversa sane esse debet eorum causa. Etenim quum in his haud militet maxima illa utilitatis publicæ ratio, & jure gentium introducta Sanctitas; inde fit, ipsos quoque communi jure censerī, ac parere Legibus illius Locī, in quo causa studiorum morantur, eo tamen modo, & eatenus, quatenus & Peregrinantes alii dum sunt in Territorio tenentur; Idem Auctor ubi supra num. 13.

ARTICULUS IV.

Lex quoad ea quæ concernunt intentionem, modum, & tempus eam adimplendi.

IN executione operis a Lege præcepti, duplex potest haberi intentio; una scilicet præstandi opus, quod præcipitur, & alia satisfaciendi Legi, seu præcepto per tale opus. *Communis* Ad impletionem legis, seu præcepti non requiritur intentio ei satisfaciendi; Valquez 1. 2. q. 100. art. 9. Sanchez lib. 1. decal. c. 13. num. 9. Herincx disp. 3. de Legibus n. 30. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 2. de Legibus dist. 3. quest. 5. num. 45. & alii communiter. Et ratio est, quia Lex humana præcipit solum liberam, seu voluntariam operis externi executionem v.g. auditionem Missæ; non autem quasi reflexam implendi præcepti intentionem, seu ut alio peculiari actu quis velit, vel intendat præcepto satisfacere. Hinc inferitur, quod si quis die Festo Missam audiat, immemor esse diem Festum, is nihilominus satisfaciatur præcepto; Neque necesse est, ut postea intelligens esse diem Festum, velit tunc satisfacere per Missam jam auditam, quia implet substantiam actus præcepti. *Communis.*

Quamvis autem ad satisfaciendum Legi, seu præcepto non requiratur ex dictis intentio satisfaciendi ipsi Legi, seu præcepto, requiritur tamen intentio præstandi opus quod præcipitur. Sanchez lib. 1. decal. cap. 13. n. 2. Bonacina de Legibus disp. 1. q. 1. punct. 10. num. 2. Reiffenstuel l. c. num. 44. & alii passim. Et ratio est, quia opera præcepta debent præstari modo humano; non præstantur autem humano modo, nisi ad sit voluntas, & intentio ea præstandi, adeoque &c. Hinc inferitur, quod si quis curiositatis gratia, & aut sine inveniendi amicum, & alio hujusmodi fine intret in Ecclesiam, nihil cogitans de Missa audienda quæ interim celebratur, is non satisfaciatur præcepto audiendi Missam, quia cum non habuerit intentionem, & animum ipsam audiendi, non censetur eam audivisse. Item si quis recitet Horas Canonicas solo fine, & animo legendi, vel discendi, non satisfaciatur præcepto Divini Officii persolvendi, quia ad id requiritur intentio saltem recitandi Horas Canonicas, seu orandi. Sic *Doctores citati* & alii communiter.

Legi, seu præcepto satisfaciatur, qui faciens opus præceptum, expresse intendit per illud non satisfacere. Sanchez lib. 1. moral. cap. 13. num. 9. & 12. Lessius lib. 2. c. 7. dubit. 10. Suarez lib. 2. de Legib. lib. de Horis cap. 3. part. 1. tom. 3. disp. 88. sect. 3. Valentia

- titia tom. 2. disp. 6. qu. 10. in fine. Reiffenstuel. l. c. n. 46. Vasquez tr. 2. q. 100. art. 9. Busenb. lib. 1. de Legibus tr. 2. c. 3. dub. 3. num. 693. La Croix ibid. Layman Theol. moral. lib. 1. tr. 4. c. 4. n. 7. & alii plures contra Navar. de oral. c. 16. num. 73. Azor. tom. 1. lib. 7. c. 2. q. 6. & alios. Et ratio est, quia Leges, & præcepta obligant solum ad substantiam operis injeuncti, adeoque illa posita satisfiit legi etiam contra expressam intentionem operantis, cum non sit amplius in potestate operantis, ut non satisfaciatur.
- 7 Nec valet obijcere, quod actus non operetur ultra intentionem agentis, l. Non omnis 19. ff. de Rebus creditis, quia id debet intelligi, quando est in potestate operantis v. g. satisfacere, vel non. Nec item valet dicere, quod sicuti voto obligatus ad faciendam eleemosynam, si illam faciat animo non adimplendi, non satisfaciatur; ita pari in casu legis adimplatur cum animo illam non adimplendi, non satisfaciatur; Non valet, inquam, quia in tantum obligatus voto ad faciendam eleemosynam, si illam faciat animo non adimplendi, non satisfaciatur, quia talis, & similis obligatio provenit ex voluntate promittentis, qui sicut ab initio debitorem se libere constituit, sic in debito libere permanere potest; obligatio autem parendi legi provenit ex voluntate Legislatoris, ideoque non extenditur ultra ejus intentionem, & voluntatem, nempe ultra substantiam operis præcepti, quia posita non est in potestate operantis, nolle per ipsam satisfacere, quia cum Legislator hoc solum præceperit, ut opus humano modo implatur, eo opere praestito, extinguatur statim obligatio inde pendens ab intentione satisfaciendi operantis. Busenb. loc. cit. num. 693. Couinch. num. 309. Layman. loc. cit. num. 7. L. sius loc. cit. & alii Vid. verb. Missa art. 17. num. 1. & 12.
- 8 Hinc inferitur, quod licet quis die Festo Missam attente audiens, habeat expressam intentionem tunc non satisfaciendi præcepto Ecclesiae, sed aliam Missam postea audiendi, si nihilominus satisfaciatur, ita ut non teneatur postmodum aliam audire. Item qui recitavit divinum Officium, vel partem ejus, non ea devotione, & attentione, qua voluisset, & ideo proposuit repetere ad satisfaciendum præcepto; non teneatur repetere, quia per illam primam recitationem
- 10 satisfaciit præcepto. Item qui die Festo Missam audiit, Divinum Officium recitavit, Pœnitentiam Sacramentalem peregit, & alia hujusmodi cum expresso animo non satisfaciendi, non teneatur postea mutare voluntatem, ut vellet per præcedens opus satisfaciendi, quia vere satisfaciit. Lugo de Eucharistia disput. 22. sess. 2. num. 12. Salas d. 9. num. 33. Basenb. loc. cit. Sanch. & alii supra citati.
- 11 Leges, & præcepta impleri possunt sine caritate, seu gratia sanctificante. Communis. Et ratio est, quia precipitur solum substantia actus inclusi in præcepto, non autem modus præcepti; æque enim adimplet legem, qui eam observat in peccato, ac qui eam observat in gratia; quis enim diceret, quod non satisfaciatur præcepto audiendi Missam, præcepto jejunandi, præcepto honorandi parentes, & hujusmodi, qui talia, & similia præcepta exequatur existens in peccato? Unde falsissimum est, caritatem esse necessariam ad implenda omnia præcepta, ut perperam docuerunt Bajus, Jansenius, & alii, & ideo

FERRARIUS TOM. V.

2 S. Pio V. die 1. Octob. 1567. Constit. incip. Ex omnibus, Gregorio XIII. die 29. Januarii 1579. Constit. incip. Provisionis nostræ, & ab Urbano VIII. die 6. Martii 1641. Constitut. incip. In eminenti inter 79. propositiones Michaelis Baii & aliorum, merito damnata fuit sequens propositio in ordine 16. Non est vera legis obedientia, quæ sit sine caritate.

Quinimo potest etiam satisfaci legi, seu præcepto per actionem ex fine, vel circumstantia extrinsece malam, & vitiatam. Sanch. lib. 1. Moral. c. 14. Layman lib. 1. tr. 4. c. 4. num. 6. Lugo disp. 22. sess. 2. num. 23. Reiffenst. loc. c. num. 48. & alii communiter apud Mattheum Theol. Moral. disp. 2. q. 5. num. 169. Et ratio est, quia Lex præcipit tantum substantiam actionis ex objectio suo honestæ: non autem finem vel circumstantias, adeoque potest quis ponendo substantiam legis, seu præcepti, satisfacere ipsi legi, seu præcepto etiam per actionem ex fine, vel circumstantia extrinsece malam, & vitiatam, quamvis peccet pro ratione pravi finis, aut circumstantiæ male. Hinc inferitur, quod si quis jejundet, vel intersit Missæ ob vanam gloriam, vel etiam, ut foretur, vel ob alium pravam finem, potest nihilominus implere præceptum etiam per tales, & similes actus ex fine, seu circumstantia peccaminosos, quia impleret substantiam illius præcepti, licet peccet contra aliud, cui finis ille malus opponitur. Item Sacerdos, qui Missam celebrat in statu peccati mortalis, satisfaciatur & suæ obligationi, & præcepto audiendi Missam die Festo, non obstante quod gravissime peccet; ponendo enim actum præceptum, jam adimplet quod ei erat injunctum, & consequenter satisfaciit etiam præcepto. Item adimpletur votum, Juramentum Deo factum, Pœnitentia Sacramentalis, & hujusmodi, quamvis actus per quem adimplitur, sit malus, & peccetur contra aliud præceptum, cui actus ille malus opponitur. Omnes citati Doctores, & alii passim.

Nec valet obijcere, quod adimplens legem, seu præceptum per actum peccaminosum, non adimpleat modum, ac finem præcepti, qui est honorare Deum per actum præceptum; Non valet, inquam, quia modus, & finis non cadit sub præcepto, nisi sit de intrinseca ratione actus præcepti, sive in aliqua lege, vel præcepto sit specialiter, & expresse requisitus. Sic communis Doctorum sententia. Si autem modus, & finis sit de intrinseca ratione actus præcepti, seu in aliqua lege, vel præcepto sit specialiter, & expresse requisitus, nequit utique adimpleri præceptum non adimpleto modo ac fine; Sic sacrilege confitens non satisfaciit præcepto annualis Confessionis, & sacrilege communicans non satisfaciit præcepto Paschalis Communions; quia ad Sacramentum Pœnitentiæ necessario requiritur dolor de peccatis commissis, propositum de cetero non peccandi, & Confessio omnium peccatorum; Finis enim talis præcepti est, ut peccatores per tale Sacramentum remittantur in Dei gratiam, sicuti finis, & modus recipiendi Sacram. Communione est, ut recipiatur in statu gratiæ, & gratia per ipsam in communicante augeatur; unde merito ab Alexandro VII. die 24. Septembris 1667. inter alias fuit damnata sequens propositio 14. in ordine: Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisfaciit præcepto Ecclesie; & ab Innocentio XI. die 2. Martii 1679. merito inter alias

1

fuit

fuit damnata sequens propositio 55. in ordine: *Præcepto Communione: satisfiat per sacrilegum Corporis Domini manducationem*. Sic etiam si quis dormiens die Festo assistit Missæ, non satisfacit præcepto Ecclesiæ, quia de intrinseca ratione præcepti audiendi Missam die Festo est, ut quis ei assistat modo humano; seu cum advertente rationis, quod a dormiente non fit, adeoque &c. Et sic dicendum est de similibus.

- 19 Leges seu præcepta quamvis sine caritate, seu gratia sanctificante possint adimpleri satisfactorie, id est ipsis satisfieri; non tamen sine caritate, & gratia sanctificante possunt adimpleri meritorie, id est per talem impletionem præmium mereri. *Communis*; argum. *Epist. 1. ad Corinth. c. 13. num. 1.* ibi: *Si linguæ hominum loquar, & Angelorum, caritatem autem non habeam, factus sum quasi es sonans, aut cymbalum tintinans; & infra num. 3. Et si distribuerio in cibos pauperum omnes facultates meas, & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, caritatem autem non habuero, nihil mihi prodest.*

20. Potest eodem tempore satisfieri pluribus legibus, & præceptis per diversos actus, quando unus actus non impedit alium debite exercendum. *Communis*. Et ratio est, quia qui facit id, quod lege, vel præcepto præscribitur, legi vel præcepto satisfacit: sed potest quis eodem tempore facere quod præscribunt diversæ leges, seu diversa præcepta; ergo potest quis eodem tempore satisfacere pluribus legibus vel præceptis, quoties unus actus non impedit alium debite exercendum. Hinc inferitur, quod qui die Festo audiendo Missam recitat Horas Canonicas, alias preces obligatorias, satisfacit eodem tempore præcepto audiendi Missam, & præcepto recitandi Horas Canonicas, seu obligationi recitandi alias preces aliunde debitas, quia recitatio Horarum, seu aliarum precum, non impedit attentionem requisitam ad Missam. *Communis*. Item satisfacit præcepto, qui tempore Missæ conscientiam suam examinat, elicit actus doloris, vel alius piis actionibus se præparat ad Confessionem, quia istæ actiones non impediunt attentionem requisitam ad Missam. *Communis*.

23. An autem ille, qui per notabilem partem Missæ confitetur sua peccata, satisfacit præcepto audiendi Missam *Vid. verb. Missa. art. 17. num. 27.* ubi alia ad rem per totum articulum.
24. Unico & eodem actu potest satisfieri pluribus Legibus, seu præceptis extra tamen materiam Iustitiæ; & nisi aliud colligatur ex mente Legislatoris, seu præsentis. Sanchez *lib. 1. in Decalogum cap. 14. num. 5.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 51.* Herincx *disp. 3. de legibus n. 35.* Salas, Bonacina, & alii apud Martirium *Theol. Moral. disp. 2. qu. 5. art. 170.* Et ratio est, quia obligatio legis, seu præcepti pendet a mente Legislatoris, seu præsentis, ipsiusque voluntatem non excedit: ergo si Legislator, seu præcipiens unico actu intendit, & permittit pluribus simul satisfieri legibus, seu præceptis sequitur unico actu pluribus Legibus, seu præceptis satisfieri posse.

25. Hinc sequitur, quod qui obligatur ad recitandas Horas Canonicas ratione Ordinis Sacri, simulque Beneficii Ecclesiastici, satisfacit unica recitatione. Item qui tenetur jejunare ex voto die Veneris, si tali die occurrant Quatuor anni Tempora, & Vigilia alicujus Sancti, unico jejunio satisfacit tribus obligationibus, scilicet voto, & duobus Ecclesiæ præceptis. Item quando Festum alicujus Sancti incidit in Do. 27 minica, non tenetur quis audire duas Missas, sed unica audita Missa satisfacit duplici præcepto, scilicet & præcepto pro Dominica, & præcepto pro festo talis Sancti. Et sic de similibus.

Notanter autem fuit dictum in conclusione *sub 28 num. 19. extra tamen materiam Iustitiæ*, quia si sint plures obligationes Iustitiæ, iis satisfieri non potest unico actu: Si enim Petrus debeat Paulo centum aureos ex contractu, & alios centum ex damnificatione iniusta, non satisfacit utrique obligationi, semel dando Paulo centum, sed tenetur dare ducentos, quia in materia Iustitiæ communitative, seu in debiti Iustitiæ, attenditur æqualitas rei ad rem; non potest autem unum centum esse æquale debiti plurium centum; Secus autem est in materia Legalis, seu in debitis Legalibus, quia ibi attenditur mens, & intentio Legislatoris, quæ sæpius ferri potest in unum idemque opus, *ita Doctores omnes citati*.

Notanter etiam fuit dictum in eadem conclusione, 29 *nisi aliud colligatur ex mente Legislatoris, seu præsentis*, quia si circumstantiæ, seu verba legis denotent Legislatorem velle exigere actum non debitum, tenebitur subditus illum actum non debitum præstare, & non poterit satisfacere actu alias debito. Hinc si Confessarius injungat poenitentem Rosarium pro Poenitentia, & talis Poenitens sit voto obstrictus ad Rosarium recitandum quotidie, Poenitens non satisfacit præcepto Confessarii per recitationem Rosarii debitam ex voto, quia Confessarius, nisi oppositum exprimat, vel aliunde colligi possit, obligare intendit Poenitentem ad rem non debitam. Item si Confessarius pro Poenitentia injungat auditionem Missæ, nisi oppositum exprimat, vel aliunde colligi possit, censetur velle obligare Poenitentem ad aliam auditionem Missæ ab ea, quam die Festo audire tenetur. Secus autem esset, si Confessarius injungeret pro Poenitentia auditionem quotidianam Missæ pro uno anno, & huiusmodi; quia ex benigna interpretatione censetur contentus esse Missa debita ex præcepto diebus festis, neque enim censendus est velle obligare ad audiendas duas Missas diebus festis nisi id exprimat; cum enim sit grave onus, si id voluisset, expressisset, arg. cap. *Inter corporalia 2. de translation. Episcop. §. Sed neque istud, cap. 12. de Decimis*. Sic Castropalaus *disp. 1. punct. 19. num. 1.* & seq. Kazenberger *Supplem. Theolog. Decal. cap. 1. sect. 1. quæst. 4. num. 46.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 63.* & alii supracitati.

Nullatenus tamen potest unica numerice recitatione Divini Officii satisfieri duplici præcepto, v. g. pro die præsentis, & pro die crastino, quando hora licita anticipandi Matutinum, & Laudes, recitatur hodie Officiu dici sequentis; Adstricti enim ad Horas Canonicas tenentur legere Officia singulis diebus affixa: Unde Alexander VII. die 18. Martii 1666. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 35. in ordine: *Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis, & crastino*.

ARTICULUS V.

Lex quo ad ejus cessationem.

LEX humana cessat, vel per cessationem ejus causae finalis; vel per ejus abrogationem; vel per interpretationem, seu Epichejam; vel per dispensationem; vel per privilegium, vel per consuetudinem contrariam. Communis Lex igitur cessat per cessationem ejus causae finalis; scilicet Lex cessat, omnique ejus obligatio, quando cessat universum totalis ejus causa finalis. Suarez lib. 6. de legibus cap. 9. num. 5. Silvester verb. Lex quest. 9. §. 8. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 21. num. 3., & communis aliorum; argum. 1. Adgere §. 2. ff. de Jurepatr. ubi aperte habetur, quod cessante ratione, & causa Legis, vel obligationis, cessat Lex, seu obligatio ipsa; & cap. Cum cessante 60. de Appellationib. ibi: Cum cessante causa cesset effectus. Et ratio est; quia sicuti Lex ab initio non subsistit, si sine ratione lata sit, cum ratio Legis sit anima Legis; L. Cum ratio, ff. de bonis damnatorum, ita etiam postea definit desinente ratione ejus, quandoquidem tunc ejus observatio inutilis atque supervacanea esse incipit. Unde hac ratione Apostolus ad Hebraeos 7. ait: Reprobatio sit praecedentis mandati (id est Legis Moisaicae) propter infirmitatem ejus, & inutilitatem. Sic in primitiva Ecclesia Apostoli Act. 15. Legem constituerunt, ut omnes abstinerent ab immolatis, sanguine, & suffocatis, eo solo fine, ut Judei ab iis abhorrentes tanto facilius in Fide, & Religione cum Gentilibus jungerentur. Quo fine successu temporis cessante, cessavit quoque illa Lex talis abstinentiae, ut docet S. Augustinus lib. 32. contra Faustum cap. 13. Nicolaus primus in responsione ad Bulgares cap. 90. S. Thom. 1. 2. q. 103. art. 4. ad 3. ubi addit, Procedente autem tempore, cessante causa, cessavit effectus, scilicet obligatio illius Legis Apostolicae. Et sic docent Doctores communiter.

Notanter autem dictum fuit, quando cessat totalis ejus causa finalis. Nam si cesset tantum finis partialis, seu parziale motivum Legis; non ideo cessat ipsa Lex, cum tunc perseveret adhuc alius finis, seu aliud Legis motivum sufficiens ad conservandam ejus obligationem, ut recte observat Abbas, in cap. Cum cessante 60. de Appellat. num. 2. Layman loc. cit. num. 3. La Croix lib. 2. num. 86. Herincx disp. 3. quest. 16. num. 202. Paulus Mezzger disp. 36. num. 5. Maltrius cit. quest. 6. num. 209. & alii plures apud ipsos. Et ratio est quia quando sunt plures fines, licet simul sumpti faciant unicum finem totalem, tamen desiciente uno si alius maneat, manet quoque adhuc Legis obligatio; adeoque si cesset tantum finis partialis, seu parziale motivum Legis, non ideo cessat ipsa Lex.

Nota iter etiam dictum fuit quando cessat causa universum; quia cessante causa, seu fine Legis in particulari homine, non ideo cessat obligatio ipsius Legis. Et ratio est, quia finis Legis humanae non potest cessare quoad aliquem in particulari, si adhuc maneat quo ad communitatem; finis enim Legis in praesumptione periculi fundata, non est evitare quodcumque periculum in particulari, sed periculum in communi, & generaliter, adeoque quamvis cesset periculum in aliquo particulari, cum non cesset peri-

culum in communi, & generaliter non cessat obligatio Legis; Si enim v. gr. Princeps Lege lata interdicit Civibus usum armorum ad vitandas rixas, & homicidia, fas non erit alicui particulari arma prohibita gestare, quamvis in ipso ob senectutem, vel pacificam naturam, seu morum probitatem vel simplicitatem cesset rixarum, & homicidiorum periculum; quia interest boni publici, ut Leges communes ab omnibus communiter observentur; quando non occurrit aliquid impedimentum contrarium, quod per Epichejam excuset, aliter orientur multa incommoda in damnum Reipublicae, si tali, & similibus casibus tribueretur licentia agendi contra Legem; nam quisque facile sibi posset blandiri, causam & finem Legis hic & nunc in se cessare. Et sic tenent D. Thom. 2. 2. qu. 154. art. 2. in capit. Suarez lib. 6. de Legibus cap. 9. num. 6. Laym. loc. cit. num. 3. Maltrius loc. cit. num. 10. Herincx loc. cit. num. 203. La Croix loc. cit. num. 314. Paulus Mezzger loc. cit. num. 6. Kazenberger loc. cit. num. 314. ubi testatur de communi, Amicus, Aversa, Calpensius, Sotus, Salas, Reding., aliique plurimi contra Granad., Henriquez., Dianam, & alios.

Lex in praesumptione fundata, cessat obligare, si de contraria veritate constet, quia ex communiter recepto axioma Praesumptio credit veritati; arg. cap. Super hoc 5. de renunciat. l. Continuum 137. ff. de verb. signific. l. ult. ff. Quod metus causa; l. Imperatores, ff. de probation. ibi: Respondi, veritati locum superjungere, ex quibus aperte deducitur, quod mens Legislatorum nunquam fuit per Leges in praesumptione fundatas aliquid disponere contra veritatem; adeoque veritate cognita, si per propriam confessionem, si per alias legitimas probationes, cessant tales Leges obligare etiam in Foro externo; & multo magis cessant obligare in Foro interno, seu conscientia, ubi talis veritas est manifestata; quia ut Apostolus 2. ad Corinth. 1. dicit Gloria nostra haec est testimonium consensientiae nostrae. Tum quia talibus praesumptione a parte rei falsa infestatis, non deficit suum verum Jus, sed solum probatio, arg. l. Duo sunt, ff. de Testamen. Tutel. adeoque cum Leges debeant esse iustae, c. Erit autem Lex 2. dist. 4. cum similibus, nullimode potest dici mentem Legum in praesumptione fundatarum fuisse Jus suum alicui adimere etiam cognita veritate, cum Jus suum unicuique tribuere, pertineat ad tria Juris praecepta §. Juris, Injuri, de Juri. & Jur. his verbis expressa: Juris praecepta haec sunt, honeste vivere, alterum non ledere, jus suum cuique tribuere. Et sic tenent Abbas in capit. Quia pericula num. 18. de Immunit. Eccles. Covarr. in cap. Cum esset n. 9. de Testam. Navarr. in cap. Ita quorumdam, de Judeis, notab. 10. num. 29. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 21. num. 4., & alii passim.

Lex cessat per ejus abrogationem, cum a Legislatore, seu legitimo Superiore in totum tollitur. Communis. Sic tamen advertendum venit, quod datur differentia inter abrogationem, derogationem, & iritationem Legis. Abrogatio enim Legis fit, cum Lex in totum tollitur; Derogatio vero cum Lex tollitur solum ex parte; textu expresso in l. Derogatur 102. de verb. signific. ibi: Derogatur Legi, cum pars detrahatur; abrogatur Legi, cum prorsus tollitur. Irritatio autem Legis fit cum Lex ab inferiori instituta, au-

Auctoritate Superioris irritatur, seu rescinditur, & nullius valoris efficitur, ut lex ab Episcopo lata, a Summo Pontifice annullator, irrita & inanis, ac nullius roboris declaretur. *Communis.*

- 9 Legem abrogare potest Legislator, qui eam tulit. *arg. cap. Omnis res 1. de Reg. Juris*, ubi expresse dicitur, quod *Omnis res, per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur*. Item Legem abrogare potest Legislatoris successor in officio, vel in Jurisdictione Superior; quia voluntas Successoris aequivalet in Jurisdictione voluntati Antecessoris; & voluntas Superioris etiam praevalet, adeoque quod in Jurisdictione non licuit Antecessori, etiam licet Successori, vel utriusque Superiori. *Communis*, argument. *capit. Innovavit 20. de election. §. Quamvis, capit. Exiit 3. de verb. signific. in 6. §. Ceterum sanctae memoriae, cum similibus*. Inferior tamen nequit abrogare Legem Superioris, cum voluntas inferioris nullum habeat Jus, seu nullam potestatem supra voluntatem Superioris; *cap. Inferior 4. dist. 21. c. Cum Inferior 16. de majorit. & obed. Clement. Ne Romani, de elect.*

- 11 Nova Lex, seu Constitutio Principis tollit priorem sibi directe contrariam, etiam si de ipsa non faciat mentionem. *Communis*, textu expresse, in *c. Licet 1. de Constit. in 6.* ibi *Licet Romanus Pontifex (qui Jura omnia in scriptis posterioris sui censetur habere) Constitutionem condendo posteriorem, priorem, quamvis de ipsa mentionem non faciat, revocare noscatur &c.*, & concordat Jus Civile; *1. Sed & posteriores, ff. de Legibus*, ibi: *Sed & posteriores Leges ad priores pertinent, nisi contrariae sint*. Hinc pariter in Testamento statuit ultimo, etiam si in ipso non fiat mentio de priori, *1. Si mihi, & ibi, ff. de Legatis 1., & cap. ultima voluntas 4. caus. 13. q. 2.* ubi dicitur quod ultima voluntas defuncti modis omnibus servari debet.

- 12 Lex nova, seu Constitutio Principis generaliter lata, non tollit, nec revocat rationabiles consuetudines & particularia statuta locorum nisi id exprimat. *Communis*, textu expresse in *cir. c. Licet 1. de Constit. in 6.* ubi post verba *nam antecedenti allegata*, statim subiungitur: *Quia tamen locorum specialium, & personarum singularium consuetudines & Statuta (cum sint facti, & in facto consistent) potest Romanus Pontifex probabiliter ignorare; ipsi, dum tamen sint rationabiles per Constitutionem a se noviter editam (nisi expresse caveatur in ipsa) non intelligitur in aliquo derogare*.

- 13 *re.* Expresse autem talis abrogationis seu derogationis sufficit, quod fiat per clausulas generales in Lege appositae v. g. *Nulla obstanti consuetudine contraria, vel non obstantibus quibuscumque Statutis particularium locorum, seu non obstantibus quibuscumque Statutis, vel consuetudinibus etiam immemorabilibus, & humulmodi*. *Gailus lib. 1. pract. observ. 18. n. 2. Laym. cap. 1. nu. 12. de Constit. in 6. Reiffenst. l. 1. Decr. tit. 2. nu. 499.* & alii passim.

- 14 Leges non sunt abrogandae, seu immutandae nisi ex gravi & iusta causa; *l. 3. ff. de Constit. Princip. In rebus novis constituendis evidens esse utilitas debet, ut recedatur ab eo Jure, quod diu equum visum est, quia (ut expresse dicit Benedictus XI. Summus Pontifex in Extravag. Inter cunctas 1. de privileg. §. Sane) plerumque parviunt novitates discordiam praesentem dum ab eo, quod diu equum visum est per novam Constitutionem re-*

ceditur, nec quare recedatur, utilitas evidens, vel alia causa subest. Ita Communis Doctorum.

Iusta autem, & gravi interveniente causa pro varietate temporum, & circumstantiarum valide, & licite possunt mutari Leges, eas vel in totum abrogando, vel ipsis ex parte derogando. *Communis*, textu expresse in *c. Non debet 8. de consang. & affinit.* ibi *Non debet reprehensibile judicari, si secundum varietatem temporum statuta quandoque mutantur humana, praesertim cum urgens necessitas, vel evidens utilitas id exposcit, quoniam ipse Deus in his, quae in veteri Testamento statuerat, nonnulla mutavit in novo, item in cap. Alma mater 24. de sentent. excomm. in 6.*, ibi: *Alma mater Ecclesiae plerumque nonnulla rationabiliter ordinat, & consulti, quae suadente subjectorum utilitate postmodum consultius, & rationabilius revocat, in meliusve commutat.*

Sine iusta vero & gravi causa possunt quidem abrogari Leges valide, at non licite. *Communis*. Et quidem quod possint abrogari valide, stat clarum, quia cum obligatio Legum dependeat a voluntate Legislatorum in fieri, & conservari, tamquam a causa adequata, sublata hac voluntate peribit obligatio Legum, & consequenter earum abrogatio erit valida; *arg. cap. Omnis res 1. de Reg. Juris*, ibi: *Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur*. Quod autem nequeant abrogari licite, clare patet, quia Legislator, seu ejus Successor, vel Superior peccat agendo contra exigentiam boni publici, abrogare autem Leges sine juxta, & gravi causa, est contra exigentiam boni publici; *argum. cit. Juribus sub num. 14.* adeoque &c.

Lex cessare potest per veram interpretationem, & 17 Epichejam. *Communis*. Interpretatio autem nihil aliud est quam congrua per aliud clarius explicatio verborum Legis ordinata ad concipiendum verum Legis sensum a Legislatore intentum. *Est in re communis*. Interpretatio juxta Gloss. in *l. 37. ff. de Legibus* est triplex, scilicet Authentica, Utiulis, & Doctrinalis. Interpretatio Authentica seu necessaria, cui nempe necessario est acquiescendum, est illa, quae fit a Legislatore, seu ejus Successore per aliam Legem prioris declarativam, & obtinet eandem auctoritatem, ac ipsa Lex, quam declarat; & de hac interpretatione intelligendum est id quod habetur *l. 11. Cod. de Legibus juncto Summario ibi. Ejus est Legem interpretari, ejus est condere, & cap. Inter alia 31. de sent. excomm. ibi: Ut unde Jus pro dicit, interpretatio quoque procedat*. Interpretatio Utiulis est quae per usum, & consuetudinem introducit, nam consuetudo, ut dicitur *cap. Cum dilectus 8. de consuetudine*, est prima Legum interpres; sed de hac infra. Interpretatio Doctrinalis, seu scholastica, vel Magistralis est, quae a Doctrinibus, seu Magistris dari solet; *l. Unic. Cod. de Prof. Urbis Constant. 122.*, & haec per se loquendo non inducit obligationem, sed dumtaxat probabilitatem; Unde huic interpretationi non est necessario inharendum, nisi fiat a communi Doctorum consensu, ac alia meliora, & solidiora Juris fundamenta non suppetant.

Interpretatio Doctrinalis, seu Magistralis subdividitur in declarativam, extensivam, & restrictivam Interpretatio Declarativa est congrua dubiorum, vel obli-

obscurosum verborum expositio. Interpretatio ex-
celsiora est ea, per quam fit ampliatio Legis ad non
expressa; Et hac vel est *mere extensiva*, per quam di-
spositio Legis ob paritatem, vel similitudinem ratio-
nis, extenditur ad Personam, vel causam, neque
verbis, neque mente Legislatoris comprehensum,
vel est *etiam comprehensiva*, per quam Lex extenditur
ad personam, vel causam, verbis quidem non expres-
sum, mente tamen Legislatoris comprehensum ob
adequatam rationis identitatem. Interpretatio re-
strictiva est ea, per quam verba Legis, aut Statuti
suadente sic æquitate in sua generali significatione
coarctantur, & restringuntur.

- 21 Authentica Legis interpretatio fieri potest a Legis-
latore, ejusque Successore, vel utriusque in Jurisdi-
ctione Superiore, *Communis*, arg. l. 1. Cod. de Legi-
bus, ubi Summarium inquit: *Ejus est Legem in-
terpretari, cuius est condere*; Et c. Altera alia 31. de
sentent. excomm. ibi: *Ut inde jus prodeat, interpreta-
tio quoque procedat*. Non potest tamen Authentica
Legis interpretatio fieri ab inferiore, nisi ad hoc ip-
sum a Superiore habeat potestatem. *Communis* arg.
cap. Inferior 4. dist. 31. cap. cum Inferior 16. de ma-
joritat. Et obed. Et Clement. Ne Romani, de elect.
- 22 Usualis Legis interpretatio fieri potest ab ipso usu
communis, & consuetudine legitime introducta. *Com-
munis* per textum in l. Si de interpretatione 37. ff. de
legibus, ibi: *Si de interpretatione Legis quaeratur, in
primis impetendum est, quo Jure Civitas retro in bu-
jusmodi casibus usa fuisset; optima enim est Legum in-
terpres consuetudo*, Et cap. Cum dilectis 8. de con-
suetudine, ibi: *Consuetudinem approbatam, quæ est
optima legum interpretet*.
- 24 Doctrinalis Legis interpretatio fieri potest etiam a
privatis Doctoribus, seu Magistris, si observent re-
gulas communiter præscribi solitas. Cum enim Lex
 læpe læpius quid obscurum, & ambiguum in sua si-
gnificatione contineat, necesse erat, ut Doctoribus,
seu Magistris tribueretur facultas eam interpretandi,
& per quid clarius explicandi. *Communis* per textum
in l. un. de Professoribus Urbis Constantinop. l. 12., Et
in cap. Cum de diversis 2. de privilegiis in 6.
- 25 Pro interpretatione Doctrinali, seu Magistrali ob-
servandæ sunt sequentes Regulæ. Prima regulæ: Ver-
ba clara non admittunt interpretationem, neque vo-
luntatis conjecturam. *Communis*, cum Glossa in c. Cum
Dilectis 8. de consuetudine, verb. Nec juri communi,
ubi sic præcise dicit: *Ubi verba non sunt ambigua,
non est locus interpretationi; sed ubi sunt dubia, ne-
cessaria est interpretatio*, & colligitur ex l. Licet Im-
perator, ff. de Legatis 1. Et l. Ille, aut Illa, ff. de Le-
gatis 3.
- 26 Secunda Regulæ: Verba Legis sunt intelligenda se-
cundum propriam significationem, nisi aliud constet
sensisse Legislatorem. *Communis* per textum in c. Ad
audientiam 12. de Decimis, Et in l. Non aliter, ff.
de legatis 3. ibi: *Non aliter a significatione verborum
recedi oportet, quam cum amissionem est, aliud sen-
sisse Testatorem*. Et l. 1. §. Si iis, ff. de exercitatio-
ria actione, ibi: *In re dubia melius est verbis Edi-
cti reverte*.
- 27 Tertia Regulæ: Si de mente Legislatoris constet,
interpretatio est facienda potius secundum ipsum, quam
secundum legis verba, quidquid aliud ipsa verba sonare

vidantur; *Communis*, per textum in cap. Humane
aures 11. caus. 22. quest. 5., ibi: *Non debet aliquis
verba considerare (intelligi nude, & simpliciter) sed
voluntatem, & intentionem, quia non debet intente
verbis deservire, sed verba intentioni*. Hinc l. Scire
16. ff. de Legibus dicitur: *Scire Leges non est earum
verba tenere, sed vim, & potestatem*, Et c. Certum
est 88. de Reg. Juris in 6. ubi expresse dicitur: *Cer-
tum est, quod is committit in legem, qui legis verba
completent, contra legis nititur voluntatem*. Mens 28
autem Legis, sive Legislatoris desumi debet, tum
ex materia Legis, tum ex circumstantiis temporum,
locorum, & personarum, præcipue ex ratione in Legge
posita; cap. Intelligentia 6. de verbis. significat. ibi:
*Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi,
quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus*.

Quarta Regulæ: Lex generaliter, & indistincte est
intelligenda; *Communis* per textum in cap. Quia cir-
ca 22. de privileg. ubi additur hæc ratio: *Cum nihil
exceperit, & poterat excepisse*. Ude commune Ju-
riltarum axioma juxta Summarium in l. De pretio, ff.
de publiciana in rem actione, sic expresse habet: *Ubi
lex non distinguit, neque nos distinguere debemus*.

Quinta Regulæ: Exceptio firmat regulam in con-
trarium in casibus non exceptis; *Communis* per tex-
tum in l. Quæritum §. Denique, ff. de Instruor. ibi:
*Nam qui hæc excepit, non potest non videri de ce-
teris rebus, quæ in ea essent sensisse, & concordat l.
Cum Prætor 12. ff. de Judicis, c. Qualis hinc dist. 25.
cap. Dominus 32. quest. 7. cap. Nonne, de presump-
ti. Et cap. 2. de Conjug. Leprosor. cum similibus, & te-
net expresse Bagnan. in cap. Illa num. 31. Ne Sede va-
cante, Barboia Axiomat. 35. num. 4. Glossa commu-
niter recepta, l. in iis, quæ, ff. de legibus, ubi ait: *Ex-
ceptio a regula firmat regulam in aliis*.*

Sexta Regulæ: Ubi eadem est ratio, eadem est Juris
dispositio; *Communis*, per textum in leg. Ideo, ff. de
Legibus, ibi: *Semper quasi hoc Legibus inest credi
oportet, ut ad eas quoque personas, & ad eas res per-
tineant, quæ quandoque similes erunt*, Et l. Non pos-
sunt, ff. eodem, ibi: *Non possunt omnes articuli singu-
latim, aut Legibus, aut Jurisconsulto comprehend-
i, sed cum in aliquo casu sententia eorum manifestæ est, is
qui Jurisdictionis præest, ad similia procedere, atque
ita Jus dicere debet*. Et c. Inter corporalia 2. de trans-
lation. Episcop. ibi: *Cum de similibus idem iudicium
sit habendum*.

Septima Regulæ: In omnibus causis prior debet esse
ratio æquitatis, quam stricti Juris; *Communis*, per
textum in leg. Placuit, Cod. de Judicis, ibi: *Placuit
in omnibus rebus præcipuum esse iustitiæ, æquitatique
scriptæ, quam stricti Juris rationem*, Et leg. In omni-
bus, ff. de res. Juris, ibi: *In omnibus quidem, maxi-
me tamen in jure, æquitas spectanda est*. Et l. Quod
si Ephebi §. Interdum, ff. de eo quod certo loco, ibi:
*In iustitiæ æquitate ante oculos habere debet Ju-
dex*, Et c. Ex parte 13. de offic. Delegati, ibi: *Et
in causa juxta Juris æquitatem procedere*. Ubi autem
deficit æquitas scripta, & in Jure circa aliquam cau-
sam nihil habetur expressum, tunc servanda est æqui-
tas non scripta, & Juxta procedere debet prout
æquum, & iustum esse censuerit; cap. Ex parte 21.
de transactionibus, ibi: *In his vero super quibus
Jus non invenietur expressum, procedas (æquitate ser-
vata*

vata) semper in humaniorem partem declinando secundum quod personas, & causas, loca, & tempora videris postulare. Equitas vero est iustitia dulcore misericordiae temperata, ut eam definit S. Cyprianus reatus ab Abbate in cit. cap. Ex parte sua 11. de translationibus num. 7. Vel equitas est quaedam factorum convenientia, & restitudo iudicii naturalem sequens rationem, ut eam definit Baldus in leg. Omnes populi numer. 19. ff. de iustitia & iure. Barb. Axiomat. 15. num. 5.

35 Octava Regula: Argumentum a sensu contrario est facile validum; Communis, per textum in leg. 1. ff. de Officio ejus, cui mandata est jurisdictio, ibi: Hujus rei fortissimum argumentum est, quod Lege Julia de vi nominatim cavetur &c. Non aliter igitur mandare poteris; & cap. Qualis hinc dist. 25. ibi: Quod enim de uno negatur, consequens intellectus patet, quia de quibusdam conceditur. Unde Glossa in cap. Cum Apostolica, verb. Datur intelligi, de his quae sunt a Prae-latis, expresse dicit, quod a contrario sensu datur fortissimum argumentum. Dummodo tamen ex tali argumento a sensu contrario nullum sequatur absurdum, aut inconveniens, sed Jurium correctio; quia argumentum a sensu contrario non valet, quando ei alia Jura resistunt, ut expresse dicit Glossa communiter recepta in cap. Significasti, verb. Clerici, de Foro competent. ibi: Argumentum a sensu contrario non habet locum, cum alia Jura contradicunt.

36 Nona Regula: Non censetur plus de priori Lege mutatum, quam est expressum in posteriori; Communis per textum in leg. Praecipimus, Cod. de appellat. ibi: Quidquid autem hac Lege specialiter non videtur expressum, id veterum Legum, Constitutionumque regulis omnes relictum intelligant, & leg. Si vero §. De viro, ff. soluto Matrimonio, ubi Summarium sic habet: Provisio Legis contra Jus commune non extenditur ultra illud, quod exprimit, licet eadem sit ratio. Accedit ratio, quia correctio Legum, utpote odiosa, non facile est promulganda; Jura enim Juribus, quantum fieri potest, sunt concordanda, neque eorum correctio est inducenda sine necessitate, textu expresso in cap. Cum expediat 29. de election. in 6. ibi: Cum expediat concordare Jura Juribus, & eorum correctiones, si sustineri valeant, evitari, & concordat textus in leg. unic. de officio. Dotibus, ibi: Leges Legibus concordare promptum est, cum similibus; Unde in leg. Non est novum 25. & sequent. ff. de Legibus, generaliter fancitur ad evitandas Legum correctiones, Leges priores esse habendas, & explicandas per posteriores; & e contra has per priores, ibi: Non est novum, ut priores Leges ad posteriores trahantur &c. sed & posteriores Leges ad priores pertinent, nisi contrarie sint.

37 Decima Regula: Lex poenalis, & omni alia odiosa in dubio est stricte interpretanda; nec regulariter extendenda ultra casum, & personas expressas Communis per textum in l. 42. ff. de poenis, ibi: Interpretatione Legum poene molliende sunt poenae, quam exasperanda, & c. Odia 14. de Reg. Juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores convenit ampliari; & c. In poenis 49. in 6. ibi: In poenis benignior est interpretatio facienda; dicitur autem notari in dubio, quia si ipsa verba Legis poenalis, aut alterius odiosa, ejusque mens adeo clara sint, ut salva ratione recti sermonis, non possint aliam

interpretationem habere, non obstante quod Lex appareat nimis dura & odiosa, adhuc erit observanda, leg. Prospexit, ff. Qui, & quibus manumissi ibi: Quod quidem perquam durum est; sed ita Lex scripta est.

Undecima a Regula: Leges favorabiles ampliori interpretatione sunt intelligendae; seu in materia favorabilis verba Legis accipi debent secundum amplam suam significationem. Communis per textum in cit. cap. Odia 15. de Reg. Juris in 6. ibi: Favores convenit ampliari. Dummodo tamen nihil aliud exprimitur, vel appareat ex verbis Legis, seu alterius dispositionis, nec exinde illius Legis legi possit, prout notatur in c. Si Sententia 16. & cap. Si Civitas 17. de sent. excomm. in 6.

Duodecima Regula: In Beneficiis plenissima est interpretatio facienda; Communis, textu expresso in c. Cum Dilecti 6. de Donationibus, ibi: In contrahendis plena in testamentis plenior; in Beneficiis plenissima est interpretatio facienda, & cap. Olim 16. de verbor. significat. ibi: Cum Beneficia Principum sint interpretanda largissime. Excipienda tamen sunt Rescripta ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda, quae sunt strictae interpretationis, textu expresso in cap. Quamvis 4. de Praebendis in 6. ibi: Quamvis plenissima sit alias in Beneficiis interpretatio facienda; Litterae tamen super obtinendis Beneficiis debent, cum sint ambiciose, restringi.

Epicheja est benigna Legum interpretatio secutum aequum, & bonum, declarans casum aliquem particularem ex mente Legislatoris ubi suas circumstantias speciales sub Lege universaliter lata non esse comprehensum. Est in re communis; arg. l. Placuit, Cod. de Judiciis, ibi: Placuit in omnibus rebus praecipuum esse iustitiae, aequitatisque scriptae, quam firmiter Juris, & l. In omnibus, ff. de reg. Juris, ibi: In omnibus quidem, maxime tamen in Jure equitas spectanda est, cum aliis Juribus adductis supra num. 32. & 33.

In hoc autem differt Epicheja ab interpretatione Legis, quod per interpretationem interpretantur verba Legis, quando sunt obscura, & ambiguum sensum reddunt; Per Epichejam vero interpretatur mens Legislatoris, ubi constat de universalis verborum sensu; dubitatur autem de mente Legislatoris, utrum nempe is talem casum particularem ob certas circumstantias voluerit, vel potuerit comprehendere sub generali locutione Legis; Unde tunc speciatim verificatur textus cit. cap. Intelligentia 6. de verbor. significat. ibi: Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus, & c. In his 15. Cod. de verbor. significat. ubi Pontifex factus a se interpretationis allegat hanc rationem: Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem; cum non intentio verbi, sed verba intentioni debeant deservire; interpretamur &c.

Hinc quandoque esse locum Epichejae in casu aliquo particulari ob certas circumstantias concurrentes tenet Communis Doctorum; arg. l. 4. ff. de Legibus, ubi dicitur, quod ex his, quae forte uno aliquo casu accidere possent, Jura non constituuntur; Neque sic praedictum infertur potestati Legislativae, cum praesumatur Legislator in simili casu, eadem fuisse dicturus ut colligitur ex l. Nulla Juris, ff. de Legibus, ubi habetur; Nulla Juris ratio, aut, aut aequitatis benigni

tas possit, ut quæ salubriter pro utilitate hominum introducantur, ea non duriorè interpretatione contra ipsorum commodum producamus ad severitatem.

44. Lex cessare potest per dispensationem factam ab habente legitimam dispensandi potestatem. *Communis.*
 45. Quo autem ad ea, quæ speciatim concernunt dispensationem, *vid. verb. Dispensatio per tot.*
 46. Lex cessare potest per Privilegium concessum ab habente legitimam potestatem ipsum concedendi. *Communis.* Privilegium enim est, quod Princeps contra communes regulas Juris, seu contra communes Leges cuiuspiam concedit, vel referibit, juxta illud Esther 15. *Non enim pro te, sed pro omnibus hæc Lex constituta est.* Dicitur enim Privilegium, quasi Lex privata; neque esse privata, nisi aliquid speciale indulgeret; c. *Privilegia* 2. dist. 3. c. *Abbate* 25. de *verbor. significat.* §. *Contra.*
 48. Quia igitur Privilegium est contra Jus commune, & omnis recessus a Jure est odiosus, cap. *Is qui* 1. de *Filiis Presbyterorum* §. *Ille vero*, in 6. ibi: *Quam exorbitantem a Jure oportet veluti odiosam restringi.* Hinc Privilegium est stricte interpretandum, ac restringendum, dummodo ex hoc non reddatur inutile. *Communis*, argum. cit. cap. *Is qui*, & cap. *Odia* 25. de *Regulis Juris* in 6. ibi: *Odia restringi, & favores converiti ampliare*, cum simil.
 49. Lex cessare potest per consuetudinem contrariam legitime introductam. *Communis.* Circa autem ea, quæ speciatim quo ad hoc concernunt consuetudinem. *Vid. verb. Consuetudo per tot.*

Additiones ex aliena manu.

51. Pertinet & ad Jurisconsultos, Judicesque Leges interpretari. Tripliciter autem interpretari possunt Jurisconsulti, & Judices Leges. Primo ad casus similes producendo legis dispositionem, considerata ratione ejus in aliis ad eandem utilitatem tendentibus militante, idque etiam si taxativis verbis Lex uteretur, quippe quia taxatio tantum ad casus disparcs excludendos pertinet, non item ad eos, in quibus militat similis, aut eadem, aut major ratio. Secundo restringendo generalia Legum effata ad casus illos, in quibus solis manifesta, & adæquata ratio Legis locum habet. Tercio denique explanando verba legis obscura vel ambigua, & dubium ipsius legis sensum eruendo.
 55. Id autem ut recte fiat, servanda sunt quædam universalia præcepta. In primis & ante omnia de mente Legis non est judicandum, nisi tota lege perfecta, quum ex antecedentibus, & subsequentibus ut plurimum evidens evadat Sententia Legis; leg. 24. ff. de *Legib.*
 56. Deinde semper adhiberi debet ea interpretatio, quæ caret vitiis, & aptior est rei gerendæ, & convenientior menti Legislatoris; l. 19. cod. tit. 1.67. & l. 96. ff. de *Reg. jur.* non calumniosa; l. penult. ff. ad exhib. non talis, quæ circumveniat mentem Legis, dum fieret quod Lex fieri noluit, fieri tamen expressè non vetuit; l. 29. & l. 30. ff. de *leg. l. 5. Cod. cod.* quæ redderet Legem inutilem, nullis accomodando casibus, & sic omni effectu destitutam; arg. l. 1. §. *ultim. ff. ad municipal.* aut quæ in favorem alicujus inventa

torqueret severius in ejusdem dispendium ac læsionem; l. 25. ff. de *leg. & l. 6. Cod. cod.*

Sed nec petenda est interpretatio ex iis, quæ constituta sunt jure singulari, aut necessitate quadam in certis solummodo casibus; l. 14. ff. de *leg. & l. 16. ff. de Reg. jur.* aut errore sunt introducta leg. 39. ff. de *leg.*

Recedendum nec aliter est a propria verborum significacione, quam quum manifestum est id Legislatorem voluisse, argum. l. 69. ff. de *legat. 3.* magisque in dubio verbis editi servandum ait Ulpianus in l. 1. §. 20. ff. de *exercit. actio.* Recedere autem voluisse Legislatorem a propria significacione verborum, erui valet cum ex antecedentibus, & subsequentibus verbis Legis, præfatione, epilogo, & similibus, tum ex ratione Legis ipsi Legi subjuncta, tum etiam ex eo quod verba in proprio significatu accepta, involverent absurditatem, impossibilitatem, vitium, vel significacionem non satis aptam rei gerendæ.

Omittendum haud est etiam, ex argumentis sumptis a contrario sensu legis sensum erui posse, & interpretationem fieri, ut servarent ipsi Jurisconsulti in l. 1. ff. de *Offic. ejus*, cui mandat, juris d. l. 18. ff. de *Testib.* l. 20. §. 6. ff. qui testam. facere poss. l. 26. ff. de *pati. dotal.*

Quod si hisce, similibusque præceptis observatis necdum manifesta reddi possit legis sententia, aut evitari absurditas, iniquitatem, quam videbatur involvere dispositio Legis, haud poterit Iudex prætextu æquitatis arrogare sibi licentiam spernende Legis tanquam duræ & iniquæ, ac judicare contra perspicuam Legis decisionem, quum Judicis sit secundum Legem; nequaquam vero de Legis justitia, vel injustitia judicare, & facti quidem questio, non item juris auctoritas, in ejus potestate sit; l. 1. §. 4. ff. ad *Senatusconsult. Turpilian.* juncta l. 12. §. 1. ff. *Qui & a quibus liberi non fiant*, solumque superest, ut eatur ad Legislatorem; l. 11. ff. de *leg. l. 2. §. 18. Cod. de veter. jur. enucleand.* l. 1. l. 9. l. penult. & *ultim. Cod. de leg.*

LEX COMMISSORIA. *Vid. verb. Emptio, art. 4. a. n. 40. ad 45. & verb. Hypotheca n. 34. & 35.*

LIBELLUS FAMOSUS.

Libellus famosus est chartula quædam in quocumque loco reperta, ad alterius infamiam scripta, vel picta: colligitur ex l. *unic. Cod. de Libell. famos.* & cap. *Si quis famosum* 5. qu. 1. & est in re communis cum Moscatell. de cognition. delicti. tit. de injur. & *Libell. famos.* num. 8. & 9. Raynald. tom. 1. cap. 11. §. 1. num. 4. *Urfaya Inlittat. crimin. lib. 2. tit. 9. num. 78.* Unde, ut vides, Libellus famosus fit scriptura, vel pictura. Nominè & appellatione chartulae veniunt, necdum scripturæ, sed etiam Carmina, Epigrammata, & similes cationes in detractiorem famæ alterius composite; Farinacc. qq. 105. numer. 467. & sequent. *Ur.*

Urfaya loco cit. num. 80. & alii passim; Nomine & appellatione picturæ veniunt nedum picturæ obscenæ, & turpes in alterius injuriæ, & infamiam faciæ, sed etiam stercorations faciæ, seu appositæ in portis, fenestris, seu domo alterius, & omnes turpitudines, & multo magis cornua ibidem in alterius injuriæ, & infamiam affixa. Clarus in *Praxi* §. fin. q. 68. num. 27. Panimol. dec. 52. annot. 1. numer. 22. & 23. Urfaya loco cit. num. 28. & seq. Farinacc. qu. 105. num. 469. & 471. Bertazin. consil. 237. numer. 2. & alii apud ipsos.

3 Ad constituendum Libellum famosum, quinque requisita copulative debent concurrere, ut recte observat Urfaya loco cit. num. 86. Raynald. lib. 1. cap. 11.

4 §. 1. a. num. 7. Primo requiritur, quod occultetur nomen Libellantis, idest, quod occultetur nomen suum, ut habetur in l. unic. Cod. de famos. Libell. & tenent Engel in L. Cornelia, §. Si quis Libellum n. 3. ff. de injur. Clarus qu. 68. num. 25. Urfaya loco cit. num. 86. Raynald. l. c. n. 7. & plures alii apud ipsos.

5 Secundo requiritur, quod in illo exprimat nomen Libellati, seu injuriati. Sarno in *Praxi crimin. part. 2. formul. 10. vers. & primo*. Marela apud Sarno. loc. mox cit. vers. Et primum in fine. Raynald. l. cit. num. 10. Urfaya loco cit. num. 87. Nisi tamen aliunde constet, quod de eo Auctor loqui voluit. Farinacc. qu. 105. num. 47. Conciol. resol. crim. verb. Lese Majestatis crimen, resol. unic. num. 19. Raynald. loc. cit. num. 11. Urfaya l. c. n. 88. & alii.

6 Tercio requiritur, quod Libellus famosus publicetur; est enim de substantia Libelli famosi, quod ex eo sequatur diffamatio, quæ sine publicatione non datur. Farinacc. loc. cit. num. 486. Sanctör. de Penis part. 2. c. 12. qu. 3. Urfaya loco cit. num. 89. Raynald. loc. cit. num. 13. cum pluribus ibi cit. Conciol. resol. criminal. verb. Libellus famosus, resol. un. num. 10. & plures alii apud ipsos.

7 Quarto requiritur, quod interveniat dolus, quia, si aliquis non animo injuriandi, sed vel per simplicitatem vel per jocum Libellum componat, & publicet, vel libidinis motivo cantiones canat, non erit reus Libelli famosi. Conciol. resol. crimin. verb. Lese Majestatis crimen, resol. unic. num. 20. Urfaya loco cit. num. 92. & seq. Raynald. loc. cit. num. 18. cum pluribus ibi citatis, per textum in L. Cornelia, §. Si quis librum, ff. de injur. ibi: Dolore malo fecit, vel curavit, & l. 1. ff. ad Legem Jul. Majestatis. ibi: fuerint

dolo malo, cap. Si qui inventi fuerunt 3. caus. §. quæ ibi: Sed vin carum dolore manifestaverit.

Quinto requiritur, quod Libellus contineat non solum contumeliam, sed & simul delictum aliquod considerabile; quia si contineret solum contumeliam, non Libellus famosus, sed injuria in scriptis dicenda esset. Theodorici de delict. privat. c. 2. apborism. 16. num. 32. Urfaya loco cit. num. 95. Raynald. l. c. n. 19. & seq. & plures alii apud ipsos.

Dicta requisita debent cumulative concurrere ad hoc ut quis dicatur reus Libelli famosi, quia si unum, vel alterum ex his deficiat, deficit nomen, & crimen Libelli famosi; & remanet crimen, & actio injuriarum. Binsfeld. de delict. & damno dato, c. 1. quæst. 13. conclus. 3. & 4. Carpzov. pract. crim. q. 98. n. 50. Marela penes Anell. De Sarno in *prax. crim. part. 2. vers. debet sane*, Raynald. loc. cit. n. 23. & alii passim.

Unde qui joco facit Libellum famosum, non incidit in crimen, & penam Libelli famosi arg. l. Si non convicit, C. de injur. & l. Item apud Laboneum §. Meminisse, ubi Glossa ff. cod. tit. & sic tenent Burd. dec. 89. Thurot. dec. 50. num. 6. & 7. Navarr. cilest. 2. ad pragmat. de injur. num. 4. Carpzov. l. c. q. 82. num. 50. Gargareus tract. de Libello famoso c. 4. n. 10. & c. 7. num. 50. Raynald. l. c. num. 26. & seq. & plures alii apud ipsos. Qui omnes ajunt prælu in joco factum, quoties non apparet de causa propter quam quis moveri poterit. Et quoties imputatus sit juvenis lætus; & ut dicitur: allegro & faceto, seu bonæ famæ.

Item non incidit in penam Libelli famosi, qui mittit Epistolam alicui in injuriæ, & infamiam alterius cum expressione, & mandato, quod illam teneat lectat. Vel etiam mittit ipsi injuriato, qui præsumitur eam secreto retenturus. Farinacc. q. 105. n. 487. & conclus. 123. num. 5. Urfaya loco cit. n. 133. num. 38. vers. quinta ratio, part. 5. Raynald. loc. cit. num. 21. & seq. & alii plures apud ipsos.

Item non incidit in crimen, & penam Libelli famosi, qui provocatus, & læsissus Libello famoso, Libellum in Auctorem primi convitit, & crimina in ipsum retorquet, l. Qui cum §. Idem, ff. de Bon. libertat. ibi: Et si ab eo partus retorfit in eum crimina; & noscendum est enim eis qui volunt se ultisci provocatus, ibi que Glossa verb. Retorfit, ibi: Ignoscendum ei, qui non facit sponte, & cap. Ad finem 20. qu. 1. ibi: Inculpabile judicandum est, quod necessitas intulit. (a)

Hinc

Note Romani Theologi.

(a) Auctor; ut ego opinor, de foro externo, & criminali judicio loquitur, quo spectant leges, quas citat, non vero de foro conscientie. Sed si de foro conscientie fermo sit, quis unquam probare poterit licitum esse homini Christiano Libello famoso per Libellum famosum respondere? Lex enim Christi diligere inicos jubet; eisque benefacere; percutienti consili alteram maxillam præbendam, & tollenti passum dandam quoque tunica emicte. Item cum eadem Christi Lex, tum etiam Lex ipsa naturæ odio habere proximum vetat, iram compescere jubet, ac ea omnia prohibet, quæ homines ad iram, & odium apta sint provocare. Age vero: fac hominem libello famoso læsissum, libello alio famoso, ac recriminatione publica respondere, dum tamen id necessarium ita non sit ad propriam defensionem, ut alia via non suppetat, quis non videat, præceptum illud infringere, quo jubemur inimicos diligere, eisque benefacere, quo tenemur patienter injurias terre, ac injuriarum irroganti parcere; & quod denique odium proximi incitare possint, & debeant? Si res ita se habet, ut revera est, quæ ratione probare poterit usus libelli famosi in homine Christiano, qui per libellum antea læsissus fuerit? Atque hinc liquet quam inepte ad

lucum

16 Hinc multi Sancti Patres scriptis laceffiti cum mordacitate, & cum aliis injuriis pariter in scriptis responderunt, ut patet de S. Gregorio Nazianzeno in ejus vita, & oratione de Episcopis; de S. Hieronymo in Apologia contra Rufinum, de S. Bernardo lib. 4. de consideratione, de S. Thoma in opuscul. 19. de S. Bonaventura in Apologia contra Guilelmum de Sancto Amore; & de aliis pluribus. Et sic tenent Urfaya loc. cit. a num. 111. cum aliis ibi citatis. Farinacc. quest. 104. num. 488. Raynald. loc. cit. a num. 29. cum pluribus ibi citatis.

17 Libellos famosos facientes, publicantes consulentes, seu mandantes fieri, fidei publicari & hujusmodi committunt crimen gravissimum, & detestabile, ut recte notant Farinacc. qu. 105. num. 490. Raynald. loc. cit. num. 2. & alii communiter; & comprobatur ex Constitutione S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia, in princip.*

18 Insuper rei hujus detestabilis criminis subjacent gravissimis poenis; Jure enim Canonico sanctum est, quod tales rei anathematizantur, fastibus, ac verberibus carpiantur; cap. *Qui in alterius 1. cap. Quidam 2. & cap. Si qui inventi fuerint 3. caus. 5. q. 1.* Farinacc. q. 105. num. 422. & sequent. Panimoll. dec. 52. adnot. 1. num. 42. Urfaya loc. cit. num. 128. & alii. Et secundum citat. Constitutionem. S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia*, Libellos famosos retinentes, facientes, dicantes &c. in statu Ecclesie gravissimis poenis sunt puniendi, & bonorum confiscatione, & aliquando etiam ultimo supplicio.

19 De Jure autem Civili hujusmodi rei efficiuntur infames, & intestabiles, leg. ob carmen. ff. de testibus & l. Lex Cornelia. g. Si quis, ubi Glossa verb. *Intestabilis, ff. de injuriis*. Urfaya loc. cit. num. 107. & alii. Insuper aliquando fustigantur, aliquando ad trirames transmittuntur, & aliquando ultimo supplicio condemnantur. l. *Unic. Cod. de Famoso Libello*, Panimoll. loc. cit. sub num. 42. & alii apud ipsam Urfaya loc. cit. num. 102. & sequent. ubi refert. exemplum de quodam Cremonensi, qui ob malos versus, & similes cantilenas contra Clementem VIII. prædefundum, & nonnullos Cardinales fuit decapitatus, & confiscatione bonorum n. plexus. Idem evenit Abbati Francisco Dominico Rivalole, qui ob similes Libellos contra Clementem XI. fuit capite punitus in Urbe die 4. Augusti 1709. Nec non Cajetano Vulpino die 3. Februarii 1720.

Eadem poena puniuntur mandantes, cooperantes & consulentes fieri Libellos famosos; omnes enim isti concurrunt in genere causæ efficientis, & dicuntur illos componere, & facere, l. *Lex Cornelia g. Si*

FERRARIS TOM. V.

quis librum, ff. de injur. Gargiareus de Libello famoso c. 9. num. 3. & 18. Farinacc. q. 105. num. 442. & seq. Urfaya loc. cit. num. 15. Raynald. loc. cit. g. 4. & 6. nu. 50. & alii plures apud ipsos.

Eadem poena puniuntur inveniētes Libellum famosum, & illum non lacerantes, nec comburentes, sed aliis manifestantes; l. *Unic. Cod. de Famoso Libello*. ibi: *Si vero non statim eisdem chartulis vel corruperit, vel igne consumperit, sed vim earum manifestaverit, scilicet se quasi Auctorem hujusmodi delicti, capitali sententia subjungendum; & late Farinacc. quest. 105. num. 450. & sequent. Raynald. loco cit. g. 2. nu. 5. & sequent. ubi tres rationes assignat. 1. Quia retinens Libellum famosum præsumitur illius Auctor 2. Quia videtur habere animum manifestandi 3. Quia dat occasionem, ut Libellus ab aliis possit inveniri, & videri.*

Eadem poena puniuntur dicantes, scribentes, & exemplantes Libellum famosum l. *Lex Cornelia, g. Si quis librum, in verb. scripserit ff. de injuriis*, l. *Item apud Laboneum, g. Hec in verbo scribit, ff. eodem*, & expressè cavetur in cit. Constit. S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis Providentia*, Panimoll. dec. 52. adnot. 1. num. 17. Farinacc. quest. 104. num. 445. Bursat. consil. 20. num. 55. & communis aliorum.

Eadem poena puniuntur componentes carmina, & cantiones, & similia in detraktionem famæ alicujus, l. *Lex Cornelia, g. final.* & ibi Glossa in verbo *Epithesia*, & in verbo *sive scripturam, ff. de injuriis*. Farinacc. quest. 105. num. 467. & seq. cum multis aliis a se citatis Panimoll. dec. 52. adnot. 1. n. 30. & alii passim. Item eadem poena puniuntur eas cantiones cantantes, textu expresso in l. *Item apud Laboneum g. Hec autem ibi: Vel cantant aliqui, quod pudorem alienius ledat, ff. de injuriis*. Farinacc. loc. cit. num. 463. Panimoll. loc. cit. n. 31. & alii.

Eadem poena puniuntur facientes Libellum famosum contra mortuum, quia non est minor injuria, quæ inferitur mortuo, quam vivo, l. *1. ff. de his quæ ut indignis*, Urfaya loc. c. nu. 128. Mota ad Pragm. tit. 40. de pen. eden. famol. Libell. num. 27. & alii; Et patet exemplo adducto supra sub n. 18. de quodam Cremonensi, qui fuit decapitatus ob malos versus, & similes cantilenas confectas contra Clementem VIII. prædefundum.

Eadem, & majori poena puniuntur, qui Libellum famosum faciunt non sub nomine suo sed sub nomine alterius; ipsi enim magis delinquere videntur, cum alium ad se excusandum de hujusmodi crimine falso inculpate intendunt; l. *Lex Cornelia, g. Si quis librum*, ibi: *Etiam si alterius nomine*, & ibi Glossa, ff. de injuriis. Farinacc. q. 105. nu. 472. Panimoll. loc. c. nu. 27. & alii communiter.

K

Ea-

suam comprobendam assertionem attulerit Lucius Sanctos Ecclesie Patres, qui non libellis neque injuriis fuit in refutandis adversariis; fidei veritatis studio, ac virtutis amore, fervore quodam incitati adversus Hæreticos, vel Novatores, aut scandalosos homines, objurgationes, ac tales phrasas adhibere, quæ vel detestandos errores, vel noxias novitates vel improbatas, ac perniciosos mores, aut obliuati perverforum hominum malitiam exprimerent, ac veluti horrendam Christianæ plebi prædicarent. At ita scribere non est injuriis respondere, nulla enim injuria fit homini perverfo, dum publici ipsius errores, ac perverfi, & humano generi noxii mores objurgantur, ac maledictis etiam palam reprehenduntur. Si vero quisquam Patrum injuriis laceffitus, injuriis in adversarium responderit, fecus ac patientia, & charitas Christiana postulat, a culpa in illa actione liberari non potest; sed prædicanda potius erit poenitentia eximia, quæ culpam illam expiavit, et poenitentes imitandi erunt, non vero irati, ac injuriis proximum afflicientes.

- ad Badem poena puniuntur, qui faciunt cadere in terram Libellum famosum, ad effectum ut publicetur. Hoc enim idem est, ac si illum publicassent, sive illum confecerint ipsi, sive ab aliis acceperint; l. 1. Cod. de famos. Libell. ibi: *Sed vim earum manifestaverint*, & ibi Glossa, Farinac. *quest. 105. num. 458.* Et sequitur cum aliis ibi citatis, Panimoll. l. c. n. 26. & alii passim.
- 28 Badem poena puniri possunt Bibliopola, & Mercatores librorum, ementes, retinentes, & vendentes Libellos famosos; sunt enim causa, ut ab aliis legantur. Gargareus de Libello famoso cap. 8. n. 50. Coler. *decis. 154. num. 8.* Et seq. Urfaya loc. cit. n. 139. & alii passim.
- 29 Ex dispositione cit. Constitutionis S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis Providentia*, & Constitutionis Gregorii XIII. relatis a Navarr. in *Summ. Bullar. p. 2. con. 83. num. 1.* appellatio libelli famosi continetur pariter, nedum, ut vulgo dicitur *li. Aposci secreti*, ut plurimum continentes lesionem alterius famae, in quibus Constitutionibus contra illos conficientes imponitur poena mortis; sed etiam Pasquilli, vulgo *l'asquinate*. Urfaya loc. cit. num. 147. cum aliis ibi adductis.
- 30 Si famosus Libellus respiciat statum alicujus Religionis in communi, v. g. Ordinis Praedicatorum, Minorum, Augustinianum, Carmelitarum, Societatis Jesu, & hujusmodi, ultra supradictas poenas, Auctor est ipso facto excommunicatus excommunicatione majori Papae reservata, ut observat Navarr. in *Summario Bullar. part. 2. con. 83. numer. 7.* Urfaya loc. cit. num. 143. ubi notat quod in eandem excommunicationem non incurrit conficiens Libellum famosum contra privatum Religiosum, ejus personam tantum infamando, quia Constitutiones Apostolicae respiciunt favorem Religionis in communi, non autem alicujus Religionis in particulari. Navarr. & Urfaya l. c. Medina de *Consej. l. 1. c. 15. n. 35.* & alii passim.
- 31 Poena Libelli famosi habet locum etiam si quis in eo verum dixerit, l. 2. Cod. de famoso Libello, ubi Glossa. in verb. *Sane*, Oltrad. *consil. 53. n. 2. verbi.* Si per Libellum Azor. in *summ. de famos. Libell. n. 2. in fin.* Bosl. l. de injur. num. 4. post princip. vers. *Deo obstat*, Covarruv. *variart. rescl. lib. 1. c. 11. num. 5. circa med.* Panimoll. *decis. 2. adnot. 2. num. 9.* & alii adducti per Farinac. in *praxi crimin. l. de var. divers. crimin. q. 101. num. 24.* Et 244. & aperte id disponitur in cit. Constit. S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis Providentia*, & comprobatur Guazzin. de *confiscat. conclus. 13. ampliat. 91. n. 2.* Et 4. ubi testatur dispositionem dictae Constitutionis S. Pii V. esse in viridi observantia, & diversis casibus occurris ita fuisse decisum, prout etiam refert Farinac. *consil. 30. n. 109. t. 1.* & ex ipso Panimoll. d. 52. adnot. 2. num. 11. adducens diversa exempla.
- 32 Non desunt tamen Doctores tenentes contrarium, scilicet poenam Libelli famosi non habere locum, quando sunt vera in Libello expressa. Sic multi apud Farinac. l. c. q. 104. n. 242. Et seq. Raynald. l. c. n. 24. Et seq. Farnian. Gentolin. in *adnotat. ad consil. crimin. 30.* Farinac. *lit. V. ver. Contrarium videtur voluisse sp.*
- 33 Qui detraxerunt aliis Libello famoso continentes

vel falsum crimen, vel verum occultum, ad quid teneantur? Vide verb. *Detrahitio art. 2. per tot.* ubi salva proportionem abunde dictum est de simili obligatione.

Novae Additiones ex aliena manu.

Publicum Judicium ex *Senatus consulto* redditum est ob Libellum famosum; l. 6. ff. de injur. cujus poena capitis est; l. unic. Cod. de famos. Libell.

Non male vero nostri Interpretes poenam hanc capitis restrinxerunt ad famosum libellum, quo alicui obijciuntur gravia & capitalia crimina ab eo, qui iuravit iudicem, aut Principis adrepere fatagat. Absurdum namque foret ob quamecumque contumeliam scripto factam imminere Reo poenam capitis. Confirmatur communis haec sententia tum per verba mox cit. *Legis unica Cod. de famos. libell.* tum per Constitutiones, quae sunt in Codice Theodosiano eodem Titulo. Potissimum vero vide 4. §. 8. Et 10.

Puniunt Imperatores Valentianus, & Valens eos quoque capite, qui libellum inventum non illico consumperint, fed aliis sentum ejus manifestaverint. Id sane durum videtur. Sed restringenda verba ad eum sunt, qui contenta libello crimina differt dolo malo, ut periculum ex ea re capitis creet infamato.

Quod qui fecit, cum eo non valde duriter agatur, si ea poena affluat ipse, ejus spectaculo in alterius cervicem crudelem animum satiare voluit. Ceterum si quis non dolo id faciat, sed vitio *hugae* atque impotentiae, dum cognita tacere nescit, durissimum foret poenam capitis garrulitati statuere. Injuria enim sine dolo, atque effectu injuriandi nequam committitur, garrulitas autem non dolus, sed culpa est.

Restat ut differamus de poena ejus, qui non appetierit famoso libello vitam & salutem alterius, sed famam tantummodo, atque existimationem. Nihil autem nominatim scriptum est, nisi quod damnatus ob carmen famosum fiat intelligibilis; l. 5. §. Si quis librum, ff. de injur. l. 2. ff. de Testib. Sed quum Jurisconsultus dicat in d. l. 5. si condemnatus sit, qui id fecit intelligibilem ex *Legge* esse juberi, satis indicat aliam fuisse poenam, quae sententia iudicis intelligitur. Quae quum prodita non sit, dicamus puniendum Reum extra ordinem arbitrio Judicis. Haec de poena famosi Libelli de jure Civili. Quod autem innovatum sit Summorum Pontificum constitutionibus indicat Auctor.

LIBERALITAS. Vide verb. *Avaritia n. 12.*

LIBRI.

Libros novi, & veteris Testamenti a Concilio Trident. sess. 4. in *decr.* de Canonici enumeratos, qui integros cum omnibus suis partibus prout consueverunt legi in Ecclesia Catholica, & habentur in veteri vulgata Latina editione, non suscipit pro Sacris, & Canonici, est excommunicatus. *Cont. Trid. l. c.*

Li-

2. Libros de rebus Sacris sine nomine Auctoris nullus imprimat, vel imprimere faciat, & illos non vendat, vel apud se retineat, nisi prius sint examinati, & approbati ab Ordinario, sub poena excommunicationis, & pecunie appositae in Canone Concilii Lateranensis sess. 10. de impressione Librorum, sub Leone X. sic expresse Concil. Trident. Decret. cit. sess. 4. in Decr. de editione & usu Sacrorum Librorum.
3. Regulares ultra examinationem, & approbationem huiusmodi, licentiam quoque a suis Superioribus impetrare tenentur, recognitis per eos libros iuxta formam suarum ordinationum. Concil. Trident. loc. c. & sic habetur etiam in Instructione Clementis VIII. Auctoritate, Regulis Indictis adjecta §. 2. de impressione Librorum. Ubi additur, quod utramque concessionem, que appareat ad principium operis imprimi faciant.
6. Libros scriptos communicans, vel vulgans ante examen, & approbationem, subiicitur poenis quibus & impressores. Ex eos habentes vel legentes nisi prodant Auctores pro Auctoritate habebuntur. Sic expresse Conc. Trid. loc. cit.
6. Librorum approbatio danda est in scriptis; atque ideo in fronte libri vel scripti, vel impressi authenticè appareat, idque totum, hoc est, & probatio, & examen, gratis fiat; Sic expresse Concil. Trid. loc. c.
7. Libri non sunt imprimendi sine nomine Auctoris, vel certi Collegii. Concil. Trid. loc. cit. In Instructione Clementis VIII. de impressione Librorum §. 1. ubi sic expresse habetur, ibi: Nullus liber in posterum excusatur, qui non in fronte nomen; cognomen, & Patriam præferat Auctoris. Quod si de Auctore non constet, aut ob iustum aliquam causam, tacito ejus nomine, Episcopo, & Inquisitori liber edi possit videtur, nomen illius pro nomine Auctoris describatur, qui librum examinaverit, atque approbaverit. In his vero generibus Librorum, quæ ex variis scriptorum diſſis, aut exemplis, aut vocibus compilari solent, in quibus liborem colligendi, & compilandi suscepit, pro Auctore habeatur. Hæc ibi.
8. Libri imprimi non possunt Romæ absque licentia Cardinalis Vicarii Papæ, & Magistri Sacri Palatii. Leo X. Constit. 12. incipiunt. Inter sollicitudines, quæ est Concil. Lateran. V. sess. 10. constit. 3.
9. Alii vero imprimi non possunt absque licentia Ordinarii, & Inquisitoris hæreticæ pravitatis. Leo X. in cit. constit. incipiunt. Inter sollicitudines, & Concil. Lateran. V. sess. 10. & Concil. Trid. sess. 4. in Decreto de editione & usu Sacrorum Librorum.
10. Librari, seu Impressores imprimantes absque his licentiis incurrunt excommunicationem, & poenam amissionis librorum, & centum ducatorum applicandorum Fabricæ S. Petri Romæ. Leo X. cit. Constit. incipit. Inter sollicitudines, & Concil. Lateran. V. cit. sess. 10.
11. Libri Auctorum degentium in statu Ecclesiæ, imprimi non possunt extra statum sine licentia Cardinalis Vicarii, & Magistri Sacri Palatii (& extra) sine licentia Inquisitoris; aliter impressi ipso facto sunt prohibiti, & aliæ poenæ ab imprimente incurruntur. Urban. VIII. Constit. 50. incipit. Sanctissimus.
12. Libri de Miraculis, Gratiis, Beneficiis, & aliis, quæ dicuntur accepta ope aliquos defuncti cum epinione Sanctitatis a Sancta Sede Apostolica non cano-

nizati, nec beatificati, imprimi non possunt sine licentia Sedis Apostolicæ. Urban. VIII. Constit. 37. incipit. Sanctissimus.

Impressores, & Bibliopolæ habentes libros Lutheranos, aut aliorum hæreticorum seu de hæresi suspectos quas poenas incurrant, nisi eos Inquisitoribus tradant, aut consignent? Pius IV. Constit. 76. incipit. Cum pro munere assignat.

Libri sine non nine Typographi, vel loci impressoris; vendi non possunt sub poena confiscationis librorum. Concil. Munt. IV. cap. 99. Conc. Colonienf. II. part. 12. c. 9.

Libros furto extrahere, seu subtrahere ex Bibliothecis Regularium est prohibitum sub poena excommunicationis latae sententiæ Papæ reservatæ, ut constat ex pluribus Pontificiis Constitutionibus pro variis Religiosis diversis temporibus emanatis, quæ summarie hic subnectuntur, prout referuntur a Pitonio in Collectione Constitutionum Pontificiarum ad Regulares.

1568. 5. Novembris. Universis & singulis personis Ecclesiasticis Sæcularibus & Regularibus mandatur, ne ex Bibliothecis Ordinis S. Francisci, aut eorum aliqua librum aliquem, aut Quaternum furto subtrahere quoquo modo præsumant, sub poena Excommunicationis, cujus absolutionem Romano Pontifici (excepto mortis articulo) reservat S. Pius V. in Constit. quæ incipit: Cum scitu acceptissimæ, apud Flavium Cherubin. in Compend. Bullar. tom. 2. part. mibi 129. & refert etiam Roderic. in Collect. Privilegior. Regular. tom. 2. Bulla 17.

1587. 3. Octobris. Muniter, ac Commissarius Generales, Ministri Provinciales, Commissarii, Guardiani, ceterique Fratres Minores de Observantia S. Francisci, alique omnes Personæ Ecclesiasticæ Sæculares, & Regulares nullo pretextu audeant per se, vel alios amovere, vel amoveri facere de Bibliothecis dicti Ordinis libros ibidem existentes, Quaternæ, Folia, nec res aliquas, sub Excommunicationis latae sententiæ poena (reservata Papæ absolutione) ipso facto incurrenda, neque consulere, vel alicui auxilium præstare præsumant, sub eadem poena, nec non privationis vocis activæ, & passivæ ac inhabilitatis perpetuæ ad quælibet officia dictæ Religionis obtinenda. Monasteriorum Guardiani munus Guardianatus non assumant, nisi prius in præsentia discretorum loci, in quo fuerit aliqua Bibliotheca, subscripserint cum dictis Discretis Inventarium dictorum Librorum, quod erit etiam a quolibet Ministro Provinciali, & dictæ Provincie Commissario singulis annis revidendum. Si prædicta non fuerint facta, Guardianus & Muniter, ac Commissarius sint statim privati, & inhabiles ad quævis Officia. Sixtus V. apud Cherub. in Bullar. Roman. tom. 2. Constit. 67. quæ incipit Cum sicut. Vide P. Usaldum n. Giraldi a S. Cajetano in suis Notis, & Accessionibus ad P. Carolum Antonium Thesaurum in sua de Paris Ecclesiasticis Præxi, verb. Bibliotheca c. 1. pag. 32. Editionis Patavine an. 1761.

1593. 29. Maii. Amoventes, & subtrahentes ex Bibliothecis Ordinis Fratrum Beate Mariæ de Monte Carmelo Libros, & monumenta, siue impressa, siue manuscripta, Excommunicationis sententiæ ipso facto incurrenda (a qua ab alio, quam a Romano

- Pontifice, nisi in mortis articulo absolvi non possint, subjacent. Clemens VIII. apud Cherubin. in *Bullar. Rom.* 1.3. *Constitut.* 24. quæ incipit: *Quæ ad tuendam S.1.*
- 19 1621. 13. Februarii. Interdicitur, & prohibetur, ne de cetero quisquam quovis Libros, vel Quinterna, aut Folia sive manuscripta, sive impressa, Bibliothecæ Genuesi Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Paula assignanda quovis quæsto colore audeat ex dictâ Bibliotheca extrahere, vel præsumat permittere ut extrahantur, vel removeantur sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ, & passivæ pœnis per contrafacientes incurrendis. Urbanus VIII. apud Cherubin. in *Bullar. Rom.* 1.5. *Constitut.* 44. incipit. *Conservationi*, & refert etiam Peyrin. de *privilegiis Regular.* tom.2. *Constitut.* 4. ejusdem Pontif. pag. 1276.
- 20 1626. 25. Martii. Nemo de cetero quavis auctoritate fungens Libros, vel Quinterna, seu Folia, sive impressa, sive manuscripta Bibliothecis Domorum Regularum Ordinis Fratrum Prædicatorum hætenus donata, seu assignata, ex eisdem Bibliothecis extrahere, seu ut extrahantur permittere, aut consentire sub quovis prætextu audeat, seu præsumat sub Excommunicationis, nec non privationis vocis activæ & passivæ per contrafacientes eo ipso incurrendis pœnis, prout interdicit, & prohibet Urbanus VIII. apud Cherubin. in *Bullar. Rom.* tom.4. *Constitut.* 55. quæ incipit: *Cum sicut accepimus*.
- 21 1628. 31. Octobris. Vicarius Generalis, & Fratres Minimi pro tempore existentes Collegii S. Francisci de Paula ad Montes in Alma Urbe, & aliæ Personæ quæcumque tam Sæculares, quam Regulares nullas Reliquias, nec Libros, seu Volumina, & Scriptas ab Ecclesia, & Bibliotheca dicti Collegii ullo modo amovere, transportare, distribuere, seu mutuo dare audeant, seu præsumant, seu Excommunicationis eo ipso incurrendæ sententia. Urbanus VIII. apud Cherub. in *Bull. Rom.* tom.4. *Constitut.* 96. quæ incipit: *Iussis & bonis*.
- 22 1637. 13. Octobris. Nemo libros, aut Quinterna, vel Folia, sive impressa, sive manuscripta Bibliothecis, aut Paramenta, & Ornamenta quæcumque Ecclesiis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia Recollectorum Provinciæ Granatensis donata, vel donanda audeat, vel præsumat ex dictis Bibliothecis, & Ecclesiis respective extrahere, seu quibuscvis aliis Ecclesiis, & Monasteriis, ac locis Piis, aut Personis commodare; sive ut extrahantur, seu commodentur permittere. Et hoc sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ, & passivæ pœnis per contrafacientes incurrendis interdicit ac prohibet Urbanus VIII. in *Bullar. Rom.* tom.5. *Constitut.* 235. quæ incipit: *Conservationi*.
- 23 1638. 20. Julii. Interdicitur, & prohibetur sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ & passivæ pœnis per contrafacientes incurrendis, ne de cetero quispiam Libros, vel Quinterna, aut Folia sive impressa sive manuscripta ex Bibliothecis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Cappuccinorum extrahere, sive ut extrahantur permittere audeant, seu præsumant. Provincialibus tamen, & Dissinitoribus dicti Ordinis consensibus procedentibus permittitur, ut per eorum Syndicos possint libros in-

tiles cum aliis utilibus commutare; Superioribus vero singularum hujusmodi Domorum conceditur, ut dictos Libros valeant extrahere pro usu Prædicatorum Ordinis; ac Fratribus facultas tribuitur illos ad suas Cellas deferendi; relicti tamen in Bibliotheca nominibus suis, & librorum. Postquam autem dicti Prædicatorum, & Fratres illi usi fuerint, illico ad Bibliothecas sub eisdem pœnis reportent, Urbanus VIII. in *Bullar. Roman.* tom.5. *Constitut.* 249. quæ incipit: *Conservationi*.

1642. 25. Martii. Nullus ex Religiosis Discalearum 24 Ordinis Beatz Mariæ de Monte Carmelo Congregationis Hispaniæ audeat, vel præsumat ex Bibliothecis domorum Regularium hujusmodi Ordinis Libros, vel Quinterna, aut Folia impressa, sive manuscripta extrahere, seu commodare, aut donare, sub Excommunicationis majoris pœna, etiam a quovis Sæculari vel alterius Religiosis, seu Congr. Regulari, qui prædicta extraxerit, vel utenda acceperit, aut sibi retinuerit, ipso facto incurrenda. Urbanus VIII. in *Bullar. Roman.* tom.5. *Constitut.* 322. quæ incipit: *Conservationi*.

1643. 6. Februarii. Interdicitur, & prohibetur, 25 ne de cetero quisquam Libros, vel Quinterna, aut Folia sive impressa, sive manuscripta sub quovis prætextu & Bibliothecis, & domibus Regularium Fratrum Ordinis Eremitarum S. Augustini Discalearum extrahere, seu asportare, aut ut extrahantur, seu asportentur permittere sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ, & passivæ pœnis per contrafacientes eo ipso incurrendis audeat, seu præsumat. Urbanus VIII. in *Bullar. Rom.* tom.5. *Constitut.* 319. quæ incipit: *Conservationi*.

1643. 23. Decembr. Nullus sive Generalis, sive 26 Provincialis Minister, aut alius quivis Superior Ordinis Minorum S. Francisci Recollectorum & Sacristis; & Bibliothecis Conventuum eorundem Fratrum Recollectorum de Provincia Granatensi audeat, vel præsumat ulla Paramenta, & Ornamenta Ecclesiastica, aut Libros, vel Quinterna, vel Folia amovere, aut cuiquam commodare in virtute Sanctæ obediencie &c. prout prohibet Urbanus VIII. in *Bullar. Rom.* 1.5. *Constitut.* 332. quæ incipit: *In his quæ*.

1651. 27. Julii. Interdicitur, & prohibetur ne de 27 cetero quispiam Libros, Quinterna, Folia, aut Scripturas, tam impressa, quam manuscripta Bibliothecis Domorum Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Reformatorum donata, vel donanda, quibuscvis personis commodare, aut sub quovis quæsto colore & dictis Bibliothecis seu eorum aliqua extrahere, & asportare, seu ut commodentur, vel extrahantur, & asportentur permittere, aut consentire præsumat, sub Excommunicationis late sententiz (reservata Papæ absolutione) ac privationis vocis activæ & passivæ pœnis per contrafacientes eo ipso incurrendis. Permittitur tamen dictarum Domorum Fratrum Verbum Dei prædicantibus, & studiis operam navantibus Libros, Quinterna, & Folia hujusmodi & dictis Bibliothecis extrahere, & illis in eorum Cellulis tantum uti; sed finito usu hujusmodi, illos, seu illa ad dictas Bibliothecas respective sub eisdem pœnis referre teneantur. Innocentius X. in *Bullar. Roman.* tom.5. *Constitut.* 47. quæ incipit: *Conservationi*.

- 28 1656. 3. Julii. Sub Excommunicationis latæ sententiæ, ac privationis vocis activæ & passivæ poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis interdictur, & prohibetur, ne de cetero quispiam Libros, aut scripturas seu Quinterna vel Folia tam impressa quam manuscripta Bibliothecis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Capuccinorum donata, vel donanda quibuscumque personis (præterquam Fratribus dicti Ordinis, qui quidem Libros a Bibliothecis hujusmodi respective de Superioris, seu Bibliothecarii pro tempore existentis licentia extrahere, & eis pro communi Conventuum hujusmodi & particulari Fratrum dicti Ordinis usu in suis Cellulis, Fratribus quoque ejusdem Ordinis Verbum Dei predicantibus, qui etiam extra suos Conventus uti possint, sed finito usu hujusmodi ad dictas Bibliothecas respective sub prædictis poenis subito reportare omnino debeant) commodare aut sub quovis quæsto colore a dictis Bibliothecis extrahere, & asportare seu ut commodentur, aut extrahantur, & asportentur permittere, aut consentire audeat, seu præsumat. Alexander VII. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 21. quæ incipit: *Conservationi*.
- 29 1657. 2. Octobris. Universis, & singulis personis Ecclesiasticis, tam Sæcularibus, quam Regularibus, ac etiam Laicis interdictur, & prohibetur, ne sub quovis pretextu per se, vel alios a Bibliotheca Sancti Martini de Senis Ordinis Eremitarum S. Augustini Libros five typis editos, five manuscriptos, nec non Picturas, & Antiquitates extrahere, seu extrahi facere, vel ut extrahantur permittere audeant, seu præsumant, sub excommunicationis poena latæ sententiæ (reservata Papæ absolutione) & insuper quoad Regulares etiam privationis vocis activæ, & passivæ eo ipso incurrenda. Alexander VII. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 43. incip. *Cum sicut*.
- 30 1658. 24. Septembris. Interdictur, & prohibetur sub excommunicationis latæ sententiæ, ac privationis vocis activæ, & passivæ poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis, ac quispiam Libros, Quinterna, Scripturas publicas, & privatas Indulta, Privilegia, tam impressa, quam manuscripta ex Archivis, & Conventibus, ac Bibliothecis Canonicorum Regularium Congregationis S. Augustini in Regno Portugalliæ existentibus extrahere, aut aliis commodare audeat, seu præsumat. Alexander VII. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 56. quæ incipit: *Conservationi*.
- 31 1708. 21. Novembris. Interdictur, & prohibetur, ne quispiam extrahat quomodolibet Libros, chartas, & Mobilia quæcumque ex Bibliotheca Monasterii SS. Fabriani & Sebastiani extra muros Urbis sub poena excommunicationis latæ sententiæ Papæ reservatæ, & quo ad Regulares etiam privationis vocis activæ, & passivæ. Clemens XI. Constituit. *Cum sicut Dilectus*.
- 32 1713. 19. Maii. Interdictur, & prohibetur sub poena excommunicationis latæ sententiæ Papæ reservatæ, & quo ad Regulares etiam privationis vocis activæ & passivæ, ne quispiam extrahat Libros, & Quinterna Bibliothecæ Conventus S. Mariæ Majoris Tiboris Ordinis Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci extra ipsum Conventum absque auctoritate Apostolica. Clemens XI. Constituit. incipit. *Cum sicut dilectus*.

1720. 12. Julii. Interdictur, & prohibetur sub poena excommunicationis latæ sententiæ Papæ reservatæ, & quo ad Regulares etiam privationis vocis activæ & passivæ eo ipso absque alia declaratione incurrenda, ne quispiam præsumat extrahere, vel asportare Libros, & Scripturas ex publica Bibliotheca nuper a Sanctitate Sua in Conventu Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Conventualium nuncupatorum Civitatis Urbanatensis instituta. Clemens XI. Constituit. incip. *Cum nos*.

L I B R I P R O H I B I T I .

S U M M A R I U M .

- 1 Quot sint classes & quæ librorum prohibitorum, ad num. 4.
 - 5 In quo differant inter se libri prohibiti primæ, secundæ & tertie classis, ad num. 7.
 - 8 Quot & quæ sint Regule Indicis cum earum observationibus.
 - 9 Quid continetur in Constitutionibus Pil IV. & Alexandri VII. circa libros prohibitos, ad num. 11.
 - 12 Quinam sint denunciandi librorum prohibitorum causa, ad num. 15.
 - 16 An peccent, & incurrant excommunicationem Libros prohibitos propria auctoritate comburentes, nec deferentes Inquisitoribus, ad n. 21.
 - 21 An qui libros prohibitos tradunt ad tempus, vel donant omnino illos legendi facultatem habentibus, excommunicationem incurrant, ad n. 24.
 - 25 Ad quos pertineat hodie licentias legendi libros prohibitos concedere, ad num. 26.
 - 27 Quot conditiones requirantur & quæ ad incurrendam excommunicationem Papæ reservatam, quæ lata est in Bulla Cænæ, ad num. 38.
 - 39 Quinam veniant sub nomine legentium ad incurrendam censuram Bullæ Cænæ, ad n. 42.
 - 44 Quinam vero veniant sub nomine retinentium, ad num. 57.
 - 58 Et quinam sub nomine imprimantium, ad numer. 62.
 - 64 Quinam denique sub nomine defendentium, ad num. 66.
 - 67 Aliæ ad rem, ad num. 71.
- Sequitur Appendix, sive Novus de Librorum prohibitionem Articulus.

Libri prohibiti ex Indice sunt triplicis classis. Communis, & patet ex ipsorum Indice jussu Concilii Tridentini edito, & a Pio IV. approbato in Constit. incipiente *Domini gregis*. Libri prohibiti in prima classe sunt illi qui sunt damnati, seu prohibiti propter eorum Auctores, quatenus ipsi sunt hæretici, aut de hæresi publicæ, & communiter suspiciti; unde omnes istorum libri tam editi, quam edendi, de Religione ex professo tractantes, quamvis de ea bene tractent, & nullam hæresim continent, sunt prohibiti in prima classe, quia ut expresse habet Summarium in cap. *Fraternitatis* 4. de hæreticis, ibi: *Dam-*

noto Auctore, damnantur ejus scripture, & libri, & opera.

3 Libri prohibiti in secunda classe sunt illi, qui sunt prohibiti non propter eorum Auctores, qui sunt Catholici, sed propter non sanam, & moribus Fidei repugnantem Doctrinam; aut aliquam, quam incidenter continent heresim, aut falsi dogmatis suspensionem.

4 Libri prohibiti in tertia classe sunt illi, qui sunt prohibiti propter ignotum nomen Auctoris, & ob doctrinam, quam continent malam, sive in genere moris, sive in genere Religionis, sive in genere Fidei.

5 Libri prohibiti in prima, & secunda classe dupliciter differunt inter se. Primo quia libri prohibiti in prima classe sunt prohibiti principaliter propter eorum Auctores, qui sunt heretici, ideoque omnes eorum libri de Religione tractantes, etiam sanam Doctrinam continent, sunt prohibiti. Libri vero prohibiti in secunda classe sunt prohibiti principaliter propter materiam pravam, quam continent, & non propter eorum Auctores qui sunt Fideles Catholici. Secundo quia libri prohibiti in prima classe, sunt prohibiti duplici excommunicatione, scilicet, & excommunicatione Bullæ Cœne, & excommunicatione Indicis, & Pii V. ex Constitut. incipiente: *Dominici Gregis*. Libri vero prohibiti in secunda classe sunt prohibiti sola excommunicatione Indicis, & Pii IV.

6 Libri prohibiti in tertia classe, non ideo in tertia, & ultima classe ponuntur, quasi sint minoris periculi, & malitiæ, adeoque minus prohibiti, ut olim plures etiam ex classicis Doctoribus existimarent, putantes, quod gravitas malitiæ, periculi, & consequenter prohibitionis, desumenda esset ex ordine classis, itaut magis essent perniciosi, & prohibiti, qui in prima classe, minus qui in secunda, & multo minus qui in tertia classe. Nam contrarium a parte rei se habet, cum plures libri ob ignotum Auctorem in tertia classe prohibiti sint multo perniciosiores, quam libri prohibiti in prima, & secunda classe, uti expresse dicit Alexander VII. in Constitutione super observatione librorum prohibitorum incipiente *Speculator Domus* *Israel*, ubi §. 1. postquam dixit, quod illa Classium (trium scilicet supra specificatarum) distinctio plurimos non modo vulgares, sed etiam eruditos decipiebat, dum ex earum ordine confisionis gravitatem, estimabat, quasi severius altum semper videatur cum legitibus anteriorum, quam posteriorum classium libros; quod tamen secus esse ex ipsa classium institutione a Concilio Tridentino colligi facile potest. Addit prope finem: *Consigit ut plerique libri ignoti Auctoris, qui tertia Classi assignantur, multo peiores sint quam in prima, aut secunda recepti.*

7 In qua Constitutione dictus Pontifex ad vitandam confusionem, quam pariebat recepta in tres classes librorum prohibitorum divisio: Novum librorum prohibitorum Indicem fieri decrevit, in quo omnia illa tria classium distinctio reponitur ordine Alphabetico non solum libri prioris Indicis, sed etiam illi qui de nouo in dies prohibiti fuerint. Quem Indicem, & Successores Pontifices servavit, & continuaverunt usque in præsens; cum sola significatione illorum librorum, qui sunt primæ classis, utpote speciali nota digni, per ly. *C.* ad denotandum quod

libri in hoc novo indice tali signo notati, sunt prohibiti in prima classe. Quoad Regulas autem generales nihil a dicto Pontifice in tali Constitutione fuit immutatum; immo easdemmet veteris Indicis stricte observari precepit, & adhuc impræsentiarum admissum observantur, & ad hunc finem in novo Indice reponuntur, cum quibusdam observationibus Clem. VIII. ad regulam decimam, quæ ut ab omnibus tali novo Indice carentibus in promptu habeantur, hic ad litteram dantur, prout ibi continentur una cum ipsis Regulis.

REGULÆ INDICIS

Sacrofanctæ Synodi Tridentinæ jussu editæ.

REGULA I.

Libri omnes, quos ante an. 1515. aut Summi Pontifices, aut concilia Œcumenica damnarunt, & in hoc Indice non sunt, eodem modo damnati esse censentur, sicut olim damnati fuerunt.

REGULA II.

Hereticarum Libri tam eorum, qui post prædictum annum hæreses inveniunt, vel suscitaverunt, quam qui hereticorum Capita, aut Duces sunt, vel fuerunt, quales sunt Lutherus, Zuinglius, Calvinus, Balthasar Pacinotanus, Schöwenfeldius, & his similes cujuscumque nominis, tituli, aut argumenti existant, omnino prohibentur.

Aliorum autem hereticorum libri, qui de Religione quidem ex professo tractant, omnino damnantur.

Qui vero de Religione non tractant a Theologis Catholicis, jussu Episcoporum, & Inquisitorum examinati, & approbati permittuntur.

Libri etiam catholice conscripti, tam ab illis, qui postea in hæresim lapsi sunt, quam ab illis, qui post lapsum, ad Ecclesiæ gremium rediere, approbati a facultate Theologica alicujus Universitatis Catholice, vel ab Inquisitione generali, permitti poterunt.

REGULA III.

Versiones scriptorum etiam Ecclesiasticorum, quæ hætenus editæ sunt a damnatis auctoribus, modo nihil contra sanam doctrinam continent, permittuntur.

Librorum autem veteris Testamenti versiones viris tantum doctis, & piis, judicio Episcopi concedi poterunt, modo humilissimi versionibus tanquam elucidandis vulgata editionis, ad intelligendam Sacram Scripturam, non autem tanquam sacro-textu utantur.

Versiones vero novi Testamenti ab Auctoribus. 1. Classis hujus Indicis factæ, nemini concedantur, quia utilitatis parum, periculi vero plurimum lectionibus ex earum lectione manare solet.

Si quæ vero adnotationes cum hujusmodi, quæ permittuntur versionibus, vel cum vulgata editione circumferrentur, expunctis locis suspectis a facultate Theologica alicujus Universitatis catholice, aut Inqui-

Inquisitione generali, permitti eisdem poterunt, quibus & versiones.

Quibus conditionibus totum volumen Bibliorum, quod vulgo Biblia Vatabili dicitur, aut partes ejus, concedi viris piis, & doctis poterunt.

Ex Bibliis vero Isidori Clarii Brixiani prologus, & prolegomena prædicantur, ejus vero textum nemo textum vulgatæ editionis esse existimet.

REGULA IV.

Cum experimento manifestum sit, si Sac. Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem, detrimenti, quam utilitatis oriri; hac in parte judicio Episcopi, aut Inquisitoris stetur; ut cum consilio Parochi, vel Confessarii Bibliorum a Catholicis Auctoribus versorum, lectionem vulgari lingua eis concedere possint, quos intellexerint ex hujusmodi lectione non-dammum, sed Fidei, atque pietatis augmentum capere posse, quam facultatem in scriptis habeant.

Qui autem, absque tali facultate ea legere, seu habere præsumpserit, nisi prius Bibliis Ordinario redditis, peccatorem absolutionem percipere non possit.

Bibliopolæ vero, qui prædictam facultatem non habent, Biblia idiomate vulgari conscripta vendiderint, vel alio quovis modo concesserint, librorum pretium in usus pios ab Episcopo convertendum, amittant; alique penes pro delicti qualitate ejusdem Episcopi arbitrio subaceant.

Regulares vero, nonnisi facultate a Prælati suis habita, ea legere, aut emere possint.

REGULA V.

Libri illi, qui hæreticorum Auctorum opera interdu prodeunt, in quibus nulla, aut pauca de suo apponunt, sed aliorum dicta colligunt, cujusmodi sunt Lexica, Concordantiæ, Apophlegmata, similitudines, Indices, & hujusmodi, si quæ habeant admixta, quæ expurgatione indigeant, illis Episcopi, & Inquisitoris, una cum Theologorum catholicorum consilio, sublatis, aut emendatis, permittantur.

REGULA VI.

Libri vulgari idiomate de controversiis inter catholicos, & hæreticos nostri temporis differentes, non passim permittantur, sed idem de iis servetur, quod de Bibliis vulgari lingua scriptis statutum est.

Qui vero de ratione bene vivendi, contemplandi, confitendi, ac similibus argumentis vulgari sermone conscripti sunt, si suam doctrinam contineant, non est cur prohibeantur, sicut nec sermones popularum vulgari lingua prohibiti.

Quod si hætenus, in aliquo Regno, vel Provincia aliqui libri sint prohibiti, quod nonnulla contineant, quæ sine defectu ab omnibus legi non expediat, si eorum auctores catholici sunt, postquam emendati fuerint, permitti ab Episcopo, & Inquisito- re poterunt.

REGULA VII.

Libri, qui res lascivas, seu obscenas ex professione tractant, narrant, aut docent, cum non solum Fidei, sed & morum, qui hujusmodi librorum lectione facile corrumpi solent, ratio habenda sit, omnino prohibentur, & qui eos habuerint severe ab Episcopis puniantur.

Antiqui vero ab Ethnicis conscripti propter sermonis elegantiam, & proprietatem permittuntur: nulla tamen ratione pueris prælegendi erunt.

REGULA VIII.

Libri, quorum principale argumentum bonum est, in quibus tamen obiter aliqua inserta sunt, quæ ad hæresim, seu impietatem, divinationem, seu superstitionem spectant, a catholicis Theologis Inquisitionis Generalis auctoritate expurgati concedi possunt.

Idem judicium sit de prologis, summaris, seu annotationibus, quæ si damnatis auctoribus, libris non-damnatis appositæ sunt, sed posthac nonnisi emendatis excudantur.

REGULA IX.

Libri omnes, & scripta Geomantiæ, Hydromantiæ, Aeromantiæ, Pyromantiæ, Onomantiæ, Chiromantiæ, Necromantiæ, sive in quibus continentur sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis magicæ prorsus rejiciuntur.

Episcopi vero diligenter provideant, ne Astrologiæ Judiciariæ libri, tractatus, indices legantur, vel habeantur, qui de futuris contingentibus successibus, fortuitivisve casibus, aut iis actionibus, quæ ab humana voluntate pendunt, certo aliquo eventuum affirmare audent.

Permittuntur autem judicia, & naturales observationes, quæ navigationis, agriculturæ, seu medicæ artis juvandæ gratia, conscriptæ sunt.

REGULA X.

In librorum, aliarumve scripturarum impressione servetur, quod in Consilio Lateranensi sub Leone X. fest. 20. factum est.

Quare si in Alma Urbe Roma liber aliquis sit imprimendus, per Vicarium Summi Pontificis, & Sacri Palatii Magistrum, vel personam a Sanctiss. Dom. N. deputandam prius examinetur.

In aliis vero locis ad Episcopos, vel aliam habentem scientiam libri scripti imprimendi ab eodem Episcopo deputandum, ac inquisitorem hæreticæ pravitatis ejus Civitatis, vel Diocesis, in qua impressio fiet, ejus approbatio, & examen pertineat, & per eorum manus, propria subscriptione gratis, & sine dilatione imponendam, sub penis, & censuris eodem Decreto contentis, approbeatur; hac lege, & conditione addita, ut exemplum libri imprimendi authenticum, & manu Auctoris subscriptum apud Examinatorem remaneat.

Eos vero, qui libellos manuscriptos vulgant, nisi ante examinati, probatique fuerint, iidem poenis subijci debere iudicaverunt Patres deputati, quibus impressores. Et qui eos habuerint, & iegerint, nisi Auctores prodierint, pro Auctoribus habebantur.

Ipsa vero huiusmodi librorum probatio in scriptis datur, & in fronte libri, vel scripti, vel impressi authenticè appareat, probatioque, & examen, ac cetera gratis fiant.

Præterea in singulis Civitatibus, ac Diocæsesibus, Domus, vel Loci, ubi ass impressoria exercentur, & bibliotheca librorum venalium sæpius visitentur a personis ad id deputandis ab Episcopo, sive ejus Vicario, atque etiam ab Inquisitoribus hereticæ pravitatis, ut nihil eorum, quæ prohibentur, aut imprimatur, aut vendatur, aut habeatur.

Omnes vero Librarii, & quicumque librorum venditores habeant in suis Bibliothecis Indicem librorum venalium, quos habent, cum subscriptione dictarum personarum; nec alios libros habeant, aut vendant, aut quacumque ratione tradant sine licentia eorumdem deputatorum sub poena amissionis librorum, & aliis arbitrio Episcoporum, vel Inquisitorum imponendis; Emptores vero, Lectores, vel Impressores eorumdem arbitrio puniantur.

Quod si aliqui libros quoscumque in aliquam Civitatem introducant, teneantur iidem personis deputandis enunciare; vel si locus publicis mercibus ejusmodi constitutus sit, ministri publici ejus loci, prædictis personis significant libros esse adductos.

Nemo vero audeat librum, quem ipse, vel alius in Civitatem introducit, alicui legendum tradere, vel aliqua ratione alienare, aut commodare, nisi ostenso prius libro, & habita licentia a personis deputandis, aut nisi notorie constet, librum jam esse omnibus permissum.

Idem quoque servetur ab heredibus, & executoribus ultimarum voluntatum, ut libros a defuncto relictos, sive eorum Indicem illis personis deputandis offerant, ab iis licentiam obtineant, priusquam eis utantur, aut in alias personas quacumque ratione eos transferant.

In his autem omnibus, & singulis, poena statuatur, vel amissionis librorum, vel alia, arbitrio eorumdem Episcoporum, vel Inquisitorum pro qualitate circumstantiarum, vel Delicti.

Circa vero libros, quos Patres deputati aut examinarunt, aut expurgarunt, aut expurgandos tradiderunt aut certis conditionibus, aut rursus excluderentur concesserunt, quidquid illis statuisse contigerit, tam bibliopola, quam ceteri observent.

Librum tamen sit Episcopis aut Inquisitoribus generalibus secundum facultatem, quam habent eos etiam libros qui his Regulis permitti videntur, prohibere, si hoc in suis Regnis, aut Provinciis, vel Diocæsesibus expedire iudicaverint.

Ceterum nomina eorum librorum, qui a Patribus deputatis purgati, tum eorum, quibus illi hanc provinciam dederunt, eorumdem deputatorum Secretarius Notario Sacræ universalis Inquisitionis Romanæ descripti sanctiss. D. N. jussu tradat.

Ad extremum vero omnibus Fidelibus præcipitur,

ne quis audeat contra harum Regularum præscriptum, aut hujus Indicis prohibitionem, libros aliquos legere, aut habere.

Quod si quis libros hereticorum, vel cujusvis auctoris scripta, ob hæresim, vel ob falsi dogmatis suspensionem damnata, atque prohibita legerit; sive habuerit, statim in excommunicationis sententiam incurrat.

Qui vero libros, alio nomine interdictos, legerit, aut habuerit, præter peccati mortalis reatum, quo afficitur, iudicio Episcoporum severe puniatur.

*Observationes ad Regulam quartam, & nonam.
Clementis Papæ VIII. Jussu factæ,
circa quartam Regulam.*

A Nimadvertendum est circa supradictam quartam Regulam Indicis sel. rec. Pii IV. nullam per hanc impressionem, & editionem de novo tribui facultatem Episcopis, vel Inquisitoribus, aut Regularium Superioribus, concedendi licentiam emendi, legendi, aut retinendi Biblia vulgaris linguae edita, cum hætenus mandato, & ulu Sanctæ Romanæ universalis Inquisitionis sublata eis fuerit facultas concedendi huiusmodi licentias legendi, vel retinendi Biblia vulgaria, aut alias Sacræ Scripturæ tam novi, quam veteris Testamenti partes, quavis vulgaris lingua edita; ac insuper summaria, & compendia etiam historica, eorumdem Bibliorum, seu librorum Sacræ Scripturæ, & quocumque vulgari idiomate conscripta, quod quidem inviolate servandum est.

Circa nonam Regulam.

Circa Regulam IX. ejusdem Indicis ab Episcopis, & Inquisitoribus Christianissimis sedulo adnoscendi sunt, quod in legentes, aut retinentes contra Regulam hanc libros huiusmodi Astrologiæ, Divinationum, sortilegiorum, rerumque aliarum in eadem Regula expressarum, procedi potest non modo per ipsos Episcopos, & Ordinarios, sed etiam per Inquisitores locorum ex Constitut. sel. rec. Sixti Papæ Quinti contra exercentes Astrologia Judiciæ artem, & alia quacumque divinationum genera, librorumque de eis legentes, ac tenentes promulgata. Sub Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarn. Dom. MDLXXXV. Nonis Jan. Pontificatus sui anno primo.

De Thalmod, & aliis libris Hebræorum.

Quamvis in tertia classe Indicis prædicti Pii Papæ IV. sublittera T. Thalmod Hebræorum, ejusque glossæ, annotationes, interpretationes, & expositiones omnes prohibeantur, sed, quod si absque nomine Thalmod, & sine injuriis, & calumniis in Religionem Christianam aliquando prodissent, tolerarentur, quia tamen sanctissimus D. Noster Dominus Clemens Papæ VIII. per suam Constitutionem contra impia scripta, & libros Hebræorum, subdatus Romæ apud Sanctum Petrum avertat. Dom. MDXCIII. pridie Kal. Martii Pontificatus sui anno Secundo, illos prohibuit, atque damnavit.

navit: mens ipsius non est, eos propterea ullatenus etiam sub illis conditionibus permittendi, aut tolerandi, sed specialiter, & expresse statuit, & vult, ut huiusmodi impii Thalmudici, Calabistici, alique nefarii Hebræorum libri omnino damnati, & prohibiti maneant, & censeantur, atque super eis, & aliis libris huiusmodi prædicta Constitutio perpetuo, & inviolabiliter observetur.

De Libro Magazor.

Ad hæc sciant Episcopi, Ordinarii & Inquisitores locorum, librum Magazor Hebræorum, qui continet partem Officiorum, & caeremoniarum ipsorum, & Synagogæ, Lusitanica, Hispanica, Gallica, Germanica, Italica, aut quavis alia vulgari lingua, præterquam Hebræa editum jamdum ex speciali decreto rationabiliter prohibitum esse; Idcirco provideant illum nullatenus permitti, aut tolerari debere, nisi Hebræica lingua prædicta.

De Libris Joannis Bodini.

Cum in appendice 2. classis sub litera I. dicatur (Joannis Bodini Andegavensis, Demonomania omnino prohibetur; liber vero de Republica, & Methodus ad facilem historiarum cognitionem tamdiu prohibita sint quousque ab Auctore expurgata cum approbatione Mag. Sac. Palatii prodierint) id quidem per errorem fortasse Librarii factum creditur: nam liber de Republica ejusdem Joann. Bodini primum die XXV. Mensis Octob. MDXCII. deinde liber Demonomanie die 1. Mensis Septemb. MDXCIV. ab eodem Sanctiss. D. N. Papa simpliciter damnati sunt, ac proinde uterque damnatus, & prohibitus censendus est.

Observationes ad Regulam decimam Alexandri Pape VII. Jussu addite.

Observandum est circa Regulam decimam, quod degentes in statu Sedi Apostolicæ mediate, vel immediate subiecti, non possunt transmittere Libros a se compositos alibi imprimendos sine expressa approbatione, & in scriptis Em. ac Rev. D. Card. Sanctiss. D. N. Vicarii, & Mag. Sac. Pal. si in Urbe; si vero extra Urbem existant, sine Ordinarii loci illius, sive ab his deputatorum facultate, & licentia operi insigenda.

Qui vero super impressione librorum ordinariam, aut delegatam auctoritatem exercent, dent operam, ne ad examen librorum huiusmodi personas affectui auctorum quomodolibet addictas, præsertim vero propinquitates illos, aut alia quantumvis a longe petita ea sit (veri & sinceri iudicii corruptrice) necessitudine contingentes admittant; super omnia autem ab oblati sibi in hanc operam per eosdem Auctores Confessoribus caveant; Sed iis demum utantur, quos Doctrina, morumque integritate probatos ab omni suspitione gratiæ intactos, ac si fieri potest, Auctoribus ipsis ignotos, & unius boni publici, Deique gloriæ studiosos cognoverint; Quo vero ad Auctores Regulares cuiuscumque Ordinis, & Instituti sint, illud præterea observandum, ut ne eorum scri-

pta, vel opera aliis ejusdem Instituti Regularibus examinanda committantur, sed alterius Ordinis, & Instituti viri pii, doctique, & a partium studio, atque ab amoris, & odii stimulis prorsus remoti eligantur; per hoc autem non tollitur, quin intra eorumdem Regularium Ordinem per Religiosos ejusdem Ordinis, Superiorum suorum iussu, præfati libri examinari non debeant.

Hic advertendum venit, quod dictus Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatoribus Domus Israel* omnes penas, & cenfuras contra legentes, & retinentes, & libros prohibitos hæctenus latas, exceptis iatis in Bulla Cœnæ, reduxit ad penas contentas in Constitutione Pii IV. quæ incip. *Dominici Gregis*, super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita. En verba præcisæ dictæ Constitutionis Alexandri VII. *Inditem* (supple tu) *librorum prohibitorum observari mandamus, & precipimus sub penis in Constitutione sel. me. Pii IV. etiam Prædecessoris nostri super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita contentis, ad quas varietatis veterorum decretorum in proponendis transgredientium penis tollende gratia omnes, & singulas penas per Constitutiones Apostolicas, & Decreta anteriora hujusmodi quomodolibet institutas, harum serie reducimus; Firmis tamen manentibus hiis, quæ de Auctoribus, & libris damnatis in Litteris Apostolicis die Cœnæ Domini publicari solitis sancitæ sunt, circa quos nihil omnino mutare, ac ne contingere quidem intendimus.*

Pœnæ autem, & Censuræ contentæ in dicta Constitutione Pii IV. exprimuntur per præcisa ipsius verba: *Si quis autem adversus eas regulas prohibitionemque fecerit, is quidem qui hæreticorum libros, vel cuiusvis Auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem damnata atque prohibita legere, habuerit, ipso iure in excommunicationis penam incidat, eamque ob causam in eum uti de hæresi suspensum, inquiri & procedi liceat; præter alias penas super hoc ab Apostolica Sede, Sacrisque Canonibus constitutas. Qui autem libros alia de causa prohibitis legerint, habuerintve, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severe se noverint puniendos.*

Unde, ut vides, hæc Constitutio Pii IV. percutit solummodo excommunicatione lata sententiæ non reservata, libros quoscumque Hæreticorum, & libros, aut scripta, propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem prohibita, sive sint hæreticorum, sive Catholicorum; Nulla autem excommunicatione percutit libros Catholicorum prohibitos ob aliam causam, v. gr. quia sunt contra bonos mores, pacem, & caritatem, & huiusmodi, sed solum declarat ipsos legentes, & retinentes incurrere peccati mortalis reatum, & esse severe Episcoporum arbitrio puniendos.

Ceterum licet legentes, tenentes &c. libros prohibitos solum quia sunt contra bonos mores, pacem, & Caritatem, seu huiusmodi, nullam incurrant excommunicationem, sunt tamen denunciandi, ut clare patet ex Bulla Gregorii XV. incip. *Apostolatus Officium*, edita 30. Decembr. 1621. & innovata ab Urbano VIII. 2. April. 1621. ut lequitur

Apostolatus officium &c. Cum librorum lectio magno sincere Fidei cultoribus detrimentum esse noscitur, & sicut accepimus nimis excessiva sit huiusmodi libros le-

gendi, & habendi libros quoscunque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam Astrologie Judicarie, vel alios quomodolibet prohibitos, quibuscunque personis Laicis, & Ecclesiasticis tam Secularibus quam Regularibus cuiuscunque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacunque dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus &c. etiam speciali nota. & mentione dignis &c. ex quacunque causa &c. concessis &c. revocamus, cassamus, & annullamus &c. quatinus libros per licentias huiusmodi permisos legentes aut habentes penas in sacris Canonibus, Constitutionibus Apostolicis, & Indicibus librorum prohibitorum contentas incurrere volumus, & declaramus.

Decernentes, ut præsentis Litteræ postquam in valois &c. affixæ fuerint infra duos citra menses, ultra vero menses infra quatuor menses ex tunc proximos, omnes, & singulos, ad quos spectant, attinent, & assistant, perinde ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent; quodque distis duobus, & respective quatuor mensibus durantibus, ii qui libros prohibitos habuerint, eos ad Episcopum, seu Inquisitorem, qui illos quanticus comburere debeat, deferre, quique aliquos similes libros prohibitos habere sciverint, eos denunciare teneantur. Neque de cetero similes licentias, nisi a Congr. S. Officii, dum singulis hebdomadis coram nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in ead. Congr. specialiter deputandis, concedantur &c. Dat. sub die 2. Aprilis. 1621.

Ubi, ut vides, hæc ultima verba, Aliquos similes libros prohibitos, referuntur ad priora: Libros quoscunque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam Astrologie Judicarie, vel alios quomodolibet prohibitos. Unde præfati Summi Pontifices præcipiunt, denunciandos esse a scientibus detinentes libros quomodolibet prohibitos etiam ob aliam causam, quæ non sit hæresis, aut falsi dogmatis suspicio.

- 14 Hinc qui assereret posse in conscientia retineri libros prohibitos non ob hæresim, nec ob falsi dogmatis suspicionem, sed solum ob aliam causam, v. gr. quia sunt contra bonos mores, & huiusmodi, esset denunciandus ut assertor propositionis temerariæ, & scandolose. Item denunciandus esset, qui assereret, quod libri non perpetuo prohibiti, sed donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur; sicuti etiam denunciandi essent retinentes tales libros; Alexander enim VII. die 18. Martii 1666. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 45. in ordine: *Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur.*
- 16 Habentes libros quomodocunque prohibitos, non satisfaciunt illos comburendo, sed necessario eos deferre debent Inquisitoribus. Sic statuit Julius III. Constit. incip. *Cum meditatio*, & Pius IV. Constit. incip. *Pro munere*, & tenent Sanchez lib. 2. moral. cap. 10. num. 56. Palao de Fide tra. 8. ad p. 2. punct. 10. §. 2. num. 12. Barbosa de Offic. & potest. Episcoporum part. 3. alleg. 90. cum pluribus ibi citatis, & alii passim.
- 17 Unde libros prohibitos propria auctoritate comburentes, & ipsos non consignantes Inquisitoribus, cum possint sine gravi suo incommodo, & periculo

peccant mortaliter, quia faciunt contra præceptum obedientiæ impositum a Julio III. & confirmatum a Pio IV. in citat. Constitutione. ibi: *In virtute Sanctæ Obedientiæ*. Et sic tenent Doctores citati, & alii communiter. Non incurrunt autem excommunicationem, aliaque penas latas in citat. Constitutionibus a Julio III., & Pio IV. quia Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatores Domus Israel*, supra adducta sub num. 9. omnes penas, & Censuras in materia librorum prohibitorum hæcenus latas, exceptis latis in Bulla Censæ reduxit ad penas contentas in Constit. Pii IV. incip. *Dominici Gregis*, in qua Constitutione, ut patet ex ipsius verbis adductis supra sub num. 10. non infligitur excommunicatio, aliave pena non consignantis, aut retinentibus, aut legentibus. Tum quia dicti Pontifices Julius III. & Pius IV. in citatis Constitutionibus non percutiunt excommunicatione, aliisque ibi latis pænis ipsos non consignantes, ut non consignantes, sed solum ut retinentes, in quantum scilicet supponuntur retinere libros, quos non consignat; quod non verificatur de comburentibus, cum ipsi ex quo libros comburant, aperte constet, quod non retineant. Sic Bordonus in *Manual. consult. sect. 48. numer. 54.* Pueronius apud Dianam part. 10. tra. 12. resolut. 48. Felix Potestas tom. 2. par. 2. n. 372. & sequent. & Sanchez. Filliuc. Pignatell. apud la Croix lib. 7. n. 355. & alii contra Suarez, & Barbosa, Dicastill. Krimer, & alios. Et constat ex verbis ipsius Constitutionis Julii III. confirmatæ a Pio IV. ibi prope finem: *Volumus autem quod ii, qui libros Lutheranos seu alios præditos infra spatium & terminum huiusmodi, distis Inquisitionibus consignaverint, nisi ipsi alias, quam ex retentione librorum huiusmodi hæretici, seu de Fide suspecti fuerint, eo ipso etiam abique aliqua desuper facienda abiuratione a censuris, & penis propterea forsitan incurris in utroque Foro absoluti sint, & esse censeantur, prout Nos &c.*

Et colligitur etiam ex duabus Constitutionibus Innocentii XI. una incip. *Cum sicut accepimus*, edita die 16. Sep. 1680. & alia incip. *Dum sicut Nobis* edita die 26. Febr. 1627. in quibus sub excommunicatione majori interdicat lectionem, & retentionem quorundam librorum, deinde abique nulla expressione Censuræ, præcipit, ut qui eos habuerint, teneantur tradere, atque consignare locorum Ordinariis, vel Inquisitoribus, qui exemplaria sibi tradita illico flammis aboleri curent.

Nec etiam incurrunt excommunicationem Bullæ 21 Censæ, quia licet Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatores Domus Israel*, reducens, omnes penas, & Censuras contra legentes, & retinentes &c. libros prohibitos ad penas contentas in Constit. Pii IV. incip. *Dominici Gregis*, excipiat expresse penas, & Censuras latas in Bulla Censæ, ut patet ex ipsius verbis adductis supra sub num. 9. in fine; Bulla Censæ tamen exprimit solum legentes, retinentes, imprimentes, & defendentes libros hæreticorum, & nullam mentionem facit de comburentibus, de quibus etiam si voluisset, expressisset, quod enim voluit expressit; arg. c. Inter corporalia 2. de transl. Episcop. §. Sed neque istud, & cap. Quia circa 22. de privileg. & cap. Ad audientiam 12. de Decimis. Eo vel maxime quod ex Regula 15. Juris in 6. Odiā

Odia restringi, & suosores convenient amplari, & ex Regul. 49. eodem in 6. In penis benignior est interpretatio ficienda, & ex l. Interpretatio 42. §. de penis: Interpretatione Legum pene molliendo sunt potius, quam exasperando.

22. Qui vero consignant dictos libros prohibitos aliis habentibus licentiam, seu facultatem illos legendi, non abdicantes a se dominium, sed tantum deponeutes ad tempus, incurrunt excommunicationem, quia re ipsa tales libros retinent apud alios. Ugolin. Graff. Sayrus, Fagund. Sanch. Bonac. Soufa, Pignatell. citati, & secuti a La Croix lib. 7. num. 253. Ubi subdit, quod e contra si illos ipsis tradant abdicantes a se dominium, & possessionem licite faciunt; Religiosi autem, immo, & alii Seculares satisfaciunt, si tradant in locum sequestratum, qui solet esse assignatus in singulis Monasteriis: & dicitur carcer hæreticorum, seu infernus. Hæc ille. Et sic tenent Veruvsy trad. §. art. 7. Reiffenst. lib. 5. Decretal. tit. 7. a num. 129. & alii plures, volentes, quod consignatio, & conservatio librorum prohibitorum in Bibliothecis Regularium, ubi solent adesse Religiosi habentes licentiam seu facultatem ipsos legendi, non repugnet nec Bullæ Cœnæ, nec Indici librorum, immo quod plerumque melius, & consultius sit, libros prohibitos modo supradicto in ipsis Regularium Bibliothecis asseruari, quam comburi; quia si juxta verborum corticem omnes libri hæretici, & suspecti de hæresi, vel falso dogmate, postquam ab aliquo fuerint lecti, statim deberent comburi, & non possent pro ulteriori lectione ab eodem, vel ab aliis similes ipsos legendi licentiam habiturus, asseruari, hoc cederet in magnum Ecclesiæ, & Religionis Catholicæ præjudicium, & detrimentum, quomodo enim possent ad defensionem veritatis infallibilis nostræ Fidei, & Religionis oburgari, & impingi ad oculum ipsis hæreticis falsitates, errores, deceptiones, contradictiones, discordiæ, mutationes, mutilationes, quas etiam in substantiis Fidei, & Religionis articulis, & Sacræ Scripturæ textibus ipsi ad fundandas, & tuendas falsas Sectas adinvenerunt, fecerunt, & commiserunt, si combusti fuissent, & in dies comburentur eorum libri, tractatus, confessiones, conciliabula, & scripta, in quibus supradicta omnia apparent, ut de facili reperiuntur? Et ex quibus hæcenus fuerunt deprompta ad eorum confusionem, & confutationem non sine ingenti nostræ Catholicæ Fidei incremento?

23. Tum quia, si ut volunt aliqui, juxta corticem textus quavis liber prohibitus postquam ab aliquo lectus est, non amplius retineri posset, sed statim comburi deberet, vel consignari ad comburendum, omnes libri prohibiti cito perirent, & sic superflue; & inutiles redderentur facultates, & licentiæ librorum prohibitos legendi a Sacra Indici Congregatione de mente Sanctissimi in dies conceci solitæ, quod non est dicendum, cum omnia privilegia, facultates, & rescripta gratiæ aliquid operari, & effectum aliqueum sortiri debeant, arg. c. In his 30. de privilegiis, cum similibus. Unde expediens, & satis proficuum videtur pro licita, & utili lectione, eos, ut supra ante asseruari posse in Bibliothecis Monasteriorum ubi adsunt, & solent adesse Religiosi habentes licentiam illos legendi, non obstant quod cortex verborum aliud insinuare videantur, quia etiam ad Rescripta appli-

cari bene possunt, quæ de Legibus dicuntur pluribus in locis, & significant in cap. Humane aures 11. caus. 22. qu. 5. ibi: *Nos debet aliquis verba considerare* (intellige, nude, & simpliciter) *sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis describere, sed verba intentioni, & cap. Intelligentia 6. verbor. significat. ibi: Intelligentia difforum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermones, sed rei est sermo subiectus, & cap. In his 25. eodem tit. ibi: Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem, cum non intentio verborum, sed verba intentioni debeant inseruire, interpretamur &c. Hinc scire 27. de Legibus dicitur: Scire Leges non est earum verba tenere, sed vim & potestatem. Petra autem, & quidem tutius, sentit contrarium in tom. 3. comment. ad Consultat. 2. Innoc. IV. tit. 1. n. 15. Vide ibi.*

Licentiæ legendi libros prohibitos non possunt 25 hodie concedi, nisi a Summo Pontifice, & Sacra Congregatione S. Officii, aut a specialiter deputatis ab ipse. Sic expresse statuit Urbanus VIII. 2. Aprilis 1631. Const. incip. *Apostolatus Officium*, ibi *Neque de cetero similes licentiæ, nisi a Congregatione S. Officii dum singulis hebdomadis coram Nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in eadem Congregatione specialiter deputatis, concedatur.* Unde eas concedere non possunt Cardinales, Episcopi, aut Inquisitores, vel Generales Ordinum; Immo nec ipsimet 26 possunt tales libros prohibitos legere nisi a Sede Apostolica, seu per dictam Sacram Congregationem sit eis specialis ad id concessa facultas; Sic colligitur ex Constitutione Julii III. incip. *Cum meditatio cordis*, quæ expresse revocat omnes, & quascunque facultates legendi libros damnatos, concessas quibuscunque personis, cuiuscunque status, ordinis, & conditionis etiam Episcopali, vel Archiepiscopali, vel aliam majorem dignitatem Ecclesiasticam, seu Secularem præeminentiam fulgeant; Cum quæ concordat Const. Pii IV. incipiens *Quia in futurorum eventibus*, & alia ejusdem incipiens: *Cum pro munere*, & citat. Constitutio Urbani VIII. incipiens *Apostolatus Officium*, ubi sic præcise habet: *Motu proprio &c. omnes, & singulas licentiæ legendi, & habendi libros quoscunque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam ratione Astrologiæ Judiciariæ, vel alias quomodolibet prohibitos, quibuscunque personis Laicis, & Ecclesiasticis, tum Sæcularibus, quam Regularibus cuiuscunque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacunque dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus cuiuscunque status, gradus, conditionis, qualitatis, & præeminentiæ etiam speciali nota, & mentione dignis, ac per Litteras Apostolicas ad tempus, seu ad vitam, & aliter quomodocunque a prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus, seu a quibuscunque aliis a nobis, vel ab eis facultatem, & auctoritatem habentibus; non tamen a Nobismetipsis per Litteras Apostolicas etiam in forma Brevis, seu per Chirographum manu nostra signatum concessas, earum tenores præsentibus pro expressis, & insertis habentes, hac nostra perpetuo valitura Constitutione revocamus, cassamus, & annullamus &c.* Sic Suarez de Fide, disputat. 20. §. 2. n. 28. Sanchez in Præcepta Decalog. lib. 2. cap. 10. nu. 46. Riccioli de Jure personar. lib. 5. cap. 25. n. 4. Bordon. in Mannul. Consultat. §. 60. num. 22. Felix Potest.

tom.2. part.2. num.386. Barbo'a de Offic. & potest. Episc. part. 2. allegat. 90. n. 7. & 8. & alii passim.

- 27 Ad incurrandam excommunicationem Papæ referatam in *B. Illa Cæse* §. 1. his verbis: Excommunicamus, anatematizamus &c. omnes & singulos Hæreticos quocumque nomine ceaserunt &c. ac eorumdem libros hæresim continentes, vel de Religione trahentes, sine auctoritate nostra, aut Sedis Apostolicæ scienter legentes, aut retinentes: imprimentes, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa, publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore &c. quinque simul conditiones requiruntur, ita una deficiente excommunicatio non incurritur Layman. lib. 2. trañ. 1. cap. 15. num. 1. Bufemb. lib. 7. cap. 2. dub. 4. art. 5. num. 1. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 353. & alii passim.

- 28 Prima requisita conditio est, ut liber sit alicujus veri Hæretici, seu ut Auctor sit vere Hæreticus: Unde excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurrit qui legunt librum Pagani, Turcæ, Judæi, vel aliterius Infidelis non baptizati, quamvis de Religione tractet, & hæresim contineat. Nec illi qui legunt librum Auctoris Catholici, qui unam vel plures hæreses ex ignorantia seu imprudentia, aut inadvertentia inserpissæ habeat, vel Hæreticorum hæreses ad ipsas impugnandas, etiam ad longum referat. Bulla enim excommunicat solum illos, qui legunt librum Hæretici, unde si Auctor libri non est verus Hæreticus, illum legentes non incurrit talem excommunicationem, cum Lex pœnalis, & omnis alia odiosa fit stricte interpretanda: c. Odia 14. de Regul. Juris in 6. ibi: Odia restringi & favore conuenit ampliari, & cap. In penis 49. eod. in 6. ibi: In penis benignior est interpretatio facienda, & l. Interpretatione 42. ff. de penis, ibi: Interpretatione Legum pœnæ molliendæ sunt potius, quam exasperandæ. Navar. Manual. c. 127. n. 36. Laym. lib. 2. trañ. 1. c. 15. num. 1. Sanchez lib. 2. Moral. cap. 10. num. 23. Castropalao de fidelitate trañ. 4. disp. 2. punct. 10. §. 2. Reiffenstuel. lib. 5. Decretal. tit. 7. num. 36. & alii passim.

- 29 Secunda requisita conditio est, ut liber, vel expresse contineat hæresim, vel de Religione tractet, ita ut alterum horum sufficiat, quia Bulla loquitur disjunctive per dictionem *Vel*, quæ alterutrum substantiæ verificat: arg. l. Eum, ff. quando dici Legati; l. Si illud, ff. de Legatis, cum similibus. Unde hanc excommunicationem incurrit legentes librum Hæretici de Religione ex professo tractantem, v. g. de Theologia scolastica, Morali, vel Mystica, quamvis nullam contineat hæresim; Et eandem incurrit legentes librum hæretici, si contineat hæresim, etiam in singulari, quamvis de Religione non tractet, sed de Medicina, Philosophia, & hujusmodi. Bulla enim plus non requirit, quam, ut liber, vel de Religione tractet, vel Hæresim contineat; In nostro autem casu liber vere de Religione tractat, quamvis non contineat Hæresim, & vere continet Hæresim, quamvis unam solum in singulari contineat, & tractet de Religione, & sic conditio Bullæ adimpleta habetur, adeoque Excommunicatio incurritur, Sanch. lib. 2. moral. cap. 10. num. 34. Diana part. 6. trañ. 6. resol. 55. Castropalao de fidelitate trañ. 4. disput. 2. punct. 10. Leander de Censuris trañ. 3. disput. 1. qu. 39. num. 34. Bona-

cina de Censuris disp. 2. q. 5. punct. 4. num. 19. Farinac. de Hæresi quest. 140. num. 22. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 357. & seq. Snar. part. 3. trañ. 5. & alii plures contra Filliuc. Grass. Sayr. Carenam, & alios.

Tertia conditio requisita est, ut scienter liber legatur, retineatur &c. id est sciatur talem librum esse Auctoris Hæretici, & tractare de Religione, vel Hæresim continere; textu expresse in eadem Bulla, ibi: Scienter legentes, aut retinentes &c. Unde qui, vel non scit Auctorem libri esse Hæreticum, vel si id sciat quidem, ex tenore tamen, vel aliunde deceptus ignorat illum de Religione tractare, vel Hæresim continere, Excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurrit, etiam si ignorantia esset crassa, aut supina, ut tenet Communis cum Sanchez lib. 2. moral. cap. 10. num. 38. Layman lib. 2. trañ. 1. cap. 24. num. 4. Bufemb. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. num. 7. Reiffenst. loc. cit. num. 55. Felix Potest. loc. cit. n. 379. Et ratio est, quia universaliter quando in Lege ad incurrandam Censuram requiritur scientia, ut in præfati, illa ignorantia excusat, quæ opponitur scientiæ; talis autem est ignorantia crassa, & supina, nam crasse & supine ignorantes, non dicuntur scientes. Covarr. in c. Alma mater par. 1. §. 10. num. 17. Silvester verb. Ignorantia q. 8. dist. 4. Reiffenstuel. loc. cit. Sanchez, & alii communiter. Immo Diana par. 3. trañ. 6. resol. 7. & par. 5. trañ. 5. resol. 11. Bonac. Tamburrin. Hurtad. & alii cum la Croix lib. 7. num. 345. tenent, quod excuset etiam ignorantia affectata, id est cum quis data opera vult ignorare, ut in casu nostro, cum quis data opera non vult scire, an hic liber sit Hæretici? ut liberius illum legat, aut retineat. Quod tamen de hac ignorantia affectata negant Felix Potestas loc. cit. & alii, quia ignorantia affectata equiparatur scientiæ, & æquivalet dolo, cum sic affectati ignorantes dolo nolint intelligere, ut liberius peccent, juxta illud Psalmistæ, Psalm. 35. Noluit intelligere, ut bene ageret; Fraus autem, & dolo nemini patrocinari debent, cap. Sedes 16. & cap. Ex tenore 16. de Rescriptis cap. Tus 12. de Clericis non resident. cap. Ex litteris 2. de dolo & contumacia. & l. In fundo, ff. de rei vindicatio. & l. Cum hi, ff. de transact. l. Si legatarius, Cod. de Legatis cum similibus.

Quarta conditio requisita est, ut legatur materia notabilis sufficiens ad mortale. Qualis autem sit materia notabilis, & sufficiens ad mortale; multum controvertitur inter Doctores; Toletus enim dicit sufficere unam, vel alteram lineam legi, cum in ea contineri possit Hæresis; At hæc opinio, ut nimis rigida, paucos advenit Patroas. E contra Croulers apud Dianam in *summa verb. Hæreticorum libri* num. 39. dicit requiri eam libri partem, quæ per se sumpta vere dici possit liber, & quod infra est, dicit esse veniale: At hæc, ut nimis laxa, pauci sunt, qui eam sequantur, Sanchez, Sa, Vivald. Krimer, & alii volunt minus quam paginam in folio non sufficere ad mortale. Marchant. autem in *Tribunal. tom. 1. trañ. 2. tit. 2. qu. 2. Sporer in Moral. trañ. 1. cap. 5. num. 28. la Croix lib. 7. num. 340.* & alii melius dicunt in hac attendendam esse materiam, non secundum se, sed secundum finem prohibitionis; Unde, cum quis aperit librum hæreticum, & statim incidit in unam, vel alteram lineam continentem formale, & ve-

nam apertam Hæresim, dicendum est, si non statim desistat ac cognoscat, ipsum peccare mortaliter, & incurrere Excommunicationem, quamvis legat paucas lineas, quia & periculo se exponit, & agit contra totum finem legis; Si vero incidat in materiam indifferentem, & ut talem cognoscat, dicendum est, ipsum non peccare mortaliter, quamvis legat integram paginam talis materie indifferentis, quia sic, cum non se exponat periculo perversionis, non agit directe contra finem legis.

- 35 Hinc graviter peccant, & Excommunicationem incurunt legentes Hæretici Epistolam, Concionem, Orationem, vel aliam similem parvam scripturam de Religione tractantem, aut Hæresim continentem; Et ratio est, quia in his eadem ratio, idem, & majus periculum perversionis invenitur, ubi autem eadem est ratio, eadem est legis dispositio, l. *Illud est. Ad legem Aquilam*, &c. in corporealis 2. de translatione. *Epif.* Unde sicuti, ubi cessat ratio, & finis Legis, vel obligationis, cessat lex, seu obligatio ipsa; l. *Adigere* §. 2. ff. de Jurepatrono. cum ratio legis sit anima legis, l. *Cum ratio*, ff. de bonis damnatorum. ita a sensu contrario, ubi perleverat, & etiam viget finis legis, vel prohibitionis perleverat, & etiam viget Lex, seu obligatio ipsa.

- 36 Nec valet dicere, quod tales Epistolæ, Conciones, Orationes, seu alia similes parvæ scripturæ separatæ non veniunt nomine *Libri*, de quibus solum loquitur Bulla Cœnæ: *Ac eorumdem libros*. Non valet, inquam, quia ex declaratione facta in simili materia a Sac. Cong. Conc. etiam supradicta veniunt nomine *Libri*; Cum enim esset interrogata circa Decretum Concil. Trident. sess. 4. de editione *Librorum* emanatum, quænam comprehenduntur ibid. nomine *Libri*? Respondit comprehendi sub illo etiam *Conciones, Lectiones, Disputationes*, & familiæ. Sic testatur Reiffent. loc. cit. num. 43. & cum aliis Barbosa *Collect. in Trid. sess. 4. num. 8*. Tum quia Bulla Cœnæ prohibendo Hæreticorum Libros, revera intendit, & vult prohibere omnia illorum opera, sive magna, sive parva, sive impressa, sive scripta, quorum lectio possit esse periculum perversionis legentibus; Unde cum etiam ex lectione similium Epistolarum, Concionum, modicarum Scripturarum idem, ac forsitan majus periculum subest, dicendum est, quod etiam similes Epistolæ, Conciones, & parvæ Scripturæ cadant super eadem Bullæ Cœnæ Censura, sive in stricto, ac communi sensu *Libri* dici possint, sive non, quia propter verba Legis non debemus judicare contra intentionem illius, cap. *Humanae aures* 2. cau. 22. qu. 5. ibi: *Non debet aliquis verba considerare, sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni*, cap. *Intelligentia* 6. de verb. signif. ibi: *Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus*, &c. In his 15. cod. de verb. signific. ibi: *Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem, etiam non intentio ver-*

bis, sed verba intentioni debeant deservire, interpretamur; & cap. *Certum* est 88. de Regul. Jur. in 6. ibi: *Certum est, quod is committit in Legem, qui Legis verba completiens contra legis nititur voluntatem*, &c. l. *Scire* 6. ff. de Legibus, ibi: *Scire Leges non est verba earum tenere, sed vim, & potestatem*. & sic tenet Farinac. de Hæresi qu. 80. num. 30. & 31. Suar disp. 20. sess. 2. num. 10. Stoz 1. 2. part. 3. num. 36. & alii plures ibi cit. la Croix lib. 7. num. 337. cum Pignatelli & aliis ibi cit. Reiffent. loc. cit. a num. 41. & hanc opinionem probabiliorē, & in praxi tenendam censet Palao de Infidelitate tr. 4. dis. 2. punct. 10. §. 1. num. 4. & 5. Et probabilissimam vocat Dicastrilli d. 3. n. 1164. & vere probabiliorē dicunt Spor. Krimer. & plurimi alii.

Alii autem tenent contrarium. Lugo de Fide disp. 37. 21. num. 33. Alberghinus cap. 2. num. 5. Diana par. 1. tract. 11. resol. 34. Bulemb. lib. 7. cap. 2. sub. 2. art. 5. num. 4. Felix Potest. tom. 2. par. 2. numer. 366. Sanch. lib. 2. moral. cap. 10. num. 29. Bonac. disp. 2. de Censur. qu. 5. punct. 4. Durandus lib. 4. in cau. 1. qu. 44. num. 6. Herincx disp. 9. de Fide qu. 8. num. 86. Layman lib. 2. tract. 1. cap. 15. num. 3. alii plures, quorum aliqui contrariam sententiam tenent esse veram, & alii saltem probabilē esse putant, hac ducti ratione, quod tales Epistolæ, Conciones, & alia similes parvæ scripturæ separatæ non sunt proprie *Libri*, de quibus solum loquitur Bulla Cœnæ, adeoque sub ejus Censura non comprehenduntur, cum verba Legis poenalis, & odiosa, sint stricte interpretanda. cap. *Odia* 15. de Regul. Jur. in 6. ibi: *Odia restringi, & favores convenit ampliari*, & cap. in pen. 49. cod. in 6. ibi: *In pen. benignior est interpretatio facienda*. Que sententia revera non caret sua probabilitate.

Quinta conditio requisita est, ut legatur & retineatur sine auctoritate, seu licentia Sedis Apostolicæ, ut expresse habet ipsa Bulla Cœnæ. ibi: *Sine auctoritate nostra, aut Sedis Apostolicæ*. Unde qui habet licentiam legendi ipsos libros Hæreticorum, vel a Summo Pontifice, vel ab aliis ab ipso ad id deputatis, non incurrit dictam Censuram Bullæ Cœnæ legendo, aut retinendo similes libros prohibitos; Qui autem tales licentias concedere possint, vel non? Vide sup. n. 23. & 26.

Per ly legentes ad incurrendam Censuram Bullæ Cœnæ intelligitur omnis, qui non solum voce legit, fed etiam qui tacitus oculis librum percurrit. *Communis*. Legens autem voce, seu oculis Librum percurrens, si non intelligat Libri Idioma, aut linguam, non incurrit talem Censuram, quia is proprie non legit, nisi materialiter; Ad lectionem enim ab Ecclesia prohibita requiritur, quod Scriptura mente percipiat, cum quom talis lectio inducat periculum perversionis Catholici, & communicationem cum hæretico in Doctrina. Sic Diana par. 1. tract. 12. Bordon. in Manual. consult. sess. 49. num. 12. & 72. Felix Potest. tom. 2. part. 2. num. 403. la Croix lib. 7. num. 341. cum Suarez, Sanchez, Filiuc. Tambur. Krimer. Pignatelli, Castropal. Dicastrilli. Stoz ibi citatis contra Bonaciam, & alios. (a)

An

Romani Theologi Nota.

(a) Et si non incurrit perfruendum oculis librum, cujus idioma ignoretur, incurrit tamen in censuram videtur retinendo illum; cum etiam retentio sit sub hac poena prohibita.

- 41 An autem audiens alium legentem Librum prohibi-
tum incurrat Censuram? Variant Doctores: Quidam
enim tenent, ipsum Censuram non incurrere, si audiat
casu, aut vero eam incurrere, si consilio, petitione, iussu,
aut mandato inducat alium, ut sibi legat, quia qui per
alium facit, per se ipsum facere videtur, *cap. Qui fa-
cit 72. de Regul. Jur. in 6. ibi: Qui facit per alium, pe-
rinde est, ac si faciat per se ipsum*. Tum quia talis au-
diens non le habet mere passive, sed active influendo,
cum, enim mandato, seu consilio inducat alium,
nec sibi legat, est ipse causus lectionis. & censetur ipse
legere; Contra si ipse non induxit, non censetur
legere, sed tantum audire. Sic tenent Nald. Azor.
Sair. Grass. Reginald. Silvester, Pignatell. Verivys,
cum la Croix *loc. cit. num. 341*, ubi dicit, hanc senten-
tiam videri probabilior, & alii apud Leandr. de
Censuris *trati. 3. dis. 1. qu. 59*. Alii autem absolute te-
nent, ipsum Censuram incurrere, si ve audiat casu,
consilio, petitione, aut mandato, quia idem est pe-
riculum infectionis in audiente, & legente, & idem
odium Hæreticos, quæ fuit ratio prohibitionis sub tali
Censura: adeoque &c. Sic Leander *loc. cit. qu. 58. &
59*. Suarez, Roccaful. & alii. Contra alii absolute
docent, ipsum Censuram non incurrere, si ve au-
diat casu, si ve consilio, petitione, aut mandato,
quia proprie ille tantum dicitur legens, qui visu, &
mente scripta percurrit, & ex Jure verba legis poe-
nalis sunt in propria, & stricta significatione acci-
pienda, *cl. cap. Odia 15. & cap. In penis 49. de Re-
gul. Jur. sic Diana par. 1. trati. 11. resol. 133*. cum mul-
tis ibi citatis, Portell. verb. *Librorum prohibitio in-
adit. n. 1*. Tambur. *lib. 2. Decalog. cap. 1. §. 7. nu. 32*.
Felix Poteft. *to. 2. par. 2. sub n. 471*. ubi cum aliis solvit
rationes opinionum contrariarum; Ugolin. Sanchez.
Coninch. Dicastill. Stoz. Krimer, & alii cum la
Croix *loc. cit.* ubi hanc etiam tenet probabiliter.
- 42 Legens Librum de mandato alterius, a quo pruden-
ter timet grave damnum, non incurrit Censuram,
quia metus gravis in constantem virum excusat
a transgressione præcepti Ecclesiastici, tum præ-
ceptum Ecclesiasticum non obliget cum tanto detri-
mento. Bordon. in *Manual. conf. secti. 49. numer. 41*.
Leander de Censuris *tr. 3. disp. 1. qu. 57. & disp. 9. qu. 23*.
- 43 cum pluribus aliis ibi citatis. Incurrit tamen Censuram,
si legat de mandato alterius solum ex metu le-
vi, quia metus levis non excusat a transgressione præ-
cepti Ecclesiastici. *Communis*.
- 44 Per ly retinentes ad incurrendam Censuram intelli-
gitur omnis, qui habet apud le librum, si ve prop-
rio, si ve alienum, quomodocumque illum ha-
beat, si ve retineat illum nomine proprio, si ve no-
mine alieno. Immo etiam si in aliena Domo retineat,
quia semper dicitur vere retinens. Bulemb. *l. 7. cap. 22
dub. 4. art. 3. num. 8*. la Croix *ibid. num. 347*. Bonacina
tom. 3. disp. 1. quest. 2. punct. 4. num. 15. Felix Poteft.
loc. cit. num. 428. Pignatell. & *Communis aliorum*.
- 45 Hinc tam Deponentes librum apud alium, seu alteri
commodantes, aut in pignus tradentes, quam De-
positarii, seu commodati, aut in pignus accipien-
tes, incurrunt Censuram. la Croix *loc. cit.* cum
Pignatell. & *Communis aliorum*.
- 46 Item Censuram incurrunt venientes scienter libros
Hæreticorum, seu asportantes de uno in alium lo-
com, quia isti nedum sunt retentores, sed etiam fau-

tores Hæreticorum. Leander de Censuris *trati. 2.
disp. 1. qu. 81*. & alii communiter. Item Censuram
incurrunt librum retinentes ad confutandum, quia
Bulla Coenæ absolute prohibet retentionem, & fa-
ctum respicit, non affectum, & intentio bona non
potest cohonestare actum absolute prohibitum. Bordon.
in *Manual. conf. secti. 49. num. 52. & communis
aliorum*. Item Censuram incurrunt, qui retinent
Libros Hæreticos solum ad ornatum in Bibliothecis,
licet sine animo legendi, & quamvis idiomata non in-
telligant, quia talis retentio est in periculum infe-
ctionis aliorum, & contra finem adequatum prohi-
bitionis facta a Bulla, nempe ultra periculum infe-
ctionis, ut tales libri plene abolerentur in odium Au-
toris Hæretici, & hujusmodi. Sanchez *lib. 1. moral.
disp. 10. num. 52. & seq. Castropal. de Fide trati. 4. disp.
2. punct. 10. §. 2. num. 7. & seq.* ipso teste
Communis aliorum. Item Censuram incurrunt tales libros
retinentes, quamvis cognoscant nullum esse perversi-
onis periculum, quia talis prohibitio non est facta
solum ob periculum perversionis, sed, ut dictum
est, etiam in odium hæreticorum, & ut sui libri pe-
nitius exterminentur. *Communis*.

Item Censuram incurrunt Bibliopole, & Biblio-
pogi, qui hujusmodi libros ad distrahendum, &
compingendum retinent. Sanchez. Reiffenstuel. *lib. 2.
Decretal. tit. 7. num. 72*. cum pluribus ibi citatis. La
Croix *lib. 9. num. 353*. cum Ugolin. Sanchez, Pigna-
tell. *ibi cit.* Item qui librum antequam prohiberetur, si
redegit in compendium, incurrunt Censuram, si hoc
solum compendium manuscriptum legat, vel reti-
neat post prohibitionem, quia est moraliter idem
ipse liber compendiat, & a fortiori, si redactus
sit in Compendium, post prohibitionem. La Croix
loc. cit. num. 350. Pignatell. *ibi cit.* & alii. Item Cen-
suram incurrunt, qui partem libri retinet, quia is ve-
re dicitur retinere librum, sicuti dicitur legere li-
brum, qui partem illius legit. Sanchez *loc. cit. num.
54*. Reiffenstuel. *loc. cit. num. 73*. & alii passim. Hinc
Sanchez, Filliuc. Castropalao, Dicastill. Pignatell.
Verivys, Krimer, apud la Croix *loc. cit. num. 349*.
excommunicatos cenet Aromaticos, Mercatores,
& quovis alios, qui hujusmodi libros, aut partes
eorum retinent ad involvendas merces, aut similia.

Retinentes librum per unum, vel alterum diem
cum proposito postea tradendi, excusantur a pecca-
to mortali, & Censura. La Croix *loc. cit. num. 343*.
cum Sanchez, Duard, Reginald. Castropal. Diana,
Pignatell. Sporer ibi citatis. Item excusantur a pec-
cato, & Censura, qui longiori tempore libros tales
retinent, ex eo quia non habent opportunum tem-
pus, & occasionem illum tradendi Inquisitoribus,
vel habenti licentiam eos legendi, & retinendi. Lay-
man *lib. 2. trati. 3. cap. 15. num. 7*. Castropal. *trati. 4.
de Fide disp. 2. punct. 10. §. 2. m. 10*. Reiffenst. *l. c. tit. 7.
num. 75*, & alii. Si tamen tandiu expectarent ad con-
signandum, ut censerentur non velle consignare,
peccarent mortaliter, & incurrerent Censuram. La
Croix *loc. cit. num. 348*. Verivys *trati. 5. art. 8*. & alii.
Si autem haberent voluntatem absolute retinendi, &
paulo post mutarent hanc voluntatem, & vere pro-
ponerent quamprimum poterunt, consignare, pec-
cassent quidem mortaliter ratione habitæ absolute
voluntatis retinendi contra gravem prohibitionem
Ec.

Ecclesiæ, & probabilis non incurritur Censuram, quia Censura non incurritur ob voluntatem; sed ob ipsam retentionem, atque si retentio de se non sit mortalis, & longa, non est materia sufficiens ad Censuram; Sicuti si quis habuisset absolutam voluntatem occidendi Clericum, & paulo post mutaverit ipsam voluntatem, nec Clericum occiderit, nec vulneraverit, quamvis peccasset mortaliter ratione talis habitæ absolutæ voluntatis, non esset tamen excommunicatus. Sanchez, Reginald. Castropal. Sporer, Diana, Veriys, Dicañill. Kümer citati & secuti a la Croix loc. cit. num. 348.

58. Per ly *imprimentes* ad incurrandam Censuram intelliguntur, & veniunt omnes, qui ad libri impressionem propinque concurrunt, & verè illius causæ sunt; ut Typographus, aut Patronus Officinæ, cuius auctoritate libri typis mandantur; qui humectat, seu præparat chartam, imponit atramentum, typos ordinat, & componit, chartam madafactam supponit torculari, torcular premit. *Communis* cum Reiffensuel lib. 5. *Decretal. tit. 7. num. 77. Leandro de Censuris tract. 2. disp. 1. quest. 82. la Croix loc. cit. nu. 356.*
59. Sanchez lib. 2. *moral. disp. 40. num. 57.* Item eandem Censuram incurrit transcribentes libris Hæreticorum, quia nulla est in substantia diversitas. *Leander loc. cit. quest. 87. Felix Potest. loc. cit. num. 448. & alii.* Immo transcribentes incurrit etiam Censuram tamquam legentes, & detinentes librum Hæreticorum, & tamquam fautores Hæreticorum. *Communis.*

60. Qui facit expensas pro impressione, incurrit Censuram, ut fautor Hæreticorum; non autem ut impressor, quia non dicitur proprie imprimere, sed solum remote concurrat ad impressionem. *Leander loc. cit. quest. 84. & 86. la Croix lib. 7. num. 356. cum Ugolin. Quir. Filiuc. Dicañill. Pignatell. ibi citatis, & alii.*
61. plures. Item Corrector exemplaris impressi non incurrit Censuram ut imprimens, quia non est proprie impressor, sed impressi inspector. Unde incurrit Censuram ut legens, & quidem toties quoties legit magnam partem, & etiam ut fautor Hæreticorum. *Cit.*
62. *falsi Doctores.* Item vendentes impressoribus chartam, characteres, atramentum, aut alia necessaria ad impressionem incurrit solum Censuram ut fautores Hæreticorum, si talia ipsis vendant animo favendi Hæresi, non autem ut imprimentes, quia non concurrunt, nisi valde remote ad impressionem. *Citati.*
63. *Doctores.* Immo nullam Censuram incurrit, si talia vendant, non ut faveant Hæresi, sed solum negotiationis, & iusti lucri gratia. *La Croix loc. cit. num. 356. cum Castropal. Tamburin. Kümer. Pignatell. ibi citatis, & alii passim.*

64. Per ly *Defendentes* ad incurrandam Censuram intelliguntur, & veniunt omnes, qui quocumque prætextu, vel causa librum Hæretici, quatenus talem defendunt, & tumentur verbis, vel factis, laudando v. gr. & exaltando talem librum, probando ea, quæ in eo scripta sunt, esse vera, abcondendo illum, aut impediendo, ne Inquisitoribus tradatur, aut ne comburatur, & huiusmodi. Sanchez loc. cit. num. 58. Castropal. loc. cit. num. 14. Reiffensuel loc. cit. nu. 78. & alii communiter, textu expresso in ipsa Bulla Censuræ ibi: *Seu quomodolibet defendentes ex quavis causa, publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore &c.*

Hinc qui talis libri stylum, vel doctrinam, seu ingenium Auctoris laudat eo fine, & animo, ut damnationem, seu confiscationem impediatur, Censuram incurrit quia ad Censuram incurrandam non requiritur, quod defensio fiat præcise ob Hæresim, vel hæreticum, sed ut expresse loquitur Bulla: *Ex quavis causa publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore.* La Croix loc. cit. num. 359. Pignatell. ibi cit. & alii. Non incurrit tamen Censuram, si laudet stylum libri, vel ingenium Auctoris, vel Catholicam Doctrinam, quæ in eo est, sed non quatenus in eo est, nec in ordine ad tuendum; ne damnetur, ne Inquisitoribus tradatur, aut comburatur; quia hæc laudat secundum se, non ut opera hæretica, & Auctoris Hæretici, adeoque non defendit librum Hæretici. Sanchez, loc. cit. Reiffensuel loc. cit. Busemb. lib. 7. cap. 2. dub. 4. artic. 5. n. 8. Leander de Censuris tract. 2. disp. 1. quest. 94. & 95. Bonacina, Layman, & alii passim.

Libri, & Scripturæ de Ritibus Sinensibus publicari prohibentur; Benedicti, XIV. tom. 1. Constitut. 59. incip. *Ex quo* §. 8. Libri Gentilium de falsa Religione, seu de rebus obsecris, & superstitionis tractantes, fidelibus prohibentur. Idem Constitut. 107. incip. *omnium sollicitudinem* §. 3. & 14. Librorum quorumque editio super argumento immunitatis Fæstorum de præcepto, prohibetur sub gravissimis pœnis Idem tom. 2. Constitut. incip. *Non multum*.

Libri noxii tam a Congregatione Universalis Inquisitionis, quam a Congregatione Indicis prohibentur; Et utraque summa maturitate, & consilio utitur in proscriptione evulganda. Benedicti, XIV. Constitut. incip. *Solliciti* in qua Methodus præscribitur in examine, ac proscriptione librorum a Congregationibus Universalis inquisitionis, & Indicis servanda, certæque Romanæ Relatoribus, & Consultoribus proponuntur Regule, quas in examine, iudicio ferendo sequantur; Quæ Constitutio est merito tota atente legenda, & plene observanda.

Secretum, sive silentium, quod in Congregatione Sancti Officii præscriptum est; eodem prosum modo in examine, ac proscriptione librorum in Congregatione Indicis, a Cardinalibus, Revisoribus, & Consultoribus custodiendum præcipitur a Benedicti, XIV. Constitut. incip. *Solliciti* §. 12.

Appendix, sive Novus de Librorum prohibitionis Articulus.

In quo de Ecclesiæ potestate in Libris proscribendis, de antiqua, & nova disciplina circa huiusmodi prohibitionem, de auctoritate decretorum Apostolicæ Sedis Libros vetantium, deque pœnis in eos latis, qui huiusmodi libros legant, retineantque, ac de nonnullis ad hanc materiam pertinentibus questionibus.

§. I.

De concessa Christi Ecclesiæ potestate prohibendi Libros: deque antiqua circa rem hanc disciplina, quæ ad inventam usque artem Typographicam perduravit.

Improbate lectionis libri sunt, qui Religionis, bonis moribus pietatique obstat. Hos vero hominum manibus eripiendos, proscribendosque esse, ipsa

ipſa recta ratio ſuadet, atque exemplis cuiusque bene ordinatæ Reipublicæ comprobatur. Conſtat enim ex Laertio, Græcos Protagoræ libros in foro juſſiſſe comburi; atque in Romana Republica plures ex Senatus Conſulto libros, qui homines vel a divino cultu advocarent, vel ad ſuperſtitionem, quam pravam ipſi crederent, provoccaſſent fuiſſe combuſtos, ut legere eſt apud Valerium, alioſque. Eademque lex ita apud Romanos viguit etiam poſtquam ſumma rerum penes Imperatores eſſet, ut Ulpianus *L. Cætera ſſ. Famli. Ereſcand.* ſcripſerit, improbatæ ſeſſionis libros, dum hereditaria res ſit dividenda, non dividi, ſed a Iudice aboleri oportere, non ſecus ac mala medicamenta, & venena. Hæc autem animadvertenda duxi, non ſolum ut Leſtor intelligat, conſentaneum eſſe rectæ rationi, ut noxiæ libri interdiciantur, ſed etiam ut inde ſciant, quinam fuerit in Republica uſus circa huiusmodi libros, dum Chriſtiana Religio cœpit, & quam majus fuerit ſervandæ Religionis ſtudium apud idololatras ipſos, quam apud Novatores ætatis noſtræ, e quorum officinis prodire Hobbeſii, Tollandi, Spinoſæ, Bælii, aliorumque male ſeriatorum hominum opera, quæ Chriſtianam, ac Religionem omnem, omnemque pietatem evertunt.

Eccleſiæ autem feciſſe Chriſtum Dominum poteſtatem proſcribendi libros, tum ex munere Paſtoribus concedito, tum etiam ex uſu, quem ejuſdem poteſtatis ſemper fecit, eſt omnino exploratum. Vultit enim, ut in ea eſſent Paſtores, qui eamdem regerent ulque ad conſummationem ſæculi; at que hos Episcopos vocat Lucas in Actis Apoſtolorum, *quos poſuit Spiritus Sanctus regere Eccleſiam ſuam*. Iiſdem Chriſtus pascendi oves ſuas onus, poteſtatemque clavium indidit, quæ paſſim in Scripturis ad ſupremam designandam poteſtatem adhibetur. Ad munus Chriſti Paſtoris eſt, ſuam doctrinam, quæ viam ſalutis demonſtret, docere, ea proponere, quæ æternæ ſalutis conſequutionem faciliorem faciant, quæque obſtacula tollant quæ impedimento eſſe poſſint. Huic autem muneri conveniens, ac neceſſaria eſt poteſtas eripendi ab hominum manibus noxios libros, qui non ſolum maximo obſtaculo ſunt æternæ ſaluti, ſed ad certam perneciem homines trahunt. Quis ergo dubitet, quin auctoritatem dederit proſcribendi pernicioſos libros, ac opportunis etiam poenis ab horum ſeſſione homines evocandi? Ex ſolo Paſtoris munere intelligi id facile poſſet, ſed ut inexcusabiles omnino Novatores eſſent, hanc poteſtatem notiſſimis ætate illa phraſibus, ac luculentiffimis verbis in Scripturis novi Teſtamenti explicavit. Quid enim aliud inuit Scriptura, dum hos ait a Spiritu Sancto poſitos ad regendam Eccleſiam Chriſti; dum iis ligandi, & ſolvendi, & clavium poteſtatem conſecram tradit; dum ita eos miſſos fuiſſe declarat *Luc. 10. v. 16.* ut qui hos loquentes, præcipienteſque audit, Chriſtum audiat, qui vero eos contemnat, & ſpernat, Chriſtum ſpernat; dum denique per Paulum ad *Hebræos 13. verſ. 18.* eodem Præpoſitos appellat, quibus parere, ac ſubſeſſe oportet? Hæ phraſes, hi loquendi modi ſatis ſuperque declarant Chriſtum Eccleſiam ſuam inſtar Reipublicæ ſtabilire, in qua Paſtores præſent auctoritate ſtreſſi, ea

prohibendi, præcipiendi, ac etiam certis poenis ſtrædicendi, quæ commune Eccleſiæ bonum poſtulare.

Eac vero hæc ambigua fore, atque in alium quocunque ſenſum detorqueri poſſe; Si conſtet, hæc Apoſtolos, ac Episcopos deinde eorumdem Succeſſores exercuiſſe poteſtatem; eamque in iſdem agnoviſſe, ac fuiſſe veneratos primos Chriſtianorum Principes, quibus dubitet, quia eam revera a Deo habuerint? Neque eſt veritiſſime, Eccleſiam viventibus adhuc Apoſtoliſ formam a Chriſto ſtabilim mutariſ; eamque veluti a Deo ſibi collatam Paſtores ſibi uſurpaſſe poteſtatem, quam non habuiſſent. At Eccleſia hanc ſemper exercuit poteſtatem. Nam ut ea mittam, quæ *Aſſorum 19. verſ. 19.* leguntur, de libris eorum, qui fuerant curioſa ſeſſati, quorum ingens numerus Epheſi, Paulo prædicante, combuſtus fuit, Auſtor Conſtit. Apoſtolicarum *Lib. 1. cap. 7.* ait: *Apoſtoli prohibuiſſe inſito Fidelibus libros Gentilium, & falſorum Prophetarum, Canon. 59., ex iis, qui Apoſtolorum nomen præſerunt. Si quis, inquit, falſo inſcriptos impiorum libros tanquam ſanctos in Eccleſia publicat ad Populi, & Cleri perneciem deponatur.* Hæc ſatis ſunt ad ostendendum, Eccleſiam etiam dum ſub Principibus inſeſſilibus eſſet, auctoritate, quam a Chriſto habuerat, uſam, libros noxios prohibuiſſe, ac poenis prout temporum circumſtantiaſ ferebant, adverſus inobedientes ſtatuiſſe.

Reddita vero Eccleſiæ pace, hanc poteſtatem liberius exercuit, probantibus, ac ſaventibus etiam ipſis Chriſtianis Principibus. Nam in Concilio Nicæno I. Patres damnarunt Arii libros, eoſque comburendos eſſe docuerunt. Conſtantinus vero Magnus indiſta poena capitis in eos, qui illos occultarent; omnes comburi curavit; ut ſcribit Socrates *lib. 1. cap. 6.* & Nicephorus *lib. 8. c. 25.*

Patres Concilii Epheſini damnatis Neſtorii ſcriptis in Syandica Epistoſa, ita ad Theodorum ſcribunt: *Veſtram autem maſeſtatem iterum atque iterum rogamus cupimus, ut univerſam illam doſtrinam & Sanctiſ Eccleſiſ ſubmoveri, ejusdemque libros, ubique locorum repertos lubeat ſlammis abſumi.* Similem ſententiam tulere Chalcedonenſes Patres in ſcripta Eutycheſis, quæ ex editio Imperatorum fuere deinceps conſulta. Hac via antiqui illi Patres auxilium iſdem præbentibus Imperatoribus, & Fideſium manibus hæreticorum libros præripere ſtudeverunt. Immo piſſimi Principes, ut prompſiores eſſent miniſtri ad libros, quos Eccleſia Religionis inimicos declaraveſſet, abolendos, leges quoque ſtatueræ, quibus hæreticorum libros comburi præcipiebatur. Id vero, non ut poteſtatem, quam non haberet Eccleſia, ſuppleret, ut falſo ſcripſit Petrus Gianoni, ſed ut neceſſarium ei præberent auxilium per poenas temporarias ad faciſius huiusmodi peſtem extirpandam. Nam cum primum poſuit libere Eccleſia horum librorum combuſtionem decernere, atque executioni mandare, id propria auctoritate feciſſe conſtat. Sanctus enim Leo Magnus anno 443. propria auctoritate, & ſententia Manichæorum libros Romæ combuſſit. Et Epistoſa 93. quæ eſt ad Turibium Alturicentem Episcopum: *Apocrypha, inquit, ſcriptura, quæ ſub nominibus Apoſtolorum multatam*

habent Seminarium falsitatum, non solum interdicens, sed etiam penitus auferendo, atque ignibus cremando. Et infra, *Si quis Episcoporum, vel Apocrypha per domos non prohibuerit, vel sub Canonico nomine eos Codices in Ecclesiis permiserit legi, qui Priscilliani adulterina sunt emendatione corrupti, hæreticum se noverit iudicandum.* Symmachus quoque, & Hormilda Manichæorum libros combusserunt. Concilium Nicenum secundum *abst.* libros hæreticorum damnavit, co-nburiq; iussit. Nicolaus I. in respons. ad Conſul. Bulgarorum noxiis blasphemolique Saracenorum libros igni tradendos, constituit. Nicolaus II. anno 1055. idem in Concilio Romano de Berengarii libris decrevit; Et, ut alia mittam, Concilium Romanum, & Constantiense igni tradidere Joannis Huls, atque Wiclephi libros. Atque hinc patet, Patres, ac Supremos Pontifices Apostolos imitatos, usque ad quintidecimi sæculi initium hæreticorum librorum combustionem, malis occurrere conſueviſſe, quæ ex hujusmodi librorum læſione in Ecclesia oriri poterant. Hæc præcipua Pastorum, ac præſertim Romanorum Pontificum cura fuit, atque hac unica via tot Hæreticorum libros perdere potuerunt. Mirum itaque non est, si Antiquæ Ecclesiæ nullus proſcriptorum librorum Catalogus occurrat, nam index ille librorum Apocryphorum a Gelasio Papa in Romana Synodo propositus, inquit Cl. P. Catalani, *nequaquam dici potest Index librorum prohibitorum juxta uſitatum modernam proſam, Index exhibens libros tam privatim, quam publice legi prohibitos, cum ſcopus illius decreti eſſet libros proponere, qui in Ecclesiis per anni circulum, a nonnullis leguntur pro Fidelium edificatione.* Ad inde injuria colligas, nonquam in Ecclesia privatam librorum læſionem fuiſſe prohibitam. Nam id vetitum fuiſſe conſtat ex ſupra cit. *Conſ. Apoſt. lib. ex Sancti Leonis verbis, ex Conciliis omnibus generalibus, in quibus damati fuere Hæreticorum libri, ex can. 16. Conc. IV. Caribug., quo ſtatuitur, ne Episcopus Gentilium libros legat.* Hæreticorum autem pro neceſſitate, ac tempore, atque ex eo, quod Sanctus Epiphanius ann. 401. Synodo Cypri librorum Origenis læſionem prohibuerit, Hæc ſane oſtendunt, privatam quoque librorum læſionem interdici conſueviſſe. Nec deſunt graviffimi Theologi, qui Gelasianum quoque decretum ad privatæ quoque læſionis prohibitionem extendat librorum, qui Apocryphi declarantur; cum ſcripta eorum in illo catalogo ſe conſignare voluiſſe declaravit quæ a Catholicis vitanda ſint. Hæc ſunt de diſciplina, qua univerſa uſa eſt Ecclesia in eripendis e Fidelium manibus Hæreticorum libris, noxiisque ſcriptis.

§. II.

De ſtabilitate per Apoſtolicam Sedem diſciplina circa examen, proſcriptionemque librorum poſt inventam artem typographicam, ac poſt ortus Lutheri, Calvinique hæreſes.

Superiori in capite oſtendimus, qua via Ecclesiæ Paſtores e Fidelium manibus impiorum libros eripuerint, cum nondum ars typographica inventa

eſſet. Quanta vero eorum, ac præſertim Romanorum Pontificum cura fuerit, quantum Principum in Ecclesiæ, & Apoſtolicæ Sedis decreta obſequium, vel ex eo intelligas, quod ne vel unus quidem antiquorum hæreticorum liber ſuperſit. At inventa arte typographica, ortis Lutheri, & Calvini hæreſibus, atque diviſa malis hæreticorum artibus in varia Ichimata Europa, alia ratione occurrendum fuiſſet malis, quæ ex pravorum librorum læſione oriuntur. Viguit etiam deinceps, & ipſe Leo X. omnes Lutheri libros flaviffimis pœnis comburi juſſit, ac etiam nunc viget uſus comburendi per manus Carnificis certum librorum genus. At eſt id ſatis eſt ad conciliandam iniquis Auctoris infamiam, & ad oſtendendam Ecclesiæ voluntatem, quæ illos abſolitos vellet: ac publicam præſertim execrationem, qua homines ad horrendam illius læſionem incitantur: tamen ſufficiens non eſt ad omnia proſus perdenda typis divulgata, & diſſuſa in locis in multorum manus delata exemplaria. Quamobrem nova, atque aptiori diſciplina Fideles ab horum librorum læſione detertere oportuit.

Cæpit ars typographica circa annum 1460. initio autem, cum omnes imprimendis ſelectioribus antiquorum ſcriptis intenti eſſent, commoda hujus novæ artis homines experiebantur, ac laudabant; quæ vero mala inde oriuta eſſent, nec præſentiebant, nec ſuſpicabantur. Sed poſtquam initio ſextidecimi ſæculi ob nimiam in antiquis Theologis, Patribusque carpendis, atque ſacris Scripturis interpretandis libertatem, & ob novas Lutheri, Calvinique hæreſes, plures noxi libri ederentur, inter quos nonnulli, mentio quoque nomine, hæretico fermento conſperſi eſſent, nova Apoſtolicæ Sedis æconomia majoræ cura, & ſollicitudo enavit. Nam Leo X. combuſtis nonnullis Lutheri ſcriptis, interdixitque libri anathematis pœna illius operibus, in Concilio Lateranenſi anno 1515. ſenſ. 10. vetuit, ne deinceps imprimerentur libri, niſi prius in Urbe, ab ipſius Vicario, & Magiſtro Sacri Palatii, aut Perſonis ab ipſo deputatis, examinati eſſent; in aliis locis: vero ab Episcopo, vel ab ejus deputato aut ab Inquiſitore hæreticæ pravitatis ejus Civitatis, & Dioceſis, in qua impreſſio fieret. In transgreſſores vero præter excommunicationem, ſuſpenſionem ab exercitio artis, amiſſionem librorum, aliaque pœnas arbitrio Ordinarii infligendas conſtituit. Deinde etiam Julius III. cavit, ne cui liceret legere, aut habere apud ſe libros Lutherianorum, aliorumque hæreticorum, idque ſub pœnis ſpiritualibus, & temporalibus, quæ in hæreticos late eſſent.

Sed cum plures quotidie prodirent hæreticæ labe conſperſi libri, qui mentito plerumque Auctoris nomine; ac variis artibus ita errores occultabant, ut facile non eſſet eos a Catholicorum libris ſecernere, ac ſimplices illorum læſionem decipere, ac ſeducere poſſent, communi Orthodoxorum voto Catalogus, ſive Index librorum, quorum, læſio penicioſa foret, optabatur. Hinc etiam Carolus V. Facultati Lovaniienſi juſſit, ut librorum, qui hæretici, vel hæreſos ſuſpecti eſſent, catalogum texerent, qui auctoritate ipſius Caroli V. anno 1546. vulgatus fuit. Cum vero affidue novi hæreticorum libri prodirent, ſaſtorem quoque edidit eadem ſacra Facultas, quem addito ſpeciali edicto Imperator publicari mandavit anno 1556.

Sed cum istiusmodi Indices summæ auctoritatis non essent, quæ omnes ubique Fideles obligaret, ac libri etiam, qui ab hæreticis Italica lingua editi essent, desiderarentur, Paulus IV. P.M. anno 1557. iis, qui sacræ Inquisitioni contra hæreticam pravitatem præfuit, mandavit, ut Indicem conficerent, confectamque eodem anno vulgavit. In quo est nullum extat decretum: ita tamen a tergo faciei libri legitur, inquit Catenanus de Secret. Sac. Congr. Index cap. IV. Index Alphabeticus ordine distinctus est &c. Edidit præterea idem Pontifex annum Indicem anno 1558. die 30. Decembris, quem initio anni 1559. vulgavit, latis censuris contra legentes, & tenentes libros prohibitos in Bulla Cœnæ expressis, additis etiam aliis gravissimis pœnis. Pius autem IV. Pauli successor rigor temperans totum illud Indicis librorum negotium ad Concilium Tridentinum detulit.

Quid vero deinceps actum fuerit, paucis innuit Clemens VIII. in Constit. cujus initium est *Sacro-sanctum*, in qua ait: *Sed cum nostris hæc calamitosi temporibus antiquis humani generis hostis a sua malitia nunquam recedens, ad eandem catholicam doctrinam labefactandam, pestiferas hæreses, & detestabiles errores, aut novos confasset, aut veteres ex insensis excitasset, Sacra Tridentina Synodus petilientem noxiorum librorum copiam, quæ plus nimio exerceverat, coercere, aut auferre cupiens, primum quidem doctissimos aliquos viros delegit, qui de tota ea re cognoscerent, & deliberarent; deinde vero cum il in negotio illo parum progressi essent, iussit de causâ eandem Synodus permota, ad ipsam Sedem Apostolicam, integram rem descendendam statuit. Quid vero Romanus Pontifex egerit, iis verbis declarat: Itaque fel. rec. Pius Papa IV. Prædecessor noster, qui tunc ad Ecclesiæ gubernacula sedebat. Prælati quibuscumque doctrinæ, & prudentiæ præstantibus adhibitis, Indicem librorum prohibitorum, & Regulas quasdam per suas Litteras in forma Brevis promulgavit, & ejusmodi noxiorum librorum detrimentis depellendis opportune providit. Litteræ autem Pii IV. initium habent, Dominici Gregii &c. Clemens vero VIII. hac eadem Constitutione eundem Indicem, jam a Sixto V. auctum Apostolica Auctoritate recognovit, publicavit instructione adjecta de extendendo prohibitionis Decreto, de quæ sincere emendandi, & imprimendi Libros ratione. Hujus Indicis confessionem commiserat Gregorius XIII. Sacræ Indicis Congregationi a S. Pio V. institutæ; Index vero auctus fuit sub Sixto V. ac absolutus sub Clemente VIII.*

Itaque Apostolicæ Sedis cura Librorum improbatæ lectionis Indices plures prodire, ac novis concurrentibus Libris, iterum aucti in lucem mittuntur. Præter Congregationem supremæ Inquisitionis, aliam quoque Cardinalium Congregationem, quæ Indicis appellatur, instituit S. Pius V. eamque novis facultatibus auxit Sixtus V. novisque privilegiis roboravit Clemens VIII. in supra citata Constitutione.

Hæc autem indicavi, ut inde omnes agnoscant, quæ fuerit, quæque nunc sit Romanæ Sedis impedienda noxiorum librorum lectione, sollicitudo; quantumque ejusdem hac de re Decretis debeat obsequium. Ecclesiæ enim unice munus est demonstrare Fidelibus, quinam finit noxii libri,

quorum lectio homines seducere, ac depravare possit. Ubi vero nisi in Romana, ac Petri Sede id fieri potest? Quis non videat, Divina ei providentia concessum esse, ut in statum illum deveniret, in quo hac nostra ætate, & undique conquirentes libros, & doctos cumqueque facultatis Censores, & tantæ dignitatis, & auctoritatis Iudices, quantæ sunt Cardinales, habere possit? Si non aliam auctoritatem haberet, quam ab Ecclesiâ in Tridentina Synodo congregata eidem collatam; an non omnes ejusdem Decretis obtemperare deberent? At eam habet, quam Christus Petro, supra quem Ecclesiam suam fundavit contulit; quam Petrus ipse, eorumque Successores in universam Ecclesiam semper exercere, quam denique agnovere semper Ecclesiæ omnes, veluti Fontem totius Sacerdotalis jurisdictionis veluti Centrum unitatis, ac veluti Matrem, & Magistram omnium Ecclesiarum.

Sed videamus, quas regulas præ dijudicandis, vetandisque libris stabilierit, & qua ratione ad eisdem proscrubendos procedat. Libri, qui in hujusmodi catalogum referri debent, inquit Pius IV. Constit. incip. *Dominici Gregii*, ii sunt qui vel *Hæretici sunt*, vel de *hæretica pravitate suspecti*, vel *vere moribus, & pietati nocent*. Hæc sane præcipua, ac generalis regula est, atque ad hanc facile revocantur prohibitiones etiam librorum in odium Auctorum, eorumque, qui ob non servatas in editione præscriptas ab Ecclesiâ regulas, vetantur; ut rem serio expendenti liquet. Quis vero non videat, Pastoris munus esse, hos ex illorum manibus, quorum animarum rationem sint reddituri, præcipere libros? Quæ autem methodus sit, quam Apostolica Sedes in iis examinandi, proscrubendisque libris, fervet, habes ex Constit. fel. rec. Benedicti P. XIV. quam integram hic exhibemus.

BENEDICTUS Episcopus Servus Servorum Dei, ad futuram rei memoriam.

Sollicita ac provida Romanorum Pontificum prædecessorum nostrorum vigilantia in eam semper curam incubuit, ut Christiani fideles ab eorum librorum lectione averteret, ex quibus incauti, ac simplices detrimenti quidpiam capere possent, imbuique opinionibus, ac doctrinis, quæ vel morum integritati, vel Catholicæ religionis dogmatibus adversantur. Nam, ut vetustissimum mittamus Sancti Gelasii I. Decretum, quæque jam pridem a Gregorio IX. aliisque Pontificibus hac de re, statuta fuerunt; ignorare neminem arbitramur, quæ fuerint a prædecessoribus nostris Pio IV. Sancto Pio V. & Clemente XIII. diligentissime præstita, ut saluberrimum opus a Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi Patribus susceptum, mature discernim, ac pene ad exitum perductum, de vetitæ lectionis librorum Indice conficiendo, atque vulgando, non absolverent solum, atque persicerent, sed sapientissimæ etiam decretis, ac regulis committerent. Quod quidem negotium Apostolica Sedes continenter urget ac promovet, ad id deputatis duabus Sanctæ Rom. Eccl. Cardinalium Congregationibus, quibus omni inquirendi in pravos, noxiosque libros impostum est, cognoscendique, quibus emendatio, & quibus proscriptio debeat. Idem maneris Congregationi quidem Romanæ universali Inquisitionis a Pau-

a Paulo IV. commissum perhiberi, idque adhuc ab ea exerceri pergit, ubi de libris ad certa rerum genera pertinentibus iudicandum occurrit. Certum est autem, Sanctum Pium V. primum fuisse Congregationis indicis institutorem, quam subsequentes deinde Pontifices Greg. XIII. Sixtus V. & Clemens VIII. confirmarunt, varisque privilegiis & facultatibus auxerunt: ejusque proprium, ac fere unicum officium est, in examen libros vocare, de quorum proscriptioe, emendatione, vel permissione capiendi est deliberatio.

§.1. Qua maturitate, consilio, ac prudentia in Congregatione universalis Inquisitionis de proscribendis, vel dimittendis libris deliberetur, cum neminem latere putamus, tum nos plane perspectum, ac diuturna experientia compertum habemus; nam in minoribus constituti de libris nonnullis in ea censuram tulimus, & Consilioris ejusdem Congregationis munere diu perfuncti sumus; postremo inter Sanctae Rom. Eccl. Cardinales cooptati, Inquisitoris generalis locum in ea obtinuimus: ac demum ad Apostolicam Sedem, meritis licet imparibus, evecti, non modo Censuram animadversiones in libros nonnullos aliquando legere, ac ponderare, sed etiam in Congregationibus, quae singulis feriis quintis coram nobis habentur, Cardinalium sententias, atque suffragia, antequam de iisdem libris quid decerneretur, audire & excipere consuevimus. Haud minoris diligentiae testimonium ferre possumus, adeoque debemus pro altera Congregatione Indicis, cui generaliter incumbit, ut supra diximus, de quorumvis librorum proscriptioe decernere. Dum enim in minoribus versaremur, cum primi, tum secundi Censoris, seu relatoris officium in ea Congregat. non semel obivimus; ex quo autem supremum Pontificatum gerimus, nullius libri proscriptionem ratam habuimus, nisi audito Congregationis Secretario qui libri materiam, revisorum censuras, Cardinalium iudicia & suffragia accurate nobis exponeret.

§.2. Sed quoniam compertum est nobis atque exploratum, multas librorum proscriptiones, praesertim quorum auctores Catholici sunt publicis aliquando, injustisque querelis in reprehensionem adduci, tamquam si temere, ac perfurcatorie in Tribunalibus nostris ea res ageretur; operae pretium duximus, hac nostra perpetuo valitura Constitutione, certas, firmasque regulas proponere, juxta quas deinceps librorum examen, iudiciumque peragatur: tametsi plane affirmari possit, idipsum jam pridem, vel eadem propter ratione, vel alia aequipollenti, constanter actum fuisse.

§.3. Porro Romanae universalis Inquisitionis Congregatio ex pluribus constat Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus a Summo Pontifice electis, quorum alii sacrae Theologiae, alii Canonici Juris doctrina, alii Ecclesiasticarum rerum peritia, munerumque Romanae Curiae exercitatione, prudentiae demum, ac probitatis laude, conspiciuntur. His adjungitur unus ex Romanae Curiae Praefulibus, quem Assessorem vocant; unus ex Ordine Praedicatorum sacrae Theologiae Magister, quem Commissarium appellant; ceteri praeterea Consultorum numerus, qui ex utroque Clero seculari, ac regulari assumuntur; alii demum praestantes doctrina viri, qui a Congregatione jussi, de libris censuram instantur, ius-

que Qualificatorum nomen tributum est. De variis in praefata Congregatione, iisque gravissimis rebus agitur, in primis autem de causis fidei, ac de petitionis violatae religionis rebus: At cum librum aliquem ad eam, tanquam proscriptioe dignum, deferri contigerit: nisi ad Indicis Congregationem, ut fieri plerumque solet, iudicandum remittat, sed propter tempus, temporumque ratione sibi de illo cognoscendum esse arbitretur; Nos inhaerentes decreto lato ab eadem Congregatione feria quarta Kalendis Julii anni millesimi septingentesimi quinquagesimi, atque a nobis confirmato feria quinta insequente, hac ratione, & methodo iudicium institui mandamus.

§.4. Primo nimirum uni ex Qualificatoribus, aut Consultoribus a Congregatione designando, liber tradatur, quem is attentio animo legat, ac diligenter expendat; tum censuram suam scripto consignet, locis indicatis, & paginis, in quibus notati errores continentur. Mox liber cum animadversionibus revisoris ad singulos Consultores mittatur, qui in Congregatione pro more habenda singulis feriis secundis in aedibus sancti Officii, de libro, & Consultorum suffragiis ad Cardinales transmittatur, ut hi in Congregatione, quae feria quarta haberi solet in Fratrum Praedicatorum Cenobio sanctae Mariae supra Minervam nuncupato, de tota re definitivè pronuncient. Post ab Assessore sancti Officii acta omnia ad Pontificem referantur, cujus arbitrio iudicium omne absolvetur.

§.5. Cum autem sit veteri institutione receptum, ut auctoris Catholici liber, non unius tantum relatoris perspecta censura, illico proscribatur; ad normam praefati decreti mensis Julii anni millesimi septingentesimi quinquagesimi, volumus eam consuetudinem omnino servari; ita ut si primus censor librum proscribendum esse iudicet, quamvis Consultores in eandem sententiam convenient, nihilominus alteri revisor ab eadem Congregatione electo liber, & censura tradantur, suppresso primi censoris nomine, quo alter iudicium ludo liberius exponat. Si autem secundus revisor primo assentiatur, tunc utriusque animadversiones ad Cardinales mittantur ut iis expensis de libro decernant; at si secundus a primo dissentiat, ac librum dimittendum existimet, tertius eligatur censor, cui suppresso priorum nomine, utraque censura communicetur. Hujus autem relatio, si a priore Consultorum sententia non abluatur, Cardinalibus immediate communicetur, ut ipsi, quod opportuna fuerit decernant; sin minus, iterum Consultores, perspecta tertia censura suffragium ferant; idque una cum omnibus praefatis relationibus, Cardinalibus exhibetur, qui, re ita mature perpensa, de controversia denique pronunciare debebunt. Quotiescumque autem Pontifex vel ob rei, de qua in libro agitur, gravitatem, vel quia id auctoris merito, aliisque circumstantiis tribuendum censuit, libri iudicium coram se ipso in Congregatione ferre quante habendum decreverit; quod saepe a nobis factum fuit, & quoties ita expedire iudicabimus, in postero quoque fiet, tunc satis fuerit exhibere Pontifici, & Cardinalibus libri censuras, & Consultorum suffragia, omisso examine Congregationis feriae quartae, ejusque relatione, quam per Assessorem Pontifici faciendam diximus: nam Cardinalium suffragiis co-

ram ipso Pontifice ferendis, atque hujus definitiva sententia, vel alio opportuno consilio in eadem Congregatione capiendo, res absolvetur.

§. 6. Alter quoque Indicis Congregatio plures complectitur Cardinales ipsi a Pontifice adscriptos, iidemque dotibus præditos, quibus sancti Officii Cardinales polleere solent; quum etiam eorum aliquos in utraque Congregatione locum habere contingat. Ex iis unus ejusdem Congregationis Præfectus existit; Assistent vero perpetuus est Magister sacri Palatii; Secretarius autem, a prima Congregationis institutione usque in præsentem diem, ex ordine Fratrum Prædicatorum a Summo Pontifice pro tempore eligi consuevit. Sunt præterea ex utroque Clero sæculari, & regulari, ejusdem Congregationis Consultores, & Relatores selecti; & quidem, ubi aliquis librorum relationes coram Congregatione semel, bis, tertio laudabiliter peregerit, tum ipsa Congregatio Pontificem rogare solet, ut ejus auctoritate in Consultorum numerum referatur.

§. 7. Sub ipsa Pontificatus nostri primordia, ea nos subiit cogitatio, ut certam aliquam, & immutabilem methodum pro examine, judicioque librorum in hac Indicis Congregatione servandam statueremus. Qua de re non modo consilium exquisivimus dilecti filii nostri Angeli Mariæ sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Quirini nuncupati, ejusdem sanctæ Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarii, dictæ Congregationis Præfetti, qui pari prudentia & doctrina nobis sensum scripto declaravit; verum etiam antiquiores aliquot ejusdem Congregationis Consultores coram dilecto filio Josepho Augustino Orsi Ordinis Prædicatorum, tunc ipsius Congregationis Secretario, nunc autem Palatii apostolici Magistro, convenire iussimus, suamque sententiam aperire, quæ pariter scripto concepta, nobis jam nunc exhibita fuit. Cumque hæc omnia diligenter apud nos asservata fuerint, nunc demum veterem deliberationem nostram reluentes, quemadmodum ea, quæ ad librorum examen, atque judicium in primò dicta Congregatione sancti Officii peragendum, pertinent, auctoritate nostra constabimus, ita etiam, ea, quæ ad Congregationem Indicis, & ejusdem generis negotia apud eam tractanda facere possunt, opportunis decretis constituere volentes, prælaudati Cardinalis Præfetti consilii, dictorumque Consultorum votis inhærendo, hæc deinceps servanda decernimus.

§. 8. Cum Congregatio Indicis ad librorum censuram unice, ut dictum est, instituta, non ita crebro convocari solet, ut altera sancti Officii Congregatio, quæ ob causam, & negotiorum multitudinem singulis hebdomadis ter haberi consuevit; illius propterea Secretario peculiare munus, & officium recipiendi librorum denuntiationes, ut fieri jam ante consuevit, committimus, & demandamus. Is autem a libri delatore percunctabitur diligenter, quas ob causas illum prohiberi posset, tum librum ipsum haud personarum nomine, ut de proposita accusationis substantia cognoscatur: duobus in eam rem adhibitis Consultoribus, ab ipso, prævia Summi Pontificis, aut Cardinalis Præfetti, vel ejus, qui Præfetti vices supplet, approbatione, eligendis: quorum collato consilio, si liber censu-

ret, & nota dignus videatur, unus aliquis relator ad ferendum de eo judicium idoneus, illius nempe facultatis, de qua in libro agitur, peritus, eadem, quam nuper innuimus, ratione eligendus erit, qui scripto referat animadversiones suas, adnotatis paginis, quibus singula ab ipso reprehensa continentur. Sed antequam ejus censura ad Cardinalium Congregationem feratur, haberi volumus privatam Consultorum Congregationem, quam olim *Parvam* dixerunt nos autem *Præparatoriam* vocabimus, ut Relatoris animadversionibus ad librum collatis, de eorum pondere judicium fiat. Hujusmodi Congregatio semel omnino singulis mensibus, aut etiam sæpius, si oportuerit ab ipso Congregationis Secretario convocanda erit, vel in suis cubiculis, vel opportuniore ut ipsi videbitur, loco, intra prædicti Cœnobii ædes ubi is commoratur. Eique semper intererit Magister sacri Palatii pro tempore existens, una cum lex aliis e numero Consultorum, singulis vicibus, pro qualitate argumenti, & materie, de qua disputandum erit, ut supra de primis duobus Consultoribus, & de relatore constitutum est, a Secretario eligendis; præter Secretarium ipsum, cujus partes erunt, in tabulas referre Consultorum sententias, quas deinde ad Congregationem Cardinalium mittet, cum relatoris censura. In generali demum Congregatione omnia illa servari debebunt, quæ superius statuta sunt pro Congregatione sancti Officii circa librorum examen. Ac quemadmodum ad Assistentem Sancti Officii pertinet de Actis in Congregatione Summum Pontificem certum reddere; ita ad Secretarium Congregationis Indicis spectabit, quoties hæc librum aliquem proscribendum, aut emendandum censuerit, ejusdem Pontificis assensum, prævia diligenti actorum omnium relatione, exquirere.

§. 9. Quoniam vero in Congregatione Indicis de sola librorum prohibitione agitur, nonnulla hoc loco adjungenda judicavimus, eidem Congregationi potissimum usui futura, quæ tamen ab altera etiam Congregatione Sancti Officii; dum in hujus quoque generis causis se immiscet, ubi similes rerum circumstantiæ se offerant, æque observanda erunt. Quotiescumque agatur de libro auctoris Catholici, qui sit integræ famæ, & clari nominis, vel ob alios editos libros, vel forte ob eum ipsum, qui in examen adducitur, & hunc quidem proscribi oporteat; præ oculis habetur usu jamdiu recepta consuetudo prohibendi librum, adjecta clausula: *donec corrigatur seu donec expurgetur*, si locum habere possit: nec grave quidpiam obstat, quominus in casu, de quo agitur, adhiberi valeat. Hac autem conditione proscriptiioni adjecta, non statim edatur decretum, sed suspensa illius publicatione, res antea cum auctore, vel quovis altero pro eo agente, & rogante, communicetur, atque ei quid delendum, mutandum, corrigendumve fuerit indicetur. Quod si nemo auctoris nomine compareat, vel ipse, aut alter pro eo agens, injunctam correctionem libri detrectet, congruo definito tempore decretum edatur. Si vero idem auctor, ejusve procurator, Congregationis iussa fecerit, hoc est novam instituerit libri editionem

cam opportunitas castigationibus, ac mutationibus; cum suppressatur proscriptiois decretum: nisi forte prioris editionis exemplaria magno numero distracta fuerint; tunc enim illa decretum publicandum erit, ut omnes intelligent, primæ editionis exemplaria dumtaxat interdicta fore, secundæ vero jam emendata permissa.

§. 10. Conquestos scimus aliquando nonnullos quod librorum judicia, & proscriptiones, inauditis auctoribus, fiant, nullo ipsis loco ad defensionem concessa; Huic autem responsum fuisse novimus, nihil opus esse auctores in iudicium vocare, ubi non quidem de eorum personis notandis, aut condemnandis agitur, sed de consulendo Fidelium indemnitati, atque avertendo ab ipsis periculo, quod ex nocua librorum lectione facile incurritur; si qua vero ignominie labe auctoris nomen ex eo aspergi contingat, id non directe, sed oblique ex libri damnatione consequi. Quæ sane ratione minime improbandas censemus huiusmodi librorum prohibitiones, inauditis auctoribus, factas; quum præsertim credendum sit, quidquid pro se ipso, aut pro doctrinæ suæ defensione potuisset auctor asserere, id minime a censoribus, atque iudicibus ignoratum, neglectumque fuisse. Nihilo tamen minus, quod sæpe alias summa æquitas, & prudentiæ ratione ab eadem Congregatione factum fuisse constat, hoc etiam in posterum ab ea servari magnopere optamus, ut quando res sit de auctore Catholico, aliqua nominis & meritum fama illustri, ejusque opus, demptis demendis, in publicum prodire, & prodesse posse dignoscatur, vel auctorem ipsum causam tueri volentem audiat, vel unum ex Consultoribus designet, qui ex Officio operis patrociniū, defensionemque suscipiat.

§. 11. Quemadmodum vero, ubi de Congregatione sancti Officii agebamus, eidem nos semper interfuturos recepimus, quotiescumque de libro, cujus materia gravioris momenti sit, iudicium agatur; quod etiam nobis facillimum, quum eadem Congregatio qualibet feria quinta coram nobis habeatur; sic & Indicis Congregationi præsentiam nostram impendere parati sumus, quoties rei gravitas id prouocari videbitur. Neque enim id opus esse dicendum est, quum vel hæretici hominis liber denunciatur, in quo auctor errores Catholico dogmati adversantes consulo tradit, aut tueri; vel opus aliquod in examen adducitur, quo rectæ morum regulæ labeficiantur, ac vitii, & corruptelis fermenta præbentur. In his enim casibus ne illas quidem, quas supra scripsimus, accuratiores cautelas adhibere necesse erit, sed hæretico dogmate, vel pravo moris incitamento semel comperto, proscriptiois decretum illico sancendum erit, juxta primam, secundam, & septimam Indicis Regulas, sacrosancti Tridentini Concilii jussu editas atque vulgatas.

§. 12. Cum in prælaudata Congregatione Sancti Officii severissimis legibus cautum sit, ne de rebus ejusdem Congregationis quisquam cum alio extra illam loquatur, nos hanc eandem silentii legem a relatoribus, Consultoribus, & Cardinalibus Congregationis Indicis religiose custodiendum præcipimus. Illius tamen Secretario, potestatem facimus, ut

animadversiones in libros censuræ subiectos, eorum auctoribus, vel aliis illorum nomine agentibus, & postulantibus, sub eadem decreti legi communicare queat, suppressis semper denunciatoris, censorisque nominibus.

§. 13. Examinandis, corrigendisque libris peropportuna sunt, quæ decem Regulis Indicis a Patribus Tridentini Synodi confectis atque editis continentur. In Instructione autem felicitis recordationis Clementis Papæ VIII. ejusdem Regulis adjecta, Tit. de *correctione librorum* §. V. Episcopis, & Inquisitoribus cura committitur, ut ad librorum edendorum examen *speciata pietatis, & doctrinæ viros adhibeant, de quorum fide, & integritate sibi polliceri queant, nihil eos gratia daturis, nihil odio, sed omni humano affectu possibilibus, Dei dumtaxat gloriam spectaturos, & fidelis populi utilitatem.* His porro virtutibus, animique dotibus, si non majori, at paræ certe de causa, præstare oportet hujus nostræ Congregationis Revisores, & Consultores. Cumque eos omnes, qui nunc huiusmodi munera obtinent, tales esse non ignoremus, optandum, sperandumque est, non abimiles deinceps futuros, qui ad id eliguntur; homines nimirum vitæ integros, probatæ doctrinæ, maturo iudicio, incorrupto affectu, ab omni partium studio, personarumque acceptance alienos; qui æquitatem, libertatemque iudicandi, cum prudentia, & veritatis zelo conjungant. Cum autem eorum numerus nunc certus, & constitutus non sit; & ejusdem Congregationis Cardinalibus consilium expectabimus, atque capiemus, nam cum pro futuris temporibus definire oporteat, vel expediat; hoc tamen jam nunc decernentes, quatenus eorum numerus definiatur, ut tam Relatores, quam Consultores, ex utroque Clero, seculari nempe, & regulari, assumantur, alii quidem Theologi, alii utriusque juris periti, alii sacra, & profana eruditione præstantes, ut ex eorum cœtu, pro varietate librorum, qui ad Congregationem deferuntur, idonei viri non desint ad ferendum de unoquoque iudicium.

§. 14. Ipsos autem Relatores, Consultoresque, tam nunc existentes, quam in posterum quandoque futuros, monemus, ac vehementer hortamur, ut in examine, iudicioque librorum, sequentes Regulas diligenter inscipiant, accuratèque custodiant.

§. 15. I. Meminerint, non id sibi munus onerisque impositum, ut libri ad examinandum sibi traditi proscriptionem modis omnibus curent, atque urgeant: sed ut diligenti studio, ac sedato animo ipsum expendentes, fideles observationes suas, verasque rationes Congregationi suppeditent, ex quibus rectum iudicium de illo ferre, ejusque proscriptionem, emendationem, aut dimissionem pro merito decernere valeat.

§. 16. II. Tametsi hæcenus cautum sit cavendumque deinceps non dubitemus, ut ad referendum, & consulendum in prædicta Congregatione, ii solum admittantur, qui scientiam rerum, quas libri delati respiciunt continent, diuturno studio acquisitam possideant; decet enim de artibus solos artifices iudicare; nihilominus si forte eveniat, ut alicui per errorem materia aliqua discutienda committatur ab illius peculiaribus studiis aliena, idque

a Censore, aut Consultore electo, ex ipsa libri sectione deprehendatur; noverit is, se neque apud Deum, neque apud homines culpa vacaturum, nisi quamprimum id Congregationi, Secretario aperiat, seque ad ferendam de huiusmodi libro censuram minus aptum professus, alium magis idoneum ad id muneris lubrogari curet: quo tantum abest, ut exstimationis suae dispendium apud Pontificem, & Cardinales passurus sit, ut magnam potius probitatis, & candoris opinionem, & laudem sibi sit conciliaturus.

§. 17. II. De variis opinionibus, atque sententiis in unoquoque libro contentis, animo a praedictis omnibus vacuo, iudicandum sibi esse sciant. Itaque nationis, familiae, scholae, instituti affectum excutiant: Aetia partium seponant; Ecclesiae sanctae dogmata, & communem Catholicorum doctrinam, quae Conciliorum generalium decretis, Romanorum Pontificum Constitutionibus, & Orthodoxorum Patrum, atque Doctorum consensu continentur, unice praeculis habeant; hoc de cetero cogitantes, non paucas esse opiniones, quae uni scholae, instituto, aut nationi certo certiores videntur, & nihilominus, sine ullo fidei, aut religionis detrimento, ab aliis Catholicis viris rejiciantur, atque impugnantur, oppositaeque defenduntur, scientes, ac permittente Apostolica Sede, quae unamquamque opinionem huiusmodi in suo probabilitatis gradu relinquit.

§. 18. IV. Hoc quoque diligenter animadvertendum monemus, haud rectum iudicium de vero auctoris sensu fieri posse, nisi omni ex parte illius liber legatur; quaeque diversis in locis posita & collocata sunt inter se comparentur; universum praeterea auctoris consilium, & institutum attente dispiciatur; neque vero una, vel altera propositione a suo contextu divulsa, vel scissim ab aliis, quae in eodem libro continentur, considerata, & expensa, de eo pronuntiandum esse: saepe enim accidit, ut quod ab auctore in aliquo operis loco persunctione, aut tunc obscurum traditum est, ita alio loco distincte, copiose, ac dilucide explicetur, ut offensae priori sententiae tenebrae, quibus involuta pravi sensus speciem exhibebat, penitus dispellantur, omnique labis experts propositio dignoscatur.

§. 19. V. Quod si ambigua quaedam exciderint auctori, qui aliquem Catholicus sit & integræ religionis, doctrinaeque fama, æquitas ipsa postulare videtur, ut ejus dicta benigne, quantum licuerit explicata, in bonam partem accipiantur.

§. 20. Has porro, similesque regulas, quae apud optimos Scriptores de his agentibus facile occurrunt, semper animo propositas habeant Censores, & Consultores; quo valeant in hoc gravissimo iudicii genere, conscientiae suae, auctorum famae, Ecclesiae bono, & Fidelium utilitati consulere. Duo autem reliqua sunt, in eum finem plane opportuna, quae hoc loco adjungenda omnino esse iudicamus.

§. 21. Prodeunt aliquando libri, in quibus falsa, & reprobata dogmata, aut systemata, religioni, vel moribus exitiosa, tamquam aliorum inventa, & cogitata, exponuntur, & referuntur, absque eo quod auctor, qui opus suum pravis huiusmodi meritis onerare satagit, ea retutandi curam in se recipiat,

Putant vero, qui talia agunt, noli sese reprehensionibus, aut censuræ obnoxios esse, propterea quod de alienis, ut ajunt, opinionibus nihil ipsi affirmant, sed historice agant. At quidquid sit de eorum animo, & consilio, deque personali in eos animadversione, de qua viderint, qui in Tribunalibus ad coercenda crimina institutus jus dicunt; dubitari certe non potest, magnam ejusmodi libros in Christianam rempublicam habere, ac perniciosam inferre; quum incautus lectoribus venena propinent, nullo exhibitio, vel parato, quo praeserventur, antidoto. Subtilissimum hoc humanæ malitiae inventum, ac novum seductionis genus, quo simpliciter mentes facile implicantur, quam diligentissime Revisores advertant, ac censuræ subjiciant; ut, vel huiusmodi libri, si aliqua ex ipsis capi possit utilitas, emendentur; vel in vetitorum Iudicem omnino referantur.

§. 22. In ea, quam superius laudavimus, praedecessoris nostri Clementis Papae VIII. Instructione, Tit. de correct. lib. §. 2. sapientissime cautum legitur, ut quae fama proximorum, & praesertim Ecclesiasticorum, & Principum detrahant, bonisque moribus, & Christianae disciplinae sunt contraria, expungantur. Et paulo post: facite etiam, aut didicistis, in perniciem, aut praedictum famae, & existimationis aliorum iactata, repudientur. Utinam vero in aspectum, lucemque hominum libri ejusmodi in hac temporum licentia, & pravitate non effunderentur, in quibus dissidentes auctores mutuis se jurgiis, convitiisque prociuant: aliorum opiniones nondum ab Ecclesia damnatae censura perstringunt, adversarios, eorumque scholas, ac cœtus fugillant; & pro ridiculis dicunt, magno quidem bonorum scandalo, haereticorum vero contemptu, qui digladiantibus inter se Catholicis, seque mutuo lacerantibus, plane triumphant. Esti vero fieri non posse intelligamus, ut disputationes omnes e mundo tollantur, praesertim cum librorum numerus continenter augeatur: *faciendi enim plures libros nullus est finis, ut est apud Ecclesiasten cap. 12.* compertum praeterea nobis sit, magnam aliquando utilitatem ex eis capi posse: modum tamen in defendendis opinionibus, & Christianam in scribendo moderationem servari merito volumus. *Non inattitit* (inquit Augustinus in Enchirid. capit. 99. prope finem) *exercentur ingenia, si adhibeatur disceptatio moderata, & absit error opinionumque se ictu quod nesciunt.* Qui veritatis studium, & purioris doctrinae zelum, quo suarum scriptiunculæ mordacitatem exultant, obtendere soleat, si primum intelligant, non minorem habendam veritatis, quam Evangelicæ mansuetudinis, & Christianæ charitatis rationem. Charitas autem de corde puro, patiens est, benigna est, non irritatur, non emulatur, non agit perperam, (utque addit idem Augustinus, Lib. contra Literas Petilianæ, cap. 29. num. 31.) *sine superbia de veritate praesumit, sine severitate pro veritate certat.* Hæc magnus ille non veritatis minus, quam charitatis doctor, & scriptor, & opere praemonstravit. Nam in suis adversus Manichæos, Pelagianos, Donatistas, aliosque tam sibi, quam Ecclesiae adversantes assiduis constitutionibus, id temper diligentissime cavet, ne quempium eorum injuriis, aut conviciis læderet, atque exasperaret. Qui secus scribendo, vel disputando fecerit, is profecto nec veritatem sibi

sibi præcipue cordi esse, nec charitatem sectari se ostendit.

§. 23. Si quoque non satis idoneam, justamque exultationem afferre videntur, qui ob singulare, quod profiterentur, erga veteres Doctores studium, eam sibi scribendi rationem licere arbitrentur; nam si carpere povos audeant, forte ab lædendis veteribus sibi minime temperassent, si in eorum tempora incidissent; quod præclare animadversum est ab Autore Operis imperfecti in *Matthæum Homil. 42.*: *Cum audieris, inquit, aliquem beatificantem antiquos Doctores, proba, qualis sit circa suos Doctores: Si enim illos, quibuscumque visis, sustinet, & honorat, sine dubio illos, si cum illis visisset, honorasset: si autem suos contemnit, si cum illis vixisset, & illos contempsisset. Quamobrem firmum ratumque sit omnibus, qui adversus aliorum sententias scribunt, ac disputant, id quod graviter, ac sapienter a Venerato Dei prædecessore nostro Innoc. XI. præscriptum est in Decreto edito die 2. Martii anni millesimi sexcentessimi septuagesimi noni: Tandem inquit, ut ab injuriis contentionibus, Doctores seu Scholastici, aut alii quicumque in posterum abstinere ut paci & charitati consulatur, idem Sanctissimus in virtute sanctæ obedientiæ eis præcepit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quam in thesibus, ac prædicationibus, caveant ab omni censura, & nota, qua non a quibuscumque convictis contra eas propositiones, que adhuc inter Catholicos controvertuntur, donec a sancta Sede recognite sint, & super eis iudicium proferatur. Cohibetur itaque ea scriptorum licentia, qui, ut aiebat Augustinus lib. 12. Conf. cap. 25. num. 34. sententiam suam amantes non quia vera est, sed quia sua est, aliorum opiniones non modo improbant, sed liberaliter etiam notant, atque tradunt. Non feratur omnino, privatas sententias, veluti certa ac definita Ecclesiæ dogmata, a quopiam in libris obtrudi, opposita vero erroris insinulari; quod ut in Ecclesia excitantur, diffidia inter Doctores aut feruntur, aut florent, & Christianæ charitatis vincula per sepe abruptuntur.*

§. 24. Angelicus scholasticus princeps, Ecclesiæque Doctor S. Thomas Aquinas, dum tot conscriptis nunquam satis laudata volumina, necessario offendit Philosophorum, Theologorumque opiniones, quas veritate impellente refellere debuit. Cæteras vero tanti Doctoris laudes id mirabiliter cumulat, quod adversariorum neminem parvipenderet, vellicare, aut traducere visus sit, sed omnes officiose, ac perhumaniter demereri; nam si quid durius, ambiguum, obscurumve eorumve eorum dictis subesset, id leniter, & benigne interpretando, emoluebat, atque explicabat. Si autem religionis, ac fidei causa postulabat, ut eorum sententiam exploderet, ac refutaret, tanta id præstabat modestia, ut non minore ab iis dissentiendo, quam Catholicam veritatem asserendo, laudem mereretur. Qui tam eximio uti solent, ac gloriari Magistro (quos magno numero esse, singulari nostro erga ipsum cultu, studioque, gaudemus) illi sibi ad emulandum proponant tanti Doctoris in scribendo moderationem, honestissimamque cum adversariis agendi, disputandique rationem. Ad

hanc cæteri quoque sese componere studeant, qui ab ejus schola, doctrinæque recedunt. Sanctorum enim virtutes omnibus in exemplum ab Ecclesia prepositæ sunt. Cumque Angelicus Doctor Sanctorum albo adscriptus sit, quamquam diversa ab eo sentire liceat, ei tamen contrariam in agendo, ac disputando rationem inire omnino non licet. Nimirum interest publicæ tranquillitatis, proximorum edificacionis, & charitatis, ut e Catholicorum scriptis ablit livor, acerbitas, atque scurrilitas, a Christiana institutione, ac disciplina, & ab omni honestate porsus aliena. Quamobrem in hujusmodi scriptorum licentiam graviter, pro munere suo censuram intendant reviores librorum, eamque Congregationis Cardinalibus cognoscendam subiciant, ut eam pro zelo suo, & potestate coerceant.

§. 25. Quæ hæcenus a nobis proposita, ac constituta sunt, prædecessorum nostrorum decretis plane consona, Congregationum quoque nostrarum legibus, & consuetudinibus comprobata, in librorum examine, ac iudicio instituendo, Apostolica auctoritate deinceps servari decernimus: mandantes universis, qui in præfatis Congregationibus locum obtinent, seu illis quomodolibet operam suam præstant, ut adversus præmissa sic a nobis statuta nihil edicere, innovare, decernere, aut intentare præsumant, abique nostra vel successorum Pontificum pro tempore existentium Romanorum Pontificum expressa facultate.

§. 26. Non obstantibus contrariis quibuscumque, etiam Apostolicis Constitutionibus, & ordinationibus, necnon earundem Congregationum etiam Apostolica auctoritate, seu quavis firmitate alia roboratis decretis, usibus, styllis, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, cæterisque in contrarium facientibus quibuscumque.

§. 27. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrorum decretorum, mandatorum, statutorum, voluntatum, ac derogationum infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei, ac beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud sanctam Mariam: Majorem anno Incarnationis millesimo septingentesimo quinquagesimo tertio, septimo Idus Julii, Pontificatus nostri anno terdecimo.

D. Card. Passioneus.

J. Datarius.

Visa: De Curia.

J. C. Bosch.

J. B. Eugenius.

Loco X. Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

§. III.

*De auctoritate decretorum libros vetantium
de penis in eos latis, qui hujusmodi li-
bros legant, retineant &c.*

IN primo Capite ostendimus, antequam inventa esset ars typographica, Ecclesie curam universim fuisse, ut igne perderet Hæreticorum, aliosque Religionis, ac pietatis inimicos libros, vocato multoties in subsidium brachio seculari, & Ecclesiasticis quandoque censuris adhibitis, ut hujusmodi libros detegeret, ut excitaret Episcopos ad eorumdem inquisitionem, Fidelesque ad eos Episcopis deferendos, ut comburentur. Id autem non ita intelligent, velim quasi illorum lectio vetita non esset, sed sola librorum combustio decerneretur. Nam regula generalis erat, ut ex S. Gregorio Magno lib. 7. cap. 43. colligitur, *damnato Auctore damnari ejus scripturas, & libros, & opera*; in quibus errores essent, quorum causa damnaretur. Quæ vero damnatio fuisset operum, si retineri, ac legi potuissent? Immo dum sub anathematis poena Auctores damnati essent, eisdem poenis subiectos fuisse arbitror, tenentes, legentesque eorum libros. Præsertim cum eorum fautores haberentur, quorum apud se haberent, aclegerent libros. In altero autem Capite ostendimus, post illius artis inventionem, & postquam tot hæreses in schismata divisere Christianes, consuevisse utique nonnullos libros juxta antiquam consuetudinem comburi, ac fieri non potuisse, ut hac via & Fidelium manibus omnino præperirentur; quamobrem nova opus fuisse disciplina, quam quidem singulari Apostolica Sedis cura stabilitam, ac absolutam fuisse, demonstravimus. In hoc itaque primum de poenis in hac disciplina constitutis, deque obligatione agemus, quæ ex decretis libros vetantibus oritur.

Primum itaque Lex in Concilio Lateranensi sub Leone X. lata, inculcata in Concilio Tridentino, atque in Indice renovata, contra Typographos, qui libros evulgent, qui prius ab illis non sint approbati, quibus hoc munus commissum est, poenam constituit contra illius violatores, *amissionem omnium librorum, eorumque publicæ combustionis, ac centum ducatorum*: Item excommunicationis, & integri anni suspensionis ab officio, & exercitio Typographico, præter poenas arbitrio Episcoporum contumacibus infligendas.

Deinde in legentes tenentes, ac imprimentes libros prohibitos variæ constituta sunt poenæ; pro varietate librorum: nonnulli enim *libros excommunicatione* vetantur, quæ *Bulla Censæ* continetur, quæque est Romano Pontifici reservata. Alii vero sub poena excommunicationis, quæ in Regulis Indicis exprimitur, prohibiti sunt, quæ tamen excommunicatio nulli reservatur. Alii Brevibus seu Bullis Romanorum Pontificum singulariter proscripti fuerunt, atque ita prohibiti in novo Indice indicantur. Alii vero fere omnes, etiam ab Auctoribus Catholicis scripti sunt, & ex professo de hæresi non trahunt; tamen sub excommunicationis poena Romano Pontifici reservatæ prohibentur, ut consueti Brevia, Bullæque Pontificias

liquebit. Alii denique sub poena tantum peccati mortalis, aliisque poenis arbitrio Episcopi contumacibus infligendis. Ne vero Lectores cum P. Concina Tom. 1. Theol. Christi. lib. 1. disput. 2. pag. 221. putent, etiam libros omnes Catholicos, quacunque ex causa prohibitos, vetari sub peccato mortali, & excommunicatione non reservata, placet hic in medium proferre verba Constitut. Pii Papæ IV. incipiens. *Domini Gregis: Si quis, inquit, adversus eas Regulas, prohibitionemque fecerit, is quidem, qui hæreticorum libros, vel cujusvis auctoris scripta propter hæresim, aut falsi dogmatis suspicionem damnata, atque prohibita legerit, habueritve, ipso jure in excommunicationis poenam incidat, eamque ob causam in eum tanquam de hæresi suspectum inquiri, & procedi liceat; præter alius poenas super hoc ab Apostolica Sede, sacrisque Canonibus constitutas. Qui autem libros alia de causa prohibitos legerit, habueritque, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severe se noverit puniendum.*

In excommunicationem Bullæ Censæ incurrunt legentes, vel retinentes quoscunque libros Lutheri, Calvini, aliorumque Hæresiarum, de quorumque argumento tractantes, sive ex professo de religione agant, sive non, sive hæreses inpersas habeant, sive non. Hoc autem nomine designantur, qui novas hæreses, & sectas conciderant, aut veteres jam sepultas, & extinctas iterum instaurant, aut suscitant. Quod quidem nomina ipsa designant Hæresiarum, Capitibus, & Ducibus in prima regula Indicis expressa. In eandem excommunicationem incidunt legentes, habentique libros, quorumcumque hæreticorum ex professo de Religione tractantes. Tractant autem ex professo de Religione, agentes de Sacra Scriptura, de Theologia Dogmatica, Scholastica, & Morali, de Jure Canonico, de Historia Ecclesiastica, de Clericis, de Monachis, de Sanctorum cultu, de Sacramentis, de Sacris Ritibus, deque aliis ad Religionem pertinentibus. Itaque qui *scilicet*, hoc est, scientes, Auctores esse hæreticos, vel libros esse ab Ecclesia vetitos, hujusmodi libros legunt sine debita licentia, sive id ex mera curiositate, sive etiam animo refellendi errores id agant, excommunicationem antea dictam subeunt; dummodo parvitas materiae non excuset. Eandem incurrunt eisdem ementes, etiam ad merum ornatum Bibliothecæ, immo & qui apud alios quoque retineant, qui facultatem habeant, retento dominio, nisi id per breve sit temporis spatium, quod aliquantulum extendi potest, dum justa causa adit spei obtinendæ facultatis. Extenditur quoque excommunicatio illa ad eos, qui operam ad horum librorum editionem conferunt, ut sunt Typographi, qui sumptus suppeditant, qui æneas litteras jungunt, & componunt, qui prælo excedunt, quoque typos perlegunt, & corrigunt. Ac demum ad eos, qui hujusmodi libros defendunt; Defendere autem dicuntur libros, qui eorum prohibitionem impediunt, qui eisdem utiles bonoque esse, non vero damnandos prædicunt; aliaque agant, quæ ad illorum dejectionem pertinent. Alii omnes in duplicem excommunicationem incidunt, alteram Bullæ, cujus absolutio Summo Pontifici reservata est, alteram Indicis, quæ non est reservata.

Dam vero libri, sint ab hæretico homine conscripti, de Religione vero non tractant, sed Philosophiam, Rhetoricam, Historiam Profanam, Medicinam, aliamque inferiorem facultatem exponant, si a Theologis, aliisque iussu Episcoporum, vel Inquisitorum, examinati, approbati sunt, omnino permittuntur. Tunc enim præsumitur, aut nullos habuisse errores, aut fuisse jam expurgatos. Quia vero quotquot exeunt ex hæreticorum officinis, juxta præscriptum Regularum Indicis editi non sunt omnes eujusque argumenti per regulam X. proscripti esse videntur. Sed ad Catholicorum loca delati universim veluti permixti haberi solent, donec Ecclesiæ judicio in damnatorum catalogum referantur. Id autem non alia de causa, ut ego arbitror, nisi quod per Reviiores deputatos ad examen librorum, qui in Catholicorum Civitates introducuntur, veluti examinati, probatiue habentur. Quamobrem graviter peccant Reviiores, si suspectos hujusmodi libros examinare negligant, ac Mercatores etiam librorum, alique, qui scientes illos et suspectis Typographis prodissi, eosdem de industria deputatis Reviisoribus occultare student. Nam præter quam quod contra Ecclesiæ legem agunt libros illos examini subicentem, in causa sunt, ut noxii libri et simpliciorum manibus, alique quos seducere ac depravare possint, juxta Ecclesiæ voluntatem non eripiantur. Peccant itidem, & quidem graviter, qui hujusmodi libros legentes, in illos vel hæreses, aut errores alios Religionis, pietatique contrarios offendentes, eos denunciare negligunt Sacræ Congregationi, vel Episcopis, aut Inquisitoribus, ut in catalogum prohibitorum referantur. Immo si libri alieni etiam a Religionis argumenti, de Philosophia ex. gr. vel jure Civili, tales sint, ut hæreses plures sæpius inculcent, vel unam eandemque crebro inferant, ac persuadere conentur, sicuti passim uluvenire solet Novatoribus, ii habetur pro libris de Religione tractantibus inquit doctissimus P. Gressorius, ac jam damnati sunt per generalem legem, tum Bullæ in Cæna Domini, tum Indicis; illosque tenentes, ac legentes sine necessaria licentia, postquam noverint hujusmodi esse hæresibus infectos, atque ab Ecclesia damnatos hæreticorum libros, in pœnas incidunt illis legibus contentas. Nam omnium judicio, per hæreticorum libros, ii intelliguntur, qui de Religione tractant, & hæreses continent, non unam, vel alteram, sed plures; & si eandem, sæpius, & cum studio repetitam, & inculcatam. Hujusmodi itaque libri, etsi in catalogo prohibitorum non leguntur, tamen ut hæreticorum libri ipso jure damnati sunt: Addit etiam citatus Gressorius lectionem libri, qui de Religione non agat, sed aliquam hæresim tantum obiter contineat, excommunicationem secum fere Indicis tantum, ob materia periculosem.

Si liber qui de religione non tractat, aut est Catholicici Auctoris, sub excommunicatione prohibetur, sed nec Bullæ Cæne, neque reservationis mentio ulla fiat, excommunicatione reservata non est. At qui post Alexandrum VII. Brevibus, sive Bullis particularibus proscripti sunt, omnes fere reservatam excommunicationem secum ferunt; ut ex iisdem Brevibus intelligere est; ad quæ Lectores remittuntur.

FRANCIS TOM. V.

tur in Epistola novæ Indicis editioni præfixa.

Nota 1. Constitutione pluries cit. *Omnium sollicitudinum*, Christianidelibus in Regno Madurensi, aliisque finitimis Regionibus interdictum, *Gentilium libros legere, & retinere sub pena excommunicationis lata sententia, nisi prius habita licentia Parochi, pro Missionarii curam animarum exercentis, quorum præsentie committitur facultas super hoc dispensandi, & libros (qui forte sunt) nomia superfluitate vacuos, nihil contra bonos mores trañantes, pro Christianorum usu seligendi, eorumque lecturam permittendi.*

Nota 2. In Bulla Cæne non prohibentur libri Ethnicorum, Judæorum, & Mahumetanorum. Nam ii hæreticorum nomine non veniunt. Libri de Astrologia judiciaria, ac divinatione de rebus contingenter futuri, prohibentur a Sixto V. sub pœna excommunicationis lata sententiæ Summo Pontifici reservatæ. Celebriores Theologi censent, nomine librorum hæreticorum venire etiam libros Photianorum, Armenorum, Jacobitarum, & recentiorum Nestorianorum, quia ii non sunt sub obedientia Romani Pontificis, sicut hæretici, atque eorum libri ita Religionis sunt inimici, & ad seducendum apti, ut præsumi omnino debeat Ecclesiæ, & Apostolicam Sedem, illorum quoque lectionem vetare voluisse. Hæc quantum ad pœnas, nunc de Decretorum vi & auctoritate agendum est. Id vero nonnullorum dubiorum solutione præstabimus.

§. IV.

Proponuntur circa hanc materiam nonnullæ quæstiones.

Quæst. I. *Utrum in prohibitione libri etiam manuscripta prohibita censentur?*

Resp. Affirmative, nam vel libri sunt hæreticorum, qui de Religione tractant; vel sunt libri Catholicorum in catalogum prohibitorum Ecclesiæ sententia relati. Utrique autem prohibiti sunt sive manuscripti, sive typis editi circumferantur. Ad hæreticorum libros, quod spectat, quis ignoret ab Ecclesia in Bulla Cæne, & in generalibus regulis Indicis omnes damnari hæreticorum libros, qui de Religione ex professo tractant? Itaque si manuscripta hæreticorum de Religione ex professo agant, dubitari non potest, quin generali illa lege prohibita fuerint. Deinde, nemo negat, librorum nomine etiam manuscripta venire, quæ hoc nomine designabantur dum nondum haberetur ars Typographica, ac etiam nunc exprimi solent. Denique nemo ignorat, Ecclesiæ hos proscribere libros, ut a periculis, qui ex eorumdem lectione imminet, Fideles liberet.

Itaque Ecclesiæ finis fuit hac prohibitione Fideles a lectione Scriptorum hæreticorum avocare, ne simpliciores corrumpere, neve ipsi etiam docti in varios errores abirent, ut loquitur Pius IV. in sæpè citata Constitutione. At si manuscripta non prohibuisset, incommoda hæc non evitaret. Nam possent hæretici sola manuscripta divulgare, aut alii curare posset ut hæreticorum libri ita describerentur, sicque omnem prohibitionem eludere. Accedit etiam, quod Ecclesia per hanc prohibitionem non minorem adhibeat sollicitudinem, quam adhibuisset an-

N

to

te inventionem artis typographicæ, ut a Fidelium manibus noxios libros præcipiat. Ergo omnem prorsus lectionem vetat, etiam manuscripti. Ita sane omnes doctores, & qui sunt in hinc rebus magis versati sentiunt, & ut nimis laxam contrariam opinionem reiciunt, atque ut omnino commentitiam habent declarationem Sac. Congregationis ab Adversariis adsertam.

Si liber vero prohibitus, aut de Religione non tractet, vel sit Auctoris Catholici, cum non damnatus sit, quia typis editus, fed ob noxiam, quam habet doctrinam, quis non videat etiam manuscriptum prohibitum esse?

Quæst. II. *Utrum libri Catholicorum prohibiti in uno, sint etiam in alio idiomate vetiti?*

Resp. Affirmative, nam regula præscripta a Clemente VIII. §. 6. ita habet: *In universum autem demum, & perniciosis libris id declaratur, atque statuitur, ut qui certa lingua initio editi, & deinceps prohibiti, ac damnati a Sede Apostolica sunt, eosdem quoque in quacunque postea venturam lingua, censeri ab Apostolica Sede sub eisdem penis interdictos, & damnatos.*

Quæst. III. *Quinam concedere debeat legendi libros prohibitos facultatem?*

Resp. Jus concessum Episcopis, & Inquisitoribus sublatum esse per Constitutionem Gregorii Papæ XV. incipientem *Apostolatus officium*, in qua statuitur, de cetero similes licentia: nisi a Congreg. Sancti Officii concedantur. Deinde istud idem jus concessum fuit Sac. Congr. Indicii, habetque Magister Sac. Palatii pro Roma, & ejus districtus. Hoc autem notatum voluit, ut Lectores intelligant, non posse Locorum Ordinarios hanc licentiam concedere, nisi illius concedendæ facultatem habuerint ab Apostolica Sede; quia inferior non potest legem superioris tollere, neque absolvere a reservatione. Pope; ut optime advertit Navarr. l. i. consil. tit. 2. consil. 1. quæst. 36. & quia per superiorem Constitutionem hujusmodi jus Apost. Sede reservatur.

Quæst. IV. *Utrum decreta, quibus Romæ prohibentur libri, obligent omnes omnino Fideles?*

Resp. Affirmative. Primum id liquet ex verbis supradictæ regule Clem. PP. VIII. ubi dicitur libros prohibitos a Sede Apostol. in quacunque venturam linguam, censeri ab eadem Sede ubique gentium sub eisdem penis interdictos, & damnatos. Deinde, hujusmodi Decreta approbati solent a Summis Pontificibus, ac de re sunt, quæ ad omnes Fideles pertinent, cujusmodi est Fidei, & morum doctrina. Quis vero dicat, Decreta edita a summis viris, quales sunt Cardinales, & approbata a Summo Pontifice, qui fatentibus omnibus Catholicis, auctoritatem, & jurisdictionem habet in universam Ecclesiam, vim non habere obligandi omnes Fideles? Ab eo enim approbata vulgantur, qui potestatem, & animum obligandi habet. Ne dicas, recepta non esse, vel non effectus vulgata. Quis enim dicat, ex ovium acceptatione vim pendere legum, quas pro communi bono supremus Ecclesiæ Pastor constituit, quibus velis omnes omnino obligare? Vel satis vulgata non esse Decreta, quæ ita publicantur, ut facile ad omnium notitiam pervenire possint? nam præterquam

quod decreta hujusmodi typis consignantur, ut facile per manus Episcoporum ad omnium notitiam pervenire possint, libri proscripti Indici librorum prohibitorum inseruntur, ex quo Fideles omnes facile intelligere possunt, quinam sint libri, Apostol. Sedis Decreto damnati.

Denique, id eadem Sac. Congreg. definivit die 4. Decembris anni 1674. in solutione dubiorum, quæ fuerant ex parte Episcopi Malacensis proposita, quorum primum erat: An Decreta Sac. Congregation. obligent etiam in Regalis Hispaniarum? Alterum vero: An Episcopi procedere possint contra transgressores horum Decretorum? Sacra Congregat. respondit ad 1. id non posse veriti in dubium, cum Decreta hujus Congregationis obligent universos Christianos. Ad 2. quod Episcopi possint procedere contra transgressores, utendo propria auctoritate.

Nota. Si alicubi ex Sedis Apostolicæ indulgentia, vel tollerantia usu receptæ non sint Regule Indicii, ac Bullæ Cœnæ, id unice interrigi poterit, legentes libros non incurrere in censuras in illis expressas. At certum est, graviter peccare contra Ecclesiæ præceptum, quæ semper vetuit horum librorum lectionem, quæque eandem per Romanum Pontificem inculcat, & renovat. Hinc boni probique Catholici ex omnibus partibus concurrere solent ad Apostolicam Sedem, vel ad habentes ab ea facultatem, ut legendi vitetos libros licentiam obtineant. Quæ ad libros prohibitos, Indices eorum, Regulas in illis præscriptas, & Apostolicas Constitutiones spectant, Franciscus Antonius Zaccaria in opere, cui titulus: *Storia polemica delle proibizioni de Libri*, Romæ 1777. copiose pertractavit; nihil ut hic addi possit, quam ut qui plura de hoc gravissimo argumento desiderant, eam historiam conferant. (*)

LIGAMEN. Vide verb. *Impedimenta. Matrimonii* art. 2. a. n. 8. ad 19.

LIMINA APOSTOLORUM ROMÆ.

Limina Apostolorum Romæ visitanda esse ab Episcopis statuit, sed abique præstatione temporis, Leo III. *Epist. 1.* Sanctus Anacleus autem statuit esse visitanda juxta Papæ Chirographum: *Juxta 3. diss. 93.* (*) Qui hujus discipline antiquitatem ex certis vetustatis sacræ monumentis pernosce velis, relicta Anacleti epistola, quæ Ildori figmentum est, adeat his Cl. Viri Petri Lazari de *Limibz Apostolorum* disquisitionem historicam Romæ vulgatam 1775. Neque mirum, Episcopis onus impositum visitandi Apostolorum Limina. Nam a sæculo saltem XI. in formula juramenti a Beneficiariis S. Neapolitanæ Ecclesiæ præstati soliti, quam Chiochearellus primus vulgavit, deinde Aurelius Alexius Pelliccia de *Christianæ Ecclesiæ politia* diss. 5. pag. 103. iterum exhibuit, ipsimet Clerici de Limina Beati Januarii singulis annis personaliter visitaturos Sacramento spondebant. (*)

3 Zacharias vero in Concilio Romano cap. 4. statuit ab Episcopis propinquis quolibet anno visitanda esse personaliter, a remotis vero per Epistolas, cit. cap. Iuxta 3. diff. 3. Episcopi noviter creati jurant se visitaturos Limina Apostolorum per se, vel per certum Nuncium quolibet anno, nisi a Sede Apostolica dispenserentur, seu ad longius tempus eorum visitatio prorogetur; cap. Ego N. Episcopus 4. de jurejurando. Nunc autem talis obligatio est eis prorogata, ut infra.

5 Episcopi viciniore, etiam si sint Cardinales, per se ipsos, si non sint legitime impediti, visitare Limina Apostolorum, & sui Pastoralis officii rationem reddere, ac totius sue Ecclesiæ status relationem facere tenentur tertio quoque anno, ut Itali. Alii vero pro majori, vel minori distantia quarto, ut Germani, quinto, ut Africani, vel decimo anno, ut Asiatici iter suscipere, & Deo concedente perficere debent, & successive eidem temporibus transactis repetere debent. Sixtus V. Constit. 15. incip. Romanus Pontifex.

6 Episcopi legitime impediti, si per ipsos non possunt visitare Limina, tenentur id facere per alium in Dignitate constitutum, vel si hunc non habent, per Sacerdotem Diocesani id facere debent, & si nec hunc habent per alium Clericum, & docere debent de impedimento, & quomodo id est faciendum. Sixtus V. cit. Constit. incip. Romanus Pontifex §. 4.

7 Limina Apostolorum visitare tenentur etiam Patriarchæ Archiepiscopi & Episcopi Titulares, ut declaratæ Sac. Congreg. Conc. teste Fagnan. lib. 2. Decret. in cap. Ego N. Episcopus 4. de jurejurando nu. 82.

8 Coadjutor autem Episcopi non tenetur visitare Limina Apostolorum sed Coadjutus. Sac. Congreg. Conc. Aug. 1669. apud Gavant. in Manual. verb. Limina Apost. n. 2. in addit.

9 Munus visitationis Liminum in trium actibus potissimum consistit; scilicet in materiali Sacrorum Liminum visitatione, in exhibitione debite obedientiæ, ac reverentia Romano Pontifici, & in relatione status Ecclesiæ; Quos tres actus complectitur cit. Bulla Sixti V. §. 2. circa; Et eorundem meminit Sac. Congreg. Concil. in Litteris Patentibus, quas tribuere solet Episcopis post peractam visitationem,

10 quarum formulam tradit Fagn. loc. cit. num. 61. Et novissime Benedictus XIII. in Concilio Romano celebrato anno 1725. tit. 13. cap. 1. & Appendice instrum. 12. ubi ne deinceps defectu instructionis nunquam editæ pro exarandis relationibus statuum Ecclesiarum, earumque exhibeantur abundantes in superfluis, & aliquæ deficientes in necessariis, ut olim non semel accidebat; datur instructio hæc: omnia de mandato ejusdem Summi Pontificis a Sacra Congregatione Concilii edita, & ab omnibus Episcopis, Archiepiscopis, Primatibus, & Patriarchis adamussim servanda. Vide ibi per tot.

11 Episcopi pro visitandis Liminibus possunt abesse a residentia sue Ecclesiæ, seu Diocesis per septem menses, si sint ultra montes, & per quatuor, si sint citra montes: dummodo eo tempore ad alios actus non divertant; Sic expresse Urban. VIII. Constit. inc.

12 Sancta Synodus. Episcopus tamen, qui Beatorum Apostolorum Limina visitavit, v. gr. in fine unius Triennii, non potest immediate in principio sequen-

tis Triennii iterum visitare, ac proinde Visitationis titulo nequit per octo menses continuos abesse a sua Ecclesia, seu Diocesi. Sac. Cong. super residentia Episc. habita in Quirinali eorundem Sanctissimi die 17. Jul. 1657.

Canonicus, qui accedit Romam pro servitio Episcopi, qui venit ad visitanda Limina Apostolorum, etiam quod dictus Canonicus veniat post Episcopum, & non simul, lucratur distributiones quotidianas. Sac. Congreg. Conc. die 9. Septemb. 1623.

Sic etiam distributiones lucratur Canonici missi ab ipsorum Episcopis ad Limina Apostolorum visitanda eorum nomine: Sic dictum fuisse a Sac. Congreg. Concil. refert Garcia de Benefic. part. 3. cap. 2. nu. 348. & Barbosa Collesian. Apostol. decis. verb. Distributiones quotidianæ num. 11. Canonico autem in Urbe commorante, si ipse deputatur ab Episcopo suo ad visitanda Limina, debentur ei Distributiones unius mensis. Sac. Congregat. Concil. in Vigilien. 6. Januarii 1683.

Si vero Episcopum ad visitanda Limina comisset, tunc distributiones debentur pro toto tempore accessus, mansionis, & recessus. Ead. Sac. Congregat. Conc. in Comen. 28. Aug. 1688. Quoad tempus ead. Sac. Congreg. Concil. constituit esse trium mensium in una Vajonem. 17. April. 1627. Ad advertendum est, quod tempore hujus ultimi Decreti nondum erat edita cit. Constitutio Urbani VIII. incip. Sancta Synodus, emanata eodem 12. Decemb. 1634. concedens Episcopis ultra montes septem menses, & Episcopis citra montes quatuor menses pro visitandis Liminibus, quod tempus videtur respectu concessum etiam Canonici ipsos pro tali fine comitantibus.

Episcopi, quamvis interveniente legitimo impedimento visitandi per se ipsos personaliter Limina Apostolorum, possint ipsa visitare per certum Nuncium, vel Procuratorem specialiter ad id deputatum, ut expresse conceditur in cit. cap. Ego N. Episcopus 4. de jurejurando, & cit. Constit. Sixti V. incip. Romanus Pontifex, tamen nequeunt ipsa visitare per nuntientem in Curia, ut respondit Sac. Congreg. Conc. in Forolivien. 12. Aug. 1628. Neque per Presbyterum Diocesani non existentem de Capitulo Cathedralis, neque in Dignitate Ecclesiastica constitutum, ut censuit Sac. Congreg. Conc. in Elboren. sub die 4. Decemb. 1627. Neque per Sacerdotem Regularem, ut respondit ead. S. Cong. Conc. in Visen. sub die 13. Novemb. 1627.

Episcopi quando visitant Limina Apostolorum, referre debent se paruisse Constitutioni 195. Urbani VIII. incipient. Salvatoris, editæ 3. Februar. 1634. in qua præcipit, quod Locorum Ordinarii, & Verbi Dei Concionatores ad minus duabus vicibus quolibet Anno Adventus, & Quadragesimæ temporibus, necessitates locorum Terræ Sanctæ commendarii curent. Sic statuit Innocentius X. Constitut. 10. incip. Salvatoris, & confirmavit Clemens X. Constitut. 39. etiam incip. Salvatoris.

Tempus præfixum ad visitanda Limina Apostolorum incipit currere a die publicationis dictæ Constitutionis Sixti V. incip. Romanus Pontifex. Sic declaravit etiam Sac. Congreg. Concil. in Burgen. 12. Aug. 1628. Talis autem publicatio facta fuit die 20. Decemb. 1585. Unde a tali die cœpit currere primum Triennium

niam pro Episcopis Italis, primum Quadriennium pro Episcopis Germanis, Gallis, Hispanis &c. primum Quinquennium pro Episcopis Africanis, & primum Decennium pro Episcopis Asiaticis. Et hæc Triennia, Quadriennia, Quinquennia, & Decennia durant usque ad diem 20. Decemb. sui respective elapsi Triennii, Quadriennii, Quinquennii, & Decennii, & a tali die 20. Decembr. temper incipiunt nova Triennia, Quadriennia &c. aliis jam respective elapsis, & ipsa die completis. Quæ tamen computatio fieri debet ab ipsa die 20. Decembr. exclusive & sic in fine consulque Triennii, Quadriennii, Quinquennii, & Decennii integra dies 20. Decembr. cedit commodum Episcoporum; adeo ut tempus ad visitandum præfixum daret usque ad ultimum momentum ejus diei; Des enim termini non computatur in termino; *l. 1. ff. Si quis cautionibus, cap. Frequens 1. de reſtit. ſpōſiator. in 6. cum concordant.* De quibus per Gloſſam *ibid. verb. proponitur*; Fagnan. *loc. cit. num. 43.* & alii paſſim.

- 36 Hæc est advertendum, quod Triennia, Quadriennia, Decennia respective currunt perpetuis temporibus pro omnibus ſuccedentibus Episcopis: unde si quis Episcopus Italiae consecratur, v. gr. prima die Junii tertii anni Triennii, quod currebat ſuo præmortuo, vel translato Antecessori, qui pro illo Triennio Limina, non viſitavit, tenetur ipſe Limina viſitare eodem ipſo anno ante elapſam totam die vigintiſimam Decemb. ejusdem anni, & ſi hoc ſpatium temporis nimis breve videatur ipſi Episcopo ad perfectæ conſcienſiam relationem ſuæ recentæ adeptæ Eccleſiæ, & Limina viſitanda, poterit prorogationem ad hoc munus obeundum impetrare a Sac. Congregat. Conc. quæ in ſimilibus caſibus ſolet ipſi concedere. Si autem ſuus Antecessor pro tali currenti Triennio jam Limina viſitaverit, ipſe Episcopus Successor poterit diſſerre Viſitationem Liminum ſpatio trium annorum, & ſex menſium, & viginti dierum a die prima Julii ſuæ Conſecrationis usque ad diem 20. Decembr. ultimi anni ſui primi reſpective currentis Triennii. *Communis per text. d. Conſtit. Sixti V. inc. Romanus Pontifex §. Ad hoc autem, vers. Quæ ne longius diſſerantur &c.*

- 37 Liminum viſitatio fieri debet in ultimo anno Triennii, Quadriennii, Quinquennii, & reſpective Decennii. Unde Episcopi præſertim Italiae non conſueverunt in primo anno Triennii admitti ad Viſitationem Liminum, in ſecundo autem anno nonniſi raro, & ex aliqua rationabili cauſa; Sic cenſuit *Sacr. Congreg. ſuper reſidentia Episcoporum. habita in Quirinali ex ordine Sanctiſſimi die 17. Julii 1657.* Hinc ad Limina viſitanda non admittuntur Episcopi nuper creati priuſquam ſe ad reſidentiam conſerant, niſi in caſu, quo conſecrarentur in Curia paulo ante finem Triennii ſui Antecessoris, v. gr. menſe Octobris, ſeu Novembris; quia tunc, cum non ſubſit tempus adeundi ſuam Eccleſiam, & conſcienſiam ejusdem ſtatus relationem, & redcundi ad Urbem ad Limina viſitanda ante elapſam die 20. Decembr. immediate ſequentis, ex gratia admitti ſolent a Sac. Congr. Conc. ad viſitationem Liminum, priuſquam abſcendant a Curia aliquibus eis conditionibus impoſitis. Fagnan. *loc. cit. num. 49.* & alii.

Limina Apoſtolorum ibi eſſe dicuntur, ubi eſt Pa-
pa; Sic ex multis, cum multis probat Fagn. *loc. cit. a num. 69.* per text. in *cap. Qui Cathedrali 3. §. cap. Juxta 4. diſt. 93. cap. Ad Limina 7. c. 31. quæſt. 1. cap. Ego N. Episcopus 4. de jurejurando; & cit. Conſtit. Sixti V. incip. Roman. Pontifex.*

Episcopi, Archiepiſcopi, Primateſ, & Patriar-
che, etiamſi Cardinalatus honore præfulgeant, ſi ſeculiſ impedimentis legitimis per ſe vel per certos Nuncios, aut ſpecialiter Deputatos Procuratores, ſtatutis ſupra aſſignatis temporibus Limina Apoſtolorum non viſitaverint, ab ingreſſu Eccleſiæ, ac etiam ab adminiſtratione tam ſpiritualem, quam temporalem, nec non a perceptione fruſtus ſuorum Eccleſiarum a Capitalis earum interim libere exigendorum, & in opus fabricæ, ſeu ornamentorum Eccleſiæ emptioem, prout major exegerit neceſſitas inſumendorum, ipſo facto elapſo reſpective Triennio, Quadriennio, Quinquennio, & Decennio, tandiu ſunt ſuſpenſi, donec a contumacia reſiſcentes relaxationem ſuſpenſionis a Sede Apoſtolica meruerint obtinere, textu expreſſo in *cit. Conſtit. Sixti V. incip. Romanus Pontifex §. Si vero quod abſit.*

Limina Apoſtolorum ſtatutis temporibus viſitari debent ab omnibus Episcopis; *Bened. XIV. Conſtit. 7. incip. Quod Sancta S. S. & 2.* Item ab inferioribus Prælatiſ juriſdictionem quaſi Episcopalem habentibus. Idem *ibid. §. 5.* Quæ de re juramentum præſtare jubentur, ſi præſentes in Curia fuerint, in manibus S. R. E. Diaconi Cardinaliſ ordine prioris; ſi vero abſentes, in manibus Nunciæ, aut Legati Sedis Apoſtolice, ſi præſens fuerit; ſi minus in manibus alicujus Episcopi, aut Archiepiſcopi eorum arbitrio eligendi. Idem *ibid. §. 5. Itali, & Inſularum adjacentium tertio quoque anno; Reliqui autem in aliis Provinciis, Regniſ, & Terrarum Orbis partibus, & Regionibus exiſtentes, tam qui nunc ſunt, quam qui in poſteram erunt, quinto quoque anno a tempore capte poſſeſſionis computando; Idem ibidem §. 7.*

Adiſtiones ex aliena manu.

Ex Conſtitutione Sa. Mem. Bened. XIV. data 23. 38
Novembris 1740. incip. *Quod Sancta*: omnes & quicumque Abbates, Priores, Præpoſiti, alii que quicumque nomine ac titulo inſigniti, etiam Sanctæ Romanæ Eccleſiæ Cardinales, tam ſæculares, quam Regulares juriſdictionem quaſi Episcopalem habentes, jam promoti, & promovendi, antequam ſuorum Monaſteriorum, ſeu Eccleſiarum poſſeſſionem apprehendant, juramentum præſtare debent juxta formulam in dicta Conſtitutione deſcriptam in manibus Cardinaliſ Decani, ſi præſentes in Curia, & ſi abſentes, in manibus Nunciæ, aut Legati Apoſtolici, eoque abſente, in manibus alicujus Archiepiſcopi, aut Episcopi eorum arbitrio eligendi, ſe liminum viſitationem, nullo intercedente legitimo impedimento, perſonaliter peracturos eſſe, ac de ſibi commiſſa Monaſteriorum, & Eccleſiarum procuracione relationem Romano pro tempore Pontifici facturos eſſe ſingulis trienniis a die poſſeſſionis apprehenſe incipiendis, ſi ſint Itali, vel ex Inſulis, & Provinciis Italiae adja-
centiſ.

centibus, fin minus, quinto quoque anno, sub pœna ingressus ab Ecclesiâ, administrationis tam temporalium, quam spiritualium, perceptionis fructuum &c. *intercedere vero legitimo aliquo impedimento*, per virum in dignitate Ecclesiastica constitutum de gremio Monasteriorum, vel Ecclesiarum, aut per aliquem Sacerdotem Regularem, aut secularem, qui tamen docere debet de impedimento.

His, qui tenentur visitare limina, tum relationem facere de statu suarum Ecclesiarum, ad de etiam Administratores datos alicui Episcopo in legitima ætate nondum constituto, ut uluvenit, dum aliquis Regius Princeps, nondum in ætate legitima constitutus præficietur alicui Ecclesiæ; *Sa. Mem. Benedictus XIV. de Synod. Diœcesan. lib. 3. cap. 6. n. 5.*

Recte *Auſtor num. 7.* sentit teneri, & Episcopos titulares ad visitationem liminum. Tameſi enim Andreucci *de Episcopo tit. p. 4. §. 1. nu. 290.* neget eos teneri ea reddita ratione, quod Ecclesiarum suarum statum plane ignorantis illius relationem facere nullo modo queunt; tamen optime ex Fagnano adverte dictus Benedictus XIV. *de Synod. Diœces. lib. 12. cap. 6. num. 5.* quod quum in visitatione sacrorum Liminum (sunt ejus verba) præter venerationem erga Sanctorum Apostolorum cineres, debito Romano Pontifici submissis, & obedientiæ altus contineatur; quum etiam Episcopus titularis licet absens & impeditus quominus ad suam Ecclesiam accedat, de hujus tamen statu aliqua identidem cognoscere possit, quæ Pontifici referenda sint, & quorum occasione aliquis in ejusdem Ecclesiæ utilitatem proponendum occurrat; Hinc affirmandum videtur, Episcopos quoque titulares ad Sixtine Bullæ observantiam teneri, Adde pro hac sententia Thomassin. *de veter. & nov. Eccl. disciplin. part. 2. lib. 3. cap. 42. num. 12.* & sequens.

Recte quoque *Auſtor num. 8.* sentit, & teneri Coadjutum, nequaquam vero Coadjutorem. Cæterum si Coadjutor visitationem peregrisset. & relationem de Statu Ecclesiæ fecisset, minime pro ea vice teneretur Coadjutus; *Bened. XIV. de Synod. Diœces. lib. 13. cap. 6. n. 5.*

LINEA AFFINITATIS, CONSANGUINITATIS, LEGALIS PATERNITATIS, LEGALIS FRATERNITATIS, LEGALIS AFFINITATIS. Vide verb. *Affinitas*, & verb. *Impedimenta Matrimonii art. 1. n. 27. ad 78.*

LITANIÆ.

Verbum *Litanie* est nomen Græcum, quod Latine significat humiles supplicationes, & devotas, seu ferventes preces *Concil. Mogunt. 1. c. 2.* & tradunt communiter Doctores agentes de Litanis. Suarez *tom. 2. de Religione lib. 3. de Orat. vocali cap. 9. in fine.* Lezana *in Summa verb. Litanie n. 2.* Serrarius *in opusculo Litania lib. 1. c. 2.*

Quatuor Litaniarum species apud Sacros Scriptores reperiuntur; scilicet *Litanie* veteris Testamenti,

Litanie Sanctorum, *Litanie* B. V. Mariæ, & *Litanie* Sanctissimi Nominis Jesu. Sic Clericatus nelle *Spiegle raccolte verbo Litania n. 217.*

Litanie veteris Testamenti sunt illæ, quas recitabant Hebræi, tum publice in Templo, tum privatim in suis Domibus recolentes Divina Attributa reducta in 27. versiculos collectos in *Ps. 35.* incip. *Confitemini Domino quoniam bonus.* Cuiuslibet ex ipsis Versiculis, dum recitabantur, respondebant Hebræi: *Quoniam in æternum Misericordia ejus*, uti respondemus nos Christiani invocantui cujuslibet Sancti *Ora pro nobis.* Menoch. nelle *Juc Sture par. 2. Centur. 3. cap. 76.* Clericat. *loc. c. n. 218.*

Litanie Sanctorum sunt illæ, quæ habentur in Brevario Romano in fine Psalmorum Pœnitentialium, & vocantur modo *Majores*, & modo *Minores*. Majores vocantur in Festo S. Marci Evangelistæ, quia tales Litanie a principio majori solemnitate fuerunt institutæ, & celebratæ, ut notant Suarez *lib. 2. de Orat. vocali cap. 9. num. 6.* Callaldus in *Praxi Cærimon. lib. 2. sect. 10. cap. 7.* Quartus de Processionibus *sect. 2. punct. 5. §. Respondeo*; seu quia, ut dicit Clericatus *loc. c. num. 219.* tali die recitantur, & canuntur processionaliter in toto Orbe Catholico, & Romæ Processio dirigitur ad Ecclesiam Sanctæ Mariæ Majoris, a quo hoc supranomen sumperunt ad differentiam Litaniarum, quæ canuntur in Processionibus trium dierum Rogationum ante Ascensionem Domini, quæ dicuntur *Minores*, quia diriguntur ad alias Ecclesias inferiores. (1^a). Sunt tamen qui Litaniam a Sancto Gregorio Magno VII. Kal. Majas primum institutam majorem velint dictam, *minores* vero appellatas *rogationes* a Mamercio inductas; sed falluntur, Moguntina enim Synodus *can. 33.* Capitularia Caroli M. alique veteres ipsas Mamerci rogationes *Litanias Majores* vocant Binghamus, & Selvaggius *Antiquæ Christianarum. lib. 2. p. 1. cap. 6. §. 7.* opinati sunt (neque contemnenda eorum opinio est) *Kyrie eleison* pluries repetitum, & ad Matutinum, ad Missas, & ad alias Liturgiæ partes adhibitum *Litaniam minorem* fuisse dictum, quippe quod brevior fuerit supplicationis formula, in omnibus Ecclesiis per diversas nocturni, diurnique officii horas usitata. Cæterum ab eadem formula etiam Litanie, quæ in Gregoriana supplicatione, & Mamerci rogationibus canebantur, vel etiam pro aliis opportunitatibus sive privatim, sive a populo publice recitabantur, initium sumebant. Nec tamen exempla desunt Litaniarum, quæ ommissis consuetis illis Græcis precibus, *Kyrie eleison*, atque adeo omissa ipsa Sanctissimæ Trinitatis expressa invocatione, statim incipiunt a Latina Christi invocatione: *Christe audi nos.*

Vide Tomo XXXII. Sylloges Opusculorum Calogeranæ Joan. Christofoni Trombellii dissertationem epistolarem in quasdam veteres Litanias *quest. 3. part. 263. (*)*

Quis autem has Sanctorum Litanias primo instituerit? non conveniunt Doctores. Quidam enim ut notant Marcius in *suo Hierolexico verb. Litanie*, & Quartus in *tratt. de Litanis Sanctorum sect. 1. punct. 4.* dicunt, fuisse institutas, & compositas a Divo Gregorio Magno Summo Pontifice, & Ecclesiæ Doctore anno Christi 600. At hæc opinio communiter rejicitur

citur, quia in pluribus Conciliis, quæ longe præcefferunt D. Gregorium Magnum, fit mentio Litaniarum Majorum, & Minorum, ut patet in Concilio Aurelianensi. *cap. 29.* Concil. Gerunden. *cap. 3.* Concil. Bracaren. *II. cap. 9.* Concil. Toletan. *I. cap. 1.* Toletan. *II. cap. 6.* Concil. Moguntin. *I. cap. 32.* *cap. 23.* *cap. 24.* *cap. 25.* *cap. 26.* *cap. 27.* *cap. 28.* *cap. 29.* *cap. 30.* *cap. 31.* *cap. 32.* *cap. 33.* *cap. 34.* *cap. 35.* *cap. 36.* *cap. 37.* *cap. 38.* *cap. 39.* *cap. 40.* *cap. 41.* *cap. 42.* *cap. 43.* *cap. 44.* *cap. 45.* *cap. 46.* *cap. 47.* *cap. 48.* *cap. 49.* *cap. 50.* *cap. 51.* *cap. 52.* *cap. 53.* *cap. 54.* *cap. 55.* *cap. 56.* *cap. 57.* *cap. 58.* *cap. 59.* *cap. 60.* *cap. 61.* *cap. 62.* *cap. 63.* *cap. 64.* *cap. 65.* *cap. 66.* *cap. 67.* *cap. 68.* *cap. 69.* *cap. 70.* *cap. 71.* *cap. 72.* *cap. 73.* *cap. 74.* *cap. 75.* *cap. 76.* *cap. 77.* *cap. 78.* *cap. 79.* *cap. 80.* *cap. 81.* *cap. 82.* *cap. 83.* *cap. 84.* *cap. 85.* *cap. 86.* *cap. 87.* *cap. 88.* *cap. 89.* *cap. 90.* *cap. 91.* *cap. 92.* *cap. 93.* *cap. 94.* *cap. 95.* *cap. 96.* *cap. 97.* *cap. 98.* *cap. 99.* *cap. 100.* *cap. 101.* *cap. 102.* *cap. 103.* *cap. 104.* *cap. 105.* *cap. 106.* *cap. 107.* *cap. 108.* *cap. 109.* *cap. 110.* *cap. 111.* *cap. 112.* *cap. 113.* *cap. 114.* *cap. 115.* *cap. 116.* *cap. 117.* *cap. 118.* *cap. 119.* *cap. 120.* *cap. 121.* *cap. 122.* *cap. 123.* *cap. 124.* *cap. 125.* *cap. 126.* *cap. 127.* *cap. 128.* *cap. 129.* *cap. 130.* *cap. 131.* *cap. 132.* *cap. 133.* *cap. 134.* *cap. 135.* *cap. 136.* *cap. 137.* *cap. 138.* *cap. 139.* *cap. 140.* *cap. 141.* *cap. 142.* *cap. 143.* *cap. 144.* *cap. 145.* *cap. 146.* *cap. 147.* *cap. 148.* *cap. 149.* *cap. 150.* *cap. 151.* *cap. 152.* *cap. 153.* *cap. 154.* *cap. 155.* *cap. 156.* *cap. 157.* *cap. 158.* *cap. 159.* *cap. 160.* *cap. 161.* *cap. 162.* *cap. 163.* *cap. 164.* *cap. 165.* *cap. 166.* *cap. 167.* *cap. 168.* *cap. 169.* *cap. 170.* *cap. 171.* *cap. 172.* *cap. 173.* *cap. 174.* *cap. 175.* *cap. 176.* *cap. 177.* *cap. 178.* *cap. 179.* *cap. 180.* *cap. 181.* *cap. 182.* *cap. 183.* *cap. 184.* *cap. 185.* *cap. 186.* *cap. 187.* *cap. 188.* *cap. 189.* *cap. 190.* *cap. 191.* *cap. 192.* *cap. 193.* *cap. 194.* *cap. 195.* *cap. 196.* *cap. 197.* *cap. 198.* *cap. 199.* *cap. 200.* *cap. 201.* *cap. 202.* *cap. 203.* *cap. 204.* *cap. 205.* *cap. 206.* *cap. 207.* *cap. 208.* *cap. 209.* *cap. 210.* *cap. 211.* *cap. 212.* *cap. 213.* *cap. 214.* *cap. 215.* *cap. 216.* *cap. 217.* *cap. 218.* *cap. 219.* *cap. 220.* *cap. 221.* *cap. 222.* *cap. 223.* *cap. 224.* *cap. 225.* *cap. 226.* *cap. 227.* *cap. 228.* *cap. 229.* *cap. 230.* *cap. 231.* *cap. 232.* *cap. 233.* *cap. 234.* *cap. 235.* *cap. 236.* *cap. 237.* *cap. 238.* *cap. 239.* *cap. 240.* *cap. 241.* *cap. 242.* *cap. 243.* *cap. 244.* *cap. 245.* *cap. 246.* *cap. 247.* *cap. 248.* *cap. 249.* *cap. 250.* *cap. 251.* *cap. 252.* *cap. 253.* *cap. 254.* *cap. 255.* *cap. 256.* *cap. 257.* *cap. 258.* *cap. 259.* *cap. 260.* *cap. 261.* *cap. 262.* *cap. 263.* *cap. 264.* *cap. 265.* *cap. 266.* *cap. 267.* *cap. 268.* *cap. 269.* *cap. 270.* *cap. 271.* *cap. 272.* *cap. 273.* *cap. 274.* *cap. 275.* *cap. 276.* *cap. 277.* *cap. 278.* *cap. 279.* *cap. 280.* *cap. 281.* *cap. 282.* *cap. 283.* *cap. 284.* *cap. 285.* *cap. 286.* *cap. 287.* *cap. 288.* *cap. 289.* *cap. 290.* *cap. 291.* *cap. 292.* *cap. 293.* *cap. 294.* *cap. 295.* *cap. 296.* *cap. 297.* *cap. 298.* *cap. 299.* *cap. 300.* *cap. 301.* *cap. 302.* *cap. 303.* *cap. 304.* *cap. 305.* *cap. 306.* *cap. 307.* *cap. 308.* *cap. 309.* *cap. 310.* *cap. 311.* *cap. 312.* *cap. 313.* *cap. 314.* *cap. 315.* *cap. 316.* *cap. 317.* *cap. 318.* *cap. 319.* *cap. 320.* *cap. 321.* *cap. 322.* *cap. 323.* *cap. 324.* *cap. 325.* *cap. 326.* *cap. 327.* *cap. 328.* *cap. 329.* *cap. 330.* *cap. 331.* *cap. 332.* *cap. 333.* *cap. 334.* *cap. 335.* *cap. 336.* *cap. 337.* *cap. 338.* *cap. 339.* *cap. 340.* *cap. 341.* *cap. 342.* *cap. 343.* *cap. 344.* *cap. 345.* *cap. 346.* *cap. 347.* *cap. 348.* *cap. 349.* *cap. 350.* *cap. 351.* *cap. 352.* *cap. 353.* *cap. 354.* *cap. 355.* *cap. 356.* *cap. 357.* *cap. 358.* *cap. 359.* *cap. 360.* *cap. 361.* *cap. 362.* *cap. 363.* *cap. 364.* *cap. 365.* *cap. 366.* *cap. 367.* *cap. 368.* *cap. 369.* *cap. 370.* *cap. 371.* *cap. 372.* *cap. 373.* *cap. 374.* *cap. 375.* *cap. 376.* *cap. 377.* *cap. 378.* *cap. 379.* *cap. 380.* *cap. 381.* *cap. 382.* *cap. 383.* *cap. 384.* *cap. 385.* *cap. 386.* *cap. 387.* *cap. 388.* *cap. 389.* *cap. 390.* *cap. 391.* *cap. 392.* *cap. 393.* *cap. 394.* *cap. 395.* *cap. 396.* *cap. 397.* *cap. 398.* *cap. 399.* *cap. 400.* *cap. 401.* *cap. 402.* *cap. 403.* *cap. 404.* *cap. 405.* *cap. 406.* *cap. 407.* *cap. 408.* *cap. 409.* *cap. 410.* *cap. 411.* *cap. 412.* *cap. 413.* *cap. 414.* *cap. 415.* *cap. 416.* *cap. 417.* *cap. 418.* *cap. 419.* *cap. 420.* *cap. 421.* *cap. 422.* *cap. 423.* *cap. 424.* *cap. 425.* *cap. 426.* *cap. 427.* *cap. 428.* *cap. 429.* *cap. 430.* *cap. 431.* *cap. 432.* *cap. 433.* *cap. 434.* *cap. 435.* *cap. 436.* *cap. 437.* *cap. 438.* *cap. 439.* *cap. 440.* *cap. 441.* *cap. 442.* *cap. 443.* *cap. 444.* *cap. 445.* *cap. 446.* *cap. 447.* *cap. 448.* *cap. 449.* *cap. 450.* *cap. 451.* *cap. 452.* *cap. 453.* *cap. 454.* *cap. 455.* *cap. 456.* *cap. 457.* *cap. 458.* *cap. 459.* *cap. 460.* *cap. 461.* *cap. 462.* *cap. 463.* *cap. 464.* *cap. 465.* *cap. 466.* *cap. 467.* *cap. 468.* *cap. 469.* *cap. 470.* *cap. 471.* *cap. 472.* *cap. 473.* *cap. 474.* *cap. 475.* *cap. 476.* *cap. 477.* *cap. 478.* *cap. 479.* *cap. 480.* *cap. 481.* *cap. 482.* *cap. 483.* *cap. 484.* *cap. 485.* *cap. 486.* *cap. 487.* *cap. 488.* *cap. 489.* *cap. 490.* *cap. 491.* *cap. 492.* *cap. 493.* *cap. 494.* *cap. 495.* *cap. 496.* *cap. 497.* *cap. 498.* *cap. 499.* *cap. 500.* *cap. 501.* *cap. 502.* *cap. 503.* *cap. 504.* *cap. 505.* *cap. 506.* *cap. 507.* *cap. 508.* *cap. 509.* *cap. 510.* *cap. 511.* *cap. 512.* *cap. 513.* *cap. 514.* *cap. 515.* *cap. 516.* *cap. 517.* *cap. 518.* *cap. 519.* *cap. 520.* *cap. 521.* *cap. 522.* *cap. 523.* *cap. 524.* *cap. 525.* *cap. 526.* *cap. 527.* *cap. 528.* *cap. 529.* *cap. 530.* *cap. 531.* *cap. 532.* *cap. 533.* *cap. 534.* *cap. 535.* *cap. 536.* *cap. 537.* *cap. 538.* *cap. 539.* *cap. 540.* *cap. 541.* *cap. 542.* *cap. 543.* *cap. 544.* *cap. 545.* *cap. 546.* *cap. 547.* *cap. 548.* *cap. 549.* *cap. 550.* *cap. 551.* *cap. 552.* *cap. 553.* *cap. 554.* *cap. 555.* *cap. 556.* *cap. 557.* *cap. 558.* *cap. 559.* *cap. 560.* *cap. 561.* *cap. 562.* *cap. 563.* *cap. 564.* *cap. 565.* *cap. 566.* *cap. 567.* *cap. 568.* *cap. 569.* *cap. 570.* *cap. 571.* *cap. 572.* *cap. 573.* *cap. 574.* *cap. 575.* *cap. 576.* *cap. 577.* *cap. 578.* *cap. 579.* *cap. 580.* *cap. 581.* *cap. 582.* *cap. 583.* *cap. 584.* *cap. 585.* *cap. 586.* *cap. 587.* *cap. 588.* *cap. 589.* *cap. 590.* *cap. 591.* *cap. 592.* *cap. 593.* *cap. 594.* *cap. 595.* *cap. 596.* *cap. 597.* *cap. 598.* *cap. 599.* *cap. 600.* *cap. 601.* *cap. 602.* *cap. 603.* *cap. 604.* *cap. 605.* *cap. 606.* *cap. 607.* *cap. 608.* *cap. 609.* *cap. 610.* *cap. 611.* *cap. 612.* *cap. 613.* *cap. 614.* *cap. 615.* *cap. 616.* *cap. 617.* *cap. 618.* *cap. 619.* *cap. 620.* *cap. 621.* *cap. 622.* *cap. 623.* *cap. 624.* *cap. 625.* *cap. 626.* *cap. 627.* *cap. 628.* *cap. 629.* *cap. 630.* *cap. 631.* *cap. 632.* *cap. 633.* *cap. 634.* *cap. 635.* *cap. 636.* *cap. 637.* *cap. 638.* *cap. 639.* *cap. 640.* *cap. 641.* *cap. 642.* *cap. 643.* *cap. 644.* *cap. 645.* *cap. 646.* *cap. 647.* *cap. 648.* *cap. 649.* *cap. 650.* *cap. 651.* *cap. 652.* *cap. 653.* *cap. 654.* *cap. 655.* *cap. 656.* *cap. 657.* *cap. 658.* *cap. 659.* *cap. 660.* *cap. 661.* *cap. 662.* *cap. 663.* *cap. 664.* *cap. 665.* *cap. 666.* *cap. 667.* *cap. 668.* *cap. 669.* *cap. 670.* *cap. 671.* *cap. 672.* *cap. 673.* *cap. 674.* *cap. 675.* *cap. 676.* *cap. 677.* *cap. 678.* *cap. 679.* *cap. 680.* *cap. 681.* *cap. 682.* *cap. 683.* *cap. 684.* *cap. 685.* *cap. 686.* *cap. 687.* *cap. 688.* *cap. 689.* *cap. 690.* *cap. 691.* *cap. 692.* *cap. 693.* *cap. 694.* *cap. 695.* *cap. 696.* *cap. 697.* *cap. 698.* *cap. 699.* *cap. 700.* *cap. 701.* *cap. 702.* *cap. 703.* *cap. 704.* *cap. 705.* *cap. 706.* *cap. 707.* *cap. 708.* *cap. 709.* *cap. 710.* *cap. 711.* *cap. 712.* *cap. 713.* *cap. 714.* *cap. 715.* *cap. 716.* *cap. 717.* *cap. 718.* *cap. 719.* *cap. 720.* *cap. 721.* *cap. 722.* *cap. 723.* *cap. 724.* *cap. 725.* *cap. 726.* *cap. 727.* *cap. 728.* *cap. 729.* *cap. 730.* *cap. 731.* *cap. 732.* *cap. 733.* *cap. 734.* *cap. 735.* *cap. 736.* *cap. 737.* *cap. 738.* *cap. 739.* *cap. 740.* *cap. 741.* *cap. 742.* *cap. 743.* *cap. 744.* *cap. 745.* *cap. 746.* *cap. 747.* *cap. 748.* *cap. 749.* *cap. 750.* *cap. 751.* *cap. 752.* *cap. 753.* *cap. 754.* *cap. 755.* *cap. 756.* *cap. 757.* *cap. 758.* *cap. 759.* *cap. 760.* *cap. 761.* *cap. 762.* *cap. 763.* *cap. 764.* *cap. 765.* *cap. 766.* *cap. 767.* *cap. 768.* *cap. 769.* *cap. 770.* *cap. 771.* *cap. 772.* *cap. 773.* *cap. 774.* *cap. 775.* *cap. 776.* *cap. 777.* *cap. 778.* *cap. 779.* *cap. 780.* *cap. 781.* *cap. 782.* *cap. 783.* *cap. 784.* *cap. 785.* *cap. 786.* *cap. 787.* *cap. 788.* *cap. 789.* *cap. 790.* *cap. 791.* *cap. 792.* *cap. 793.* *cap. 794.* *cap. 795.* *cap. 796.* *cap. 797.* *cap. 798.* *cap. 799.* *cap. 800.* *cap. 801.* *cap. 802.* *cap. 803.* *cap. 804.* *cap. 805.* *cap. 806.* *cap. 807.* *cap. 808.* *cap. 809.* *cap. 810.* *cap. 811.* *cap. 812.* *cap. 813.* *cap. 814.* *cap. 815.* *cap. 816.* *cap. 817.* *cap. 818.* *cap. 819.* *cap. 820.* *cap. 821.* *cap. 822.* *cap. 823.* *cap. 824.* *cap. 825.* *cap. 826.* *cap. 827.* *cap. 828.* *cap. 829.* *cap. 830.* *cap. 831.* *cap. 832.* *cap. 833.* *cap. 834.* *cap. 835.* *cap. 836.* *cap. 837.* *cap. 838.* *cap. 839.* *cap. 840.* *cap. 841.* *cap. 842.* *cap. 843.* *cap. 844.* *cap. 845.* *cap. 846.* *cap. 847.* *cap. 848.* *cap. 849.* *cap. 850.* *cap. 851.* *cap. 852.* *cap. 853.* *cap. 854.* *cap. 855.* *cap. 856.* *cap. 857.* *cap. 858.* *cap. 859.* *cap. 860.* *cap. 861.* *cap. 862.* *cap. 863.* *cap. 864.* *cap. 865.* *cap. 866.* *cap. 867.* *cap. 868.* *cap. 869.* *cap. 870.* *cap. 871.* *cap. 872.* *cap. 873.* *cap. 874.* *cap. 875.* *cap. 876.* *cap. 877.* *cap. 878.* *cap. 879.* *cap. 880.* *cap. 881.* *cap. 882.* *cap. 883.* *cap. 884.* *cap. 885.* *cap. 886.* *cap. 887.* *cap. 888.* *cap. 889.* *cap. 890.* *cap. 891.* *cap. 892.* *cap. 893.* *cap. 894.* *cap. 895.* *cap. 896.* *cap. 897.* *cap. 898.* *cap. 899.* *cap. 900.* *cap. 901.* *cap. 902.* *cap. 903.* *cap. 904.* *cap. 905.* *cap. 906.* *cap. 907.* *cap. 908.* *cap. 909.* *cap. 910.* *cap. 911.* *cap. 912.* *cap. 913.* *cap. 914.* *cap. 915.* *cap. 916.* *cap. 917.* *cap. 918.* *cap. 919.* *cap. 920.* *cap. 921.* *cap. 922.* *cap. 923.* *cap. 924.* *cap. 925.* *cap. 926.* *cap. 927.* *cap. 928.* *cap. 929.* *cap. 930.* *cap. 931.* *cap. 932.* *cap. 933.* *cap. 934.* *cap. 935.* *cap. 936.* *cap. 937.* *cap. 938.* *cap. 939.* *cap. 940.* *cap. 941.* *cap. 942.* *cap. 943.* *cap. 944.* *cap. 945.* *cap. 946.* *cap. 947.* *cap. 948.* *cap. 949.* *cap. 950.* *cap. 951.* *cap. 952.* *cap. 953.* *cap. 954.* *cap. 955.* *cap. 956.* *cap. 957.* *cap. 958.* *cap. 959.* *cap. 960.* *cap. 961.* *cap. 962.* *cap. 963.* *cap. 964.* *cap. 965.* *cap. 966.* *cap. 967.* *cap. 968.* *cap. 969.* *cap. 970.* *cap. 971.* *cap. 972.* *cap. 973.* *cap. 974.* *cap. 975.* *cap. 976.* *cap. 977.* *cap. 978.* *cap. 979.* *cap. 980.* *cap. 981.* *cap. 982.* *cap. 983.* *cap. 984.* *cap. 985.* *cap. 986.* *cap. 987.* *cap. 988.* *cap. 989.* *cap. 990.* *cap. 991.* *cap. 992.* *cap. 993.* *cap. 994.* *cap. 995.* *cap. 996.* *cap. 997.* *cap. 998.* *cap. 999.* *cap. 1000.*

Litanie Sacratissime Virginis Deipare sunt illæ, quæ dicuntur *Laurentianæ*, ex quo omni Sabbato canantur magna cum solemnitate, & devotione in Sancta Domo Laurenti, & jam fere apud omnes Catholicos sic recitari, & cani consueverunt. Hæc etiam Litaniarum primus Auctor, & Compositor ignoratur; Solum testantur Catholici Scriptores hæc etiam antiquissimas, & semper recitatas fuisse a Fidelibus, tum in publicis Ecclesiis, tum in privatis Domibus sacras porrigendo Deo deprecationes per invocationem specialem ejusdem Beatissimæ Genitricis eandem Virginem honore prosequendo variis mysticis nominibus, encomiis, & attributis, cuiquam ipsorum respondendo: *Ora pro nobis*; Laudatur autem Pater Quarti in suo tractatu *Litaniarum sect. 1. punct. 4.* locus a Clericato *loc. cit. num. 211.* censet, quod hæc Litanie fuerint institutæ & formatæ a Sanctis Apostolis, quod satis verisimiliter dicit citatus Clericatus id factum esse post Assumptionem Beatissimæ Virginis Dei Genitricis in Cælum, ut excitarentur Fideles ad implorandam in omnibus indigentis spiritualibus, & temporalibus ejus potentissimi nam protectionem; Cum autem, dicit Quarti *loc. cit.* Cum autem nemo ab Historicis Litaniarum Auctor, quomodo vetustissimus afferatur, quin eo antiquior Litaniarum usus inveniat, merito ab Apostolis eas ducere originem censendum est. Recitantur L

in. cit. Constitut. incip. *Santissimus* promulgata octavo Idus Septemb. 1601. in qua sic habetur: *Quoniam multi hoc tempore privati etiam homines praesentis aeternae Devotionis, novas quotidie Litanias evolvant, ut jam prope innumerabiles formae Litaniarum circumferantur, & in nonnullis ineptia sententiae, in aliis (quod gravissimum est) periculosa, & errorem sapientes inveniantur, pro sollicitudine sua Pastoralis providere volens, ut animarum devotio, Delique, ac Sanctorum invocatio sine ullius detrimenti spiritualis periculo foveatur, praecipit & mandatur, ut recentis antiquissimis, & communibus Litanis, quae in Breviariis, Missalibus, Pontificalibus, ac Ritualibus continentur, necnon Litanis de Beatissima Virgine, quae in Sacra Fide Lauretana de cantari solent, quicunque alias Litanias edere, vel etiam editis in Ecclesiis, sive Oratoriis, sive Processionibus uti voluerint, eas ad Congregationem Sacrorum Rituum recognoscendas, & si opus fuerit, corrigendas mittere teneantur, neque sine licentia, & approbatione praedictae Congregationis eas in publicum edere, aut publice recitare praesumant sub penis (ultra peccatum) arbitrio Ordinarii, & Inquisitoris sequere infligendis. Quaranta. in Summa Bullarum verb. Litanie.*

12. Litanie non approbantur a Sacra Congregatione Rituum praeter ordinarias impressas in Breviario, & quae recitantur in Ecclesia Lauretana de Beatissima Virgine Maria, Sacra Congregatio Rituum in Alexandria. 15. Mail. 1608. in responsione ad dubium 16. apud Sellium in Selectis Canonice. cap. 2. num. 48.; & Barbosa in Collectaneis Apostolicar. verb. Litanie num. 6..
13. Litanis non possunt inferi alii Sancti, praeter ibi descriptos, neque tempore peltis addendi sunt Titulares, & Civitatis Patroni sine speciali concessione. Sacra Congregat. Rituum in Reginen. 22. Martii 1631. apud Gavanti in Rubrica. sect. 9. cap. 4. num. 10. Barbosa loc. cit. num. 3. La Croix lib. 6. p. 2. n. 2053. Decret. 310.
14. Litanie Majores si occurrant in die Sancto Paschatis transferuntur in feriam tertiam sequentem. Sacra Congregat. Rituum die 25. Septemb. 1627. apud Gavanti in Rubrica. Missalis part. 4. tit. 11. num. 10. & in Rubrica. Breviarii sect. 7. cap. 6. num. 25. apud Barbosa loc. cit. nu. 2. La Croix loc. cit. Decret. 182. Si Festum Sancti incidat infra Octavam Paschae, transferatur post Octavam. At non transferuntur Litanie. La Croix lib. 4. nu. 1291. & Communis aliorum cum praxi.
16. Obligatio recitandi Litanias in Festo Sancti Marci, & tribus diebus Rogationum, est sub mortali. Lezana 1691. 1. cap. 12. num. 23. ex Suarez, & Bonacina.

ibi relatis, & in summa verb. Litanie numer. 7. Tanager in 2. 2. disp. 5. qu. 1. dub. num. 148. Caltrapalao 10. 2. disp. 2. punct. 2. n. 13. La Croix lib. 4. n. 1290. & alii passim. Ex communi enim sententia Theologorum, & usu Ecclesiae censetur pars Officii illorum dierum, ut notat Lezana loc. cit. Unde qui ad Divinum Officium sunt obligati, si illas in Processionibus non recitaverit, privatim eas recitare teneatur de praepcepto, ut solent notare quotannis fidei propriis locis Kalendaria, & cum multis tenent Reiffenst. Theolog. Moral. tract. 6. dist. 1. q. 3. n. 6. & seq.

Et quidem teneatur illas recitare proprio mane, 17. nec possunt illas recitare vespere pridie statim post Matutinum, & Laudes Officii diei etiam pridie recitatas, ut colligitur a simili de Officio Defunctorum die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, quod recitandum est de praepcepto etiam extra Chorum mane illius secundae diei Novembris, nec potest anticipari pridie in Vespere, ex Decreto Sacrae Congregationis Rituum 1. Septembr. 1607. Merati 1. 2. sect. 6. cap. 15. ubi cum multis hanc defendit sententiam. Vid. verb. Officium Defunctorum; & verb. Rogationes num. 7. (a)

* Nunc autem pariter deducta ex Officio Defunctorum recitanda die 2. Novembris amplius non currit, ex quo anticipari posse permittat S. R. Congregatio, cujus decretum habes tomo 5. verb. Matutinum num. 15. & tomo 8. inter decreta S. R. C. sub num. 1301.*

In Litanis propriis, seu particularibus quibusdam Regularibus ex Indulto Apostolico concessis nihil praetermitti debet de Litanis Universalis Ecclesiae; & solum addi possunt nomina propriorum Sanctorum; nullimode autem nomina eorum, qui solo fruuntur titulo Beatorum; Sic expresse cavetur in Rubricis particularibus Breviarii Franciscani n. 159.

In Litanis Sanctorum post nomen S. Joan. Bapt. 19. statim adungi debet illud S. Josephi Benedicti XIII. 19. Dec. 1726. in Decreto. Urbis. & Orbis.

LITTERAE APOSTOLICAE.

Litterae Apostolicae falsificantes, aut falso publicantes, excommunicantur in Bulla Coenae Benedict. XIV. t. 1. Const. 14. incip. Pastoralis §. 6. Litterarum Apostolicarum executionem impediens excommunicatur. Idem ibid. §. 14.

Litterae Apostolicae super Beneficiis resignatis expediti debent post duas ab summum mentis a data Rescripti, quo admissa fuit resignatio. Idem t. 2. Con-

Nota Romani Theologi.

(2) Episcopo praesente concedit S. R. Congr. posse recitari die prima Novembris ante horam Complecti Officium Defunctorum in Cathedralibus Ecclesiis. Similiter & in aliis non Cathedralibus, & Episcopo absente, quando consuetudo esset in contrarium, dummodo pro commoditate, & frequentia populi esset introducta; extra Chorum vero licite absolvi posse post vespertinas horas statuit rursus S. R. C. 4. Septemb. 1734. ita decernens: Privata Officii Defunctorum commemoratione absolvi licite potest post vespertinas horas festi omnium Sanctorum; in Choro autem juxta rubricas adimplenda est nunc die secunda Novembris; nisi, ut populi commodius, & frequentius illis interesse possint, contraria jam faceret consuetudo. Praesente vero Episcopo, etiam sine causa in hac functione expressa recitari potest, ut supra dictum est.

4. *Constit. 10. incip. Ecclesiastica Ministeria*. Et publicarii debent ad normam Constitutionis Gregorii XIII. inter sex menses a data concessionis computandos, si Beneficia citra montes posita sint; vel intra novem, si ultra. Idem *ib.* De Litterarum hujusmodi expeditione docendum est in Officio Subdarii ad obtinendam prorogationem ad publicandum etiam pro prima vice. Idem *ib.*
5. Litteræ Apostolicæ executioni tradendæ non sunt ab iis, quibus diriguntur, si obreptionis, aut subreptionis vitio aperte laborent, aut si deficiere cempriarum conditio, sine qua concessæ non fuissent; Idem
6. *Constit. 51. incip. Magna nobis*. Litteræ Apostolicæ super dispensationibus Matrimonialibus quomodo, & quibus adjectis conditionibus concedi soleant. Vide verb. *Dispensatio*.
7. Alia ad rem. Vide verb. *Executor Litterarum Apostolicarum*, & verb. *Falsum*, *Falsarius a* n. 39.

L I T T E R Æ.

1. Litteras vel scripturas alienas aperire, & legere surtive, & invito Dominis committere est mortale nisi excuset levitas, & parvitas materia. Baldell. *lib. 3. d. 11. Laiman lib. 3. tract. 3. par. 1. cap. 4. Navarr. c. penult. d. 6. de pœn. Bulemb. lib. 5. c. 3. dub. 2.*
2. *num. 6. La Croix ib.* Toletus, Molina, & alii passim. Litteras dilaceratas, & abjectas probabilius non licet partibus recollectis legere, quia hoc ipso, quod Dominus dilaceravit, maxime si parva frustra effecit, sufficienter significavit se nolle, ut legantur, & sic non ideo voluit cedere Juri suo, aut dimittere secretum, adeoque talia parva frustra colligens jungens, & legens peccat, cum invito Domino id faciat. Pelschacher *de rellit. q. 5. art. 4. La Croix lib. 3. par. 2. num. 1236. Rebell. par. 1. lib. 4. qu. 4.* & alii plures.
- Et hoc maxime, si talia frustra dilaceratæ litteræ projectæ sint a Domino in ignem, vel fornacem, & in alium similem locum, a quo difficilis sit extractio; quia tunc si quis extrahat & legat, facit gravem injuriam Domino, qui talia frustra projiciendo in talia loca aperte indicavit se nolle, ut legantur. Lugo *disp. 15. num. 150. Bulemb. loc. c. resol. 6.* & alii superprecitati. Et a fortiori non possunt legi litteræ, quas aliquis casu, vel in loco etiam publico ex consideratione reliquit. La Croix *loc. c. n. 12. 36. Bulemb. loc. cit. resol. 6.* & alii passim.
3. Litteras alienas aperire, & legere, quando quis probabiliter scit esse scriptas in suum injustum damnum, vel in suam injuriam, regulariter non est peccatum, si id simpliciter faciat ad averendum suum damnum, vel injuriam, cum quilibet possit sibi omni meliori modo consulere: præceptum enim naturale de evitando damno injuste inferendo, præponitur præcepto de observando cretore. Hinc Princeps potest aperire, & legere litteras non tantum hostium sed etiam aliorum, quæ tempore belli veniunt ex locis finitimis hostium, aut ex aliis suspectis. Sic etiam possunt facere Ministri publici, quoties id bono publico necessarium esse judicant, Navarr. in

Manual. cap. 18. num. 53. Lugo disp. 15. num. 148. Reginald. lib. 24. cap. 6. num. 60. Elcobar, Lezana, & alii passim.

Injulte aperiens Litteras alterius, ex quibus cognoscitur aliquod pingue Beneficium certo medio consecutum, certa negotiatione multum lucraturum, & hujusmodi, & postea prævenit, impedit, & sibi tali medio, & negotiatione acquirit, peccat contra justitiam, & tenetur ad restitutionem juxta proportionem certitudinis, probabilitatis, vel ipsi habet illud bonum consequendi; quia talis injusta aperiitio & lectio litterarum fuit impeditiva ipsius boni, & causæ mali. Lugo *disp. 18. sect. 5. n. 104. & in Resp. moral. lib. 5. dub. 10. Lessius lib. 2. cap. 12. a num. 140. Sporer. tom. 2. tract. 4. prælimin. ad præcepta secundæ Tab. c. 2. sect. 5. num. 205. La Croix lib. 3. par. 2. n. 76. & alii.*

Item peccant contra Justitiam, & tenentur sic ad restitutionem, qui dolose retinent litteras alienas, quas ex Justitia, Officio, vel contractu tenetur tradere, si ex morosa consignatione litterarum alicui fuit impedita consecutio alicujus boni, talis enim dolosa litterarum detentio fuit graviter injuriosa, & præjudicialis ei, cui erant directæ, Sic Doctores superprecitati, & alii passim.

Regulares utriusqueexus dantes, aut recipientes 8 Litteras sine licentia Superiorum, regulariter non peccant contra votum paupertatis, nisi sint contra utilitatem Monasterii, aut expendatur aliquid in illis dandis, vel recipiendis, tunc enim sunt materia proprietatis. In aliis autem casibus solum erit peccatum contra Obedientiam si id fiat contra rationabile præceptum Superioris. Navarr. *lib. 3. consil. de statu Monachorum. consil. 3. & comment. 2. de Regular. Peyrin. tom. 1. de subdito q. 2. de paupertate c. 2. §. 10. Lezana Summa Questionum Regularium c. 6. n. 49.* & alii.

Litteras a Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores missas aperire, legerè, impedire, aut retardare est peccatum grave, quia per hoc impeditur maxime bonum regimen Religionis, & fraternæ Caritas inter Religiosos: Unde inter casus reservabiles a Superioribus Regularibus Clemens VIII. in suo Decreto edito 26. Maii 1593. designavit; *Multitudo impedimentum, aut retardatio, aut aperiitio litterarum a Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores & talis casus fere in omnibus Religionibus solet reservari, & in nostra Religione Minorum de Observantia est reservatus sub n. 15. his verbis: Generalis, & Provincialis, aut eorum Secretariorum litteras tum missas, tum accipendas, impediendas, frangentes, falsificantes, vel quomodolibet impediendas.*

Superiores Regulares licite aperire & legere possunt 10 Litteras suorum lubditorum, ubi id mandant seu permittunt propriæ constitutiones, vel legitima consuetudine introductum est pro bono publico Religionis; dummodo tamen eas non aperiunt, & legant ex mera curiositate, aut privata passione, & malitia, quæ pacem & fraternam caritatem potius violaret. Unde in his debent Superiores depositis privatis passionibus caute procedere, maxime cum similes Constitutiones & Consuetudines jam fere in omnibus Religionibus abierint in desertudinem, & passim Religiosi subditi scribant, & accipiant litteras sine scientia

- titia & licentia Superiorum . Nullimode autem possunt Superiores aperire & legere litteras subditorum missas ad Superiorem Majorem, seu ab ipso Majore Superiore ad tales subditos directas, propter dicta & adducta numero antecedenti. Diana p. 3. tracl. 6. resol. 15. Peyrin. de Relig. tom. 1. q. 2. c. 1. Bulemb. loc. c. cap. 3. dub. 2. nu. 6. resol. 3. Elcobar & alii passim.
- 12 Scribere ad superiores contra aliquem litteras sine nomine, seu ut vulgariter dicitur cæcas continentes notabilia delicta occulta, communiter ex genere suo est peccatum mortale; quia est revelare notabilia occulta Fratris, seu proximi, quod de se est mortale; maxime cum ordinarie hoc procedat ex odio, seu vindicta. Peyrin. tom. 1. de subdito quest. 2. de paupertate c. 2. §. 12. Lezana Summa questionum Regularium cap. 8. n. 31. & alii passim.
- 13 Non esset tamen peccatum, si id fieret ex caritate, & non ex odio, aut vindicta, ultionem & punitionem non querendo, sed solum correctionem, & emendationem, & ideo solum celebatur nomen scriptentis, ne si forte perveniat ad notitiam illius, contra quem scribitur, reddatur illi inimicus, & aliquod malum injuste pati cogatur. Peyrin. & Lezana loc. c. & alii communiter.
- 14 Non possunt autem Superiores ex hujusmodi litteris procedere ad specialem inquisitionem illorum delictorum, quæ continent, etiam si in ipsis litteris notificarentur testes, qui delictum testificari possent; quia hujusmodi litteræ nullam inducunt infamiam, textu expresso in c. Inquisitionis 21. de accusationibus §. Tertie dubitationis, Rodriq. tom. 2. qq. Regular. q. 6. art. 10. Lezana loc. c. cap. 8. num. 31. & c. 17. num. 3. Lessius lib. 2. de iustit. & iur. c. 20. dubit. 15. num. 136. Thomas a Jesu de Visitat. Regul. tracl. 2. c. 3. num. 9. & communis aliorum. Possunt tamen Superiores ex hujusmodi litteris sine nomine scribentium procedere ad generalem inquisitionem, quia ad generalem inquisitionem non requiritur infamia. Alderete de disciplina Regular. lib. 1. cap. 7. n. 31. Lezana cit. 17. nu. 4. & alii communiter.
- Adiciones ex aliena manu.
- 16 De aperitione Litterarum alienarum agit Auctor, sed in foro, aut ajunt, Poli, Agendum paucis de ea in foro, ut pariter ajunt, Fori.
- 17 Aperitio alienarum Litterarum communiter refertur ad crimen falsi ob 1. 1. §. 5. & l. 16. §. ff. de Leg. Corneli. de Falsi. Quod tamen putant nonnulli procedere concurrentibus hiis tribus. I. Si aperiens alienas Litteras sciat esse alienas. II. Si id faciat, sine iusta causa. III. Si id faciat, animo pramulgandi secreta, & nocendi alteri. Quæ si desint, reus falsi dici nequit aperiens alienas litteras.
- 20 Atque hinc est, quod si quis putet Litteras alienas ad se scriptas, forte quod idem nomen sit sibi ac illi, ad quem litteræ erant date, falsi crimen aperiendo haud committit, quum iusta ponas ipsum sit ignorantia; Menoch. de Arbitr. lib. 2. c. 538. n. 7.
- 21 Genus de Scriptur. privatis lib. 3. g. 2. num. 4. dummodo silentio involvat contenta, & in alterius præjudicium eadem non propaleat. Quod si propalaverit, extra penam haud erit. Licet namque nullus adfuerit dolus in aperitione Litterarum, adfuit tamen in propalatione; Stryk. juridic. dissert. disput. 8. c. 4. n. 39.
- 24 Pariter falsi crimen nec admittit ille qui Litteras

alterius aperit, sed solius curiositatis gratia, ut scilicet sciat quid in iisdem contineatur. In crimine enim falsi necesse est, ut quid fiat in fraudem, vel dampnum alterius. Id autem non intendit aperiens litteras solius curiositatis gratia. Reus igitur falsi haud est: Reus tamen Itellonatus est, & propterea extra ordinem puniri potest; Hoeping. de Iur. Sigill. cap. 14. n. 54. Tabor de Recemat. crimin. par. 9. n. 6.

Nam litteræ aperi impune possint, si quis dampnum quoddam iisdem sibi, vel proximo injuste parari timeat? Vide apud Stryk. juridic. dissert. vol. 3. disputat. 13. cap. 5. num. 14.

Nota, quod ubi concurrunt tria illa, de quibus supra mentionem fecimus, tanquam falsarius puniri poterit, qui alterius aperit, legitime litteras, si ve illæ sint clausæ, si ve apertæ, si ve publicæ, si ve privæ, si ve integræ, si ve dilaceratæ; Stryk. juridic. dissert. vol. 3. disput. 13. cap. 5. n. 36.

Plura de aperitione alienarum, si scire cupias, adi Wurmli. Prædic. For. lib. 1. c. 47. observ. 25. Hoeping. de Iur. Sigill. cap. 14. Viv. l. 1. dec. 62.

(*) LITURGIA.

Noviss. adject.

- 1 Generalis hujus nominis significatio.
- 2 3 Peculiariter tamen cultum Deo tributum designat, ejusque partes universæ complectitur.
- 4 Præcipue vero incurrentum Christianæ Ecclesiæ sacrificium ejusque ritus, & ministerium significat.
- 5 Primis ipsis Ecclesiæ seculis scripta sunt Liturgie.
- 6 Quis de quibusdam Apostolorum Liturgiis sentiendum sit.
- 7 8 Alii Liturgici libri, eorumque in rebus Theologicis usus.

Liturgiæ Græcum nomen est, quod universali communi præhenzione publicum ministerium, vel publici ministerii opus significat. Interdum tamen sumitur aliquanto latius pro quovis officio, famulatu, ac ministerio etiam interprivatos. Sic Apostolus 11. Cor. ix. 12. elemosynas vocat diaconiam Liturgiæ nempe ministerium publici officii.

Omnia tamen percelebris ea est hujus nominis acceptio, quia cultus Deo tributus designatur, is præsertim, qui non ex privata cupisque sententia, sed ex communi ratione legitime institutus usurpatur. Hinc factum, ut cum in veteri Testamento sacri apud Hebræos ministerii mentio occurrat, lxx. Interpretes illud seu nomen seu verbum plerumque reddiderint per suum nomen Liturgiæ, aut verbum Liturgæ.

Igitur sic accepta Liturgia omnes divini cultus partes universæ complectitur. Hoc autem sensu passim in scripturis, & apud Ecclesiasticos Auctores Liturgiæ nomen usurpatur, ut ad Hebr. x. 11. & in Sardicenis Concilii capite xii. ; quem locum explicans Zonaras, Liturgiæ, inquit, nomine hic . . . Status precet, & hymnos, qui solemniter Deo concinuntur, intelligi oportet.

4. Est tamen peculiaris quædam Liturgiæ acceptio, eaque apud Græcos usitatissima, qua significatur incrementum Christianæ Ecclesiæ, verumque, ac proprii nominis sacrificium; ritus item omnes, & cæremonia designantur ad illud. Liturgiam diversimode pro locorum, & gentium diversitate usurpatæ quo usu penes Latinos potissimum occurrit *Missa* nomen de quo infra suo loco.

5. Quo primum tempore liturgiæ ad sacrificium pergendum scripto consignari cæperint, nondum eliqua res est. Nam P. le Brun, & Joannes Pinius Bollandianis quinto primum seculo Liturgias fuisse scriptas contenderunt. Plerique tamen habent opinionem veluti paradoxam reiciunt, ut Meratius in *Gagantium* T. 1., Sala in notis ad Eminentiss. Bonæ res Liturgicas T. 1. p. 123. seq. Muratori *dissert. de Liturg. Rom.* T. 1. Altemannus *Cod. Liturg. lib. iv. p. 1. p. 137. seqq.* Zaccaria *Bibl. Rituel. T. 1. dissert. 11. cap. 7. num. 1.* & editor Venetus S. Gregorii M. in *Isagoge Liturgica* cap. xii. Difficillimum certe in Brunii, Piniique sententia videri debet, non exiguum orationum, consecrationum, benedictionum antiphonarum farraginem, quæ tamen sequentibus sæculis multum crevit, memoris ab omnibus Episcopis, Presbyteris fuisse mandatam, & veluti ex tempore quatuor sæculis recitam.

6. Neque tamen crediderim, Liturgias, quæ sub S. Petri, Jacobi, Marci, aliorumque Apostolorum nomine circumferuntur, eosdem in omnibus auctores habuisse, quorum nominibus prænotantur. Vere idem Venetus Gregorianorum Operum editor, seu Joannes Baptista Gallicciollius cit. *Isagoge* cap. v. num. 2. monuit, Apostolos, v. gr. Petrum, Jacobum, vel Marcum, quibus addendus Clemens, primos fuisse, qui Liturgiarum fundamenta jacerint, eique Ecclesiis, quas quisque ordinavit reliquerint. Quorum instituta retinentes Ecclesiæ illæ, ut Antiochena, Hierosolymitana, Alexandrina, Romana, etsi plurâ subinde adjecta fuerint venerationis tamen ergo priorum institutorum nomina custodierint. Quæ autem nobis superant vetustissima istarum Liturgiarum monumenta, merito quidem hujus, vel alterius Apostoli nomen præferunt, esse vero purum putum illius Apostoli factum, somnians hominis fuerit pertinacius affirmare. Confer Zachariæ Bibliothecam *Ritualem* T. 1. lib. 1. cap. 3. artic. 2. §. 1.

7. Præter hæc Liturgias plures habent Græci Liturgicos libros. Caveus eos percensuit; tum copiosius idem Zaccaria *Tom. 1. ejusdem Bibl. Rituel. pag. 17.* Idem deinde *pag. 19.* Orientalium quoque libros Liturgicos enumeravit. De libris Liturgicis Latinorum egit peculiarî dissertatione Cl. Dominicus Georgius, tum Zaccaria 1. cap. *pag. 29. ad 76.* Quæ cum vero nuper appellavi, Joannes Baptista Gallicciollius *Isagoge* cap. xi. 1. *pag. 257.* syllabum librorum Liturgicorum cum Græcæ, tum Latine Ecclesiæ ordine alphabetico exhibuit.

8. Horum Liturgicorum librorum magnus esse potest in rebus Theologicis usus, si canones quidam servantur pro delectu eorum librorum, unde Theologos petere argumenta jure possit, itemque ad germanum, verumque eorundem librorum sensum assequendum. Ejusmodi canones, alique ad insignem hunc Theologiæ fontem pertinentia dabit idem Zac-

caria *dissert. 11. de usu librorum Liturgicorum in rebus Theologicis*, quæ exstat T. 1. *Bibl. Rit. pag. xv. seqq. (*)*

(*) LITURGICUM JUS.

Noviss. editi.

1. Quid jus Liturgicum sit?
2. Hoc exercuerunt Apostoli præfinito primum Liturgiæ ordine.
3. 4. *Kitibus quoque, & certis precum formulis præscriptis.*
5. Regula ad Apostolicas hæc constitutiones dignoscendas.
6. Transiit Jus Liturgicum ab Apostolis ad eorum successores Episcopos, qui in Conciliis maxime illo sunt usi.
7. Præcipue vero spectavit illud semper ad Romanos Pontifices.
8. Nihil in re Liturgica: possit Principum auctoritas?

JUS Liturgicum jus est ad rationem, qua cultus publicus sit Deo, Sanctisque præstandus, constituendum.

Atque hoc quidem Apostoli exercuerunt. Nam 1. ordinem aliquem *Missæ* præscriperunt, præsertim vero Sancti Joannes, Jacobus, ac Petrus. Ac de Petro quidem S. Lidorus Hispanensis *lib. 1. de Ecclesiæ capit. 15.* id dilerte adiecit, ordo, inquit, *Missæ*, vel orationum, quibus oblata Deo sacrificia consecrantur, primum a S. Petro est institutus. Idem de S. Joanne tradit Antonyus, fortasse Monachus Lexovienensis sæculi vii. ab Henrico Spelmanno editus *Tom. 1. Concil. Magn. Brit. p. 177.* quem Mabillonius quoque magnificiebat. Sed antiquiorem demum hujus rei testem de omnibus Apostolis, deque Jacobo Hierosolymorum Episcopo, Epiphanius, inquam *her. 79.* Enumeratis Apostolos; tum addit: *hi omnes electi sunt Apostoli per orbem sacram Evangelii functionem administrantes, una cum Paulo, & Barnaba, ac reliquis: & mysteriorum ordinatorum fuisse cum Jacobo fratre Domini, & primo Hierosolymorum Episcopo, quem a Jacobo Alphæ aperte distinguit.* Ad S. Paulum quod attinet, ipse quid in sacris conventionibus agendum esset, 1. *Cor. x. 14. seqq.* & 1. *Cor. xiv. 26.* docet. Singularis porro de precibus, quæ in Sacrificio *Missæ* fundebantur, locus exstat 1. *Tim. 1. 1. seqq.* ubi Sanctus Apostolus ait: *obsecro igitur primum omnium fieri observationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus pro regibus, & omnibus, qui in sublimitate sunt, ut quietam, & tranquillam vitam agamus in omni pietate, & castitate: quæ ad Sacrificium referri tradunt S. Augustinus Ep. 59. ad Victorinum quest. 5., & celeberrimus, quisquis demum is fuerit, auctor operis de vocatione gentium lib. 1. cap. 4.*

Quoddam præterea Liturgiæ ritus ab Apostolis accepimus. Ejusmodi sunt 1. invocatio Spiritus Sancti, de qua S. Basilii in libro de *Spiritu Sancto* cap. 27. 2. aquæ mixtio, cum vino, quam S. Cyprianus in epistola ad Cæciliam memorat. 3. Orationis dominicæ

nice recitatio .4. Hostiæ fractio. Vide Bonam lib.11. *Rever. Liturg. cap.15.*

4 Formulæ quoque nonnullarum vestigia in veteribus Patribus supersunt, quæ nonnisi ab Apostolis edi potuerunt, ut formula: *per omnia secula seculorum*, cui populus respondebat: *amen*; cujus quidem formulæ indicia suppeditant S. Irenæus lib.1. *adv. Hæres. cap.1.*, & Tertullianus in libro de *spectaculis cap.25.* Sic etiam præfatio: *sursus corda*, cui respondet *Plebs*, ut in lib. de *Oratione Dominica* scribebat Cyprianus, *habemus ad Dominum.*

5 Ut autem hæc omnia, aliæque colligamus, regulam ponamus, quæ quæ in Liturgia ab Apostolica præceptione manarunt, certissime dignoscamus. Sit autem ea, quam Emin. Bona lib.1. *cap.6. §.1.* indicat. „Sunt quædam in omnibus Liturgiis, in quibus omnes Ecclesiæ conveniunt, utpote sine quibus sacrificii ratio nullo modo subsisteret; cujusmodi sunt panis, & vini præparatio, oblatio, consecratio, consummatio, & ipsius Sacramenti communicatio volentibus distributio. Aliæ item præcipuæ partes sunt, quæ licet ad Sacrificii integritatem non spectant, in omnibus tamen omnium gentium Liturgiis reperiuntur, Psalmorum scilicet modulatio, lectio sacræ Scripturæ Ministrorum apparatus, thurificatio, Catechumenorum, & aliorum profanorum exclusio, fractio hostiæ, præcatio pacis, preces diversæ, gratiarum actio, & siquæ aliæ sunt ejusdem generis. Statue jam cum Erasmo Grabe licet heterodoxo ad S. Irenæi l.1. c.3. illos, qui omnibus Liturgiis (his præsertim, quas Apostolicas vulgo vocant) exprimentur, ritus ex Apostolica traditione fluxisse.

6 Ab Apostolis transit Jus Liturgicum ad eorum successores Episcopos, unde Liturgiæ Gregorii Nazianzeni, Basilii, Chrysostomi; immo Syri Jacobite plurimè utuntur Liturgiis, quas eorum Episcopi ad sæculum xiv. procuderunt. In Conciliis tamen potissimum jure hoc Liturgico usi sunt prioribus Ecclesiæ sæculi Episcopi: quos spectant Canones quos Apostolorum dicunt, tertius, quartus, quintus, octavus, nonus, decimus, quadragesimus nonus, & quinquagesimus; item plures Conciliorum Canones, ut Eliberitani, Antiocheni &c. In Græca tamen Ecclesiæ Patriarcha Constantinopolitanus omne fere Jus Liturgicum sibi vindicavit, ut ex Theodoro Balsamone constat ad *Canonem Trullanum xxxii.* Etiam apud Syros Maronitas post sæculum viii. summam rei Liturgicæ solis Patriarchis servatam affirmat Assemanus in *disq. de orig. Liturg. p.114.*

7 Itaque eo minus mirabimur, Romanos Pontifices vel ut occidentis Patriarchas, vel etiam ut universæ Ecclesiæ Primates Jus Liturgicum a primis Ecclesiæ temporibus ad nostrum sæculum exercuisse. Exemplum suppeditant Siricii ep.1. ad Himer., & ep.x. ad Gallos, Innocentii I. ep.6., & 25. ad Decentium, Celestini I. ep.4. ad Episcopos Provincie Viennensis, & Narbonensis, S. Leonis Magni, Gelasii, Gregorii M. Sacramentaria. Eodem jure usi sunt, seu cum Ecclesiis saltem occidentales ad Romanæ Ecclesiæ ritus adducere Innocentius I. exemplo studuerunt, (hincque abolitæ sunt Liturgiæ celeberrimæ Gallicana, Mozarabica, & tandem ipsa Aquilejensis): seu cum ad S. Gregorii M. in epistola ad Augustinum sen-

tentiam ritus a Romani diversos in aliis Ecclesiis prudenti œconomia aut toleranter, aut permiserunt; ut Ambrosianos, adnitente præsertim S. Carolo Borromeo, aliosque, quos S. Pius V. in nova Missali, & Breviarii editione exceptos voluit in Constitutionibus a se datis, pro Breviario quidem a.1568. septimo Idus Julii, pro Missali vero a.1570. pridie Idus Julii.

8 Quæres, nihilne Principis in re Liturgica possit autoritas? Certe apud Baluzium T.1. *Capitular. Regum Franc.* extat Caroli M. constitutio de emendatione *librorum, & officiorum Ecclesiasticorum.* Sed duo distinguere velim, ipsos scilicet Liturgicos ritus, libros, ministros, & siquæ id genus sunt aliæ; tum aliqua, quæ ita ad cultum publicum pertinent, ut adiaphora sint. Ad ritus illos quod pertinet, unum habet Princeps, quod in reliquis Ecclesiæ Canones, externamque disciplinam universam sacris sanctionibus constitutam, & usu receptam jus tuitionis, curandæque executionis, ubi id Ecclesiæ ipsa expetierit. Neque vero Carolus M. huic juri fines prætergressus videri jure possit. Nam quæ egregius ille Imperator sive illa, quam indicavi, constitutione præcepit, sive ad Romanam Liturgiam Gallicanæ substituendam egit, non solum de consilio Episcoporum statuit, ut Hadriani I. desiderio satisfaceret. Ad cætera, quæ adiaphora diximus, quod spectat, quoniam de rebus agitur ad ipsum Dei, Sacrorumque cultum pertinentibus, quæ licet aut peccato, aut opulentiore Republicæ statui obesse videantur, fortasse tamen revera non obstant; obesse contra plurimum Religionibus publicis, & divino honori possent, si publicæ quietis obtentu abrogarentur; mallet ex veteri more hæc ipsa a Principibus Episcoporum judicio relinquere; neque enim dubitandum, quin Ecclesiæ antistites, liquid in sacrum cultum irreperisset, unde Respublica detrimentum capere possit, de emendatione sint solliciti futuri. Immo vero non expectabant ipsi, ut ea super re in consultationem vocentur, sed ad illud quodcumque est amolendum curas omnes primi collato inter se studio convertent; tum si irritos suos esse conatus perpexerint, Principis auxilium implorabant, ut ab Africanis Patribus factum novimus, ad abolendas in sacris ædibus agapas, quæ a primæva caritate, dignaque christianis moribus lætitia degeneraverant. Sed de his omniibus, quæ in novo hoc articulo dicta a nobis sunt, consule velim Francisci Antonii Zaccaria dissertationem primam de *jure Liturgico præmissam Tom.1. Biblioth. Ritual.* (*)

LIVELLUM. Vid. verb. *Monialis art.2.*

LOCATIO.

S U M M A R I U M.

- 1 Locatio quid sit, & quænam locentur & conducantur ad n.2.
- 3 In quo differat Locatio a Commodo, & a Precario ad n.4.
- 5 Locator, Conductor, Inquilinus, Colonus, Redem-

- demptor & publicanus qui dicantur, & an conduitor rem sibi locatam alteri locare possit, ad n. 6.*
- 7 *Bona Ecclesiastica quando, quomodo, pro quanto tempore, & a quo locari possint, ad n. 9.*
- 10 *Minores & pupilli, sive uxores ad quid teneantur quoad locationes per Tutores & Curatores, sive per Maritos factas, ad n. 11.*
- 12 *An & quando teneantur stare locationibus, seu conditionibus factis, Heredes universales, Empiores, Legatarii, Donatarii, Successores in Majoratu, Fideicommissarii, Filii successores in legitima ad n. 19.*
- 20 *Ad quid teneatur Locator erga conducentem, ad n. 30.*
- 31 *Quot & quibus causis possit Locator ante finitum tempus Locationis Conducentem e re conducta invitum expellere, ad n. 36.*
- 37 *Quot sint & qui casus præcipui, in quibus Locator teneatur vel non remittere vel minuire pensionem ad n. 47.*
- 43 *Quid sibi invicem debeant Locatores & conducentes operarum, ad n. 60.*
- 61 *Ad quid teneatur conduitor, qui sit inculpabili mora solvendi pretium tempore in contractu præfixo, ad n. 61.*
- 63 *An possit unquam Conduitor ante tempus conditionis finitum rem conductam deserere, ad n. 64.*
- 65 *Ad quid teneatur Conduitor transactio locationis tempore, ad n. 66.*
- 67 *An & quando Conduitor uti possit re conducta ad alium usum, ad quem non fuerit concessa, ad n. 69.*
- 70 *An, & quando Conduitor teneatur ad resarciendum damnum, sive propria sive famulorum culpa contingat, ad n. 71.*
- 72 *An & quando Conduitor mercedem solvere teneatur, etiamsi re conducta uti nequeat, ad n. 74.*
- 75 *Conduitor an teneatur augere mercedem, si tempore abertatis ac fertilitatis majores solito fructus percipiat ex re frugifera conducta, ad n. 77.*
- 78 *Que sit Conduitoris obligatio quoad casus fortuitos, ad n. 80.*
- 81 *Quid juris habeat Locator in fructibus rei locatæ pro sibi debita pensione, ad n. 82.*
- 83 *Quanam jura, & actiones Locatori competant ex Locato, & e contra Conduitori ex conducto; ac utrum hæc jura & actiones transeant ad eorum heredes, ad n. 84.*
- 85 *Subneuntur additiones ex aliena manu ad n. 94.*
- 1 **L**ocatio est contractus, quo quis rem aliquam alteri utendam, vel fruendam concedit, certo pretio, sive mercede constituta. Est in re communis. Dicitur quo quis rem aliquam alteri utendam, vel fruendam concedit; ad denotandum, quod locantur, & conducentur non tantum res, quæ ad solum usum deserviunt, ut domus ad inhabitandum, equus ad equitandum, bos ad arandum, & hujusmodi; l. 9. princ. ff. de locato & conducto; sed etiam res, quæ deserviunt ad fructus percipiendos, ut ager, vinea, pascua, jura, & redditus; l. Sed addes 19. §. 1. ff. de locato & conducto; Insuper non solum locantur, aut conducentur ipsæ res, sed etiam personæ, seu potius operæ, & labores personarum, ut patet in famulis, & ancillis operariis, officialibus artificibus, & hujusmodi, qui se, seu operas suas aliis locant, & ab aliis conducentur; l. Item 51. 22. §. 2. ff. de Locato, & conducto, ibi: Locat enim artifex operam suam. Dicitur certo pretio, sive mercede constituta, quia pretium, seu merces in locatione necessario intervenire debet; l. Si convenerit 23. in fine, ff. Communi dividundo. Et in hoc differt locatio a Commodato, & Precario, vi quorum res ad usum gratis conceduntur, ut patet sub verb. Commodatum, & verb. Precarium.
- Ex contractu locationis contrahentes varia fortiantur nomina. Qui enim pro usu, vel fructu rei, aut pro opera sua pretium, seu mercedem recipit, dicitur Locator; Qui pro usu, vel fructu rei, aut opera personæ pretium, vel mercedem dat, dicitur Conduitor. Sic passim in totis titulis. ff. & Cels. de locato & conducto; Qui prædium urbanum, vel domum conducit, dicitur Inquilinus; l. Sed addes 19. §. 4. & 5. ff. de locato & conducto; Qui conducit agrum vel prædium rusticum, dicitur Colonus; l. Res pignoris 37. ff. de acquirenda possess. Qui conducit operam personæ, dicitur Redemptor, l. Cum in plures 60. §. 3. ff. de locato & conducto; Qui conducit vestigalia, dicitur Publicanus, l. Quante in fin. ff. de Public.
- Conduitor potest rem sibi locatam locare alteri æque idoneo; l. Si tibi alienam 7. de locato & conducto, nisi aliter conventum sit; l. Nemo, Cod. de Locato, & conducto. Si enim Locator convenisset cum Conduitor quod rem conductam seu sibi locatam non posset alteri locare, esset servanda conventio, nec in tali casu posset ipsam alteri locare; arg. c. Contractus 85. de reg. Juris in 6. ibi: Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur.
- Bona Ecclesiastica quomodo, & pro quanto tempore locari possint; Vide verb. Bona art. 1. a num. 9. ad 13. Locatio Bonorum Ecclesiasticorum facta ab antecessore Beneficiario, non obligat successorem in Beneficio, si talis antecessor locavit bona ad proprios redditus suæ dignitatis, aut præbendæ pertinentia: In tali enim casu successor non tenetur stare contractui, quia petinde fe habet ac successor in Majoratu, cui prædecessor præjudicare non potuit, nec disporre de ipso, nisi pro tempore, quo redditus ad ipsum pertinent; & sic Conduitor etiam libere poterit a Conductione recedere. Lugo tom. 2. de justitia, & jure disp. 29. sect. 1. num. 24. Molina disp. 492. nu. 6. Silvester verb. Locatio, quest. 11. Regin. l. 25. n. 141. Covarruv. l. 2. var. res. cap. 15. num. 6. Riccius verb. Alienatio dec. 123. Rosignol. de Locato, & Conducto contr. 10. præc. 13. n. 17. Pirhing lib. 3. Decret. tit. 18. nu. 36. Reiffenstuel ibid. n. 83. & alicui committitur; Nec non Rota recent. p. 10. dec. 219. num. 10. ubi expresse dicit in hac materia firmari, quod extinctio antecessoris terminetur omne jus Locationis, & propterea Locatio facta ab antecessore, non obligat successorem, quamvis agatur de Locatione ad modicum tempus, ut expresse habet eadem Rota p. 21. decis. 75. n. 3.
- Locatio autem bonorum Ecclesiasticorum facta a 9

- Prælati antecessores obligat etiam successorem, si talis Prælati antecessor servatis Juris solemnitatibus, & pro debito tempore locavit bona pertinentia non ad se, seu ad proprios redditus suæ Dignitatis, aut Præbendæ, sed pertinentia ad Ecclesiam ipsam, vel Conventum, seu Monasterium, cujus erat Superior, seu Administrator; In tali enim casu tenetur stare locacioni etiam Successor, quia cum Prælati non locaverint talia bona nomine proprio, sed Ecclesiæ, cujus erat legitimus Administrator, talis locatio ita se habet, ut locatio bonorum facta a Tutore, vel Curatore nomine Pupilli, aut Minoris; huic autem stare tenetur Pupillus, aut Minor, & successor Tutoris, seu Curatoris; *l. Si Tutela* 8. ff. de administrat. Tutor. adeoque &c. Sic communis Doctorum cum supracitatis, & Rota recent. p. 11. cit. dec. 75. n. 4. §. 8.
- 10 Minores igitur, & Pupilli tenentur stare locacioni factæ per suos Tutores, & Curatores tempore Tutelæ, & Curæ; & ita etiam successores dictorum Tutorum, & Curatorum: quia quæ agunt Tutores & Curatores intelliguntur agere non nomine proprio, sed nomine Pupillorum, & Minorum, vel ex voluntate expressa Testatorum, vel ex dispositione iudicum; *l. Si Tutela* ff. de administratione, & peric. Tutor. & sic Molina disp. 492. num. 1. Mantica de sacris, & ambig. convent. lib. 5. tit. 20. num. 23. Azorius part. 3. lib. 8. cap. 6. quest. 5. Roignol. loc. cit. num. 14. Gomez tom. 2. variar. cap. 14. num. 5. & alii passim.
- 11 Uxor tenetur stare locacioni factæ a Marito in iis, quæ Maritus locavit nomine ejusdem Uxoris; non autem in iis, quæ Maritus locavit nomine proprio; Unde Uxor tenetur stare locacioni factæ a Marito, quo ab bona paraphernalia; & non quo ad bona dotalia, quia cum bonorum paraphernalium administratio de Jure communi non competat Marito, sed Uxori, si Maritus ea administraret, omnes contractus circa ipsa censetur facere nomine Uxoris: Non sicut enim circa bona dotalia, quia cum eorum administratio de jure communi pertineat ad ipsum Maritum, omnes contractus circa ipsa, & consequenter locacionem, censetur facere nomine proprio. Molina de justitia & jure tract. 2. quest. 492. Covarr. lib. 2. var. resol. cap. 15. num. 5. Gomez tom. 2. variar. resol. cap. 3. num. 8. conc. 1. Bonacina disput. 4. qu. 7. par. ult. propos. 2. num. 8. Roignol. loc. cit. num. 16. & alii.
- 12 Locatoris, & Conductoris successor, seu hæres universalis tenetur stare locacioni, seu Conductioni ab ipso Locatore, seu Conductore respective factæ. Communis per textum in §. final. Instit. de Locato, & l. Viam veritatis, Cod. de Locato, & leg. Veteris 13. Cod. de contrahend. & commit. Rispul. ubi universaliter ita statuitur: Generaliter tenemus omnem Hipulationem, sive in dando, sive in accipiendo inveniat, & ad hæredes, & contra hæredes transmitti. Ubi etiam ratio redditur: Cur enim quod in principalibus personis justum est, non ad hæredes, & adversus hæredes transmittitur? Hæres enim quo ad jura, & onera una cum defuncto persona censetur.
- 13 Non tenetur autem stare locacioni, & conductioni successor particularis Locatoris, & respective Conductoris. Communis, per textum in l. Qui fundum
- ff. Locati, & l. Emptorem Cod. de Locato, Hinc emptor non tenetur stare locacioni per venditorem factæ; textu expresso in cit. l. Emptorem, Cod. de Locato, & in leg. Si merces, §. Qui fundum, ff. locati. In tali tamen casu Conductor potest agere de suo interesse contra venditorem, aut contra suos hæredes, si ille fuerit præmortuus; *l. Qui fundum* ff. Locati, & l. Nihil §. ult. ff. de Legatis 2.
- Neque Legatarius, neque Donatarius tenetur stare locacioni factæ per Legantem, aut Donantem de re legata, aut donata; Legatarius enim, seu Donatarius est successor singularis; successor autem singularis non tenetur stare contractui locacionis inito per suum prædecessorem in tali re; cit. l. Qui fundum, ff. Locati, & l. Nihil, §. ultim. ff. de Legatis 2.
- Neque successor in Majoratu tenetur stare locacioni factæ per præcedentem in Majoratu; leg. Si quis Domum §. Hic subjungi, ff. Locati. Neque Fideicommissarius tenetur stare locacioni factæ per hæredem gravatum; *l. Peto, §. Prædium*, ff. de Legatis 2.
- Neque Filius successor in legitima tenetur stare locacioni factæ in ipsa per patrem; Legitima enim debetur omni onere, & quavis obligatione detracta; leg. Omnimodo, & leg. Quoniam novellæ, Cod. de inoffic. testam. Non filius autem Legitima sine onere, & obligatione, si Filius in eadem succedens, tenebatur stare locacioni factæ per Patrem.
- Locator tenetur rem locatam juxta modum, & tempus per locationem conventum præstare Conductori, alias, si ob ejus causam Conductor nequeat frui re conductæ tempore, & modo convento, debet restituere pretium, & interesse. Communis per textum in l. Ex Conducto 15. §. 8. & l. 24. §. 4. ff. Locati. Item tenetur Locator restituere pretium, & interesse Conductori, si impedimentum ab alio proveniens non impedit, dum potuit; Si autem non potuit impedire, tenetur solum restituere pretium, & non interesse; *l. Ex Conducto* 15. §. 8. ff. Locati, & l. Si fundus 33. ad fin. ff. eodem, ibi: Si Colonus tuus frui re, a te, aut ab eo prohibetur, quem tu prohibere, ne id faciat, possis, tantum ei præstabis, quantum ejus interfuerit frui; Sin vero ab eo interpellabitur, quem tu prohibere propter vim majorem, aut potentiam ejus non poteris, nil amplius ei, quam mercedem remittere, aut reddere debebis.
- Locator tenetur propriis expensis reparare, & reficere in re locata, quæ necessario reparanda sunt, ut Conductor modo, & tempore convento, ea commodè uti, & frui possit; alias Conductor agere potest ex Conducto, contra ipsum ad refundendum pretium, & interesse. Communis, textu expresso in l. Ex Conducto 13. ff. Locati, & l. Si merces 25. §. 2. ff. eodem.
- Locator obligatur etiam ad refundendas expensas tam necessarias, quam utiles a Conductore in rem locatam factas, & duraturas etiam post finitam locacionem. Communis, textu clarissimo in l. Domini 55. §. 1. ff. Locati, ibi: Si in conducto fundo (suppletu, vel alia re locata) Conductor sua opera aliquid necessario, vel utiliter auxerit, vel edificaverit, & insituerit cum id non convenisset ad recipienda ea, quæ impendit, ex Conducto cum Domino fundi accipiri potest.

- testi, & concordat l. Colonus 61. in princip. ff. eodem.
- 24 Locator & si noli refundere expensas tales necessarias, siue utiles duraturas etiam post finitam locationem ad commodum ipsius Locatoris, potest Conductor meliorationes factas secum asportare, si sunt amovibiles sine læsione rei locatæ, l. Sed addes 19. §. 4. C. §. 5. ff. Locati. Vel si sunt inamovibiles sine læsione rei locatæ, potest Conductor rem locatam tandiu retinere, & ea uti, donec per decursum pensiones de facili expensis se compensaverit, l. 5. princip. ff. de impensis in rem dot. C. l. Colonus 61. in principio, ff. Locati. Nisi tamen de expensis faciendis aliter inter contrahentes conventum sit, seu consuetudine loci aliud receptum sit, ut communiter advertunt Doctores.
- 26 Locator tenetur manifestare conductori vitia occulta rei locatæ, alias si ex vitio non manifestato sequatur damnum Conductoris, tenetur ad restitutionem; l. Sed addes 19. §. 1. ff. Locati: l. Item queritur §. 1. ff. eodem cum similibus. Unde si equum affectum se le in aquam projicere alteri locavit ad merces transfereandas non præmonito Conductore de tali vitio, tenetur merces exiæde perditas, & alia damna secuta refarcire; idem dicendum est de Nauta locante navem non idoneam, & de locante pascua ferentia herbas nocivas, & de similibus; c. l. Sed addes 19. §. 1. ff. Locati, l. Item queritur §. 1. ff. eodem, junctim l. Tenetur §. Sed addes 19. §. 1. ff. de action. empt. Si autem Locator tale occultum vitium penitus ignoravit, tenetur restituere solum pretium, at non interesse & damna; c. l. Sed addes 19. §. 1. ff. Locati, junctim leg. 15. §. 3. C. §. 24. ff. eod. Molina disp. 494. Bonacina de contr. disp. 3. qu. 7. puncti. 3. n. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 36. & alii passim.
- 29 Locator, non vero Conductor, tenetur præstare tributa & onera publica, quæ ratione domus, aut fundi locati debentur. Communis, textu expresso in leg. Ediles Rudeant, unic. ff. de via publica; ibi: Construat vias publicas unusquisque secundum propriam domum; & aqueductus purget, qui sub dño sunt, & construat ita, ut non prohibeatur vehiculum transire: Quicumque autem mercede habitant, si non construat Dominus, ipsi construentes impudent dispendium in mercedem.
- 30 Locator absque legitima & iusta causa ante finitum Locationis tempus nequit expellere Conductorem invitum e re conductâ, & si illegitime expellat, tenetur ad refundendum pretium, & interesse. Communissima, textu expresso in l. Ede 3. Cod. de Locato & cap. Propter 3. de locato & conducto. C. l. Si si fundus 33. ff. eodem.
- 31 Quatuor autem ob causas potest Locator ante finitum tempus locationis Conductorem e re conductâ invitum expellere, ejusque usu, & fructu privare. Communis, textu expresso in l. Ede 3. Cod. de Locato & cap. Propter 3. de locato & conducto.
- 32 Prima causa est, si Conductor per biennium pretium conventum non solverit; cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto, ibi: Cum Canonem per biennium non solvisset, & concordat l. Ede 3. C. de Locato, & l. Quæro 54. C. l. Cum Domini 56. ff. Locati. Tempus autem hoc biennale ad repellendum Conductorem invitum requisitum intelligitur solum in locatione ad longum tempus celebrata v. gr. ad decem annos, vel etiam ad quinque annos; In locatione vero ad brevius tempus v. gr. ad duos, vel tres annos, si
- Conductor non solverit pretium statuto tempore, potest statim expelli. Communis cum Gloss. in cit. c. Propter, verb. Canonem, arg. cit. l. Ede 3. Cod. de Locato, & l. Quæro 53. §. 1. ff. eodem.
- Secunda causa est, si Locator ipsemet indigeat domo, vel alia re locata propter necessitatem aliquam, quæ tempore Locationis non erat; & cui necessitati aliter providere nequit; cit. l. Ede 3. Cod. de Locato, ibi: Nisi propriis usus Dominus eam necessariam esse probaverit, & cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto, ibi: Verum invito Inquilino domum inhabitare poteris, si necessitas (quæ tamen tempore locationis non erat) id exposcat. Et talem necessitatem Locator habere dicitur, etiam si suus Filius, suus Pater, vel Mater re alteri locata indigeat, quia hi jure naturali extraneo Conductoris præferuntur. Bald. in cit. leg. Ede 3. Cod. de locato num. 11. Molina disp. 449. num. 5. Azorius part. 3. lib. 3. qu. 2. Pirhing. l. 3. Decretal. tit. 18. n. 13. Reiffenstuel ibid. num. 33. & alii.
- Tertia causa est, si Locator re locata male utatur, 34 vel contra bonos mores, vel eam deteriorando; cit. l. Ede 3. Cod. de Locato, ibi: Aut tu male in re locata versatus es, & cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto, ibi: Etiam inde rationabiliter amovetur si perverte ibi fuerit conversatus.
- Quarta causa est, si domus, seu alia res locata necessaria indigeat refectione, seu reparatione, qua non indigebat tempore locationis, & quæ fieri nequit nisi ad tempus discedat Conductor; cit. l. Ede 3. Cod. de Locato, ibi: Aut corrigere Domum maluerit, & cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto, ibi: Verum invito Inquilino Domum... reficere poteris, si necessitas (quæ tamen non imminet locatōis tempore) id exposcat. Locator autem domo resecta, tenetur ad permitendum, ut Inquilinus redeat, si velit, ad pristinam conditionem pro tempore, pro quo conduxit; Glossa communiter recepta in leg. Si duo 1. §. Cum inquilinus, ff. Ut possidetis, Bartolus ibidem Carocius part. 4. tit. causæ recusationis quatuor, q. 6. Rosig. loc. cit. prænot. 29. n. 1. Reiffenst. loc. cit. n. 54. & alii passim.
- Regulariter loquendo, si ob sterilitatem, seu alios 37 evenientes casus sine culpa Conductoris, ipse Conductor fructus non percipit ex re frugifera locata, tenetur Locator remittere mercedem, vel totam, si omnino nullos percipit fructus, vel ad ratam, si paucos, & exiguos colligit. Communis textu expresso in cap. Propter sterilitatem 3. de Locato & Conducto, ibi: Propter sterilitatem afficientem magno incommodo Conductoris vitio rei sine culpa Coloni, seu casu fortuito contingentem, Colonus Ecclesie suæ pro rata pensionis remissio ei faciendâ, & l. Ex conducto 15. §. 2. ff. Locati l. Si merces 25. §. Vis major, ff. eodem, & l. Licet 18. Cod. eodem. Et ratio est clara, quia pensio, siue merces locationis constituitur in compensationem fructuum ex re, vel fundo conducto percipiendorum, adeoque ratio, & æqualitas postulat, ut si Conductor omnino nullos percipit fructus, aut paucos, & exiguos pensio seu merces ex toto, vel ex parte pro rata, juxta proportionem damni ei a Locatore remittatur.
- Notanter autem dicitur regulariter loquendo, quia 38 multi sunt casus, in quibus locator non tenetur pensionem minuire, seu de pretio vel mercede remittere.

re. Primus casus est, quando sterilitas unius anni compensatur per maiorem fertilitatem alterius anni, siue precedenti, siue subsequenti, textu expresso in cit. cap. Propter sterilitatem 3. de Locato & Condueto, ibi: Nisi cum ubertate precedenti, vel subsequenti anni valeat sterilitas compensari, & concordat l. Ex conducto 15. §. 4. ff. Locati. & l. Licet 2. Cod. eodem. Nec refert siue continuis, siue interpolatis annis sterilitas fertilitate compensetur, ut recte notat Molina disp. 496. num. 20. Barbosa in cit. cap. Propter sterilitatem num. 13. Pirhing. lib. 3. Decretal. tit. 18. num. 6. Resistentuel ibid. num. 41. & alii, arg. leg. Ex

39. conducto 15. §. Papinianus, ff. Locati. Quinimo si ob presentis anni sterilitatem v. gr. Locator mercedem ex toto, vel ex parte remittit, eandem iterum repetere potest, si immediate sequenti vel etiam secundo, tertio, aut quarto anno ubertate compensatur damnum illatum, textu expresso in l. Ex conducto 15. §. Papinianus, ff. Locati, ibi: Papinianus ait, si uno anno remissionem quis Colono dederit ob sterilitatem, deinde sequentibus annis contingit ubertatem, nihil obesse domino remissionem sed interram pensionem etiam ejus anni, quo remissa, exigendam. Et tunc tenent omnes Doctores citati num. antecedenti, & insuper Gregorius Lopez l. 12. tit. 5. par. 5. Anchoranus in cap. Propter sterilitatem col. 2. num. 22. de Locato, Bartolus in l. Si merces §. Vis major, num. 6. ff. Locati, Antonius Gomez lib. 2. variar. resol. cap. 3. num. 19. Silverster verb. Locato qu. 14. Illiucius tract. 36. cap. 3. q. 5. Onnate tract. 35. de locacione disp. 127. feb. 8. num. 120. Azorius Instit. moral. part. 3. lib. 9. qu. 2. Rosignolus de Locato & Condueto contrah. 10. prenot. 6. num. 5. & alii volentes, quod superveniente in fundo locato magna fructuum abundantia, augmentum pensionis faciendum sit in favorem Locatarii, quia dicunt ipsi in contractibus onerosis, ultro citroque obligatoriis debet esse æqualis utriusque contrahentis conditio, adeoque si in magna sterilitate debet Locator minuire pensionem Conductoris, eandem debet augere in magna abundantia Conductor Locatori, sed de hoc infra sub num. 75. & seq.

40. Secundus casus est, quando Colonus est partiarus, scilicet dat Locatori loco mercedis pecuniarie mediam v. gr. vel tertiam partem fructuum, quia tunc ad ratam dividitur damnum inter Locatorem & Conductorem, ut expresse dicitur in leg. si merces 24. §. 6. ff. Locato, ibi: Partiarus Colonus, quasi societatis jure damnum & lucrum cum Domino fundi partitur, & concordat l. 53. §. 4. ff. Pro socio, & tenet Communis Doctorum.

41. Tertius casus est, quando inter Locatorem & Conductorem conventum est, quod quocumque eveniente casu fructuum perceptionem impediante, adhuc Conductor pensionem solvere debeat, textu expresso in l. Si quis §. 2. Locati, ibi: Si quis fundum locaverit, ut etiam si quid vi majori accidisset, hoc ei præstaretur, pactum standum est, & concordat l. Licet 8. Cod. de Locato, l. Item quaritur, §. Si gemma, ff. eodem §. l. Juris gentium §. Si quis padus, ff. de pactis, & cap. Contractus 85. de Reg. Jur. in 6. ubi expresse dicitur quod Contractus ex conventionem legem accipere disponuntur. Et sic Doctores communiter. Vide infra num. 78.

Quartus casus est, quando consuetudo Regionis aliter obtinuit, quia sicuti pacta obligant, ita & consuetudines, cap. Cum tanto 11. de consuet. l. Ex conducto 15. §. Si vis tempestatis, ff. Locati, l. Licet 8. Cod. eod. l. semper 24. ff. de Regul. Juris, ibi: Semper enim in contractibus id sequitur quod actum est; aut si non putat quod actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in Regione, in qua actum est, frequentatur.

Quintus casus est, quando sterilitas est consueta, 43; vel oritur ex vitio, seu intrinseca qualitate rei locatae, quia sibi imputare debet Colonus, si conducit rem cum manifesto periculo, quod scit, & prævidet, vel scire debet, ut si conducat agrum prope flumen, quod sæpe sæpius excedat, vel tempore belli conducat prædium, ubi adest periculum hostilis incursus. Sic communis Doctorum, textu expresso in l. Ex conducto 15. §. 2. ff. Locati, ibi: Si qua tamen vitia ex re oriantur, hoc damno Coloni esse &c. Si vero nihil extra consuetudinem acciderit, damnum Coloni esse.

Sextus casus est, quando sterilitas, vel damnum 44. in fructibus provenit ex culpa ipsius Conductoris Communis, arg. cit. l. Ex conducto 15. ff. Locati, ibi: Cui restitui non potest, & cap. Damnum 86. de Reg. Juris in 6. ibi: Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis imputare. Si enim Colonus negligens fuerit in colendis, vel stercoreandis agris, in cooperiendis vitibus tempore hiemis & hujusmodi, sibi imputet, si paucos & exiguos fructus percepit.

Septimus casus est, quando damnum ex sterilitate, aut tali fortuito proveniens est modicum Communis, textu expresso in l. Si merces 25. §. Vis major, ff. Locati, ibi: Modicum damnum æquo animo debet ferre Colonus, cui immodicum lucrum non auferitur, quia qui sentit commodum, sentire debet & dampnum.

Quodnam autem censeri debeat damnum parvum 46 & modicum, ob quod non debeat fieri remissio pensionis conventa, & e contra quodnam censeri debeat damnum magnum, & notabile, seu immodicum, ob quod debeat fieri talis remissio? Variæ sunt Doctorum opiniones. Alii enim inter quos est Bartolus in l. Si merces §. Vis major, ff. Locati, tenent tunc solum adesse magnum, seu notabile, & immodicum damnum, ob quod fieri debet remissio pensionis, quando deductis impensis Colonus nihil percipit, vel lucratur. Alii autem dicunt intelligi magnum, seu notabile, & immodicum damnum, quando tertia pars fructuum, qui communiter colligi solent, deficit. Sic Panormitanus, Navarrus, & alii, quos refert & reprobat Lugo de Justitia, & Jure tom. 2. disp. 19. numer. 42. Alii demum, & revera multi, quos refert, & sequitur Molina disp. 499. num. 5. Lugo loc. cit. num. 42. defendunt tunc adesse magnum, & notabile, seu immodicum damnum, quando detracto semine, & impensis non percipiuntur tot fructus, quot adæquant mediam partem pensionis annue præstandæ, quia in jure magna læsio adesse non censetur, nisi sit ultra dimidium justis pretii, l. 2. Cod. de rescind. vend. & l. Si voluntate, Cod. eod. Et juxta hanc satis probabilem sententiam tantum est remittendum de pen-

sione propter sterilitatem, seu alium casum fortuitum, quantum sufficit, ut dampnum adequat partem pensionis solvendæ detracto femine, & expensis; Unde in tali casu, primo deducendum est semen, & id quod impensum est; deinde ex reliquo dimidia pars tradenda est Locatori; reliquum vero dividendum inter eundem Locatorem & Conductorem; Sic v. gr. si prædium aliquod conductum fuerit pro mille libris Imperialibus, & ex illo prædio conlueverint colligi centum modii tritici, & pro aliquo anno non fuerint collecti, nisi quadraginta, tunc Conductor debet prius de illis quadraginta modii detrahère quantum valet semen, & expensæ in colendo factæ; postea reliquum debet appetrari iuxta stylum Fori, & dimidium valoris tradi Locatori, & aliud dimidium dividui inter ipsos; Sic doctè exemplificat Rosignolus l. c. sub. n. 3.

- 47 Quamvis autem hæc ultima opinio sit satis probabilis, probabilior tamen est sententia docens ad effectum, ut fiat remissio, æstimandam esse vulgi opinionem, sicuti æstimatur pretium rerum venalium. Sic Glossa in l. Si uno, ff. Locati, Cinus in l. Licet, Cod. de Locato, Gail. lib. 2. observ. 23. num. 1. Laym. lib. 3. trañ. 4. cap. 29. nu. 7. Roßign. loc. cit. sub. num. 3. Pirhing l. 3. Decret. tit. 18. num. 5. Reiffenst. lib. 4. n. 47. & alii arg. l. 1. ff. de jure lib. & l. Circa locationes 12. Cod. de Locato, ubi statuitur circa contractum locationis attendendum esse ad Regionum consuetudines.

- 48 Locatores, qui operas suas aliis locant, ut famuli operarii, artifices, & hujusmodi tenentur juxta tenorem conventionis fideliter laborare, & in casu negligentie pro rata laboris omitti, vel non debite præstiti mercedem remittere, vel jam acceptam restituere debent. Communissima, arg. l. 15. §. 6. ff. Locati l. fin. Cod. de condit. ob causam.

- 49 Locatores operarum suarum tenentur etiam ad interesse & damna si quæ ex eorum culpa lata, vel levi, non tamen levissima, Domino emergunt, Communis, arg. l. Si §. 10. ff. ad legem Rodiani; Et ratio est, quia in contractibus, qui sunt in gratiam utriusque contrahentis, ex culpa lata, vel levi non tamen ex levissima, obligantur contrahentes; arg. l. Sicut certo ff. commodati; Unde si quis sit conductus ad opus aliquod faciendum, & illud five ob suam imperitiam, five ob non adhibitam debitam materiam, five ob aliam causam sua culpa opus imperfecte, aut vitiose conficit, tenetur ad interesse, & omnia damna refarcienda. Communis, per textum in l. Si in lege princ. 24. l. Opus 36. l. Ea lege, l. Locati, ff. Locati.

- 50 Qui operam suam locantur ad custodiendum gregem vel aliam rem, tenentur ad restitutionem, si sua culpa lata, vel levi perit, seu perditur ovis, vel res, & hujusmodi. Communis, per textum in l. Si quis fundum 9. §. 4. ff. Locati l. Qui mercedem 5. ff. eod. Et tales custodes ad te liberandum ab onere restitutionis, tenentur probare, quod ovis, seu res furto, vel rapina ablata sit, vel fugerit, vel perierit, & hujusmodi, & quod eorum culpa id non acciderit. Communis; arg. l. Si quis fundum 9. §. Imperator, ff. Locati, l. Si quis ex argentariis prope finem, ff. de edendo, juncta l. fin. ff. de custod. rerum, & ex lib.

- 52 Famuli, alique locantes operas suas, si ante finitum tempus Locationis alique legitima causa ex

malitia, & culpa sua discedant, tenentur ad damna Domino inde secuta. Communis; arg. l. Dominus 55. §. 2. ff. Locati, & l. 1. Cod. de Servis fugitiis, ubi additur ratio, videlicet: Ne servorum fuga Dominis suis ex quacunque causa fiat damnosa.

Sic etiam Dominus debet totum salarium servis conductis, si absque legitima causa eos repellit ante finitum tempus locationis. Communis; arg. leg. Qui operas 38. ff. Locati, ibi: Qui operas suas locavit, totius temporis mercedem accipere debet, si per eum non fuerit, quominus operas præstet; l. 2. de his, qui sui, vel alieni Juris, l. Sed addet 19. §. 4. ff. Locati. Nisi Famuli aliquid servitium pro æquali mercede statim acquirant; sicque dampnum non sentiant, arg. l. Sed addet 19. §. 4. ff. Locati; ubi statuitur deberi mercedem illi, penes quem non flet, quod operas locatas præstaret, ibi: Si eodem anno mercedem ab alio non accepit.

Hinc generaliter tenetur Conductor solvere personarum conductas, etiam si uti non possit opera earum, si impedimentum intuitu ipsius conductoris proveniat; & nisi tales personarum conductæ interea alii pro æquali mercede operas præstent, sicque dampnum non sentiant. Communis; per mox citata Jura sub nu. 53. & 54.

Si autem impedimentum ratione ipsarum personarum conductarum proveniat, quominus earum opera uti possit Conductor, tunc mercedem dare non tenetur, nisi pro rata temporis, quo earum opera uti potuit. Communis; arg. l. Ex conducto 15. §. 2. & 6. ff. Locati, l. Ex fundo 33. ff. eod. l. final. Cod. de condit. ob causam.

Unde Herus non tenetur dare mercedem famulo pro longo, & notabili tempore quo ægrotat, nisi id specialiter sit conventum, aut ferat consuetudo Regionis; Sic Glossa committit receptam in leg. penult. Cod. de condit. ob causam; Bartolus in l. Si uno §. Item cum quidam, ff. Locati, & in l. Opera, ff. de usufructu. Ancharanus in cap. propter sterilitatem 3. de Locato num. 17. Abbas in cap. 1. de Clerico ægrot. & debili. n. 6. Covarr. lib. 3. variar. resol. cap. 13. num. 8. Navarrus in Manual. cap. 17. num. 108. Rosignol. loc. cit. contractu. 10. prenot. 9. n. 8. Reiffenstuel. loc. cit. n. 99. & alii passim.

Dicitur autem notanter: Nisi id specialiter sit conventum, aut ferat consuetudo Regionis, quia cap. Contractus 85. de reg. Jur. in 6. expresse dicitur, quod Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur; Unde talis conventio omnino servari debet, l. Exempto 11. ff. de action. empt. Et sic etiam talis consuetudo servanda est, cum hæc legitime introducitur vim Legis habeat; cap. Cum tanto 11. de consuetudine, & maxime, quia locatio, seu conductio præsumitur fieri juxta consuetudinem locorum, nisi aliud exprimitur; l. Circa locationes 19. Cod. de Locato. Dicitur etiam notanter, pro longo & notabili tempore, quia si modico solum tempore v. gr. per aliquos dies ægrotaret famulus ad annum conductus, ex æquitate, & naturali caritate, non esset aliquid propterea de sua mercede detrahendum, arg. l. Cum heres 4. §. 5. ff. de statu lib.

An autem famuli, vel famule possint occulte aliquid furripere de bonis suorum Dominorum, seu Conductorum, quando judicant mercedem, seu salarium

larium eorum esse minus iusto. Vid. verb. *Famuli, Famule a num. 26.* & verb. *Comperlatio per tot.*

- 61 Conductor vi Conductionis tenetur integrum pretium solvere Locatori tempore in contractu præfixo. *Communis*, per textum in l. *Quod si 28.* & l. *Insulam 58.* ff. *Locati.*

- 62 Unde si sit in culpabili mora solvendi, tenetur & pretium, & uluras ejusdem solvere; si enim qui ei locavit rem, seu operam suam, ratione non sibi soli conventi pretii tempore præfixo, patiatul ali-quod damnum, ut si cogatur credito, & consequenter carius emere sibi necessaria, debita contrahere, & pro luminis capitalibus interesse solvere; seu aliquod honestam & licitum lucrum amittere, tenetur ipse Conductor ad omnia talia, & familia damna causata ex sua culpabili mora solvendi integrum pretium; textu expresso in l. *Prætes 17. Cod. de Locato*, ibi: *Prætes Provincia ea, quæ ex locatione debeantur, ex solo sine mora curabit, non ignarus ex locato, & conducto actionem cum sit bone fidei, post moram usuras legitimas admittit;* Et sic tenet communis Doctorum.

- 63 Conductor sine justa, & rationabili causa ante tempus conductionis finitum nequit rem conductam dimittere, alias si dimittit tenetur solvere pensiones totius temporis conventi. *Communis*, textu expresso in l. *Dominus 55.* ff. *Qui contra legem.* ff. *Locati*, ibi: *Qui contra legem conductionis finitum ante tempus sine justa, & probabili causa deseruerit ad solvendas totius temporis pensiones ex conducto conventi potest & concordat l. Si in lege §. Si Domus ff. eodem cum similibus.*

- 64 Dicitur notanter sine justa, & rationabili causa, quia talis aliqua causa interveniente sine sua culpa potest rem conductam desereret, & pensiones non solvere, tales autem justæ causæ sunt si res facta fuerit sine sua culpa inhabilis ad eum usum, ad quem conduxit; si nequeat domum inhabitare, vel quia ruinam minatur, vel spectris, seu spiritibus prædominantibus infestatur, vel pestis, & hostilis incurio ibi prudenter tinetur, & hujusmodi; l. *Habitatores 27.* §. 1. ff. *Locati*, & cir. l. *Domus*, & c. l. *Si in lege*, cum similibus, & communis Doctorum.

- 65 Conductor transacto locationis tempore ex vi contractus tenetur rem conductam integram, & non deterioratam reddere locatori, nisi ex ipso usu secundum legem, & ex natura sua, & non ex culpa conductoris sequatur aliqua deterioratio, quæ certe non est compensanda. *Communis* per textum in leg. *Conductoris, Cod. de Locato*, & l. *Non abs re, Cod.*

- 66 Unde vi. Si autem Conductoris dolo, vel culpa lata, seu leve res conducta sit facta deterior; tenetur ad restitutionem seu compensationem, l. *Si quis 9.* §. 2. l. *Item queritur 13.* §. 1. ff. *Locati.*

- 67 Conductor tenetur non uti re conducta, nisi ad eum usum de quo facta fuit conventio, alias impetitur actioe furtiva; l. *Qui juramenta*, & l. *Qui pigno-re*, ff. *de Furtis*, l. *Si ut certo §. Sed interdum ff. Commodati*, & §. *Furtum autem sit Infitia. de obligat.*

- 68 quæ ex delicto. Nisi forsan rationabiliter præsumeret, Locatorem non fore invitum, l. *Qui re 76.* ff. *cod.*

- 69 Unde qui abique rationabiliter præsumpto Locato-ris consensu utitur re conducta ad alium usum, ad

quem per Locatorem non fuit concessa; & in illo usu ex casu fortuito res fuerit perdidit, vel deteriorata, tenetur de casu. Sicut si quis equum conduxe-rit pro itinere Taurinum versus, & eo usum fuerit verius Mediolanum, & ultra, eoque in itinere furatus fuerit, seu perierit, tenetur ad restitutionem, & ad omnia damna, & interesse locatoris, quia pec-cavit contra Justitiam in damnum ipsius locatoris, & ex culpa dedit causam ipsi casui fortuito. Molina disp. 295. vers. *Illud præterea*, Filiucci tr. 34. cap. 8. num. 186. Baldus cons. 289. num. 4. citati, & secuti a Rosignolo l. c. contrati. 10. prænot. 15. Bonacina de contrati. disp. 3. quest. 7. punct. 3. cum aliis ibi citatis, Reiffent. loc. cit. num. 58. & alii arg. citatis Juribus.

Conductor tenetur ad refarciendum damnum, si ve propria, si ve famulorum culpa contingat, si negli-gens, vel culpabilis fuit in eligendis bonis ac probatis servis; Secus vero si servi selecti erant moribus, & vita probi, & tales, ut prudens Paterfamilias eos non reprobarer; argum. l. *Videamus 11. in princip. Locati*, ibi: *Videamus, an & servorum culpa-m, & quoscunque induxerit, præstare conductor de-beat?* Et. *Mibi ita placet, ut culpam etiam eorum quos induxit, præstet suo nomine, etsi nihil conventi, si tamen culpam in inducendis admittit, quod tales habuerit, vel suos, vel hospites.* Concordat l. *Nam & Servus §. fin. ff. de negot. ff. l. De illo*, ff. pro socio, l. *Cum plures*, ff. *cod. l. Qui insulam §. fin. ff. Locati leg. Si Servus Servum 27. §. 9. ff. ad Leg. Aquil.*, ubi expresse dicitur: *Si fornicarius servus Coloni ad for-nacem obdormisset, & villa fuisset exusta, Neratius scripsit, ex locato conventum debere; si negligens in eligendis ministris fuit;* Ex quibus Juribus aperte in-fertur, conductores teneri quidem de damno pro-veniente ex culpa servi non probi, nec diligentis, cul-pabiliter electi, at non de damno proveniente ex cul-pa servi probi, diligentis, & probati prudenter electi. Sic Azorius Infit. moral. part. 3. lib. 8. cap. 7. quest. 4. Rosignol. loc. cit. contrati. 10. prænot. 7. n. 6. Reiffent. loc. cit. num. 64. & alii. Vid. verb. *Dam-nificatio.* Damnum num. 3., & verb. *Incendiarii.*

Probare, quod damnum ortum v. gr. incendium 72 in Domo conductâ contigerit culpa Conductoris, spectat ad Locatorem. Menochius de arbit. Judic. cas. 390. n. 9. Mynting. centur. 6. observ. 88. Layman. lib. 3. de Justitia tract. 7. cap. 22. num. 6. ubi testatur de communi; Gail. lib. 2. observ. 21. Engel lib. 3. de cretal. tit. 18. num. 7. Reiffentuel ibid. num. 63. dicens esse communem aliorum sententiam, Mascard. vol. 22. conclus. 467. num. 8., ubi concludit hanc sententiam veram esse, ac confirmam. Et ratio est quia Actori incumbit probatio, l. 2. ff. de probat. & l. 4. Cod. de Fatendo; in casu autem incendi, si locator præten-dit damni compensationem, est Actor, ut de se patet, adeoque & c. Tum quia culpa, & delictum in dubio non præsumitur, sed probari debet, ut tenet communis Doctorum cum Mascard. loc. cit. num. 1. argum. l. Merito 51. ff. Pro socio, l. Dulam 6. Cod. de dolo.

Quando Conductor uti non potest re conductâ ob impedimentum ex parte sua, vel ratione sui prove-niens, tenetur nihilominus ad totam mercedem. *Communis*; arg. l. *Habitatores 27.* §. 1. ff. *locati.* &

- 23: *l. Dominus 55. §. 2. ff. eod.* Nisi forsan locator talem rem v. gr. Domum a conductore desertam, statim alteri pro æquali pretio locaverit, ac consequenter nullum damnum sentiat *arg. l. Sed addes. 19. §. 9. ff. locati*, ubi statuitur debet mercedem illi, penes quem non flet, quod operas locatas præstaret: *Si eodem anno mercedem ab alio non accepit.*
- 74: Si autem Conductor non possit uti re conducta ob impedimentum non ex sua culpa, nec ratione sui, sed vel ex culpa locatoris, seu aliunde proveniens, non tenetur solvere mercedem pro illo tempore, quo re conducta uti non potuit. *Communis. arg. cit. leg. Habitatores 27. §. 1. ff. Locati. l. Si fundus 33. l. Penult. 34. l. Et hac 35. ff. eod.*
- 75: Conductor an teneatur augere mercedem, si tempore ubertatis, ac fertilitatis majores solito fructus percipiat ex re fugifera conducta? Variæ sunt sententia Doctorum. Prima absolute tenet, in tali casu augendam esse pensionem in favorem locatoris: Sic Jurista esse pensionem quos assert Molina *disp. 494. numer. 19. ut notat Eugo. 19. disp. 19. numer. 30.* Rosignolus de Locato, & conducto *contra 8. 10. numer. 5.* cum pluribus aliis ibi citatis, & supra adductis *sub numer. 59.* quia in contractibus onerosis ultro citroque obligatoris debet esse æqualis utriusque contrahentis conditio, adeoque in tali magna sterilitate debet locator minuire pensionem Conductoris, eandem debet augere in magna abundantia. Conductor locatori. *Contrarium enim eadem ratio, leg. 1. ff. de His, qui uni, vel uisenti. Jur. & ut dicitur in Reg. 10. ff. de Reg. Juris: Secundum naturam. est. commoda cuiusque rei eum sequi, quem sequentur incommoda.* & consonat *caput Qui sentit 55. de Regul. Jur. in 6. ibi: Qui sentit onus, sentire debet commodum. & contra.*
- 76: Secunda sententia tenet, augendam esse pensionem in favorem Locatoris, quando ubertas, seu abundantia provenit ex aliquo casu fortuito ob rerum mutationem: Ut si v. gr. quis conduxit Molendinum, in quod solum superfit, reliquis omnibus casu fortuito aquarum impetu destructis, proinde multo plures afferat fructus, seu redditus, tunc Conductor augere debet pensionem in favorem Locatoris Molina *disput. 494. numer. 10. Lessius lib. 1. cap. 23. dubit. 3. numer. 21.* Filiucci *tratt. 36. cap. 3. qu. 5.* Navarrus *cap. 17. numer. 191.* Reginaldus *lib. 25. cap. 7. numer. 524.* Abbas *in cap. Si propter sterilitatem 3. de locato numer. ult.* Azorius *par. 3. lib. 9. cap. 10. quæst. 3.* Bonacina *de contrah. lib. disp. 3. q. 8. punct. 3. numer. 14.* Pirringh. *lib. 3. de dec. tit. 18. numer. 18.* ubi dicit esse communem, & idem dicendum esse, quando ubertas provenit ex Cæli clementia propter rationem & Jura adducta *numer. antecedenti.*
- 77: Tertia sententia tenet absolute, nunquam augendam esse pensionem in favorem Locatoris propter notabilem ubertatem, seu abundantiam, sive ipsa proveniat ex cit. casu fortuito de Molendino, sive ex clementia Cæli, & aeris, & tanto minus si proveniat ex speciali industria, & opera ipsius Conductoris. Lugo: *de just. & jur. tom. 2. disp. 19. numer. 521.* Engel. *lib. 3. decretal. tit. 18. numer. 6.* Zoellus *ibidem numer. 12.* Canisius *ibidem numer. 9.* Reiffenstuel *ibidem n. 78.* & sequi Barbosa *in cap. Propter sterilitatem 3. de locato. Illung 1.4. d. 2. numer. 459.* La Croix *lib. 3. pa.*
- nu. 1049.* ubi dicit esse communem, quia *l. Si merces 25. §. Vis major, ff. Locati* dicitur expresse, quod Conductor inmodicum lucrum non auferatur, & pro hac sententia stat consuetudo, & praxis fere universalis, ut fatentur Pincianus, Pinellus, Emman. Suarez, Valase. Salicetus, & alii, quos affert, & sequitur Rebellus *par. 12. lib. 1.4. quæst. 9. numer. 1.* Lugo *l. c. numer. 521.* & alii dicentes, ulum non esse augendi pensionem ex hac causa; Unde ubi reversa viget hæc consuetudo & praxis, servanda est *argum. cap. Cum tanto 11. de consuetudine; & l. Circa locationes 1. Cod. de Locato*, ubi statuitur circa contractum locationis attendendum esse ad Regionum consuetudines.
- Conductor obligans se ad casus fortuitos in genere, non obligatur ad casus penitus insolitos. Bartolus *in l. Scio §. Medico, ff. de annuis Leg. Batrius in cap. 1. de commodato, Bonacina l. c. numer. 13.* Rosignolus *l. c. præn. 2. numer. 4.* Pirringh. *l. c. numer. 6.* Reiffenstuel *loc. cit. numer. 40.* ubi ex Molina *disp. 495. numer. 20.* dicit esse communem contra Pinellum, & alios apud Molinam *l. c. arg. l. Fistulas §. Frumentis, ff. de contrah. emptio. & Gloss. ibidem verb. Immoderate.* Ut autem reputetur casus pro penitus intolito, non sufficit, quod a longo tempore v. g. a quadraginta annis non contingerit, sed debet esse talis, qui in hujusmodi Regione nunquam contingerit, aut omnem memoriam hominum superet, itaut de illo nulla penitus cogitatio, aut timor a Conductore concipi potuerit; sic notant passim Doctores.
- Si tamen conductor per pactum expressum se obligasset ad quoscunque casus fortuitos, etiam penitus insolitos, tunc ad ipsos teneretur *Communis* per textum in *l. Si quis 9. §. 2. ff. locati, l. fides 8. Cod. eod. l. Item queritur §. Si gemma, ff. eodem, l. Juris gentium §. Si quis patitur, ff. de passis, & cap. Contractus 85. de Regul. Jur. in 6.* ubi expresse dicitur, quod *Contrarius est conventio legem accipere dignoscuntur.* Vid. *supra n. 41.*
- Conductor suscipiens in se periculum equi conducti, non tenetur de morte naturali ejusdem, quia nomine, & appellatione periculi non venit mors naturalis ex naturalibus causis obventura; sed in his, & similibus causis nomine periculorum venient ea, quæ ex causis extrinsecis possunt obvenire, ut ex incursione hostium, latronum aggressionem, viarum difficultate, & similibus. Tum quia mors naturalis æque obvenire potuisset, si equus fuerit locatus, sive non; sive locatus tali Conductoris, sive alteri; Nisi Conductor quodammodo per modum insuetum causam dederit illius morti, quia tunc ratione culpæ teneretur de ipsa morte; sic Rosignolus *loc. cit. disput. 1. §. 25. n. 2.* & alii.
- Conductor tenetur prius aliis locatori in fructibus rei locatæ, & locator in disitis fructibus habet tacitam hypothecam contra quoscunque creditores anteriores Conductoris. Rota *recent. par. 14. dec. 64. n. 9. p. 18. tom. 2. dec. 726. n. 3. & sequent. p. 19. tom. 2. dec. 98. numer. 10.* Locator enim fidei Dominus fundi pro pensione sibi debita potest agere executive supra disitis fructibus, *l. Si servus 63. §. Locati, ff. de Fur. Rota par. 14. cit. dec. 64. n. 6.* qui fructus fundi tacite censentur pro pensione obligati, *l. In Præditi, ff. In quibus caus. pignor. vel hypoth. Rota ibid. n. 7.* & Locator,

- cator, seu Dominus fundi quousque non fuerit de pensione satisfactus, potest interdicare asportationem fructuum. Rota *ibid.* n. 8.
- 23 Locatori competit Jus, & actio ex locato ad ea omnia prosequenda, ad que eidem obligator Conductor vi locationis; Et contra Conductor competit Jus, & actio ex conducto ad ea omnia prosequenda, ad que eidem obligator Locator vi conditionis. Communis per textum in l. *Præcis* 17. Cod. de locato. Et hæc Jura, & actiones, sicuti etiam onera, & obligationes, teneant respective ad eorum hæredes. Communis, per textum in l. *Sed addet* 19. §. 9. §. *Locati*, l. *Viam veritatis* 10. Cod. eodem §. final. Insuper, eod. l. *Veteris* 13. Cod. de contrahend. & committ. *Fipul.* ubi universaliter ita statuitur: Generaliter sancimus omnem stipulationem siue in dando, siue in accipiendo inueniatur, & ad hæredes transmitti, & ibi etiam additur ratio: Cur enim quod in principalibus personis iustum est, non ad hæredes, & aduersus hæredes transmittatur?
- Ad additiones ex aliena manu.
- 24 De locatione bonorum Ecclesiasticorum differimus licet breuiter in *addit. ad verb. Alienatio Articul. III.* differendum hic sed breuiter quoque de locatione fructuum eorundem.
- 25 Porro, si fructus non ad Rectorem Ecclesiæ, sed ad ipsam Ecclesiæ pertinent, ut solent esse fructus destinati in Fabricam Ecclesiæ, prohibita sine solemnitate est eorum locatio ad longum tempus non secus ac locatio bonorum Ecclesiasticorum pariter ad longum tempus: Clement. de *Reb. Eccles.* non alienand.
- 26 Si autem fructus pertineant ad Rectorem indubitanter prohibita est eorum locatio anticipatis solutionibus in præjudicium Successoris, ex *Concilio Trid.* 27 *sess. 25. cap. 11. de Refor.* Quinimo secluso etiam præjudicio Successoris ex constitutione S. M. Benedicti XIV. cui initium est; *Universalis Ecclesiæ cura*, prohibita quoque est locatio eorundem ad vitam, recepta unica vice mercede illa, quam Beneficiaria habita ratione ætatis, tum valetudinis corporis verisimiliter durante vita consequi potuisset; idque ne consumpta pecunia illa mendicare postea cogatur ipse Beneficiarius.
- 28 Extra hos casus opinio non vulgarium doctorum est, quod ad longum tempus, immo ad vitam, locari sine solemnitatibus a Beneficiario possint fructus ad se spectantes, propterea quod sacri Canonis prohibens alienationem bonorum Ecclesiasticorum, prospicere intellexerunt indemnitati Ecclesiarum dumtaxat, non item rectorum earundem, ut nominationis consutatis Gutierrez, Barb. aliisque firman. Doctores in decret. ad tit. de locatis, Pithing num. 26. Scamb. num. 3. Wietner num. 14. Leuten. qu. 146. per tot. Schmalzgrueb. num. 37. Covarr. var. resolut. lib. 2. cap. 16. num. 6. Redoan. de *Reb. Eccles.* non alien. quest. 7. §. *ultim.* num. 4. Mantie. de *locat.* & ambig. lib. 12. l. 12. num. 21. Carroce. de *locat.* & conduct. p. 3. num. 51. Azor. Instit. Moral. part. 2. lib. 9. cap. 2. quest. 7. Valquez opus. de *Redditib.* cap. 2. §. 2. num. 31. & 34. Caltropal. tom. 2. tract. 11. disput. unic. part. 2. num. 11. Sopran. ad *Filiucc.* tractat. 44. cap. 4. quest. 1. Quarant. in *Summ. Bullar.* verb. *Alienatio*

num. 18. Molina. de *Primogen. Hispan.* lib. 1. cap. 2. num. 27. Alter Molina. de *Iust.* & *Jur. lib. 1. tract. 2. disput. 445.* num. 6. Giballin. de *univ. negotior.* tom. 2. lib. 4. cap. 8. art. 4. cons. 11. num. 7. Delbene de *Immunit.* tom. 2. cap. 17. dub. 24. per tot. & rursus c. 18. dub. 10. num. 1. & 7. ubi monstrat, contrariam huic sententiæ haud esse Extravagantem *Ambrosio*, de *Reb. Eccles.* non alienand. Accedit quod eo ipso quod prohibita est locatio fructuum, de quibus differitur, anticipatis solutionibus, in præjudicium successoris, & recepta unica vice mercede, hisce exceptis duobus casibus, dici debet permitti, quum alias frustra caderet prohibitio super mox dictis duobus casibus.

At nihilominus delata hac controversia ad supremum Auditorium Rotæ, censuit ipsum ne fructus quidem ad Beneficiarium pertinentes posse ab eo ad longum tempus, sine solemnitatibus locari. Quinimo sensit, id ipsum procedere, etiam si expressum in contractu deducta sit *Commoditas* fructuum, si fructus percepturus sit Conductor. Vide decisiones in *Asteriana Manutentionis* 22. Junii 1777. & 21. Novembris ejusdem anni, cor. R. P. D. Olivatio. Causa vero semel a Sacro Auditorio fuit examinata, & quia prima propositio fuit facta unica dumtaxat parte informante, post secundam propositionem per concordiam fuit finita.

Agit *Autor* num. 8. & 9. de questione illa an & quando Successor in Beneficium sitare teneatur locationi ab Antecessore factæ, sed consule, qui eam pro dignitate tractat Cardialem Lanfredin. *Respons. Eccles.* 16. per tot.

LOT PATRIARCHA.

Adiumenta Auloris.

Lot quis fuerit, & de rebus ab eo gestis satis Scriptura testatur *Genes. c. 11. 13. 18. 19. & Sapient. 10.* Uxor vero ejus, quæ Rabbini (teste Galmeto in *Dictionary verb. Lot*) *Edi* appellant, cum contra Dei mandatum retrospexisset, in poenam suæ inobedientiæ, & incredulitatis versa est in statuum salis. *Genes. 19. 26.* ibi: *Respiciensque uxor ejus post se versa est in statuum salis.* Et *Sapientia cap. 10. nu. 7.* ibi: *Et incredibilis animæ memoria flans signum salis.* Et quamvis verosimile sit, illam nonnisi venialiter, atque ita in Purgatorio expiatam animam salvam esse, voluit tamen severius punire Deus, & novo salis exemplo fatuos docere, credendum in omnibus, & obediendum Deo, nec in sancto proposito respiciendum retro, aut tergiversandum, Ita Rupertus, Prosper, & alii apud Tirinum in *Genes. c. 19. num. 26.* qui recte addit in eandem sententiam, ipsummet Christum dicere *Luc. 17. num. 31. Memores estote uxoris Lot.*

De hac Loti uxoris versione in statum salis variz sunt opiniones, at illis brevitatibus gratia relicti, communior, & brevier est, corpus uxoris Loti, re-tenta figura femineæ, illico conversum fuisse in sal lapideum, & quidem durissimum, ac quasi metalli-

cum; Sic Plinius, Solinus, Isidorus, Aulus Gellius, Petrus Hispanus, Calmet, Tirinus, & alii passim. Immo Ireneus, Buchardus, Adricomius, alique plures asserunt, illam statum mulieris formam servantem hoc quoque tempore extare inter mare mortuum, & montem Engaddi, in quem Lot confugit. Quinimmo alii i. apud Calmetum *loc. cit.* addunt, rem sane incredibilem, ut ipse notat, quod nempe illa statua lapidea uxoris Lot in similitudine propriis, & muliebri sexui conductus adhuc laboret.

LUDUS, SPONSIO:

SUMMARIUM.

- 1 Ludus quid sit, & quos condiciones requirantur & quæ, ut licitus sit, ad n.2.
- 3 Sponsio quid sit, & quos condiciones requirantur, & quæ, ut sit licita, ad n.4.
- 5 An jure naturæ ludi contractus sit licitus, & quando.
- 6 Quid jure positivo licitum vetitumve sit circa ludum tam Laicis, quam Clericis, ac Regularibus, ad n.16.
- 17 An ludere liceat pro re aliqua spirituali, ad n.18.
- 19 Filii familias ex quibus bonis ludere possit vel non, ad n.21.
- 22 Quænam bona Uxor infici & invito marito possit exponere ludo, ad n.25.
- 26 Ludens volens plus vincere quam possit perdere, vel ludens cum animo deliberato non solvendi, an peccet & ad quid teneatur, ad n.39.
- 40 Ludens cum fure, vel ludens pecunia furtiva, quid sibi juris vel obligationis incumbat, ad n.43.
- 44 Injustæ per metum gravem aut violentiam coactus ad ludendum, & qui cum cogit, an possint æque lucrari & retinere lucrum, ad n.45.
- 46 Quæ deceptiones, seu simulationes in ludo sint licitæ, quæ vero non, ad n.52.
- 53 An & quando peccet ludens, qui non moneat colludentem errantem, ad n.54.
- 55 Quid juris ac obligationis habeat ludens moneta mala, vel ludis Legibus prohibitis juxta varios casus, ad n.64.
- 67 Quænam specialia habeat sponsio, ad n.68.
- 69 Subnectantur Additiones ex aliena manu, ad n.104.

Ludus est contractus, quo ludentes inter se paciuntur, ut victori in præmium victoriæ cedat, quod singuli deposuerunt. *Est in re Communis.* Ut ludus sit licitus, quatuor requiruntur condiciones. I. Ut ludens non utatur dolo, & fraude. II. Ne alter alterum compellat ad ludum per vim, aut verberis contumeliosis. III. Ut ludens disponere possit de re, quam ludo exponit. IV. Ut sit æqualis conditio colludentium. *Sic Doctores communiter.* Vide alias condiciones in *Addit. notis.*

4 Sponsio est contractus, in quo duo de veritate, aut eventu aliquæ rei certantes, sibi invicem aliquid spondent, ut id ejus sit, qui veritatem affectum fuerit. *Est in re communis.* Ut sponsio sit licita,

ta, quatuor requiruntur condiciones. I. Ut fiat super re dubia II. Ut sint æqualitas in re, quæ spondetur cum æquali incertitudine. III. Ut dubius sit eventus in utroque. IV. Ut uterque eodem sensu accipiat id, de quo certatur. *Sic Doctores communiter.*

Ludi contractus jure naturæ semper est licitus; quando in eo supradictæ quatuor condiciones concurrunt. *Communiter;* Et ratio est, quia sicuti est in potestate cujuscumque rem suam alteri donare absolute, ita etiam in alterum transferre sub quavis conditione, five ea fortuita sit, five ex intentione pendeat; Immo Layman *lib.3. tr.4. c.21. num.1.* Reiffenstuel. *tr.8. de contract. diss.4. q.9.* Molina *rom.2. disp.510. in fine* & alii ex S.Thoma *2.2. q.168. art.2.* colligunt, quod si ludus debito modo instituitur, sit actus duarum virtutum; scilicet Justitiæ, & Eutrapeliæ, & utilis sit ad evitandum otium, & quæ inde sequuntur mala.

Jure tamen positivo est prohibitus tam Laicis, 6 quam Clericis ludus, qui iola fortuna, & casu regitur, seu omnis ille, qui alearum nomine venit, De Laicis patet l. *Vitium 1. Cod. de Aleatoribus, & alearum lusu, l. Alearum ult. Cod. de Religios. & sumptibus funerum; l. Praetor 6. ff. de Aleatoribus*, ubi tancitur, ludentes esse puniendos; & hoc est statutum ad evitanda gravia mala ex ludis non raro evenientia, ut sunt perjuria, blasphemia, bonorum dilapidationes, familiarum lapsus, rixæ, homicidia, & hujusmodi: Unde etiam Horatius scripsit: *Nam ludus genus strepitum, certamen & iram.*

De Clericis habetur expresse in *Canon. 41. & 42. Apostolorum, cap. Episcopus 1. diss.35. c. Clerici Officia 15. de Vita, & honestat. Clericor. Conc. Trident. sess.22. capit.1. de reformat.* Immo non solum Legibus Ecclesiasticis, & Canonicis est ludus prohibitus Clericis, sed etiam Legibus Cæsaribus, & Civilibus, ut expresse habetur in *Authent. Interdictum, Cod. de Episcop. & Clericis.* Vide verb. *Clericus art.5. n.1. & 2.* ubi asseruntur omnes præcisi textus.

Hanc tamen prohibitionem quantum ad Laicos non esse in vigore saltem ubi lusus est moderatus quo ad pretium, tempus, locum, modum, verba, & hujusmodi; declarat totius orbis praxis recepta, & etiam a valde timorata frequentata.

An autem, & quomodo fit talis prohibitio in vigore quo ad Clericos? Vide d. verb. *Clericus art.5. annum.3. ad 9. & verb. Venatio n.1.*

Regulares autem, & Episcopi propter eorum perfectionem statum, & propter scandalum possunt præ aliis Clericis facilius, & gravius peccare his ludis. Rebello enim *lib.12. q.2. censet, Religiosos, & Episcopos non posse excusari a veniali si vel semel ludant, nisi urgeat necessitas excutiendi, vel creandi infirmum, & hujusmodi cui non possit aliter satisfieri.* Diana autem *part.7. tr.9. resol.4. ex Molina 2.2. disp.21. nu.6.* Dicitur Lug. *disp.31. nu.12.* putat, Religiosos, & Episcopos in ipsis ludis a peccato gravi excusari vix posse. Et Alcozer *lib. de ludo c.11.* absolute dicit, Episcopos, & Religiosos peccare mortaliter, quando ludis vetitis ludunt, nisi ubi consuetum est, & absque pravo exemplo secularium vel levandum aliquem infirmum, vel conjectum in carcerem, & ob solam animi recreationem

tionem, quod verum putant Sanchez, lib. 1. *confil. c. 8. dub. 38. num. 9.* Molina 1. cit. Lugo loc. cit. n. 12. Bannes & alii, quia hi ludi multum dedecent statum Religiosorum, & Episcoporum.

10 Regulares ludentes luci gratia pro pecunia, vel re pretio æstimabili, peccant contra votum paupertatis, quia res, quas habent sibi concessas tantum ad usus necessarios & utiles, expendant in usus non necessarios nec utiles, & exponunt jacturæ illicitæ, quod utrumque est contra votum paupertatis Religioſæ. Sanchez lib. 7. in *Decalog. c. 19. num. 76.* Medina lib. 1. *sum. cap. 14.* Tamburrin. de *Jur. Abb. t. 2. disp. 21. q. 12. num. 1.* Bonac. de *contract. disp. 2. q. 3. punct. 1. num. 9.* Lezana in *summa qu. Regular. tom. 1. c. 6. num. 50. & tom. 4. verb. Ludus nu. 10. & alii passim.* Neque Prelati possunt ad hoc licentiam concedere, quia cum non sint Domini, sed tantum prudentes administratores bonorum Monasterii, seu Conventus, sicut non possunt ipsi in proprios usus, nisi necessarios, vel utiles ea expendere, ita neque possunt subditis facultatem concedere, ut in alios, quam in prædictos usus expendant, & tanto minus in ludos. Ledesma 2. *tom. summa tr. 21. c. 1. post 10. Conclusionem*, Sanchez 1. cit. *num. 80.* Tambur. loc. cit. n. 8. Saloniuz 2. *tr. de Domin. q. 5. art. 6. dub. penult.* Molina *tom. 2. de Jusfit. disp. 250.* Lezana loc. cit. verb. *Ludus num. 11.* Alcozer lib. de *Ludo cap. 39.* Petrus a Navarr. lib. 3. de *reſtit. c. 197.* Navarrus *comment. 2. de Regul. n. 15.* & 18. Lessius 1. 2. de *Jusfit. & Jur. c. 4. dub. 5. num. 32.* & alii, & signanter Sapientissimus P. Roſignolus de *reſtitutione 11. diſquis. 1. §. 8. num. 14.* ubi habet sequentia verba digna, ut hic ad litteram referantur, ſibi: Nec incongrua ratione hæc decernuntur, quandoquidem ea, quæ habent ſinguli Religioſi etiam ex facultate Superioris, sunt, nemine discrepante, quo ad Dominium Monasterii; Superior autem non est bonorum Monasterii absolute Dominus, sed ſimplex diſpenſator, & adminiſtrator; & quidem ad normam eorum quæ præſcribunt Inſtituta Ordinis, & Decreta, & Sanctiones Conciliares, & Pontificiæ; ſed adminiſtratores ſimplices, & diſpenſatores non poſſunt adminiſtrare, & diſpenſare, ut ea, quæ ſunt Monasterii expendantur extra cauſas licitas, & honeſtas; ceteroquin patrimonium Chriſti profundereſcit in res illicitas, & profanas: Hinc absolute arbitror, etiam ſtante conſuetudine Religioſos ludentes ludis vetitis alearum, & taxillorum cauſa lucri graviter peccare, quantumvis hoc præſtet Superioribus videtibus, & non contradicentibus. Quod ſi hæc verificatur etiam Superioribus ſcientibus, quid erit dum ſunt remotioribus in abditis, ut paſſim contingit, ipſis omnino ignorantibus? An præſumetur eorum voluntas, & conſeſſio? Abominabile adeo & hoc vitium eſt, ut Religioſum ſtatum, & perfectionem evertat, Sanctitatem comminuat, vota diſrumpat; & Quam gravibus poenis apud Supremum Dei Tribunal obnoxii erunt, nedum Religioſi ludentes, & Superiores etiam ſcientes, & corruptelam hanc non reſecantes, quæ cedit nedum in animarum perniciem, ſed etiam in Religionis everſionem? Hæcenus doctiſſimus, & zelantiſſimus dictus Pater Roſignolus.

11 Honeſtæ autem recreationis cauſa poſſunt Regu-

lares ludere aliquam parvam & modicam pecuniæ quantitatem de licentia Superiorum, dummodo non ludant ludis prohibitis, vel a jure, vel a Regula, vel Conſtitutionibus, ſeu ſcandalosis, ac Religioſo ſtatui indecentibus; quia tunc ludus eſt honeſtus. & ille ulus pecuniæ licitus. Lugo *tom. 1. diſp. 3. n. 143.* ubi dicit hanc ſententiam eſſe communem, & veram. Major in 4. diſp. 18. qu. 13. in ſolut. ad 2. Ledesma *tom. 2. part. 4. q. 15. art. 5.* Lezana loc. cit. c. 6. *num. 50. & verb. Ludus quo ad Regulares num. 10.* Bonacina 1. cit. Tambur. loc. cit. Roſign. 1. cit. *nu. 21.* Portell. *dub. Regul. verb. Ludus num. 2.* ſubiungit: Si vero queratur quantum ſummam, ſeu quantitatem poſſit Religioſus ludere, qualis quique ille ſit, Ego credo illum poſſe ludere illam quantitatem, quam extra ludum licite donare, vel alienare poſſet juxta ſuam Regulam, & Conſtitutiones; Hæc enim regula certa eſt, & generalis. Si enim v. g. tres regales donare poſſet juxta ſuam Regulam, & Conſtitutiones, vel quid ſimile minus aut majus, idem etiam poterit alienare ludendo, parum enim intereſt, ſi potens donare, vel alienare, donec, aut alienis gratis, vel per ludum ſibi alias licitum. Et idem tenent Navarr. in *Manual. cap. 19. num. 12.* Azorius *tom. 3. lib. 5. cap. 25. qu. 8.* dicentes poſſe Regularem extra Conventum exiſtentem de licentia ſui Superioris ex iis, quæ ſibi mittuntur ad congruam ſuſtentationem, ſi aliquid modicum ſibi ſubtrahat parce vivendo, illud exponere ludo, honeſte recreationis gratia; Et ſic etiam Sanchez 1. 7. in *Decal. c. 19. num. 79.* referens Valentiam, Leſſium, Graſſium, Salonium, & alios; Et ita etiam Tamburrinus de *Jure Abb. tom. 2. diſp. 21. qu. 12. n. 3.* & alii. Qui tamen id limitant, ſi talis ludus ſit prohibitus, aut indecens Religioſo, ut eſt ludus alearum, taxillorum &c. vel prohibitus per Regulum, aut conſtitutiones, quia ludo prohibito nec parvam, nec magnam quantitatem licet Religioſo ludere, etiam de licentia Superioris, cum pro tali ludo non poſſit illam concedere. Salon. 2. *tr. de Domin. q. 5. art. 6. dub. penult.* Molina *tom. 2. de Juſfit. diſp. 520.* Lezana *tom. 1. ſumm. quæſt. Regul. cap. 6. num. 50.* & ſupra citati.

12 Hinc ludens cum Religioſo, & lucrans, quod Religioſus ludere non poterat, ſive ratione ludi prohibiti, ſive ratione quantitatis non ſibi permiſſæ, tenetur reſtituere ipſi Religioſo; vel reſtitui Religioſi, ſeu Conventui, cujus eſt Filius. Ledesma 2. *part. ſumm. tract. 31. c. 1. poſt 10. Conclusionem.* Alcozer lib. de *Ludo c. 37.* Roſign. 1. cit. *num. 20.* Lezana 1. c. c. 6. *num. 51.* Rodriguez *Add. ſumm. tom. 3. c. 228. concl. 10.* Rebelle de *oblig. juſſ. 2. par. 1. 12. qu. 6. n. 15.* Portell. *dub. Regul. verb. Ludus n. 3.* & ipſo teſte omnes alii communiter. Et ratio eſt, quia cum Religioſus nequeat tali ludo, vel talem quantitatem ludere, nec etiam ſi ludens cum illo poterit illam lucrari, adeoque ſi accipiat, tenetur reſtituere, & ſibi imputare debet, quod non præcaverit abſtinendo a ludo cum perſona, quæ incapax erat ad transferendum dominium rei, ſeu pecuniæ expoſitæ tali ludo.

14 Similiter e contra ſi Religioſus ludens ultra eam quantitatem, quam poſſet ludere, & perdere ex licentia ſui Superioris, vel quia non habet talem licentiam, vel quia ludus eſt illi prohibitus, & contingat tunc lucrari, non poſſet lucratum accipere, & ſi ac-

si accipit, tenetur restituere. *Salon. 2.2. post q. 61. q. 5. de Dominio art. 6. dub. penult. Valent. 2.2. disp. 5. qu. 6. pan. 5. Lezana loc. cit. c. 6. num. 5. Lessius 2.2. de just. & jur. c. 26. dub. 5. num. 32. Rosignol. l. c. n. 21. Lugo tom. 1. de just. & jur. disp. 3. sect. 7. n. 146. ubi dicit hanc esse communem sententiam Doctorem, quos refert, & sequitur Sanchez lib. 1. confil. cap. 19. n. 56. quamvis aliqui apud ipsum Sanch. ibid. nu. 85. id negent. Et ratio est, quia de ratione ludi est, ut in eo uterque ludens æqualis conditionis sit in periculo amittendi, & spe lucrandi; qui enim non potest perdere, non potest lucrari, sicuti qui non potest lucrari non potest perdere; adeoque cum Religiosus non possit tali ludo, seu ultra talem quantitatem perdere, nec poterit ultra illam lucrari.*

15 Quæ dicta sunt, non solum procedunt de Religiosis ludentibus cum extraneis, sed etiam de ludentibus cum aliis Religiosis ejusdem Ordinis, seu Monasterii. Unde Religiosis inter se ludentes ludis vetitis in magna quantitate, five extet consuetudo, seu potius corruptela, five non extet, graviter peccant. *Rosignol. l. c. num. 22. Lezana tom. 4. summ. quæst. Regul. verb. Ludus quo ad Regulares n. 10. & alii passim. Et probabilis victores tenentur ad restitutionem. Rosignol. loc. cit. num. 23. & alii.*

17 Ludere pro re aliqua spirituali, videlicet pro Orationibus, aut Psalmis, vel precibus dicendis a victore pro victore, non est peccatum, nec irreverentia. *Navarr. in Manual. cap. 19. num. 7. Diana part. 7. tract. 9. resol. 1. Sanch. loc. cit. dub. 24. num. 15. Rebellus lib. 12. Salas dub. 23. num. 1. Lugo tom. 2. disp. 31. sect. 1. num. 5. Lezana tom. 4. summ. quæst. Regul. verb. Ludus quo ad Regulares num. 13. Bulemb. lib. 3. part. 2. cap. 3. dub. 3. num. 15. Bonac. loc. cit. num. 3. & alii contra Lopez 2. part. instr. consuet. cap. 34. in fine. Peyrin. tom. 2. de Prelato quæst. 2. cap. 2. §. 5. num. 103. Negam verb. Ludus c. 14. volentes, non licere propter irreverentiam, quia permiscetur sacra profanis. At verius nulla in hoc est irreverentia erga res sacras, cum potius sit signum devotionis, & pietatis erga illas, Deum, & Sanctos; & si quæ est irreverentia in eo, quod prædicta dicantur sine devotione, aut reverentia, id est per accidens, cum possint, & debeant devota, & reverenter recitari; Et talis est usus plurimum piorum, maxime apud Religiosos.*

19 An autem liceat Sacerdoti ludere ludo alias licito cum seculari, seu laico hoc pacto, ut scilicet si Laicus, seu secularis vincat, teneatur Sacerdos dicere pro illo Missam, Rosarium, Officium B. M. V. & hujusmodi; Si vero vincatur, teneatur solvere Sacerdoti unum Julium, unam Gallinam, seu aliam hujusmodi rem temporalem? negant multi, & Lugo l. c. num. 5. dicit posse esse periculum Simonia; sed id non esse Simoniam, nec quod illicitum tenent Rodric. in addit. ad summ. tom. 3. cap. 228. conclus. 9. Potellus loc. cit. num. 4. Lezana loc. cit. num. 13. la Croix lib. 3. par. 2. num. 1096. Cum Diana, Francisco Bonæpei, & Stephano a S. Paulo ibi citatis; Nam ut ibi dicit, non ideo res spiritualis estimatur temporalis, sed offertur executio rei spiritualis loco temporalis, alioquin tradende, quæ commutatio licita est; Si enim Sacerdos debeat v. gr. 10. Julios alicui seculari, licite offert 10. Missas pro ipso legendas, ut sic ipsum moveat ad ei remittendos dictos 10. Ju-

lios; Sic quisvis alius Sacerdos offert licite Missas alteri Laico, ut ab eo recipiat triticum, vinum, panem, & aliam hujusmodi rem temporalem, ut passim fieri videmus.

Filius si alatur in loco distante a parentibus potest ex alimentis moderare aliquid infundere in ludos honestos, & licitos, v. gr. quinque ex centum. Item illud, quod parcius vivendo releveret ex pecunia sibi missa, dummodo ea de causa non plura alimenta petat, & tunc si id amittat, non tenetur victor ad ejusdem restitutionem. *Communis.*

Filius degens etiam in domo Patris, & a fortiori extra Domum ipsius Patris, si suo labore, & industria acquirat aliquid amplius; quam Pater expendat in ejus alimentis, potest de illo moderatam quantitatem ludo exponere, & si illam amittat, non tenetur victor ad ejusdem restitutionem; Hoc enim fundatur in naturali æquitate, & interpretativa, & præsumpta rationabiliter voluntate Patris consentientis in tali moderato ludo Filii. *Diana part. 7. tr. 9. ref. 5. Rosignol. l. cit. de restitutione 11. disput. 1. §. 9. n. 16. & alii passim. Immo etiam si expresse constaret de positiva voluntate Patris, ut Filius nihil penitus ludo exponeret, volunt plurimi, quod si Filius nihilominus moderatam quantitatem ludo exposuerit, & amiserit, nec ipse nec ejus Pater possit ipsam repetere, quia ludi moderati, & congrui ejusdem Filii ætati, & qualitati, pertinent ad congruum ipsius statum, secundum quem Pater tenetur eum alere, & ei conferre, quæ tali statui conveniunt; Unde est irrationaliter invitatus, quod Filius aliquid moderatum secundum suum statum, & qualitem exponat in ludis ab aliis suæ ætatis, & conditionis frequentatis. *Rosignol. l. c. num. 16. Salas tract. de Ludo dub. 10. num. 1. Ledesma in summa 1.2. tract. 31. cap. 2. conclus. 8. Alcozer tract. de ludo cap. 14. & alii cum Sanch. lib. 1. confil. c. 3. dub. 7. num. 5. Lugo tom. 2. disput. 31. 1. ref. 2. num. 26.**

Filius potest semel etiam initio anni ludo exponere omnem illam summam, quæ juxta suam conditionem, seu juxta assignationem sibi factam a Patre posset licite ludere per totum annum; & si illam totam unico ludo, cum animo non ludendi iterum in toto anno, amiserit, non tenetur victor illam restituere, dummodo sciat non amississe antea cum aliis illam, vel aliam majorem summam, quia in tali casu Filius renuncians recreationis lusui pro reliquo anni tempore, ut semel unico illo ludo majorem habeat, licite totam illam summam semel unico ludo exponit, & sic victor illam totam summam semel unico ludo licite lucratur, adeoque non tenetur illam restituere. *Sanchez lib. 1. confil. cap. 8. dub. 7. num. 7. Lugo tom. 2. disp. 31. num. 23. Diana part. 7. tract. 9. resol. 10. Rosignol. loc. cit. num. 19. & alii passim. Si autem victor sciat talem Filium jam illo anno amississe cum aliis totam illam summam, tenetur ad restitutionem; quia sicuti Filius nequit ultra illam summam licite ludere pro illo anno, ita neque victor ultra illam summam potest ab illo aliud licite lucrari, adeoque si sciens priorem amissionem adhuc cum ipso ludat & lucratur, tenetur ad restitutionem, quia in tali casu lucratur id, quod respectu Filii ludentis erat alienum, nec poterat ludo exponere. *Sic DeHores citati. Si vero ipsemet victor successive ludens cum tali Filio lu-**

- græ eam summam scienter lueretur, non tenetur restituere totum lucrum, sed solum excessum supra illam summam, quam Filius ludere poterat; quia quoad illum lucrum excessum vitiatum contractus, seu Ludus. Lugo *l. cit. num. 23*; Rosignol. *loc. cit. n. 21*; Sanchez *loc. cit. num. 7*; cum pluribus aliis ibi citatis contra Alcozer *l. de ludo c. 10*; & quodam alio affirmantes in tali casu restituendum esse totum lucrum, quia dicunt ipsi totus ludus contractus redditur tunc vitiosus. Si tamen victor scire non possit, an talis Filius totam, vel partem dictæ summæ jam cum aliis amiserit, necne tunc retinere potest lucrum utque ad illam summam, quam scit ludere potuisse, quia melior est conditio possidentis. Lugo *loc. cit. num. 22*; Sanchez *loc. cit. num. 7*; cum aliis ibi citatis.
- 26 Filius familias potest licite exponere ludum licito bona castrensia, & quasi castrensia, & si ea amittat, non sunt ei restituenda; Filius enim familias, quoad huiusmodi bona est sui juris, & habet plenum eorum dominium independentem a Patre, & sic potest ipse licite exponere ludum, & collusore ea licite lucrari sine onere restitutionis. *Communis*.
- 27 Filius familias regulariter non potest ludum exponere bona adventitia absque Patris consensu; & si exponat, & perdat, potest Pater ea repetere. *Communis*. Et ratio est, quia Filius familias quo ad dicta bona, nec habet administrationem, nec usum fructum, cum utrumque maneat apud Patrem, quoad quod vixerit; adeoque sine consensu Patris nequit ea ludum exponere, & si exponens amittat, potest ea Pater repetere, cum non sit suo iure usus fructus, & administrationis invitus spoliandus.
- 28 In tali autem casu, quo Pater illa bona repetat, Filius obligatur naturaliter de evicitione erga suum victorem, cui rem illam tradiderat. Et ratio est, quia Filius familias in suis contractibus privata auctoritate initis obligatur naturaliter; Cum enim Fidei iussores Minorum, & Filiorum familias pro eorum contractibus obligentur civiliter, *leg. fin. ff. de Jurjur. & leg. Marcellus, ff. de Fidei iussoribus*; debent idem Minores, & Filii familias obligari saltem naturaliter; nam deficiente principali obligatione, non potest subsistere accessoria, adeoque ut subsistat accessoria, debet principalis saltem naturaliter obligare; *l. Cum lex, ff. de Fidei iuss. & mandat. & l. Naturaliter, ff. de condit. indebit. Colligitur etiam ex l. Si pupillus, ff. ad leg. Falcid. ubi dicitur, Pupillum ex mutuo accepto obligari naturaliter, & ex l. ff. de novis, ubi dicitur, Pupillum ex promissione naturaliter obligari. Sic cum pluribus aliis Rosignol. *l. c. n. 7*.*
- 29 De Jure tamen communi positivo non obligatur civiliter ad illam evicitionem, *arg. last. de Auctoritat. Tutor. initio, & §. Pupillus, Instit. de Tutor. & Tutul.* ubi dicitur, quod Minores, & Filii familias possint valide contrahere in suum commodum, non tamen in suum incommodum; & meliorem suam facere conditionem, deteriori vero non. Sic Rosignolus *loc. cit. num. 8*, & alii contra Lessium *lib. 2. de iustit. & jur. cap. 26. dub. 5. num. 35*; & sic etiam habetur de Jure municipalium Variarum Provinciarum, & Regnorum; & signanter Ducatus Mediolani, ubi est expressè statutum, eos non posse contrahere, & si contraxerint, eorum contractus non valere, & nullum modo obligare.

Filius familias exponens ludum bona Paterna, quoque ignorante collusore, alienare non potest, & cum illis lucrans notabilem summam; tenetur illam summam lucratam restituere; Sanchez *lib. 7. Moral. cap. 18. num. 86*; Amicus *tom. 5. de Jussitia, disp. 28. sect. 3. num. 36*; Lopez *Instit. conscient. c. 6. §. Porro circa ea*; Rosignol. *loc. cit. num. 17*; Sporer *tom. 2. tract. 6. in complement. VII. Precept. decal. cap. 6. sect. 6. num. 71*, & alii passim. Et ratio est clara, quia de ratione ludi est, ut in eo uterque ludens sit æqualis conditionis in periculo perdendi, & spe lucrandi; Talis autem Filius init contractum ludi inæqualem, dum vincere, & lucrari voluit, sed perdere non potest, cum id, quod ludum expoluit, non esset suum, sed Patris; adeoque ipsam summam lucratam restituere debet. Sæptem collusor fuerit conficius, quod talia bona essent Patris, & non alienabilia a tali Filio, tunc talis Filius non tenetur restituere dictam summam lucratam, quia collusori scienti, & volenti nulla facta est injuria. Ita Sayr. Henriquez, Azor. Bonacina apud Dianam *part. 1. tract. 7. resol. 67*; Sporer *loc. cit. num. 2*; Tamburin. *lib. 3. tract. 2. cap. 9. §. 5. num. 18 disp. 4. dub. 2. num. 12*; Navarr. in *Manual. c. 19. n. 11*; Angelus *verb. Ludus n. 8*; Silvester *cod. verb. q. 17. & alii*.

Uxor inficio, & invito Marito regulariter loquendo non potest exponere ludum bona ejusdem Mariti, nec bona dotalia, & communia. Et si exponat, & amittat, sunt a victore restituenda, *Communis*. Uxor enim quoque bona Mariti, nec habet dominium, nec usum fructum, & administrationem; & quoad bona dotalia, licet habeat dominium directum, non habet tamen usum fructum, & administrationem, sicut nec habet quoad bona communia; adeoque non potest inficio, & invito Marito ea alienare, & ludum exponere, & consequenter victor tenetur ea restituere, quia revera acceptat rem alienam invito Domino. Et si exponendo ludum talia bona, quæ ignorante collusore, alienare non potest, notabilem summam lueretur; tenetur eam restituere; Secus autem si collusor fuerit conficius, quod talia bona essent Mariti, & non alienabilia ab Uxore, propter rationem adductam de Filiofamilias *num. 30. & 31*. Sic Doctores ibi cit.

Notanter autem fuit dictum regulariter loquendo, quia: Uxor in pluribus casibus potest familia bona moderate ludum exponere, inconsulto, & etiam irrationabiliter invito Marito. Potest enim uxor de illis bonis infumere in ludis illam moderatam summam, & quantitatem, quam in ipsis, & aliis honestis recreationibus solent infumere alie Uxores: similis conditionis, quoad statum, & facultates, ut in simili de Filiofamilias fuit dictum supra *num. 21*; & sic tenent Lugo *tom. 12 disp. 16. sect. 4. num. 64*; Dicastillus *lib. 2. de just. tract. 18. disp. 5. dub. 9. num. 190*; & seq. Hurtad. de just. *disp. 9. difficult. 9*; Molina *tract. 2. de jussit. disp. 520*; Amicus *tom. 2. de jussit. disp. 28. sect. 4. num. 54*; Rosignol. *l. c. §. 10. num. 3*; & alii satis communiter; Sic etiam potest Uxor ludis exponere eas quæ sua privata industria, & labore acquirit, post præstita Marito, & Domui debita, & consueta obsequia; Item ea, quæ Maritus eidem concedit, ut ornator & compitor procedat; si ipsa restrictius vivendo, aliquid subtrahat, Item a fortiori

tiori potest Uxor ludis exponere ea, quæ Maritus ipsi concedit, ut pro libito expendat. *Molina cit. trakt. 2. de Iust. disp. 250. Azor. par. 3. lib. 5. cap. 26. quest. 10. Villalobos in summa tom. 2. trakt. 28. diff. 5. n. 3. Rosignol. loc. cit. num. 2. trakt. 28. diff. 5. n. 3. Rosignol. loc. cit. num. 2. & alii passim.*

85 Uxor potest de jure communi ludis exponere inconsulto, & invito Marito bona sua patrimonialia non data in dotem, & bona paraphernalia. *Communis ac certa.* Uxor enim quoad hujusmodi bona habet de jure communi plenum dominium, ulumfructum, & liberam administrationem independentem a Marito, adeoque potest independentem a Marito ea ludis exponere, sicuti potest pro suo libito de ipsis disponere.

86 Ludens volens plus vincere, quam possit perdere, peccat, & si plus vincat uno solo depositionis jactu, & cum una sola persona, tenetur illud plus restituere; secus autem si successive diversis jactibus, aut lufibus; aut uno solo jactu cum diversis simul exponentibus, seu colludentibus, Si enim v. gr. Paulus non habet, seu non potest exponere, nisi duos Florenos, & ludat ac si possit exponere quatuor, sicque primo jactu lucratur quatuor a solo Petro, facit injuriam, & tenetur ei restituere duos, quia est tunc manifesta inæqualitas contractus, si solum possit perdere duos Florenos, & velit una vice, seu uno solum jactu ab uno solo collutore lucrari quatuor. Si autem successively diversis jactibus, vel lufibus, aut etiam uno solo jactu exponat Paulus cum Petro, & aliis tribus colludentibus, & singuli exponant duos Florenos, poterit Paulus suis duobus florenis unico jactu lucrari octo, idest duos a singulis, quia duos duos etiam exposuit quadruplici periculo jactura apud singulos, adeoque licite potest ludere cum spe etiam ab omnibus quatuor colludentibus lucrandi, & si lucratur potest licite retinere, *Communis cum Sporer l. c. n. 70. (a)*

Ludens cum animo deliberato non solvendi, si perdat, & id collutor ignoret, non potest quidquam lucrari, atque ideo nec retinere id, quod lucratur, quia contractus est inæqualis, cum alterum fraudulentè decipiat in ratione substantiali ludi, quod si alter sciret, nollet cum ipso ludere. *Communis.* Si autem collutor sciverit talem ludentem non habere animum solvendi, & nihilominus luserit, potest lucrari, & retinere, quia lutor censetur consensisse, & remittere, *Tambur. lib. 8. trakt. 2. cap. 9. §. 1. num. 17. Sporer loc. cit. num. 69. La Croix lib. 3. part. 2. num. 1076, & alii.* Si vero etiam aliter colludens similem animum non solvendi habuit, tunc qui vincit potest retinere lucrum, quia decipiendo se mutuo compellant injuriam. *Tamburin. Sporer, & La Croix loc. cit. & alii.*

Ludens bona fide cum fure, & rem fortivam in individuo lucrans, cognita veritate, tenetur ipsam rem restituere Domino, & non furi collutori, quia dominium rei ablata semper manet apud dominum. *Communis.* Si vero lucratur non ipsam rem fortivam in individuo, sed pretium ipsius rei jam venditæ, potest hoc lucrum retinere, si fur sit aliunde adhuc potens restituere, quia fur erat Dominus hujus pretii; At si perdit hoc pretio, sit fur impotens ad restituendum, tunc lucrans tenetur illud restituere, quia tunc contractus ludi repleti fuit nullus. Cum enim illud ipsum pretium necessario fuerit a fure restituendum Domino, non potuit illud tanquam quid alienum a fure valide exponi ludo. *Tamburin. lib. 8. Decalog. trakt. 2. cap. 9. §. 1. num. 30. Sporer loc. cit. n. 76. La Croix l. c. n. 1078. Bonacina disp. 2. de restitu. q. 2. proposit. 1. cum aliis ibi citatis contra alios oppositu n. velut probabile tenentes.*

Ludens pecunia fortiva, aut quomodocumque aliena, si quid lucratur, potest ipsum retinere, quia est fructus propriæ industriæ & artis, ideoque suum; *Dummo.*

Rom. Theologi Nota.

(a) Si non potest cum eadem persona plusquam duos florenos ludo exponere, quia non potest plus velle vincere, quam perdere possit: qua ratione poterit cum quatuor, aut pluribus uno icu duos illos exponere animo lucrandi non duos, sed octo, vel decem? Si primum non potest, nec alterum.

Responsio Auctoris.

Sed bona venia Theologi jam a me est ibi tradita manifesta ratio quare non possit in primo casu, & possit in secundo; quia in primo casu est manifesta inæqualitas contractus, si Paulus possit solum perdere duos Florenos cum solo Petro, & velit unico icu ab ipso solo collutore Petro lucrari quatuor. Si autem unico icu exponat Paulus duos florenos cum Petro, & aliis tribus vel quatuor colludentibus, & singuli exponant solummodo duos florenos, poterit Paulus suis duobus florenis unico icu lucrari octo aut decem, idest duos a singulis, quia duos suos etiam exposuit quadruplici aut quinquuplici jactura apud singulos unico icu, quia in hoc secundo casu adest manifesta equalitas, quia sicuti illi quatuor aut quinque colludentes cum suis duobus respective expositis florenis, possunt singuli singillatim unico icu lucrari illos duos florenos expositos a Paulo, ita etiam Paulus poterit unico icu lucrari ab illis singillatim suos duos expositos florenos; sicuti enim possunt singuli singillatim unico icu vincere duos expositos florenos Pauli, poterit pariter Paulus unico icu vincere illos similes duos florenos a singulis singillatim expositos. Militat enim inter ipsos omniomoda equalitas & par ratio, & ubi eadem est ratio, eadem est etiam legis dispositio; *L. Ideo 27. ff. de legibus 1. l. Unde 32. ff. ad legem Aquiliam, & cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop. tum quia talis inter ipsos intercedit expressus, seu tacitus contractus, ut singuli vicissim possint sic perdere, aut lucrari, & contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur; cap. Contrarius 25. de Reg. Juris in 6. l. Contrarius 23. ff. de diversis reg. juris, l. Depositum 1. ff. depositi. §. 6. Nec cuiquam in tali casu sit injuria, quia licenti, & consentienti non fit injuria, neque dolus; textu expresso in c. Scienti 17. de Reg. Juris in 6. l. Nemo videtur 145. ff. de diversis Reg. Juris, ibi: Nemo fraudare videtur eos qui sciunt & consentiunt.*

Dammodo tamen habeat aliquid proprium, quod tradat, si collator vincat, alioquin contractus esset nullus, cum nihil ludi periculo exponeret, quod collator acquirere posset, ut postulat ratio pro servanda requisita equalitate inter colludentes. Lugo *loc. cit. num. 12*, Sporer *loc. cit. num. 79*. Molina, Sanchez cum La Croix *loc. cit. num. 1076*. contra Trullench. Villalob. Dianam dicentes lucrum nequidem

43 tunc fieri talis ludens. Si qui deficiente sibi in ludo pecunia, eam clam a colludente furripit, & eam postea lucratur, si non habeat quid proprium pro facienda debita restitutione talis pecunia furto surrepta, tenetur restituere lucrum; si autem habeat quid proprium, unde restituat, lucrum sibi acquirit, & retinere potest æque, ac si exposuisset ludo pecuniam ab aliquo tertio furto ablata, cum sit idem casus, siue pecunia sit furto ablata ipsi colludenti, siue alteri. Sanchez, & Molina cum Sporer *l. c. n. 79*.

44 Injulte per metum gravem, aut violentiam tractus, & coactus ad ludum, potest lucrari, & retinere lucrum: Trahens autem injuste non potest lucrari, & si lucratur debet sic injulte tracto restituere. Sic Lugo *l. 2. disp. 21. num. 28*, & 30. ubi pro hac sententia citat S. Thomam, S. Antoninum, Abulensem, Henriquez, Eman. & alios plures, quos affert, & sequitur Sanch. *loc. cit. dub. 11. num. 1*. & 3. ubi hanc tradit ut certam, & communem. Salas *trati. de Ludo dub. 6. num. 2*. cum pluribus ibi relatis. Lessius *lib. 2. cap. 26. num. 9*, & alii plures contra Victoriam, Lopez, Alcozer, Franciscum Garciam, & alios volentes non solum debere restituere lucrum eum, qui injuste traxit, sed etiam qui injuste tractus fuit, si ipse lucratur; Et contra Molinam *disp. 516*. Franciscum Garciam *de contrahib. part. 2. cap. 19*, & alios dicentes neutrum teneri restituere lucrum, licet trahens cum violentia injusta peccet contra iustitiam.

45 At nostram sententiam vocat communem, & veriorum Lugo *loc. cit. num. 28*. ibique eam solide, & late probat dicens, obligationem restituendi lucrum injuste tracto, seu coactio non oriri in injuste trahente, seu cogente ex inæqualitate ludi, sed ex injusta læsione, cum sic trahens, & cogens per violentiam injustam alium ad ludum, inferat ei gravem injuriam, & fiat reus totius damni, quod illi ex tali violentia subsequitur, adeoque debeat eum reddere omnino indemnem, sicuti, ut asserti ibi exemplum, si Titius v. g. per metum gravem injuste cogat Cajum ad ei vendendum equum, etiam si pretium justum solverit: si tamen Cajus ob eam causam coactus sit postea emere alium equum cariori pretio, debet Titius hoc damnum ei rescare, quod sua causa est passus, non quidem rescindendo contractum, qui mortuo jam fortasse equo, rescindi non potest, sed reddendo eum indemnem a damno, quod ex Titii injuria, seu injusta coactione est ei subsecutus.

46 In ludo licite, & permixte sunt aliquæ deceptiones, seu simulationes, consistentes præcise in artificio ludentis abique eo quod vitient naturam ludi, & injuste lædant colludentem. Primo igitur qui scit se meliorem ludum habere, potest metum simulare, & formidinem, ut adversarii audacior factus sponsonem augeat, & ipse eam acceptando majus lucrum reportet; Secundo, qui scit se meliorem ludum habere, & securus est jam de victoria, potest augere spon-

sionem, ut quid magis lucraretur; Tertio, qui scit se inferiorem ludum habere, atque ideo esse amissurum, potest simulare habere ludum majorem, & augere sponsonem, ut alter perterritus recuset acceptare sponsonem, & relinquat ipsi quod jam antecederet ad illam sponsonem appositum erat; Quarto, qui videt adversarii plures chartas accipere, quam debeat, potest tacere, ut propter ipsum excessum debeat postea perdere, quod appositum est; Quinto denique licite sunt generaliter omnes illæ deceptiones, & simulationes, quæ secundum leges illius ludi, quo luditor, communiter permittuntur; In dubio autem standum est iudicio peritorum. Sic communiter Doctores.

Sunt autem in ludo prohibita deceptiones, & fraudes sequentes. Primo, si quis designat chartas notis aliquibus occultis, vel quid simile efficiendo, ut eas a tergo cognoscat; Unde hic tenetur lucrum restituere, & id quod alter lucratus fuisset, nisi illas fraudes commisisset. Trullench. in *Decalog. l. 2. lib. 7. c. 27. dub. 2. n. 4*. Regim. in *praxi l. 1. l. 10. c. 29. n. 38*. Amicus *l. 4. de iustit. disp. 28. sect. 4. n. 27*. Rosignol. *l. c. n. 4*. & alii passim.

Secundo, si quis accuset plura puncta, ac habeat, & hac ratione lucratur, ceteroquin amissurus; Unde hic tenetur restituere, nedum lucrum hac fraude reportatum, sed etiam aliud æquivalens, quod ipse certo amississet, si alter deceptus excederet in punctis. Diana *part. 7. trati. 9. resolut. 47*. Rosignol. *loc. c. num. 3*. Dicastil. *de iustit. lib. 2. trati. 18. disp. 5. dub. 3. n. 22*. Alcozer *trati. de Ludo cap. 20. dub. 1*. & alii passim.

Tertio, si quis dolose primam manum furripiat in ludo sibi non competentem, sed alteri, & ex illa dolosa subreptione lucrum acquirat, ceteroquin non acquiritur; Unde hic tenetur restituere, nedum totum lucrum, sed etiam id quod ipse certo esset amissurus, nisi illam manum dolose usurpasset. Diana *part. 7. trati. 9. resolut. 45*. Rosignol. *loc. cit. num. 9*. Dicastil. *de iustit. lib. 2. trati. 18. disp. 5. dub. 3. n. 14*. & alii.

Quarto, si quis ex collatoribus data opera se constituat in loco, ubi chartas adversarii videre possit, & de facto videat; Unde si hic ex tali visione victoriam reportet, ceteroquin non reportaturus, tenetur lucrum restituere. Diana *part. 7. trati. 6. resolut. 50*. Sanchez in *opus. tom. 1. lib. 1. cap. 8. dub. 12. num. 9*. cum aliis ibi citatis. Rosignolus *loc. cit. numer. 5*. Trullench. in *Decalog. tom. 3. disput. 31. num. 37*, & alii.

Quinto, si quis ludens ex aliquo circumstante secreto admonetur de statu alterius collatoris facientis, seu augmentis sponsonem; Unde hic si ante monitionem decreverat non acceptare, tenetur ad restitutionem, & in ejus defectu tenetur ipse secretus monitor; Si vero ante talem significationem, seu monitionem anceps erat utrum acceptaret, vel non tenetur restituere solum quo ad partem, & non quo ad totum, & in ejus defectu tenetur ipse secretus monitor. Si autem ante talem significationem jam absoluit, & vere decreverat acceptare, ad nihil tenetur. Trullench. in *decalog. l. 2. l. 7. c. 27. dub. 2. n. 4*. Dicastil. *de iustit. l. 2. trati. 18. disput. 5. dub. 3. num. 31*. Molfesius in *Summa tom. 2. trati. 12. c. 21. n. 58*. Rosignol.

figuol. l. c. n. 6. Sayrus in *Clavi Regia* l. 9. c. 12. n. 23. La Croix lib. 3. p. 2. n. 1087.

- 52 Sexto, si quis ludens alteri collusori non advertitur minus solvat, quam perdidit? Unde hic tenetur absolute restituere reliquum, quod non solvit, & vere perdidit. Diana p. 7. tr. 9. resol. 53. La Croix l. c. n. 1084. & alii communiter.

- 53 An autem ludens peccet contra iustitiam, & teneatur ad restitutionem, si non moneat collusorem errantem contra se in numerandis punctis, vel in non accipiendo primam manum sibi competentem in ludo, & ideo ipse perdat, & ille lucratur? Affirmant Navarrus, Ludovicus Lopez, & alii apud Sanchez loc. cit. dub. 14. Azorius par. 3. lib. 5. cap. 25. quest. 3. Philiarus de *Offic. Sacerdot.* tom. 2. p. 5. lib. 5. cap. 2. Lessius lib. 2. cap. 26. dub. 3. num. 14. Amicus tom. 5. de *Iustitia* disp. 23. sect. 4. num. 30. Marchantius in *quest. Passior.* part. 1. cap. 8. *proposit.* 10. *quest.* 1. cas. 5. Molina de *iustitia* l. 2. tract. 2. disp. 517. in fine, Trullench. in *decalog.* tom. 2. lib. 7. disp. 27. dub. 2. num. 5. Rofignol. loc. cit. nu. 7. Rebellsus lib. 12. qu. 3. & alii addentes, nisi consuetudo in tali loco obtinuerit, quod collusores non teneantur monere de huiusmodi errore; Negant tamen Sanch. loc. cit. dub. 14. Diana part. 7. tract. 9. resol. 44. La Croix lib. 3. part. 2. num. 1084. & alii. qui dicunt quod licitum est non monere Adversarium de tali errore, licet ideo perdat; quia ludens tenetur ipse attendere ad suum negotium, & Leges ludorum permittunt errores; cum ut docet Alcocer tract. de *Ludo* cap. 20. dub. 3. quem videtur sequi Lugo loc. cit. num. 36. Hurtadus de Mendoza de *contro. disput.* 8. difficult. 7. hæc ludi lex sit, ut error proprius noceat erranti, dummodo alter positive non decipiat.

- 54 An vero multo magis in arte ludi peritus ludens cum multo minus perito, teneatur ipsi restituere lucrum ab eo reportatum ratione talis lue majoris peritiæ? Respondendum est cum distinctione; Vel ille multo magis peritus nescit collusorem esse ita imperitum; & tunc potest totum lucrum retinere, quia nulla intercessit deceptio. Communis, cum Diana part. 7. tract. 9. resol. 30. La Croix loc. cit. num. 1069. Vel talis multo magis peritus. scit collusorem esse multo minus peritum; & hic ab ipso, vel ab aliis admonitus de illius longe superiore peritia, vel aliunde eam sciens, nihilominus vult secum ludere; & tunc etiam nihil tenetur restituere, quia hic in tali casu censetur cedere juri suo, quod habebat ad æqualitatem servandam in ludo. Scienti enim, & consentienti non fit injuria, Sanchez in *opuscul.* tom. 1. lib. 1. c. 8. dub. 13. num. 7. Diana part. 7. tract. 9. resol. 31. Dicaltil. de *iustitia* lib. 2. tract. 18. disp. 5. dub. 1. num. 8. & 12. Paulus in *specul. Confeffor.* disput. 32. quest. 3. Rofignol. loc. cit. §. 1. num. 12. La Croix loc. cit. & alii; Vel tandem talis scit se esse multo magis peritum, & ideo et moraliter certus se lucraturum, & collusorid nescit, & si sciret non esset iustus, & tunc tenetur restituere, quia in collusoribus debet esse æqualitas spei lucrandi, & periculi perdendi; In hoc casu autem ex parte ludentis multo minus periti reipia spes lucrandi est fere nulla, periculum vero perdendi est prope certum; & contra ex parte ludentis multo magis periti; adeoque ludus est inæqualis, & consequenter iniustus, & restitutioni obnoxius. Sic Lugo

loc. cit. num. 44., ubi dicit ita tenere Molinam, Lessium, Rebellum, Medinam, Petrum, Ledesnam, Azorium, Emman. & alios omnes communiter. Sic Rofignolus loc. cit. cum aliis apud ipsum; Sic cum aliis Sporer tom. 2. tr. 7. in *complement.* Vll. *Præcept.* *decalog.* cap. 6. sect. 4. num. 67. ubi appellat hanc sententiam communem, & veram. La Croix loc. cit., ubi appellat communissimam; Quamvis Toletus, Covarr. & alii apud ipsum *ibid.* doceant etiam in hoc casu ipsum multo magis peritum nihil teneri restituere, & alii cum Diana apud eundem *ibid.* dicant ad summum teneri ad partem majorem, vel minorem progravitate, vel levitate periculi, quod subit.

Lusor, qui ludo exponit monetam malam, si habet verum animum substituendi bonam in casu, quo perdat, potest licite retinere, quod cum ipsa mala lucratur; Si autem non habet verum animum substituendi bonam in casu, quo perdat, nullimode lucrari potest ratione inæqualitatis cum collusore. Diana loc. cit. res. 25. La Croix loc. cit. num. 1077. & alii passim.

Ludentes Ludo Legibus prohibito per se loquendo secluso scandalo & contemptu, aliove malo accidentaliter, nec peccant, nec si lucrentur, tenentur lucrum restituere in Foro conscientie ante sententiam Iudicis; Sic Card. de Lugo tom. 2. disp. 31. num. 60. ubi cum plurimis ibi citatis dicit hanc esse communem, & veram sententiam. Rofign. l. cit. §. 2. cum multis ibi citatis. Sporer l. cit. num. 81. ubi dicit quod sic docet jam communis Doctorum, quos citat & sequuntur Molina disp. 513. Sanchez lib. 1. *Confl.* cap. 2. dub. 1. Lessius cap. 26. dub. 3. La Croix l. cit. num. 1086. ubi dicit quod sic communissime tenent Alen. Sorus, Medin. Covarruv. Molina, Trullench, Dicaltil. Sanchez, Lessi. Dian. Tamburin. Lugo, Sporer, & alii contra S. Thomam, S. Bonaventuram, Silvestrum & alios dicentes lucrantem ludo per Legem adhuc vigentem prohibito, teneri restituere in Foro conscientie. Et ratio nostræ conclusionis est, quia tali ludo ludentes, & lucrantes non peccant, nec restituere tenentur de jure nature, quia ludus hic de se est contractus iustus, & licitus servatis debitis conditionibus. Nec etiam est talis obligatio de jure communi positivo, quia Leges humanæ eum ludum, & translationem domini non irritant, sed solum præcipiunt restitutionem faciendam victo petenti in Iudicio post sententiam Iudicis; Hæc enim sunt præcisa verba L. *Alcarum*, Cod. de *Alcautorib.* ibi: *Nulli liceat in publicis, vel privatis domibus, vel locis ludere, neque in genere, neque in specie; & si contra factum fuerit, nulla sequatur condemnatio (scilicet victi ad solvendum); sed solum reddatur, & competentibus actionibus repetatur ab his, qui dederint, vel eorum heredibus, aut si negligentibus a Patre, aut defensoribus illius Civitatis; vel recipientibus, non obstante 50. annorum prescriptione.* Unde inferunt Doctores, quod Victor non tenetur restituere pretium solum, seu lucrum ipsi victo repetenti illud extrajudicialiter, sed solum si ipse, vel ejus heres repetat in Iudicio, & sententia a Iudice præferatur, ut clare colligitur ex verbis illis, *& competentibus actionibus repetatur.*

Potest tamen victus terrere victorem comminando ei repetitionem lucris, seu pretii soluti in Iudicio, & sic

sic pacifici cum ipso extrajudicialiter de aliqua parte reddenda, seu restituenda, eo quod Juri cedat non repetendo in Judicio. Communis, cum citatis Do-

58 storibus. Si autem victus solum hñste minetur, non habens animum vere repetendi in Judicio, Salas dub. 28. Molina disp. 515. Alloza sñ. 1. num. 9. Lugo loc. cit. num. 72. dicunt non esse tutum, quia per dolum, & fraudem cogeret victorem ad sic transigendum. Sed Lessius loc. cit. Tamburin. cit. §. 1. num. 10. Sporer loc. cit. num. 81. alique cum Diana loc. cit. resolut. 18. dicant esse tutum, quod probabile esse fatetur Sanchez, Castrop. Trullench. Dicañill. & alii, quia revera habet Jus repetendi in Judicio, quod pretio æstimabile est; & illi Juri cedit pro restituta parte, cui non cederet, nisi pars restitueretur, adeoque videtur id posse licite facere.

59 Qui ludo prohibito lufit credito, & perdidit, est in conscientia naturaliter obligatus ad solvendum, quia contractus ille ludi est validus, & Legibus humanis non irritatur, adeoque dat Jus victori ad lucrum; promissio enim mutua, valida, onerosa, & acceptata, debet Jus aliquod ex justitia parere, & per consequens obligationem in promittente. Sic tenent Joannes Medina, & Castro apud Molinam disp. 516. Corduba in Summ. qu. 98. Conradus qu. 196. Franciscus Garcias de contractibus part. 2. quest. 19. Azorius part. 3. lib. 5. cap. 24. quest. 7. Sporer loc. cit. num. 83. La Croix loc. cit. num. 1087. & alii. Verum tamen potest victus se tueri exceptione Legis alea- rum, ut etiam in conscientia solvere non teneatur, quia illa Lex non tantum est lata in poenam lucrantis tali ludo, sed etiam in favorem victi, ut solvere non teneatur, si petat exceptionem ipsius. Navarr. c. 20. num. 17. Molina disp. 515. Tolet. lib. 5. c. 27. Lessius cap. 26. dub. 4. Layman cap. 21. num. 3. Lugo loc. cit. num. 70. Adrianus, Aragonius, Covarr. & alii, quos assert Salas dub. 26. num. 2. qui num. 4. amplectitur hanc sententiam cum Rebello, & Valentia, nempe posse victum non solvere, si petat in Judicio, ut cañetur promissio. La Croix loc. cit. num. 1087. Sporer loc. cit. num. 83. ubi testatur de communi; Et ratio est, quia cui Jus dat actionem repetendi jam solum, eidem multo magis dat exceptionem antequam solvat; textu expresso in l. Involus 156. ff. de Regul. Juris, ibi: Cui damus actionem, eidem fit exceptionem competere multo magis quis dixerit, & c. Qui ad agendum 71. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui ad agendum admittitur, est ad accipiendum multo magis admittendus. Jus autem commune dat actionem repetendi jam solum ei, qui ludo prohibito perdidit, & jam solvit, c. l. Aleatorum, Cod. de Aleatorib. adeoque ei multo magis competit actio ad non solvendum, antequam solvat. Ad quod enim in hoc casu esset solvere id, quod statim potest repetere? Frustra enim lutorum quod statim repetendum est; l. Dolo 8. ff. de doli mali exceptione, & capit. Dolo 59. de Regul. Jur. in 6. ibi: Dolo facit, qui petit quod restituere oportet eundem. Unde cum retinere propriam rem, antequam detur, vel ipsam jam datam iterum repetere, re ipsa æquivalent, non erit injustitia, ut inquit Tamburin. loc. cit. num. 11. Sporer loc. cit. num. 83. La Croix loc. cit. num. 1087. & alii, alterum modum commodiorem absque inutili circulo eligere. Hinc l. 3. ff. de con-

pensatione dicitur; Interest nostra potius non solvere, quam solum repetere.

An autem qui ludit ludo prohibito cum animo 60 utendi hoc beneficio Legis, scilicet non solvendi, vel solum repetendi per sententiam Judicis si perdat, possit licite etinere lucrum in casu, quo lucretur? Molina, Reginald. Dicañill. Lessius cit. cap. 26. num. 31. dicunt ipsum teneri restituere id, quod lucratur, quia talis decipit adversarium falso significans se illi cessurum esse si vincat, quam deceptionem, si ille sciret, certe non luderet; deinde non ponit æqualitatem requisitam inter ludentes. Sanchez autem loc. cit. dub. 5. num. 1. Lugo cit. num. 53. Sporer loc. cit. num. 84. La Croix loc. cit. num. 1088. & alii cum Diana loc. cit. resolut. 25. probabilius dicunt, ludum esse validum, & dictum ludentem posse licite retinere lucrum, quia intentio adimplendi non est de essentia promissionum, vel contractuum, adeoque etiam licet talis non habeat intentionem solvendi pretium, ludus tamen erit validus, & transferet dominium lucri. In reliquo autem utitur suo Jure, ex beneficio Legis concedentis sibi exceptionem, ne teneatur solvere; vel actionem ad repetendum solum, si jam solverit; Collusor autem sibi imputet, si ludit tali prohibito ludo, qui dat Jus suo colludenti, vel non solvendi, vel solum repetendi; Neque est inter ipsos inæqualitas, quia etiam alteri competit idem beneficium Legis, si perdat.

Quamvis victus antecederet renuntiaverit dicto 61 beneficio Legis, scilicet non solvendi, vel solum repetendi, potest nihilominus postea adhuc uti tali beneficio Legis, quia omnis ludens promittit irrevocabiliter solvere, & tamen Lex vult, ut non obstant promissione solvendi, possit adhuc non solvere, vel solum repetere, cum ipse per talem promissionem non possit vim Legis enervare; Sic tenent Rebello, Salas, Lessius, Diana loc. cit. resolut. 26. Lugo loc. cit. num. 65. La Croix loc. cit. num. 1089. & alii. Si tamen renunciaverit dicto beneficio Legis cum juramento, jurando scilicet se non usurum tali beneficio, tunc stare debet juramento, quo non potest licite non solvere, & licite repetere solum. Si enim id sub juramento promissit, debet observare cum sit omnimode observandum juramentum promissorium de re licita. Molina disput. 515. La Croix loc. cit. num. 108. Lugo loc. cit. num. 65. Sporer loc. cit. n. 83. Lessius loc. cit. num. 26. & alii, quos assert, & sequitur Salas dub. 26. num. 7. Dicunt tamen Navarrus, Co- 62 varr. Valentia, Toletus, Vega, Henriquez, Diana, & alii, quos refert, & sequitur Salas loc. cit. num. 8. posse petere relaxationem juramenti, & hac obtenta, uti dicto beneficio Legis; At melius negant Molina, Sotus, Lessius, Rebello cum Card. de Lugo loc. cit. num. 66. La Croix loc. cit. num. 1089. & alii, quia cum tale juramentum sit de re licita, & de solutione, quam absque peccato accipere, & retinere potest victor, videtur confirmare contractum & dare jus ex justitia, in cujus præjudicium non potest Prælatas relaxationem concedere.

An autem victor possit licite impedire, ne a Judi- 64 ce condemnatur ad restitutionem? Omnes communiter docent posse id licite facere, si sine vi, vel frau-

de impediatur v. gr. pure negando se luisse, donec probetur. Si autem de hoc interrogetur judicialiter a Iudice, quamvis Molina, Sanchez, & alii cum Diana *loc. cit. resol. 27.* dicant ipsum non teneri fateri, se luisse tali ludo, & lucratum fuisse, si probari non possit; tamen si de hoc interrogetur judicialiter a Iudice, Lessius *loc. cit. num. 21.* Lugo *loc. cit. num. 64.* La Croix *loc. cit. num. 1090.* & alii probabilius dicunt teneri fateri, quia Lex non est pure poenalis, sed dispositiva, & Iudex habet Jus ad interrogandum, cum non agatur de punitione, sed de restitutione a Lege concessa.

- 65 Quo ad sponsonem, quæ fuit descripta *supra n. 3.* adducit ibi *num. 4.* conditionibus ad ipsam requisitis, cum sit ludo valde affinis, de ipsa est concludendum proportionaliter, sicut hæcenus de ludo fuit conclusum; Unde hic solum aliqua specialia de sponsonem adducuntur. Qui certus est de eventu, vel veritate rei regulariter loquendo nequit sponsonem inire, & inde lucrum accipere. *Communis.* Et ratio est clara; quia, qui certus est de eventu, & veritate rei, nullo periculo perdendi se exponit, ut se exponit alter, qui si id sciret, nollet spondere cum ipso, adeoque defectu æqualitatis inter spondentes, est illicita talis sponso, nec ex ipsa potest aliquod lucrum accipi, & si sit acceptum, debet restitui. Notante autem dicitur, *regulariter loquendo*, quia si quis a principio certus videtur de veritate rei, quam sustinet, & postea altero pertinaciter contradicente, & spondere volente, incipiat formidare, & dubitare reflectens contigisse alias ut deceptus fuerit etiam in iis, quæ sibi prius certa apparebant; poterit tunc licite spondere, & lucrari propter aliquale illud periculum, cui in sua existimatione se exposuit. Molina *disput. 5. c. 8. ante fin.* Lugo *loc. cit. num. 79.* qui testatur de communi.

- 68 An autem, quando qui habet certitudinem, protestatur alteri, se esse certum, nec velle, aut posse spondere, quia nulli se exponit periculo, & tamen ille alius contendit, & vult spondere, non obstante illa sibi protestata certitudine, an inquam ille possit sponsonem acceptare, & lucrum inde recipere, seu receptum licite retinere? Affirmant multi, inter quos Navarr. in *Manual. cap. 19. num. 18.* Diana *tom. 3. tr. 4. miscell. resol. 176.* Villalobos in *summa tom. 2. tract. 28 diff. 6. nu. 2.* Busemb. *lib. 3. part. 2. cap. 3. dub. 13. num. 4.* Ludovicus Lopez, Medina, quos assert, & sequitur Sanchez *lib. 1. consil. cap. 8. dub. 13. num. 11.* Layman *l. 3. tract. 4. cap. 2. num. 4.* ubi dicit hanc sententiam esse veram, & alii: quia tunc, dicunt ipsi, nulla est fraus, aut injuria, cum scienti, & volenti non fiat injuria. & sibi debet alter imputare suam meritoriam. Alii tamen id negant, ut Molina, Alcozer, Franciscus Garcias, Lessius, Bonacina, quos citat, & sequitur Lugo *loc. cit. num. 81.* & alii, quia tunc, dicunt ipsi, non servatur æqualitas, quæ requiritur ad contrarium sponsonis, ut uterque æquale periculum subeat, possitque & vincere, & vinci; Illucius autem *tract. 25. cap. 2. numer. 24.* secutus a Sporer *loc. cit. num. 85.* & ab aliis recte dicit primam sententiam esse satis probabilem, sed secundam esse magis justam, & tutam.

Libet de Ludo, tum de Sponsonem differere secundum jus civile, quod utinam ubique gentium servaretur.

Ludus vel est *fortune*, vel *virtutis*. Plura autem jure civili contra Aleatores sancita sunt, quæ tamen ad omnes lutores *fortune* pertinent, ut tradunt Andr. Senfieb. de *Alea veter.*, & Passius Just. de *Alea seu curanda in pecuniâ ludendi cupiditate*. Huc I. pertinet generalis prohibitio Ludi *fortune* tam in privatis, quam in publicis domibus; *l. fin. Cod. de Aleat. l. 2.* quod Ludo perditum Victori petere non liceat; *l. 1. C. 3. Cod. d. tit. III.* quod victus & hæres ipsius perditum condicere valeat non solum ab ipso Victore, sed & ab ejus heredibus; *l. 1. C. d. tit. IV.* quod si victus pecuniam repetere negligat, id facere queat vel ipius Pater, vel Magistratus Civitatis, vel tandem Fiscus; *d. l. 1. C. d. tit. V.* quod etiam Episcopus incumbat prospicere ut hoc fiat, & eo nomine Præsidium auxilium utantur; *l. final. Cod. d. tit. VI.* ut huic repetitioni non nisi 50. annorum præscriptio obstat; *d. l. 2. Cod. d. tit. VII.* ut cautio super *Alea* usque data sit irrita, & condici possit; *l. 1. Cod. d. tit. VIII.* si quis verberaverit Hospitem Lutores tolerantem, damnumve ei dederit, nulla huic detur actio; *l. 1. in princ. ff. d. tit. IX.* qui alium ad ludendum compulsi, in Latomias vel vincula publica condemnandus; *d. l. 1. in fin. ff. d. tit. X.* Nec venia digni qui licet ab initio ad lulum non coegerint, victi tamen dimittere nolunt; *l. 2. in princ. cip. ff. d. tit. XI.* quod. etiam adversus Parentes illius, qui in *Alea* quid lucratur, repetitio, danda sit; *leg. final. in fin. ff. d. tit. XII.* Quod tamen procedere reor, si Parentum consensu Filius ludo indulgeat, vel filiis certam pecuniam ad ludendum dent.

De pecunia ad Ludum de quo differimus *fortune* credita, an ea repeti possit, nihil speciatim definitum est. Cæterum interest, num ea credita sit a collulore, an a Receptatore lusorum, an a tertio. Collulor & Receptator Lusorum actionem communiter denegant DD. Vide Pfeil *consil. 28. num. 6.* Marfmann. in *Miliologia cap. 2. per. per. tot. Coler. part. 1. dec. 173. num. 9.* Berlich. *part. 1. dec. 66.* At quod attinet ad Tertium, ei dant actionem Carpzov. *l. 6. Respons. 96. num. 15.* Berlich. *part. 1. d. dec. 66.* negat vero inter alios Bruneman. *ad l. 8. num. 3. ff. pro Emptor.* Hæcenus de Ludo *fortune*.

Ludus *virtutis* permixtus est, si honestati non refragetur, & sanitatis causa modice adhibeatur. Quorsum spectat locus Ciceronis *lib. 1. Officior. §. 103.* ibi: *Non omnem damus ludendi licentiam, sed eam, quæ ab honestis actionibus non sit aliena.*

Videamus nunc quos virtutis Ludos permiserint jura nostra. Paulus illos recenlet in *l. 2. §. 1. ff. d. tit. Si quis, inquit, certet hasta, vel pila jacendo, vel currando, saliendo, luctando, pugando, quod virtutis causa fiat.* Consule vero Gotsfred. ibidem, tum Panciroli. *Thesaur. variar. lection. lib. 1. c. 43. in princ.*

Sed nec omittendum est, quinque ludorum species recenlet & permitti a Justiniano in *L. 1. C. final. C. d. tit. Conser & Panciroli. Thesaur. variar. Lect. lib. 1. c. 47.* & Marfmann. in *Miliologia c. 2.*

De Lottaria, sive olla *fortune* quæri solet an plus

- juris hic substat, quam in Ludo fortunæ alio? Ollas hæc defendunt plures, modo ex publica auctoritate
 91 sint constitutæ. Adi Molin. de Just. & Jur. tr. 2. disp. 509. fer. per tot. Kloch. de Err. lib. 2. c. 118. nu. 4. Martin. del Rio lib. 4. Magis. disquisit. cap. 4. q. 1. Illas vero impugnat De deken. consil. theol. vol. 2. tit. 8. numer. 15. Amicus de casti. Conscient. cap. 23. Sed de hac questione alibi ex professo differendum.
 92 Reliquum est, ut verba faciamus de sponione.
 93 Hanc vulgo licitam dicunt ex sententia *Murantium* in l. 3. ff. d. tit. sed omittunt limites ab eodem Jurisconsulto adjectos, ut scilicet in aliis casibus ubi pro virtute certatum non est sponionem facere non liceat. Quinimo ex leg. fin. §. Nec permittimus C. d. tit. ubi virtutis causa sponio, fit ultra unum solium si multum dives sit exponere prohibuit. Vide Wissembach. ad tit. hunc §. de Alearum §. 18.

(*) NOVA APPENDIX.

Noviss. Adjcti.

Ne Lectores non pauca, quæ ad hunc Articulum pertinent, ab Authore omissa, aliunde petere cogantur, ea hic subiicienda duximus.

1 **U**T Ludus, quatenus pro contractu accipitur licitus sit, præter quatuor conditiones ab Authore nostro num. 2. propositas, tres Antoine, atque alii Theologi vulgo requirunt. Harum prima est, ut servantur omnes conditiones ad ludum honestum necessariæ: quia ludus ut contractus continet, ac supponit ludum generatim, cui est accessorius.

2 Ludus vero generatim ex Antoine in Traët. de Contractibus cap. XI. quæst. 1. est iucundum aliquid dictum, vel factum ad animi relaxationem ordinatum. Ejus finis proximus est, ut animus oblectatione relaxetur, sicut aprior ad applicationem, ac intentionem necessariam, eo modo, quo vires corporis per somnum reficiuntur: quies enim animæ delectatio; inquit S. Thomas 2. 2. quæst. 183. art. 2. Hic ludus tam potest esse honestus quam dormitio, si cum debitis circumstantiis ob finem honestum exerceatur, pertinetque ad virtutem, quam Aristoteles & S. Thomas eutrapeliam vocant, quæ est species temperantiæ, per quam homo dirigitur ac inclinatur ad modum in ludo tenendum.

3 Ut autem ludus sit licitus, hæc ex communi sententia requiruntur. 1. Ut ludi genus nullo jure sit prohibitum 2. Ut non sit occasio peccandi, nec scandalum aut damnum ullum cuiquam pariat. 3. Ut modus debitus, decorum, & omnes circumstantiæ debite servantur, ut in congruat personæ, temporis & loco &c. nam bonum ex integra causa, malum ex quovis defectu. Hinc Conc. Senonense prohibet clericis, ne in publico ludant pila, aut aliis ludis, maxime cum laicis, ob indecentiam 4. Ut nec sæpius nec diutius ludatur quam exigit necessitas reficiendi vires animi, & cum expeditorem reddendi ad debita officia. Necessitas enim est mensura ludi sicut cibi & potus. *Parum autem de delectatione sufficit ad vitam quasi pro condimento, sicut parum de sale sufficit in cibo*, ait Aristoteles a S. Thoma quæst. cit. art. 4. relatus. His adde ut ludus necessarius referatur ad

finem honestum; nam homo semper propter finem honestum agere tenetur. Altera conditio est, ut non ludatur principaliter ob lucrum, quia finis proximus ludi est animi levamen, & oblectatio ut animus vegetior atque aprior fiat ad debita munera propter Deum obeunda. Nec illud prætermittendum lucrum, quia lucrum, finem honestum esse non posse. Ceterum qui ludit ex intentione primaria lucrandi, inquit Cuniliati Traët. x. cap. xi. §. 1. num. 11. cum communi Cajetani, & Soti non peccat lethaliter, quia revera non desideratur damnum proximi, sed desideratur res proximi, ita ut ad ludeam perveniat modo iusto; & quemadmodum non est lethale, desiderare rem etiam pretiosissimam, ita ut sibi perveniat modo iusto, puta ad donationem, aut alio iusto titulo; ita in præsent. Secus dicendum, si lucrum intentum prævideretur allaturum familiæ coludentis grave detrimentum, ut dixi; tunc enim sicut illicitum esset, ludum continuare lucrando, ita illicitum quoque est, tale lucrum intendere. Si quis autem moderate ludendo intenderet lucrum, non propter ipsum lucrum, sed puta, ut filię dotem convenienter constituat &c., tunc nec veniale forte videretur.

Tertia conditio est, ut summa, quæ ludus exponitur, sit modica secundum cuiusque facultatem & conditionem, & non major quam opus sit ad excitandum cum oblectatione animum, & impediendum ne ludus langueat.

De Regularibus ludentibus Cuniliati Traëtatu XVI. §. cap. 11. §. iv. num. v. & seq. scribit: „Circa ludos „Alearum, italicæ di fortuna, & præcipue chartarum, quantum deceat Ecclesiasticas personas, „& præcipue Regulares, declarant Sacri Canones, „Ordinumque regulæ; & idcirco Theologi communiter damnant peccati lethalis religiosos hujusmodi ludis, præcipue frequenter, operam dantes „sufficit asserere duos recentiores perdoctos, nec „de severitate doctrinæ suspectos. Primus est P. Paserinus tom. 2. q. 187., art. 2. „Ludi chartarum, „ait ipse, maxime cupiditatis, & avaritiæ deserviunt „eo quod de uno ex illis ad aliud est facilis transitus. „Inde est quod nedum in religionibus Observantibus, „sed & in omni Religione Prælati hujusmodi pestes, „& ludos voluptuosos, nulla consuetudine obstante, „juxta sancta in Concil. Tridentino sess. 22. cap. 1. de reformat., extirpare debent; & graviter peccant, si „id non faciunt, & si hujusmodi ludos permittant; & „multo amplius si dent licentiam eis ludendi suis subditis. (at, dico ego, quid si forte Superior ipse „suo exemplo oppositum doceret?) Manifestum est „enim, quod per usum horum ludorum sub prætextu „recreationis fratrum, stentur via ad dissolutionem „Religionum: „hæc Doctor primus. Audi secundum; qui est P. Rotarius tom. 1. 2. lib. 3. cap. 7. puncto 12. n. 13. & 14., ubi concedens, quod nos „non audemus concedere, nempe licere aliquando regularibus, chartis ludere, deinde sic scribit, „Secus dicendum, si sepe vacarent prædictis ludis; „nam tunc difficile excusarentur a mortali (nota bene) „etiamsi luderent sine scandalo, ut ex communis Doctorum testatur Lexana verbo ludus num. 1. Erit autem „ludus frequens, & ludens dicitur consentidarius, „si semel in hebdomada fiat juxta Bordonum resol. 33.

num. 2. *Claudit demum hoc punctum Giribaldus*
gravis verbis, quibus invehitur in religiosos sepe
ludentes ludis vetitis alearum & taxillorum, causa
lucris. Roginolu: sive hoc faciant, nescientibus, ut
communiter contingit; sive etiam videntibus, & non
contradicientibus Superioribus, (verba ipsius sunt)
abominabile hoc vitium est, ut religiosum statum,
& perfectionem evertat, sanctitatem comminuat,
vota dirumpat. Huiusquam gravibus penis ad su-
premum Dei Tribunal obnoxii erunt, nedum religiosi
ludentes, sed Superiores etiam scientes, & corru-
ptelam hanc non rescentes, que cedit nedum in ani-
marum perniciem, sed etiam in Religionis ever-
sionem! Ex his inferi patet, communem sententiam esse,
quod etiam si non obstit decrta, neque sit scan-
dali periculum, neque ingens pecunia ludo expona-
tur; tamen in religioso consuetudo ludendi nequit a
mortali excusari, cum nimis adversetur statui reli-
gioso. Ex his inferi debet primo, ex communi, Su-
periores permittentem introductionem ludi charta-
rum in suos conventus, graviter peccare, sicut
ti & introductam extirpare non procurantes. Se-
cundo dicitis ludis religiosus utentes, saltem
aliqua frequentia, certo peccare lethaliter; dixi
saltem aliqua frequentia, ut communem opinio-
nem indicarem: ceterum adopto opinionem sem-
per damnantem ut mortales in religiosis huius-
modi ludos; nisi forte parvitas materie, nempe
brevisissimi temporis, & magnæ raritatis excuset;
eo quia & jura Ecclesiastica nimis urgeant; & hu-
iusmodi ludi nimis regulari statui adversentur; &
regulares obligationes, præcipue studium perfe-
ctionis extermineant. Tertio inferendum, graviter
peccare Superiores, qui, ubi toleratur abusus pec-
culii, concedunt religiosiis ludentibus aliis ludis
honestis & non vetitis, puta tesseredibus, scac-
chis, pilla &c., ut pecuniam exponant, quamvis
intra charta, quia id dissonat paupertatis voto,
& excedit suam auctoritatem, quæ nihil potest
circa ea quæ sunt voti læsiva. Eo vel magis, quod
est moraliter impossibile, impedire transitum paul-
latim de modica summa ad majorem, & de ma-
jori ad grandem, cum voti iactura semper majori:
Similiter peccare ipsos religiosos tam sine licen-
tia pecuniam exponentes, quam cum licentia;
quæ cum sit iniusta, & sine honesta causa; quan-
doquidem discordet a voto, & a regularitate, ne-
quit licitum reddere actum. Si opponas: igitur
nihil pretio æstimabile poterit cum licentia exponi,
ad acendum honestam delectationem ludentium?
Respondet, posse aliquid licite exponi de licen-
tia, puta imagines, cereolos &c., pecuniam vere
non; quia est efca nimis alieniens avaritiæ famem,
nimisque adversans voto; usus enim aliarum re-
rum, imaginum cereolorum &c. conceditur reli-
giosis quibuslibet; nequitiam usus pecunie, ob
datam rationem. Et Tract. x. de 7. Decalog.
Præcepto cap. xi. §. II. nu. 19., Ludentes ludo
alioquin permisso dominium habere debent eor-
um, quæ ludo exponunt, ut patet. Hinc juxta
communem, Pupilli absque Tutoris; & Minores
absque Curatoris; & Religiosi absque Superioris
licentia, nil exponere possunt, & qui lucratur,
tenetur lucrata restituere respective Tutoribus,

Curatoribus, Religioni: eo quod lucratur ab his,
 qui rem suam alienare non possunt, ait S. Thomas
 2. 2. q. 32., a. 7. ad 2.,

Huc quoque pertinet, atque ut a Regularibus, &
 Monialium Confiaribus etiam atque etiam confide-
 rentur, deprompsimus quæ scribit P. Ubaldo Giraldi
 Expositionis Juris Pontificii Part. 1. sect. xviii.
 pag. 369. seq. Sunt autem huiusmodi: „ Hic serio
 „ monitos velim quoscumque paupertatis voto, tam
 „ simplici, quam solemni, & hoc potissimum, ob-
 „ strictos, ne cum periculo damnationis æternæ se
 „ allucinentur, putantes sibi licitum esse citra fa-
 „ cililegam dicti voti fractionem, pecuniam, cujus
 „ usum habent, cuicumque ludo exponere, & præ-
 „ fertim vulgo *del Lotto*, ea falsa innixi ratione,
 „ quod id ludi genus, jam prohibitum a Benedicto
 „ XIII. die 12. Augusti 1727. etiam sub poena ex-
 „ communicationis, Papæ reservatæ, permittitur de-
 „ inde fuerit a Clemente XII. in ejus *Motu proprio*
 „ 9. Decembris 1731. incipiens. *Tra le molte angustie,*
 „ *impresso in Tipografia Camerali*: in hoc enim ex-
 „ preste excluduntur quicumque paupertatis voto
 „ obstricti sint, ibi „ Percipi ci contentiamo, che
 „ nel nuovo Lotto, da noi, come sopra permesso
 „ (Romæ tamen; & tota Ecclesiastica ditione dum-
 „ taxat) possa qualunque persona dell' uno, e l'altro,
 „ sesso, non comprese però quelle, che venissero im-
 „ pedite dal vincolo de' voti di povertà; quæ ultima
 „ verba repetita etiam leguntur in Edictis, de man-
 „ dato ejusdem Pontificis, publicatis ab Eminen-
 „ tissimo Urbis Vicario, & a Generali Thesaurario
 „ sub die 12. dictorum mensis, & anni, in eadem
 „ Typographia impressis. Nec existimant, se tutos
 „ in foro conscientie, si id faciant cum licentia suorum
 „ Superiorum, si forte hodie, & cum hac fa-
 „ ciant; quandoquidem omnia jura proclamant,
 „ his omnino interdictum esse, concedere propriis
 „ subditis facultatem quidquam erogandi in usus
 „ profanos & contra ipsorum statum, sed in neces-
 „ sarios dumtaxat, licitos & honestos. Hinc (ita
 „ hoc certo, & incontrovertibiliter firmato principio,
 „ inter alias DD. communitur infer Bartholomæus
 „ a S. Fausto Congreg. Fulgentis, ordinis Cister-
 „ ciensis, in *Thesaurus Religiosorum lib. VIII. de voto*
 „ *Paupertatis qu. xciv.)*: Prælati non potest fa-
 „ cere facultatem huiusmodi religioso, v. g. ut ex-
 „ pendat pecuniam in ludos, lûxus, & similia: &
 „ quamvis prælati prædictam licentiam concedat,
 „ non ideo subditus exculatur a mortali, & a nota
 „ proprietatis, si in materia gravi ea utatur. Et
 „ ratio est, quia hoc non est dispensare, vel rectam
 „ licentiam dare, sed dissipare, quia dispensatio est
 „ discreta pensatio, necessitate vel utilitate suaden-
 „ te at in pecunia ad libitum religiosi expendenda,
 „ nunquam est salutifera dispensatio: Neque ite-
 „ dem sibi suadeant, tam Superiores in conceden-
 „ do, licentiam, quam subditi in ea utendo, se mor-
 „ tales peccati reatu non esse obnoxios, si expo-
 „ nant præfato ludo, sicut & cæteris, parvam ali-
 „ quam summam, ratione parvitas materie; cum
 „ enim non semel, sed pluries intra annum, & hic
 „ in Urbe decem, & octo vicibus hanc prælatam
 „ parvam summam exponere soleant, & sic conti-
 „ nuando quolibet anno, non video, quomodo
 „ dici

79 dici possit parvitas materię ; eo pari modo, quo
 80 dici nequit, eum exculari a peccato mortali rati-
 81 one parvitas materię, a quo per pauca mora-
 82 liter continuata furta ablata est magna summa to-
 83 talis, juxta propositionem la XXXVIII in or-
 84 dine, inter alias proscriptas ab Innocentio XI.
 85 2. Martii 1679. Neque tandem ad excusandas ex-
 86 culationes in peccatis, subsidium sibi ita tuto au-
 87 cupari se posse credant a vivę vocis oraculo, quod
 88 prolatum fuisse dicitur a laudato Clemente post
 89 publicationem relati *Motus proprii*, licere scilicet
 90 pauperatis vinculo obstrictis parvam aliquam pec-
 91 uniam summam predicto ludo exponere, non
 92 obstant prohibitione, in eodem Motu proprio
 93 expressa, cum de eo nullo modo consistet. Et
 94 quamvis ex attestacione aliorum fide dignorum,
 95 ut dicitur, constaret, præsumi nequit, tan-
 96 tum Pontificem, ita zelotypum ad factam testam
 97 fidelium pietatem servandam, voluisse dicto vin-
 98 culo obstrictis aperire viam proprietatis, ipsis
 99 indulgendo, non ut raro, sed ut toties. quoties
 100 quolibet anno exponere possent predicto
 101 ludo parvam aliquam summam, quę integraret,
 102 ut dixi, magnam summam totalem contra votum
 103 pauperatis. Unde de hoc asserto vivę vocis ora-
 104 culo dicendum est, verum fuisse commentum, ab
 105 aliquibus excogitatum ad proprię indulgendum cu-
 106 piditatis, palliandumque proprietatis vitium. Si qui
 107 vero citra lethalem culpam se tuto id, non semel,
 108 sed pluries in anno, facere posse credant, aut vi hu-
 109 jus præsumpti oraculi, aut alterius tituli, puta ad
 110 subveniendum, vel suę, vel loci pii, vel alienę
 111 pauperatis, ipsi viderint, cum non meum sit de iis
 112 iudicium ferre. Audiat tamen quid de iisdem sentiat
 113 S. Antoninus *part. 11. tit. 1. cap. 2. §. 3. Sed &*
 114 *Religiosi, si quę habent ad usum, vel per admini-*
 115 *strationem, illa: tamen donare, vel alienare non*
 116 *possunt illicitę, ut in LUDIS.* Est hic notandum,
 117 quod quamvis Clemens derogaverit Constitutioni
 118 Benedicti quoad excommunicationem, inflictam
 119 iis, qui predicto ludo vacarent, hanc tamen fir-
 120 mam remanere declaravit contra illos, qui in lu-
 121 dendo uterentur pravis artibus, & detestabilibus,
 122 ac damnatis superstitionibus, ut dicam infra ad ti-
 123 tulum de *Sorilegiis*, ad cap. 1. In tabulis, nempe
 124 pag. 687. ubi hæc ex Motu proprio Clementis XII. re-
 125 fert: „Quanto poi alla pena della scomunica, vo-
 126 gliamo parimente, che resti ferma solamente contro
 127 quelli, che tratti da una folle speranza di vincere
 128 per mezzi riprovati, ed illeciti, usaranno nel gioca-
 129 re aris prave, o si serviranno di detestabili, e dan-
 130 nose superstizioni; quale deve crederesi essere stata,
 131 ancora l' unica e principale mira del prenotato no-
 132 stro Predecessore nell' imporla. „ De hoc porto
 133 ludo qui plura cupit, legat Hieronymi Ercoli J. C.
 134 Romani Dissertationem Del Giuoco del Lotto, che sia
 135 degno di essere da per tutto proibito Romę MDCCLXVIII.
 136 Confer Andrea Hieronymi Andreucci Opusculum
 137 inscriptum: L' osservanza divinatoria de sogni fatta
 138 scorgere inutile, colpevole, e pericolosa. In Roma
 139 MDCCLXII. Inter alios præcipue legendus Anoni-
 140 mi Liber, cui titulus Trattato de' Giocchi permissi,
 141 o proibiti ai Christiani. Roma 1764. per il Barbiesini
 142 alla Minerva. Meminerint quoque omnes Decreto 13.

Julii 1732. proscriptum fuisse libellum, qui inscribitur: *Liste dell' Arti di tutte l' Estrazioni ridotte per ordine di Alfabeto*, ut constat ex Indice Librorum prohibitorum Benedicti XIV. Pont. Max. auctoritate publicato pag. 160. (*)

LUNATICUS, & FURIOSUS. Vid. verb. Irregularitas, art. 2. nu. 12.

L U X U R I A.

S U M M A R I U M.

- 1 *Luxuria quid sit & quot ejusdem species, ad n. 2.*
- 3 *Fornicatio quid sit & quotuplex, ad n. 10.*
- 11 *Adulterium quid sit & quotuplex, remissive.*
- 12 *Incestus quid sit, & quotuplex, ad n. 20.*
- 21 *Stuprum quid sit, quotuplex, & ad quid Stupra-*
 22 *tor teneatur in utroque foro, ad n. 27.*
- 28 *Raptus quid sit &c. remissive.*
- 29 *Sacrilegium quid sit, & quotuplex, ad n. 32.*
- 33 *Peccatum contra naturam quid sit, & quomodo*
 34 *subdividatur, ad n. 35.*
- 36 *Pollutio quid sit, quotuplex, ac utrum semper pec-*
 37 *catum grave, ad n. 45.*
- 46 *Inordinatus concubitus quid sit, quotuplex, & an*
 47 *semper peccatum mortale, ad n. 49.*
- 50 *Sodomia unde dicta, quid sit, quotuplex, quando*
 51 *casus reservatur &c. ad n. 63.*
- 64 *Besialitas quid sit; quantum hujus criminis cir-*
 65 *cumstantie in confessione sint aperiende, & quæ*
 66 *alia delicta ad speciem Besialitatis reducuntur,*
 67 *ad n. 70.*
- 71 *Impudicitia quid sit, & quot modis se se exerat,*
 72 *ad n. 95.*

Luxuria est inordinatus appetitus, vel usus vene-
 reorum. Est in re communis. Luxuria species
 sunt septem; scilicet Fornicatio, Adulterium, Ince-
 stus, Stuprum, Raptus, Sacrilegium, & Peccatum
 contra naturam; quorum ultimum subdividitur in
 Mollitiem, Inordinatum concubitus, Sodomiam, &
 Besialitatem, quibus accedit Impudicitia. Ita Doctores
 communiter, paucis exceptis, qui omittunt Sacrile-
 gium scilicet carnale, & personale.

Fornicatio est naturalis concubitus illicitus soluti
 cum soluta; Est in re communis. Fornicatio est pec-
 catum mortale; Est de fide, & oppositum est Hære-
 sis damnata in Clementina incipiens. ad nostrum 3. de
 Hæreticis. Apostolus enim ad Ephesios 5. expre-
 ssè dicit: Omnis fornicator, aut immundus... non habet hereditatem in Regno Christi, & Dei, &
 ad Galatas 5. dicit: Manifesta sunt opera carnis, quę
 sunt fornicatio, immunditia, & impudicitia, luxuria
 &c. & his similia, quę predicto vobis, sicut predicti,
 quantum qui talia agunt, Regnum Dei non consequen-
 tur; Et in Apocal. cap. 21. sic habetur: Fornicatori-
 bus... pars erit in flagno ardenti, igne, & sulphure,
 quod est mors secunda.

Fornicatio est intrinsece mala, de Jure naturę gra-
 viter prohibita, Natura enim abhorret a fornicacio-
 concu-

concubitu tamquam fini generationis, bono prolis, immo & bono communi opposito; Unde merito Innocentius XI. die 2. Martii 1679. inter alias damnavit sequentem propositionem 48. in ordine: *Tam clarum videtur, Fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videtur.*

- 6 Fornicatio alia dicitur vaga mora pecudum, modo cum hac, vel hoc, modo cum illa, vel illo. Alia determinata cum una certa & determinata persona, & dicitur concubinus. Qui concubinus est Fornicatio continuata cum eadem certa, & determinata persona, ita ut supra Fornicationem dicat statum, & perseverantiam, sive interim quis, vel quæ personam fornicarius domi habeat, sive ex consuetudine illam conveniat; Et hic Concubinus est tam grave, & periculosum peccatum, ut concubinarium abolvi non possit, nisi certe promittat concubinam quamprimum dimittere, & si secundo reverteri concubina sine iusta causa nondum ejecta, est ei absolutio deneganda, quia Concubinarium non solum peccat fornicando, se etiam in continuo saltem virtuali proposito peccandi perseverat, quandiu concubinam voluntarie detinet; Hinc Alexander VII. die 28. Martii 1666. iustissime damnavit sequentem propositionem 41. in ordine: *Non est obligatus concubinarium ad ejiciendum concubinam, si hac nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarium, vulgo Regalo, dum deficiente illa nimis ægre ageret, & alie epule tædio magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis difficile inveniretur.*

- 8 An fornicatio cum persona infideli v. gr. Judea, vel Turcica sit simplex Fornicatio, vel addat novam malitiam specie distinctam, & in Confessione necessarium aperiendam? Affirmat Navarrus, Lugo, & cum nonnullis aliis Sanchez *lib. 7. de Matrimonio disp. 5. volentes*, quod sicut Ecclesia speciali ratione prohibet Matrimonium fidelis cum infideli ob motivum Religionis, cum talia conjugia sint damnosa conjugi fideli, & bonæ educationi prolis: ita propter idem motivum censetur speciali ratione prohiberi fornicarius concubitus fidelis cum infideli. Negant contra Azorius *par. 3. lib. 2. c. 19.* Diana, Tamburinus, Fillucius, Maltrius, Reiffenstuel *Theol. Moral. tract. 9. de præceptis Decalogi distinct. 4. qu. 2. num. 15.* Pelix Potestas *tom. 1. part. 1. num. 2142.*, & alii quia nullo jure probatur malitiam illam esse specie distinctam, quamvis revera sit gravior, & ideo reservari toleat, & puniri; Nec id probat assumpta paritas de prohibitione Matrimonii, quia in Matrimonio habetur longe major conjunctio, & inde majus periculum subversionis conjugii, & prolis, quam in simplici accessu fornicario, ut de se patet, adeoque &c. (*) Primæ ex his opinionibus magis adhære videtur Antoine in *Tract. de Peccatis Art. V. quest. 2. §. Item fornicatio fidelis.* Et sane copula fidelis cum infideli in Religionis decus vergit (*).

- 9 An Fornicatio cum Sponsa, vel Sponsa alterius de futuro addat novam malitiam injustitiæ distinctam, & in Confessione necessario aperiendam? Negant aliqui cum Maltrio *Theolog. Moral. disput. 11. num. 119.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 14.* At probabilius affirmant alii cum Henno *tom. 1. disput. 6. quest. 1. conclus. 1. Busem. lib. 3. par. 1. cap. 2. dub. 2. num. 1.* ubi citat San-

chez, Rodriquez, Fillucius, quia Sponsus, & Sponsa post sponsalia non sunt amplius personæ plene solutæ, & liberæ: quamvis enim in mutua corpora non habeant jus in re, habent tamen jus ad rem, & ideo alteruter concedens alteri usui sui corporis, specialem injuriam facit comparti, quia, ultra Fornicationem committit aliquam injustitiam reducibilem ad Adulterium, tamquam imperfectum ad perfectum sui generis; Unde est circumstantia in Confessione necessario exprimens.

Qui copulam habuit cum soluta, non sufficit si dicat in Confessione, *Commissi grave peccatum contra Castitatem cum soluta*, sed debet explicare copulam, quia ipsa reticita non explicat peccatum, quod fecit; cum etiam soli tactus impudici, seu oscula ob delectationem carnalem habita cum soluta, sint gravia peccata contra castitatem; Unde merito Alexander VII. die 24. Septembris 1665. inter alias damnavit sequentem propositionem 25. in ordine: *Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens, commissi cum soluta grave peccatum contra Castitatem, non explicando copulam:* Et die 18. Martii sequentis anni 1666. idem Summus Pontifex damnavit etiam propositionem sequentem 40. in ordine, *Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habuitum ob delectationem carnalem, & insensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris, & pollutionis.*

Adulterium quid sit, & omnia, quæ ipsum concernunt. *Vid. verb. Adulterium*, ubi late de omnibus per varios Articulos.

Incestus est peccatum Luxuriæ cum persona consanguinitate, aut affinitate conjuncta intra gradus a jure prohibitos commissum; *Est in re communis.* Dicitur autem peccatum Luxuriæ ad denotandum, quod non solus concubitus, sed etiam tactus, amplexus, oscula &c. participant rationem incestus, si fiant inter personas consanguineas, aut affines, eo quod inducant malitiam actus principalis, ad quem ordinantur. Ad hoc autem ut incestus sit casus reservatus, concurrere debent tres conditiones, nisi aliud ab Episcopo exprimat in reservatione; Prima, quod copula sit perfecta idest cum seminatione intra vas; Secunda, quod persone sint consanguinitate, aut affinitate conjunctæ intra gradus in reservatione expressos; Tertia, quod intercedat malitia moralis.

Incestus est peccatum mortale gravissimum duplicis malitiæ, scilicet contra castitatem, & contra Virtutem Pietatis personis conjunctis debite; Unde *Levitici 1.* mors diversis gradibus incestuosorum statuitur, quantum turpitudinem, tantum nefas, tantum scelus paraverunt; Et Apostolus 1. *ad Corinth. capit. 5.* incestuosum Corinthium in detestationem tanti sceleris tradidit Satanae, ut spiritus salvaretur; Et ratio est, quia actus carnalis, utpote fœdi, & turpes graviter adversantur honori, reverentiæ, & pietati, quam debent sibi consanguinei, & affines; Unde ex instinctu naturali apud omnes gentes damnatur concubitus cum consanguineis in linea ascendente vel descendente; immo etiam in linea collateralis intra certos gradus; Quinimo hanc reverentiam nobis insinuant quædam irrationabilia animalia, quæ ex ingenito reverentiæ instinctu nolunt parentibus misceri; Unde Aristoteles *lib. 9. Historiæ animalium* cap. 47.

- cap. 47. refert a Camelo, qui ex fraude Camelarii fuerat congressus cum matre, interfectum esse deceptorem; equum vero similiter deceptum se ex alto precipitasse. Sic Henno l. c. q. 3. conc. 2.
- 16 An incestus inter diversos consanguinitatis, vel affinitatis gradus commissis distinguantur specie? Affirmant aliqui; & negant alii; Unde cum utraque opinio sit probabilis, & incestus eo gravius peccatum sit, quo gradus est propinquior, talis gradus est in Confessione exprimendus saltem pro majori securitate, ut fatentur passim Doctores etiam sententiae tenentis ipsos incestus non distinguere specie.
- 17 Immo varii ex ipsis dicunt, quod non obstante incestu indentitate speciei, necessario juxta gradus suos sunt in Confessione exprimendi, quia licet specie non mutent, malitiam notabiliter aggravant, & ideo obligationi suae non satisfaciunt, qui dicit simpliciter se commisisse incestum, sed debet exprimere an cum Matre, vel Noverca, an cum Filia, vel cum sorore, vel cum Matertera, an cum Cognata germana, vel alia, & sic de aliis; Sic inter alios expresse Henno loc. cit. conclus. 3. Item an cum Affine, vel cum Cognato Spirituali, vel legali; Item an cum Filia Confessionis, ut probabiliter tenent Sanch. Coninch, Fagundez, & ceteri citati, & secuti a Busembaum lib. 3. par. 1. cap. 2. dub. 2. n. 5. LaCroix ibid. & lib. 6. p. 2. n. 1073. contra Sa, Dianam, & alios.
- 18 Incestuosus volens post copulam incestuosam contrahere in gradu prohibito, debet pro dispensatione recurrere ad Sacram Pœnitentiarum, si tam copula quam gradus sint occulti. Si tamen gradus est publicus, copula vero est occulta, debet prius petere a Dataria dispensationem gradus, & postea a Sacra Pœnitentiarum dispensationem impedimenti orti ex copula incestuosa occulta, Sanchez de Matrimonio disput. 25. n. 11. & 12. Clericus c. 71. n. 10. Felix Potheas 10. 1. p. 2. n. 2156. & alii.
- 19 Incestuosus an, & quando possit, & debeat, vel non, petere, & reddere, vel offerre debitum? Vide verb. *Debitum conjugale per totum*.
- 21 Stuprum stricte sumptum est violenta defloratio puellae virginis, seu est concubitus cum puella virgine, ipsa invita, seu per vim coacta. Sic in re Doctores communiter. Ponitur autem ly *violenta*, vel *ipsa invita*, seu *per vim coacta*, ut excludatur copula, in quam consentit virgo, quia talis copula, in quam consentit virgo pertinet potius ad simplicem Fornicationem quam ad Stuprum stricte sumptum, & proprie sumptum. Censetur vero virgo violenta, vel ipsa invita, seu per vim coacta deflorari, si ut ejus defloratio dicatur stuprum stricte, & proprie sumptum, quando vi timore, dolo, fraude, aut fida promissione Matrimonii, & hujusmodi decipitur, & inducitur ad copulam. Dicitur notanter *puella virginis*, seu cum *puella virgine*, ut excludatur concubitus etiam violentus corrupte, seu illius, quæ antea habuerat copulam, quia ille violentus concubitus non est stuprum cum non sit violatio integritatis virginis.
- 25 Stuprum est gravissimum, & speciale peccatum ob gravissimam injuriam, quam stuprator infert puellæ virgini, & ejus parentibus. Unde stuprator tenetur in Foro conscientie, aut illam ducere in uxorem, aut illam honeste dotare, secundum sui possibilitatem,
- 26 & viri prudentis arbitrio; Si tamen puella ob illatum stuprum nullum aliud damnum passa fuit, puta, quia factum mansit occultum, & æque honestum Matrimonium consecuta est, ac si non fuisset stuprata, stuprator ad nullam obligatur restitutionem ante iudicis sententiam, quia pro injuria, seculo damno, nulla debetur restitutio, sed poena a iudice; Sic quo ad omnes has tres ultimas conclusiones Doctores passim. Alia quo ad hæc vid. verb. *Dot. art. 2. a. num. 14. ad. §. ubi late de omnibus*.
- 27 Raptus quid sit? & omnia, quæ ipsum & raptorem concernunt. Vide verb. *Impedimento Matrimonii art. 2. a. num. 103. ad num. 117.*
- 29 Sacrilegium carnale, & perlonæ est concubitus illicitus perlonæ, aut Sacre cum Sacra, aut Sacre cum non Sacra, aut non Sacre cum Sacra; *Eti in re communis*. Sacrilegium est peccatum gravissimum, & speciale contra virtutem Religionis. *Communis*. Qui simul est Sacerdos, & Religiosus non committit duplex Sacrilegium violando castitatem, sed unicum gravius, quia moraliter est una numero malitia contra eandem virtutem Religionis. *Communis*. Si ambæ perlonæ, quæ peccant, sunt Sacre, est duplex Sacrilegium in Confessione exprimendum ob duas injurias, & irreverentias numero distinctas. Sic Doctores passim.
- 31 Peccatum contra naturam, quod est vitium inter ceteras Luxuriae species gravissimum, est actus Luxuriae, qui sit leminatio modis repugnantiis institutioni naturæ. *Eti in re communis*. Hoc peccatum, ut jam fuit dictum supra sub. num. 2. subdividitur in Mollitiem, inordinatum concubitus, Sodomiam, & Bèlialitatem. *Communis*.
- 32 Mollities, seu Pollutio est voluntaria seminis effusio extra vas solius voluptatis gratia facta. *Eti in re communis*. Mollities, seu Pollutio, quæ ab Apostolo 2. ad Corinthios 12. ad Galatas 5. alio nomine vocatur *Immunditia*, quando est peccata voluntaria, est peccatum mortale contra naturam, quia est contra ordinem naturæ, & generationis; Unde omnino excludit a Regno Dei; ut expresse dicit Apostolus 1. ad Corinthios cap. 6. ibi: *Neque molles Regnum Dei possidebunt*, & ad Galatas 5. ibi: *Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt Fornicatio, Immunditia, Impudicitia &c. quæ prædicat vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur*.
- 37 Mollities est ab intrinseco mala, adeo ut etiam seclusa prohibitione Divina adhuc foret mala, & sic nunquam iniquæ prætextu tuenda sanitatis, vel vitandæ alias causæ mortis, licitum est intendere, & directe procurare mollitiem, seu pollutionem; unde merito Innocentius XI. die 2. Martii 1679. inter alias sequentem damnavit propositionem 49. in ordine: *Mollities jure naturæ prohibita non est; Unde si Deus cum non interdixisset sepe esset bonus, & aliquando obligatoria pro mortali*.
- 38 Desiderare effcaciter, ut eveniat naturaliter pollutio, vel de ipsa jam secuta gaudere ob delectationem, est omnino illicitum. *Communis*. Non est tamen illicitum desiderare ineffcaciter ut pollutio mere naturalis, & omnino involuntaria in somno eveniat vel de ea naturaliter & involuntarie secuta gaudere, ob aliquem finem bonum, verb. gratia tentationis sedandæ, vel sanitatis recuperandæ. Tunc enim Pollutio

- lutio mere naturaliter eveniens, non est nisi spontanea, & naturalis evacuatio, seu exoneratio naturæ, seu corporis, qualis est emissio sudoris, vel aliorum superfluum excrementorum. Sanchez in *Dealog. lib. 1. cap. 2. a num. 18. Tannerus de peccatis, dist. 4. quest. 2. num. 145. Platell. de peccat. num. 244. Lessius lib. 4. cap. 3. num. 105. Layman lib. 3. scilicet. 4. num. 17. Valquez 1. 2. disputat. 115. cap. 3. Navarrus in *Mannual. cap. 15. num. 7. & sequent.* cum pluribus ibi citatis Reiffenstuel *Theolog. Moral. tract. 9. dist. 1. qu. 5. num. 55. Bulembaum lib. 3. part. 1. tractat. 4. cap. 2. dub. 4. num. 4. La Croix ibidem num. 932.* ubi dicit hanc esse communioem sententiam. Sporer. *tom. 1. tract. 1. cap. 6. num. 34.* ubi hanc appellat communioem doctrinam, & sic alii plures contra Silvium Azorium, Henno *loc. cit. qu. 7. art. 3. concl. 1. & 2.* & alios. Vide verb. *Delectatio morosa a n. 15. ad 23.**
- 40 Pollutio in somnis involuntarie secuta, non est peccatum; quia est effectus mere naturalis. *Communis.* Potest tamen Pollutio in somnis esse peccatum, si oriatur ex causa præterita illicita, aut otiosa, proxime ordinata ad venerem, aut sunt tactus, aspectus impudici, læcio, locutio, aut auditio turpium, & huiusmodi; quia tunc talis pollutio, quamvis non sit directe intenta, si fuit prævisa, est voluntaria in causa, & indirecte volita. Si autem pollutio oriatur ex causa tantum remota, & per accidens ad ipsam concurrente, ut est efusus, aut potus calidorum, nimia comestio aut potatio, equitatio, & huiusmodi, tunc non est peccatum mortale, quia in talem rem, seu causam remotam, non ordinatam de se ad venerem, consentiens non ideo censetur velle effectum, seu pollutionem, sed potius per accidens eam patitur. Lessius *loc. cit. num. 90. & 100. Filiucci tractat. 30. num. 152. Sanchez loc. citat. Bulembaum l. c. num. 6. & alii passim.*
- 43 Pollutionem omnino involuntariam sponte sua naturaliter evenientem, aut in somnis jam coeptam non impediens, nec reprimens, non est peccat, quia id non est ipsam procurare, sed pati ut effluat, quod alias corruptum sanitatem læderet. Unde in tali casu dum modo absit periculum consensus in delectationem, seu complacentiam, potest satisfacti causa finire, ut natura sponte sua se exoneret. Clericatus *cap. 73. numer. 4. Matrinus disputat. 11. numer. 129. Sanchez de Matrimonio lib. disputat. 17. num. 17. Bulembaum loc. cit. n. 3. Felix Potestas tom. 1. part. 2. num. 2168. & alii.* Immo Sanchez *loc. cit.* cum aliis idem admittit, etiam si pollutio orta esset prius ex culpa, dummodo de ea delectat, & consensus ultieriorem abstrahat.
- 44 Facturus actionem aliquam necessariam, seu licitam & honestam, & prævidens inde naturaliter secutam pollutionem, nullo tamen modo a se volitam, & intentam, non tenetur abstinere a tali actione, dummodo absit periculum consensus in delectationem. Clericatus *cap. 73. numer. 6. Tamburin. lib. 7. Dealog. cap. 7. §. 1. Layman loc. cit. num. 16. Mendo verb. Pollutio, Felix Potestas loc. citat. num. 2166. Bulembaum loc. cit. num. 5. cum Sanchez, Fillucio, Navarro, ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. num. 53. testans de communi; Et ratio est, quia prosequenti suum ius non imputatur effectus per accidens, & præter intentionem & consensum ipsius secutus; Unde quamvis quis prævideat secuturam pollutionem ex auditio-*
- vis Confessionum mulierum, ex læsione casum conscientie, ex necessario tactu sui, vel alterius, & huiusmodi, dummodo absit periculum consensus in delectationem, potest nihilominus licite audire Confessiones mulierum, legere casus conscientie, tangere se, & alio ex necessitate, & huiusmodi; Secus autem si adesse periculum consensus in delectationem, quia tunc cognoscens quis ex simili occasione sæpius fuisse mortaliter lapsum, teneretur a simili actionibus, & officiis, quantumvis licitis & honestis abstinere, ut advertunt citati Doctores, & alii.
- Polluens se cum imaginatione, seu desiderio peccandi cum persona soluta, conjugata, voto castitatis obstricta, consanguinea, vel affine, debet in Confessione circumstantiam personæ exprimere, quia iuxta qualitatem personæ illicitè concupitur, intervenit in tali pollutione alia distincta specie malitia, & turpitudine. *Communis.*
- Inordinatus concubitus, seu indebitus concubitus di modus est actus peccaminosus contra naturam, quo vir concubuit cum femina modo inordinato, & indebito, ita ut impediatur generatio. Sic Filiucci *tract. 30. cap. 8. num. 161. Reiffenstuel loc. cit. num. 64. & alii.* Et notanter dicitur, ita ut impediatur generatio, quia alioquin in rigore, non esset peccatum contra naturam.
- Unde Coniuges gravissime peccant contra naturam, si voluntarie concubant modo tali, quo certo impediatur generatio, quia generationem impedire gravissime repugnat bono proli, & naturæ, & ideo intrinsece malum est, & nullo casu potest cohonestari. *Communis.* Sic mortaliter peccant coniuges, si se retrahant in actu seminationis, ne proles concipiatur. *Communis.* propter dictam rationem.
- Coniuges, qui in copula vas naturale servant, variant situm, & modum coeundi ordinarium, si id faciant sine seminis periculi periculo, & ex aliqua iusta causa quia verbi gratia mulier est prægnans, vel quia corporis dispositio propter pinguedinem aliter fieri non patitur, tunc excusantur a peccato; Si vero id faciant sine iusta causa, ordinarie peccant saltem venialiter: Et si id faciant cum seminis periculi periculo, peccant graviter. Hinc Coniuges sic indebite, & inordinate congregientes sine iusta causa, sunt graviter reprehendendi. Sic Doctores communiter.
- Sodomia, sic dicta Sodoma Civitate, quæ propter nefandum hoc vitium, quod ibi, & in finitimis Civitatibus plurimum grassabatur, a cum ipsis igne coelitus delapso fuit concremata; *Genesis cap. 13. est 51 coitus libidinosus cum persona indebita, vel si cum persona debita, in iure indebito. Si in re communitis.* Sodomia est duplex, una perfecta, altera imperfecta; Sodomia perfecta est concubitus masculi cum masculo, aut femine cum femina. Sic communior Doctores cum D. Thoma 2. 2. quest. 154. art. 114. Sporer *Theolog. Sacramentali part. 4. cap. 3. scilicet. 6. num. 626. & 627. Bulembaum loc. cit. dub. 3. num. 14. Henno loc. cit. quest. 5. artic. 4. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 16. num. 83. & aliis; arg. cap. 14. caus. 3. quest. 6. contra aliquos volentes concubitus femine cum femina esse Sodomiam imperfectam. Sodomia*

domia imperfecta est concubitus viri cum femina extra vas naturale. *Sic Doctores citati, & alii.* Sodomia perfecta differt specie ab imperfecta, & ideo est in Confessione specificanda, quia Sodomia perfecta fit cum affectu ad sexum indebitum: Imperfecta vero fit cum affectu quidem ad sexum debitum, sed in vase indebito.

54 Sodomia perfecta committitur inter masculos, siue coeant inter se in vase præpostero, siue (quod horrendum est) in ore; Et inter feminas committitur, siue utantur vase anteriori, siue posteriori, cum secundum plurimos femina inter se ita misceri possint, & ita invicem exardescere, ut ementitis virilibus congressibus, instrumentis quibusdam diabolicis semen intra vas, siue anterior, siue posterior recipiatur, & sic habeatur Sodomia proprie dicta, quæ præsertim consistit in affectu ad sexum indebitum.

55 Ut Sodomia sit casus reservatus (nisi aliter in reservatione ab Ordinario exprimitur) requiritur, quod actus sit completus cum effusione feminis intra vas, quia deficiente siue in masculis, siue in feminis, non est casus reservatus, quia non censetur Sodomia completa, & consummata. *Sic Doctores citati, & alii.*

56 Sodomia siue perfecta, siue imperfecta ultra propriam malitiam, habet aliam speciem distinctam in Confessione explicandam, si persone copulatæ sint vel Deo Sacra, vel conjugatæ, vel consanguineæ, seu affines; tunc enim committitur etiam vel Sacrilegium, vel Adulterium, vel Incestus; & quidem aliquando duplex Sacrilegium, vel Adulterium, si utraque persona est Deo Sacra, vel conjugata. *Sic Doctores citati, & alii passim.*

57 Probabilior est in confessione peccati Sodomie adesse obligationem exprimenti, an quis fuerit agens, vel patiens, quia agens se pollicit, non fit patiens. *Leander de Penitentia disputat. 8. §. 3. qu. 6. Lugo de Penitentia disputat. 16. n. 243. Mendo disputat. 5. n. 188. Henno loc. cit. art. 4. conclus. 1. La Croix lib. 6. par. 1. n. 1080. cum aliis ibi citatis contra plures id negantes cum Diana pluribus in locis, & præsertim p. 1. tract. 1. resol. 11. & tract. 3. resol. 4. & in compendio, verb. Sodomia num. 2.*

58 Complexus duorum masculorum se carnaliter per modum copulæ commiscitur cum affectu ad eundem masculinum sexum, sicuti & complexus duorum feminarum similiter se carnaliter commiscitur cum affectu ad eundem femininum sexum cum effusione feminis, licet ipsum semen in nullo vase emittatur, sed in membris effluat, reducit ad Sodomiam, etque hæc circumstantia in confessione explicanda, nec sufficit dicere se exercuisse molliorem, quia hæc tendit ad explendam libidinem sine speciali affectu ad indebitum sexum. Tamburinus lib. 7. cap. 7. §. 2. La Croix loc. cit. num. 1082. & alii plures contra alios volentes, quod talis complexus

59 sit sola mollietas. Non reduceretur tamen ad peccatum Sodomie si mas se pollueret inter coxendices, brachia, seu alias partes femine extra quodlibet vas, quia sic nec haberet affectum ad sexum indebitum, nec ad indebitum vas; adeoque sufficeret in confessione explicare se polluisse cum tactibus impudicis, seu consortio femine conjugatæ, vel Deo Sacrae, vel consanguineæ, aut affinis *Sic passim Doctores.*

Rei hujus nefandi & horrendi criminis Sodomie Juræ Civili puniuntur poena ignis, ut patet ex *Codice Theodosiano lib. 9. tit. 7.* ubi dicitur: *Hujus (scilicet Sodomie) scelus spestante populo, flammæ vindictæ explabunt;* Et idem observari mandavit Carolus Quintus *Ordin. Crim. art. 116.* Jure autem Canonico Laici de Sodomia convicti jubentur excommunicari, *cap. Clerici 3. de excessibus Prelati.* ibi: *Si Laici, excommunicationi subdantur, & a Ceterum fidelium penitus fiant alieni.* Insuper declarantur infames; *cap. Infames 2. caus. 3. quest. 7.* & conceditur facultas eorum uxoriibus, ut possint ab eis discedere, sicut ab adulteris; *argum. cap. Omnes 7. caus. 31. quest. 7.* Clerici vero de Sodomia convicti Jure communi Canonico privantur Beneficio, & a statu & Ordine Clericali abjiciuntur; *cit. cap. Clerici 4. de excessibus Prelatorum, & ex Constitutione Sancti Pii Quinti incipient. Horrendum illud scelus.* Clerici Sodomiam exercentes privantur omni Privilegio Clericali, Officio, Beneficio, & Dignitate, ac degradati traduntur Potestati seculari puniendi ut Laici hoc in exitio devoluti. Distas autem poenas non incurrit, qui mulierem cognoscit Sodomitice, quia hæc Sodomia est imperfecta; nec qui mixtus masculo non feminavit intra vas, quia non est Sodomia consummata. Leges autem penales, nisi in ipsis aliter exprimitur, afficiunt solum delictum perfectum & consummatum; *arg. cap. Odia 15. & cap. In poenis 49. de Regulis Juris.* Nec dicæ poenæ aliquem ligant ante Judicis sententiam criminis declaratoriam: *Sic Doctores communiter.* Hic in detestationem tanti criminis est sciendum, quod Sodomitæ omnes mortui fuerint in illa nocte, qua Jesus Christus natus est, ut ex multis refert Barbofa de *Officio & potestate Episcoporum pars. 2. allegat. 44. num. 2.*

Belialitas est coitus cum Brutis: *Est in re communis.* In confitendo peccato Beialitatis non est opus dicere, cum qua specie animalis sit commissa, quia manet eadem malitia, siue fiat cum cane, ove, & hujusmodi: malitia enim Beialitatis consistit in hoc, quod non fervetur eadem species, & natura; & omnia animalia conveniunt in hac una ratione, quod non sint ejusdem speciei cum homine; Filiucius *tract. 30. cap. 8. num. 161.* La Croix *loc. cit. num. 1083.* Reiffenst. *loc. cit. num. 59.* & alii communiter. Explicari tamen debet an sit facta cum Bestia mare, vel femella; & an in vase naturali aut in præpostero, quia sunt diversæ deordinationes. *Mendo distincti. 5. quest. 25. La Croix l. c. n. 1083.* & alii contra alios.

Ad speciem Beialitatis reducitur coitus viri, aut femine cum Dæmone succubo, vel incubo, quia licet Dæmon assumat formam hominis, de facto tamen specie differt ab illo. *Communis.* Hinc in coitu viri, aut mulieris cum Dæmone triplex ordinarie concurrat peccatum specie distinctum in Confessione exprimentum: Primo, scilicet peccatum Beialitatis, quia detorquetur affectus ad non hominem. Secundo, peccatum Superstitionis, quia est speciale peccatum contra virtutem Religionis habere commercium cum maximo Dei, & hominum hoste; Tertio, peccatum illius speciei, circa quod fertur affectus; ita ut si vir miscetur Dæmoni tamquam masculo, sit peccatum Sodomie; si tamquam femine libere est peccatum Fornicationis, si tamquam con-

sanguineæ, aut affini sit incestus, si tamquam conjugatæ sit Adulterium, si tamquam Deo Sacre sit Sacrilegium.

- 69 Bestialitas est omnium peccatorum contra naturam gravissimum, quia congressus ille inter diversas species maxime repugnat naturæ: Hinc Glossa interpretatur, quod de hoc scelere loqueretur Joseph Genes. 27. dum accusavit fratres suos apud patrem crimine pessimo, & Levitici cap. 20. prohibetur coitus ille sub pena mortis, & statuitur ut Bestia, & Bestialitatem perpetrans interficiatur. Quod & nunc eo magis servatur apud Catholicos, & præsertim in Germania, & pluribus aliis Regnis, & provinciis, ubi ut refert Farmicus in Praxi Criminali part. 5. quest. 1. §. 1. 16. num. 46. uterque in detestacionem tanti sceleris igne concrematur; & non una femel vice hoc fuisse servatum testatur.

- 70 Mollities, Sodomia, & Bestialitas habent malitias specie distinctas, quia licet opponantur eidem virtuti Castitati, opponuntur tamen ei secundum notabiliter diversas honestates; unde quæ Sodomiam, aut Bestialitatem commisit, non satisfacit in Confessione eam exprimens, lub nomine Pollutionis dicendo se procurasse pollutionem; Hinc iustissime Alexander Septimus, die vigesima quarta Septembris millesimo sexcentesimo sexagesimo quinto, inter alias damnavit sequentem propositionem in ordine 24. Mollities, Sodomia, & Bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infime, ideoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

- 71 Impudicitia, quæ ut dictum fuit supra sub num. 1. prædictis Luxuriæ speciebus accedit, nihil aliud est, quam species Luxuriæ inchoatæ, seu quæ non pertingit usque ad copulam, seu feminationem, ut sunt oscula, veneres, tactus, & aspectus impudici, verba obscena, scripta lasciva, turpes cantiones, repræsentationes, & comedias impuræ, & hujusmodi, & de hac impudicitia loquitur Apostolus ad Galatas 5. ibi: Manifesta sunt autem opera carnis, quæ sunt Fornicatio, Immunditia, Impudicitia, Luxuria &c. quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur.

- 72 Unde oscula, tactus, & amplexus impudici habiti ob detestacionem sensualem veneream inter personas solutas sunt peccata mortalia. Communis, Unde merito ab Alexandro Septimo, die decima octava Martii millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto, fuit inter alias proscripta sequens propositio in ordine 40.

Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob detestacionem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris, & pollutionis.

Oscula, tactus, & amplexus, si fiant secundum morem patriæ causa urbanitatis, amicitie fovendæ, pacis, benevolentie, debiti obsequii, & hujusmodi, per se loquendo excusantur a peccato, & licent. Communis, quia oscula, tactus, & amplexus non sunt intrinsece mali, sed indifferentes, adeoque sunt liciti, cum sunt ob aliquem honestum finem ex assignatis, & similibus. (a)

Tactus, & oscula facta in partibus inhonestis, impudiciis, & verendis a personis solutis, sunt peccata mortalia, quia de se sunt valde indecentia, & ad detestacionem veneream tendunt, eamque valde excitant. Communis cum Diana part. 3. traç. 4. resol. 225. La Croix lib. 3. part. 1. num. 905. & supracitatis. Immo tactus & oscula impudica venendorum sunt peccata mortalia etiam in illis, qui propter defectum ætatis, aut alia de causa feminare non possunt, quia ex sua natura tendunt ad pollutionem, & spiritus venereos notabiliter excitant. Tamburina. lib. 7. cap. 7. §. 2. La Croix loc. cit. num. 906. Sporer ibi cit. & alii.

Osculari pueros ex affectu teneræ infantilis ætatis, item eos complexi, tangere, captando detestacionem sensibilem ex mollitie carnis teneræ, per se loquendo secluso consensu, aut complacentia turpi, vel nullum est peccatum, vel tantum veniale. Sanchez de Matrimonio lib. 9. disputat. 46. num. 13. Sporer tom. 1. traç. 1. cap. 5. sect. 2. sub num. 19. & tom. 3. part. 4. cap. 3. sect. 4. num. 692. La Croix loc. cit. num. 901. Jacobus Marchant. resol. Pastoral. part. 1. cap. 6. quæ 6. & alii.

Alcille teneros pueros vestientes, lavantes, eorumque pudenda tangentes vel aspicientes, etsi motus sensualis exurgat, secluso consensu, aut complacentia turpi, aut non peccant, si ita officium exigat, aut solum peccant venialiter, si leviter, & ex curiositate faciant: Si tamen id facerent cum mora ordinarie peccarent mortaliter, ob mortale periculum consensus libidinosis. Sporer l. c. La Croix l. cit. n. 902. & alii.

Aspicere animalia coeuntia, ex curiositate, vel levitate tantum, seclusa voluntaria complacentia libidinosa, esse peccatum tantum veniale, quia id non multum excitare solet ad libidinem. Communis, teste Sporer citat. num. 19. (b) Insuper eadem animalia, 79

Romani Theologi Nota.

(a) Quoad oscula, tactus, & amplexus inter personas præsertim diversi sexus, hæc attente notanda sunt. Primum gravi culpa non carere, si ob sensualem detestacionem fiant, deinde si certum periculum sit hujusmodi detestacionis, vel pravi desiderii excitandi; ita enim agentes sese periculo peccandi exponerent; qui vero periculo se exponit peccandi, revera peccat. Demum si alterutra persona, vel hac detestacione afficeretur, vel in hujusmodi certo periculo per oscula poneretur; Nam id ex parte utriusque videndum est, ut oscula, tactus, amplexusque ab omni prorsus culpa liberentur. Quæ quidem notanda attente sunt, ut in hujusmodi usibus peccata caveamus.

(b) Qui ex curiositate, vel levitate actus hujusmodi aspiciant, a gravi culpa liberari haud possunt, si periculo complacentiæ detestacionis, atque pravi desiderii sese exponant. At difficile admodum est, ut hujusmodi periculum abijt, ut consideranti patet. Id quoque dicendum de iis, qui ex curiositate, vel va-

- minoræ præsertim, ut catellos, catos, & hujusmodi, mollior tractare, demulcere, etiam eorum pudenda contrectare, ex sola curiositate, vel levitate sine ulla impura delectatione, ordinarie est tantum peccatum veniale, Sanchez lib. 9. de Matrimonio disp. 46. num. 15. Sporer. cit. trañ. 1. cap. 5. sub nu. 19. & cit. part. 4. cap. 3. nu. 697. La Croix loc. cit. nu. 303. & alios citans Diana part. 2. trañ. 17. resol. 37. Eilet tamen mortale ita Bruti alicujus pudenda fricare, ut semen expelleret, ex curiositate illud vendendi, & ob delectationem sensibilem, quia talis fricatio pudendorum Bruti facta ob sensibilem delectationem, principium ex se est impuræ libidinis. Tamburinus lib. 7. Decalog. cap. 8. §. 2. num. 5. Sporer. loc. cit. num. 697. Bonacina, & Salas ibi citati, & alii.
31. Personæ ejusdem sexus simul nudæ existentes in balneo, in habitaculo, seu alibi, & se invicem ex curiositate aspicientes seu ex levitate, & joco tangentes, etiam in partibus verendis cum motu sensualitatis, seculo libidinolo consensu, & complacentia turpi, non peccant graviter. Sporer l.c. part. 4. cap. 3. num. 693. & alii passim. Peccant autem ordinarie graviter sic aspicientes, vel tangentes personas diversæ sexus, aut concubitus humani, etiam seculo affectu venereo, quia tunc est semper morale periculum consensus libidinoli, & adeo gravissima indecentia. Sporer loc. cit. nu. 693. Busemb. lib. 3. par. 1. trañ. 4. cap. 2. dub. 1. num. 6. cum Sanchez, Filiuccio, Laym. ibi citatis. Henno, tom. 1. trañ. in Decalog. disp. 6. quæst. 6. artic. 3. conclus. 1. & alii.
32. Scipulum vero aspicere, vel tangere ex curiositate, vel levitate, seculi intentione, & complacentia turpi, ordinarie est solum peccatum veniale, quia minor est indecentia, & minus movet ad libidinem propriam, quam aliena verenda. Sporer loc. cit. Busembaum loc. cit. nu. 5. & alii passim. Immo aspicere, vel tangere verenda proprii corporis ex naturali aliquo, & non malo fine, ne quidem erit veniale, ut si quis verbi gratia, fricatione velit extinguere pruritum non venereum, cum non adest periculum pollutionis, aut consensus in eam, dato quod involuntarie improviso obveniret. Sanchez lib. 9. de Matrimon. disput. 44. Busembaum loc. cit. nu. 5. Filiucci trañ. 30. num. 200. & alii passim.
33. Persona soluta permittens se tangi, osculari, & hujusmodi ab alia, quando graviter peccet, vel non? Vide verb. *Femina* a. n. 27. ad 30. & per totum, ubi multa ad rem.
34. Obscena legere, inhonesta canere, turpia loqui, impudicos gestus facere, turpes comœdias spectare, litteras amatorias, & lascivas scribere, & recipere, talia audire, & similia facere; si hæc fiant cum intentione, & complacentia turpi, vel cum periculo ruinæ spiritualis sui, vel aliorum, sunt peccata mortalia; si autem fiant ex curiositate, vel levitate tantum, seu ex vano solatio, sine periculo ruinæ spiritualis sui, vel aliorum, sunt solum peccata venialia. Sporer. loc. citat. num. 575. Sanchez de Matrimonio l. 9. disput. 46. a num. 31. Filiucci trañ. 30. quæst. 3. Busemb. loc. cit. num. 8. & alii passim.
- Libros, cantiones, seu tractatus obscenos componentes, vel divulgantes, comœdias turpes exhibentes, seu representantes, picturas ad libidinem incitantes facientes, seu publico exponentes, & hujusmodi peccant mortaliter, quia sunt spiritualis ruinæ multorum, cum & ipsi sciunt, & scire debeant plurimos inde in libidinem esse lapsuros, adeoque tot peccatorum fore coram Deo culpabiles, quod personis erunt causa ruinæ spiritualis. Busembaum loc. citat. num. 19. Filiucci loc. cit. num. 7. Sporer. loc. cit. & alii communiter. De comœdiis vide Pignatelli tom. 8. consult. 153. ubi tum ex Sacra Scriptura, tum utroque Jure communi, cum Conciliis Generalibus, & Provincialibus, tum auctoritate Sanctorum Patrum eas condemnatas plurimum invehens in earum Auctores, & spectatores. Vide verb. *Clericus* art. 4. a num. 16.
- Choreæ, quamvis non paucis sint plenæ periculis, de se tamen non sunt malæ, nec actus libidinis, sed communis lætitiæ; dummodo tamen fiant locis, & temporibus non prohibitis, & modis licitis, scilicet sine malo fine libidinolo, sine tactibus, & gestibus lascivis, aut alio periculo delectationis venereæ; Sic in hoc sensu Choreæ non esse malas tenent Cajetanus, Silverius, Armilla, Angelus, Filiucci, Azorius, Busembaum loc. cit. num. 9. Sporer. loc. cit. nu. 694. Henno loc. citat. quæst. 9. art. 5. conclus. 1. & ipso teste alii communiter; Unde quando Sancti Patres eas interdum acriter reprehendunt, loquuntur de choreis turpibus, seu factis locis, & temporibus prohibitis, ut in locis sacris, & tempore Divinorum Officiorum, aut de eorum abusu; Et dum Sacri Canones eas interdum, loquuntur specialiter de Clericis tum Secularibus, tum Regularibus, quibus choreæ sunt interdixit tum Jure Communi antiquo, tum novo, Concilii Tridentini sess. 22. capit. 1. de reformatione. Vide verb. *Clericus* art. 4. a num. 13.
- Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloquia, aspectus lascivi, & hujusmodi, quæ fiunt inter Conjuges sine ordine ad copulam, si fiant cum periculo pollutionis, in uno, vel altero, vel pertineant ad Sodomiam quamdam inchoatam, sunt peccata mortalia, Alias non sunt nisi venialia. Communis.
- Quando autem Conjuges graviter peccent, vel non

cir

no solatio turpia, & obscena legant, vel canant; dum enim tantæ non sint ignorantie vel stupiditatis hæc legentes, aut canentes, ut ad ea quæ dicunt nullinodè attendant, aut ea non intelligant, vix, & ne vix quidem fieri potest, ut lectiones, & cantilenæ hujusmodi pravas cogitationes non excitent, vel prava desideria non foveant; aut saltem in occasione, & periculo proximo non exponantur habendi pravas cogitationes, ac desideria parva. Quam ob rem non adeo facile generatim pronuncandum est solius culpe venialis reos esse, qui ex curiositate, vel vano solatio obscenos libros volunt, aut turpes cantilenas canant. In Choris quoque occasio & peccandi periculum attente considerandum est; Nam si a viris, & mulieribus simul fiant, non facile erit itabilire abesse occasionem, & peccandi periculum: quia est fortasse ex parte unius desit, non deest plerumque in altero: atque hoc satis est ut improbeantur.

- circa delectationem morosam de actu Conjugii? Vide verb. *Delectatio morosa* a num. 24. ad 26.
- 90 Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloquia, aspectus lascivi, & hujusmodi, quæ sunt inter spon-
sum delectatione sensibili venera morosa, direc-
tæ voluntaria, sunt peccata mortalia; Alias non sunt
nisi venialia, & si pudice fiant, ex recto fine, se-
cundum consuetudinem patriæ, sunt licita. *Com-
munis*.
- 91 Quando autem sponsi graviter peccent, vel non cir-
ca delectationem morosam de copula futura, & de
dictis tactibus, osculis, amplexibus &c. Vide verb.
Delectatio morosa a num. 27. ad 29. & num. 32.
- 92 Videtur quando peccent, vel non, circa delecta-
tionem morosam de copula præterita? Vide verb. *De-
lectatio morosa* a n. 30. ad 32.
- 93 Quando femine graviter peccent, vel non in or-
namentis, & similibus provocantibus ad lasciviam?
Vide verb. *Femina* a n. 14.
- 94 Quando sint peccata gravia, vel non, cogitationes
impure, & delectationes morosæ, quæ ex hactenus
recensitis oriri solent? Vid. ver. *Delectatio morosa per tat.*
- 95 In delectatione venera deliberata, seu in re, vel
materia luxuriæ in se directe, & deliberate volitæ

non datur parvitas materiæ excusans a mortali; *Et
in re communis*; & fuit approbata a Summis Pontifici-
bus Clemente Octavo, & Paulo Quinto, qui præ-
ceperunt denunciari Inquisitoribus eos, qui docerent
amplexus, & oscula libidinosa non esse mortalia, licet
sola delectatio venera in eis placeret sine ordine ad
copulam, ut refertur La Croix lib. 2. par. 1. nu. 910.
Sanchez in Decalog. cap. 6. nu. 12. Reiffenstuel. Theo-
logia Moral. tract. 9. dist. 4. quest. 6. num. 85. Castro-
palao tom. 1. tract. 2. disp. 2. punct. 10. num. 4. Diana
par. 9. tract. 5. resolut. 5. Verricelli. tract. 4. quest. 16.
num. 11. & alii passim, qui concludunt, oppositam
sententiam esse improbabilem, falsam, erroneam,
temerariam, periculosam, & scandalosam, & aliqui
apud Mendosam disput. 5. num. 40. putant esse damna-
tam. Et concordat propositio 40. inter alias damna-
ta ab Alexandro Septimo die decima octava Martii
milleesimo sexcentesimo sexagesimo sexto, jam relata
supra sub num. 10. & 72. Est probabilis opinio, quæ
dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delecta-
tionem carnalem sensibilem, quæ ex osculo citius secluso
periculo consensus ulteriores & pollutionis; Unde hæc
sententia tamquam jam certissima non indiget ulterio-
ri probatione.

MACELLUM.

- 1 **U**Sus Macelli separati pro Ecclesiasticis est permixtus
& contra impediens tam directe, quam indire-
cte, procedendum ad Censuras Sac. Cong. Immunit. in
Simonen. 9. Septemb. 1631. lib. 2. decret. Paul. p. 90.
in Baren. 10. Septemb. 1642. lib. 3. decret. Paul. 181.
& in Orionen. 29. Maii 1646. ibi pag. 282.
- 2 Episcopi, & alii Prælati inferiores ad evitandas
impositiones carnis, & atiorum comestibilium con-
stituant Macellum, & alias Apothecas separatas pro
Ecclesiasticis, itaut eorum Immunitati in aliquo non
præjudicetur. Sacra Congreg. Immunit. in Matinen. &
Regien. 22. Februarii 1648. lib. 4. decret. Paul.
pag. 6.
- 3 Cum Civitas imponeret pretium immodicum car-
nibus, Ecclesiastici tamquam gravati ex hoc pretio
aperuerunt Macellum, ubi carnes pro Ecclesiasticis
minori pretio venduntur; verum eum Civitas suppli-
casset dictum Macellum claudi, Sacra Congr. respon-
dit: Licere Ecclesiasticis aperire Macellum. Sacra
Congr. Immunit. in Spoletana 20. Dec. 1702. lib. 3.
Decr. Vallem. pag. 464. Attamen attempta assecutione
exemptionis Ecclesiasticorum, aliquando deponitur
Macellum de consensu eorumdem juxta mentem San-
ctissimi, & Sacre Congreg. Sacra Congreg. Immunit.
in Beneventana 19. Novembr. 1641. lib. 3. Decret.
Pauli. pag. 159.
- 5 Nihil omnino est innovandum contra Ecclesiasticos
& eorum familias super exemptione ipsis competente
a gabella cuiusvis generis carnis; sed sunt manutenendi
in dicta exemptione, aut quasi possessione respective;
& quoad carnes a die aperitionis Macelli Civitatis,
tam emptio animalium, quam pretium carnum fieri
debet cum assententia, & consensu Ecclesiasticorum

per Capitulum, & Clerum deputandorum, & San-
ctissimus mandavit omnia ita observari Sac. Congreg.
Immunit. in Beneventana 1. Martii 1674. lib. Decret.
Altoe. pag. 904.

Quamvis Ecclesiastici sit comprehensi, attento Chi-
rographo Sanctissimi, sub datio carnis, attamen non
possunt cogi ad emendam carnem in unico Macello.
Sac. Cong. Immunit. in Anconitana 22. Septemb. 1654.
lib. 5. Decr. Paul. pag. 51. & in Perusina 21. Januarii
1673. lib. 1. Decr. Altoe. pag. 673.

Prohibenda est Ecclesiasticis Macellatio carnis por-
cinæ, nisi pro uso propriarum domorum, monaste-
riorum, non provenientibus a mercatura Sac. Cong. Im-
munit. in Florentina 20. Januar. 1637. lib. 3. Decr. Paul.
pag. 22.

Quoad dubium an Archiepiscopus Rossanen & Vir-
gines Monasterii Sanctæ Clare possint emere belvas su-
inas, & illas macellari facere in tabernæ Mensæ Epis-
copalis, easque vendere pretio præfixo a Conductore
Comunitatis cum exemptione a gabellis, ad quas in
eo casu tenentur Laici; Sacra Congregatio pronanciavit
non competere exemptionem a gabellis, nisi pro ani-
malibus existentibus in bonis Mensæ Episcopalis, &
Monasterii Virginum. Sac. Congreg. Immunit. in Ros-
sanen. 23. Decem. 1692. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 13.

Minister Archiepiscopi, si vult gaudere privilegio
fori non exerceat artem Macelli, iia minus Archie-
piscopus removeat litteras patentes. Sacra Congr.
Immunit. in Brundusina 14. Novembr. 1662. lib. De-
cret. Rosci pag. 436.

MAGI, QUI CHRISTUM ADORAVERUNT
IN CUNABULIS.

1 **M**agi, qui Christum adoraverunt, tres fuerunt, ut expresse tradit S. Leo Papa *sermon. 30. in Epiphania. cap. 1.* ibi: *Tribus igitur Magis in regione Orientis stella novae claritatis apparuit. Et sermon. 42. de Epiphania. cap. 5.* ibi: *Tres Magos. . . .* Stella perduxit; & pluribus aliis ad id relictiis, sic tenet recepta in Ecclesia sententia. Tres isti Magi vocantur Melchior, Balthasar, & Gaspar, ut de Communi testatur Bollandus *ad diem primum Januarii pag. 8. ad diem 6. pag. 323.* Et *ad diem undecimam pag. 664.* Eorum corpora fuerunt Constantinopolim allata, inde ab Eustorgio Episcopo Mediolanum asportata, & in Basilica ab eodem Episcopo edificata, collocata, & a fidelibus ibi venerata per sexcentos septuaginta annos, & tandem sub Friderico Enobardo illinc amota, & ab Episcopo Reinoldo Coloniam asportata. Sic apud Cardin. Lambertin. *num. 43.* referunt Galestinus in Not. ad Martyrolog. *pag. 13.* & Saxus in Hist. corporum SS. Gervasii, & Protasii *num. 38.*

2 **M**agos Reges fuisse, idest Dynastas, est probabilior opinio, ut inter alios tradunt Baronius *ad annum Christi 1. n. 30.* ibi: *Hos igitur fuisse Reges dixerimus usitato more divinæ Scripturæ, quæ cujusque Oppidi Dominum Regem appellare consuevit, ut patet de quinque Regibus, quos Abraham armatis suis vernaculis debellavit. Natal. Alexander Hist. Eccl. Secul. 1. cap. 1. art. 4.* ibi: *viros tamen potentes, & dicites Toparchas forte, vel Dynastas fuisse probabiliter est.* Gretserus *tom. 5. edit. Ratisponen. lib. 1. de festis cap. 30.* ibi: *Adde, quod Regum nomen magnam latitudinem habet &c. Neque enim necesse est, ut omnes, qui vel suere, vel appellantur Reges, sint tanti, quanti sunt Rex Hispaniæ, & Gallie. Faveat Scripturæ pbrasis, maxime in libris Josue, ubi Regis nomen illis tribuitur, qui hodie vix Principis nomenclaturam tueri possent.* (*) Harduinus in suo ad secundum Matthæi caput commentario, & ipse Magos negat fuisse Reges. In marmoris sarcophagis apud Bottarium *T. 1. operis delle pitture, e sculture de' Sacri Cimbrej*, in alio principis Auximani Templi, quem in Francisci Antonii Zaccaria *Excursibus litterariis per Italiam evulgatum* habemus, uti & in *TL. CORCONII Sarcophago*, quem in Anconitana Cathedrali ad servatum prolixo commentario Joseph Bartolus illustravit, historia Magorum representatur. In his porro sarcophagis, uti & in veteri nummo olim Cardinalis Boncompagni exhibentur Magi capitibus operis pileo phrygio, quem Tertullianus *lib. de orat. cap. 12. tiaram* appellat. Hoc enimvero capituli tegumentum visum fuit Harduino *russicatum*, & reliquum, quo sculptoribus eos induere placuit, vestis genus *plebeum*. Sed nimis delicatus fuit Harduinus, qui apparatus regium in Magis, si Reges fuissent, postulabat; quum illi ut itinerantium, qui ab omni pompa abstinendum sibi sapienter censu-

sent, ne forte adventu suo, & inopinato in Judeam ingressu Herodes Rex turbaretur, ferebat habitus, calati a sculptoribus fuerint. Ad capituli vero tegumen quod spectat, illo ipso cum Paridem in antiquis marmoribus, tum Priamum in picturis Codicis Virgiliani Vaticani usos videmus. Cæterum non satis est critica artis Legibus pronunciavit Harduinus, certius laudati nummi, quem Tristanus ante cum vulgaverat, quam nostrorum Sarcophagorum *testimonium* esse. Ille enim nummus ut antiquissimus sit, ad summum XI. sæculo vetustior non est. Neque illud probam, quod idem Harduinus ait, eundem Nummum *cusum fuisse sæculo ut cum tardissime xiv. inveniunt.* In hoc certe vir doctus fallitur, quod non animadvertit, nulla potuisse ratione nummum illum XIV. sæculi initia attingere. Servatoris enim effigies, uti in antica parte proponitur, XI. sæculum indicat; deinde XIII. & insequentibus sæculis non pileum phrygium, sed coronas Magorum capitibus impositas fuisse, quin etiam numm ex illis æthiopis facie passim a pictoribus atque sculptoribus exhibitum, testator res est, quam ut illam Harduinus ignorare potuerit. (*)

3 **M**agi non ab arte Magica, aut ab Astrologia judiciaria, quam professe fuerint, ut aliqui putant, sic sunt appellati, sed quia erant Philosophi astrorum scientia periti; Genique spectandorum syderum arte pollebat, asserit S. Leo *serm. 4. de Epiph.* Et Eruditissimus Scerry in Responsionibus ad Sandinum *pag. 34.* tradit, Magos olim fuisse, hoc est Philosophos lyderalis scientiæ peritos; Unde ex hac Syderum cognitione, vix stellam in Oriente: *Vidimus enim stellam ejus in Oriente.* (Matth. 2.) dixerunt ad invicem: *Hoc signum Magni Regis est tunc, & asserimus ei munera, aurum, & ibi.* & Myrrram. Ecce Magi ab Oriente venerunt Hierosolimam dicentes, ubi est, qui natus est Rex Judæorum? *vidimus enim stellam ejus in Oriente & venimus adorare Dominum.* Quid enim 4 stella illa fuerit, variant Auctores. Verosimilior tamen sententia est, quæ tradit, sydus illud meteorici generis fuisse clarissima luce coruscans, quod Angelus in Altri figuram luceverat, quodque suspensum in media aeris regione ab Oriente ad Occidentem movebat ad demonstrandum Magis iter, uti de columna nubis narratur, quæ Judæi deducti sunt per desertum; seu etiam astrum fuisse tum primo creatum; non illud quidem in Cælo, sed in aere non longe a terra, quod nutu Dei moveretur antecedendo Magos, usque dum veniens itaret supra, ubi erat puer. Sic docet S. Thomas *3. par. q. 35. art. 3. cit.* & sequuntur a Lambertin. *de fisis num. 31.* & ab aliis communis. (*) De stella Magorum duce plures a Joanne Andrea Schmid in supplementis ad Sagittarii introductionem *Tom. 11. p. 34.* indicantur Profectionum de illa dissertationes, cujusmodi sunt Joann. Frider. Erenzel disertatio inscripta: *Stella nocti Jesu a Magis visa, & Eliæ Bertrandi observationes quibus Jacobi Elsneri dissertatio apologetica de stella solis Magis visibili modesto examini subicitur.* (*)

5 **A**n Magi sexta Januarii die Bethlehemum venerint Christum adoraturi? relictiis aliquibus contrariis opinionibus communis sententia est, quod d. sexta die Januarii, tertia decima post Christi nativatem: Magi Bethlehemum ad Christum adorandum. (*) Non solum tamen

tamen Joannes Clericus, & Samuel Bafnagius, sed etiam Richardus Simon cum in Gallica Novi Testamenti versione, & in notis ad Caput. 11. Matthæi, tum in dissertatione, quæ exstat in ejus *Bibliotheca critica* aulus est inficiari fuisse Jesum a Magis ut Deum adoratum. Eos porro refellunt Benedictinus d. Liron T. 1. operis prænotati *singulariter historici, & literarii* p. 181. 222. ubi & aliqua de Magorum nominibus adverfus Tillemontium adnotat, Honoratus a S. Maria T. 1. *animado. in Reg. critice. lib. 1. 11. c. 11. art. 5. & P. Liberatus* Falloni in dissertatione de cultu Jesu Christo a Magis addibito Romæ 1756., de qua dissertatione conferri poterunt Zachariæ *Annales literarii Italie* T. 1. p. 11. pag. 51. seqq. (*) & munerandum pervenient. Sic laudat. Lambertini. l. c. num. 61. allegans ad id S. Thomam, Baronium, Canum, Suarez, Raynaudum, Gravefonom, Card. Gottum, Honoratum a S. Maria, Sandinum, & Ayalam, Et ibidem num. 67. ostendit, facillime potuisse ipsos tali die Bethlehem pervenire; Cum Arabia Felix, & qua profecti sunt, distet solummodo octo dierum itinere ab Hierosolyma; sicque potuisse commodè parare aurum, thus, & Myrrham, aliaque itineri necessaria, & Hierosolymis aliquantulum immorari, ut demonstrat Petrus de Marca in Opusculo de adventu Magorum a Baluzio edito; Et ad id præsertim addibitis pro itinere rectæ Italiæ oraclum velocissimis dromedariis, in juxta adverit Baronius ad annum Christi 1. num. 34. ibi: quod quidem haud mirum videri debet, si ex Arabia Judæam adjacentem, quod superius demonstravimus, advenisse dixerimus, & ut Prophetæ prædixerat, ad celeritatem itineris Dromedariis usus fuisse, quos velociores esse ad cursum equis Nyssæis Aristoteles tradit. Et ibidem fundamentis ad id usitur Eruditissimus Lamy in Armon. Evang. lib. 1. cap. 1. §. Ambigitur; sicque tenent plurimi alii brevitatibus gratia omisi.

6. An eodem anno, & die tria illa miracula contigerint, quæ in die Epiphaniæ ab Ecclesia recoluntur, ipsa dicta die sic in ejus officio canente: *Tribus miraculis ornatum diem Sanctum colimus. Hodie Stella Magos duxit ad Præsepium. Hodie Vinum ex aqua factum est ad nuptias. Hodie in Jordane a Joanne Christi baptizari voluit, ut salvaret nos.* Eadem die sexta Januarii contigisse Magorum adorationem, ut mox diximus, & Baptismum Christi est vetus Ecclesiæ traditio, & fere communis sententia, ut tradit Eruditissimus Card. Baronius ad annum Christi 31. num. 18. ibi: *Quo vero ad mensem & diem, quibus baptizatus est Christus, spectat, id factum esse sexta Januarii die, ut ex communi, & traditione antiqua Eusebius Pamphilus ad Marinum scribens testatur, Confirmat hoc ipsius Hieronymus, ac denique omnes Scriptores Ecclesiastici, uno dumtaxat excepto Epiphinio, ut vidimus; qui sicut audiendus non est, dum ait, Christum natum sexta Januarii, ita nec dum dicit, baptismum esse sexto idus Novembris: cum & idem contradicant Egyptii, licet de die Natali Domini aque ipsi consentiant. Sicque tenent etiam Card. Gottus, Gravefoni, Serry, Sandinus, Tillemontius, Honoratus a Sancta Maria allegati, & secuti a Lambertini. loc. cit. n. 58. alique plurimi. Major controversia est, an eadem die 6. Januarii contigerit etiam aquæ conversio in vinum; quod negant non pauci, & ipsemet Baronius ad*

annum Christi 31. num. 36. Suarez autem, ne totam hanc rem dubitationibus superare omnino relinquit, affirmat eadem sexta Januarii die, & Magos Dominum adorasse, & Jesum fuisse baptizatum, & aquam in vinum fuisse convertam. *Quo circa ne cogamur omnia in dubium vocare, sententiam exilimo, Baptismum Christi, & alia etiam duo mysteria sexta die Januarii facta esse.* (It. 3. p. 10m. 2. disp. 26. scilicet 1. Quam sententiam quod eadem die 6. Januarii contigerit omnia dicta tria miracula, quamvis non eodem sed diverso anno, jam tradiderat S. Thomas Lect. 1. in c. 2. Joannis, ibi: *In festo Epiphaniæ trium miraculorum commemoratio fit scilicet adorationis Magorum, quæ fuit primo anno Nativitatis Domine, & Baptismi Christi quo baptizatus est eodem die (sexto Januarii) revolutionis triginta annis; & de nuptiis, quæ factæ sunt eodem die (sexto ibidem Januarii) revolutio anno.*

Utcumque tamen res sit; totus Deus certo id fecit 7 & nobis adhuc incerta remanet vera dies præsertim Miraculi conversionis aquæ in vinum. Unde S. Maximus serm. de Epiphania sic tradit: *In hac, dilectissimi, celebrata, sicut ratione paternæ traditionis inveniuntur, multiplici est festivitate letandum. Ferunt enim Christum hodie vel stella duce a gentibus fuisse adoratum, vel invitatum ad nuptias, aquam versisse in vinum, vel suscepto a Joanne Baptismate, Jordane fluente consecrasse. Sed quid potissimum præsentis hoc factum sit die, novis ipse qui fecit. Hinc Baronius advertit, quod, quamvis Ecclesiæ canat: *Hodie vinum ex aqua factum est ad nuptias*, nihil aliud his verbis velit intelligi, quam eo die fieri ejus miraculi commemorationem, quo aqua in vinum conversa fuit; ut de omnibus tribus miraculis tenentem Pederius in Joan. cap. 2. disp. 2. num. 8. ibi: *Illud hodie non refertur ad tempus respectu, quasi sensus sit, eo die tria illa mysteria esse facta (ideoque etiam miraculum conversionis aquæ in vinum), sed refertur ad commemorationem, & celebrationem, eorum trium mysteriorum eo die fieri solitam, ut sit eorum verborum sensus: Hodie colitur, & celebratur commemoratio istorum trium festorum.* Quod & tradit Joannes Baptista Casalini de veteribus Sacris Christianorum Ritibus edita Rom. ann. 1637 pag. 119. ibi: *Recensissime antiqua Sancta Mater Ecclesiæ hæc tria hæc eadem die memorat, nempe adorationem gentium, manifestationem in baptisma, miraculi exhibitionem in Cana, non diebus attentis, quibus singula contigerunt, sed consideratis rationibus, quod his maxime tribus divinitas Salvatoris universo Orbi manifestata est.* (*) At quid si historia omnis Magorum in Matthæi Evangelium intrusa foret? Ita quidem Antonius Collins impudentissime asseruit sed ab eodem Fallonio Scholarum Piarum erudito Theologo pro meritis castigatus fuit in dissertatione de veritate, atque divinitate historie Magorum, quæ est apud Mattheum, Romæ 1758. (*)*

MAGIA. Vide verb. Superstitio num. 10. & 11.

MAGISTER.

- 1 IN Magistrum assumendus non est, qui formam discipuli non assumpsit, textu expresso in cap. Cum in Magistrum 49. de electione ibi: Cum in Magistrum assumi non debeat, qui formam discipuli non assumpsit. nec sit proficiendus, qui subesse non novit &c. Fagnan. lib. 1. de c. in cap. Cum ad nostram 37. de electione. n. 2.
- 2 & alii communiter. Docere enim prius, quam doceri, præposterum est, & impossibile, textu expresso in cap. Ordinatus 4. dist. 59. ibi: Debet enim ante esse discipulus, quisquis Doctor esse desiderat, ut possit docere quod didicit.... Qui minime literis operam dederit, præceptor esse non potest literarum. Baldus in cap. Cum in Magistrum 49. de electione. in principio.
- 3 Fagn. ibid. n. 2. & alii passim. Unde merito corripuntur, qui Magisterii, seu Doctoratus gradum præpropere, & immature suscipiunt, nam, ut expresse dicitur in c. Miserum 4. dist. 61. Miserum est cum fieri Magistrum, qui numquam fuit Discipulus. Fagnanus in cit. cap. Cum in Magistrum, num. 2. Nec Magistro prodest, quod multoties fuerit approbatus, si aperte indignus sit; arg. cap. Qui de mensa 11. dist. 37. & c. Cum sit ars 14. de etat. & qualitat. Vincent. & Collector. cum Fagnan. in cit. c. Cum in Magistrum num. 4.
- 4 Magistri, Doctores, Regentes Universitatum, vel Gymnasiorum docentes quascumque scientias, etiam Grammaticam, & alii cujuscumque artis, & facultatis professores, sive Clerici, aut Laici illi sint, tenentur emittere Fidei professionem Pius IV. Constituit. incip. Sacrosancta.
- 5 Magistri Scholarum admitti non possunt, nisi prius de Fide, & moribus examinati reperiantur idonei, & hoc faciendum est, etiam si tales Magistri sint conducti a Magistratu Civitatis. Conc. Colonien. 111.
- 6 ibi. Quoad institutionem cap. 1. Ipsi tamen Magistri examinari possunt ab Episcopo in iis dumtaxat, quæ spectant ad Fidem, Doctrinam Christianam, & bonos mores, ut declaravit Sac. Cong. Concilii apud Aldan. in compend. Canon. resolut. 7. tit. 4. num. 10. Barbos. in Summa Apostolicar. decis. verb. Magister n. 5.
- 7 Magistri, non solum in Grammatica, & Rhetorica, aliisque scientiis adolentes instruere debent, sed etiam in iis, quæ ad Religionem pertinent: & sic adolentes ad Missas, Divina Officia, & prædicationes audiendas non solum hortari, sed etiam compellere possunt; ea vero, quæ sunt contra bonos mores, aut quæ ad impietatem inducere possunt, legere, vel docere omnino prohibentur: Leo X. const. 6. incip. Meretur.
- 8 Magistri correctionis causa possunt moderate castigare discipulos Clericos sine incurfu Excommunicationis; cap. 1. cap. Ex tenore 10. & cap. Cum Voluntate 54. de sent. Excomm. Cum hac tamen advertentia, quod si ipsi Magistri sint Laici, possunt solum sic corrigere, & punire Clericos in Minoribus constituti.

FERRARIUS TOM. V.

tos, non autem in Sacris, & Majoribus Ordinibus, textu claro in cit. cap. Cum voluntate 54. de sent. Excomm. Si autem & ipsi Magistri sint Clerici, possunt sic corrigere, & leviter punire discipulos suos etiam in Sacris, seu Majoribus Ordinibus constitutos, ut ex cit. cap. Cum voluntate, colligitur Hostiens. ibid. num. 2. allegans plures Canones, Joann. Andreas ibidem n. 8. Ancharanus ibid. n. 6. Card. ibid. n. 3. Butrius ibid. n. 22. Felin. ibidem circa med. vers. Secus & Prælato, vel a Magistro, Fagn. ibid. num. 32. & idem tenet Glossa in c. 1. ver. Et a Magistris cap. 35. q. 5. Hinc Magistri Clericis majorem habet potestatem in discipulum quam Pater in filium, quia Magister potest corrigere, & leviter punire discipulum. Clericum etiam in Sacris, seu Majoribus Ordinibus constitutum, pater autem potest punire filium solum in minoribus existentem, & nondum in Majoribus constitutum, ut Glossa in d. cap. 1. vers. Et a Magistris, Fagnan. loc. cit. num. 33. & alii.

Magistri peccant, si profectum discipulorum in litteris non sedulo promoveant, sed potius negligent. Si non satis student ipsi, ut suo officio ex integro cum discipulorum profectu satisfaciant. Si a discipulis exigant stipendium majus iusto, quam qualitas gymnasii ferat, aut consuetudo permittat. Si Doctoratus, seu Magisterii lauream, seu insignia negent dignis, & indignis conferant. Si sanam, & Catholicam Doctrinam bonis moribus conformem non tradant discipulis, eorumque spirituale profectum non promoveant, sed potius eorum peccata dissimulent, & non corrigan, nec impediunt, cum possunt. Sic expresse cit. Const. Leonis X. incip. Meretur.

Magistri, qui vi, fraude, mendaciis, criminationibus cum aliorum præjudicio curant ad se trahere illos discipulos, qui aliorum scholas frequentabant, peccant graviter, & tenentur ad restitutionem juxta proportionem boni ipsi impediti, & damni causati, quia tales nedum peccant contra Caritatem, sed etiam contra Justitiam. Communis. Non peccant autem Magistri contra justitiam, nec tenentur ad restitutionem, si id faciant sine ulla vi, fraude, mendacio & criminatione; sed solis communibus mediis persuasione, consilii, precum, & hujusmodi, absque intentione alios offendendi, quia tales utuntur Jure suo, quod habent ad alios persuadendos in sui utilitatem nec alii habent Jus strictum ad illos discipulos, sicut enim poterant illi sine injuria sponte sua recedere, sic possunt sine injuria suaderi; Sanchez lib. 2. consil. cap. 3. dub. 3. num. 2. Lugo tom. 1. de justitia & jure disp. 18. num. 109. ubi dicit hanc esse veriorum Sententiam; La Croix lib. 3. p. 2. num. 81. & alii. Immo 16 Lugo ibid. num. 111. eos excusat etiam a peccato mortali, quamvis cum aliorum præjudicio curent ad suam scholam trahere eos, qui scholas aliorum frequentare solebant, quia caritas non obligat ad consulendum bono proximi cum magno proprio incommodo: Si enim peccarent mortaliter, ut volunt plures cum Sanchez l. c. n. 5. Væ dicit Lugo Væ, Magistris, & Concionatoribus, qui omnibus artibus, & mediis utuntur ut scholares, vel Auditores sibi accumulent etiam cum præjudicio omnium concurrentium; immo tunc majorem æstimant suam gloriam, quando ex schola, vel audientia aliorum retrahunt scholares, vel auditores ad suam, quod quidem faciunt, & Advocati, Procuratores,

S

Me-

Medici, Chirurgi, Tonfores, Artifices, Mercatores, alique fimiles, quos omnes, fi abique vi, & fraude id faciant, non debemus facile peccati mortalis reos dicere, ut recte concludit Lugo *ibid.* La Croix l. 3. p. 2. n. 31. & alii (a).

- 17 Magiftri, feu Doctores, qui lauream Magifterii, feu Doctóratu in facultate Theologica, vel iuridica tum Canonica, tum Civili, vel Medica, vel Philoſophica legitime funt confecti, variis gaudent privilegiis. Primum eſt, quod Nobilibus annumerentur, veramque nobilitatem conſequantur; arg. l. 2. §. *Ute in fine*, & l. 4. §. 1. *in fine*, de *excuſ. tut.* Immo Nobilitas morum plus ornat, quam Genitorum, cap. *Nos qui* 3. diſt. 40. Quapropter etiam gaudent Nobili-um prærogativis; arg. c. *De multa* 28. de *præbend.*

Secundum eſt, quod a plebeja conditione exem-
pti in Dignitate cenſentur conſtitui; arg. c. *Quanto* 3. de *Magiſtris*, & *Clementina*. Cum ſi *titulus* 2. de *Ma-
giſtris*.

Tertium eſt, quod exempti ſint ab oneribus tam
realibus, quam perſonalibus, textu expreſſo l. *Me-
dicos* 6. & l. 11. *Cod. de Profeſſoribus*, & *Me-
dicis*.

Quartum eſt, quod Magiſtri, & Doctores crimi-
num rei miſitis puniendi ſint, quam plebei, adeo-
que non tortura, præterquam in criminibus excep-
tis, ſunt ſubijcendi, nec poena Trirremium, nec
fulſibus, nec alio ignominioſiori poena genere,
ſed ultimum ſupplicium meriti, gladio puniri debent;
arg. l. *Cuſtodiam*, ff. de *cuſtod. Reorum*, l. 4. *Cod. Ad*
l. *Juli.*

Nota Romani Theologi.

(a) Duo hic ſunt, quæ cum Ethica Chriſtiana coherere haudquaquam poſſe videantur. Primum, quod
ab omni ſint culpa immunes, ac juſtitiam nullo modo lædant, qui communi, hoc eſt, uſu frequentata
arte, ab aliis Magiſtris ſcholares evocant, ut majorem ſibi numerum diſcipulorum acquirant. Alterum
vero, quod a lethali culpa excuſari univerſim poſſint Magiſtri, Concionatores, alique, qui etiam cum
aliorum damno ſcholares, auditoreſque ab aliorum ad proprias ſcholas trahant: Nam Ethica Chriſtiana
inanem gloriam veluti capitale crimen deteſtatur, horret ea, quæ odia, & inimicitias nata ſint parere; ac
generatim vetat aliis fieri, quæ nobis fieri nolumus. Ubi vero in Magiſtro communi arte procurante alie-
rius diſcipulos ad ſe trahere, inanis gloria deſſet? Illa enim uteretur arte, ut ſe ſupra illos efferret, quo-
rum diſcipulos ad ſe traheret: atque ita ſane res appareret, quæcumque interea foret illius intentio.
Præterea nota res eſt, hæc via in partes ſcholares, auditoreſque ſcindi, ac odia excitari, foverique inimi-
citas. Id enim vix quidem contingere ſolet, quin alterius ſcholares, auditoreſque de proprii Ma-
giſtri, ac delecti Concionatoris præſtantia contendant, & quin unum laudibus efferre, & deprime-
re alterum ſtudeant. Scimus denique, Magiſtros, Concionatoreſque ægre admodum ferre, aliorum arte
diſcipulis, auditoreſque privari, ac ſatis conſtat de hoc, veluti de maxima injuria, paſſim conqueri.
Poſſeſt ne ſine culpa fieri, quod aliis maxime diſplicet? Numquid Jeſu Chriſti Ethica hæc atque ſi milia probat?
Immo improbat in unoquoque Chriſtiano. Vide ergo non in Magiſtro, & Concionatore id omni
vacare poſſit culpa. Si enim ex officio virtutem docere, prædicare, & inculcare tenetur verbo, & exemplo,
quod leve in aliis, in iis grave peccatum erit. Ait Lucius hos juſtitiam non lædere, at lædunt caritatem,
& quidem non ſine ſcandalo, ut ex diſtis liquet: Immo & juſtitiam quoque; injuria enim Ma-
giſtro fit, dum ipſi invito, ac ſine ipſius culpa, ſubtrahuntur diſcipuli; eſt enim in poſſeſſione illor-
um, ac recedendo ab ipſo ut ad alium accedant, læditur illius exiſtimatio, ac juſ quod ad hanc famam
habet. Fac deinde præjudicium, & damnum inde ſequi, quæ eos a gravi culpa excuſabit? Ait Lugo: Væ Magiſtris,
& Concionatoribus, &c. quorſum hæc? quia paſſim ita agunt, & ſi paſſim ita agunt, paſſim peccant, & graviter,
quia caritatem lædunt, quia ſcandalo ſunt fidelibus, & diſcipulis, quos edificare tenetur, quia de inſultu
damnum aliis inferunt; quod eſt demum non eſſe contra juſtitiam, quia moleſtum quam maxime aliis eſſe
ſolet, & odia inimicitiaſque natum eſt parere, numquam ſine gravi culpa erit.

Reſponſio Authoris.

Notat hic Rom. Theologus duo a me tradita eſſe *Joc. cit.*, quæ cum Ethica Chriſtiana coherere haudqua-
quam poſſe videantur. Primum quod ab omni culpa ſint immunes, ac juſtitiam nullo modo lædant, qui
communi, hoc eſt, uſu frequentata arte, & ſine vi, fraude, mendacio, & criminatione curant ad ſe tra-
here diſcipulos alia ſcholas frequentantes. Alterum vero, quod a lethali culpa excuſari univerſim poſ-
ſint Magiſtri, Concionatores, qui omnibus artibus, & mediis utuntur, ut ſcholares, vel auditores ſibi ac-
cumulent &c. Ad hic Typographus Venetus vellet ſcire a noſtro Theologo, an juxta hæc ſua principia, &
licuerit tam aſide, & ardentem promovere ſuam editionem Romanam, ipſam ſic magnificando; & Vene-
tam parvipendendo ad rethrahendos emptores ab emptione Venetæ, & ipſos attrahendos ad emptionem
Romanæ cum tanto ſui detrimento nedum ſpirituale, ſed & temporali, quum ipſam ſic incitaverit ad non
parvam ſpiritus perturbationem, & animi averſionem nedum contra ipſum Theologum, ſed & contra ip-
ſum penitus innocentem Lucium, ut ſibi, quamvis falſo, ſed conſtanter reſpreſentatum, contra ſuam li-
bertatem fidem, & religioſam integritatem ſocium cum Theologo per editionem Romanam in tantum detrimen-
tum ſuæ Venetæ editionis, ut ex epistolis patet, quæ adhuc ſervantur, plenè quæſitionis, indignationis,
& proteſtationibus ſe velle omnem movere lapidem in Urbe, & Orbe pro reparatione tanti ſui in-
debiti detrimenti. En quot mala, quot hinc & inde animorum perturbationes. Sed ad hæc nil noſter Theo-
logus, omnia ſibi licent, aliis ſibi licet, prædicat aliis non ſurandum, & ipſe in hoc genere, ex aſſertione Typo-
graphi, ſatis ſuperque furatur.

2. Jul. *Majest. l. moris 9. §. 11. ff. de penis cum similibus.*

- 21 Quintum est, quod Magistri, & Doctores ceteris paribus in assequendis Dignitatibus, & Beneficiis Ecclesiasticis, aliis præferri debeant; c. *De multa 28. de præb. c. Cum in cunctis 7. de elect. & Conc. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 12.*

- 22 Nominem Magistrorum, & Doctorum veniunt etiam Licentiatii, unde, & isti gaudent dictis privilegiis; Alciatus in *l. Cui præcipua, de V. S. Leander de privileg. Doctorum p. 4. n. 11. & alii.* Et ratio est, quia Licentiatii habent etiam illam excellentem, & legitime approbatam scientiam, & doctrinam, bono communi servantem, propter quam principaliter sunt concessa dicta, & alia privilegia Magistris, & Doctoribus; ipsi enim licentiatii, quamvis lauream Magistræ, & Doctoratus non sint solemniter assecuti, habent tamen licentiam, & facultatem proximam illam solemniter consequendi, quoties velint, cum illa digni jam sint rite, & solemniter declarati. Unde pro eis stat illud Juris; *Proximo accingendus habetur pro accincto; l. penultim. ff. de Testament. m. 11.* Tum quia Concil. Trident. in assequendis Dignitatibus, & Beneficiis Licentiatos æquiparat Doctoribus, *sess. 22. de reformat. cap. 3. & sess. 24. de reformat. cap. 12.*

- 23 Licentiatii autem sunt, & dicuntur illi, qui supremum in aliqua facultate, five Theologica, five Juridica, five Medica gradum Doctoratus, seu Magisterii insignia publica capefendi, quando volunt, licentiam, seu facultatem habent, eo quod pro talibus post prævium examen, non tantum digni judicari, sed ut Licentiatii rite, & solemniter creati sunt.

- 24 Licentiatii paulo inferiores sunt Baccalarii quorum appellatione veniunt illi, qui in scientia, vel facultate aliqua, sui profectus primum testimonium, primumque gradum fuit adepti. Isti, ut ex Pratejo, & Paulo Juris consulto refert Calvinus in suo magno *Lexico Juridico verb. Baccalarios* a Bacca Laureæ nomine assumptisse videntur. Pignatellus autem *10. 10. consulti. 38. num. 27.* de horum etymologia sic præcise habet: *De Baccalario triplex est hujusmodi cognominis etymologia, mea sententia non absurda. Prima est, a baculo dicuntur bacularii, vel quod adhuc in pristino laborantes baculis impellantur, vel quod nondum in disciplinis absoluti, opus habeant rectore baculo: Hæc est probabilis. Secunda, constat lauri bacca esse nigra, & amara; Porro quoniam id temporis etiamnum ardentibus amarum sapientie corticem, nondum ad mellum dulcissimum penetrarunt, Baccalarios appellari placuit. Ista est probabilior. Tertia est, arbitratur nonnemo dictionem compositam a Vacca, & Laro: Baccalarius; Alique etiam natio- nes pro B. sonant V. consonantem, & e contra; Vacca autem lac porrigit, & laro avis est avidissima. Jam de amabili illo sapientie Principe dictum est: Mel, & lac sub lingua ejus. Unde quos vehementer quidam ardor hujus lactis agit, raptique, Baccalarii dicuntur: Hæc est etiam probabilis.*

- 26 Alii ipsos vocant Baccalarios, qui teste Rhenano apud Calvinum *loc. cit. verb. Baccalarii* a Bacillo nominati sunt, quia primi studii auctoritatem, quæ per exhibitionem baculi concedebatur, jam conse-

cuti fuissent. Erat velut quoddam mancipationis signum in hujusmodi aliquid studium, baculi traditio. Vulgus Baccalarios, eruditi Baccalarios vocant. Hæc Calvinus *loc. cit.*

Additiones ex aliena manu.

De magistro scholæ primum in Ecclesia Cathedrali, & postea etiam in Collegiata Ecclesia instituto, agit & quidem latissime Bobemer. in decretal. lib. 5. tit. 3. fer. per tot.

Munus autem hujus Magistri erat docere non solum Grammaticam, sed & alias disciplinas, scilicet Rhetoricam, Dialecticam &c. Lectio enim vulgata in cap. 4. de Magistro. est depravata, ubi perperam legitur: qui Clericos Ecclesiarum ipsarum gratis in grammatica facultate & alios instruat juxta posse. At apud Harduini. tom. 7. Concil. pag. 30. legitur: in Grammaticæ facultate, & aliis, id est facultatibus seu disciplinis. Notum quippe est, quamlibet disciplinam ab antiquo facultatem dictam fuisse, ut evincit usus loquendi in Academicis familiaris.

Hic autem Magister in aliquibus Ecclesiis cathedralibus etiamnum existit, & vocabulo Scholastici designari solet, estque dignitas Ecclesiastica, sed commissum ipsi principio a sacris Canonibus munus haud amplius implet.

Diverſi autem ab his Magistris scholæ, quos Canonicos in Cathedralibus Collegiisque Ecclesiis volebant, sunt Magistri, qui de licentia Episcopi Grammaticam, aliaque mox dictas facultates hodie docent. Atquehinc est, quod ad hos trahi nequit illi, quod de illis a Canonibus sancitum reperitur. Illi, ut exemplum aliquod afferamus, eo quia ex conventibus Ecclesiæ vivebant, nihil a scholaribus suis nisi sponte oblatum accipere poterant; At hi nisi stipendium publicum habent, non prohibentur aliquid a Scholaribus exigere; Confer Gonzal. Comment. ad c. 4. n. 6. de Magistro.

Postul, ut monet Auctor num. 8. hodierni Magistri in iis etiam quæ ad Religionem pertinent Scholares suos instruere: non tamen (ita recte ait Romaguer. ad Synodal. Gerund. l. 5. tit. 1. num. 5.) per istos subleventur Parochi a sua obligatione docendi doctrinam Christianam, sed eo non obstantie ad eam docendam teneantur.

De exemptione, quam ait Auctor n. 19. frui Magistros seu Doctores ab oneribus personalibus & realibus, vide Brunemann. in L. final. C. de Profess. & Medicis; & præcipue Klok. de contrib. cap. 10. per tot. qui de ea ex professo tractat, & quando, tum quomodo procedat, tradit.

Absolute verum haud est quod asserit Auctor n. 22. Licentiatos venire nomine Magistrorum, seu Doctorum, tum frui privilegiis omnibus ipsis concessis; Consule Bessel. in dissertation. de studio cap. 8. per tot. & Meno de Jure Academic. l. 1. quæst. 13. n. 321. & plur. seq. qui docent quibus Doctorum privilegiis gaudeant Licentiatii.

MAGISTER CÆREMONIARUM.

- M**agister Cæremoniarum est necessarius in Cathedralibus, & Collegiatis. Unde in Cathedrali, quoque assignetur ei aliunde competens stipendium, contribuere debent Episcopus, & Capitulum pro rata. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Comensi* 10. Julii 1600. *Œ. S. Congr. Rit. in Tropien* 23. Martii 1602.
- 2** Ad Officium Magistri Cæremoniarum non debet compelli Canonicus, sed providendus est alius simplex Sacerdos. *S. Congr. Episcop. & Regul. in Castellanaten* 23. Julii 1602.
- 3** Magister Cæremoniarum non potest alterare, seu mutare consuetudinem circa præintonationem Antiphonarum ad Vesperas. *Sac. Congr. in Suffan* 28. Aprilis 1607.
- 4** Magister Cæremoniarum, absente Magistro Chori, habet munus indicendi silentium in Choro. *Sac. Congr. Rit. in Hydruntina* 6. Decembris 1612.
- 5** Occasione consecrationis Monialium non est permixtum Magistro Cæremoniarum Clausuram ingredi. *Sac. Congr. Concil. in Sabinen. in resp. ad 5. dub. die* 3. Julii 1632.
- 6** Magister Cæremoniarum, qui est Beneficiatus, potest dimittere habitum Beneficiatorum, & uti superpellico in exercitio sui Officii absque incurfu Censurarum contra illum habitum non deferentes. *S. Congr. Rit. in Jannens* 9. Decembris 1617.
- 7** Magister Cæremoniarum, etiam si sit Capellanus, quando Officium exercet, & vestibus illius officii vestitus est, federe debet apud Celebrantem, vel ejus Assistentes pluvialibus indutus; quando vero non est in Ministerio, federe debet in Choro inter præbendatos, vel Presbyteros sui Ordinis, servato ordine suæ receptionis; *Sac. Congr. Rit. in Patavina* 28. Novembris 1609. *Œ. 8. Maii* 1617.
- 8** Magister Cæremoniarum in Processionibus incedit apud Celebrantem, & ejus Assistentes, & ubique discurrit, quando opus est, pro ordinanda processione. *Sac. Cong. Rit. in d. Patavina* 30. Augusti 1602. *Œ. 8. Maii* 1617.
- 9** Cum sit Officium Magistri Cæremoniarum Episcopo significare, quando debet ad Ecclesiam accedere pro functionibus Episcopalibus, debet id ei personaliter significare. *Sac. Cong. Episcop. & regul. in Campanien* 3. Octobris 1642.
- 10** Cæremoniæ dictæ sunt a Cære, seu Cære antiqua Celebri Urbe Tusciæ, ad quam, Roma a Gallis oblecta, Virgines Vestales, transfulerunt simulacra Deorum, & inibi cultum eis exhibebant; Ob cujus rei memoriam Romani in libertatem per Camillum astricti statuerunt, ut deinceps Divini cultus Cæremoniæ appellarentur. Tit. Livius lib. 5. Macrobius. l. 3. c. 4. Nouveau Dictionnaire Theologique, Historique &c. par D. de Juigne *verb. Cære*.
- 11** Afferantur duo dubia novissime resoluta a Sac. Congr. Concilii.
- I. An Clemens Gravattola Cæremoniarum Magister Archiepisc. Ravennaten. quando ratione sui Of-

cij assistit eidem Archiepiscopo Pontificalia exercent tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis quibuscumque Civitatis locis, ejusque Suburbis, necnon extra Civitatem in locis suæ Diocesis in actu visitationis, gaudere debeat distributionibus quotidianis? & quantenus negative.

II. An ex gratia indulgendum sit, ut dictas distributiones lucretur in casu &c.

Sac. Congr. Concil. in Ravenanens. 1. Augusti 1739. respondit: Negative ad utrumque in casu, de quo agitur, præterquam quando assistit Archiepiscopo in Cathedrali.

Alia ad rem. Vide in tomo 9. Decreta Sac. Rit. *Sac. Congr. sub. num. 9. 47. 143. seqq. 159. seqq. 918. 1170. 1333. 1465. 1539.*

MAGISTRATUS.

Magistratus non debet occupare locum Capituli, & Clerici qui in concionibus federe debent immediate apud suum Episcopum. *Sacra Congregat. Rit. in Balneoregien. 25. Januarii. 1602.*

Magistratus aut Judices non debent propriis Dignitatem, & Canonicorum Sedes, seu Stalla in Choro, seu presbyterio occupare, quamvis aliquando id eis permixtum fuerit. *S. Congr. Rit. in Compellana* 4. Februarii 1600. *Œ. sub die* 21. Februar 1604. *Œ. in Granaten. 24. Octobris 1609.*

Magistratus, & Officiales Civitatis thurificandi sunt post Dignitates, & Canonicos æquis ductibus. *Sacra Congr. Rit. in Interamen. 10. Julii 1600. Œ. in Fanen. 1. Sept. 1607. Œ. in Narn. 16. Junii 1617.* Non obstante usu in contrarium per quindecim annos servato. *Ead. Sac. Cong. in Cephalud. 24. Octob. 1609.*

Magistratus in Processionibus Sanctis. Sacramenti debet incedere in loco, in quo secundum antiquam consuetudinem consuevit incedere. *Sac. Congr. Rit. in Ferroliten. 4. Aprilis 1605.*

Magistratus debet juxta solitum tibicines mittere ad Processiones Sanctissimi Sacramenti, nec licet prohibere solitum tributum Cera Ecclesiæ, Canonicis, seu Fabricæ debitum a consilibus artium, & Massariis Villarum. *Sac. C. Rituum in Narnien. 16. Julii 1606.*

Magistratus Civitatis cogi potest solitum obsequium Episcopo accedenti ad Ecclesiam præstare, & juxta solitum accedere ad Ecclesiam Cathedrali in diebus solennibus, & tempore Adventus, & Quadragesimæ. *Sac. Cong. Rituum in d. Narnien. 16. Julii 1605. Œ. in Chitatis Castellii 29. Novembris 1618.*

Magistratus nihil debet in præjudicium Capituli Ecclesiæ, & Canonicorum innovare, vel attentare. *Sac. Cong. Rituum in d. Narnien. 16. Julii 1605.*

Magistratus secularis Civitatis, quando non est de Majoribus, & perpetuis, debet cedere in omnibus, & per omnia Canonicis Ecclesiæ Cathedralis; & Concionator debet prius Canonicos, quam Magistratum salutare. *Sac. Cong. Rituum. Œ. in Tirafonsen. Œ. in Oscan. 3. Octobris 1615.*

Magistratus, quando est de Majoribus, debet incedere ante Canonicos post Assistentes Episcopo. *Sac. Congr.*

Congr. Rituum in Patavina 2. Martii 1692.

10. Magistratus Laicus non potest habere locum in Choro, five in Presbyterio, sed extra illum, ut sæpe declaravit *Sac. Rit. Congreg.* & præsertim in una *Animiana 2. Julii 1639.* Unde *Eodem Sac. Rit. Congreg. in una Amerina Sædiliu 16. Martii 1697. confirmata 12. Septembr. 1660.* mandavit aptandum esse loco Magistratui extra Presbyterium juxta designationem prædictam a Magistro Cæremoniarum, non obstante quod Magistratus reperiretur in possessione, & allegaret alterius loci congrui deficientiam.

11. Magistratus Laicus non potest in Ecclesia habere retentionem, five usum Tapeti aut Stratus, ut declaravit *Sac. Congreg. Rit. in Bar. 2. Septembr. 1650.* Vide verb. *Ecclesia art. 4. n. 32. ad 36.* ubi asseruntur multa decreta ad rem facientia.
12. In causa Capuana fuerunt propofita, & resoluta sequentia dubia.

I. An Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ debeat præcedentia super Magistratum sæcularem ejusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?

II. An Concionator debeat salutare prius Capitulum, vel Magistratum?

III. An abente Archiepiscopo Magistratus debeat salutari cum titulo Illustissimi, & Capitulum cum titulo Reverendissimi?

Sacra Congreg. Rit. 23. Januarii 1700. respondit.

Ad 1. Deberi.

Ad 11. Affirmative.

Ad 111. Negative in casu preposito, apud Monacell. 10. 4. supplement. ad 1. 10. n. 20. & sequent.

13. Et jam in alia *Vercellensi 2. Augusti 1691.* declaraverat, quod Concionator debeat prius salutare Canonicos, quam Gubernatorem Civitatis.

14. Et novissime in *Vesiterna* pro Magistratu Velitrum cum Capitulo ejusdem Civitatis fuerunt in ead. *Sac. Ritum Congregatione* propofita, & soluta sequentia dubia.

I. An Magistratus Velitrum in Festo S. Francisci Xaverii possit incedere cum Clava, & eodem Comitatu ac incedit in Festivitatibus quatuor Sanctorum Patronorum Civitatis, Sanctissime Conceptionis, & Beate Mariæ Gratiarum?

II. An idem Magistratus in Ecclesiis extra Cathedrali sit thurificandus triplici ductu?

III. An idem Magistratus sit dandum osculum Pacis per amplexum, seu potius per instrumentum, & a quo.

IV. An Celebrantes post finem Missæ tam solemnem, quam private, debeant, antequam ab Altari discedant, reverentiam facere Magistratui.

V. An eodem Magistratu intersensse Missæ private, liceat in Altari accendere quatuor Candelas.

VI. An Magistratus immediate post Canonicos, & ante Beneficiatos, ceterosque de Clero admitti debeat ad Crucis adorationem, & ad Cineres?

VII. An Magistratus, ejusque Officiales in Processionibus, in quibus deferunt Intortitia, illa propriis manibus deferre debeant?

VIII. An Magistratu accedente ad Cathedrali, aliasque Ecclesiis Civitatis cum Comitatu, & Clava licitus sit sonitus Tubarum intra easdem Ecclesias.

IX. An eodem Magistratui in Cathedrali, aliisque Ecclesiis Sæcularibus, & Regularibus intersensse

Missæ private, licitus sit sonitus Tubarum in actu elevationis Sanctissimi Eucharistiæ intus ipsas Ecclesias?

X. An eodem Magistratui liceat in Ecclesia Parochiali Sanctæ Mariæ de Trivio retinere scamnum intus Presbyterium?

XI. An eodem Magistratui in Ecclesia Sancti Martini, Sancti Francisci, S. Clare & S. Theresiæ liceat retinere scamnum a cornu Evangelii?

Die 10. Septemb. 1618. propofita Causa per Card. Fabron. in Sacra Congregat. Rituum.

Ad 1. responsum fuit Affirmative.

Ad 2. Negative.

Ad 3. Per Instrumentum dandum esse Pacem ab aliquo Ministro Superpellicio induto.

Ad 4. Negative.

Ad 5. Affirmative, dummodo ipcedat in habitu Consulari.

Ad 6. Negative.

Ad 7. Affirmative.

Ad 8. Affirmative, sed extra Januam.

Ad 9. Ut ad proximum.

Ad 10. Negative.

Ad 11. Arbitrio Eminentissimi Ordinarii, & amplius Causa non proponatur.

Qualis autem honor debeat Præfati Præfati Provincie, vide dicta verb. *Ecclesia art. 5. num. 36.* ubi ad id datur *Sacra Congr. Ritum decreta.* (*) Nollus Magistratus five supremus sit, five magistratus supremi, Principisve nomine agat, in Ecclesiæ Præfules, aut etiam ministros Ecclesiasticos ut tales jurisdictionem habet. Negant id quidem Protestantes, qui Principibus jus in sacra adscribunt. Sed audiant quid quarto sæculo Lucifer Calaritanus lib. 1. pro S. Athanasio ad Constantium scripserit: *Proba, te super nos factum iudicem: proba ad hoc te constitutum Imperatorem, ut nos armis tuis ad omnem implendam voluntatem amici tui diaboli perduceres. Cum probare non possis, quia preceptum sit tibi non solum non dominari Episcopis, sed & ita eorum obedire statutis, ut si subverti eorum decreta sentaveris, si fueris in superbia comprehensus, morte mori iussus sis: quomodo dicere poteris, iudicare posse de Episcopis, quibus nisi obedieris, jam quantum apud Deum pena fueris multatus? Nec mirum ita loquentum fuisse Luciferum Calaritanum. Nam & Binghamus Anglicanæ communionis homo T. 1. origin. Ecclesiasticæ. part. 103. exemplis ab antiquitate petitis ostendit, fuisse Episcopis omnes subordinatos magistratus in rebus ad spirituales jurisdictionem attinentibus.*

Equidem Lucifer de folis Episcopis loquitur, uti & Binghamus; sed idem de cæteris Ecclesiasticis dicendum esse, is folus non videat, qui Ecclesiastici status officium, dignitatemque ut imprudens ignoret, aut impius contemnat. Nam etiam hi quantum ad ordinem pertinet publicæ discipline, ut Gelasius Pontifex agebat, Magistratibus, & Principibus obnoxii sunt, sed folus ut cives, neque id vi cogente; non vero ut Ecclesiastici; immo neque ut cives, si forte Magistratus illis aliquid imperet, quod a sacris Canonibus vetitum sit. Vere Symmachus Papa: *nos quidem potestates humanas suo loco suscipimus, donec contra Deum ius non erigant voluntates; quemadmodum facerent, si aut canonicis adversantia mandarent,*

rent, aut vi cogente in illos uterentur: *defer Deo in nobis* (quilibet Ecclesiasticus iisdem verbis quemcumque Magistratum alioqui potest); & *nos deferemus Deo in te* (*).

- 15 Magistratus, & Iudices seculares procedentes in criminalibus contra Ecclesiasticos, excommunicantur in Bulla Coenæ, Bened. XIV. tom. 1. Constit. 14, incip. *Pastoralis* §. 19.

Additiones ex aliena manu.

- 17 De loco Magistratum in Ecclesia, thurificatione ipsorum, pace ibi danda, tum de associatione ab illis faciendi Episcopo, vide ubi res postulat *Romaguer. in Synodal. Gerund. lib. 3. tit. 17. c. 12. per tot. Lagun. de fructib. part. 1. cap. 30. §. 1. num. 108. & plur. sequ. Cort. ad decis. Catalon. 247. num. 15. & omnium optime Panimoll. dec. 1. adnotat. 11. per tot.*
- 18 Hic vero non est prætereundum, nullo modo licere dare osculandum Evangelium cuius Magistratui, ut decium refert a Sacra Congregatione Rituum *Romaguer. ubi supra num. 19. Pignatell. consult. canon. tom. 8. consult. 54. num. 8. & final.* (*) Quod nonnullis antiquorum Imperatorum legibus frustra oppugnat Einghamus T. 11. *origin. Eccles. p. 223.* (*)

M A L C H U S.

- 1 Quis ille fuerit, cui a S. Petro amputata fuit auricula nocte Passionis Christi, non conveniunt Doctores. Eum fuisse servum Principis Sacerdotum, habetur *Matth. 27. Marc. 14. Luc. 22.* & illius nomen fuisse Malchum *Joan. 18.* ibi: *erat autem nomen servo Malchus.* Hunc Malchum illum fuisse, qui colapho Salvatoris os percussit, dicendo: *Sic respondes Pontifici?* tradunt aliqui. Nonnulli putant, Malchum, cum a Christo Domino sibi esset auricula restituta, fidem Christi amplexum fuisse, ut inter alios Cornelius a Lapide, in *cap. 26. Matth. vers. 1. §. de nique Christi.* An autem Petrus totam integram ei præciderit auriculam, ut in terram caderet, an vero partem tantum, ambigitur. Fortasse tamen pars solum fuit abscissa cum solo tactu a Christo restituta.
- 2 pethibeatur, *Luc. 22. §. 1. §. 2.* ut tradit Calmet in *Dictionario* verb. *Malchus*. Ceterum relicta in suo esse opinione, quod Malchus, amplexa Fide, Christianus obierit; Verba Scripturæ refragari videntur, quod Malchus ille fuerit, qui colaphum Jesu impexit, dicens: *Sic respondes Pontifici?* cum illum fuisse quemdam ex Ministris Annæ summi Sacerdotis, presentibus, habeamus *Joannis 18. 21.* nihilque de Malco legatur, de quo tamen in eodem capite actum erat. Vide *Lambert. postea Benedictum XIV. de festis Domini N. J. Christi n. 208. & Calmet in Dictionario* verb. *Malchus*.
- 3 ADOLESCENS, qui relicta sindone nudus profu-

git e manibus satellitum nocte passionis Christi, quis fuerit? non parum dissident Auctores: Hieronymus & Epiphanius censuere, illum fuisse Jacobum fratrem Domini Jesu, appellatum Iustum; sed hanc opinionem rejiciunt Baronius, Suarez, apud Lambert. Bened. XIV. de *Festis D. N. J. Christi num. 209.* Chryostomus & Ambrosius putant fuisse Joannem Evangelistam; sed hæc quoque rejicitur opinio; Lamy enim *Harmon. Evang. lib. 5. cap. 7.* dicit: *suspiciantur quidam, fuisse Joannem Christo dilectum; sed quare id temporis fuisset Joannes nudus, aut prope nudus?* Tillemontius *nota 3. in vit. S. Joannis*, querit, num dici possit, adolescentem illum fuisse nudum, quamvis in vicinia habitantem, qui vestibus exutus in lecto jaceret, & auditio clamore & strepitu, lecto desiliisse sindone amictum, & domo egressum, sindone in eorum manibus, qui se comprehenderant, relicta aufugisse. Et ad id inclinat Antonius Bineus de *Morte Christi t. 3. l. 2. c. 4. n. 14.* sic concludens: *Probabilius nihil est, quam hunc juvenem ex vicina aliqua villa armorum, utrumque strepitu excitatum accurrisse, ut cerneat cognosceretque quid ageretur intempesta nocte. Quare quisnam fuerit, indagare nemo mortalium potest.* Vide *Lambert. l. c.*

MALEDICUS. Vid. verb. *Pena art. 2. & nu. 160. ad 164.*

MALEFICIUM. Vide verb. *Superstitio a num. 55. ad 80.*

MALESONANS PROPOSITIO. Vid. verb. *Propositiones damnatae num. 38.*

M A R I T U S.

Marito non licet occidere Uxorem in Adulterio deprehensam. *Communis ac certa.* Unde Alex. VII. die 24. Sept. 1665. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 19. in ordine: *Non peccat Maritus occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.*

Maritus graviter peccat contra justitiam consummando, & dilapidando bona Uxoris sine ejus licentia, adeoque tenetur ad restitutionem. *Commun. Vid. verb. Bona art. 4. n. 16. ad 18.*

Maritus potest irritare Uxoris Vota, quæ prædicant usui Matrimonii, educationi Proles, vel Administrationi familiæ. *Communis.* Immo secundum Sanchez, Sotum, Tambur, & alios, Maritus potest directe irritare quæcumque vota Uxoris, eo quod voluntas ejus videatur esse plene subiecta dominio viri, juxta illud Apostoli ad *Ephes. 5. vers. 22.* ibi: *Mulier viri visui subdita est sicut Domino, quo vir caput est Mulieris, sicut Christus caput est Ecclesie &c.* (a) Quamvis tamen probabilius sit cum Sancto Ant-

Nota Rom. Theologi.

(a) Falsum visum est celebrioribus Theologis, virum posse quæcumque uxoris vota irritare: et si enim in irritum mittere possit vota sibi, aut Familiæ noxia, & incommoda, V. G. vota de jejuniis, humicubationibus

Antonino, Navarr. Azor. Valen. Suarez, Lessio, Bonacina, Layman Castropalaço, Illung. citatis & sequitis a. La Croix lib. 3. part. 1. num. 493. quod Maritus possit solum irritare illa vota, quæ, ut dictum fuit, præjudicant ipsi Matrimonio, educationi Proles, vel administrationi familie, cum subsecutio Uxoris respectu. Mariti fundetur tantum in contractu Matrimonii, adeoque detur tantum in ordinem ad finem Matrimonii.

6 Mortua uxore, ususfructus dotis spectat ad Maritum, proprietates vero pertinet ad filios; leg. 1. Cod. de bonis matris. Rota rec. par. 3. dec. 126. nuvi. 2. & part. 11. dec. 168. num. 25. Quid autem possit, vel non, maritus circa dotem vivente uxore, & quando ejus dominium acquirat? Vid. verb. *Dos* art. 1. & art. 3.

8 Maritus peccat mortaliter, si cogat uxorem ad communicandum coram se, seu ad lubendum candentis ferri, vel ferventis aque judicium in testimonium, quod non sit adultera. Ita Sotus apud Escobar lib. 8. num. 381. La Croix lib. 6. num. 675. & id esse absolute illicitum docet S. Thomas 3. part. quæst. 80. art. 6. ad 3. Suarez disput. 67. sect. 6. Dicalitill. de Sacrament. diffinit. 3. num. 280. & alii communiter, areum. cap. Ex tuarum 8. de purificatione Canonice. cap. Dilecti 3. de purificatione vulgari; & capit. Consulisti 20. caus. 2. quæst. 4. ubi expresse prohibentur hujusmodi probationes ad explorandam alterius innocentiam.

9 Maritus quando possit, & debeat, seu non, debitum conjugale reddere, petere, & offerre? Vid. verb. *Debitum conjugale* per tot.

10 Maritus a mortuis reviviscens non tenetur amplius pristinae uxori: Maritus enim non tradidit uxori corpus suum, sicuti uxor non tradidit suum Marito, nisi usque ad mortem, iuxta illud Apostoli ad Corinth. 7. *Quod si dormieris vir ejus, liberata es, cui vult, nubat.* Unde si adhuc vellent esse conjuges, de novo foret contrahendum. La Croix lib. 6. art. 3. numer. 418. ubi ex S. Thoma & Gobat testatur esse communissimam Theologorum.

Maritus occidens propriam uxorem prægnantem, cum non constet concludenter de proditione, gaudet immunitate; sed annuente Sanctissimo, attenta atrocitate delictorum condemnatur in poenam extraordinariam, dummodo non excedat decennium ad Tiresmes. *Sacra Cong. Immunit. in Melitana* 3. Dec. 1670. lib. 2. dec. Alcoviti. pag. 511.

Maritus occidens propriam uxorem ad effectum ducendi aliam, & extractus ab Ecclesia ad formam Bullæ, condemnatur, annuente Sanctissimo, ad poenam extraordinariam, quæ non excedat Tiresmes ad decennium. *Ead. Sac. Cong. Immunit. in Acerne* 2. Decemb. 1681. lib. 2. d. Alcoviti pag. 2289.

Maritus occisor propriæ uxoris gaudet immunitate; 13 Ad instantiam tamen Sac. Consultæ retinetur in catenibus usque ad novos ordines. *Eadem Sacra Cong. Immunit. in Beneventana* 24. Martii 1675. lib. 1. dec. Alcoviti. pag. 1222.

Alia vid. verb. *Adulterium*. Bona. *Debitum conjugale*. *Dominium*. *Dos*. *Filius*. *Matrimonium*. *Uxor*, & verb. *Immunitas* art. 2. num. 90. ubi datur novissima Constitutio Benedicti XIV. incip. *Ex quo*, & altera ejusd. Pontificis incip. *Officii nostri*, secundum quas nunc intelligenda & moderanda sunt omnia quæ Immunitatem concernunt.

Additiones ex aliena manu.

De jure Mariti in uxorem, legesit Stryk. *juridicar.* 15. *differe.* vol. 8. disp. 32. per tot. Nota: vero hic nobilitatem Mariti communicari regulariter uxori ut qui ex Patre nobili & Matre plebeja natus est, is pro nobili habendus sit. *Belol. Politic.* c. 11. §. 33. *Carpzov. Jurisprud. consistorial.* lib. 2. defn. 11. Quod si ex pecuniariis statutis sive Ecclesiarum, sive Ordinum, nobilitas utriusque Ascendens requiratur, natus ex matre plebeja pro nobili haberi nequit; *Rhetius Instit. Jur. Publ.* lib. 3. tit. 21. §. 9. *Matth. Stephan. de Nobilit. Politic.* cap. 5. num. 44.

Num.

bus peregrinationibus, & elemosinis ex rebus ad familiam pertinentibus, ac præsertim continentie votum, non sic autem vota de certis precibus recitandis, de superfluo & diluato ornatu rejiciendo, de abstinendo a spectaculis, & choreis, de pauperibus alendis labore & opere manuum suarum, quibus familia non indiget, de secundis nuptiis vitandis, de ingressu Monasterii, si viro superstes fuerit, ut inquit Natalis Alexander. Immo mulier ipsa, inquit, nonnulla Mariti Vota facere potest irrita, quæ scilicet ibi incommoda sunt, aut familie, qualia sunt vota Continentie, abstinentiarum immo dicarum, vel diuturnarum peregrinationum, & quarumcunque rerum, quibus impotens ad debitum conjugale fieret. Atque hinc patet, quam inepte ad id assertat Paulinum textum, quo Mulieres subditæ viris declarantur: Nam subiectio hæc tanta non est, ut omne in omnibus eis dominium admittat; sed in iis tantum, quibus marito, ut Conjugi, & familie Domino subijcitur. Quamobrem ita libera est in iis votendis, quæ supra indicavimus, ut dominio Mariti fieri irrita nequeant. Regula autem in hoc generalis erit, ut Maritus irrita facere possit vota, quæ sine ipsius consensu emittere, ac servare Mulier nequeat; quæ vero Mulier sine viri consensu licite ac rationabiliter promittere, & servare potest, votare etiam potest, quin votum auctoritate Mariti revocari possit.

Responsio Auctoris.

Dicit Theologus, quod falsum visum est celeberrimis Theologis, virum posse quæcumque uxoris suæ vota irritare &c. atque hinc patet, quam inepte ad id assertat Paulinus textus, ad *Ephe.* 5. v. 22. &c. sed bona venia ipsius Theologi ea non est mea opinio, & Paulinus textus assertur ab aliis; dico enim ibi secundum alios: Meam autem opinionem aperte declaro num. 5. immediate sequenti sic concludendo, quamvis tamen probabilius sit cum S. Antonio, Navarr. Azor. Valent. Suarez, Lessio. Bonacina. Layman, Castrop. Illung. citatis, & secutis a La Croix lib. 3. pag. 2. num. 493. quod maritus possit solum irritare illa vota, quæ, ut dictum fuit, præjudicant ipsi Matrimonio, educationi proles, vel administrationi familie.

- 18 Nam omnia Mariti privilegia uxori communicentur, non conveniunt inter se Doctores. Pro regula statuto personale Mariti privilegium, neque vivo, neque mortuo ipso Marito uxori prodesse, secus si Maritus commode uti nequeat privilegio, nisi ejus ulus liceat uxori; Stryk. *juridic. differt. vol. 4. disput. 25. cap. 4. n. 34. & plur. seq.* ubi exemplis rem illustrat.
- 19 Quoad privilegia ratione officii Marito concessa, distinguendum ait Stryk. *juridic. differt. vol. 4. disput. 25. num. 41. & seq.* inter officium annexum habens dignitatem, & id quod ignobile est, & plebejans; hoc casu nihil potuit Mulier ne quidem vivente Marito &c. nisi in casibus in jure expressis. In casu vero ubi ratione nobilitatis & officii dignioris privilegium concessum, potest illud etiam Uxori &c. Neque id iniquum, quoniam dignitas cum suo annexo transire debet, nonnunquam identitas identitatem ipsius arguere solet &c. Sed hæc ipsa intelligenda sunt de juribus, quæ in Uxoribus cadere possunt. Confer & Myler, in *Gamel. Princ. cap. 2.* ubi & jura persequitur, quæ Uxoribus Principum, Comitum, & Baronorum ex persona Maritorum competunt.
- 20 An in Viduis permaneant jura Mariti? Consule Stryk. *jurid. differt. vol. 4. disput. 25. cap. 4. numer. 48. & plur. sequent.*
- 21 De Marito quoque queri solet, an & quæ ex persona Uxoribus sortiatur, an aliquando sequatur forum illius, aut radius ejus corruat? At de prior adi Stryk. *exercit. 9. lib. 28. Tiraquell. de Legib. Connub. gloss. 2. num. 46. & de posteriori De Ponte l. 1. consil. 16. n. 23. & seq. Matruil. de Magistrat. lib. 4. cap. 13. numer. 20. & seq.*

MARTYRIUM.

- 1 **M**artyrium est voluntaria permissio, vel tolerantia mortis, seu cruciatus lethalis propter Fidem Christi, vel aliam virtutem Christianam. Est in re communis. Dicitur primo voluntaria permissio, vel tolerantia ad denotandum, quod in adultis omnino requiritur, ut mors seu cruciatus lethalis voluntarie acceptetur. Unde si quis adultus in odium Fidei Christianæ dormiens occidatur, & hic antea nihil cogitasset de morte ob Fidem subeunda, sicutque eam nullatenus acceptaverit, non est proprie censendus Martyr. Laym. l. 9. tit. 3. num. 4. Dicastil. de Bapt. d. 3. num. 7. Less. lib. 3. de justit. & jure c. 1. n. 24. Reiffenst. Theol. mor. tract. 7. dist. 2. quæ 6. n. 45. Suarez, & alii. Estet tamen talis vere Martyr, si prius cogitasset de morte ob Fidem subeunda, & statuisset secum potius mori in vinculis, & tormentis, quam Fidem Christi negare, quia ratione voluntatis præhabita, & saltem habitualiter perseverantis, censetur mortem voluntarie acceptare, quamvis dormiens occideretur, & sic tamquam verus Martyr esset habendus. Gobat in *Experient. tr. 2. a num. 515.* Reiffenst. loc. c. num. 45. La Croix lib. 6. part. 5. num. 231. cum Cajetan. Coninch. Bonac. ibi citatis.
- 5 Dicitur secundum mortis, seu cruciatus lethalis, quia necdum mors ipsa, sed etiam cruciatus de illiusque mortis est sufficiens ad Martirium, ut patet de S. Jo.

Apostolo, & Evangelista, qui fuit vere Martyr, licet a ferventis olei dolio per miraculum illatus evaserit, & morte naturali postea decesserit. Unde S. Augustinus *serm. 296. in Natali Apostolorum Petri, & Pauli cap. 4.* tradit, eos, qui in tormentis, & cruciatibus ob fidem a Deo miraculose præservantur, coronam Martirii donari: *Non enim ait, quia Joannis Apostolo passio desuit, ideo passioni animus preparatus deesse potuit; Non est passus sed potius pati. Preparationem ejus Deus noverat. Quomodo enim tres pueri uris missi sunt in caminum, non vitari. Negamibus eos Mariyres, quia flamma eos urere non potuit? interroga ignes, passi non sunt, interroga voluntatem, coronati sunt.*

Dicitur tertio propter fidem Christi, ad demonstrandum, quod ad verum Martyrium non satis est poena, vel tolerata mors, sed requiritur, quod poena, seu mors toleretur ob causam Fidei Christi; Unde S. Augustinus in *Psalmi 24. serm. 2. num. 13.* sic expresse habet: *Itaque Martyres non facit poena, sed causa; Nam si poena Martyres faceret omnes, qui gladio feriantur, coronarentur: & antea num. 1. dixerat Multi hic patiuntur, & pro peccatis, & pro sceleribus suis, magna vigilantia querenda est causa, non poena: sceleratus enim potest habere Martyris similem poenam, sed tamen dissimilem causam. Tres erant in Cruce, unus Salvator, alius salvandus, alius dammandus, omnium par poena, sed impar causa. Hinc si Hæretici occidantur propter sectam suam, quam profitentur, non sunt Martyres, quamvis pro uno vero Articulo v. g. pro Trinitate, aut Incarnatione, seu Adventu Spiritus Sancti occidantur, quia, ut dicitur ad Hebræos 11. Sine fide impossibile est placere Deo, & Hæretici non habent veram fidem supernaturalem, cum hæc credat omnia a Deo revelata ab Ecclesia proposita, quod non faciunt Hæretici unum vel alterum articulum Fidei profitentes, & ceteros alios abnegantes.*

Dicitur quarto vel aliam virtutem Christianam, quia non solum sunt Martyres, qui expresse propter Confessionem Fidei, sed etiam qui pro defensione aliarum virtutum supernaturalium moriuntur, vel cruciatus lethales perferunt; Nam omnia virtutum opera, quatenus referuntur ad Deum, sunt quædam protestationes Fidei, & qui potius vult mori, quam deficere a virtute, factio ipso protestatur Deum esse summe venerandum ac omnibus aliis bonis creatis præferendum, quod est articulus Fidei Christianæ, ut docet S. Thomas 2. 2. q. 124. artic. 5. & Communis aliorum. Hinc S. Joannes Baptista est vere Martyr, licet non expresse pro confessione Fidei, sed pro reprehensione adulteri decolatus fuerit. S. Stanislaus Episcopus Cracoviensis Martyr veneratur ab Ecclesia, eo quod fuerit occisus propter salutes redargutiones, & sententiam Excommunicationis latam in Boleslæum Poloniæ Regem, se a gravissimis delictis emendare nolentem. S. Thomas Cantuariensis Archiepiscopus Martyr celebratur, quia pro defensione libertatis, & immunitatis Ecclesiæ gladiis impiorum occubuit. S. Joannes Nepomucenus ex unanimi consensu Sac. Congregationis Rituum declaratus est vere Martirium fuisse, & inter Ss. Martyres canonizatus est, cum mortem periret: it nolens Confessionis sigillum propagare. Sic plurimæ Ss. Virgines sunt Martyres ob toleratam mortem pro defensione Virginitatis.

- 20 Unde, ut vides, ad martyrium tria potissimum requiruntur. Primum est, ut quis mortem subeat, vel saltem cruciatus illatos mortis. Secundum, ut eam vel eos voluntate acceptet, & sustineat. Tertium, ut eam, vel eos sustineat propter veritatem, & confessionem Fidei, vel propter alium virtutis actum reatum in Deum, in quo usque ad finem perseveret.
- 21 Martyres enim, ut expresse dicit S. Ildorus *libr. 7. Etymologicorum cap. 21. Martyres Græce, Testes Latine dicuntur, quia propter testimonium Christi passionis sustinuerunt. Usque ad mortem pro veritate certaverunt. Et ut dicit S. Augustinus Annotationum in Job. cap. 39. Martyr est intrepidus, & alacer testis Fidei salutaris, iuxta illud Asiorum cap. 1. Eritis mihi testes in Hierusalem.*
- 22 Testimonium autem Fidei, aliarumque Christianarum virtutum perhibetur, non solum ab illis, qui sanguinem fuderunt, & violentam mortem ab inimicis nostræ Fidei voluntarie perpassi sunt, sed etiam ab illis, qui a persecutoribus nostræ Fidei comprehensi varie vexati, in carceres, vel exilium missi, & arumnis confecti usque in finem perseverantes propter Fidei, aliarumque supernaturalium Virtutum confessionem, mortem naturalem subierunt, ut patet exemplo SS. Martirum, & Pontificum Marcelli, Joannis, Silverii, Marlini, Pontiani, & Eusebii Vercellensis Episcopi, quos Ecclesia pro martyribus colit.
- 23 Item testimonium, & confessio Fidei perhibetur etiam ab infantibus, qui licet nullum actum proprium elicere possint, quando tamen occidunt ob odium Fidei Christi, evadunt ipsi Martyres, ut patet in SS. Innocentibus, qui ab Herode immaniter propter Christum occisi, eius Praconium non loquendo, sed moriendo confessi sunt, adeoque ipsos Ecclesia tamquam Martyres venerat. Et ratio est, quia licet ipsi non sint capaces martyrii quoad actum internum virtutis, cum nullum possint elicere actum quo acceptent martyrium propter Fidem, sunt tamen capaces Martyrii quoad opus externum mortis, per quod realiter conformantur cum passione, & morte Christi, & reipsa propter Fidem perdunt animam suam, adeoque eam rursus in Cœlis inveniunt, juxta illam generalem Christi promissionem *Matth. 10. n. 39. Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.* Immo etiam infantes in utero Matris occisi propter Fidem, sunt veri Martyres, quia revera perdunt vitam corporalem sibi in odium Christi, aut Religionis ablatam, adeoque, ut sint veri Martyres, militat eadem ratio de ipsis, ac de aliis. Sic Toletus, Henric. Reginald. Vasquez, Bonacina, Dicastrill. cum La Croix *lib. 6. part. 1. n. 337. Reiffenst. loc. cit. num. 42. Henno tom. 2. tract. de Baptismo disp. 6. concl. 2. & alii passim.*
- 24 Milites Catholici, qui pro fide adversus Hæreticos vel infideles pugnando occidunt, non sunt proprie Martyres, quia non voluntate, sed potius necessitate mortem sustinent, immo hanc hostibus inferrent, nisi ab ipsis vincerentur. Neque similitudinem gerunt Christi patientis, qui, ut jam prædixit Haïas, c. 53. numer. 7. & dicitur *Aïor. 8. numer. 32. Tamquam Ovis ad occisionem ductus est, sicut Agnus coram tondente se sine voce, sic non aperuit os suum, & ut habetur in Epistola prima B. Petri Apo. flol. cap. 2. numer. 23. Qui cum malediceretur, non maledicebat, cum pateretur non comminabatur,*

ERRATA TOM. V.

tradebat autem iudicanti se injuste. Sic Tannerus, & Dicastrill. cum La Croix *loc. citato numer. 237. Lessius, Layman, & alii cum Reiffenstuel loc. cit. num. 47. & de facto Ecclesia nunquam consecutur colere pro Martyribus tales milites in actuali pugna decessos; Immo Episcopi resisterunt Phocæ Imperatori, cum vellet similes milites casos in bello haberi Martyres, apud Spondanum *Epitom. tom. 1. ad ann. 398. num. 22.**

Quamvis autem tales milites propter rationem adductam non sint proprie, & rigorose Martyres, si tamen in statu gratiæ existentes pia intentione defendendi veram nostram Fidem contra hostes ejusdem generose militantes occidunt, summum meritum consecuti specialia gloria coronandi ad Paradisum evolvant, c. *Omni timore 9. caus. 23. qu. 8.* ubi ex verbis Leonis IV. sic præcise habetur: *Omni timore ac terrore deposito contra inimicos Sanctæ Fidei, & adversarios omnium Religionum agere viriliter hudeat; Novit enim Omnipotens, si quislibet vestrum morietur, quod pro veritate Fidei, & salvatione patriæ, ac defensione Christianorum mortuus est, & ideo ab eo præmium cœlestis consequetur.* Et S. Joannes a Capistrano suis Cruce signatis militibus contra Turcas proponebat *O quam felices qui in hac pugna Christi moriuntur, quia statim ab Angelis cum Sanctis Martyribus, qui pro fide mortui sunt, coronabuntur.* Sic apud Wadingum *ad annum 1456.*

Morientes ob amorem Dei in servitio peste infectorum non sunt proprie Martyres. *Eti jam communis.* Opinio enim affirmans, quod tales essent proprie Martyres, fuit proscripta sub Urbano VIII. & Innocentio X. ut testatur Agustinus Mattheucci in *Præfatio Theologico Canonica, tit. 4. cap. 2. §. 5. n. 85.* Et de facto ipsi nec censentur mortui pro Fide Christi, nec pro defensione alicujus virtutis supernaturalis, prout requiritur ad verum martyrium. Nec Martyrologium Romanum solum citari ab Adversariis sub die 24. Februarii appellat eos proprie Martyres, sed velut Martyres, ibi: *Quos velut Martyres religiosa Fidelium Fides venerari consuevit, ly enim velut indicat ipsos dici Martyres solum per quandam analogiam, & similitudinem, non vero secundum esse proprium, & germanum.*

Se ipsos occidentes etiam propter peccatum a se commissum non sunt Martyres. *Communis & certa* Immo Donatista, & Circumcelliones id docentes damnati fuerunt in Concilio Romano sub Melchiade Papa anno 312. Carthaginensi I. anno 344.

Non licet, seculis rationabili causa, aut divino instinctu provocare hostes Fidei, & se Martyrio ingerere. *Communis, & colligitur ex Sacra Scriptura, quæ tantum abest, ut ultrorem morti ingestionem consulat, quin e contra fugam præcipiat* *Matthei enim 10. Christus ipse mandat: Cum persequerentur vos in Civitate illa, fugite in aliam: & id etiam facto docuit, Joannis 8. Tulerunt ergo lapides, ut jacerent in eum: Jesus autem abscondit se, & exiit de Templo.* Unde S. Athanasius in Apologia de fuga sua sic ait: *Verbum propter nos homo factus non indignum putavit, cum quæreretur, quemadmodum & nos abscondere se cum persecutionem pateretur, & insidias declinare, & sic fugit Apostolus persecutionem Hæbræorum Theolonicenium, fugit dictus S. Athanasius persecutionem Constantii Imperatoris, & plures alii Sancti, ut patet*

T

tet

set in Annalibus Ecclesiasticis. Hinc S. Augustinus *Epist.* 228. *ad Honoratum* *nu.* 5. sic ait *Fugit Apostolus, cum a persecutore proprie ipse quæreretur: Fugit S. Athanasius Episcopus, cum eum specialiter apprehendere Constantinus cuperet Imperator.*

- 20 Et quod seclusa rationabili causa, aut divino instinctu non liceat te temere Martyrio ingere, aperte ipsa ratio demonstrat, quia homo non est dominus vite suae, sed Deus, ex *Sapient.* 10. *Tu es, Domine, qui vitæ, & mortis habes potestatem; & ex Deuterono.* 12. ibi: *Ego occidam, & ego vivere faciam; & ex c.* Si non licet *sauc.* 12. 9. 5. & *ex I. Liber.* 1. *ad I. Aquil.* Tum quia si daretur occideri gravissimi peccati occasio; Tum etiam quia ita se temere ingere in Martyrio est quedam Dei tentatio, ut advertunt Clemens Alexandrinus *Strom.* c. 5. S. Athanasius in *Apologia de sua fuga* S. Gregor. Nazianzenus *Orat.* 10. *de S. Cesario.* & *Orat.* 20. in *S. Basil.* S. Petrus Chrysologus *serm.* 251. & S. Cyprinus *Epist.* 83. ubi dicit expresse, quod temeritate non carere, temere procurare Martyrium.

- 21 Dicitur autem notanter, seclusa rationabili causa, aut Divino instinctu, quia hoc interveniente licitum est se Martyrio ingere, vel se ultro Tyrannis, & hostibus Fidei sistere, ipsosque provocare, ut licite fecisse creduntur quotquot Sancti, & Sanctæ Martyres in Martyrologio, & in Breviario celebrantur, ac in Ecclesiasticis Historiis commendantur. Unde S. Athanasius in *Apologia de sua fuga* sic ait: *Quod si quidem ex illis se persecutoribus dedidit, non temeritate eo rapiebantur, sed passim apud omnes proficiebantur, a Spiritu Sancto hanc sui oblationem profitam esse, & S. Augustinus loquens de vii Virginibus, quæ ex tali Divino instinctu se martyrio ingesserunt, & se, vel in flammis, vel in flumen, motivo virginis servandæ, proiecunt, sic præcise ait: Quid? Si enim hoc fecerunt non humanis decepte, sed divinis iussu, nec errantes, sed obediens; Sicut de Sampson aliud nobis fas non est credere; & infra: Qui ergo audit non licere se occidere, faciat, si iussu, cuius non licet iussu contemnere; Tantummodo videat utrum divina iussio nullo nutes incerto, sic D. Augustinus *lib.* 1. *de Civitate Dei* c. 26. & concordat textus in *cit. cap.* Si non licet, *conf.* 23. q. 5. Immo in variis casibus datur obligatio Martyrium subeundi, ut si esset Fides neganda, aut mors eligenda, si esset peccandum, vel moriendum, si id posset Fides, aut Religio conservatio, si id foret necessarium ad vitandum scandalum, quod per dissimulationem, vel fugam causaretur.*

- 22 Ad Martyrium in adultis prærequiritur Baptismus fuminis, si adit opportunitas ipsum recipiendi. Communis. Et ratio est, quia Martyrium subituri non exculantur ab onere observandi divina præcepta; In *Epist.* enim prima Joannis *cap.* 22. dicitur: In hoc scimus, quoniam cognovimus eum, si mandata ejus observemus: Qui dicit se nosse Deum, & mandata ejus non custodit, mendax est. Præceptum autem Baptismi est expressum in *Sacro Textu Joann.* 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei; & sine Baptismo fuminis, aut ejus voto nullum Adultum posse salvari desinit Conc. Trident. *sess.* 6. *cap.* 4. Unde, qui data opportunitate ipsum recipiendi, nollet recipere, peccato mortali

omissionis poneret obicem gratiæ Martyrii, nec per Martyrium iustificaretur.

Ad Martyrium autem in Adultis baptizatis, & actuali mortali peccato obnoxii prærequiritur Confessio Sacramentalis, si adit opportunitas; Pœnitentia enim Sacramentalis est omnibus post Baptismum lapsis per se necessaria ad salutem, sicut nondum regeneratis ipse Baptismus, ut definit Conc. Trid. *sess.* 14. *cap.* 2. de Pœnit. ibi: *Est autem hoc Sacramentum Pœnitentiæ lapsi post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus; & idem definit *cap.* 5. ejusdem *sess.* 14. Unde qui, data opportunitate, scienter nollet peccatum suum mortale Sacramento Pœnitentiæ subjicere, novo peccato mortali omissionis poneret obicem gratiæ Martyrii, nec per Martyrium iustificaretur, nec habendus esset ut Martyr, quamvis a Tyranno in odium Fidei occideretur, Communis. Si tamen non adesset opportunitas Confessionis, satis esset Contritio supernaturalis cum voto Sacramenti Pœnitentiæ, quod in ipsa includitur ex Concil. Trid. *sess.* 14. c. 5. Adultus enim Martyrium pro Crimine subituri, non debent esse deterioris conditionis, quam ceteri Fideles, in quibus in defectu opportunitatis Confessionis sufficit Contritio cum voto Sacramenti, ut definit Concil. Tridentin. *sess.* 14. *cap.* 4. Communis.*

An autem in tali causa, sicut sufficit Contritio supernaturalis cum voto Sacramenti Pœnitentiæ, ita sufficiat etiam attritio supernaturalis cum eodem voto? seu quod idem est, an si quis bona fide, & invincibiliter ignarus, vel oblivis præcepti de contritione, eliceret solum actum attritionis, ipse iustificetur ex opere operato, seu vi Martyrii? Gravis est controversia inter Doctores. Negativam sententiam esse communem SS. Patrum, & antiquorum Scholasticorum Doctrinam testatur Vasquez *3. part. tom.* 2. *disp.* 153. *cap.* 1. & ex ipso Layman *lib.* 3. *scilicet.* num. 6. & de facto eam tenent S. Th. 2. *part.* qu. 66. *art.* 12. *ad 2.* & 3. 2. q. 1. *art.* 2. *ad 3.* S. Bonavent. in 4. *diff.* 4. *part.* 2. *art.* 1. q. 2. num. 51. & 54. Alexius *part.* 4. q. 22. *membr.* 6. *art.* 1. Paludan. in 4. *diff.* 4. qu. 3. *art.* 1. *concl.* 1. Durand. in 4. *diff.* 4. qu. 3. *ad 3.* Layman *loc. cit.* num. 6. Vasquez *loc. cit.* *cap.* 1. Canus, Bannes, & alii per textum Apostoli *1. ad Corinth.* 13. ibi: Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, caritatem autem non habuerò, nihil mihi prodest.

Contra sententiam affirmativam tenent Cajetanus, 27 Scotus, Præpositus, Valentia, Bellarminus, Suarez, Coninek, Tannerus, Lessius, Bonacina, Castropalao, Raynal, Patel, Sporer, Illiung, Averfas, Dicaftali, Gobat, Gorm. cum La Croix *lib.* 6. *part.* 1. num. 238. Laureæ in 3. *part.* 2. *disp.* 2. *art.* 9. n. 146. Fraßen *tr.* 1. *disp.* 1. qu. 4. *concl.* de Sacram. Baptismi, Elsparza *curr. Theol.* tom. 2. *lib.* 10. qu. 43. Pontius *Theol.* *tr.* 11. *disp.* 1. qu. 1. num. 3. Matthæucci in *Præctica Theologico-Canonica* *tr.* 4. *cap.* 1. §. 1. num. 40. Henno *tom.* 2. *tr.* 1. de Baptismo *disp.* 6. qu. 3. *concl.* 2. Felix Potestatis *tom.* 1. *part.* 1. num. 2944. & alii recentiores passim cum Reiffensuel *Theolog. mor.* 1. 7. *diff.* 1. qu. 6. num. 79. ubi citat S. Th. *part.* 3. qu. 87. *art.* 1. Scotum in 4. *diff.* 14. qu. 1. §. Ex his, qui revera hanc tenent, licet ab aliis citetur pro alia sententia, Martium, Herinx, & alios, & hanc tenent Ter-

tullianus in *Apolo*, ubi dicit: *Quis non pati exceptet, ut totam Dei gratiam redimat, ut omnem veniam ab eo compensatione sui sanguinis expectat? omnia enim huic operi delicta donantur.* S. Thom. cit. *part. 3. qu. 87. art. 1. ad 2.* ubi sic ait: *Passio pro Christo suscepta obtinet vim Baptismi, & ideo purgat ab omni culpa, & venialis, & mortalis, nisi actualiter voluntatem peccato inveniatis inherenter.* Ex expressius S. Augustinus *lib. 13. de Civit. cap. 7.* ubi sic præcise habet: *Quicumque etiam non percepto regenerationis lavacro pro Christi Confessione moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata quantum si ablueretur Sacro Fonte Baptismatis: Qui enim dixit, si quis non renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non intrabit in regnum Colorum, alia sententia istos facit exceptos, ubi non minus generaliter dixit: Qui me confessus fueris coram hominibus, confitebor & ego cum coram Patre meo, qui in Cælis est; & alio loco: qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam; Hinc, est, quod scriptum est: Pretiosa in conspectu Domini mors Sanctorum ejus (qui vel jam Sancti sunt, vel per Martyrium sunt); Quid enim pretiosius quam mors, per quam fit, ut delicta omnia dimittantur, & merita cumulatius augeantur? Et consimiliter loquuntur alii SS. Patres apud Platel. *part. 5. num. 156.* Martyrium equiparantes Baptismo, immo majorem vim, seu virtutem ei tribuentes, quam Baptismo, ut inter alios dicit S. Cyprianus in *exhortat. ad Martyres*, ibi: *Hoc Baptisma, neque sanguinis, in gratia majus, in potestate sublimius, in honore pretiosius; Baptismus autem justificat cum sola attritione supernaturali, ut concedunt omnes ex Trid. sess. 6. cap. 6. ubi nulla fit mentio de contritione perfecta, adeoque etiam Martyrium cum sola attritione supernaturali juxta sententiam nostræ Conclusionis justificabit adultum peccatorem, seu conferet ei primam gratiam ex opere operato; ex privilegio, seu promissione Christi Matt. 10. num. 32. Qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego cum coram Patre meo qui in Cælis est; & ibid. num. 29. qui perdidit animam suam propter me inveniet eam; & Marci 8. num. 35. Qui autem perdidit animam suam propter me, & Evangelium, salvum faciet eam; & Lucæ 9. num. 24. Qui perdidit animam suam propter me, salvam faciet illam, ubi, ut videtur, Martyrium pro defensione Fidei toleratum, elevatum est ad tantam excellentiam, ut quis ex attrito fiat æqualiter contritus, quatenus illius vi, & efficacia per speciale Christi privilegium gratiam sanctificantem, & salutem æternam consequitur.**

23 Tum quia tres dantur Baptismi, scilicet Fluminis, Flaminis, & Sanguinis; Si autem Baptismus sanguinis, seu Martyrium prærequireret ad justificationem contritionem perfectam, essent tantum duo Baptismi, scilicet Fluminis, & Flaminis, cum tunc Martyrium non justificaret, sed contritio ipsum præcedens, sicque falsum esset annexam esse Martyrio ex speciali privilegio Christi, seu ex opere operato collationem gratiæ, adeoque non darentur dicti tres Baptismi, quod videtur esse contra communem sensum; Unde hæc secunda sententia est communior, & verior.

29 Ad auctoritatem autem illam Apostoli; *Si tradidero corpus meum &c.* quæ videtur esse Achilles ad-

versarium, respondetur cum SS. Theoderet. Anselm. Thom. & Suarez, quos citat, & sequitur Tiranus in 4. *Epist. 1. S. Pauli ad Corinth. cap. 13. num. 3.* quod utique, si tradidero corpus meum ita ut ardeam, vel exuram, in hoc sensu v. gr. pro patria servanda, vel pro inani gloria, vel etiam pro Fide Christi iustanda, sed odi o erga proximum, vel alio mortaliter peccandi affectu reservato, vere nihil mihi prodest. Et in hoc sensu intelligendæ sunt etiam sententiæ SS. Patrum, quando dicunt, quod Martyrium non habet rationem Baptismi sine Caritate, seu sine Caritate non valet ad salutem, & hujusmodi, & præsertim D. Thom. in illis locis, ubi citatur pro sententia contraria; cum ipsemet sic exponat, & intelligat Apostolum *loc. cit.* Seu respondetur cum Frassen *loc. cit.* Henno *loc. cit.*, & aliis, Martyrium sine Caritate antecedente, & concomitante nihil prodest in eo, qui vel antecedentem, vel concomitantem habere potest, concedo; nihil prodest in eo, qui neutram habere potest, cum sit libertatis & rationis impos, seu in sensu nostræ conclusionis bona fide, & invincibiliter ignarus, vel oblitus præcepti de contritione, elicit solum actum attritionis, nego. Immo Suarez *tom. 3. in 3. part. disp. 22. scilicet.* addit, quod si quis Reus criminis mortalis immemor contritionis, & attritionis, eliciat propositum, seu voluntatem efficacem obundi Martyrium pro Fide Christi, & statim durante tali proposito martyrizetur, adhuc hic iustificetur ob virtutalem aliquam attritionem inclusam in illo proposito subeundi Martyrium pro Deo ex motivo spæi, consequendi scilicet beatitudinem, cum tali spe delectatur implicite peccatum hujus beatitudinis impeditivum. Semper autem in attritione requiritur initium Amoris Dei.

Martyrium in Adultis remittit omnem culpam, & 39 pœnam, nihilque remanet in Martyre, quod ipsum remoretur ab ingressu gloriæ cœlestis. Communis, arg. cap. Cum Martine 9. de celebrat. Missar. §. Tertio loco, ubi dicitur: *Injuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre.*

Martyrio decoratis respondet in Cœlo Laureola, 38 seu ut teste Gobat *tom. 1. tract. 2. num. 618.* cum S. Thom. loquantur communiter Theologi, & Alii, *Aureola*, idest speciale gaudium proveniens ex tam excellenti victoria, & redundans in corpus, cum peculiari decore illarum partium, in quibus passi sunt Martyres, ut satis indicat S. Augustinus *lib. 22. de Civitate Dei cap. 20. & clarius serm. 103. & 115. de divers.* & docent Raynaud. de Martyris p. 2. p. 6. n. 33. Gobat *l. c. n. 619.* La Croix *l. c. n. 242.* Dicastill. de Baptismo d. 3. n. 51.

Martyrium confert gratiam probabilis in ultimo 38 instanti vitæ, in quo eadem gratia nullo peccato mortali actuali impeditur; quia SS. Patres dicunt tunc conferri, quando Martyr amplius peccare non potest. Raynaudus *loc. cit. num. 25.* Platel. *part. 5. num. 171.* Illung *Theol. moral. to. 4. disp. 1. n. 24.* Mathæucc. *loc. cit. num. 44.* Henno *loc. cit. qu. 5. concl. 2.* & alii.

In Canone Missæ Martyres solum, & non Confessores nominantur, quia, ut dicit Innocentius III. *lib. 3. Myst. Miss. cap. 10.* Canon fortassis fuit editus

APPENDIX.

Sive novus de Martyrio Articulus, e
Romana Editione.

prius, quam Ecclesia memoriam Sanctorum Confessorum solemniter celebraret, quem Canonem variis censent a S. Clemente fuisse ordinatum, & ei subinde quidquam aliud ab aliis Summis Pontificibus esse additum; Ulterior autem ratio, & satis verisimilis videtur, quod congruentius in Canone fiat memoria, non Sanctorum Confessorum, sed Martyrum, quia ipsi effusione proprii Sanguinis imitati sunt passionem Christi, cuius representatio fit in Sacrificio Altaris. Matthæucci *l. c. n. 4.* & alii.

- 34 Tam copiosus est numerus Sanctorum Martyrum, ut solum Romæ unius mensis spatio decem septem millia Christiani sub Diocletiano Imperatore fuerint Martyrio coronati; & in Ægypto centum quadraginta quatuor millia, ultra septem centum millia exilio demandatos. Unde Genebrardus in *Chronico* numerans omnes Christianos Martyrio coronatos in decem persecutionibus assignat triginta millia cultibet diei unius integri anni; & S. Birgitta *lib. 3. Revelation.* ex illis solis Romæ occisis septem millia cultibet diei, *che*, ut refert eruditissimus Berninus in *tom. primo Historiæ omnium hæresium italico idioma scriptæ cap. 14. sæculi 3. fol. 206.* *che* multiplicari (sunt ejus præcisa verba) ascendono a più di due milioni, e mezzo di Santi Martiri, absque numero aliorum plurimorum post tempora Genebrardi, & S. Birgittæ Martyrio coronatorum. Et Bosius veræ Ecclesiæ signa describens observavit, quod triginta tres Pontifices inter coronatos Romæ Martyrio fuerunt, atque isti cum aliorum locorum aliis in tribus solis primis sæculis ad minus quinquagies centena millia extiterent, qui pro Christo mortem sustinuerunt, cum solus Diocletianus edictis suis vices centena millia morti tradiderit. Uno verbo ex Martyrum Capite Christo ad hæc usque tempora plusquam centies, & decies centena millia communi calculo supputantur Martyrio donati. O Bone Deus, per quot excitas nos ad gloriosam pugnam, ut perveniamus ad æternam Coronam, & tamen filii Hominum adhuc gravi corde diligentes vanitatem, & quærentes mendaciam, io eo quod vapor est ad modicum parens demerguntur? Qui psalmasti nos, miserere nostri, quos pretioso Sanguine redemisti.

- 35 Martyres sunt pueri ante usum rationis in odium Christi occisi; Bened. XIV. Constitut. incip. *Beatus Andreas §. 10. & seq.* in Martyrologio Romano pluries inscripta leguntur nomina infantium, qui in odium Christi fuerunt occisi. Idem *ibid.* §. 11. Martyrologio Romano Canonizatorum nomina tantummodo inscribenda sunt. Idem *ibid.* §. 5. Non tamen ex eo tantum Canonizatus quis fuisse probatur, quod ipsius nomen fuerit in Martyrologium Romanum insertum. Idem *ibid.* §. 21.

Novum hunc de Martyrio Articulum addimus, ut ea supplementum, que sunt a P. Ferrari omissa, ac nonnulla luculentius exponimus, que ab ipso vel obscuræ, aut nimis compendiosè tractata sunt; vel juncta minus suam opinionem asserita. In iis vero, quem ipse tenuit, ordinem sequebimur.

Quod græce Martyrium dicitur, latine *testimonium* 37
nunc appellatur. Martyr enim *testem* proprie significat; ut S. August. in *Psal. 118.* declarat: *Testimonia græce martyria nuncupantur; quo verbo jam utimur pro latino: unde illos, qui propter testimonium Christi diversis passionibus humillati sunt, & usque ad mortem pro veritate certantur, non testes, quod latine utique possemus, sed græce martyres appellamus.* Vide *Io. 2. V. Cultus Sanctorum nova additamenta.*

Martyrii causæ tres esse debent. Prima est persecutor mortem inferens; duæ enim personæ ad Martyrium necessariæ requiruntur; quarum altera est tyrannus, qui infert, altera fidelis, qui ob fidei Christianæ confessionem mortem sustinet. Quamobrem S. Augustinus Donatistas Circumcelliones, mortem sibi inferentes, non martyres, sed infanos appellat *lib. primo contra Gaudentium Donatistam cap. 30.* inquit: *Non est hoc consilium, sed furor; non est sapientia, sed dementia.* Excusat vero sanctas Mulieres, sibi pudicitie custodiendæ causâ mortem consciscentes: quia inquit *lib. 1. de Civ. Dei cap. 22.* hoc fecerunt, non humanitas decepta, sed divinitus jussæ; nec errantes, sed obediētes, sicut de Sampson aliud nobis fas non est credere. Non ergo quæcumque mors sit est ad martyrium, sed solum ea, quæ a persecutore inferitur in odium fidei Christianæ. Quare falsa est sententia Theophili Raynaudi de *Martyris per pestem*, quam communiter Theologi jure improbant. Quamvis enim, qui peste laborantibus inferiunt, & eadem lue inquinati obeunt, heroicæ caritatis officium exercent, & martyres per quamdam analogiam dici possint; martyres tamen ab Ecclesia non habentur, quia deest persecutor, qui vim inferat in odium fidei.

Alterâ martyrii causâ *motiva* appellatur, quæ ad 39
martyrium movet, impellit. In martyre hæc causa est fidei confessio; in tyranno est fidei odium. Hic in fidei detestationem mortem infert; ille ob fidei confessionem mortem sustinet. Hinc S. Augustinus *Ps. 34.* inquit: *Martyres non facit pœna, sed causa.* Martyres enim testes Christi sunt, de quibus S. Lucas *cap. 12.* *Omnis quicumque confessus fuerit me coram hominibus, & filius hominis confitebitur illum coram Angelis Dei.* Et Ecclesia univerſa canit: *Hic est vere Martyr, qui pro Christi nomine sanguinem suum fudit.*

Ad causam, quæ *motiva* dicitur, officium spectat 40
cujusque virtutis a lege divina præscriptum. Qui ergo virtutem aliquam exercent, ejusque veritatem

tenetur, & ob istius defensionem, & exercitium mortem sustineat, voce, aut factis testatur, se Christum profiteri, qui virtutis istius exercitium prescribit, & urget, & martyri meritum sibi comparat, juxta illud Matthæi 5. *Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam.* Exempla Martyrum, qui ob alicujus virtutis officium mortem sustinuerunt, videri possunt in suo articulo ab Auctore recensita. Hic tamen animadvertas velim, inter Martyres haudquam recenseri posse, qui mortem sustineant pro aliqua veritate quæ ad fidem non pertineat eorum, quæ credenda, & agenda sunt, vel pro peculiari sibi facta revelatione, aut pro opinione tuenda, quæ nondum Ecclesiæ judicio definita sit vera; ex quo concludit Benedictus XIV. l. 3. cap. 19. de Canonizatione Sanctorum, futuros non esse Martyres, qui pro Immaculato Virginis Conceptu sanguinem fundant; quia cum nondum Ecclesiæ sententia definitum sit fuisse Virginem ab originaria culpa præservatam, mors, quæ pro tuenda pia sententia sustineretur, inter opera recenseri non posset, quæ sunt quadam protectionis fidei, per quam nobis innoscit, quod Deus hujusmodi opera a nobis requirit, & nos pro eis remunerat; secundum quod virtutum opera esse possunt causa martyrii, ut inquit S. Thom. 2. 2. q. 124. art. 5. cum enim nobis non proponatur, ut revelata, Immaculata Virginis Conceptio, defensio hujus assertionis morte confirmata haberi non potest pro protectione fidei, per quam innoscit, Deum hujusmodi defensionem a nobis requirere, ac nos pro ea gratia martyrii remunerare. Num vero votum emitti possit subeundi mortem pro tuendo Immaculato Virginis Conceptu gravis controversia est a pluribus hac nostra ætate in Italia agitata; sed nondum ab Ecclesiâ definita sententia, & ab Apostolica Sede permisso cuilibet Privato pro arbitrio opinandi, non adeo facile probari posse videtur eorum sententia, quæ asserit, posse Christianum hominem votum emittere fundendi sanguinem, ac dandi vitam pro Immaculati Conceptus defensione. Neque enim vitam, quæ Dei est pro iis, quæ non Dei, sed nostræ sunt, promittere, ac dare possumus; At si liberum nobis est opinari circa Immaculatam Virginis Conceptionem, pia illa sententia, quæ id tuemur, nostra opinio est, nec inter opera recenseri potest, quæ Deus a nobis requirit, pro quibus vitam dare possumus, atque tenemur.

41 Tertia martyrii causa finalis est; quia finis mortis sustinendæ debet esse Dei gloria. Atque hac de causa hæretici, & schismatici martyrii sunt incapaces; cum enim desit in ipsis veritas, & unitas Ecclesiæ, desit quoque necesse est finis ille, qui ex charitate oritur, quæ major dari non potest: *Extra Ecclesiam occisus*, inquit S. Augustinus lib. 5. de baptis. cap. 17. *charitatem non habuisse convincitur.* Et S. Cyprianus, lib. de unitate inquit, esse Martyr non potest, qui in Ecclesiâ non est. Atque hæc de martyrii causis.

42 Videndum nunc est, quanam dispositiones requirantur in homine, ut martyrii gratiam consequatur. Agemus primum de adultis, nonnullas deinceps de parvulis dissolvimus quæstionculas. Satis ab Auctore ostensum est n. 23. & sequentibus, præquiri in adultis baptismum fluminis, si opportunitas recipiendi adsit, aut baptismi recipiendi votum; in baptizatis vero mortali peccato ob-

noxii, Sacramentum poenitentia, Sacramentale scilicet Confessionem, si adsit opportunitas, vel istius votum cum contritione, si confiteri peccata nequeat. Sed ad quæstionem, quam promoveat; nam scilicet adultus oblitus præcepti de contritione eliciendi, per solum actum attritionis disponere se possit ad gratiam martyrii? non adeo facile probanda censetur sententia, quam ipse eligere videtur de sufficientia solius attritionis sine amore benevolæ, sive charitate saltem imperfectæ. Moveor autem ad hanc improbandam opinionem, quia, ut Ferraris ipse testatur, contraria sententia communis est SS. Patrum, & antiquorum Theologorum. Nam cum orthodoxa de efficacia martyrii doctrina non aliunde constet, quam per revelationem; & cum Dei revelatio ad nos ulque traducta sit per SS. Patres, & per antiquos Theologos SS. Patrum succellores, manifestum est non posse nos nisi temere a communi Patrum, & antiquorum Theologorum sententia recedere, ut excogitatum a recentioribus opinionem amplectamur. Deinde SS. Patres adfuentes charitatem necessariam in Martyribus dispositionem, propriam sententiam Christi verbis, & Sac. Scripturarum Oraculis comprobant. Christus enim Matthæi 10. hæc habet: *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam:* Marci 8. *Qui perdidit animam suam propter me, & Evangelium, salvam faciet eam:* Lucæ 9. *Qui perdidit animam suam propter me, salvam faciet eam.* Augustino vero teste lib. de moribus c. 9. non potuit Christus expressius designare charitatem, quam dicendo, *propter me*, exponens enim hæc verba, *propter se* mortificamur tota dicit, ita subnequit: *Charitas vero ipsa non potuit significari expressius quam quod dixit quod propter te.* Adest præterea textus Apostoli Pauli 1. ad Corinth. 12. dicentis: *Si tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habuerio, nihil mihi prodest:* ex quo fit, martyrium si sine charitate susceptum nullum fructum adferre. Ut autem Ferrarianas præcludam exceptiones, præferam expositionem hujus textus, quæ tradita ab Augustino est *Serm. 15. de verbis Apostoli c. 12. ubi inquit: Deus non amatur, nisi de Deo: multum amavit, qui torqueri potuit, deficere non potuit: sed ille non potuit tanta perferre sine amore, nec in poteris communicare Christi passionibus sine amore. Sed quero, quo amore? Non sit cupiditas, sed charitas: si enim, inquit, tradidero corpus meum, ut ardeam, & charitatem non habuerio, nihil mihi prodest. Ut pro sit tibi communicatio passionum Christi, charitas adhi. Si enim in te fuerit charitas Dei, communicabis Christi passionibus, & verus eris Martyr, in quo charitas coronatur.* Audiantur deinde alii Patres. Sic Tertullianus lib. adversus Praxeam c. 1. Et si, inquit, corpus suum tradidisset exurendum Praxeas, nihil profecisset, dilectionem Dei non habens; & Scorpiaci c. 6. Propterea, inquit, martyribus nihil jam reputari potest, quibus in laqueo ipsa vita deponitur. Sed dilectio operis multitudinem delictorum, quæ Deum scilicet diligens ex totis viribus sat, quibus in martyrio decerat, ex tota anima sua, quam pro Deo ponit, hominem Martyrem excudit. Sic S. Bernardus episc. 77. ad Hugonem Viciorem: *Es si, inquit, martyrium vicem Baptismi posse implere conceditur, non plane hoc facit pena, sed ipsa fides, quæ utique per dilectionem operatur; nam absque ipsa quid est martyrium nisi pena? Quæ ergo martyrio præ-*

stat,

- stat, ut absque ulla dubietate pro Baptismo reputetur, quomodo ipsa ita infirma, & imbecillis per se erit, ut quod dare alteri valet, sola non valeat obtineri: ubi martyrium iustificandi vim totam habet ex eadem, quæ per se & extra martyrium iustificare valet.
- 47 Accedit etiam S. Thomas, qui ex illis Apostoli verbis *cert. part. quest. 65. art. 12. ad 2. colligit, quod effusio sanguinis non habet rationem Baptismi, si sit sine charitate*. Ex quo, pergit idem S. Doctor, patet, quod Baptismus sanguinis includit Baptismus flammis, & non e converso; unde ex hoc ipso probatur per se illud: Et 2. 2. quest. 124. art. 2. ait, *Martyrium est actus charitatis, ut imperantis, fortitudinis autem, ut elicitoris. Quod autem sit meritum, hoc habet ex charitate, sicut & quilibet virtutis actus; & ideo sine charitate non valet*. Nec ratio theologia deest, quæ id suadeat: primum quia martyrium est mors pro Christo tolerata, hæc vero ex effectu amoris amicitie erga Christum esse debet, quod est a Christo indicatum, cum dixit: *Majorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis*, ubi animam ponere pro amicis, ponere illam ex dilectione amicorum significat. Et sane si ex metu Gehennæ, & amissionis Paradisi moveretur ad acceptandam mortem, non pro Christo, sed pro se ipso homo daret animam suam; hoc est, ut malum imminens declinaret, & bonum acquireret. Itaque, ut homo pro Christo, & Deo mortuus dicatur, necesse est Dei amore mortem sustinere. Denique non minor sane in adulto dispositio requiritur ad martyrium, quam ad Baptismum, ut adversarii fatentur. At ad Baptismum suscipiendum amor Dei requiritur saltem initialis; vult enim Tridentinum Concilium, ut Baptizandus adultus, præter suam, & spem, amorem quoque habeat, quo incipiat diligere Deum veluti iustitiae fontem: amor autem huiusmodi charitas est, ut liquet, tum ex eo, quod Concilium de tribus ibi virtutum Theologiarum actibus loquatur; tum etiam ex eo, quod de amore verba faciat, qui spem consequitur; qui sane amor charitatis, & amicitie est, non concupiscentie; cum amor concupiscentiæ spem præcedat non vero sequatur.
- 50 Et ad martyrium in adultis charitatem aliquam saltem initialem desideramus; tamen illorum non placet sententia, qui solum ex opere operantis gratiam conferre opinantur. Scimus in hac versari opinione Doctissimum Melchiorum Canum, Sotum,
- 51 Banneium, aliosque. Sed horum opinioni præferendam censemus sententiam S. Thomæ, & aliorum fere omnium Theologorum aientium, non ex solo opere operantis, sed etiam ex imitatione passionis, ut ait S. Thomas in 4. dist. 4. quest. unica art. 4. ad 3. & alibi; vel ex privilegio, ut alii malunt, & ex speciali quodam favore Christi, ut ajunt Piette, Vantroy, & alii, vel quasi ex opere operato, ut ait continuator Tournellii, vel denique ex opere operato, virtute scilicet mortis Christi, ut universi Theologi loquuntur. Nam per martyrium remittitur tota poena temporaria; quamobrem injurius esset martyri, qui pro martyre oraret: hæc vero non remittitur, nisi ex privilegio, aut ex imitatione passionis Christi, aut alio modo ex opere operato. Non enim vi mortis, quæ quandoque lenis esse potest, nec sufficiens ad satisfaciendum pro gravissimis sceleribus, quibus se quis toto vitæ suæ decursu foederit, & ex quibus
- fortasse ipsam mortem, eamque per graviora quæque supplicia inferendam promeruit. Non propter fervorem charitatis, cum multi Sancti Confessores ardentiori charitate fervuerint, quam Martyrum plerique, quin tamen indulgentiam poenæ temporalis peccatis antea commissis debita consecuti sint; ergo.
- Sed questio de baptismi efficacia paulo uberius 53 pertractanda est. Omnes conveniunt, hæretici Scæventiniani exceptis, qui teste Tertulliano lib. Scorpici c. 1. non simplicitatem sed vanitatem, immo de mentiam esse fabulabantur pro Deo mori, martyrium peculiari gratia, honore, atque corona a Deo donari; sed dissident invicem Theologi in modo designando, quo peculiarem sibi annexam gratiam contineat. Nullus Catholicorum dubitat, quin peculiarem hanc secum ferat gratiam, dum ab adultis hominibus Dei amore suscipiatur; Canus vero, & alii, quos supra recensuimus, vim huius peculiaris gratiæ conferendam amoris illi tribuunt, quo adultus sponte, atque libere martyrium acceptat, & subit, quamobrem ex opere operantis gratiam conferre asserunt. Hos vero supra confutavimus, sed recensere hic placuit iterum opinionem, ut id quod certum est, ab eo, quod in controversiam inter catholicos revocatur, distinguere. Major autem difficultas est circa puerorum martyrium. Adulti martyres dicuntur alii voluntate, & opere, ut S. Stephanus. Alii sola voluntate, ut S. Joannes Evangelista, in quo voluntas opus martyrii fuit. Alii denique opere tantum, non voluntate. Hujus tertii generis sunt Infantes in odium Christi occisi. Hos vero in duas classes distinguimus: in prima ponimus Innocentes Bethlehemitas ab Herode in Christi pueruli odium impia iustione occisos; in altera vero alios pueros, qui vel ferventibus primis Ecclesiæ sæculis persecutionibus, vel postremis sceleribus a Judæis in odium Christianæ Religionis crudeliter necati perhibentur, de quibus longum catalogum texuit Benedictus XIV. cum in opere suo de Cultu Sanctorum, tum in epistola quadam ad Illustrissimum Benedictum Veterani Fidei promotorem, circa causam Beatificationis Beati Andree Pagi Rinenfis, qui nondum tertio ætatis anno expleto anno 1462. a Judæis in odium Christi occisus fuit. Circa Infantes ab Herode occisos, quos semper Ecclesiæ 56 veluti Sanctos, ac Martyres venerata est, nonnulli ætate S. Thomæ opinabantur martyres illos esse, quia Deus acceleravit illis ulum rationis, gratiamque contulit, qua mortem pro Christo acceptarent, atque subirent; alii cum Richardo Armacano in Irlandia Præfule, nullum ex Infantibus ab Herode propter Christum occisos, præter circumcisos, saluum fuisse probabiliter defendi posse arbitrantur. Alii vero cum Cardinali de Vitriaco, licet fateantur, Infantes ab Herode interfectos ex peculiari privilegio salvos Sanctosque esse; tamen negant id de infantibus Christianorum a tyrannis in Christi odium occisos, quos etiam ex Regno Cælorum exclusos volunt, nisi beneficium Baptismi obtinuerint. Ab hac sententia parum diffidere videntur S. Bonaventura, & Alexander Alensis: nam S. Bonaventura in 4. dist. 4. part. 2. dub. 1. postquam dixit ad martyrium completum duo concurrere, scilicet iustam voluntatem, & iustam causam, subdit, *quod Dominus supplens quod deest ex parte voluntatis in Innocentibus, quia simul cum ipso* nati

mauerant, & propter hoc quod erat coetaneus illis; & alibi satis superque indicat, deficientem voluntate non haberi martyrium; similia habet. Aleris; ex quibus liquet hos non agnovisse, nec admisisse martyres ex solo opere sine voluntate, exceptis SS. Innocentibus ab Herode occisis, in quibus Deus voluntatem supplēvit.

59. Communis tamen, ac univērsim recepta hac ætate nostra opinio est, mortem in Christi odium illatam, ex imitatione passionis Christi, aut ex alio huic concessio privilegio gratiam martyrii conferre, ac baptismum fluminis supplere etiam in parvulis in utero materno occisis, licet aliquis Theologus adsit, qui de parvulis in materno utero interfecit dubitet, dum in tyranno voluntas desit hos occidendi. Ut autem clare pateat tuta hæc de re sententia, nonnulla afferemus argumenta, quæ etiam parvulis martyrium prodesse ostendunt. Primum enim ad parvulos quoque pertinere videtur generalis illa Christi Domini sententia apud Matthæum 10. vers. 39. *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.* Deinde Ecclesia tamquam Martyres semper venerata est omnes infantes quos Herodes iussit occidi; Irenæus enim lib. 3. *adversus hæreses* cap. 16. Infantes illos martyres vocat: eodem titulo eodem donavit Cyprianus III. Ecclesiæ Sæculi epist. 56. adhortatur ad martyrium; Chrysostomus hom. 3. in Matthæum martyres eodem vocat; & ut alios mittam, Augustinus lib. 2. *de libero arbitrio* cap. 33. Infantes illos, inquit, in honore martyrum receptos commendat Ecclesiæ; atque eodem modo.
61. do Patres reliqui loquuntur, Ecclesia ergo semper, & ubique docuit, omnes occisos ab Herode Infantes in Coelis cum Christo regnare martyrii gloria conspiciuos, non distinguens inter circumcisos, & incircumcisos. Vim ergo talem in morte illis illata agnovit, quæ omnes sanctificarentur, atque digni Coelesti Martyrum gloria fierent. Ergo ex univērsali Ecclesiæ consensu evincitur, vere hos martyres fuisse. Nec dici potest, acceleratum in iis fuisse rationis usum, ut inquit S. Thomas 2. 2. *quest. 124. art. 1. ad 1. id enim nulla Scripturæ auctoritate comprobatur, nec Patrum testimonio asseritur: immo S. Augustinus serm. de diversis*, qui in recentī editione est 375. parvulos illos alloquens, inquit: *Non habebatis quidem ætatem, qua in Christum passurum crederetis, sed habebatis carnem, in qua pro Christo passuro passionem sustineretis*: quod serm. 375. supra relatis verbis confirmat. Si ergo non aliud habebant, quod darent pro Christo, quem nondum poterant confiteri, præter carnem, non habebant usum liberi arbitrii. Apertius autem Chryzologus serm. 152. qui est de Innocentibus, dicens: *In parvulis quæ voluntas, quod arbitrium, ubi captiva fuit & ipsa natura?* & serm. sequenti: *Vere, fratres, isti sunt Gratiæ Martyres, consentientur nascentes, nascentes pugnant, vincunt insensibiliter, ignorant insensibiliter, ignari tollunt palmas, coronas rapiunt ignorantes.* Et Ecclesia univērsa in celebratione festi SS. Innocentium, hos veluti martyres, qui fidem Christi non loquendo, sed moriendo confessi sunt, satis superque indicat, mortem, quam pro Christo subire, causam in huiusmodi infantibus fuisse sanctificatis, & gloria martyrii.
63. Ecclesia itaque semper creditit, mortem infantibus pro Christo ab Herode occisis, divina quadam

opitulatione, ut loquitur Augustinus, uberem martyrii gratiam contulisse. Atqui martyrii honore donatos etiam habuit infantes reliquos in odium Christi deinceps a Tyrannis occisos. Nam quotquot infantes a primis Ecclesiæ sæculis ad nostra usque tempora, five ab Idololatriis, five a Judæis Christianæ Religionis causa occisi fuere, inter martyres recensentur. In Martyrologiis enim non semel memoria occurrit Martyrum, qui in infantili ætate pro Christo occisi fuerunt: in Cæmeteriis itidem pluries reperta fuere corpuscula puerorum; quos Christianæ fidei hostes interfecerunt cum certissimis martyrii signis. Nemo inter Criticos est adeo severus, ut pro certo martyrii signo non habeat vas aut sanguinis plenum, aut adpersum sanguine iuxta corpus positum, quod in antiquis Christianorum Cæmeteriis reperitur; videri poterunt hæc de re viri Clarissimi, Aingus, Mabillonius, Buonarroti, Raphaelius Fabretus, Ludovicus Antonius Muratori, Boldettus, Marangonius, atque Victorius. Viri hæc in re peritissimi, qui unanimi consensu asserunt, supra recensitum vas certum esse martyrii signum. At in Cæmeteriis pluries reperta fuere puerorum ossa cum huiusmodi signis. Ut unum afferamus exemplum, ex relatione supra citati Canonici Boldetti constat, in Cæmeterio Gordiano ossa reperta fuisse cuiusdam pueruli cum inscriptione nominis Dorothei, & cum antedicto sanguinis vase; ac corpus itidem alterius pueruli annorum quinque, nomine Decentii, cui idem vas pro signo appositum erat. Quæ quidem exempla fati nobis videntur ad ostendendum, Ecclesiam Christi semper habuisse ut veros martyres etiam infantes in odium Christianæ Religionis occisos. Atque hinc facile patet, recte sentire Theologos, qui in parvulis martyrium baptismum supplere asserunt, ac peculiariter quoque gratiam conferre; cum ex dictis constat, Ecclesiam agnovisse semper martyres etiam solo opere, & non voluntate; atque in huiusmodi martyrio vim quandam ex Christi favore credidisse, quæ etiam isti pueruli sanctificari, & martyrum gloria condecorari possent.

Huiusmodi martyres solo opere, & non voluntate 67 in quatuor classes distinguit Benediclus XIV. in supra citata ad clarissimum Præfulem Veterani epistola. In prima classe reponit illos, qui a remotioribus sæculis in univērsa Ecclesiæ publicum cultum obtinent. Quæ quidem in classe soli Innocentes pueri ab Herode occisi reponi possunt: cum de nullo alio constet in univērsa Ecclesiæ a remotioribus sæculis publicum cultum obtinere. In secunda classe pueros statuit in odium Christi fidei occisos, qui ab immemorabili tempore in aliqua Civitate, aut Diocesi publicum cultum habent scientia, tolerantia; ac etiam expressæ Ordinariorum approbatione commendatum; atque ad hos referri quoque posse existimant plures, ac plures alios, quorum vel mentio occurrit in Annalibus, & Ecclesiasticis monumentis, vel certe nomina in Martyrologio Romano descripta sunt. In tertia classe pueri illi reponuntur, quorum corpora cum nominibus, & signis supra indicatis, in Cæmeteriis inventa sunt, quorum deinceps Reliquiæ in aliquibus Ecclesiis publicæ venerationi exposite fuerunt. In quarta denique classe ita constituti erant, quibus vita in odium Christi sublata fuit, quorum cultus.

- cultus via ordinaria Beatificationis, aut Canonizationis promovetur apud Apostolicam Sedem, ad quam unice spectat post decretum Alexandri III. permittere, decernere, & approbare cultum Sanctorum in particularibus locis, & in unaquaque Mundi Diocesi.
- 68 Semper enim ad Apostolicam Sedem pertinuit decernere publicum cultum alicui Sancto pro universa Ecclesia, istumque præcipere; ac sine istius approbatione, nullius Sancti cultus ab una ad omnes alias Dioceses extensus est, atque universum præceptus; & in hoc Sanctorum Canonizatio consistit.
- 69 Sed post Alexandri decretum etiam concessio expressæ permissionis cultus in aliqua Civitate, aut Diocesi in honorem alicujus Confessoris, aut Martyris, Apostolica Sedis auctoritate fieri debet: hæc vero permisso Servi Dei Beatificatio appellatur. Ad hanc classem spectant Beati duo Pueri a Judæis in odium Christianæ fidei occisi, Simon scilicet de Tridento anno 1475, interfectus, & Andreas de Pago, cujus martyrium contigit anno 1462. Num expedit hujusmodi pueris permittere, ut post beatificationem etiam decerneretur publicus Canonizationis cultus? Vide supra citatam Benedicti XIV. epistolam.
- 71 Unum in præsentia animadvertendum duxi, parvulis scilicet pro Christo occisis, non respondere in Coelis aureolam, quæ juxta Theologos in gloria quadam accidentali consistit, in illa lætitia posita, quam Beati Martyres experiuntur, dum victoriam cogitant, quam pro Christo dimicando reportarunt; Innocentes, inquit S. Thomas in 4. dist. 4. q. 5. art. 3. quæsti. ad duodecesimum, sicut non pertingunt ad perfectam rationem Martyrii, sed aliquid Martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo, ita etiam aureolam, non quidem secundum perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem, in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse, ut dicitur esse de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium de innocentia, & carnis integritate: iis coherentia habet Eminentissimus Cardinalis Capisucchi in suis controversiis Theologicis de Martyrio qu. 2. §. 26. In quibus cum aureola sit præmium a Deo beatis concessum intuitu egregiorum operum, quæ ipsi pro Deo in terris patraverunt, ac proinde sit præmium respondens operibus; evidens est, sanctos Innocentes, & alios Parvulos pro Christo ante usum rationis occisos aureolam non gaudere Martyrii.
- 72 Est mors in odium Christi parvulis illata semper in Ecclesia veluti quoddam martyrium habita est, atque adeo ex divina quadam dispositione peculiaris gratiæ productiva: tamen censura digni dici non possunt a privatis viris Theologi illi, qui de salute dubitant parvulorum, quos hac de causa Infideles interfecerunt priusquam nati essent aut antequam baptismum suscepissent. Ecclesia enim nunquam antiquos illos Theologos damnavit, qui peculiare hujus gratiæ privilegium ad solos Bethlehemiticos pueros restringere; qui inter hos solos circumcisos salvos prædicarunt, & qui acceleratum iis fuisse dixerant rationis lumen, ut ex libera acceptatione mortis pro Christo gratiam consequerentur martyrii: horum enim opinionem nunquam Ecclesia proscrispsit. Ac multo minus reprehendi ii Theologi possunt, qui negant salvos, ac proinde martyres esse pueros in materno utero inclusos, de quorum occasione ne quidem co-

gitantur infideles illi, qui in odium Christi matres interfecere, quin de occidendo filio in ejus utero incluso unquam cogitaverint; cum in iis voluntas quoque Tyranni desit, saltem directæ occidendi puerum pro Christo, & quandoque præsumi etiam possit voluntatem habuisse hos non occidendi.

Restat, ut nonnulla dicamus de pluralitate martyrum priorum Ecclesiæ sæculorum. Huic controversiæ occasionem dedit Dodwellus, qui in suis dissertationibus Cyprianicis de paucitate Martyrum priorum Ecclesiæ sæculorum disputavit. Hujus autem viri temeritatem demonstrarunt plures eruditi Catholici Viri; scilicet Theodorius Ruardinus in opere hac de re contra Dodwellum scripto; Augustinus Orsi celebrissimus Ordinis Prædicatorum Theologus, postea S. R. E. Cardinalis; ex eadem quoque Prædicatorum Familia Martyrum pluralitatem vindicavit Clarissimus Anfaldi, egregius ætatis nostræ in Universitate Taurinensi Theologus; & aliis missis eruditus D. Gerardus Castellii Canonicus Ordinis S. Crucis in controversiis Ecclesiasticis-Historicis; ii enim innumerabilem Martyrum multitudinem fuisse ostendunt in Christi Ecclesiâ primorum sæculorum; tum singulas numerando persecutiones, tum antiquis SS. Martyrum actis; tum ex Eusebio Cesariensi lib. 6. *Historiæ Ecclesiasticæ*, in quo c. 6. n. 23. innumera-biles Phrygiæ Martyres recenset, & cap. 8. *prope infinitos* in Ægypto Martyres æquæ scribit; tum ex Prudentio, qui Martyrum numerum sub solo Diocletiano incredibilem fuisse scribit; tum deinceps ex omnibus fere SS. Patribus II. III. & IV. etiam sæculi, qui sine numero obitu Ecclesiæ Martyres scripturæ scilicet S. Irenæus circa medium II. sæculi lib. 4. adversus hæreses cap. 64. *Ecclesiæ*, inquit, *in omni loco ob eam, quam habet dilectionem, multitudinem Martyrum in omni tempore præmittit ad Patrem*. Clemens Alexandrinus circa finem ejusdem sæculi lib. 2. Stromatum ait, *Nobis autem sunt quotidiæ Martyrum fontes, qui nostris spectantur oculis, qui torquentur, & capite truncantur*: S. Cyprianus circa medium III. sæculi de exhortatione ad mart. c. 11. scribit: *Numerari non possunt Martyres Christiani: quod si tantus ostenditur Martyrum numerus, nemo difficile, vel arduum putet esse Martyrem fieri: quando videt Christianorum Martyrum populum non posse numerari*. Similia leguntur apud omnes Apologistas Religionis Christianæ apud Lacquantium in lib. de mortibus Persecutorum; apud Eusebium, & alios antiquos historicos ecclesiasticos; apud Ambrosium, Augustinum, aliosque antiquos Patres; quod sic indicasse sufficiat, ut Lectioribus pateat, quanta fuerit hæretici Dodwelli temeritas, qui adversus tot luculentissima testimonia de Martyrum paucitate ausus sit disputare.

(*) MARTYROLOGIUM.

S U M M A R I U M.

- 1 Quid sit Martyrologium.
2. 3 Quomodo a Calendaris differat.
- 4 Eusebii Martyrologium scriptum?

5 Martyrologium Hieronymianum.

6 Romanum parvum.

7 Bedæ.

8 Adonis.

9 Usuardi.

10. 11. 12 Romanum.

13 Descriptio in Romano Martyrologio quid importat?

14 Apponine in Romano Martyrologio queant Sacerdotii nondum canonizati?

15 Martyrologii lectio.

ait, existimandum esse, Hieronymum brevi summa librum illum Eusebii in compendium redegeisse, ipsumque opus postea Hieronymologium esse dictum, ac Hieronymi nomine nuncupatum.

Enimvero Lucas Dacherius *Tom. iv. Spicilegii ant. edit. p. 617.* Martyrologium vulgavit ann. 1661. vetustissimum S. Hieronymi Presbyteri nomine inscriptum. Septem post annis illud ipsum Lucensis typis edit curavit Cl. Franciscus Maria Florentinus hoc titulo: *Vetusitius occidentalis Ecclesiæ Martyrologium D. Hieronymo*, Bollandiani quoque idem S. Hieronymi Martyrologium ex membranis Eptanacensis exhibuerunt *Tom. II. April.* Martenius vero *Tom. III. Thes. Anecd. p. 1547.* ex M. Monasterii S. Germani Antistiodorensis illud emisit. Tandem Vallasius Dacherianum hujus Martyrologii exemplum in Veronensem Hieronymianorum operum editionem a se curatam intulit *T. XI. pag. 475.* Verum Dacherius ipse, qui illud, ut diximus, primus protulit, negat, se illud integrum Hieronymo asserere tamquam germanum foetum, cum plures ipso recentiores sanctos conficiat diversis temporibus cum a Clericis, tum a Monachis pro libro fuisse adjectos, potissime Patronos, aliosque qui anniverfario cultu cuiusque in Ecclesiis celebrabantur; nec tamen exiguo in pretio illud habendum monet. Similes enim, inquit, passæ sunt accensiones Bedæ, Usuardi, Adonis martyrologia: quapropter cogentur identidem eruditi viri his ipsis Martyrologiis fidem denegare, ni adjecta secernerent. Dacherii iudicium exscribit, probatque in admonitione prævia Cl. Vallarsius, suppositisque sancto Doctore operibus ad censendum hocce Martyrologium consentit; addit tamen, esse lectum dignum, & bonæ præ ceteris fragis opusculum. Nobis satis sit, Martyrologium hocce, quilibet ejus auctor fuerit, antiquissimum esse, quod docuimus P. Sollierius in *Præfat. ad Martyrol. Usuardi cap. 1.* Bedæ, ac præsertim Cassiodori de *Instit. Divin. Liter. cap. 32.* confirmat, immo, ut idem Sollierius animadvertit, ex communi Catholicorum consensu (si Henricum Valefium exceperis) Hieronymi nomen præferre posse, atque adeo Hieronymianum tunc nuncupari, tametsi monumenta desint, quibus ipsum sancto Doctore certo vindicemus.

Martyrologium Romanum parvum, quod cum Adone ab Heriberto Rosveydo primum, deinde a Dominico Georgio accepimus, Hieronymiano proximum ætate est. Illud enim ipsum est, quod S. Gregorius M. memorat. Negant id quidem Valefius in Exercitatione de hoc martyrologio ad Eusebii calcem, Florentinus ad *Hieron. martyrol. p. 17. seq.* & Vassafus de mysticis Galliæ Scripturis *pag. 381. seq.* Verum hocce Martyrologium satis antiquum esse ostendit Sollierius *proleg. ad Usuard. cap. 2.*, & liquid est, quod illud sincerum non esse vetus Romanum, de quo Gregorius, fere, mea quidem sententia, ad accessiones spectat Gregoriam, qui illud ad suæ Ecclesiæ mores Ravennæ, ubi ejus exemplum descriptum fuit, accommodarunt.

Sequitur Bedæ Martyrologium, quod cum sæpe editum sit, Bollandiani studium operamque contulerunt *T. II. Martii*, ut illud quoad fieri posset, suæ integritati restitutum, & a Flori diacono Lugdunensis, a quo fuerat circa annum 826. interpolatum, additamentis distinctum exhiberent. Neque tamen ad

R Eddi Martyrologium latine posset sermo de testibus; Martyr enim testem significat, quia Martyres Christi fidem suo ipsum sanguine testati sunt; quod & confessione sua alii Sancti fecere, quorum etiam habetur in Martyrologio memoria; sed a potiori parte sumitur Martyrologii appellatio, a Martyribus nempe, qui pro Christi nomine passi sunt.

Inter Martyrologia porro & Calendaria, quibus quæque Martyrum nomina inscripta sunt, non parvum intercedit discrimen. Nimium ut Pagius fenior adnotavit in critica ad ann. Christi LXIV. num. 6. singulæ Ecclesiæ sua habuere Calendaria, in quibus digesta erant nomina Episcoporum, & Martyrum, diesque notati, quibus memoria eorum anniversario cultu celebraretur; Martyrologia vero non unius loci propria, sed totius Ecclesiæ fuere communia, quippe quæ totius orbis Martyres, Confessoresque generaliter continerent; & in Calendariis quidem antiquioribus, nomen urbis nunquam (verius, plerumque) describitur, cum in usum dumtaxat unius Ecclesiæ comparata sint; at in Martyrologio nomina singularum urbium, & oppidorum adscribuntur, propterea quod ad usum totius Ecclesiæ institutum est. Quod etiam a Florentinio *Admonit. v. pag. 23.* perspicue affirmatur.

Et aliud Calendaria inter, & Martyrologia discrimen est; quod in illis vix quidquam præter sanctorum nomina adscribitur; in his contra Sancto, cuius fit mentio, elogium quoddam modo brevis, modo prolixius textitur. Hinc cum Matthias Fridericus Beckius Martyrologium quoddam Ecclesiæ Germanicæ per octuagium edidisset libro commentario illustratum Augustæ Vindelicorum 1687., Bagnagius in *Historia des ouvrages des Savans* ejusdem anni *pag. 28.* Calendarium illud potius, quam Martyrologium appellandum esse monuit, cum nuda Martyrum nomina contineret.

Baronius *cap. v. Prolegom. ad Martyrol. Rom.* primum omnium qui scribendo Martyrologio operam dederit, ab omnibus ait prædicari Eusebium. Id quoque dicitur in epistola, quæ Hieronymi nomine ad Heliodorum circumfertur, a Bedæ in *retractat. ad Acta Apostol. cap. 1.*, Walsfrido Strabone de *offic. Eccles. cap. 28.*, & fere, ut idem Baronius animadvertat, a recentioribus (sui temporis) omnibus. Porro Eusebii Martyrologium a S. Hieronymo latinitate donatum fuisse Bedæ, alique, quos Molanus sequutus est *de Martyrologiis cap. 11.*, tradiderunt. Verum Baronius *cap. 6.* Eusebium contendit, non Martyrologium, sed fusiore stylo acta Martyrum scripsisse: ad S. Hieronymum vero quod spectat, epistolâ illas Heliodori ad Hieronymum, hujusque ad illum confectas docet: ad summum eodem *cap. 6.*

Bedæ autographum satis repurgatum visum Solerio, alisque nonnullis fuit. In Anastasio Blanchinianæ editionis extat aliquanto purius, & cum Bollandianorum editione collatum ad pervertitum Veronenfis Capituli codicem, de quo CL. Marchio Martseus in *Biblioth. Veron.* ad calcem *Histories Theologicæ de Gratia* p. 93. Omitto alias editiones; omitto etiam Wandelberti, Rhabani, Volkeri, Balbuli Martyrologia, de quibus eruditissimus Comes Fredericus Alkhanus in *Dissertatione de Calendariis* p. 20. seqq. & p. 337. 339. seqq.

8. Ad Viennensis IX. sæculo Archiepiscopi Adonis Martyrologium progredior. Aloysius Lipomanus Patricius Venetus, ac Veronenfis Episcopus magno in opere de *Vitis Sanctorum Tom. IV.* illud primum edendum curaverat pag. 150. seqq. Venetæ a. 1554. editionis. Hanc Adoniam Martyrologii editionem excepere duæ Colonienſes a Jacobo Mosandro Carthusiani Ordinis curatæ, altera a. 1531. altera a. 1586. in appendice ad Surium. Tertiam Antuerpiæ ex officina Plantiniana dedit cum præclarissimis annotationibus, & Romano parvo, ut diximus, Martyrologio P. Hezbertus Rosveydus; quæ deinde in Bibliothecas Patrum Parisiensem a. 1655. & Lugdunensem a. 1677. illata fuit. Quartam denique, eamque præstantiorem egregius Præsul Dominicus Georgius Rhodiginus Romæ a. 1745. exhibuit.

9. Ante Adonem nominandus mihi fuisset Ufuardus Sangermanensis nono sæculo Monachus, si (quod Baronio, Molano, immo & Mabillonio visum fuit) Adonem ætate præcessisset. Sed præstantissimus P. Sollerius in luculenta Ufuardini Martyrologii editione *Tom. VI. Junii Bollandiani* primum feliciter detexit, non solum Adone fuisse Ufuardum in concinendo Martyrologio posteriori, sed etiam id potissimum sibi lumpsisse, ut Adoniam Martyrologium contraheret. Benedictinus tamen Jacobus Bovillart: ut Sollerii editionem minus accuratam fuisse ostenderet, Ufuardi Martyrologium iterum exhibuit Parisiis 1718. 4. ad Ufuardi ipsius autographum, quod in Sangermanensi Bibliotheca adservari non dubitabat. Nolim tamen prætermittas, quæ in litterariis Patrum Trivultianorum Ephemeridibus mense Maio an. 1719. pro Sollerio adversus Bovillartii observationem disputata fuerunt. Adi etiam in actis Bollandianis ipsius Sollerii vitam.

20. Lectio Ufuardini Martyrologii, ut ait Eminentissimus Lambertinus de *Servor. Dei beatif. & Beat. Canon. lib. xv. p. 11. cap. 17. ad omnes fere alias Ecclesias* propagata est, etiam ad Romanam, excepta tamen *Vaticana Basilica*, quæ suum quoddam habebat Martyrologium, quod hodie etiam in archivio Capituli conservatur; ita ut in fine sæculi XV. passim in Ecclesiis non aliud Martyrologium legeretur, quam Ufuardi. Itaque hoc Martyrologium illud est secundum morem *Romane Curie*, quod emendatum per Magistrum *Belinum de Padua Ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini* Venetiis prodit arie, & impressit Lucæ Antomide Giunta Florentini anno 1509. illud quoque, quod Franciscus Maurolycus Abbas Messanenſis ibidem edidit apud Juntas, illud etiam, quod a Petro Galefio Protonotario Apostolico cum notis non contemnendis illustratum exiit Mediolani ann. 1577. iterumque Venetiis 1578.

21. Sed tandem Gregorii XIII. jussu ad Romani Matry-

rologii correctionem manum admovit Baronius, emendatumque anno 1584. vulgavit; quod postea sæpius recusum fuit. Potior tamen est, novisque Baronii curis præstantior, quæ Romæ ann. 1583. Sixto V. inscripta exiit. Recognitum tamen fuit a 1632. Urbani VIII. auctoritate, illudque cum notis Geographicis tabulisque, & Indicibus per Augustinum Lubinum Augustinianum prodit Parisiis 1661. & 1679. Novam a Clemente X. emendationem subiit Martyrologium Romanum, non tamen perfectam nisi sub Innocentio XI., eaque ann. 1681. typis *Reverendæ Cameræ* exiit. Inter hujusce Martyrologii editiones eminet, quam Beneventi anno 1716. exhibuit Franciscus Maria d' Haste Archiepiscopus Hydruntinus cum disceptionibus Chronologicis Geographicis.

Demum Benedictus XIV. Romanum hocce Martyrologium accuratissime emendatum fuisse, illudque ann. 1748. Romæ emisit præmissa insigni epistola, qua de Martyrologio, deque Sanctis, quos aut primum in illud intulit, (in his S. Siricius Papa) aut inde expunxit, (Clemente Alexandrino, & Sulpicio Severo), doctissime disserit. Hic operi titulus: *Martyrologium Romanum Gregorii XIII. jussu editum, Urbani VIII. & Clementis X. auctoritate recognitum: Editio novissima a Sanctissimo D. N. Benedicto XIV. P. M. aucta, & castigata, in qua nonnulla Sanctorum nomina in præteritis editionibus omissa supplementur; alia item Sanctorum, & Beatorum nomina ex integro adduntur.*

Ann. 1680. dubitatio exorta est, an descriptio in Martyrologio Romano extensionem cultus importet. Itaque D. Prosper Bottinini pro suo, ut ajunt, Promotoris fidei munere S. R. C. differtationem exhibuit in qua eam descriptionem cultum, ejusque extensionem importare multis contendebat. Atque hæc Bottini sententia plurimis probata est. At contra Cardin. Lambertinus in laudato opere de *Servor. Dei beatif. l. c. cap. 19.* sentit, descriptionem nominis alicujus in Martyrologio Romano ad historiam gloriarum pertinere. Hanc vero doctissimi Cardinalis, postea Summi Pontificis sententiam singulari differtatione adversus Bottinianam propugnavit vir eruditissimus D. Emmanuel de Azevedo, atque ea proſtat inter hujus *Exercitationes selectas* Venetiis ann. 1783. excusas p. 647. seqq.

S. R. C. 10. Julii ann. 1616., itemque 31. Augusti 14. ann. 1680. Decretum edidit de non apponendis in Martyrologio Romano nisi Sanctis Canonizatis. Nihilominus ex peculiari Summorum Pontificum indulgentia Beatorum aliquot nomina Martyrologio inscripta novimus, ut vere idem Azevedus animadvertit *Exercit. p. 11. Exercit. 38. p. 97.* quem vide.

Lectio Martyrologii in choro ad Primam præscripta est. Triduo tamen Hebdomadæ Sanctæ omittitur, quia Christi Passio jam nimis sumus intenti, ut de passionibus aliorum Sanctorum cogitemus. Alia vide intra v. Natalis. (*)

M A T E R.

fed solummodo directe procurat suam sanitatem, quam apta sunt de se conferre illa remedia, seu medicamenta, adeoque in tali casu potest licite illa sumere, quamvis ex ipsis æque sequi possit præter suam intentionem abortus foetus, cum tunc Mater utatur jure suo potius sibi in æquali periculo consulendi, quam foetui.

Quando foetus est jam animatus, certum est, quod non potest Mater pro salvanda propria vita licite sumere medicamenta, seu remedia de se directe, & primario tendentia ad interitum ipsius foetus animati. *Communis, ac certa cum Sanchez lib. 9. de Matrim. disp. 20. n. 7. Bossio tract. de effect. Matrimon. c. 9. num. 127. Sporer tom. 3. Theol. Sacram. part. 4. cap. 4. sect. 1. n. 710. Et ratio est, quia directe & voluntarie occidere hominem innocentem, ut esset in casu de foetu animato, est intrinsece malum, quod nullo unquam casu potest esse licitum. Nec etiam potest Mater licite sumere talia remedia in casu quo dubitet, an de facto sit foetus animatus, quia cum supra sub. num. 3. fuerit conclusum, non posse Matrem licite sumere talia medicamenta, ex se, & directe tendentia ad interitum foetus, quamvis nondum animati, tanto minus poterit illa sumere extante dubio, an foetus sit jam animatus? cum sic de infuper voluntarie, & directe exponeret periculo occidendi hominem innocentem, quod est grave peccatum. *Communis cum supracitatis.**

In casu autem, quo medicamenta, seu remedia adhibenda æque efficaciter tendant ad sanitatem Matris, & interitum foetus animati alioquin desperati, poterit Mater probabilius licite ea sumere. *Sanchez lib. 9. de Matrim. disp. 28. n. 18. Trullench. in Decalog. lib. 5. cap. 1. dub. 4. num. 5. Raymundus de ortu infant. cap. 9. num. 3. & sequent. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 36. Joan. Angel. Bossius tract. de effect. Matrimon. c. 9. num. 121. Bonacina de restitut. disp. 2. q. ultim. sect. 1. punct. 7. num. 3. vers. Adde tamen, Villalobos 2. part. Summe tract. 12. difficult. 3. num. 2. in fine, Rosignol. loc. cit. n. 7. Sporer loc. cit. n. 712. ubi hanc dicit esse veram sententiam; quidquid negent Corduba, Vega, Lugo, Lopez, & alii. Et ratio est, quia sic Mater non intendit directe mortem foetus animati, ut prætendunt adversarii, sed propriam sanitatem, ad quam conservandam, adhibendo talia remedia, utitur jure suo, cum potius jus habeat Mater ad conservandam vitam suam, quam habeat foetus animatus, cum hic a Matre dependeat, & non e contra, adeoque &c.*

Dato tamen, quod certo, vel probabili Medicorum judicio Mater simul cum foetu animato ante partum moritura sit, & adhibitis remediis, spes sit, quod saltem Mater servari possit, tunc licite potest Mater adhibere remedia per se directe, & efficacia ad suam sanitatem, ut est venæ sectio, medicamentum purgativum, & hujusmodi, quamvis inde per accidens contingat foetum animatum enecari, alias enim periret Mater una cum foetu, per talia vero remedia forte liberabitur uterque. *Sanchez lib. 9. de Matrim. disp. 20. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 4. num. 4. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 35. Lugo loc. c. disput. 10. sect. 10. Sporer loc. cit. num. 711. & ipso teste Communis aliorum.*

V 2

Ex-

1 **M**ater prægnans in periculo vitæ, quod nequit aliter evitare, potest sumere medicamenta ordinata directe ad ipsius salutem, quamvis indirecte possint tendere ad foetus nondum animati interitum. *Communis, cum S. Antonino 3. part. tit. 7. cap. 2. §. 5. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 34. Bossio tract. de effect. Matrim. cap. 9. num. 80. Gardin. de Lugo tom. 1. disp. 10. n. 132. & alii passim. Eadem est ratio quoad hoc de expulsiōe feminis, & foetus nondum animati; Unde sicuti licite sumuntur medicamenta directe ordinata ad sanitatem, quamvis ex iis sequi possit feminis effusio, seu pollutio omnino præter intentionem, & consensum, ita licite possunt sumi medicamenta directe ordinata ad salutem Matris prægnantis; quamvis indirecte omnino præter intentionem ex iis sequi possit foetus nondum animati interitus.*

2 Non potest tamen Mater prægnans in tali periculo ob tuendam sanitatem sumere medicamenta ex se, & directe tendentia ad interitum foetus, quamvis nondum animati. *Lugo tom. 1. disp. 10. sect. 5. n. 132. Sporer tom. 3. Theol. Sacram. part. 4. c. 4. sect. 1. n. 704. cum aliis ibi citatis, Basilii Pontius lib. 10. c. 13. num. 2. Bonacina de restitut. disp. 2. q. ultim. punct. 7. num. 3. Valquez opuscul. de restitut. c. 2. §. 1. dub. 7. num. 29. & cap. 3. §. 5. dub. 15. Mazuchellus de casibus reserv. disp. 2. cap. 2. q. 1. difficult. 3. Navarr. in cap. 25. num. 62. Corduba in Summa q. 137. dic. 4. & in Quæstionar. lib. 1. q. 38. dub. 2. Rosignolus de effectibus Matrimon. contrañ. 15. de Matrim. l'III. prænotat. XI. num. 3. Covarruv. in Clementin. Si fueris part. 2. §. num. 1. La Croix l. 3. part. 1. n. 286. Lessius lib. 2. cap. 9. dubit. 10. n. 61. & alii passim contra Torreblancam de Magia lib. 2. c. 24. n. 10. Joan. Angelum Bossium tract. de effectibus Matrimon. cap. 9. num. 83. & alios. Et ratio nostra est, quia sicuti pro tuenda salute propria, quamvis aliud remedium non suppetat, non licet directe procurare feminis emissionem, seu pollutionem, ut tenet Communis Doctores, & patet ex dictis verb. *Luxuria* n. 37. ita neque pro tuenda salute Matris, quamvis aliud remedium non suppetat, erit licitum procurare directe remedia, seu medicamenta de se primo tendentia ad interitum foetus, quamvis nondum animati: est enim tam intrinsece mala abortio voluntarie, & directe procurata, quam intrinsece mala sit pollutio.*

3 Si medicamentum, seu remedium æque tendat ad sanitatem Matris, ac ad interitum foetus nondum animati, potest Mater probabilius illud licite sumere. *Sanchez lib. 9. de Matrim. disp. 20. n. 18. Trullench. in decalogum tom. 2. lib. 4. c. 1. dub. 4. Diana part. 7. tract. 4. de abortu resolut. 36. Rosignol. loc. cit. n. 4. & alii infra citandi sub. num. 6. Et ratio est, quia, quando remedia, seu medicamenta æque tendunt ad sanitatem Matris, ac ad interitum foetus nondum animati, Mater illa sumens non dicitur directe procurare ejusdem foetus interitum, seu abortum,*

- 9 Extante vero spe, quod proles possit in lucem viva prodire, & baptizari, tenetur Mater abstinere ab huiusmodi remediis, & postponere vitam propriam corporalem salutem æternæ proli; Joann. Angelus Bossius *tratt. de effect. Matrimon. cap. 9. num. 130. Lessius lib. 2. de iustitia & jure c. 9. n. 63. Raynaud. de ortu infant. cap. 9. n. 21. Sanchez lib. 9. de Matrimon. disp. 20. n. 17. Diana part. 7. tratt. 5. resolut. 37. Eugo loc. c. disp. 10. sect. 5. n. 133. Sporer loc. c. num. 712. Rosignol. loc. c. num. 8. & alii passim. Et ratio est, quia, ut docent communiter Doctores, lex, & ordo Charitatis exigit, ut aliena via spiritualis præferatur propriæ vitæ corporali, adeoque Mater in tali casu tenetur potius abstinere ab huiusmodi remediis cum sue vitæ periculo, quam exponere prolem æternæ damnationi quo ad poenam damni.*
- 10 Foetus autem existimatur animari in maribus die 30. vel 35. vel 40. vel 45. In feminis vero die 35. vel 40. vel 45. vel 50. Sic iuxta viorem sententiam probat ex Hippocrate Lessius l. c. n. 65. Lugo l. c. n. 133. & alii. Hinc Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 35. in ordine: *Videtur probabile omnem fetum, quando in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum parturit, ac consequenter dicendum eris in nullo abortu homicidium committi.*
- 11 Alia vide verb. *Abortus*; ubi datur etiam sequens propositio 34. in ordine inter damnatas a d. Innocentio XI. die & anno, quo supra ibi; *Licet procurare abortum ante animationem fetus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.*
- 12 Matrem teneri permittere sectionem sui, & posse ab aliis secari, ut baptizetur puer alias moriturus sine Baptismo, docent Joann. Angelus Bossius *de effect. Matrimon. cap. 9. n. 200. Torres 2. 2. tom. 2. disp. 26. dub. 2. n. 27. Raynaud. de ortu infant. cap. 5. & 6. n. 8. Corduba 1. 1. q. 26. in secundo puncto. Ludovicus Lopez prima part. Insitru. cap. 67. Totus in summa lib. 4. cap. 10. n. 2. Azorius tom. 2. lib. 12. cap. 4. §. Tertio loco, Rosignol. de effect. Matrimon. contrah. 15. prænot. 15. n. 8. La Croix lib. 6. p. 1. n. 293. cum aliis ibi citatis, Gobat tom. 1. tratt. 2. cap. 8. n. 259. appendic. 1. ubi recantat quæ prius scripserat de veritate huiusmodi sectione; & iudicio ac testimonio plurium recentiorum Medicorum, certissimisque exemplis una cum Raynaudo l. c. probat talem sectionem uteri matris sine periculo ejus vitæ fieri posse, adeoque ad eam teneri; Quod his statibus utique tenendum esse & nos censuimus. Secus vero si ob id occidenda esset mater, ut docent S. Thomas 3. part. summa q. 68. art. 11. ad 3. ubi expresse dicit: *Non sunt facienda mala ut veniant bona, ut dicitur ad Roman. 3. & ideo non debet homo occidere Matrem ut baptizet puerum. Si tamen mater mortua fuerit vivente prole in utero, debet aperiri, ut puer baptizetur.* S. Antoninus 3. part. summa tit. 14. cap. 13. §. 1. Natalis Alexandertom. 1. Theolog. dogmaticæ. & moral. lib. 2. de Baptismo cap. 7. regul. 2. Pontas verb. Baptismus, casu 39. Bonac. de Baptismo disp. 2. q. 2. punct. 6. num. 9. cum pluribus aliis ibi allegatis, Boyvin tom. 3. de Sacramentis, disp. 2. q. 6. conclus. 3. in fine. Coninch in 3. part. q. 66. art. 7. n. 75. Comitius in respon. lib. 1. q. 14. testans de commu-*
- ni, & dicens, neque id licere, etiam si mater ad sui occisionem consentiat, quia corporis sui nemo dominus est, l. *Liber homo* 13. ff. ad Legem Aquiliam, sed Deus solus est directus, & absolutus Dominus humanæ vitæ, Sapient. cap. 16. num. 13. ibi: *Tu es Domine, qui vivis, & mortis habes potestatem*, cum similibus (*). In Additionibus ad Theologiam Morem P. Cuniliati Tratt. viii. de v. Decalogi præcepto cap. 1. §. 3. ad num. viii. pag. Mini 327. seq. hæc leguntur, Joannes Verardus Zeviani Opusculum, edidit impressum Verone 1756, in quo de *Embrýalicia*, sive foetus vivi extractione per uncus, disserit; ostenditque extractionem hoc modo peractum non esse illicitum. Hisce verbis calum ipse proponit: *Difficillimum omnium, ait, a recentissimis itque peritissimis artis obstrictis professoribus, eritissimum, atque implicatissimum casus, qui, cum parienti tempus accesserit, nulliteribus accidere potest ille jure censetur, cum foetus ob caput valde magnum, vel ob vias nimis anfractuosas in ore uteri, vel vel vagina immotus beret. Hic Chirurgus ad extrema sepe, & majora artis præsidia venturum est. Ibi enim impactus, & quasi incuneatus fetus manet, & fere intra triduum moritur, matrem ipsam in gravi vitæ periculo constituit, nisi protinus educatur. Educatur autem facile, ut alias fieri solet, per manus Chirurgi non potest, quia manus demittit nequit, neque lubricum caput apprehendit, aut sine mortifera cerebri compressione retrudi potest, ut pedibus apprehensis extrahatur fetus. Cum talis casus incidit, Chirurgus uncum اندique levem, breviorisque acuminis, non scissinaverit nimis, capiti fuerit insiguit: deinde attrahit, non omni omnino vi cogendo, sed ita ut ea facili integer fetus subsequatur. Sic fit ut mater seruetur ut plurimum, fetus vero aliquanto. Porro foetus vivos sic per uncus extrahere, non esse intersectionis genus asserit ipse, & ad id evincendum plura asserit, præsertim, inquit, quod occisio quin desperatam vitam, ut in casu nostro, accidit, in ambiguum redimat, eam omnino extinguit; additque non esse ita lethiferam hanc curandi rationem, ut vulgo creditur, quod experientia optima rerum magistra comprobata tandem recte concludi posse existimat, istam curandi rationem, qua vivi foetus uncis extrahuntur, tamquam illicitam non esse rejiciendam, immo ei probandum, cum morbi ratio non solum matri, sed foetui quoque eam faciat commodam, & necessariam. Legatur loc. cit. (*).*
- Mater pregnans crebras, & numerosas choreas du-
cens cum agitatione, ob periculum, in quod iniicit
se ipsam, & foetum, regulariter non eximitur a pec-
cato gravi. S. Antoninus 2. part. tit. 17. c. 8. §. 1. Na-
varrus in Manual. c. 15. n. 14. Silvester verb. *Homi-*
cidium 2. n. 11. Facundez in decalog. lib. 6. n. 33.
Raynaud. de ortu infant. cap. 11. num. 9. Joannes An-
gelus Bossius *tratt. de effect. Matrimon. cap. 9. n. 240.*
& alii passim: Ex huiusmodi enim choreis exemplo
comptum est, pluries abortum provenisse, ut exem-
pla referunt Raynaudo, & Bossius *loc. cit.*
- Mater tenetur alere filios primo triennio, & post
triennium tenetur pater usque ad emancipationem,
ut docent communiter Doctores per textum in l.
Nec filium, C. de patria potest. & 6. *Em* literis, de
conversi,

converti. *Infid.* Hinc communiter traduntur hi vulgati versiculi:

Mater alit puerum trimum, trimoque minorem, Majorem vero pascere patris eris.

Hinc an mater teneatur lachare proprium filium sub gravi culpa, Theologi quidam affirmant, cum onus istud impositum ipsis a natura inadventant, nec ulla sint bruta, quæ natis suis id non præstent. Alii tamen melius culpam ea in re levem agnoscunt. Occurrere tamen plures legitimas causas eximendi ab hoc onere matres ultro fatendum. Bened. XIV. de *Synod. dioces. lib. 7. cap. 58. §. 11.*

15 Alia quo ad hæc vide *verb.* Filius, Filii, a num. 126. usque in finem, & *verb.* Parentes num. 19.

16 Mater & Nutrix, quæ sine debita cautela infantem tenellum retinent noctu in lecto, in quo ipsæ cubant, sive sequatur suffocatio, sive non, ordinarie peccant graviter. Exponunt enim infantem periculo suffocationis, ut non semel accidit, & contrafaciant legibus Episcopaliibus, quæ fere ubique prohibent talem retentionem sub gravi pœna reservationis, & multis in locis sub pœna Excommunicationis. Sic tenent Navar. in *Manual. c. 15. n. 14.* Rosign. l. c. contra 15. de *Matrim. 19. Prænot. 2. n. 1.* quibus videtur consentire Bonac. 10. 2. de *legibus in genere, & in particular. disp. 1. q. 1. punct. 7. §. 4. n. 19.* Vallensis lib. 5. decretal. tit. 10. n. 2. & alii arg. c. *Consultus 20. caus. 2. q. 5.* ibi: *Monendi sunt nonne atque proteflandi parentes, ne tam tenellos secum in illo lecto collocent, ne negligentia qualibet proveniente suffocentur, aut opprimantur. Unde si hi homicidii rei inveniuntur. . . El autem qui probantur, vel confitentur talis reatus se noxios, tua eos castiget moderatio; quia si ille, qui conceptum in utero per abortum deliquerit, homicidia erit, quanto magis, qui unius saltem diei puerulum peremerit, homicidam se esse excusare nequibit? & concordat c. De infantibus 3. de his, qui filios occiderunt.*

17 Notanter autem dicitur peccare graviter ordinarie, quia possunt dari casus, in quibus Mater, & Nutrix excusentur a culpa gravi, & etiam aliquando a veniali, ut si id facerent ratione impotentiae, si alium locum non habeant, ubi puerum reponant, dummodo adhibeant cautelas, quas possunt adhibere tunc enim necessitas, quæ fundatur in illa impotentia, præponderat Juri positivo prohibenti talem detentionem, & argum. cap. Sicut 11. dist. 1. de *concrat.* ibi: *Necessitas non habet legem, & c. Consilium 2. de Observant. sejunior.* ibi: *Cum non subiaceat legi necessitas.* Item ut juxta Barbosam in *cit. cap. De infantibus num. 2.* contingere potest, si lectum sit amplum, & puer implacabilis, qui aliter a frigore defendi non possit, & Mater, seu Nutrix in somno suum retinere soleat situm, & locum, vel hujusmodi, dummodo semper adhibeant illas cautelas, quas possunt adhibere.

18 Mater suffocans, seu occidens filium, de rigore, privilegio Immunitatis gaudere debet. *Sacr. Congr. Immunit. in Pisauren. 12. Novemb. 1647. lib. 4. decr. Paul. pag. 33. in Maceraten. 28. Sept. 1694. lib. 1. decr. Kallemann. pag. 148.*

19 Mater præstenta rea Infanticidii extracta ab Hospitali ad formam Bullæ gaudet Immunitate, adeoque est restituenda dicto loco immuni. *S. Cong. Immunit. in una Cretensis Castellæ 7. Sept. 1683. lib. 3. decr. Alivier. pag. 228.*

Matricida extrañus ab Ecclesia gaudere debet immunitate Ecclesiastica. *Sacr. Congr. Immunit. in Arlan. 15. Novemb. 1661. lib. decr. Recol pag. 367.* Cavendum tamen est; ne in his tribus ultimis casibus interveniat casus præmeditatus, ob quem rei homicidii privantur Immunitate ex novissima Constitutione Benedicti XIII. sub *verb.* *Immunitas art. 2. nu. 90.* vel alias ex casibus exceptis a Benedicto XIV. in sua novissima Constitutione incipiens. *Officii nostri allata tom. 4. verb. Immunitas,* ubi multa ad rem merito scienda.

Matris mœstitia est filius stultus, patris autem lætitia est filius sapiens. *Proverb. cap. 10. num. 1.* ibi: *Filius sapiens lætificat patrem, filius vero stultus mœstitia est matri suæ, idest filius sapiens lætificat patrem, quia sua sapientia, prudentia, ac dexteritate juvabit eum in regimine domus, in expediendis negotiis, aliisque rebus gerendis. Tum quia filius sapiens ad conspicuiore evexit honores, sublimiores cathedras, ac insigniora officia, quæ spectans pater, ac reflectens, quod post suam mortem, talis filius honorificentissime suam representabit personam, magno gaudio, & lætitia afficitur; Filius vero stultus quia ineptus est ad res gerendas, ac munia exercenda, & ad officia honorifica obeunda remanet in domo privatim cum matre, quæ videns, & cognoscens ejus stultitiam, & hæc dedecora filii, continuam habet materiam trititiae, sicque assidue luget, & mœret.* Ita Liranus, Cornel. a Lapide, & alii in *dist. cap. 10. num. 1. Prov. Myltice* autem filius sapiens est quilibet justus, & pœnitens de peccatis, ipse enim est lætitia patris sui, idest Christi, qui de pœnitentia ejus gaudet cum tota curia Cœlesti; juxta illud Lucæ cap. 15. num. 7. & 10. ibi: *Ita gaudium erit in Cælo super unum peccatorem pœnitentiam agente. . . . Ita dico vobis gaudium erit coram Angelis Dei super unum peccatorem pœnitentiam agentem.* Filius vero stultus, idest omnis, qui transgreditur mandata Dei, & de peccatis non dolet, mœstitia est Matris, id est Ecclesiæ, juxta illud Baruch cap. 4. n. 8. ibi: *Obliti estis Deum, qui nutrit vos, & contristastis nutricem vestram.* Sic cum aliis Luge Card. in *dist. c. 1. n. 1. Proverb.*

Matris maledictio eradicat fundamenta, & benedictio patris firmat domos filiorum. *Eccles. c. 3. num. 11.* ibi: *Benedictio patris firmat domos filiorum, maledictio autem matris eradicat fundamenta;* idest benedictio patris firmat domos filiorum in multiplicatione honorum, eos magis ac magis in dies divitiis, honoribus, gloria, splendoribus, & omnibus bonis spiritualibus, ac temporalibus augendo, & replendo, ut patet de Sem, & Japhet benedictis a Patre Noe. *Gener. cap. 9. num. 26. & 27.* De Isaac, qui a patre Abraham, & Jacob qui a patre Isaac fuit sic benedictus *Gener. cap. 27. num. 28. & 29.* Maledictio autem matris eradicat domos filiorum usque ad fundamenta, eorum sobolem, ac familiam, ac opes, & honores, omniaque eorum bona spiritualia, ac temporalia penitus extinguendo ut patet horrendo exemplo adducto a S. Augustino lib. 22. de *Civitate Dei cap. 4.* & prolixius *serm. 94. inter novos,* de matre, quæ filius hii inobedientibus, ac rebellibus maledicens, omnes illos continue tremulos, ac vagos sine domibus, opibus, & honoribus miseros undequaque

quaque efficit. *Et enim maledictus a Deo, qui exasperat matrem: Eccl. cap. 3. num. 16.* Sic Cornel. a Lapide in cit. cap. 3. num. 11. *Eccl.* Vel ut cum aliis notat *ibid.* Ugo Cardinalis, benedictio patris, idest qua pater benedicitur a Domino, firmat domos ac familias filiorum; quia cum Deus benedixit patribus antiquis, in eis benedixit filiis filiorum, *Genes. c. 22. num. 18. ibi: Benedictur in semine tuo omnes gentes; & iterum Genes. cap. 26. num. 2. Benedictur in semine tuo omnes gentes, cum similibus.* Seu sic benedictio patris, qua pater benedicitur a filiis, firmat domos, quia merito benedictionis exhibitæ patri, confirmantur, & stabiluntur filii in bonis temporalibus, & spiritualibus; Maledictio autem matris, qua scilicet mater maledicitur a filiis, eradicat usque ad fundamenta domos filiorum, non solum in temporalibus, sed etiam in spiritualibus, quia cum mater teneriori amore, quam pater, diligit filios, ac majori cura, sollicitudine, & labore ultra dolores partus, eos nutrit, foveat, ac educet, si ubi in gratos agnoscat, eis maledicendo, ex quo amor læsus vertatur in furorem, eradicat usque ad fundamenta domos ipsorum, eos denudando omnibus bonis, ac replendo omnibus malis, juxta illud *Proverb. c. 17. num. 13. Qui reddit mala pro bonis, non recedet malum de domo ejus.* Et universum statutum est quod: *Qui maledixerit patri suo, vel matri, morte moriatur. Exod. cap. 21. num. 17. Qui maledixerit patri suo, aut matri, morte moriatur: patri matrique maledixit sanguis ejus sit super eum. Levit. cap. 20. num. 9. Qui aspergit patrem, & fugat matrem, ignominiosus est, & infelix. Proverb. c. 19. n. 26. Qui maledixit patri suo, & matri, extinguetur lucerna ejus in mediis tenebris. Prov. c. 29. n. 20. cum similibus.*

Additiones ex aliena manu.

- 23 An Potestas in filio de jure naturæ competat soli Patri, exclusa Matre, non convenit. Mihi ea semper arrisit opinio, ut hæc potestas utrique Parenti, jure naturæ attento, competat; idque quia onus educandi filios utrumque Parentem tenet, educatio autem dari nequit sine potestate. Vide Lockium de *Regimine civili cap. 5.* quia una tradit quousque se extendat, tum quamdum duret hæc potestas Parentum in Filios secundum jus naturæ.
- 25 Jure vero civili Romanorum uni Patri potestas in Filios competit, *§. 1. Instit. de Adopt. §. 3.* pariter *Instit. de hered. qual. & different.* Atque hinc factum, ut nequeat mater ad exemplum Patris Filiis pupillariter substituere, *princip. Instit. de pupillar. substit. l. 2. princip. ff. cod. nec etiam perinde ac Patri usufructus in bonis liberorum competit, Brunemann. l. 6. Cod. de bon. que liber. Carpov. lib. 6. tit. 7. Respons. 70.* nec a rationum redditione, nec ab Inventarii confessione immunis sit mater tutrix pupillorum, cæque neglecta, ad juratam specificationem teneatur, *Stryk. jurisdc. differt. vol. 2. diffut. 4. c. 3. §. 2. Carpov. Jurisprud. forens. p. 2. Consult. 11. de p. 5. & 6. que omnia aliter se habent in Patre, d. l. 6. C. de bon. que liber.*
- 26 Sed licet jure civili Romanorum Patri tantummodo potestas in filios competat, sunt tamen officia, quæ filii non Patri solum, sed & matri præstare to-

nentur. Inter hæc principem locum tenet alendi debitum, quod sicuti parentibus respectu liberorum, ita quoque liberis incumbit, si forte contingat parentes inopia laborare, sibi que ob senilem ætatem, vel adversam valetudinem prospicere haud posse de vitæ necessariis, *l. ultim. §. Ipsi autem Cod. de bon. que liber. leg. 5. Cod. de Patr. potest. leg. 1. & 3. C. de alend. liber.*

Personæ unus itemque alterius parentis semper sancta, & honesta filiis esse debet, *l. 9. ff. de obsequ. Parent. & Patron. præstand.* Quo fit, ut filii non solum ab omni injuria, vel reali, vel verbali parentibus inferenda abstinere sedulo debeant, nisi gravissimas animadversiones velint incurrere, *l. 3. Cod. de Patr. potest. sed & nullam actionem, vel exceptionem famulam parentis dedecori futuram valeant adversus ipsos proponere; quin si casus ita ferat, suppressa doli mali, fraudisve mentione, in factum verbis uti debeant, l. 11. ff. de dol. mal. l. 20. §. ult. ff. de Injur. l. 2. §. 1. ff. de obsequ. Parent. vel Patron. præstand.*

Quod dictum est de actione famosa, id ipsum in accusatione quoque locum sibi vindicat, *leg. 8. ff. de Accusat. si excipias tamen crimen læsæ majestatis, l. penult. Cod. Qui accusari non possunt & maxime crimen Apostasie, Hæresis &c. cap. 10. de Heret. Admissio vero a parentibus crimine, quod notatur Legibus publicorum judiciorum, de facto eorum civitæ querere possunt, Brunemann. in leg. 11. n. 4. Cod. Qui accusar. non poss.*

Huc etiam spectat, quod filii absque venia parentes in jus vocare nequeant, *leg. 4. ff. de in jus vocand.* Non male vero Anton. Faber in *Cod. lib. 2. tit. 2. de fin. 13.* monet, hodie opus amplius haud esse hæc venia, propterea quod Juxta eo ipso quod ad instantiam alicujus citat, hæc venia impetrata censetur. Vide & alia officia liberorum erga utrumque parentem apud *Stryk. jurid. differt. vol. 2. disp. 4. cap. 3. §. 13. & sequent.*

Reliquum est, ut de eo verba faciamus, an matri quoque asserenti filium atque ex adulterio natum esse credendum sit? Negatur communiter ex *leg. 39. §. 1. de probat.* Idque procedit etiam mater de adulterio sit convicta, nam potest esse mater adultera, filius vero legitimus, Brunemann. in d. leg. 29. Stryk. in not. ad *Lauterbach. tit. de his, qui sui, vel alieni juris sunt,* quinimo etiam mater in articulo mortis constituta hanc emisit confessionem, *argum. leg. Si quis in gravi §. ff. de Senatu consult. Syllanian.* Quid si filius præterea patri fit dissimilis, referatque ipsum adulterum? Nec matri creditur quum ista similitudo per accidens ex imaginatione mulieris tempore conceptionis contingere poterit, *Gail. 2. observ. 97. num. 7.* qui & alias ampliationes affert.

Hinc quendam Regem stultitiam arguere solent 31 Doctores, qui ad confessionem matris, quod scilicet ex adulterio natus erat, Regno se abdicavit.

Responsio Auctoris.

Quæ addita sunt hic circa fin. jam fuerant a me tradita sub verb. *Filius a n. 113. ad 119.* præsertim quod filius non teneatur credere matri asserenti ipsum natum esse ex adulterio; & quod derisus fuerit, & adhuc

adhuc in dies derideatur Rex, qui ad confessionem matris, quod natus erat ex adulterio, regno se abdicavit. Vide *ibi* multa ad rem.

MATRIMONIUM.

ARTICULUS I.

Matrimonium quo ad ea, quæ concernunt ejus Naturam, Materiam, Formam, & Ministerium.

Matrimonium secundum nominis Etymologiam derivatur a *ly* Mater, & *munium*, seu *munus*, quali sit *Matris munium*, seu *Matris munus*; Unde S. Augustinus *l. 19. contra Faustulum* sic habet: *Matrimonium ex hoc appellatum est, quod non ob aliud debeat femina nubere, quam ut Mater fiat, & concordat S. Thomas in Supplement. q. 44. art. 2. ubi dicit quod dicitur matrimonium, quia est præcipue Matrum onus.*

Hinc dicitur *Matrimonium* a matre potius, quam Patrimonium a Patre, quia ad prolem, cujus generandæ, & educandæ causa institutum est matrimonium, magis concurrunt mater ipsam in utero caute gestando, sollicite nutriendo, difficulter pariendo, & accurate educando.

Matrimonium variis aliis nominibus appellatur; Aliquando enim vocatur *Conjugium* a conjungendo sub uno mutuo iugo, quia virum, & mulierem sub uno, eodemque quali mutuo iugo ad servandam fidem, & onera Matrimonii sustinenda constituit; Catechism. Rom. de *Matrim.* c. 1. Quandoque dicitur *Connubium*, & quandoque *Nuptiæ* ab obnubendo, eo quod antiquus pudoris gratia se puellæ obnuberent, seu caput, & faciem velarent, dum viris dabatur, exemplo Rebecca, de qua idiplum legitur *Genes. 24. num. 65. ibi: At illa tollens cito pallium operuit se, & habebat expresse in c. nec illud 8. caus. 30. q. 5. ibi: Nec illud otiosum, quod cum venisset Rebecca, vidit Isaac deambulantem, & cum interrogasset, quis esset, coartro quod ipse esset, cui duceretur Uxor, descendit, & caput obnubere nunc cepit docens precandam in nuptiis proire debere; Inde enim & *Nuptiæ* dictæ, quia pudoris gratia se puellæ obnuberent.*

Matrimonium in Jure tum Canonico tum Civili præcise definitur, quod sit *Maris, & feminae conjunctio individuum vitæ consuetudinem retinens*, sic expresse in c. *Illud 2. de presumptionibus, & caus. 17. quæst. 9. c. 1. Instit. de patria potestate*; Quia vero ibi Matrimonium potissimum definitur, & explicatur adque vinculum; datur hic alia definitio adquate ipsum complectens, & explicans, & est Contractum, & ut Sacramentum, & ut vinculum: *Matrimonium est individua conjunctio maris, & feminae legitime contractu firmata ad generandam prolem, a Deo Autore naturæ instituta, & Sacramento Novæ Legis Signo, & bono a Christo Salvatore elevata ad Christianitatem generandam prolem* Sic expresse Marchantius tom. 3. *Tribun. seu speculi part. 3. q. 1. Sporer tom. 3.*

Theol. Sacramental. part. 4. c. 1. num. 1. Enque in re Communis.

Matrimonium dividitur in Legitimum, Ratum, & Consummatum. *Communis.* Matrimonium Legitimum est illud, quod legitimo consensu inter personas habiles, seu Jure non impeditas contrahitur, & dicitur *Legitimum*, quia contrahitur juxta Leges, & tale matrimonium datur etiam inter Infideles non baptizatos, cum ut sic abstrahat a ratione Sacramenti. Matrimonium Ratum est illud, quod non solum legitimo modo contrahitur, sed insuper accedit ei ratio Sacramenti, vi cujus dicitur *Ratum*, quia magis indissolubile; cum tamen contraçum ab infidelibus sit dissolubile per conversionem alterius ad Fidem, & ideo quum matrimonium, quavis legitimum, non est Ratum, cap. *Quanto 7. de Divortijs, ibi: Nam est Matrimonium verum inter fideles existat, non tamen est ratum* (quia scilicet potest dissolvi, ut expresse dicit Glossa ibidem *verbum Ratum*) inter fideles autem verum & ratum existit, quia Sacramentum fidei, quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugij Sacramentum ut ipsum in conjugibus illo durante perduret. Matrimonium consummatum est illud, quod accedente mutua actuali traditione corporis, & copulatione carnis completur, & consumatur, & id non solum in ratione contraçus legitimi, sed etiam in ratione Sacramenti, ut idcirco majorem, & quasi ultimam ex Divina institutione stabilitatem acquirat.

Dicta tria Matrimonia, ut vides, differunt firmitate, seu stabilitate; Matrimonium enim Legitimum solvi potest favore Fidei, cum alter conjux ad Fidem convertitur, altero nolente converti. *Ep. 1. ad Corinth. c. 7. Quod si infidelis discedit, discedat; non enim servituti* (nempe ligamini conjugali) *subjaceas frater, aut soror in huiusmodi. Item c. Si infidelis 2. caus. 38. q. 2. & cit. c. Quanto 7. de divort.* Matrimonium Ratum solvitur favore Religionis per solemnem Professionem, c. *Verum 2. & c. Ex parte 14. de convers. Conj. & est expresse definitum a Concil. Trid. sess. 24. de matrim. canon. 6. ibi: Si quis dixerit, matrimonium ratum non consummatum per solemnem Religionis Professionem alterius Conjugum non dissolvitur, anathema sit. Matrimonium Consummatum quoad vinculum nunquam solvi potest, ut habetur expresse ex verbis Christi *Matth. 19. ibi: Quod Deus conjunxit, homo non separet, & ex Apost. ad Rom. 7. ibi: Mulier, sive nite viro, alligata est legi, & 1. ad Corinth. 7. ibi: Illi qui matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, Uxorem a viro non discedere, quod si discesserit, manere in nuptiis, aut viro suo reconciliari, & est expresse definitum a Conc. Trid. sess. 24. Canon. 5. ibi: Si quis dixerit præter hæc, aut molestiam cohabitationem, aut obstaculum obedientiam a Coniuge differri posse matrimonij vinculum, anathema sit, & ibid. Canon. 7. ibi: Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum docuit, & docet juxta Evangelium, & Apostolicum Verbum propter adulterium alterius Conjugis Matrimonij vinculum non posse dissolvi & c. anathema sit.**

Matrimonium Ratum, & Consummatum differunt inter se etiam in ratione significationis; Nam Ratum significat conjunctionem Christi cum anima iusti per gratiam, quæ conjunctio solubilis est per peccatum mortale. Consummatum autem significat conjunctionem Christi

Christi cum Ecclesia per carnem assumptam, seu Unionem Hypostaticam, quæ conjunctio est omnino insolubilis; Nam Verbum quod semel assumptum, nunquam dimittit, *cap. Debitum 5. de Bigamis*. Unde, ut recte infert Pignat. *tom. 1. consul. 148. num. 4. Dominus Matth. 19. non dicit: Quod Deus conjunxit, homo non separet*, nisi post illa verba: *Et erunt duo in carne una*, & Apostolus *ad Ephes. 5. non dicit: Hæc Sacramentum magnum in Christo, & Ecclesia*, nisi post illa verba: *Et erunt duo in carne una*, & ideo Leo Pontifex relatus in *cap. Cum societas 17. caus. 27. q. 2.* sic expresse habet: *Cum societas nuptiarum ita a principio sit instituta, ut præter communionem sexuum non habeant in se nuptie conjunctionis Christi & Ecclesie Sacramentum &c.*

12 Matrimonium in Lege veteri, sicuti & matrimonium nunc contractum inter Infideles, quamvis fuerit, & sit legitimum, atque validum in ratione contractus, non fuit tamen, nec esse Sacramentum. *Communis*. Qui enim nondum receperunt Sacramentum Baptismi, non sunt capaces aliorum Sacramentorum cum baptisimus sit janua omnium Sacramentorum.

13 Unde solum Matrimonium contractum inter Fideles Baptizatos est Sacramentum, estque unum ex septem novæ Legis Sacramentis a Christo Domino institutum, ut definit Concilium Florentinum in decreto Unionis, & Tridentinum *sess. 7. canon. 1. ibi: Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura, vel pauciora, quam septem, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Penitentiam, Extremam Unionem, Ordinem, & Matrimonium, aut etiam aliquod horum septem non esse vere, & proprie Sacramentum, anathema sit*, & idipsum definit specialiter de Matrimonio *sess. 24. Canon. 1. ibi: Si quis dixerit, Matrimonium non esse vere, & proprie unum ex septem Legis Evangelicæ Sacramentis a Christo Domino institutum, sed ab hominibus in Ecclesia inventum, neque gratiam conferre, anathema sit*.

14 Matrimonium in ratione Sacramenti probabilis fuit institutum, quando Christus *Matth. 19. dixit: Quod Deus conjunxit, homo non separet*: Nullum enim aliud tempus talis institutionis potest congruentius assignari in toto Evangelio, Scutus in 3. *dist. 26. §. De primo Sanchez lib. 2. de Matrimon. disp. 4. num. 5. S. Antoninus 3. part. tit. 1. cap. 2. ante §. 1. Rosignol de Matrimon. 1. contract. XV. prænot. 1. num. 6. cum aliis ibi citatis. Reiffenstuel loc. c. num. 9. Henno loc. c. disp. 2. quest. 3. concl. 2. ubi testatur de communi; Quamvis tamen Viguerius, Ledesma, & alii dicant, fuisse elevatum in Sacramentum quando *Joan. 2. interfuit Christus nuptiis Canæ Galilee*.*

15 Nec valet dicere, quod Matrimonium fuerit a Deo jam absolute, & ab initio Mundi institutum & in eo statui Innocentius, *Genes. 2.* adeoque non a Christo, quando dixit, *Quod Deus conjunxit, homo non separet*. Non valet, inquam, quia ab initio Mundi fuit institutum Matrimonium solum in ratione Contractus insolubilis, atque in ordine ad officium natu-

ræ, & legitimam propagationem generis humani; In ratione autem Sacramenti, hoc est, signi efficacia digne recipientibus conferentis gratiam ex opere operato, fuit solum institutum a Christo, quando dixit prædicta verba: *Quod Deus conjunxit homo non separet*.

Probabilis est, inter Fideles five Baptizatos, nullo modo, ne quidem per intentionem contrahentium posse, valide separari rationem Sacramenti a contractu Matrimonii; deest probabilis nequit Fidelis valide inire Matrimonium, solum ut Contractum, non vero ut Sacramentum. Sic Sanchez *lib. 2. de Matrimon. disp. 10. num. 6. Suarez tom. 1. de Sacramentis qu. 64. art. 10. Petrus de Ledesma de Matrim. q. 42. art. 1. dub. 7. in solut. ad primum, & secundum, Rosignolus de Matrimon. 1. contract. 15. prænot. 2. num. 2. Esparza de Matrimon. q. 114. ad 3. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. c. 2. n. 2. Lugo de Penit. disp. 14. n. 42. Tannerus tom. 4. disp. 8. q. 4. n. 85. Cardenas in 2. Cris. dist. 20. num. 77. Haunold. lib. 4. num. 716. Germ. disp. 5. num. 345. Bonesp. de Matr. disp. 4. dub. 1. Coninch disp. 24. num. 22. & mordicus Aversa qu. 1. sess. 5. La-Croix lib. 6. part. 3. n. 276. cum Hiquæo, Pontio, Brancato, Bellarmin. Præposit., & aliis ibi citatis, Pignatelli. tom. 7. consul. 22. num. 7. alibi citatis, Sperell. decis. 9. n. 23. ubi dicit hanc esse veram sententiam, & Romæ approbatam. Et ratio est, quia ex institutione Christi in statu Legis Evangelicæ ratio Sacramenti est essentialiter imbibita in ratione Contractus Matrimonialis, & hæc videtur esse etiam Germana Scoti opinio, qui in 4. dist. 26. n. 13. sic ait: *Ideo dici potest, quod contrahenti Matrimoniali annexit Deus Sacramentum proprie dictum saltem pro Lege Evangelicæ, alioquin non esset Sacramentum novæ Legis*; Unde Concilia, & SS. Patres dicunt absolute, quod Matrimonium Fidelium fuit Sacramenta, & hæc Innocentius III. in c. 7. de divor. ibi: *Et si Matrimonium verum inter infideles existat, non tamen est ratum; Inter fideles autem verum, & ratum existit, quia Sacramentum Fidei, quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum, quibus verbis videtur aperte asserere, quod Baptismus hoc ipso, quod inadmissibilis sit admissus, faciat contractum Matrimonii Baptizatorum esse Sacramentum, adeoque dicendum est, non posse Fideles, seu Baptizatos separare rationem Sacramenti a Contractu matrimonii; Nullum enim est solidum fundamentum dicendi, quod Christus reliquerit privatis fidelibus potestatem separandi unam rationem ab altera, aliter posset prudenter suaderi iis, quin mortaliter existerent, nec vellent pœnitere ante matrimonium, ut intenderent solum rationem contractus, & non Sacramenti, ne committerent sacrilegium: Item posset dari, quod unus conjugum intendens contractum, & Sacramentum, susciperet Sacramentum, alter autem intendens solum contractum, non susciperet Sacramentum, quæ, ut recte notant Aversa *loc. cit. sess. 5. La-Croix loc. cit. n. 276. & alii*, plane sunt absurda, & præter mentem Ecclesiæ, ac existimationem Fidelium. (a)**

Nec

Nota Rom. Theologi.

(a) Aliud est non esse in potestate hominis efficere, ut matrimonium juxta Ecclesiæ leges rite celebratum non sit Sacramentum; & aliud num homo Christianus Matrimonium inire queat, quod Sacramentum non

17 Nec valet dicere, quod ad substantiam, seu validitatem Sacramenti requiritur intentio Ministri volentis illud conficere, adeoque non haberi hic validum Sacramentum, cum nedium non habeatur intentio Ministri volentis illud conficere, sed & ipsius positivam, seu exclusivam intentio. Non valet inquam quia Christus Dominus ita inseparabiliter connexit contractui matrimoniali rationem Sacramenti, ut quamvis positum contractus penderet a voluntate Fidelium, eo tamen ipso non penderet a voluntate Fidelium ratio Sacramenti, sed eo ipso, quod legitime ponatur contractus Matrimonialis, statim ex Christi institutione sit ei annexa ratio Sacramenti, taliter quod quicumque Fideles volunt vere contrahere matrimonium, volunt etiam virtualiter accipere Sacramentum & e contra, si nollent Sacramentum suscipere, consequens esset, ut neque matrimonium contrahere intenderent, sicque contractus irritus esset, quia deficiente intentione quoad Sacramentum, deficit etiam essentialiter intentio quoad contractum, cum inter Fideles intentio vere contrahendi matrimonium indi-

FERRARIUS TOM. V.

visibiliter afficiat tam Sacramentum, quam contractum, adeoque deficiens quoad unum, non trahitur ab altero.

Est tamen probabilis etiam contraria opinio doctores, rationem Sacramenti posse valide, etsi non licite, separari a ratione contractus saltem per intentionem conficiendi contractum, & non Sacramentum, ut tenent plurimi, & maximi Doctores, ut Cajetanus, Durandus, Victoria, Vasquez, Rebellus, aliique congestis *disp. 19. sect. 10. Hurad. disp. 3. de Matrim. difficul. 10. Dicitur. dub. 19. disp. 2. Tamburin. tract. 5. cap. 1. num. 6. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 225. & probabiliorum censet Henno tom. 2. tract. de Matrim. disp. 2. quest. 4. concl. 1. Sporer tom. 3. Theolog. Sacramental. part. 4. cap. 1. sect. 4. num. 316. Herincx disp. 2. quest. 2. num. 17. Gobat tom. 1. tract. 9. cas. 11. num. 228. Merat, Gonet, Platel, Krimer, & alii.*

Matrimonium legitime contractum ex dispensatione Pontificia inter fidelem & infidelem est Sacramentum ex parte fidelis (a) seu baptizati, quia, ut jam

X

non sit. Primum verum est, cum in hominis potestate non sit, ut id, quod Christus Dominus Sacramentum esse voluit, Sacramentum non sit. At in hominis potestate est id ponere, vel non ponere, quod necessarium esse voluit Christus, ut Sacramentum efficeretur; quomobrem, si homo, iis positus, quibus matrimonii contractus constat, omisit vero, quae addidit Christus huic contractui, ut Sacramentum fieret, matrimonium inest: habemus utique verum contractum, neutiquam vero Sacramentum. Fac ergo, Christianum hominem ea adhibere, quae ad rationem naturalis, & civilis contractus spectant, negligere autem caeremonias Ecclesiae, & institutionis divinae Ritus, quibus contractus huiusmodi Sacramentum fit, iam habes verum contractum, deest vero ex gravi hominis Christiani culpa ratio Sacramenti. Quid deinceps sit intentionem spectemus? Dum in perverso Christiano volente civilem huiusmodi inire contractum animus sit, non solum non perficiendi, & recipiendi Sacramenti, sed irridendi potius, & contemnendi, numquid Sacramentum fiet? At in hoc argumento non sistimus; primum indicasse sufficiat, ut inde constet, probabiliorum non esse Auctoris assertionem.

Responsio Auctoris.

Plura hic adducit *Rem. Theologus*, ut inde constet, probabiliorum non esse assertionem, quam tradidi *loc. c.* at si attente perpendantur omnia ibi num. 16. & 17. producta, & quae tradit rec. mem. Benedictus XIV. de Synodo Dioecesis lib. 6. cap. 7. num. 3. ad 5. & lib. 8. cap. 13. a n. 4. ad 8. manifeste patebit, probabiliorum revera esse opinionem meam. In dicto enim cap. 13. num. 4. laudatus Pontifex sic expressit assertum. *I. enim quamquam hucusque explicata Melchioris Cani sententia tot doctorum suffragiis communia, sit vix probabilior...* utamen nullus inficiabitur, communiorum esse contrariam aliorum opinionem; qui constanter descendunt se contrahentes esse missivos Sacramenti matrimonii, quod proinde necessario ab illis confici docent simul ac validum inter se inveniunt conjugii contractum; quae est mea probabilior assertio, quamvis etiam contraria opinio sit vere probabilis, ut & ego ipse jam ibi sub num. 18. tradidi. Porro ad suam, simul & meam, assertionem ostendendam communiorum & probabiliorum is Pontifex, ultra solida fundamenta adducta *recit.* in dicto n. 4. sic prosequitur: *Hanc quippe sententiam propugnaverunt fere omnes antiqui Theologi, Jurisque Canonici Interpretes, quos citant, & sequuntur Lasquez, Sanchez, Theoph. Raynandus, Frassen, Cardinal. de Laurae, Clericatus, Cardinal. Gattus. Nec verum est, quod nonnulli iustitiant, hanc opinionem ultra montes esse jam fere antiquatam, ex illis quippe qui ultra montes non diu antea scripserunt, eandem tunc tenent Wan-Espen, Simonet, Benoit, Auctor Theologiae Moralis ad usum Seminarii Petrocorensis, Merbesius, Pontas, alique non pauci, quocirca Tournellius, quamquam Melchiori Cano adhaerens, nib. hominis ingenuae fassus est loc. cit. Si ex Auctoritate & numero Scholasticorum pugandum hic foret, vinceret haud dubio opposita sententia, Sic laudatus Pontifex ad litteram *loc. c.* merito legendus & sequendus. Et doctissimus Malciat edition. Rom. 1757. celeberrimi Ubaldo. Giraldis tom. 2. lib. 4. tit. 1. num. 41. expresse tradit: Denique ministri huius Sacramenti sunt ipsi contrahentes, non vero Sacerdos; ita vera sententia, quam effecit probat. Unde hic mirandum, quod dicti Ubaldis unus ex Revisoribus probaverit censuram propositionis, ut probabilioris a me traditae, quando ipsemet cum suo Maschat in sua editione eam non tantum ut probabiliorum, sed ut absolute veram propugnat, atque expresse concludit: ita vera sententia.*

Nota Romani Theologi.

(a) Probabilior tamen illorum videtur opinio, quae negat omnino Matrimonium huiusmodi esse Sacramentum. Nam ut Matrimonium sit validum in ratione contractus, mutuum exigit utriusque Conjugis consensum

dictum est, fidelis, seu baptizatus ex divina ordinatione nequit contrahere, nisi simul efficiat Sacramentum, quia ipsemet fidelis seu baptizatus contractus est ipsummet Sacramentum, & quamvis Christus non prohibet fidelem cum infideli nondum baptizato contrahere, non propterea eximit fidelem ab iis, quæ circa fideles ipse ordinavit, quod nempe non possit inire Matrimoniale contractum sine Sacramento; Unde dicendum est, quod ex tali contractus respectu baptizatus confugatur ratio Sacramenti, uti quantum ex vi contractus resultaret etiam respectu alterius non baptizati, nisi obfisteret incapacitas defectu Baptismi; Hinc Divus Thomas in *dist. 32. quest. unica art. 2. ad primum*, dicit, quod quamvis illud Matrimonium respectu non baptizati non sit Sacramentum actu, sit tamen potentia, quatenus immediate ac fuerit baptizatus, si tunc postea tale, eidemque conferat gratiam Sacramentalem; Sic tenent etiam Scotus in *4. dist. 26. quest. 2. art. 3. in fine*, Echius *t. 4. Hem. 72. de Sacramentis*, Paludanus in *4. dist. 27. quest. 4. art. 3. num. 25*, Argentina in *4. dist. 39. qu. 1. art. 1. ad primum*, Vera Crux *2. part. Speculi art. 36. conclus. 2. Vega lib. 4. Summe cas. 113. Avera quest. 1. sect. 6*, Rebellus, Gutherius, & alii ex Scotistis tale Matrimonium esse Sacramentum ex parte fidelis tenent Hiquæz, Pontius, Brancatus, & Fraisen de *Matrim. tract. 3. disp. 2. art. 1. quest. 2. quæres 1.* & videtur conformior menti Scoti, ut observat ejus fidelis interpres Hiquæz in *Commentario ad dist. 26. n. 56*, & alii contra Vasquez, Henriquez, Sanchez, Coninch, Becan, Krimer, La Croix *loc. cit. num. 277.* & alios.

20. Matrimonium duorum Conjugum infidelium, si ambo convertantur, & baptizentur, an fiat Sacramentum? Variant Doctores: Affirmativam enim sententiam tuerentur S. Thomas in *4. dist. 39. qu. 1. art. 1.* Capreolus *art. 3. ad 5.* Bellarminus *lib. 1. de Matrim. cap. 5.* Sanchez *lib. 2. disp. 9.* Gobat *tom. 1. tract. 10. nu. 390.* Avera *quest. 1. sect. 6.* Paludanus, Covarruvias, Layman, Valentia, Tannerus, & alii plurimi volentes, quod cum baptizantur, eorum Matrimonium transeat in Sacramentum, quia tunc incipit significare indissolubilem unionem Christi cum Ecclesia,

adeoque habere rationem Sacramenti, propter quod est absoluta indissolubilitas: & præsertim evadit eorum Matrimonium Sacramentum, si ut dicunt Ledefma, Durandus, Capreolus, Henriquez, Bellarminus, Rebellus, Platellius, & alii, post Baptismum coram Parocho, & testibus renovent consensum, quia tunc ponitur contractus Matrimonialis inter fideles, inter quos talis contractus est Sacramentum: Quam tamen renovationem consensum non esse necessario faciendam coram Parocho & Testibus tenet cum plurimis Barbosa in *Conc. sess. 24. cap. 1. nu. 138.* & de Officio, & de potest. Episcop. allegat. 32. nu. 158. & de Officio, & de potest. Paroch. n. 83.

Sententiam autem negativam tenent Vasquez *disp. 2. 2. de Matrim. cap. 10.* Coninch *disp. 24. dub. 2. concl. 3.* Henriquez *disp. 2. quest. 2. num. 10.* Pontius *lib. 1. cap. 9. num. 3.* & 9. Krimer *num. 354.* Henno *loc. cit. conclus. 2. vers. Petes.* Matrius *Theolog. moral. disp. 11. num. 17.* Fraisen *loc. cit. Quæres 2.* ubi dicit, quod hæc sit verior, & conformior doctrina Subtilis in *4. dist. 39.* Præpositus, Dicaillit, Castropalao, & alii; Et ratio est, quia licet tunc consensum renovent, & Sacramentum intendant; non tamen per id sit novus contractus Matrimonialis, sed confirmatur jam factus: Cum enim corpora fuerint jam antea tradita, nec possunt tales conjuges iterum tradere, quod suum non est, ex quo neuter Conjugum habeat potestatem sui proprii corporis, ut docet Apostolus *1. ad Corinth. 7.* non ponitur tunc nova materia, vel forma contractus, adeoque &c.

Bona principalia Matrimonii sunt tria, scilicet Fides, Proles, & Sacramentum. Communis cum S. Augustino *lib. 9. de Genesi cap. 7.* ubi sic præcise dicit: Bonum, quod habent nuptie, tripartitum est, Fides, Proles, Sacramentum; In Fide attenditur, ne præter vinculum conjugale cum altera, vel altero concubatur: in prole, ut amanter suscipiatur, benigne nutriatur, religiose educetur; In Sacramento, ut conjugum non separentur, ut dimissus, aut dimissa nec causa prolis alteri conjungatur. Et concordat Concilium Florentinum in decreto unionis Armenorum, ubi sic expresse habet: Assignatur autem triplex bonum matrimonii. Primum est proles suscipienda, & educanda, ad cultum Dei. Sec-

sum. Matrimonium enim unum est Sacramentum, non duo: neque Sacramentum dimidiatum est sed integrum: ergo quando in uno deficit intentio suscipiendi Sacramentum, intentio alterius minime sufficit, sicut enim Matrimonium est unicum mutuum vinculum, unus contractus, ita unum est Sacramentum.

Responsio Auctoris.

Contendit hic Rom. Theologus quod probabilior sit illorum opinio, quæ negat omnino, Matrimonium humilmodi, nempe contractum ex dispensatione Pontificia inter fidelem, & infidelem esse Sacramentum ex parte fidelis seu baptizati. Sed mea opinio defenditur non solum ab Auctoribus ibi a me allegatis, sed etiam ab Henrico a S. Ignatio in Ethica amoris tom. 3. lib. 2. part. 2. cap. 8. a Tournellio de Matrimonio pag. 55. Edit. Parisiæ. 1730. Card. de Laurea *disp. 13. de Matrimonio art. 10.* in quo ulterius num. 163. id probat ex paritate Baptismi, qui ministratus ab infideli animo faciendi quod faciunt fideles, est verum Sacramentum. Tum quia hi duo fideles Matrimonium contrahant, & unus sit in peccato mortali, & incapax gratiæ Sanctificantis a Sacramento provenientes, alter qui obicem non habet peccati, recipit gratiam & effectum Sacramenti, quin possit ab obice & indispositione alterius præpediri; ita in nostro calu idem est dicendum, si unus sit fidelis, capax Sacramenti ratione Baptismi, & alter sit infidelis, & incapax ob defectum Baptismi, & ita in uno fit Sacramentum, & non in altero, ea potissimum ratione, ut jam tradidi, quod nemo fidelis ex divina ordinatione potest contrahere matrimonium nisi simul efficiat Sacramentum; quum ipsemet fidelis, seu baptizatus contractus sit ipsummet Sacramentum & ideo non contraria, sed mea videtur probabilior opinio;

Secundum est Fides, quam unus conjugum alteri servare debet. Tertium indivisibilitas matrimonii propter hoc, quod significet indivisibilem conjunctionem Christi, & Ecclesie.

- 23 Præter autem dicta tria principalia bona, seu tres primarios fines, ut effectus a Christo in institutione Sacramenti Matrimonii intenti, seu intentos, habet Matrimonium alios etiam effectus, seu fines minus principales, & signanter est remedium vitandæ incontinentiæ juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 7. v. 2. ibi: *Propter fornicationem autem (scilicet vitandam) unusquisque suam uxorem habeat, & unaqueque suum virum habeat; & num. 9. melius est enim nubere, quam uri.* Item conciliat verum amorem inter Conjuges, & parit debitam subordinationem Uxoris ad virum juxta præceptum Apostoli ad Ephesios 5. Item efficit ut commune jugum levius feratur, & patientius tolerentur a Conjugibus erumne illæ carnis descriptæ ab Apostolo 1. ad Corinth. 7. & hujusmodi.

- 24 Materia remota Sacramenti Matrimonii sunt ipsa corpora habilia contrahentium, & materia proxima est ipsamet legitima traditio mutua corporum in ordine ad generationem prolis. S. Thomas in 4. diff. 42. quest. 3. art. 2. S. Bonaventura in 4. diff. 26. part. 2. quest. 1. Scotus in 4. diff. 26. circa finem, Matrius Theolog. moral. disp. 20. num. 9. & 10. & alii passim. Et ratio est, quia materia remota hujus Sacramenti, seu contractus matrimonialis est sicuti in aliis contractibus, res, de qua contrahitur; res autem, de qua contrahitur in hoc Sacramento, seu contractus matrimoniali, sunt corpora habilia contrahentium, adeoque &c. Et quod legitima traditio mutua ipsorum corporum fit materia proxima hujus Sacramenti, patet a simili de aliis Sacramentis, in quibus materia proxima est traditio materiæ remotæ. Talis autem traditio censetur fieri non per mutuum manus contactum, cum, etiam illo non interveniente, adhuc subsistat Sacramentum, sed per consensum mutuum signis externis expressum sufficienter importantibus traditionem corporum.

- 25 Forma Sacramenti sunt ipsorum contrahentium verba, seu signa verbis æquivalentia mutuum consensum internum sufficienter exprimentia. S. Thomas in 4. diff. 26. art. 1. ad 1. Scotus in 4. diff. 26. q. unica num. 14. S. Bonaventura loc. cit. & alii communiter, tum Thomistæ, tum Scotistæ. Et ratio est, quia generaliter forma contractuum sunt verba, vel alia signa verbis æquivalentia, ac sufficienter exprimentia internum consensum contrahentium: Tum quia etiam in aliis omnibus Sacramentis forma consistit in verbis. Dicitur autem notanter *seu signa verbis æquivalentia* ad denotandum, quod etiam mutus, etsi loqui non valeat, & tardus, dummodo sufficienter intelligat, potest contrahere Matrimonium, ut expresse habetur in cap. Cum apud. Sedem 24. de sponsalibus, & matrimon. addita ibi ratione: *Cum quod verbis non potest, signis valeat declarare.*

- 27 Advertendum autem hic est quod Theologi illi, qui tenent Ministrum matrimonii esse Parochum, seu Sacerdotem Delegatum, tenent etiam, quod legitimus contractus Civilis sit materia hujus Sacramenti, & forma sint illa, vel familia verba a Parocho, seu Sacerdote prolata: *Ego vos in matrimonium*

conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.

Minister tamen Sacramenti Matrimonii proprie sunt ipsimet contrahentes, quilibet partialis, uterque totalis. S. Thomas in 4. diff. 26. q. 2. art. 1. ad 1. ubi ait: *Verba, quibus consensus matrimonialis exprimitur, sunt forma hujus Sacramenti, non autem benedictio Sacerdotis, quæ est quoddam Sacramentale.* Unde, si ut dicit S. Doctor, benedictio Sacerdotis non est forma Sacramenti, nec ipse ministrat Sacramentum, cum non concurrat per aliud. Scotus in 4. diff. 26. quest. unica § de ministro, ubi dicit: *Ipsimet contrahentes ministrant sibi ipsis hoc Sacramentum, vel mutuo, vel uterque sibi.* S. Thomam, & Scotum sequuntur celeberrimos Theologi, non solum utriusque Scholæ discipuli, sed etiam Bellarminus lib. 1. de matrim. c. 9. & duobus seqq., dicens oppositam sententiam esse temerariam, ut ex ipso dicit etiam Fagnanus lib. 4. decret. in cap. Quod nobis 2. de clandestina dispensatione n. 52. Suarez disp. 16. sect. 1. & pluribus congestis, Sanchez lib. 2. disp. 6. num. 2. ubi dicit, quod sententia opposita sit temeraria, ut ex ipso dicit etiam Monacelli. part. 4. Formul. Legali. Præf. supplement. ad 2. tom. num. 447. & alii passim.

Probat igitur veritas hujus conclusionis auctoritate Concilii Florentini in decreto unionis, ubi habet, quod contrahentes faciunt hoc Sacramentum mutuo consensu, ait enim: *Causa efficiens matrimonium regulariter est mutui consensus per verba de presenti expressus, sed hoc esset falsum, si ad ipsius Sacramenti validitatem necessarius esset alius Minister distinctus a contrahentibus, maxime cum ex doctrina ejusdem Concilii in eodem decreto unionis tria dumtaxat requirantur ad confessionem Sacramenti, adque &c.*

Colligitur etiam idipsum ex concilio Tridentino sess. 24. cap. 1. de reformatione matrimonii, ubi dicit quod dubitandum non est clandestina matrimonium (id est sine Parocho, vel Sacerdote delegato celebrata) libero contrahentium consensu fuisse, rata & vera esse matrimonia, quando Ecclesia ea irrita non fecit, & proinde jure damnata sunt illi, ut eos Sancta Synodus anathematizat damnat, qui ea vera, ac rata esse negant. Ex quibus Concilii verbis clare patet, quod ante irritationem Tridentini valida erant Matrimonia sine Parocho, ergo tunc Parochus non erat illorum Minister. Atqui Tridentinum irritando familia Matrimonia non instituit novum Matrimonii Ministrum; ergo sicuti tunc soli contrahentes erant Ministri, etiam nunc. Quod autem Tridentinum non instituerit novum Sacramenti Matrimonii Ministrum, patet, quia institutio, seu immutatio Ministri Sacramenti, utpote quid substantiale Sacramenti, sicuti & aliorum Sacramenti substantialium, non Ecclesiæ, sed soli Christo Sacramentorum Institutori competit, arg. cap. Sunt quidam 6. caus. 25. quest. 1. S. Thomas in 4. diff. 3. qu. 1. art. 2. quest. 2. Scotus in 4. diff. 1. quest. 1. not. 7. Fagnan. loc. cit. n. 53. & alii passim, & patet ex c. 2. sess. 21. circa dispensationem Sacramenti Eucharistie, ubi idemmet Tridentinum Concilium declarat hanc potestatem perpetuo in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea flatteret, vel mutaret, quæ suscipiuntur utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi,

pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire judicaret; Ubi, ut vides, excipit a potestate Ecclesiae mutationem substantiae Sacramentorum, salva illorum substantia.

- 31 Nec valet obijcere, quod Tridentinum in c. cap. 1. de reformatione matrim. sess. 24. subiungat: Ad celebrationem matrimonii in facie Ecclesiae procedatur, sibi Parochus viro, & mulieri interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, & dicat, ego vos in matrimonium coniungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, vel aliis atque verbis iuxta receptum austinusculque Provinciae ritum; quibus verbis significari videtur, quod Parochus, seu Sacerdos delegatus vere coniungat conjuges in Sacramento Matrimonii, adeoque sit ejus Minister. Non valet, inquam, quia Concilium ibi non dicit verba illa *Ego vos coniungo* &c. esse absolute a Parocho proferenda, imò inuadet, ut aliis utatur verbis, si alius fuerit usus ejus Provinciae, adeoque verba illa non requiruntur ab substantiam Sacramenti. Tum quia Sacra Congregatio ejusdem Concilii interpretes pluries declaravit, ut patet ex decretis citatis sub verb. *Impedimentum matrimonii art. 2. a num. 69.* sufficere ad validitatem Sacramenti Matrimonii praesentiam Parochi nulla verba dicentis, imò etiam inviti, dissentientis, & contradicentis, quod falsum esset, si Parochus esset Minister, cum ad valorem Sacramenti requiratur consensus, & intentio Ministri, & falsissimum esset, si illa verba *Ego vos in matrimonium coniungo* &c. essent, ut praetendunt adversarii, forma essentialis hujus Sacramenti; Cum ergo ab illo tot Sapientissimorum Patrum Senatu, non nisi verissimè, & undequaque æquissimè soleant emanare declarationes, dicendum est, falsum esse, quod Parochus, seu Sacerdos delegatus sit Minister Sacramenti Matrimonii, & illa verba: *Ego vos in matrimonium coniungo* &c. sint ejusdem forma, & de facio talia verba non pertinere ad Matrimonii essentiam expresse declaravit eadem Sac. Congregat. Concilii, quamvis Juenin dissent. XI. de matrimonio quaest. 3. in responsione ad 5. objectionem, dicat eam esse fictitiam, aut illam posse explicari de Matrimonio, prout est contractus naturalis, & Civilis, non autem prout est Sacramentum novae Legis.
- 32 Sententiam autem contrariam, docentem scilicet Ministrum Sacramenti Matrimonii esse Sacerdotem proferebant illa verba pro forma: *Ego vos in matrimonium coniungo* &c. tenent Canus lib. 8. de locis Theologiae, Etlus §. 10. Silvius in Supplemento quaest. 42. art. 1. & late Juenin cit. dissent. XI. de matrimonio quaest. 3. per tot. & alii. Vide tamen infra a num. 43. ad fin.

Matrimonium inter absentes celebratum, sive fiat 33 per Procuratores, sive per Litteras, sive per Nuncios, validum est in ratione contractus, si certæ serventur conditiones. Communis. Et quod sit validum si fiat per Procuratorem, constat ex cap. Honorantur 13. caus. 32. quaest. 2. cap. Procurator 9. de Procuratoribus in 6. Et quod sit validum per Litteras, habetur l. Mulierem, ff. de Ritu nuptiar. & l. sufficit, ff. de Sponsalibus. Et quod sit validum per Nuncios, constat per ea, quæ dicuntur de Procuratoribus, & Litteris; Et ratio universalis est, quia etiam alii contractus possunt ab istis fieri inter absentes, arg. c. Potest. quis 68. de Regul. Juris in 6. ibi: Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum, & cap. Qui facit 72. eodem in 6. ibi: Qui facit per alium, est perinde ac si faciat per se ipsum.

An autem tale Matrimonium inter absentes sic 34 contractum habeat nunc potest Tridentinum rationem Sacramenti? variant Doctores. Negativam sententiam tenent Silvester, Canus, Ledesma, Rebell, Cajetan. Victoria, Etlus, & alii quæ dicunt ipsi, cum collatio, & receptio Sacramenti sit actio personalis, non potest matrimonium, ut Sacramentum, confici, vel recipi, nisi Minister, & subiectum, sint praesentes; Tum quia Tridentinum vult virum, & mulierem interrogari de mutuo consensu, adeoque vult esse praesentes. Affirmativam autem sententiam merito tenendam ab omnibus docent Innocent. Covarruv. Paludanus, Sotus, Valentia, Navarrus, Barbosa, Sporer, Pontius, Mendo, Aversa, Mastrus, Reiffensuel, Henno, La Croix, & pluribus congestis, Sanchez lib. 2. de Matrim. disput. 11. Traffen de Matrim. traß. 3. disput. 2. part. 1. quaest. 3. Petes primo, Respondendo secundo, ubi testatur de communi. Quam sententiam Castropal. disput. 2. part. 9. vocat verissimam, Tannerus & Gobat traß. 10. num. 373. dicunt temeritatis esse damnum, qui hoc tempore id negaret; Accedit enim praxis, ac sensus Ecclesiarum, quæ de facto permittit publice sic celebrari Matrimonia praesentium inter Magnates, quod non permetteret, si matrimonium inter absentes celebratum non esset Sacramentum, cum ipsa velit semper suscipi Sacramentum, quando initur Matrimonium; Tum quia ex dictis supra n. 16. ratio Sacramenti inter fideles, nec una potest separari ab alia, cum ipsemet Contractus Matrimonii sit ipsummet Sacramentum. Unde si ex communi Doctorem matrimonium celebratum inter absentes est validum in ratione contractus, debet esse legitimum, & validum etiam in ratione Sacramenti, si ut dictum fuit sub n. 33. (1^a), certæ serventur conditiones (2^a). & Con-

(1^a) Longam Romani Theologi ad hunc num. adnotationem, Auctoris responsionem, ac nostras animadversiones ad Artic. calcem Lectorum commode rejiciendas duximus.

Nota Romani Theologi.

(2^a) Non videtur temeritatis damnum posse, qui neget Sacramentum esse contractum per Procuratores matrimonium; imò P. Danieli Concine prooabilior via est contraria sententia, quam tot gravissimi Viri teneant. En argumenta, quibus Vir doctus utitur. Nullum Sacramentum inter absentes celebratur. Nec minus praesentes contrahentes requirunt nec verba, *Ego vos coniungo*, quam praesentem poenitentem possunt habere alia, *Ego te absolvo*. At qui opinio, quæ olim defendebat, hæc ultima verba profecti posse in poenitentem.

Conditiones igitur necessario servandæ in Matrimonio contracto inter abentes per Procuratorem, sunt sequentes. Prima est, quod Procurator habeat a suo Principali mandatum speciale ad contrahendum matrimonium; *cap. Procurator 9. de Procuratoribus in 6. ibi: Procurator non aliter censetur idoneus ad*

Matrimonium contrahendum, quam si ad hoc mandatum habuerit speciale. Secunda, quod Procurator mandatum illud exequatur per se, & non per substitutum, nisi specialis ad substituendum alium fuerit concessa facultas a suo Principali; *et. cap. Procurator, ibi: Et quomodo is, qui constituitur ad negotia*

nitentem absentem, damnata a Clemente VIII est. Respondet Tournely, non esse contra naturam Sacramenti Pœnitentiæ, ut inter absentem ministrum, & pœnitentem perficiatur; adeoque valeret absolutio absentis data, nisi obstatet Ecclesiæ prohibitio, quæ potest inhabiles declarare, & Sacerdotes ad absolvendum, & pœnitentes ad recipiendam absolutionem, nisi sint præsentes. Hactenus Tournely de *Matrimonio. q. 1. artic. 2. pag. 43.* Hæc responsio nimis est arbitraria. Hoc quippe pacto ratiocinabantur plures Theologi ante Clementem VIII, qui illorum proscriptis opinionem. Cur damnavit Ecclesia usum absolutionis datæ absentis? Quia voluit declarare inhabiles pœnitentes abentes ad absolutionem. Sed cur ita voluit? An ex arbitrio Ecclesiæ suas definitiones pronuntiat? Proscriptis talem opinionem, quia iudicavit hæc verba, *Ego te absolvo*, postulare pœnitentem præsentem: quemadmodum illorum reipso obviis & naturalis sensus hæc præsentiæ supponit. Validum itaque est in ratione contractus naturalis, & civilis Matrimonium initum inter abentes per procuratorem, ut omnes faterentur. At verum Sacramentum non esse, mihi est probabilius. Hinc est, quod, principales contrahentes consensum per procuratores datum renovant coram Parocho, qui super eo profert hæc verba: *Ego coniungo vos in matrimonium.* Hæc notanda duxi, ut inde Lectores agnoscat, non adeo facile spernendam esse opinionem Theologorum, qui distinguunt in matrimonio contractum a Sacramento, constitutum a Christo Sacramenti matrimonii ministrum Sacerdotem esse tuentur. Theologi enim, quia ita sentiunt, Viri tunc longe vulgaribus peritiores in Ecclesiastica historia, & in iis monumentis, et quibus divina nobis illa traditio patet, per quam scire unice possimus, Matrimonium ad Sacramenti dignitatem fuisse elevatum; sunt enim Theologi, qui ita opinantur, Guillelmus Parisiensis, quem teste Pallavicino *lib. 23. cap. 9. num. 15.* fecutus est in Concilio Tridentino Simon Vigor, unus ex primariis Sorbonæ Doctoribus, Melchior Canus *lib. 3. de locis Theologicis c. 5. Tolet. lib. 7. in fructu. Sacerdot. c. 6.* Petrus Ledefina de *Matr. q. 2. art. 1.* Petrus de Marca *trakt. de matr. Maldonatus q. 1. pag. 441.* Estius in *4. dist. 26. §. 10.* Sylvius *supplem. q. 42. art. 1.* Tutelensis Episcopus *to. 3. c. 4.* Juveninus *q. 3.* Tournely de *matrim. pag. 60.* Petrus Collet *tractatu de matrimonio c. 4. art. 2.* Auctor de *re Sacramentaria pag. 80.* Herminier, Duhamel, Serpy, Piet, Vanroi, Gibert, Daniel Concina, Florentinus de Cocq, Natalis Alexander, ac plures alii Viri doctissimi; qui tantæ mihi sunt auctoritates, ut vel unus ex istis sufficere videatur ad revocandam in dubium assertam a vulgo Theologorum opinionem. Sed videamus argumenta, quæ movent tum supra laudatos Auctores, tum etiam plures alios nunc in Urbe degentes Viros doctissimos, etiam Eminentiſſima dignitate decoratos ad existimandum, probabilius esse Sacerdotem Sacramenti Matrimonii ministrum.

Primum itaque explorata apud omnes res est, ante sæculum undecimum, nec Theologum, nec Ecclesiasticum scriptorem occurrere ullum, qui affirmaverit Sacramenti Matrimonii ministrum esse contrahentes. Id vero satis superque est, ut de veritate contrariæ opinionis vehementer suspicemur: cum enim de re agamus, quæ ex Divina institutione pendet, ubi clara Scripturæ auctoritas, vel antiquiorum assertio, & Ecclesiæ traditio deest, nullum, aut imbecille admodum argumentum erit, quo alia via ostendatur, quinam fuerit a Deo designatus Sacramenti minister. Hic ergo cum traditio desit, quæ contrahentes Sacramenti matrimonii ministros adstruat; & cum Scriptura saltem generatim habeat a Sacramentorum ministerio excludat, perspicuum est, vulgarem Theologorum opinionem destitutam illo præsidio esse, ex quo assertiones theologicæ certitudinem suam habent. Porro Scripturam generatim excludere laicos homines ab ordinario Sacramentorum ministerio, facile patet. Nam ministri Sacramentorum sunt Christi ministri; & dispensatores mysteriorum Dei, ut loquitur Apostolus Paulus; & ut etiam ex eo liquet, quia Christi nomine Sacramenta administrant, & quia Dei mysteria, quæ in Ecclesia dispensantur, proprie loquendo sunt Sacramenta. Christi autem ministri, & dispensatores mysteriorum Dei sunt Sacerdotes, ut ex unanimi Patrum, & Interpretum sententia constat. Itaque Sacerdotes tantum in Scriptura generatim dicuntur Sacramentorum ministri; Quod etiam ex eo comprobatur, quia si tantum ministri religionis habentur. Nisi ergo clare aliunde constet, Deum ministerium Sacramenti matrimonii contrahentibus tribuisse, qua ratione excludere Sacerdotes possumus ab ordinario huius Sacramenti ministerio; Equivocum est Scripturæ textus, quinam antiquorum Patrum sententia est, quæ non sacros religionis ministros, five Sacerdotes, sed contrahentes, hoc est marem, & feminam, ministros asserat Sacramenti Matrimonii? Nil sane huiusmodi occurrit. Immo antiqua traditio nunquam Matrimonium rem sacram, aut Sacramentum vocavit, *nisi simul meminerit Sacerdotalis in illo intervenientis ministerii*, ut optime observavit Benedictus XIV. in egregio suo opere de *Synodo Diœcesana lib. 7. cap. 28.* Ex hoc autem constat, in Ecclesia Christi temper matrimonium ut rem sacram, & quia Sacramentum est, opus habuisse Sacerdotalis ministerii. Ecclesiæ ergo traditio indicat constitutum a Deo fuisse huius Sacramenti ministrum Sacerdotem.

Deinde in quolibet Sacramento, quod actione contineatur, cuiusmodi sunt, una Eucharistia excepta; Sacramenta reliqua, suscipiens a Ministro distinguitur, ut discurrenti per singula liquet. At si vera contraria opinio foret, sponſi suscipientes Sacramentum matrimonii, sibi ministri essent, ac sibi Sacramentum

gotia Procurator, alium dare possit, in hoc tamen casu (propter magnum, quod ex facto tam arduo pesseret periculum imminere) non poterit deputare alium, nisi hoc eidem specialiter sit commissum. Tertia, quod eo tempore, quo Procurator contrahit, ejus potestas non sit revocata a suo Principali, ne quidem tacite,

seu interne, alias nullum erit Matrimonium, licet Procurator ipse, aut ea, cum qua contraxerit, talem revocationem penitus ignorent, quia quacumque revocatione cessat consensus, & sine consensu nullum est Matrimonium, *cic. cap. Procurator, ibi: Sane si Procurator, antequam contraxerit, a Domino fuerit*

tum conferent. Undenam constat nubentibus conficiendi, & sibi conferendi Sacramentum collatum a Deo fuisse potestatem? Id enim ex Scriptura, ex Patribus, ex Conciliis, atque ex aliis fontibus erucundum effert, ex quibus divinam Sacramentorum institutionem novimus: immo perspicuae ac clarissimæ hac in re desiderarentur auctoritates; quia stabilienda foret diversa administrandi, & conficiendi Sacramenti ratio. Scriptura vero Patres, Concilia &c. nihil de hoc habent.

Denique forma Sacramenti, utpote a Christo instituta, est essentialiter opus religionis, per quod gratiam, & salutem a Deo consequi speramus; & cum Sacramentum sit supernaturale, & efficax gratiæ signum, forma ejus spirituales Sacramenti effectum, ut operari, sic & significare debet. Atqui neutrum in contraria opinione verum est. Nam, ea posita, forma hujus Sacramenti non est essentialiter opus religionis: non solum enim verba, sed facta, & natus sunt forma; Hinc autem Concilium Tridentinum, & nunc etiam ubi Concilium Tridentinum promulgatum non est, sponsalia per copulam carnalem animo maritali facta transibant in matrimonium, & copula hæc erat matrimonii forma. At, inquit doctissimus Silvius, nullam habet speciem veri, Christum pro sacramenti forma statuisse, quod non potest absque gravi peccato fieri, qualis erat hujusmodi copula; quæ & a sola libidine erat, & grave peccatum, utpote pertines ad clandestinum matrimonium, ab Ecclesia semper improbatum; & præsertim si pro signo consensus non aliud sit, quam ipsa corporum commixtio. Præterea nec forma, in sententia illa, spirituale Sacramenti effectum significat; Hæc enim in iis sita est verbis: *Accipio te in meam: accipio te in meum.* Hæc porro verba nullum spirituale gratiæ effectum significant; nec certe magis significant, quam materia ipsa, cum tamen expressior esse debeat formæ significatio quam materiæ.

Hactenus argumenta theologia inuimus: superest auctoritas Conciliorum, & Patrum. Ex Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 1. de reformatione*, hæc habemus: *Ad celebrationem matrimonii in facie Ecclesiæ procedatur, ubi Parochus, viro, & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat: Ego vos in matrimonium conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: vel aliis utatur verbis, juxta receptum uniuscujusque provincie ritum.* Satis perspicue colligi hinc videtur, Sacerdotem esse hujus Sacramenti ministrum, & verba, quæ profert, esse formam. Concilium enim certa verba usurpanda præscribit, vel alia juxta cujusque Ecclesiæ ritum. Ibidem subdit hanc benedictionem a proprio Parocho faciendam esse: *Item si quis Parochus, vel alius Sacerdos alterius Parochiæ sponsos sine illorum Parochi licentia matrimonio conjungere, ac benedicere ausus fuerit, ipso jure suspensus maneat.* Plura alia Concilia provincialia, ut Colonienſis, Cameracenſis, Rhemenſis, Turonenſis, quæ refert Silvius, prætere.

His accedunt Ritualia plurima. Rituale Romanum vetus, an. 1494. a P. Alberto Castellano O. P. collectum, hæc habet: *Contrahentibus respondentibus, se nec affines, nec consanguineos &c. Sacerdos pronuntiat verba, quæ sunt forma hujus Sacramenti.* Alterum Romanum, Pauli V. jussu editum, hæc verba: *Ego vos conjungo &c.* proferenda a Parocho: istius Sacramenti ministro præscribit. P. Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus *tom. 2. pag. 11. lib. 1. c. 9.* plura alia Ritualia in hanc rem affert. Unum laudare sufficit, nempe Mediolanenſis, in quo S. Carolus Borromæus *Ass. Part. II.* hæc inferi curavit, nempe quinquæ duntaxat esse Sacramenta, quæ Parochus ex officio administrare potest, Baptismum, Eucharistiā, Penitentiam, Matrimonium, & Extremam Unctionem.

Hæc pauca indicavimus, ut Lectoribus pateat, injuria a Vasquesio opinionem hanc temeritatis accusari, ac gravissima esse momenta, quibus eruditi Viri supra a nobis laudati moventur ad affirmandum, opinionem hanc longe probabiliorem esse. Videantur Auctores illi, & præsertim continuator Tournely *tom. 3. cap. 4. art. 2.* ubi alia quoque argumenta in hujus opinionis comprobationem affert, & adversariorum objecta docet, & erudite solvit & explicat.

Unum vero adhuc addendum est, nempe sententiam hanc tutiorem esse. Nemo enim in controversiam vocat, inquit P. Goncina, Matrimonium, benedictione Sacerdotali accedente, esse Sacramentum. Contra, hæc benedictione sublatā, gravissimi Theologi aperte inficiantur matrimonium tale esse Sacramentum. Hæc autem Theologorum opinio probabilis est. An negabunt Adversarii hanc opinionem esse probabilem, quam tot doctissimi Theologi propugnant? Si quisquam minus peritus hoc auderet, illi oppono auctoritatem sapientissimi Pontificis Benedicti XIV. qui *lib. I. III. de Synod. cap. XXI. III. num. 3.* hæc scribit: *Verum quamquam huicque explicata Melchioris Cani sententia, tot Doctorum suffragiis communita, sit valde probabilis, ac cujusque liberum absque erroris nota eam amplecti &c.* Non probabilis modo, verum etiam valde probabilis est sententia nostra, teste Pontifice Maximo. Est etiam tutior in comparatione oppositæ. Illa enim tutior sententia est, de qua Theologorum nemo unus ambigit. Porro omnes ad unum fateantur, conjugium Ecclesiastico ritu benedictum a Sacerdote esse verum Sacramentum. Ergo tutior illa, hæc minus tuta. Atqui ex decreto Innocentii XI. ex duabus opinionibus, quæ in utramque partem a Theologis disputantur, tutiorem amplecti debemus, quando de Sacramentis agitur. Ergo amplectenda nostra, rejicienda altera est.

Circa

fuerit repenteus, contrarium potiusmodum Matrimonium ab eodem (licet tam ipse, quam ea, cum qua contraxit, revocationem huiusmodi penitus ignorarent) nullius momenti exiit, cum illius consensus desuerit, sine quo firmamentum habere nequit. Quarta, quod determinetur specificè in mandato, & commissione, cum qua persona sit contrahendum, quia non sufficit clausula contrahendi cum quacunque; *l. Generali 34. de Ritu Nuntiarum*: Quinta, quod Procurator, seu mandatarius non excedat substantialiter suum mandatum, seu limites mandantis, *l. Diligenter, ff. Mandati*. Sexta, quod post publicationem Concilii Tridentini Procuratores personarum principalium contrahentium incant coram Parocho,

& duobus Testibus, ut colligitur ex eodem Concilio Tridentino sess. 24. c. 1. *de reformat. Matrimonii*, ubi ad ejus validitatem requirit præsentiam Parochi, & saltem duorum Testium. Unde ex istis patet responsio ad rationes adversariorum *sub num. 34. adductas*. Nam in ipsis Procuratores interrogantur, & respondent Principales, quod etiam faciunt per Nuncios, & Litteras, adeoque non requiritur personalis præsentia, cum id specialiter conveniat Sacramento Matrimonii, quod sequitur rationem contrahentium, qui potest æque bene celebrari inter absentes. Porro quavis Matrimonia per procuratorem contracta valeant, ut communis est Theologorum, etiam post Tridentinum scribentium; sententia, tamen cautius est, ut quæ
sic

Circa materiam, & formam secundum hanc opinionem, placuit recensere sententiam continuatoris Tourneley, quæ probabilior visa est. Materia hujus Sacramenti fuit actus contrahentium; forma vero sunt verba, quibus Sacerdos contrahendum hunc nomine Ecclesiæ ratihabendo, eidem benedicit. Prima pars ostenditur, tum quod cæteræ opiniones nil habent solidi, nil quod ambiguum non sit; tum quia Sacramenti materia in eo bene reponitur, quod cum de se indifferens sit ad esse dumtaxat civile, vel ad esse Sacramentale, ad istud per formam determinatur, atque contrahentium actus, qui de se indifferentes sunt ad permanendum in ratione contractus civilis, per formam seu per verba Sacerdotis determinatur ad acquiendum esse Sacramentale; tum demum quia, ut loquitur Estius in 4. dist. 26. §. 12. *Sicut in Sacramento Penitentia materia vel quasi materia sunt actus Penitentis, qui velut informantur per absolutionem Sacerdotis, ita res dicitur, actus contrahentium, quibus mutuo sibi dant fidem matrimonialem, esse hujus Sacramenti materiam, vel quasi materiam, quæ deinde informantur ad gratiæ consecutionem per ea verba Sacerdotis, in quibus consistit forma Sacramenti*. Sicut enim Deus actus Penitentis erexit in Sacramentum novæ Legis, addita absolutione Sacerdotis ut forma, ita valde convenienter dicitur, quod actus contrahentium erexit in Sacramentum novæ Legis, addita benedictione Sacerdotis ut forma. Favet huic doctrinæ S. Thomas 3. part. quæst. 84. art. 1. ad 1. ubi: *in illis Sacramentis, inquit, quæ habent effectum correspondentem humanis actibus, ipsi actus humani sunt loco materie, ut accidit in Penitentia, & Matrimonio*.

Ostenditur altera pars, 1. quia in eo reponenda est Matrimonii ut Sacramenti forma, quod Antiquitas tota ut potissimum ejus partem commendavit; cui Traditio gratiam in christiano matrimonio collatam tribuit constanter; quod formam Sacramenti hujus esse asseruerunt quædam Concilia, nulla autem negarunt. Atqui benedictionem Sacerdotalem ut potissimum christiani Matrimonii partem tota commendavit Antiquitas &c. 2. Quia in materia Sacramentali ea dubio procul amplectenda est opinio, quæ tutior est, nisi contraria non aliquo tantum gradu, sed magno & intenso sit probabilior. Atqui opinio, quæ Sacerdotis verba ut essentialia formam requirit, indubie tutior est, cum nulli Sacramentum exponat periculo. Aliunde contraria opinio non est longe multo probabilior, immo nec æque probabilis, ut ex dictis videre est.

Atque hinc eam existimare in praxi sequendam, 1. quoad Heterodoxos, ad Ecclesiam reduces, ut statuit Sanchezius; 2. quoad Infideles ad Ecclesiam conversos; 3. quoad eos etiam, qui in locis, ubi non viget Tridentinum, sine opera Sacerdotali contraxissent. Licet enim, quod jam advertimus, negent viri graves Matrimonium, quod semel valuit in ratione contractus civilis, ad Sacramenti gradum assurgere unquam posse; non est adeo certum, ut peccet, qui contra sentierit, & egerit. Hæc tamen, ut nostra omnia, Sedis Apostolicæ, & Episcoporum, quin & Doctorum centuræ subiecta sint.

Responsio Auctoris.

Notat hic Rom. Theologus, quod non videtur temeritatis damnum posse, qui negat Sacramentum esse initium per procuratorem matrimonium. Immo videtur velle probabiliorē esse contrariam sententiam, pronunciatque ipsam tutiorem. At, ultra ibi allegatos auctores, & a me adducta pro mea sententia, id tenent etiam plurimi alii, & signanter Card. Gotti de Sacram. Matrimonii q. 2. d. h. 1. §. 3. perit, ubi etiam solvit objecta; Pontas verb. Matrim. casu 19. Antoine trakt. de Matrim. q. 7. Malchat editionis Rom. doctissimi. Ubal Giraldi 1757. l. 4. tit. 1. n. 45. expresse dicens: *fideles etiam post Tridentinum contrahere possunt per procuratorem matrimonium in ratione Sacramenti*: quod efficaciter probat, & solvit objectiones, uti faciunt Pontas, Antoine, & peren. mem. Benedictus XIV. de Synodo diocesana lib. 13. cap. 23. num. 9. ubi plura tradit ad rem merito videnti, & observanda. Unde contraria opinio non est probabilior, sed illa mea, dummodo attendantur, & servantur omnia a me ipso tradita cit. num. 34. ad 40. inclusive. Unde hic recurrit nova admiratio, novisque stupor, quo dictus Ubalduus, ut Revilor, probaverit sententiam Theologi Romani ut probabiliorē, atque tutiorem contra meum assertum, quum ipse met cum suo Malchat loc. cit. in sua novissima editione Romæ juxta meum assertum, & contra conclusionem Theologi sic expresse supra concludat: *Fideles etiam post Tridentinum contrahere possunt per Procuratorem Matrimonium in ratione Sacramenti*.

sic conciliata sunt, iterum presentibus conjugibus coram Parocho renovantur, quæ tamen dicta sunt ad cautelam, non autem ad necessitatem. Benedict. XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. c. 23. §. 9. nov. edit.

- 36 Procurator potest esse diversus textus ad illo, nomine cuius contrahit; unde potest femina contrahere pro viro, & vir pro femina; agit enim non suo, sed alterius nomine. Frassen *loc. cit. vers. Obsecrandum autem est*, Averla *quest. 3. sect. 5. La Croix lib. 6. part. 3. n. 263.* & alii passim. Nec requiritur, quod Procurator sit certæ ætatis, sufficit enim, quod sit in ætate sufficiente ad manifestandum sui Principalis consensum, quamvis necdum esset pubes. Sanchez *lib. 3. disp. 41. n. 8. Krimmer n. 2185.* & Doctores citati, & alii.

- 37 Quando Matrimonium contrahitur per Nuncios, debent illi utriusque mittentis traditionem, & acceptationem significare coram Parocho, & testibus, *arg. Conc. Trident. loc. cit.* Et si contrahatur per Litteras, Littera a sponso scripta sponsæ, quod eam accipiet in Uxorem, & se ei tradat in Maritum, debet legi coram Parocho, & Testibus, coram quibus debet sponsa vicissim dicere, quod eum accipiet in maritum, & se ei tradat in Uxorem. Et si uterque per Litteras agat, debet uterque alterius Litteras legere coram Parocho, & Testibus, *arg. eod. Conc. Trid. loc. cit. Castropal. disput. 2. par. 9. La Croix lib. 6. part. 3. num. 264.* & alii passim.

- 40 Recte autem monent Sanchez *dis. 120. num. 31.* Averla *quest. 3. sect. 5. Sporer loc. cit. num. 225. La Croix loc. cit. num. 268.* & alii, contrahentes per Procuratores, seu Nuncios, vel Litteras, optime facturos, si deinde per se ipsos privatim inter se repetant mutuum consensum, ut certius sit Sacramentum, & si forte illegitimum quid interveniret.

- 41 Principales contrahentes, cum sint ipsi, qui ministrant, & recipiunt Sacramentum, debent esse in statu gratiæ, non quidem necessario eo tempore, quo Procuratores constituunt, seu Nuncios vel Litteras mittunt, sed eo, quo probabiliter credunt posse Procuratores eorum nomine contrahere, vel Nuncios suam voluntatem significare, seu Litteras suas legi posse coram Parocho, & Testibus; Procuratores autem, seu Nuncii non peccant, si eo tempore sint in peccato mortali, quia nec recipiunt in se Sacramentum, nec nomine suo ministrant. *Communis.*

- 42 Matrimonium contractum a Procuratore post revocationem mandati Procuræ, quamvis fuerit ignorata talis revocatio, est nullum, & invalidum; textu expresso in *cap. Procurator 9. de Procuratoribus in 6. & Sac. Congregat. Concil. in Eugubina 5. Junii 1727.* apud Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Concil. tom. 4. quæ Resolutiones prolant Romæ apud Barbiellini ad Minervam.

* Circa Parochum ministrum Matrimonii juvat hic adnotare sequentia.

- 43 Benedictus XIV. abstinendum censet ab ea quæstione inter Theologos agitata, num Parochus sit hujus Sacramenti minister, seu potius ipsi contrahentes simul materia, forma, & ministri hujus Sacramenti habeantur. Utriusque sententiæ fundamenta late expendit in *Tract. de Syn. Dioces. lib. 7. cap. 28.* Quamquam non obscure inclinare visus est in sententiam, quæ contractus, & Sacramenti totum quidquid est contrahentibus vindicat. Merito tamen reprehendenda

di sunt illi, quia contractus matrimonium non exigunt scientiam doctrinæ christianæ, saltem eorum, quæ ad salutem necessarias sunt. Mandavit enim Clemens XI. & ipse etiam Benedictus XIV. Constituit. 42. tom. 1. incip. *Et si minime*, ut Parochus ab initio Matrimonium exquirat interrogando quæ ad salutem necessaria sunt, & si deprehenderit ignorasse, Matrimonio jungendi non sunt. Monet insuper cum Giribaldo, illos, qui præcipua Fidei mysteria sciunt ea vero quæ sunt de necessitate præcepti rudilolomodo tenent, illos quidem posse aliquandiu retineri a matrimonio celebrando, atque interim Parochus illos diligenter doceat, & si deprehenderit rudiores esse ingenio, & exilis memorie, ut doctiores effici non valeant, tenentur tandem conjungere. *Ibid. cap. 29.*

Matrimonium coram Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi seu Ordinarii licentia, & duobus vel tribus testibus celebrari debet, quæ vera sunt Tridentini de Refor. Matrimonii sess. 24. c. 1. Reprehendendam vero censet Pontifex Episcoporum quorundam oscitantiam, qui in Synodis suis edixerunt celebrandum esse coram legitimo Ministro, ex quo anfa data est Theologis nonnullis opinandi; sententiamque suam ex eorum mente, ut ita quidem arbitrantur, firmandi, Parochum esse legitimum Sacramenti Matrimonii ministrum.

Parochus per se assistere Matrimonio tenetur, nisi legitima gravissimaque de causa impeditur. Benedictus XIV. Constit. 90. tom. 1. Bullar. incip. *Nitiam licentiam*.

Si Episcopus generatim interdicat Parocho, ne Matrimonii assistat, adhuc tamen Matrimonium valere deknivit Sac. Congreg. Concilii, & firmat Pontifex in *Tr. de Syn. Dioces. lib. 7. c. 68. §. 11.*

Si vero interdictum istud venerit a Pontifice cum decreto irritante, tunc utique non valere conjugium, cum Pontifex jure suo possit impedimenta constituere. Nisi tamen addit huic interdictio decretum irritans, matrimonium valet; cum impedimentum istud impediens, non irritans censendum sit. *Ibid. §. 3.*

Parochus coram quo celebrari potest matrimonium est Parochus domicilii, non originis ut ex consensu auctorum, & sensu S. Congregationis constat. *Influit. Eccles. 33. §. 6.* Quare si quis habeat duo domicilia in duplici Parocia, in alterutra matrimonium jungi potest; attamen ad habendum duplex domicilium requiritur, ut in utraque æqualem moraliter habitationem habeat. *Ibid.* Parochus ruralis, quo quis pergit ad rusticandum, non est aptus matrimonio illius, qui illi moratur causa recreationis, & ad rusticana negotia, ita enim perpetuo censuit S. Congregatio. *Ibid. §. 7.*

Nullum est Matrimonium ejus, qui e loco propriæ habitationis, non tamen deserto ibi domicilio, pergit ad alium locum animo se conjungendi ad matrimonium, non adepto novo domicilio, seu quasi domicilio. Ita ex sensu perpetuo S. Congregationis. *Ibid. §. 8.*

Vagorum Parochus quoad Matrimonium, est Parochus loci, ubi tunc versantur, ut ex sensu plurium Theologorum *Ibid. §. 10.*

Diligenter tamen distinguendi sunt vagi a peregrinis Vagi sunt enim illi, qui relicto proprio domicilio, aliud

- adus questuri vagantur; peregrini vero qui non relicto domicilio peregrinantur alicubi. *Ibid.* §. 10.
- 52 Scholares, Judices, Medici &c. qui alicubi conducti habitant, in loco ejusdem habitationis contrahunt quasi domicilium, si ibi permanent aliquo idoneo tempore. Ita ex DD. & Decret. S. Congregationis. *Ibid.* §. 11.
- 53 Quoad matrimonia eorum, qui in carcere adstricti detinentur, si detineantur in carcere ex sententia Judicis sive deputati in perpetuum, sive ad certum tempus, respectu illorum, Parochus loci ubi carcer situs est, est Parochus Matrimonii. Si vero detineantur in carcere donec causa eorum expediat, tunc Parochus eorum est ille, ubi habent domicilium. Ita ex sensu S. Congregationis & DD. *ibid.* §. 12.
- 54 Parochus eorum, qui expositi sunt, & in hospitali aluntur, quoad Matrimonium non est Cappellanus ejusdem Hospitalis, sed Parochus, ubi situm est Hospitalis. Sic ex decretis S. Congregationis. *Ibid.* §. 14.
- 55 Educandæ in Monasterio degentes habent pro Parochio Matrimonii illum, in cujus loco est domicilium paternum, maternum, seu fraternum, uti ex multis Theologis, *ibid.* §. 16. Si eo careant, est Parochus loci, ubi est Monasterium. Vide infra art. 2. n. 115, seqq.
- 56 Familiæ habentes domum, & familiam in alia Paroecia diversa ab ea, quam habet domus heri, Parochum Matrimonii habent illum, in quo est domus & Familia. Ita ex statutis Cleri Romani, *ibid.* §. 20. disponitur. Si vero domicilium habeant familiæ extra Urbem, & in Urbe domicilium, tunc coram Parochio Urbano contrahunt. *Instit. Eccles.* 88. §. 55.
- 57 Si Episcopus mandet alicui Parochum, ut assistat matrimonio, reputans hunc esse verum Parochum alterutrius ex contrahentibus, & postea reperiatur vere non esse Parochum illum, adhuc tamen mandatum Episcopi valet, ut consensus iste sustineatur, ut semel, & iterum decisum a S. Congregatione refertur; *Instit. Eccles.* 88. §. 4.
- 58 Matrimonium etiam bona fide contractum coram Parochio, & unico teste, non valet, ut ex responso S. Congreg. Concil. constat. *De Synod. dioc. lib.* 12. c. 5. nov. edit. Vicissim valet contractum coram duobus testibus sine Parochio in loco ubi non est nisi hæreticus, vel si est, illum adeundi libera facultas deest. *Ibidem.*
- 59 Parochio præsentē, ita tamen ut neque videat contrahentes, neque auribus verba eorum percipiat, matrimonium est nullum, uti definitum est a S. Congregatione Concilii post diligens examen in causa Ulyssiponæ. S. Congregatio. *De Synod. dioc. lib.* 12. cap. 23. nov. edit. Tunc vero non auriæ affectat Parochus, si invitatus adhibetur ad contractus celebrationem, & data opera neque videre vult, neque percipere, cum tamen facile posset, & testes audierunt, & viderunt; quæ sane ratio fuit Decreti S. Congregationis in *Carthagin. Matrim.* anno 1753, latum pro similibus matrimoniis validitate. *Ibid.* §. 11.

FERRARIS TOM. V.

Hac de re plura vide infra verb. *Matrimonium quoad Impedimenta art. 2. num. 135. & seqq.*

Parochus, cui interdictum est ab Episcopo, ne 60 interveniat matrimonio contrahendo, adhuc tamen non reddit matrimonium invalidum. Ita ex Decis. S. Congreg. *De Synod. dioc. lib.* 12. cap. 23. §. 1. nov. edit. Idem dicas, si Ordinarius tantum vetet Vicario Parochi, ne assistat, ille contra mandatum assistat. Item pariter judicandum est, si vel Parochus vel ejus Vicarius prohibiti ab Episcopo, nolentes & inviti assistere cogantur. *Ibid.* ex eodem Decreto.

Additiones ex aliena manu.

De matrimonio quæri solet, an posita Lege positiva sit indissolubile: Negat inter alios Lockius *de Regimine civili* c. 6. §. 3. & plur. sequ. idque quia nec contractus hic natura sua perpetuitatem requirit, nec eam exposcent fines ipsius. Tradit tamen tamdiu 63 saltem debere illud durare, quamdiu Proles educata sit. Sed vide acutissimum Pontium *de Matrim.* 64 lib. 1. cap. 13. per tot. tenentem & posita lege positiva esse matrimonium indissolubile.

De disciplina Ecclesiæ circa Infidelium, & Hæreticorum Conjugia, quum alter eorum ad fidem convertitur, vide si lubet mox dictum Pontium citato opere l. 9. c. 4. per tot. qui rem pro dignitate tractat.

In dubio, favore matrimonii esse judicandum, 66 Regula est. At ne auctoritate Regule, ut plerumque 67 usuvenit, in errores incidamus, monendum est, procedere Regulam hanc in juris, non item in facti dubio. Si itaque dubitetur, an ipsum matrimonium 68 sit contractum nec ne, non est judicandum fuisse matrimonium contractum; Rot. cor. Tanario dec. 220. num. 5.

Consensus ad matrimonium requisitus potest ex 69 primi non solum verbis, sed & quibuscumque signis & nutibus, ut monuit Aulor. n. 25. & sequent. & respondit Rot. in *Majoricens. Matrimonii* 3. Jul. 1749. cor. R. P. D. Canillac. Sed nonnumquam dubitatur 70 an verba prolata a contrahentibus importent necessarium ad matrimonium consensum. Idemque dubium 71 oriri solet de signis ab ipsis adhibitibus. Vide vero, 72 qui de iis ex professo tractat, Pontium *de Matrimonio lib.* 2. cap. 7. & plur. sequent. ubique per tot.

In matrimonio coram Parochio, & Testibus 73 tracto, sed invalide ob aliquod impedimentum, a quo oportet renovare consensum pariter coram Parochio & Testibus, questionis est. Affirmant post Concilium Tridentinum Fagnan. inc. 11. num. 12. de despons. Impub. Pont. *de Matrim.* l. 5. c. 6. n. 7. Clericatus dec. 17. num. 39. de Sacrament. Matrimon. alii que. At Schmalzgrueb. *jur. Eccles. univers.* l. 4. p. 74 1. tit. 1. §. 2. n. 420. Affirmativam hanc opinionem amplectendam esse tenet, si impedimentum, propter quod matrimonium invalide sit contractum, sit notorium, vel in judicio probari queat, non item si ipsum impedimentum occultum sit, nec ullo modo in judicio probari possit, dummodo tamen ambobus conjugibus scriverint nullitatem matrimonii, & cohabitaverint diuturno temporis spatio, & quidem spontaneæ,

Y

Non

- 75 Non incongrue agi hic posset de sponſalibus & matrimonii, quæ a filiis familiæ contrahuntur, Parentibus inſciis, vel juſte invitis. Sed longum eſſet & inutile poſtquam de iſis ſuam edidit diſſertationem doctiſſimus *Muscivola*, eamque in Romana editione anni 1766. variis additamentis illuſtravit erudiſſiſſimus, & nunquam ſine laudis præſtatione nominandus *Mozobius*. Conſule igitur ubi res ita poſtulat, diſſertationem hanc diſtæ editionis Romane anni 1766.

(*) *Noviſſimum Additamentum.*

- 76 Nec inſtituti noſtri, nec loci hujus eſt ſingula, quæ Romanus Theologus pro opinione ſua in notatione paulo ante deſcripta aſſert, expendere, aut noſtrum de opinione ipſa judicium ferre. Itaque ex illis ea tantum attingemus, de quibus a nobis Leſtores pro noſtro munere neceſſario monendos eſſe exiſtimavimus.
- 77 Argumentatio, qua Daniel Concina utitur, ut evincat Matrimonium per Procuratorem inter abſentes rite contractum, non eſſe Sacramentum, inſermo plane fundamentum nititur. Quis enim ex adverſe opinio- nis deſenſoribus dederit, nullum inter abſentes Sacramentum celebrari, ac verba hæc: *Ego vos conjungo in Matrimonium* Sacramenti matrimonii formam eſſe, quemadmodum Sacramenti Pœnitentiæ forma ſunt iſta: *Ego te absolvo*? Nec ullius ponderis eſt ductum a renovatæ conſenſus ejulmodi conjugum, coram Parocho verba iſta proferente, argumentum. Etenim Benedictus XIV. de Synodo Dioceſana lib. XI. cap. XXI. num. IX. teſtatur, Theologos quidem prudenter conſulere, ut, qui matrimonio, per Procuratorem conjuncti ſunt, vel iterum ipſimet coram Parocho, & teſtibus matrimonio jungantur, vel ſaltem, quod ipſi abſentibus actum eſt, præſentes ipſi coram Eccleſia ratum habere declarant, ſicuti videre eſt apud *Salmanitanſes* in *curſu Morali Traſſ. 9. de Matrimonio cap. 23. dub. 4. num. 84.* At hoc minime neceſſarium reputari, ſed majoris dumtaxat cautelæ gratia faciendum ſuaderi, ſicuti poſt *Sotum, Sanchez, Quireræ, Rebelleam, Bonacinam*, alioſque, fatetur Roſignolius de Matrimonio *part. 1. tom. 6. contr. 15. diſquiſit. 1. §. 21. n. 3.*
- 78 Fatemur Theologos, & ingenii acumine, & Eccleſiaſtica hiſtoria, ac monumentorum, e quibus *divina nobis traditio patet*, peritiâ illuſtris in matrimonio contractum a Sacramento diſtinguere, & conſtitutum a Chriſto Sacramenti matrimonii Miniſtrum Sacerdotem eſſe tueri. Verum hos præſtantioreſ eſſe, & in divinæ traditionis investigatione accuratiorēſſ. Thoma Aquinate, & Bonaventura, cæteriſque Theologicarum Scholarum Principibus, qui in oppoſita ſententia verſantur, fateri non poſſumus; & quamquam illos magni faciamus tamen *tante nobis non ſunt auctoritatē, ut vel unus ex iſtis ſufficere videatur ad revocandam in dubium aſſertam a vulgo Theologorum opinionem, præſertim cum minori, quam par eſt, diligentia genuinum ſenſum teſtimoniūrum, quæ proferunt, exploraverint.*
- 79 Primum Theologicum argumentum, quo Romanus Theologus aſſert, moveri plures ad exiſtimandam, probabiliori eſſe Sacerdotem Sacramenti ma-

trimonii miniſtrum, petitur a novitate opinio- nis illorum, qui Sacramenti ejuldem miniſtroſ eſſe contrahentes aſſerunt. Etenim *explorata* inquit, *apud omnes res eſt, ante ſæculum undecimum, nec Theologum, nec Eccleſiaſticum Scriptorem occurrere ullum, qui affirmaverit Sacramenti Matrimonii miniſtrum eſſe contrahentes.* Hoc autem argumentum, ut alia omittam, quæ ad ipſum infirmandum aſſerri poſſent, qui tunc Sacramenti Matrimonii miniſtroſ eſſe contrahentes in adverſarios retorquebunt. Quærent enim ab illis, ut Theologos, vel Eccleſiaſticos Scriptores proferant, qui ante Guillelmum Avernum Episcopum Pariſienſem in matrimonio Fidelium rationem contractus a dignitate Sacramenti ſeparari docuerit, ac Fideleſ quidem matrimonii, ut contractus eſt, miniſtroſ eſſe tradiderit, ut eſt Sacramentum, non item: cumque nullum proferre queant, ipſorum opinionem potius, quam ſuam, a novitate in ſuſpicionem erroris vocari poſſe contendent. Etenim Guillelmus Avernus ſæculo XI. claruit, cum ex Gallia Chriſtiana novæ Editionis Tom. VII. p. 99. anno 1248. obierit.

Illud quoque addent, opinionem iſtam a Guillelmo minus perſpicue propoſitam; Etenim in Traſſatu de Sacramento matrimonii cap. 9. quaſt. I. Opp. ejulſd. Edit. Aurel. MDCLXXIV. Tom. 1. pag. 525. ſic habet: „Utrum autem Sacramentum veri nominis, & ſacramentalis virtutis ſit, ſi præter nuptialem benedictionem, & orationem, quam habere poteſt, contrahatur. Verum certum eſt, quia & ſacrum ſignum eſt, & ſacrans, ſive ſanctificans virtute eſſentiali, ſeu contrarietatis, ut diximus, & forſitan merito, dummodo nuptialis benedictio non contemnatur ſed virtutem ſacramentalē omnino non habet, nec veri nominis eſt Sacramentum, niſi ſicut diximus. Unde & Matrimonium apud fideleſ, & apud infideleſ æquivoce dicitur: apud infideleſ enim non eſt, niſi ſicut diximus: apud fideleſ autem & illo modo, & inſuper ſacrans benedictionis virtute, quod eſt proprium verorum plenæ virtutis Sacramentorum.“

Nec illud prætermittent, nullum ex Theologicis, & quorum ſcripta extent, ante ſæculum XIV. Guillelmo adhæſiſſe. Nam Paludanus in 19. Sentent. diſt. v. quaſt. 11., qua in quaſtione Melchior Canus de locis Theologicis lib. v. 11. cap. v. pag. mihi 237. ipſum imprudentem in Guillelmi ſententiam deſcendendiſſe ſcribit, & quem Serry vindicat. Melchioris Cani cap. vii. confidenter pro eadem ſententia *abſolute* citat, eandem perſpicue oppugnat. Etenim quaſtione indicata fol. mihi 23. col. 2. & 4. ſic habet: „Non videtur, quod peccator contrahens Matrimonium, peccet, cum tamen eſſentia matrimonii conſiſtat in mutuo conſenſu per verba unius, alteri expreſſa: hic enim conſenſus Sacramentum miniſtrat, non autem Sacerdoſ benedicens, qui ſolum ſacramentale quoddam adhibet.“, Et diſt. xxvi. quaſt. iv. fol. 140. col. 4. „Benedictio . . . nubentium non eſt de neceſſitate matrimonii.“

De S. Thoma Aquinate non eſt cur plurius agam. Quid enim in hac controverſia lenſerit, perſpicue conſtat ex illis maxime, quæ in in lib. v. Sentent. diſt. xxvi. quaſt. 2. art. 1. ad 10. ſtatuit. Scribit namque:

que : Verba, quibus consensus matrimonialis exprimitur, sunt forma hujus Sacramenti, non autem benedictio sacerdotis, quæ est quoddam sacramentale. Quæ quidem adeo clara sunt, ut non possim non mirari Serry frontem *Joc. cit.* S. Thomam a Theologis, qui contrahentes esse matrimonii Sacramenti ministris propagant, *suas in partes vel involuntum* trahi affirmare non verentis. Nec vero tam peripicu testimonio offundi tenebræ possunt responsi. S. Thomæ ad 5. lib. eodem Sent. dist. 1. quæst. 2. art. 3., quam ibidem Serry describit. Nam 1. quæ paulo ante recitavimus, posterius, quam hæc, S. Thomas scripsit. 2. quæ de benedictionibus ab Ecclesia institutis tradit, non de forma essentiali sacramenti, sed de accidentaliter intelligi possunt, ac debent, ut ostendit Billuart. in Tract. de Matrimonio Dissert. art. 6. ubi alia quoque S. Thomæ testimonia a Melchiori Cano, & Silvio producta explicat.

33 Ut autem omnibus pateat, quam inane sit Theologorum illorum effugium, quid vim testimoniorum S. Thomæ pro sententia de contrahentibus Sacramenti matrimonii ministris elevandam respondent, S. Doctorem secus opinaturum fuisse, si Theologicam summam absolvisset, placet hic ascribere alium ejusdem ex Opusculo V. in hanc rem illustrem locum. Est vero hujusmodi : „ Septimum „ Sacramentum est matrimonium, quod est signum „ conjunctionis Christi, & Ecclesiæ. Causa autem „ efficiens matrimonii est mutui consensus per „ verba de presenti expressus. „ Ubi de matrimonio „ ut Sacramentum est, loqui S. Doctorem edocuit ex Opusculo xxii. in quo cap. 1. scribit : „ Si „ militet etiam in Sacramento matrimonii requiruntur „ verba exprimentia consensum de presenti.

De ceteris argumentis, quæ Adnotationum Auctor proferret, consulatur Ven. Card. Bellarminus de Matrimonio lib. 1. cap. viii. qui ea fere omnia sibi proponit ac dissolvit, & Benedicte XIV. De Synodo Diocesana lib. viii. cap. xxi. & xiii. Edit. 1755. Ego primum referam, quæ habet Martene eo ipso loco, ad quem Romanus Theologus provocat; deinde subjiciam, quod Benedicte XIV. lib. cit. cap. xxi. animadvertit. Igitur Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus lib. 1. part. 11. cap. 12. art. 111. num. vi. Edit.

Rotomagi anno MDCC. pag. 68. „ Constituto, *in* „ *quit*, ad celebrandas nuptias die adveniente, sponsus & sponsa benedicendi a parentibus aut a paronympho, qui ut ait S. Augustinus serm. 293. erat „ (amicus interior conscius secreti cubicularis) sistentebantur sacerdoti ad portas ecclesiæ, qui secundum quosdam eos interrogare debebat de fide „ quam profitebantur. Deinde datis sibi mutuo detris, exigebat ab utroque consensum, in quo totam sacramenti matrimonii essentiam reponebant antiqui. Inaudita quippe apud eos erant illa verba Parochi : *Ego vos conjungo in nomine Patris, &c.* „ in quibus aliqui ex recentioribus scholasticis, formam hujus Sacramenti constituunt, quæ tamen desiderantur in duobus antiquis Ritualibus miss. Beccensis Monasterii, in Pontificali Senonensi annorum 300. in antiquo Rituali Bituricensi, & in aliis pene omnibus, quæ a nobis postea exhibebuntur quibus adjungere possemus Constitutiones Ricardi

„ Episcopi Sarum anno 1217. editas cap. 56. in quibus hæc lego (Item precipimus quod sacerdotes „ doceant personas contrahentes hanc formam verborum in Gallico vel in Anglico : Ego N. accipio „ te N. in meam. Similiter & mulier dicat : Ego accipio te in meum. In his enim verbis consistit vis „ magna, & matrimonium contrahitur. „) Hinc autem Theologi, qui communem veterum de Matrimonio Sacramenti ministris sententiam defendunt, firmissimum ad labefaciendam adversariorum opinionem argumentum educi arbitrantur. Nam si verba illa : *Ego vos conjungo* &c. essent Sacramenti Matrimonii forma, forma autem essent, si quidem Sacramenti illius Minister necessitatis Sacerdos foret, vel eadem, vel æquivalentia usurpata semper in Matrimonii benedicendis fuissent, atque adeo eorum mentio in Veterum Conciliorum Canonibus, atque in Ritualibus Ecclesiarum libris fieret. Contra autem accidit. Nullum enim verborum illorum in veteribus Sacramentariis, nullum in Romanorum Pontificum Conciliorumque Decretis vestigium extat : quin immo ex certis monumentis liquet seculo eodem, quo Concilium Tridentinum habitum fuit, variam fuisse Ecclesiarum disciplinam, quam Tridentini Patres intactam reliquerunt. Etenim in Enchiridio Concilio Provinciali Colonienfi, quod Adnotationum Auctor laudat, subiecto, de Sacramento Matrimonii *g. Hunc Canonem*. Edit. Colon. MDXXXVIII. fol. cxxii. ver. legimus : „ Conjunctio, quam Sacerdos facit, „ significat matrimonium neciente. Deo (cujus legatione sacerdos fungitur) copulari, quamobrem „ etiam sacerdotes Christi verbis inter copulandum „ utitur nempe iis : *Quos Deus conjunxit, homo non „ separat*. „ Et Dominicus Sotus in lib. iv. sentent. „ dist. xvi. quæst. 11. art. 111., Forma, *ait*, illa „ sacerdotis non est universalis in Ecclesia, fed alii „ dicunt, *Ego vos sponso, & sacramentum confirmo*, „ & alii, *Quos Deus conjunxit, homo non separat*, atque alii aliter „ Confer Concil. Tridentinum sess. xxiv. in Decreto de Reformatione Matrimonii.

Benedictus autem XIV. lib. cit. cap. xii. num. 17. loquens de Synodis a quibus Parochus legitimus Matrimonii Minister vocatur, inquit : „ Equidem non „ bis persuasum est, hanc unam ob causam ab hisce „ Synodis Parochum appellari legitimum Matrimonii Ministerum, quia scilicet ipse est publicus Minister, cui soli Ecclesia auctoritatem tribuit, sua „ præsentia roborandi Matrimonii contractum, cui „ que vires & firmitatem adjiciendi. „ Atque hæc quoque causa est, cur Matrimonium inter Sacramenta, quæ Parochus ministrat, recenseatur.

ARTICULUS II.

Matrimonium quoad debitum conjugale.

Conjux tenetur sub mortali reddere debitum conjugali petenti serio, & instanter, quando nulla illud denegandi intervenit causa justa, ac rationabilis. *Est communissima* ; Et habetur expresse

ex Apostolo 1. ad Corinth. cap. 7. num. 3. ibi: *Uxor vir debitum reddat, similiter, & uxor viro quia ut num. 4. rationem reddens subdit Apostolus: Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir; similiter autem, & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.* Et volens Apostolus offendere, quod hæc obligatio reddendi debitum urgeat conjuges sub gravi, & de iustitia, sub num. 5. ejusdem debiti negationem appellat fraudem: *Nolite fraudare invicem, nisi ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi; & iterum revertimini in idipsum; ne tentet vos Satanas propter incontinentiam vestram.* Hinc recte inferunt Doctores communiter, quod conjux iniuste negans debitum alteri conjugi serio, & instanti petenti, peccat mortaliter toties quoties. Unde peccat contra iustitiam ex genere suo mortaliter conjux ille, qui ad reddendum debitum reddit se notabiliter impotentem inmoderatjs jejunijs, vigilijs, laboribus, & hujusmodi, aut voluntarijs pollutionibus, ut communiter tradunt Doctores, & signanter Sanchez. lib. 9. disp. 3. num. 3. & 4. S. Anonim. part. 3. tit. 1. cap. 29. §. 10. Silvester verb. *Debitum* quest. 1. Paludan. in 4. dist. 32. quest. 1. art. 2. conclus. 3. Dicastill. disp. 9. dub. 19. Coninch. disp. 3. Layman. lib. 5. traft. 10. p. 3. cap. 1. n. 2. Sporer 1. 3. part. 4. cap. 2. num. 506.

4 Notanter autem fuit dictum, petenti serio, & instanti, idest tali modo ut consistat conjugem velle exigere copulam tamquam debitum conjugale; Nam non peccat conjux conjugi debitum semel tantum, & obiter, vel implicite petenti, modeste denegando, tergiversando, se excusando, prece, vel sua via avertendo petentem, si id non valde ægre laturus videatur. Est communis cum Sanchez, & Layman locis citatis. Si tamen cognoscatur conjugem tergiversationem talem, seu excusationem, aut avertentem prece, vel suasionem valde ægre laturum, & advertat ex privatione debiti conjugaljs cum periculo incontinentiæ exponi, tunc pertinaciter negans, seu se excusans, aut dissuadens peccat mortaliter, licet percipiat conjugem non adeo serio, & rigorose tamquam debitum conjugale copulam exigere. Ita etiam communis cum Sanchez, & Layman locis citatis. Ad dignoscendum quod conjux serio debitum conjugale petat, non est necessaria petitio expressa, & formalis, sed sufficit tacita, virtualis, & interpretativa, quæ habeatur a signis indicantibus seriam voluntatem petendi. Divus Thomas in 4. dist. 32. quest. unica art. 2.

7 *quæstioncula prima in corpore;* D. Antonius tertia parte tit. 1. cap. 20. §. 7. & alii communiter. Et hoc maxime verificatur in femina, quæ potissimum subditur verecundia, & præ rubore non petit expresse, quod anxie petit, & ubi quomodo consistat de voluntate, parum refert, quod verbis, vel signis indicatur, per textum in 1. de quibus, ff. de

3 *Legibus.* Et hoc etiam potest interdum verificari in viro, quæ sit talis conditionis, ut vel ratione majoris dignitatis in femina, vel naturalis timoris, & verecundia in ipso, non audeat expresse, & verba-liter petere; tunc enim femina tenetur signis saltem sensibilibus, & interpretativis exhibere actum conjugalem, cum tam in petendo, quam in reddendo conjuges fiat parcs, ex cit. Epist. 1. ad Co-

rinth. c. 7. arg. cap. Præceptum 19. & c. Apud nos 20. caus. 32. q. 5.

Notanter etiam fuit dictum, quando nulla illud denegandi intervenit iusta, & rationabilis causa; Dantur enim plures, & rationabiles causæ, quibus intervenientibus potest licite debitum denegari; Primo, conjux innocens potest denegare debitum conjugi adultero, ut colligitur aperte ex c. 1. §. 19. *Matthei;* frangenti enim fidem, fides merito non servatur ex Regul. 75. Juris in 6. ibi: *Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se prestitam servare recusat.* Si tamen etiam alter conjux esset adulter, negare debitum licite non posset, quia jam injuriæ adulterij sibi invicem compensatæ essent; cap. *Intelleximus* 6. cap. *Tua fraternitas* 7. de adulteriis. Ita communis. Secundo conjux innocens liberatur obligatione reddendi debitum, si alter conjux jure petendi debitum privatus sit ob incestum commissum cum conjugis consanguinea in gradu primo, vel secundo: Nam ubi cessat jus petendi, consequenter cessat obligatio reddendi; conjux autem incestuosus in poenam criminis amisit jus petendi debitum; c. *Transmisit* 4. cap. *Tue fraternitatis* 10. de eo, qui cognovit consanguineam uxoris suæ; cap. *Si quis viduam* 20. cap. *Qui dormierit* 21. cap. *Concubuit* 23. caus. 13. 32. quest. 7. Postquam tamen incestuosus dispensationem super petendo debito impetravit, jus exigendi debitum plene recuperavit; Sanchez lib. 9. disputat. 6. n. 10. Layman. loc. cit. n. 15. & alii passim. Tercio conjux innocens potest denegare debitum conjugi, qui Sodomizæ, vel bestialitatis crimine sese turpiter inquinavit. Si enim ratione adulterij, & incestus potest a conjuge innocenti denegari debitum conjugi reo, a fortiori poterit denegari ratione sceleris Sodomizæ, & bestialitatis, cum Sodomiticum scelus incestum cum ipsa matre commissum horrore, & enormitate superet, ut expresse cavetur ex S. Augustini in c. *Adulterij malum* 12. caus. 32. quest. 8. & qui cum carne bestiz carnem suam divisit, indignus proflus sit, ut in posterum numquam cum conjuge fiat una caro; Qui enim ob execranda illa scelera signi vivus secundum Leges tradendus est, quo pacto fidei conjugis consortio dignus videri possit? & colligitur ex cap. *Idololatria* 5. caus. 23. quest. 1. ubi de mente Sancti Augustini declaratur, posse denegari debitum, & fieri separationem a conjuge reo ejusdemque perniciosi, & turpis concubitus, ibi: *Ex quo intelligitur, quod propter illicitas concupiscentias, non tantum quæ in lapsis cum alienis viris, aut feminis committuntur, sed omnino quaslibet, quæ animam corpore male utentem a Legge Dei aberrare faciunt, & perniciose turpiterque corrumpunt, possi sine crimine, & vi uxorem dimittere, & uxorem virum, quia exceptam fuit Dominus causam fornicationis, quam fornicationem... generalem, & universalem intelligere cogitur.*

Quarto potest conjux denegare debitum, quoties ex tali redditione sibi timetur grave periculum salutis corporalis, v.g. mortis, vel morbi gravis, & periculosi, ut si petens peste, lepra, morbo gallico, vel alio contagioso morbo, & probabiliter certo incestu laboraret, aut petat debitum ab eo, qui febris hectica, vel alio morbo laborat, ratione cujus reddendo debi-

- debitum gravis ei infirmitas, vel periculum timeatur
ita communis cum S. Thoma, & Scoto in 4. diff. 37.
Abbate in cap. de conjug. leprosor. & aliis, quos citat,
& sequitur Sanchez lib. 9. disput. 24. num. 16.
Layman loc. cit. num. 5. Et ratio est, quia ex naturali
interpretatione conjuges in Matrimonii contractu corporum
potestatem inter se dant, salva suarum performan-
tarum incommunitate, adeoque cum timeatur grave pe-
riculum salutis corporalis, non urget obligatio reddendi
debitum. Nec obstat id, quod respondit Alexander III. in c. Quoniam 2. de conjug. leprosor.
ibi: Si virum, vel uxorem leprosum fieri contigerit, &
infirmitas a sano debitum exigat, generali precepto Apostoli,
quod exigitur est solvendum, culpræcepto nulla
in hoc casu exceptio invenitur: Non obstat, inquam,
quia respondunt communiter Doctores apud Silvestrum
verbo. debitum, quest. 1. §. secunda, Sanchez lib. 9. disput. 24. num. 17. Layman loc. cit. num. 6. Pontificem
ita respondisse ex præsumptione, quod conjugi reddendi
debitum propinquum infectionis periculum plerumque
non imminet a leproso, præsertim cum raro admodum fiat,
fistulæ mutatione, ac vestitu periculum caveri possit;
At non pro casu, & morbo, quo conjux sanus debitum
perfolvere nequeat, quin ex judicio periti Medici morbum
contrahat, quia in tali casu & morbo nemo tenetur sui
corporis vitam, & incommunitatem pro privati hominis
peccato vitando exponere, cum is in necessitate simpliciter
positus non sit, sed alia concupiscentia remedia adhibere
possit: Quæ explicatio, & exceptio est juxta principium,
quod constituit D. Thomas in 4. diff. 32. art. 1. in corp. dicens
unum conjugem non teneri ad debitum alteri reddendum nisi
sub ista conditione *salvo tamen prius persona incommunitate*. Si quis
autem sponte contrahit cum persona, quam prius sciebat
lepra, vel morbo gallico, aut alio simili morbo contagioso
laborare, non potest ipsi denegare debitum, nec cohabitationem,
quia censetur cessisse juri suo, sicuti is, qui scens vitium
mercis nihilominus emit, ut cum communissima DD. docet Sanchez
loc. cit. n. 22. §. Porro.
- Quinto debitum conjugale denegare potest mulier illa,
quæ ex antecedentis periculossissimi partus experientia,
& ex Medicorum, & Chirurgorum judicio scit non posse sine
manifesto vitæ periculo partum emittere. *Est Communis* cum S. Thoma
in 4. diff. 32. q. unic. art. 1. in corp. ubi expresse dicit mulierem
non teneri ad debitum, nisi sub ista conditione; *salvo tamen prius persona incommunitate*. Sexto debitum
denegare potest uxor gravida, quando ex redditione
periculum probabile mortis (vel etiam abortus) timeatur
prolis jam conceptæ; Immo tunc nec petere, nec reddere
licet. *Orig. 5. caus. 32. q. 4. c. Nov. solum 15. caus. 32. q. 7. c. Si causa 4. caus. 33. q. 4. ut*
observat Laym. l. c. n. 7. Si tamen ex mutatione situs
acommode possit evitari tale periculum tenetur uxor
gravida debitum reddere marito illud serio petenti
omnes vid. not. ad n. 35. Septimo potest conjux denegare
debitum, quando alter conjux illud petit in amentia,
ebrietate, aut alias constitutus extra usum rationis,
quia talis non petit alicui humano, & libere rationabiliter
ut homo, sed potius ut bestia. *Est communis*. Si tamen
conjux ebrius, vel amentis accessurus esset ad aliam,
vel se polluturus, tunc uxorem tenere-

tur per accidens, & ex caritate saltem reddere ob
impedienda mala inde emergentia. *Ita communis*.
Octavo potest conjux debitum denegare, quando al-
ter immoderate, ac nimis frequenter petit, quia
non videtur conjuges se obligasse ad illum immoderatum,
præsertim cum repugnet decencia, ipsique
valetudini, unde non peccat conjux, si v. g. petenti
ter reddat, & quarta vice neget, ut notat Glossa in c.
Quoniam diff. 31. la Croix lib. 6. par. 3. n. 396. Sporer tom. 3. par. 4. cap. 2. n. 513. & alii.
Nono potest conjux debitum denegare, si publice, seu
coram aliis exigatur, aut in Ecclesia, ubi sine sacrilegio
conjugalis actus exerceri non potest, excepto necessitatis
casu, si videlicet conjuges diuturno tempore inclusi in
sacro loco, ob humanam fragilitatem in periculo
incontinentiæ verentur. *Ita communis Doctorem*. Decimo
potest conjux ante elapsos duos menses a contractu
matrimoniali denegare debitum, si nondum sit consummatus
Matrimonium; potest enim conjux ante consummationem
matrimonii Religionem ingredi intra duos menses, unde
ante elapsum tale tempus non tenetur illud consummare
reddendo debitum; c. *Est publico 7. de conversione
conjug. 6. Communis 16. de sponsalibus, & Matrim.*

Undecimo conjux potest, immo & debet denegare
debitum conjugale alteri conjugi illud etiam serio, &
instante petenti, quando ambo unanimi consensu
ante, vel post Matrimonium consummatum, continentiam
voverunt; habetur clare de mente S. Augustini in c.
Quod Deo 4. caus. 33. q. 9. ibi: *Quod Deo pari consensu
voveratis, pervererant usque in finem reddere ambo
debuitis, a quo propositio, si lapsus est ille, tu solum
instantissime persevera. Et sic docet D. Thomas in 4. diff. 38. quest. 1. art. 3. q. 2. ad 2. c. & S. Antonin. 2. par. Summ. Theolog. tit. 1. cap. 21. §. fin. præcisus
his verbis. Cum... uterque pari consensu voverint
continentiam, nullus eorum potest, vel debet exigere
debitum, vel reddere, nisi cum peccato mortali.* & alii
communiter. Duodecimo conjux potest, immo & debet denegare
debitum alteri conjugi illud petenti, quando sibi
invicem promiserunt sub juramento abstinentiam ab usu
Matrimonii ad certum tempus, v. g. pro toto tempore
Quadragesimæ, ut colligitur ex c. Administrationis 1. c. Debitores 6. c. Ad nostrum 7. c. cap. Quæ admodum 25. de
Jurejurando, in quibus constat promissa sola conventionione
firmata, posse quidem omitti, non vero Jurejurando
obligata; Et ratio est, quia non sufficit ut conjuges
mutuo licet suam remittant juratam promissionem
ad licitum Matrimonii usum ante lapsum præfixi
temporis; non enim solum ad se invicem sunt
consensu sunt obstricti, sed etiam apud Deum invocato
eius nomine, ipsoque in testem sui pacti vocato:
Unde necesse est, ut talis eis a Deo condonetur
obligatio per Ecclesiæ dispensationem aliqua iusta
interveniente causa, aliter tales conjuges neque
exigere, neque reddere debitum conjugale possunt.
Sunt etiam alie nonnullæ, propter quas conjuges
possunt licite denegare debitum conjugale, quæ
brevitatis gratia relinquuntur videnda apud Sanchez
lib. 6. de Matrim. disp. 24. & sequent. & alios
diffusè de istis agentes.

Unde veniunt hic adducendæ causæ, propter quas
non possunt conjuges debitum denegare, & possunt
licite

licite petere, & reddere. Primo igitur conjux non potest debitum denegare, eo quod alter fit nominatim denunciatus excommunicatus; cap. Quoniam multos 103. caus. 1. q. 8. ubi Gregorius VII. pro nostra assertionem sic expresse concludit: Quoniam multos, peccatis nostris exigentibus, pro causa excommunicationis perire quotidie cernimus, partim ignorantia, partim nimia simplicitate, partim timore, partim etiam necessitate devincti, misericordia, anathematis sententiam ad tempus, prout possumus, opportune temperamus; Apostolica itaque auctoritate ab anathematis vinculo vos subtrahimus, videlicet uxores, liberos, servos, ancillas, seu mancipia, nec non rusticos, serviens &c. Quod confirmat Innocentius III. in cap. Quod in dubiis 30. de sentent. excommuni. & in cap. Inter alia 21. eod. tit. ubi declarat illos, qui homini nondum excommunicato famulari solebant, ex lata ejus excommunicatione ab eodem ministerio non arceri, ibi: Cum quedam persone in præmissis capitulo (Quoniam multos) illis, in quos lata fueris excommunicationis sententia, ante prolationem ipsius, obsequio tenerentur familiariter adhibere, neque postmodum ad contrarium tenerentur (cum adhuc debitum daret) beneficio Canonis id agente, a prore non sunt obnoxietate solute, sed ad familiariter tenentur obsequium, & ita per consequens ad communicationem tenentur, sine qua illud nequeunt exhibere. Hinc Glossa in cit. cap. Quoniam multos, verb. Uxores, sic expresse ait: Sed numquid vir excommunicatus potest petere debitum ab uxore? Si petat vir mulierem in iudicio, & ipsa obijcit ei excommunicationem, Iudex tenetur ex suo officio restituere ei mulierem, cum in hoc casu possit ei communicare; Unde credo quod tenetur debitum reddere.

28 Secundo conjux non potest negare debitum ob solum metum, ne multiplicetur proles, & ob inopiam non possit alii. Ita Angelus verb. Debitum §. 15. Silvester quest. 8. Navarr. cap. 16. n. 25. Layman loc. cit. num. 16. Sporer doc. cit. num. §. 16. & alii communiter negantes absolute multiplicationem prolis excusare a redditione debiti. Et ratio est, quia ex una parte multiplicatione prolis spectat ad præcipuum finem Matrimonii, estque magnum bonum, ad donum Dei, cujus gratia conjugibus tolerandum est omne incommodum prima conjugii fupulatione conceptum; Ex altera autem parte melius est proli ut vivat inops, quam ut omnino non vivat; Nec ex apprehensa inopia, & deficientia alimentorum pro prole potest deduci excusatio tam strictæ obligationis redditionis debiti, cum Deus iam vere confidens non deserat, juxta illud Regis Prophetæ Psal. 35. num. 25. Junior fui, etenim senui, & non vidi justum derelictum, nec semen ejus querens panem. Et Christus ipse Matthæi 6. num. 16. & seq. sic in Dei providentia confidere præcipit, & diffidentes severe objurgat, ibi: Respiciite volatilia cæli, quoniam non serunt, neque metunt, neque congregant in horrea, & Pater vester cælestis pascit illa. Nonne vos magis pluris estis illis? ... Et de vestimento quod solviti estis? Considerate lilia agri, quomodo crescant, non laborant, neque nent. ... Si autem senum agri, quod bodie estis, & eras in cilicibus militatur, Deus sic vestit, quanto magis vos modica fidei.

Tertio non potest conjux debitum denegare, ex quo petatur dissolvi Fœlis, vel diebus sacre communionis, aut similibus. Et communis cum D. Thoma in 4. dist. 31. quest. unic. art. 5. in corpore ubi expresse ait: Tenetur unus alteri debitum reddere quovis tempore, & quacumque hora, salva debito honestate, quæ in salubritate; & iterum in supplement. q. 64. art. 7. in conclus. dicit: Ne propter lubricum carnis aliqua peccati deus occasio, tenentur conjuges etiam in diebus Fœlis, & quacumque hora sibi mutuo debitum reddere, salva tamen honestate. Et Silvius in 3. part. S. Thom. quest. 80. art. 7. sic clare concludit: Conjux, quæ est communicatoria, non propterea excusatur a redditione debiti, si alter infirmitate, sicuti neque excusatur, ex eo quod illo die communicaverit. Et habetur in cap. Vir 7. caus. 33. quest. 4. ibi: Si quis vero sua conjuge non cupidine voluptatis captus, sed solummodo creandorum liberorum gratia utitur, eodem ipsa die si vult communicare, ipse profecto. ... de sumendo Corporis Domini, Sanguinisque mysterio, suo est relinquendus iudicio. Nec valet obijcere, quod Apostolus 1. ad Corinth. c. 7. n. 5. præcipit conjugibus, ut vacent orationi: Non valet, inquam, quia ibi Apostolus præcipit conjugibus, ut non fraudent ad invicem, & solum permittit abstinere ad tempus ab usu Matrimonii ex communi consensu, ut vacetur orationi; & en præcisa ipsius verba: Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi; Et sic ipsum Apostolum intelligit S. Augustinus relatus in cap. Apostolus 12. caus. 33. quest. 4. ibi: Apostolus nec ad tempus, ut vacent orationi, nisi ex consensu, voluit conjuges, nec carnali invicem fraudare debito. Nec etiam valet obijcere Canonem in cap. Si causa 4. caus. 33. quest. 4. ubi de mente Sancti Ambrosii sic habetur: Si causa procreandorum filiorum ducitur uxor, non multum tempus concessum videtur ad ipsum usum, quia & dies Fœlis, & dies processiones, & ipsa ratio conceptus, & parvus iuxta Legem cessari temporibus his debere demonstrant. Nec etiam obijcere Canonem Quotiescumque 2. eadem caus. & quest. ubi ex S. Augustino sic præcise habetur: Quotiescumque aut dies Natalis Domini, aut relique Festivitates advenierint, sicut frequenter admonui, non solum ab infidelium concubinarum consortio, sed etiam a propriis uxoriis abstinete. Nec Canonem Christiano 5. ead. caus. & quest. ubi ex eodem S. Augustino uxoris utas diebus processiones, & jejunii interdicunt. Nec Canonem Omnis homo 21. de consecrat. dist. 2. ubi ex Concilio Eliberitano sic habetur: Omnis homo ante Sacram communionem a propria uxore abstinere debet tribus, aut quatuor, aut octo diebus. Nec Canonem in cap. Si sciatis 1. caus. 33. quest. 4. ubi de mente S. Hieronimi sic habetur: Si panes propositionis, non poterant ab illis qui uxores suas tetigerant, comedi, quanto magis panis ille, qui de cælo descendit non potest ab his, qui conjugalius paulo ante hæsere complexibus, violari, atque contingi. Non valet, inquam, quia tales, & similes Canones intelligendi sunt secundum congruam, & non secundum necessitatem, ex consilio, & non ex præcepto, ut optime exponit S. Thomas 3. part. Summa quest. 8. artic. 7. ibi: Hoc secundum congruitatem, & non secundum necessitatem.

ex consilio, & non ex præcepto est intelligendum. (a)

33 Quarto non potest conjux debitum denegare sub prætextu, quod alter conjux assinitatem spirituales contraxerit baptizando proprium filium in casu extreme necessitatis; Cum enim talis conjugis actio non solum sit licita fed etiam necessaria, & ex præcepto caritatis imperata, non debet ei imputari ad ullam poenam, sicuti non ei imputatur ad ullam culpam, ex regula Innocentii III. tradita in c. *Dilectionem* 6. de eo, qui cognovit consanguineam uxoris sue, ibi: *Cum suo jure non debeat sine sua culpa privari*. Et expresse habetur de eodem a Joanne VIII. in cap. *Ad limina* 7. caus. 20. quæst. 1. ibi: *Dicimus omittendam esse, & inculpabile judicandum, quod necessitas inultram hoc baptizandi opus Laicis fidelibus juxta canonicam auctoritatem, si necesse fuit facere, libere conceditur*. Unde si supradictus genitor filium suum corpore morientem aspiciens, ne animam perpetua morte perentem dimitteret, sacri unda Baptismatis lavavit, ut cum de potestate auctoris mortis, & tenebrarum eriperet, & in regnum Christi jam regnaturum sine dubitatione transmiseret, bene fecisse laudatur, & idcirco sue uxori, sibi legitime sociatæ, impune quando vixerit judicium manere conjunctum, nec ob hoc . . . separari debere.

34 Quinto nec potest conjux debitum denegare sub prætextu, quod alter conjux assinitatem contraxerit ratione incestus, vel adulterii non sponte, sed coactionis, vi, vel ignorantia facti commissi. Et ratio est, quia talis conjux ex hujusmodi incestu, seu adulterio sine ulla sua culpa commissio non debet suo jure petendi debitum ullo modo privari; cfr. cap. *Dilectionem* 6. de eo, qui cognovit consanguineam uxoris sue, ibi: *Cum suo jure non debeat sine sua culpa privari*. & Regul. 23. Juris in 6. ibi: *Sine culpa, nisi subsistat causa, non est aliquis puniendus*; Conjux autem

qui non sponte, sed coactionis vi, vel ignorantia facti incestum, vel adulterium commisit, nullam admittit culpam, cum pro se fuerit omnino materialis talis actus incestus, vel adulterii, ex quo, ut supponitur, in eum nullatenus consenserit, neque adeo ipsi in peccatum imputari debeat ex mente S. Augustini relati in c. de pudicitia 6. caus. 32. q. 1. ibi: *Nemo impudice utitur corpore, nisi spiritu prius concepta nequitia; & ut dicitur Origines l. 2. ad c. 2. Epistola ad Romanos*; Neque enim fieri potest ut si ante quis non maculetur in corde, maculari possit in corpore. Et quod assinitas contracta ratione incestus, vel adulterii non sponte, sed coacte commissi non privet jure petendi debitum conjugum innocentem, habetur expresse in cap. *Dilectionem* 6. de eo, qui cognovit &c. ibi: *Sed nec assinitas, que post contractum legitime Matrimonium inter virum, & uxorem inique contrahitur, ei debet officere, quia hujusmodi iniquitatis participes non existit, cum suo jure non debeat sine sua culpa privari*. Et quod etiam assinitas contracta ratione incestus, vel adulterii ignorantia facti commissi non privet jure suo petendi debitum conjugum sic ignorantem, & consequenter solum materialiter peccantem, habetur expresse in cap. *Si virgo* 5. caus. 34. quæst. 1. & 2. ibi: *Etiam ignorantia excusat eum, qui nesciens dormivit cum sorore uxoris sue, & cap. In lectum* 6. eadem caus. & quæst. ibi: *In lectum mariti, absente uxore, Soror venit uxoris, quam ille uxorem putans suam esse, dormivit cum ea; super hoc visum est, si ipse per securitatem veram hoc probaverit, quod inscisc fecerit hoc scelus. . . legitimam suam conjugem habere permittatur*.

Debitum conjugale licite petitur, & redditur, & etiam si mulier sit prægnans, dummodo tamen absit periculum abortus. *Est communis. (b)* Nec obstat

DE

(a) Operæ pretium est referre, quæ scripsit Benedictus XIV. l. 5. de Synod. & r. n. 3. . . Olim in solemnitatibus festivitatis, ac jejuniis diebus, quibus peculator erat orationi vacandum, vetitum fuisse conjugibus Matrimonii usum, ex pluribus colligitur Ecclesiæ sanctionibus, collectis a Gratiano can. 33. quæst. 4. . . Hæc fortasse, aliaque hujus generis multa ignota fuerunt nonnullis Theologis Moralibus, qui antiquam disciplinam ex hodierna metientes (quod sæpe ab iisdem fieri notavit Card. Bona rer. liturg. l. 1. c. 16. m. 1.) non dubitavit affirmare, numquam ab Ecclesia fuisse usum conjugii certis diebus interdictum; cum potius asserere debuissent, nunc intra meri consilii limites contineri, quod olim severa lege erat prohibitum; sicuti scite ponderat Catalanus in Com. ad Pontif. Rom. tom. 3. tit. de ordine ad Synodum §. 22. . . Quod attinet ad auctoritatem S. Thomæ, verba, quæ Auctor exscribit, loco ab eo citato non occurrunt. Illa tamen verba hoc secundum congruitatem, & non secundum necessitatem est intelligendum leguntur 2. part. qu. 80. art. 7. in quo quæritur utrum nocturna pollutio aliquem impediat a sumptione Eucharistiæ, in resp. ad 2. ubi hac ratione accipiendum esse S. Hieronymi testimonium in Cap. si sciatis translatum declarat.

(b) Sententia est Sanctorum Patrum auctoritati innixa, imprimifque Sancti Augustini; usum Matrimonii culpa non vacare, nisi propaganda prole vel debiti reddendi causa exerceatur. Plura ex S. Doctore producere monumenta, persicile esset. Unum, vel alterum lectorum oculis sistimus. Mellior est quidem, aii S. D. L. de bono Conjugali cap. 6. ab omni concubitu continentia, quam vel ipse matrimonialis concubitus, qui sit conjugii gignendi: Sed quia illa continentia meriti amplioris est; reddere vero debitum, nullus est criminis; Exigere autem ultra generandi necessitatem CULPA VENIALIS, & c. Tom. 6. operum, col. 36.

Et in Enchiridio cap. 78. *Putari solet, sed inquit, non esse peccatum misceri conjugii non Filiorum procreandorum causa, quod bonum est nuptiale, sed carnalis etiam voluptatis; ut Fornicationis . . . mortiferum malum . . . Incontinentiam deinde infirmitas. P. flet ergo, ut dixi, hoc putari non esse peccatum, nisi addideris (Apostolus): hoc autem dico secundum veniam, non secundum imperium. QUID AUTEM ESSE PECCATUM NEGAT? cum dari veniam scientibus, Apostolica auctoritate fateatur? Ibidem colum. 166. Leges, & S. Hieronymum in caput 5. Epistolæ ad Ephesios l. 1. tom. 7. operum editionis noviss. Veronens. colum. 67. & S. Gregorium Magnum in Regula pastorali part. 3. c. 27. tom. 2. operum edit. Benedicti. colum. 80. Hinc S. Thom. in 4. distinct. 31. quæst. 2. art. 2. docet, duobus solis modis conjuges absque omni peccato conveniunt; scilicet causa proles procreanda, & debiti reddendi, ALIAS AUTEM SEMPER EST*

IBI

textus cap. Origo 7. caus. 32. quest. 4. cap. Non solum
 15. eadem caus. 32. quest. 7. cap. Si causa 4. caus. 33.
 quest. 4. ubi videtur prohiberi accessus ad uxorem
 gravidam. (a) Respondetur enim hoc esse de consi-
 lio, & non de præcepto, nisi in casu probabilis periculi
 36 abortus. Licite etiam petitur eo tempore, quo mu-
 lier est lætans. Et Communis Nec obstat textus cap.
 Ad ejus 4. dist. 5. ubi dicitur: Ad ejus vero concubi-
 tum vir suus accedere non debet, quo usque qui gigni-
 tur, ablaſetur. Respondetur enim etiam hoc esse
 de consilio, & non de præcepto, nisi in casu pro-
 babilis periculi mortis suæ prolis, quando scilicet
 mulier percipiat, quod ratione usus conjugii lac suum
 notabiliter fiat noxium infanti, aut ad ejus nutritio-
 nem notabiliter deficiat. Debitum petere, & red-
 37 dere eo tempore, quo mulier est puerpera, id est
 post recentem partum durante adhuc naturali purga-
 tione mulieris, per se loquendo, non est quidem
 peccatum mortale, ut tenent plurimi Doctores, at
 nihilominus communiter peccatum veniale deesse
 non solet, & hoc ob nimiam intemperantiam, quæ in
 copula ista scdeditatâ junctâ intervenire solet; Herincz
 disp. 7. de Matrim. quest. 6. num. 18. Sanchez lib. 9.
 de Matrim. disp. 21. num. 7. & alii passim; & colligi-
 gitur ex cap. Ad ejus 4. dist. 5. ubi de mente S. Grego-
 riï sic habetur: He itaque, quæ filios suos ex prava
 consuetudine aliis ad nutriendum tradunt, nisi purga-
 tionis tempus prius transferat, viris suis non debent
 admisceri, & ex responsione Nicolai I. ad consulta
 Bulgarorum cap. 68. ibi: Quot diebus viro, postquam

mulier filium genuerit, ab ea sit abstinentum, non
 ad inventionibus nostris, sed verbis beate memorie
 Gregoriï Romani Pontificis, & Anglorum gentis Apo-
 stoli declaratur, qui Augustino Episcopo, quem in Sa-
 xoniam ipse direxerat, scribens, inter cætera dixit: Ad
 ejus vero (id est mulieris) concubitum vir suus accede-
 re non debet &c.

Debitum petere, & reddere eo tempore, quo mu-
 38 lier est menstruata, id est menstruo fluxui statutus tem-
 poribus subjacet, in Lege veteri cap. 20. Leviticus sub
 poena capitali prohibebatur, ibi: Qui coierit in fluxu
 menstruo, interficiantur ambo de medio populi sui. Et si-
 cet quod hoc præceptum tanquam cæremionale quo
 ad poenam cessaverit cum ipsa Lege, tamen quia
 non solum erat indicium ad evitandam immunditiam
 Legalem, sed etiam ne ex tali coitu proles nasceretur
 imperfecta, & quo ad hunc respectum erat præ-
 ceptum morale, etiam nunc est servandum, ut ex-
 pressè docet S. Thom. in 4. dist. 32. quæst. 2. q. 2. in
 corpore, ibi: Accedere ad menstruatam in Lege prohibi-
 tum erat duplici ratione, propter immunditiam, tunc
 propter nocuumtum, quod in prole ex hujusmodi commi-
 natione frequenter sequebatur, & quod primum præcep-
 tum erat cæremionale, sed quantum ad secundum erat
 morale, quia cum matrimonium sit ad bonum prolis
 principaliter ordinatum, ordinatus est omnis matri-
 monii usus, quo bonum prolis impenditur. Et ideo hoc
 præceptum obligat etiam in nova Lege propter secun-
 dam rationem, et si non propter primam. Et hujus
 39 sententiæ fuerunt etiam S. Augustinus lib. 3. de peccat.
 mort.

IBI PECCATUM, AD MINUS VENIALE. Qui igitur fieri potest, ut idem usus innoxius evadat, uxore
 prægnante, ut hic Auctor absque ulla restrictione asserit? Sane si Sanctorum Patrum, sacrorumque Cano-
 num doctrinam consulas, in contrariam sententiam declinemus, oportet.

S. Clemens Alexand. l. 2. Pædag. cap. 10. Ullam, inquit, induxit (Moyſes) veterum Hebræorum coen-
 tem cum sua uxore prægnante. Sola enim voluptas, siquis ea etiam utatur in conjugio, est præter leges, & in-
 justa, & a ratione aliena. Rursus Moyſes abduxit viros a prægnantibus, quousque pepererint, . . . Nescis est
 ergo operantem jam Naturam adhuc molestia afficere, superflue ad petulantem prorumpendo libidinem. To. 2.
 operum editionis Oxonii pag. 235.

S. Ambrosius lib. 1. in Lucam, num. 54. Ad cohibendam, inquit, petulantiam tuam manus quasdam tuæ
 Auctoris in utero hominem formantis advertis. Ille operatur, & tu sacri uteri secretum ineffas libidine? Vel
 peccudam imitare, vel Deum verere. Tom. 1. operum edit. Benedic. colum. 1281.

Videri etiam possunt SS. Augustinus, & Hieron. locis laudatis. Quapropter sacris cautum est canonibus,
 ut qui cum uxoribus prægnantibus conveniebant, poenitentia subicerentur. Hoc constat ex Poenitentiali Ro-
 mano tit. 7. cap. 9. & 10. & ex Poenitentiali Bedæ cap. 2. & 10. Unde S. Thomas in 4. distinct. 31. in Expo-
 sitione textus: Ideo Hieronymus vituperat accessum viri ad uxorem imprægnatam: Non tamen quod semper sit
 peccatum mortale, nisi forte quando probabiliter timeatur de periculo abortus. Ex hoc ulla laudatis aucto-
 ritatibus perspicax Lector judicium ferre potest, utrum Canones ab Auctore laudati consilium, an præcep-
 tum soneant, quos præceptum indigat in promptu esset ostendere, si id necessitas expulset. Unum
 addimus: scilicet ne incautus Lector omnes doctrinas, quæ in hoc articulo leguntur, amplectatur, v. g.
 expostum sub num. 42. circa modum concumbendi; sub num. 45. de debiti petitione cum dubio circa matri-
 monii validitatem, quam e diametro esse oppositam sententiæ Innocentii III. relata in cap. Inquisitioni,
 de sentent. excommunicationis, nemo sane mentis inficiabitur. Vide Cl. Eusebium Amort in Disquisitionibus
 Dogmaticis de Controversiis in Theologia Morali insignibus disquisit. 11. de petitione debiti conjugalis, quo tem-
 pore uxor est gravis, in qua pluribus ostendit debitum conjugale nunquam sine peccato veniali exigi posse,
 post conceptionem mortaliter certam. Confer Antoine in Tractatu de obligationibus cap. III. quest. 11. resp. 2.
 numer. 2.

(a) Sobrie, & juste, & pie vivendum esse in hoc sæculo, omnibus præcipit Apostolus Tit. cap. 2. Con-
 juges, vel qui Conjugum peccata audire tenentur, ea verba perpendant, & quæ sequuntur S. Bonaventuræ
 Compend. Theol. Verit. l. 6. cap. 3. Potest quis accedere ad uxorem suam quatuor de causis: scilicet
 causa prolis, causa reddendi debitum, causa vitandæ incontinentiæ, quarto potest fieri causa explen-
 di libidinis: & hoc modo peccatum est veniale, vel mortale, secundum quod libido est venialis, vel
 mortalis.

merit. & remiss. cap. 12. num. 22. S. Hieronymus lib. 6. in Ezechiel. cap. 18. & S. Gregorius relatus in cit. cap. Ad ejus 4. dist. 5. & alii. Sed quia tales SS. Patres non explicant sub quali peccato obliget nunc tale præceptum, & S. Thomas loc. cit. subiungit, quod talis fluxus non durat nisi ad modicum tempus; unde prohibitum est ad talem accedere, similiter prohibitum est mulieri in tali fluxu debitum petere, dicendum est, quod debitum petere pro tali tempore fit ad minus peccatum grave veniale, ut vult communior Doctorum; eo vel maxime, quod multi magni nominis Doctores sustinent esse peccatum mortale.

- 40 Debitum conjugale licite petitur, & redditur etiam non servato debito concumbendi modo, aut situ, dummodo fiat propter aliquam justam, & rationalem causam, v. gr. propter periculum suffocationis foetus, vel aggritudinem, vel aliam indispositionem corporis, puta nimis pinguedinis, & huiusmodi, & servetur vas naturale absque periculo extramissionis feminis, seu fraudationis generationis. Est communis. Non est tamen licitum saltem sub veniali petere, & reddere debitum non servato debito concumbendi modo, aut situ sine ulla rationabili causa, & solum maioris voluptatis gratia, ut colligitur ex cap. Nervi 2. dist. 13. cap. Deinde 3. dist. 26. cap. Origo 5. cap. In eo 12. & cap. Liberorum 14. caus. 32. quest. 4. & cap. Vir 7. caus. 33. quest. 4. Unde merito fuit ab Innocentio XI. Die 2. Martii 1679. damnata inter alias lequens propositio nona in ordine, ibi: *Opus conjugii ob solum voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.* Ita Rosignolus trañ. 15. de Matrimonio 7. prenot. sect. 3. num. 4. cum communialiorum, saltem quo ad petere; Quamvis sit contra varios quoad reddere, volentes quod quando conjux petens debitum peccat solum venialiter, vel ob circumstantiam se tenentem ex parte solius petentis, vel ob circumstantiam se tenentem ex parte ipsius actus, alter reddens nullo modo peccet, nec eximatur ab onere reddendi, ut docet Sanchez de Matrimonio lib. 9. disput. 6. num. 6., cum variis aliis.

- 43 Conjuges, qui mala fide, seu dubii de valore Matrimonii contraxerunt, non possunt instante illo dubio nec petere, nec reddere debitum, quia non est possessio pro matrimonio, sed pro sexto Decalogi præcepto copulam inter eos prohibente, nec alterutri faveat possessio juris pro petendo debito, cum possessio juris inchoari non possit cum mala fide. Ita communis. Si vero unus tantum conjux mala fide, seu dubius de valore Matrimonii contraxit, non potest ille instante tali dubio petere debitum, tenetur tamen illud reddere alteri, qui bona fide contraxit, quia hic, qui bona fide contraxit, instante dubio non est privandus suo jure, cum sit in possessione juris conjugii, ac instante dubio melior sit conditio possidentis; habetur expressè cap. Dominus 2. de secundis nuptiis. Si Matrimonio bona fide contracto superveniat dubium de valore, poterit talis dubitans post debitam diligentiam, & inquisitionem factam, ex qua veritas non dum comperta est, non solum reddere, sed etiam petere debitum; Nam dubium superveniens bonæ fidei possessori obesse non debet. Ita ex communio-

ri Sanchez lib. 2. disp. 41. quest. 4. num. 45. & lib. 1. moral. cap. 10. num. 9. Barbosa in lib. 5. decretal. cap. Inquisitioni num. 5. de sentent. excommunic. Pirhing lib. 5. decretal. tit. 39. nu. 108. Layman Theolog. moral. lib. 1. trañ. 1. cap. 5. num. 24. Henrica disp. 7. de matrim. q. 6. num. 32. Reiffenstuel. Theolog. moral. trañ. 14. disp. 13. num. 85. Diana par. 4. trañ. 13. resol. 15. Terill. de conscient. quest. 23. num. 66. Dicañil. de refut. d. 5. & num. 21. Reginal. in praxi fori penitent. lib. 31. num. 100. Regid. de Sacram. & censur. disput. 34. dub. 10. num. 105. Socin. in 4. de just. quest. 5. art. ult. Valentia 10. 4. disp. 10. quæ. 6. punct. 2. Lugo de justit. disp. 17. num. 88. Cardenas in 2. Crisi d. 19. nu. 107. La Croix lib. 6. part. 3. de matrim. num. 202., & apud ipsam ibidem dictus Scotus, Vera Crux, Viñ. Lopez, Suarez, Coninch. Bonacina, Lessius, Lorca, Bressi. Bosi. Bardi & alii contra multos alios ab ipso citatos.

Et veritas nostræ assertionis colligitur ex S. Augustini verbis relatis in cap. Si virgo 5. caus. 34. quest. 1. & 2. ubi sic expresse habetur: *Si virgo superius nesciens viro alieno, hoc si semper sciat, nunquam ex hoc adultera erit; Si autem sciat, jam ex hoc adultera esse incipit; ex quo cum alieno sciens cubaverit, sicut in jure prædictorum tandem quique bonæ fidei possessor rectissime dicitur, quandiu se possidere ignorat alienum; cum vero sciverit, nec ab aliena possessione recesserit, tunc male fidei possessor perhibebitur.* Et ex cap. Laudabilem 2. Ut ille pendente ubi sic præcise a Clemente III. fuit responsum: *Respondemus quod Conjugum alteruter accusatus (de Matrimonii defectu) ante probatam accusationem jure, quod habet in altero, privari non possit.* Et ex cap. Dominus 2. de secundis nuptiis, ubi Lucius tertius supponit, si secundo Matrimonio bona fide contracto superveniat dubium de morte prioris conjugis, posse eum, qui bona fide contraxit, petere debitum, & alterum etiam si mala fide contraxerit, posse reddere, ibi: *Super matrimonii, que quidem ex vobis nondum habita obventis conjugis certitudine contraxerunt, id vobis respondemus, ut nullus amodo ad secundas nuptias migrare presumat, donec ei constet, quod ab hac vita migraverit conjux; Si vero aliquis, vel aliqua id hæcenus non servaverit, & de morte prioris conjugis adhuc sibi existimat dubitandum; ei, que sibi nupsit, debitum non denegat postulant, quod a se tamen noverit nullatenus exigendum; quod si post hoc de prioris conjugis vita consulerit, relictis adulterinis complexibus ad priorem conjugem revertatur.* Et ratio nostræ assertionis est, quia talis sic dubitans præmissa debita diligentia, & inquisitione habet ignorantiam invincibilem de invaliditate Matrimonii, ergo manet possessio pro validitate Matrimonii bona fide contracti, juxta cit. cap. Si Virgo 5. caus. 34. quest. 1. & 2. ibi: *Bonæ fidei possessor rectissime dicitur, quandiu se possidere ignorat alienum; adeoque manet in jure petendi debitum, cum melior sit conditio possidentis, & dubium superveniens bonæ fidei possessori obesse non debeat.* Et hoc ipsum a fortiori est dicendum, si dubium superveniens, oriatur solum ex levi, ac temeraria credulitate, nam potest tale dubium ad consilium proprii Pastoris, seu Parochi deponi, ac debitum conjugale non solum licite reddi, sed etiam peti, textu expresso in cap. Inquisitioni 44. de sentent. excommunic. ibi:

ibi: *Et quidem ad sui Patris consilium (conscientia levis, & temerarie credulitatis explosa) licite potest non solum reddere, sed exigere debitum conjugale.*

48. Nec valet obijcere contra nostram principalem assertionem, id quod Innocentius tertius prosequitur immediate dicere in d. cap. Inquisitioni, ibi: *Verum cum conscientia pulsat animum ex credulitate probabili, & discreta, quamvis non evidenti, & manifestata, debitum quidem reddere potest, sed postulare non debet, ne in alterutro, vel contra Legem conjugii, vel*
49. *contra judicium committat offensam.* Non valet, inquam, quia ut optime respondet Cardin. De Lugotom. 1. disp. 17. n. 88. vel Pontifex in d. c. Inquisitioni loquitur solum de conjugio, qui nondum adhibuit debitum, & sufficientem diligentiam pro cognoscenda veritate, ut volunt multi, quos loquitur Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 41. quest. 4. num. 53. Vel etiam dato, quod universaliter loquatur, dicere possumus ex illo magis confirmari nostram conclusionem; nam alter conjux, qui erat possessor bonæ fidei, dicitur posse petere, & reddere; alter autem, dum habet dubium, non permittitur petere, quia nimirum in casu illius textus conjux non habebat dubium mere negativum, sed potius credulitatem, & opinionem positivam, de impedimento Matrimonii, ut constat ex verbis illius capituli; stante autem illa opinione de impedimento, & non stante opinione etiam probabili de negatione impedimenti, non poterat conjux petere, quia nullum habebat indicium saltem probabile de valore illius Matrimonii; Unde apparet, quod Innocentius III. in d. cap. Inquisitioni, ideo sic respondit, quia ille, de quo erat casus, ab initio mala fide contraxerat Matrimonium quia videlicet positive dubitabat de ejus valore, ut proinde sit casus similis illi, qui refertur in cit. cap. Dominus 2. de secundis nuptiis; ubi Lupus tertius, ut apparet ex suis verbis adducit supra sub. num. 45. respondet dubitantem de valore Matrimonii, quod contraxerat, nondum habita certitudine conjugis prioris præmortui, debitum interim a conjuge sua exigere non posse. Hinc non facit obiectio talis textus pro nostro casu, qui est de dubio superveniente Matrimonio jam bona fide contracto, adeoque licet sic dubitans petendo debitum post adhibitam debitam diligentiam se exponat periculo fornicationis materialis, non se exponit tamen periculo fornicationis formalis, cum ignorantia invincibilis in bonæ fidei possessore a peccato formalis excuset. Nam Innocentii definitio locum habet quoties conscientia pulsat animum ex credulitate probabili. Hinc de valore Matrimonii bona fide contracti dubitans nisi possit deitiam diligentiam, & inquisitionem factam dubium deposuerit, a petendo ablineat.

51. Si conjux pro certo cognoscat invaliditatem Matrimonii; eo quod indubitanter sciat fuisse impedimentum dirimens, quamvis hoc in facie Ecclesiæ probare nequeat, non solum non potest petere, sed nec reddere debitum, non obstante quod per sententiam judiciale Ecclesiæ (quæ de occultis non judicat,) vel etiam per excommunicationem ad id compellatur, aut ab altero conjuge, absque gravi scandalo, aut etiam absque manifesto vite periculo discedere nequeat. Est communis: & ratio est, quia

in nullo casu potest quis scienter fornicari, seu alteri carnaliter committeri extra legitimum Matrimonium; hoc enim est intinsece malum; Unde talis potius in foro externo debet humiliter sententiam excommunicationis sustinere, ut expresse statuitur in cap. Litteras 13. de rescriptis. Ipsoliat, ibi: *Cum mulier, quæ consanguinitatis habet notitiam, præsertim in gradibus, quos Lex divina (Leuitici c. 18.) prohibuit, non possit hujusmodi viro sine peccato mortali carnaliter committeri; quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, & quicquid sit contra conscientiam edificat ad gehennam: frustra in tali casu adjudicaretur rescriptio ipsolatio, cum illa contra Deum non debeat in hoc iudici obedire, sed potius excommunicationem humiliter sustinere.* Idem declarat ipsemet Innocentius III. in cap. Inquisitioni 44. de sentent. excommunic. ibi: *Credimus distinguendum, utrum alter conjugum pro certo sciat impedimentum conjugii, propter quod sine peccato mortali non valet carnaliter commercium exercere, quamvis illud apud Ecclesiam probare non possit, an non sciat pro certo, sed credat.* In primo casu debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quam per carnale commercium peccatum operari mortale. Talis enim conjux ex simili excommunicatione contrafe lata non ligatur apud Deum, cum irrita, & invalida sit excommunicatio, quæ peccato mortali non nititur, ut ait Concilium Meldense in cap. Nemo 41. caus. 11. quest. 3. nec proinde veræ Censuræ effectum produceret valeat ut constat de mente Gelasii I. relat. in cap. Cui est 45. dist. caus. 11. quest. 3. & de mente S. Hieronymi relat. in cap. quoniamodo 44. ead. caus. & quest. & de mente S. Augustini in cap. Capituli 42. in cap. Quid obest. 50. & in cap. Etsi 12. ead. caus. & quest. Et expresse Glossa in cap. Si quis 70. caus. 1. q. 1. ibi: *Quid ergo si Episcopus excommunicet? patienter ferat, nec curet, cum non ligetur apud Deum. Quod autem nequeat conjux ab alio discedere absque gravi scandalo, aut etiam absque manifesto vite periculo, nihil refert, nam ut expresse dicitur in Reg. 3. Juris: Utile scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquitur.* Et occisus ex hac causa meretur pro servanda virtute supernaturali castitatis, & sic evaderet Martyr, nam non solum qui propter confessionem Fidei, sed etiam qui pro defensione aliarum virtutum supernaturalium moriuntur, Martyrii palmam consequuntur. Generaliter enim loquendo omnia virtutum opera, quatenus referuntur in Deum, sunt quædam Fidei protestationes, quia dum quis potius vult mori, quam Deum peccato quopiam offendere, ipso facto protestatur, Deum esse summum bonum, ac omnibus aliis bonis creatis præferendum; quod est Articulus Fidei Christianæ; Unde Sanctus Augustinus ser. 250. de tempore sic expresse dicit: *Christiani quotidiana Martyria deesse non possunt: Sicut enim Castitas, & veritas, & iustitia, Christus est, sic & ille, qui eis insidiatur, persecutor est; Qui & in aliis defendere, & in se custodire voluerit, Martyr erit.*

Conjux, qui durante Matrimonio contraxit affectionem cum sua consorte, cognoscendo videlicet carnaliter ejus consanguineam in primo, vel secundo gradu, non potest petere debitum; cap. Qui dormierit 30. caus. 27. q. 2. cap. Si quis 1. de ec. qui cognovit &c. Licite tamen potest reddere, de imo tenetur,

tur, textu expresso in c. Discretionem 5, de eo qui cognovit ec. ibi: *Nec affinitas, quæ post contractum legitime Matrimonium inter virum & uxorem inique contrahitur, ei debet officere, quæ huiusmodi iniquitatis participes non existit, cum suo iure non debeat sine sua culpa privari, & c. Tunc fraternitatis 10. eod. tit. ibi: Vir ejus poterit, & debet cum Dei timore debitum ei solvere conjugale, cum affinitas post Matrimonium inique contracta illi nocere non debeat, quæ ini-*

55 quitatis participes non existit. Notanter autem fuit dictum consanguineam in primo, & secundo gradu, quia si esset consanguinea solum in tertio, ut quarto gradu, non incurreret poenam non petendi debitum, prout testis Farinacio in declar. super sess. 24. Conc. Trid. c. 4. de reformat. Matrim. declaravit Gregorius XIII. his verbis Sanctissimus Dominus noster Gregorius XIII. ex sententia Cong. dixit per hoc decretum sublatum censeri impedimentum quoque superveniens affinitatis post contractum Matrimonium, quia si impedimentum dirimens sublatum est, quod majus est, ergo & illud, quod impedit, ne is per quem contracta est affinitas, sine peccato possit exigere debitum, quod minus est.

56 Conjug voto simplicis castitatis adstrictus licite non potest petere debitum, tenetur tamen reddere; cap. Quidam 3, cap. Carissimus 12. de conversion. Conjug. cap. Sunt qui 19. caus. 27. quest. 2, cap. Si dicat 1. c. Notificasti 2. cap. Una sola 6. & c. Noluit. 16. caus. 33. qu. 5. Et ratio est quia votum castitatis includit obligationem præcepti negativi, cum vovens se obstringat ad se abstinendum ab omni actu venereo; adeoque votum castitatis ab uno conjugum factum obligat semper, & pro semper quod ad ea, quæ cum Matrimonio sunt compatiblea; compatiblea autem est non petere debitum, licet non reddere non sit compatible. Nec valet dicere, quod hoc esset nimis difficile conjugi voventi, & nimis onerosum alteri conjugi non voventi, maxime si conjug non vovens sit mulier, quæ verecundabitur petere. Non valet, inquam, quia si conjugi voventi sit difficile, sibi imputet, & petat dispensationem, & onerosum alterius conjugis non vovens tollitur, ex quo conjug vovens possit reddere, non solum quando alter petit expresse, sed etiam quando ex signis, quæ inter conjuges sunt nota, advertit alterum conjugem oportere, ut patet ex dictis supra n. 6. 7. & 8.

ARTICULUS III.

Quoad ea, quæ concernunt dispensationem super impedimento petendi debitum conjugale.

1 P Ræmissis quod dispensatio, ad hoc ut sit valida, debet dari ex legitima & juxta causam, alias per Doctores communiter esset irrita, & invalida, & facta ex abusu potestatis concessa, ex Apostolo 1. ad Corinth. c. 13. n. 10. In edificationem, & non in destructionem. Possunt Episcopi ad petendum debitum dispensare cum conjug, qui ante Matrimonium emisit votum perpetuæ castitatis, eoque ligatus nupsit. S. Antonius 3. par. tit. 1. c. 22. §. 2. Joann. Andreas in cap. Rursus qui Clerici, vel voventes num. 6. & ibi Ancharan. n. 6. Angelus verb. Ma-

trimonium 3. impedimentum 5. n. 3. Ugoletus de Matrim. cap. 20. n. 10. Brunellus de sponsalibus concl. n. 4. Valentia 4. part. 10. qu. 5. Scotus in 4. dist. 37. qu. unica art. 1. Reiffenstuel lib. 4. decretal. in appendice de dispensatione super impedimentis n. 564. Rosignolus de Matrim. disp. 12. quest. 4. cum pluribus aliis contra Silvestrum verb. dispensatio qu. 9. n. 15. Gutierrez Canon. qq. lib. 1. c. 23. n. 17. & varios alios. Et ratio est quia licet Episcopi hoc non possint de jure ordinario, prout notat Azor. tom. 1. lib. 11. c. 19. qu. 8. Toletus lib. 4. c. 18. n. 1. dist. 2. Grassius in dec. par. 1. lib. 1. c. 13. n. 80. Diana part. 1. præf. 11. resol. 666. & alii, possunt tamen vigore consuetudinis, & communis praxis secum quam omnes Episcopi scientibus Pontificibus, non reclamantibus, quo ad hoc jus petendi dispensant, consuetudo autem præscripta dat jurisdictionem per textum clarum in cap. Cum contingat 13. de foro competenti, & quidem juxta rectam rationem inducta est quoad originem, & continuationem hæc consuetudo, & praxis, quandoquidem possunt conjuges periculo incontinentiæ subesse, &c.

Possunt etiam Episcopi ad petendum debitum dispensare cum conjug, qui post contractum Matrimonium, si vellet fuerit consummatum, si vel non emisit votum perpetuæ castitatis, si vel cum, vel sine consensu alterius conjugis, si vel ab illo solo, si vel etiam ab altero conjugum seorsim, dummodo non fuerit emissum ab utroque conjugum cum reciproca conventionione, & expressa renunciatione reciproci juris; Sanchez lib. 8. de Matrim. disp. 11. a num. 4. ad obitum; Aragonius 2. 2. quest. 88. art. 8. Joannes Angelus Bossius de triplic. sub. privileg. sect. 2. cas. 20. num. 13. Basilus Pontius lib. 8. de Matrim. cap. 9. num. 2. Bartholomæus a S. Fausto lib. 3. Theaur. Religios. quest. 79. Rosignol. loco citato n. 23. Reiffenstuel loco cit. num. 559. Sporer tom. 1. tract. 3. in 2. præcept. Decalog. c. 3. num. 76. & alii plurimi. Et ratio est, quia votum post contractum Matrimonium emissum ab uno conjugum, si vel cum, vel sine consensu alterius conjugis, si vel ab illo solo, si vel etiam ab altero conjugum seorsim, quoties non est emissum cum reciproca conventionione, & expressa renunciatione reciproci juris, licet videatur elici absolute, & perfecte, non potest tamen vere dici votum perfecte absolutum, & integræ castitatis, quia unus conjugum sine expressa renunciatione sui juris facta ab altero conjugum non potuit vovere absolutam, & integram castitatem in præjudicium alterius conjugis, cui reddere debitum ex iustitia obligatur; vovit ergo solum castitatem partialem, & secundum quid, scilicet non petere debitum, quale votum secundum omnes non est reservatum Sum. Pontifici adeoque dispensabile ab Episcopis; Unde si Episcopi dispensando tollere possunt, & actu tollunt votum, quod est unica causa, & radix impedimenti, utique etiam tollere possunt, & dispensando tollunt ipsum impedimentum, eo quod cessante causa cesset effectus; c. cum cessante 60. de appellat.

Notanter autem fuit dictum, dummodo non fuerit emissum ab utroque conjugum cum reciproca conventionione, & expressa renunciatione reciproci juris, quia vi hujus mutui contractus, & reciproce conventionis a petendo, & reddendo abstinendi licite, & va-

fide, absolute, & integre vovent; & sic cum in tali casu utraque pars vi conventionis sit liberata etiam ab obligatione reddendi debitum, consequenter, votum libere observari possit, & debeat, ac votum sit absolutum, & perfectum ex parte utriusque, & ideo reservatum Summo Pontifici, arg. *Extrav. Et si Dominus* 5, de poenit. & remiss. dispensare in illo Episcopi non possunt; Sanchez lib. 9. de Matrim. disp. 37. n. 10. Sporer loc. cit. n. 76. Ancharan. in c. Dudum, de convers. conjugator. n. 12. Reiffenstuel loc. cit. n. 561. cum Abbate, Innocent. Joann. Andrea, ibi citatis, & communiori tam Theologorum, quam Jurisperitorum; arg. cap. Quod Deo, caus. 23. quest. 1. ubi de mente S. Augustini sic expresse dicitur: Quod Deo pari consensu veneratis, per seculum inter usque in finem reddere ambo debuitis. A quo proposito si lapsus est ille, tu saltem instantissime persevera. Vide artic. antecedent. sub num. 24. Nec valet obijcere, quod sicut ex dictis num. 2. possunt Episcopi dispensare in petendo debito cum impeditis ratione voti perpetuæ & perfectæ castitatis ante Matrimonium emissi, ita etiam possunt cum impeditis ratione voti perpetuæ, & perfectæ absoluteque castitatis post Matrimonium emissi. Non valet, inquam, quia absolute negatur paritas; quia cum illis, qui obstricti voto perpetuæ, & perfectæ castitatis, ante Matrimonium emissi, dispensant Episcopi ratione præscriptæ consuetudinis iustæ, & rationabiliter introductæ, ad evitandum evidens incontinentiæ periculum in conjugio, qui nunquam possent petere debitum, & tamen semper teneretur reddere, quod periculum minime intervenit in illis, qui post contractum Matrimonium cum reciproca conventionione, & expressa renunciatione reciproci juris vovent perpetuam & perfectam castitatem, in ipsis enim non addit tale periculum, cum nulla pars debitum petere & reddere licite possit. Unde sicut pro istis nulla introducendi consuetudinem dispensandi habetur iusta ratio, de nulla etiam dispensandi scilicet consuetudine Episcoporum, & consequenter nulla habetur potestas dispensandi; Reiffenstuel loc. cit. n. 563. Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 11. n. 10. & alii.

Excipiuntur tamen casus urgentis necessitatis, in quibus Episcopi dispensare possunt etiam in votis Summo Pontifici reservatis, & consequenter super ipsorum impedimento petendi debitum. Sanchez lib. 8. de Matrim. disp. 9. num. 22. Rodriguez t.

11. qq. Regul. q. 63. art. 6. Navarrus in Manual. c. 12. num. 77. Silvester verb. votum 4. quest. 4. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 8. num. 16. Sporer loc. cit. num. 71. Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 24. num. 37. & alii passim. Et ratio delinquitur ex Episcopi, & rationabiliter præsumpta mente Summi Pontificis, nolle eum sibi vota reservare in quocumque casu, sed potius contentum esse, ut urgente gravi necessitate cum impedimento ipsum adeundi, potestas dispensandi devolvatur ad Episcopum proprium, ne alias animæ laqueis irretire in tam magno venlerent periculo. Tales autem casus urgentis, & gravis necessitatis, in quibus dispensare possunt Episcopi, sunt illi, qui ratione pestis, Belli, seu alterius huiusmodi impedimenti, vel nullimodo, vel nisi cum maxima difficultate possunt deferri ad Summum Pontificem, vel sine gravi periculo, scandalo, aut tali malo possunt differri, seu suspendi usque ad obtentam dispensationem a Summo Pontifice, ut v.g. si ex dilatione Matrimonii usque ad responsum Pontificis ex parte voventis, seu inter contractus urgeat evidens, & proximum periculum incontinentiæ, si Matrimonium differri nequeat sine gravi sponsi, vel sponsæ, vel eorum familiaris dedecore, si puella deplorata, prolesque nascenda infamanda sit; maxime si sponsus, aut alias delinquens sit mortui jam proximus, & nisi gravidam ducat, nascenda sit proles illegitima, vel sint orturæ graves discordiæ inter cognatos, & his similia, de quibus Doctores citati, & præcipue Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 40. (a)

Insuper possunt Episcopi dispensare ad petendum debitum cum impedito ratione affinitatis contractæ, & cognationis spiritualis cum sua conjugē. Ita quo ad primam partem Sanchez lib. 8. de Matrim. disp. 12. n. 13. Paludanus in 4. dist. 42. quest. 1. ars. 3. conclus. 2. n. 28. & conclus. 3. n. 29. Sotus in 4. dist. 37. q. unic. art. 2. colon. 4. vers. dubium autem, Corduba in suo Questionario lib. 1. q. 12. art. 2. dist. 4. & 9. Petrus Ledelsma de Matrim. q. 58. art. 4. dub. 2. vers. In huius rei explicationem, Silvester. verb. Matrim. 8. q. 15. dist. 7. Vivald. candelab. Sacrament. 1. p. n. 210. Sa verb. debitum n. 13. Rougnolus loc. cit. num. 27. Reiffenstuel loc. cit. num. 565. Sorbus in compend. privileg. verb. Absolutio quo ad seculares 2. vers. Tertio advertendum, ubi citat communem. Et quo ad secundam partem, nempe de impe-

Nota Romani Theologi.

(a) Quæ circa Episcoporum potestatem dispensandi in aliquibus Matrimonii impedimentis docet Auditor, cum distinctione excipienda sunt. Ac primo quidem, licet aliqua ipsis Episcopis in prædictis impedimentis facultas dispensandi competat, ea tamen non ordinaria sed extraordinaria prorsus censenda est. Ordinaria siquidem facultas dispensandi in lege a Superiore sancita inferiori inesse minime potest; impedimenta autem Matrimonii vel a Generalibus Conciliis, vel a Summis Pontificibus ortum habentiaque adeo jure ordinario nequeunt in ipsis Episcopis utpote inferiores dispensare. Atque hanc eandem potestatem dispensandi præsertim in impedimentis dirimentibus publicis minime Episcopis inesse multis demonstrat Benedictus XIV. in Synodo Diocesana l. 9. cap. 2. editionis Romane anni 1755. Per extraordinariam igitur facultatem possunt Episcopi dispensare in impedimentis occultis, dummodo tres simul istæ circumstantiæ concurrant: prima, si Matrimonium sit publicum contractum, secundum in facie Ecclesiæ, præmissis denunciationibus, & bona saltem unius fidei ex juris aut facti ignorantia. Secunda, si sit consummatum, & sine scandalo nequeant conjuges separari. Tertia, si adiri nequeat facile prima Sedes, sive a Pontifice dispensatio obtineri ob conjugum pauperiam, locorum distantiam, simileque causas, & periculum peccandi ex tanta dilatione probabiliter timeatur. Si una ex his desit circumstantiis, debet per Ordinarium peti a Sede Apostolica dispensatio in forma Pauperum, ut docet Caballutius in theoria, & praxi juris Canonici lib. 3. cap. 27. n. 7. Deinde possunt Episcopi dispensare in aliquo occulto impedimento, etiam ante contractum Matrimonium, si nequeat Summus Pontifex consuli; nec possit Matrimonii contractus differri sine scandalo, & illorum, qui nuptias celebrare debent, infamia,

impedito ratione cognationis spiritualis, tenet S. Antoninus 3. p. tit. 1. cap. 15. §. 3. Paludanus loc. cit. q. 1. art. 1. conclus. 1. n. 6. Vera Crux 1. part. specul. art. 57. vers. sed contra, Grassius 1. part. decisio. 1. 2. cap. 83. n. 12. Navarrus Summa in c. 16. n. 34. vers. Interrogatus autem, Valentia 4. part. disp. 10. q. 5. puncti. 5. in fine, Ludovicus Lopez 1. p. infratit. cap. 83. col. 2. vers. preterea sic conjux, Rosignolus loc. cit. num. 27. & alii passim. Et ratio quoad utramque partem est, quæ fuit assignata supra n. 2.

10 Eadem potestas dispensandi super impedimento petendi debitum conjugale competit etiam Capitulis, eorumque Vicariis Capitalibus Sede Episcopali vacante. Capitulum enim, sui ejus Vicarius Capitalis succedit in omnes actus jurisdictionis Episcopalis, demptis casibus in jure expressis; cap. Cum olim 14. de majorit. & obediens & cap. unic. de majorit. & obediens in 6. ubi, sede vacante, Capitulum indistincte attribuitur Episcopalis jurisdictionis his verbis: Episcopalis Sede vacante potest Capitulum seu is, ad quem Episcopalis jurisdictionis tunc temporis noscitur pertinere etc. Cum nullus 3. §. Episcopo, de temporibus ordinat. in 6. ibi: Sede vacante Capitulum, seu is, ad quem tunc temporis administratio spiritualium noscitur pertinere etc. Et sic expresse tenet Reiffenstuel loc. cit. num. 566. & alii passim. Item super impedimento petendi debitum dispensare potest Vicarius Generalis Episcopi; maxime si habeat specialem facultatem ab ipso Episcopo, ut communiter sustinent Doctores. Si autem non habeat hanc specialem facultatem, communius docent Doctores non posse dispensare; quia dispensatio est species quadam gratiæ, ac remissionis, quæ in generali concessione non venit; Rebuffus in praxi Benefic. p. 1. tit. Forma Vicariatus n. 54. & sequent. Gutierrez Canon. q. lib. 1. cap. 19. n. 15. Monet. de commut. ult. volunt. c. n. 478. Sbroz. lib. 2. q. 34. n. 2. Peregrin. in praxi Vicarior. p. 1. sess. 2. sub sess. 2. n. 52. & alii. Unde non potest Vicarius Generalis absque speciali mandato dispensare in irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientes, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, sicuti potest Episcopus in vim Concilii Tridentini sess. 24. cap. 6. de reformat. quia Concilium hanc facultatem non tribuit Vicario Generali, nisi specialem commissionem ad hoc habenti, prout patet ex præcis verbis ejusdem; ibi: Per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum. Rebuffus l. c. n. 45. Barbosa p. 3. de offic. & potest. Episcop. allegat. 54. n. 121. Garcias p. 5. de Benefic. c. 8. n. 47. & 48. Engel lib. 1. tit. 28. n. 10. Reiffenstuel lib. 1. decret. tit. 28. num. 87. & alii.

11 Regulares Mendicantes, alique omnes cum ipsis communicantes possunt dispensare ad petendum debitum tam super impedimento proveniente ex voto simplicis Castitatis perpetuæ ante, vel post contractum Matrimonium inito, quam super impedimento proveniente ex contracta affinitate ratione copulæ habitæ cum consanguinea, vel consanguineo etiam in primo, & secundo gradu alterius conjugis; Esi fere communis primam partem docent specialiter Sanchez lib. 8. de matrimonio. disput. 16. num. 3. Vera Crux 1. part. specul. art. 15. Rodriguez tom. 2. seq. Regul. q. 63. art. 2. Quintanadueñas singular. tract. 9. sin-

gul. 2. num. 5. Henriquez lib. 12. de Matrimoni. cap. 2. num. 9. Reiffenst. loc. cit. num. 563. Bonagratia Hablenfis verb. dispensatio numer. 148. & verb. Privilegium num. 420. §. Viri quoque gravissimi, P. Bassius tom. 2. verb. Privilegium num. 8. Hurtado, Sorbus, & alii, qui communiter probant conclusionem ex privilegio a S. Pio V. concessio nobis Franciscanis de Observantia 26. Octobris 1569. uti refertur in compendio meritisimæ Societatis Jesu, tit. dispensatio §. 4. & in compendio Minorum, tit. dispensat. post annotationem Capuccini. Et hoc insuper probatur, quia possunt supradditi Regulares dispensare in omnibus votis, in quibus jure ordinario possunt dispensare Episcopi, ut clare patet ex pluribus privilegiis Summorum Pontificum, & signanter Innocentii VIII. Eugenii IV. Martini V. Pauli III. Gregorii XIII. ut videtur potest in compendis privilegiorum Dominicorum, Minorum, Augustinianorum, Carmelitarum, Societatis Jesu &c. Atque Episcopi possunt dispensare ad petendum debitum super impedimento proveniente ex voto simplicis Castitatis perpetuæ ante, vel post contractum Matrimonium inito, ut patet supra num. 2. & seq. ergo idem poterunt iterum Regulares.

Quo ad secundam partem docent specialiter Sanchez lib. 8. de Matrimoni. disp. 16. num. 8. Vera Crux 1. p. specul. art. 23. in fine; Henriquez lib. 11. de Matrim. cap. 15. num. 11. Quintanadueñas singular. tract. 6. singular. 3. Reiffenst. loc. cit. n. 571. Sorbus in compendior. privileg. verb. Aholatio 2. quo ad saculares, & alii, qui communiter iterum probant conclusionem ex privilegio vivæ vocis oraculo nobis Franciscanis de Observantia a S. Pio V. concessio his verbis: *Possunt dissi Confessarii, si sine viri docti, & in forma Concilii Tridentini approbati, ex commissione Provincialis dispensare in foro conscientie ad petendum debitum cum his, qui consanguineum, vel consanguineam sui conjugis possi Matrimonium cognoverunt.*

Quia tamen adducta privilegia non satis videntur 14 probare, ex quo fuerint concessa solum vivæ vocis oraculo, & privilegia vivæ vocis oraculo concessa revocata sint a Gregorio XV. 2. Junii 1622. Constit. incipien. Romanus, & ab Urbano VIII. 20. Decembris 1631. Constitut. incipien. Alias felicitis, ideo probatur efficacius ex privilegio Eugenii IV. quod non vivæ vocis oraculo, sed per Bullam concessit Benedictionis Congregationis Cassinensis 1436. prædie Kalendas Julii; & refertur in Bullario Cassinensi. Tit. 1. Constit. 36. quam etiam alii allegant Doctores, præsertim Murga to. 2. disquisit. moral. disquisit. 1. sub. 13. n. 121. Et quamvis in præfata Bulla expresse non continetur facultas dispensandi cum incestuosus conjugibus ad petendum debitum, tamen Julius II. expresse declaravit hanc potestatem vi dictæ Bullæ Eugeniæ esse concessam, & suam ipsam declarationem notificari fecit a Ludovico S. Marcelli Presbytero Cardinali, & Maximo Penitentiario, & Officiali Papæ, & ab eo Sigillo Officii Penitentiariæ subsignatam; quæ (teste Murga) Authentico Cassinensi Bullario est inserta tenoris sequentis: *Nos igitur auctoritate Domini nostri Papæ, cuius Penitentiariæ curam gerimus, & de ejus speciali, & expresso mandato, super hoc vivæ vocis oraculo nobis factis, ut tam vigore concessionis Apostolicæ prædictæ, quam verborum hujusmodi in illa appositorum, vos, & pro tempore ex-*

fientes dñorum Monasteriorum Abbates, Priores, Præfidentes, & Monachi prædicti, conjugatos hujusmodi, qui post contrarium Matrimonium consanguineas uxorum suarum cognoverunt, vel uxores, quæ a consanguineis virorum suorum sex carnaliter cognosci permiserunt, a talibus excessibus abstinere & eis salutarem penitentiam injungere, nec non cum eis, & eorum quolibet, ut non obstante affinitate superveniente debitum conjugale reddere, & exigere valeant, dispensare libere, & licite valeant, ac possint, ac valeant, perpetuo declaramus, in contrarium non obstantibus quibuscunque.

- 15 Nec valet dicere, quod hæc declaratio sit facta, seu concessa a Julio II. solo vivæ vocis oraculo, & consequenter sit revocata per citatas Constitutiones Gregorii XV. & Urbani VIII. Non valet, inquam, quia licet in citatis Constitutionibus sint revocata privilegia solo vivæ vocis oraculo concessa; non sunt tamen revocatæ declarationes; quæ vivæ vocis oraculo sunt super privilegiis Bullatis, quia tales declarationes nil novi concedunt, sed præcise quod jam concessum est, declarat. Tum quia Urbanus VIII. ex post die scilicet 11. Aprilis 1635. Constitutione incipiens. *Altas felicitæ claravit* oracula vivæ vocis facta Officialibus Papæ adhuc vigere, & suam fortiori vim, ac si prædictæ duæ Constat. citatæ sub num. 14. quod ad illos non emanassent, ibi: *Motu proprio, certaque scientia, ac maturæ deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine; Officiales, seu Ministros prædictos, quibus alias ante emanatas prædictas Constitutiones ex officiorum suorum auctoritate, & prerogativa de oraculo per eos a Romanæ Pontificis pro tempore existentibus, habito, fides haberi solebat, quo ad ea, quæ, ut præsertim, ad ejuslibet eorum officium, seu munus, quo funguntur, pertinent, in Litteris, etiam nostris prædictis, super revocationem Oraculorum hujusmodi emanatis, minime comprehensos fuisse, nec esse, nec comprehendendi debere declaramus, & decernimus, & ad abundantorem cautelam eosdem Officiales, seu Ministros adversus easdem Constitutiones, quatenus opus sit, resistimus, & plenarie reintegramus in omnibus, & per omnia, peninde ac si, quo ad illos, prædictæ Constitutiones non emanassent.* Cardinalis autem Ludovicus S. Marcelli erat tunc Officialis Domini Papæ, utpote suus Maximus Pœnitentiarius, ut patet ex propriis suis verbis adductis supra sub num. 14. in fine, adeoque Oraculum vivæ vocis ei a Julio II. factum adhuc viget, & remanet in plenaria sua vi, & virtute, & consequenter &c. Tum etiam quia gravissimi Auctores, teste Basæo tom. 1. verb. *Privilegium, num. 3. vers. Quartum est, tenent, Gregorium XV. & Urbanum VIII. ea sola vivæ vocis oracula revocasse, quæ non sunt confirmata per Bullam alicujus Pontificis ex certa scientia, sed plures Summi Pontifices ex certa scientia confirmarunt privilegia Minorum etiam vivæ vocis oraculo concessa, ut S. Pius V. Gregorius XIII. Paulus V. & signanter Clemens VIII. sub 20. Decembr. 1595. Constitut. incip. *Ratio Pastoralis* sub §. 3. ubi omnia, & singula privilegia Fratris Minoribus per Romanos Pontifices concessa, etiam per solam signaturam, etiam vivæ vocis Oraculo . . . approbat, confirmat, ac innovat, perpetuamque roboris firmitatem obtinere, & firmi-*

ter observari decernit. Unde cum talia privilegia sic confirmata, & innovata jam in Bullas transierint teste Hurtado apud Bullæum loc. citat. vers. *Quintum est; licet omnia vivæ vocis Oracula essent revocata per Gregorium XV., & Urbanum VIII. ista tamen adhuc valere communis jam refert sententia, ut expresse dicit Bonagratia Habentis in compendiosa Summula in select. qq. Regular. verb. Privilegium, nu. 430. §. Vtri quoque gravissim.*

Confessarii Regulares possunt valide, & licite dispensare super impedimento petendi debitum ratione voti, ante, vel post matrimonium emissi, licet non sint ad hoc specialiter deputati a suis Superioribus Majoribus. *Est communis.* Et ratio est, quia certum est, quod Confessarii Regulares possunt vi suorum privilegiorum absque ulla speciali deputatione, vel licentia Superioris dispensare in votis: ergo etiam in impedimentis petendi debitum ex solis votis provenientibus; nam si dispensandum tollere possunt, & actu tollunt votum, quod est unica causa, & radix impedimenti, utique etiam tollere possunt, & dispensandum tollunt ipsum impedimentum, eo quod ut jam dictum est num. 3. cessante causa cesset effectus; cap. *Cum cessante* 60. de appellat. Superimpedimento tamen petendi debitum ratione affinitatis contractæ ex copula post contractum Matrimonium habita cum aliqua, vel aliquo sui conjugis consanguinea, vel consanguineo in primo, vel secundo gradu, probabilius est non posse dispensare, nisi habeant ad hoc speciale commissionem, & licentiam a suis superioribus majoribus, puta Generalibus, Provincialibus, & hujusmodi; Rodriguez tom. 1. qq. Regul. quæst. 63. art. 1. Portel. in dub. Regul. verb. *Confessar. num. 23. Henricz disp. 4. de voto quæst. 6. num. 63. Peyrin. tom. 2. quæst. 1. c. 4. §. 4. num. 76. Felix Potestas tom. 1. par. 4. cap. 11. de Sacrament. Matrimon. num. 4303. Murga, & alii satis communiter, sustinentes nequidem Superiores locales dispensare posse ad petendum debitum, nisi habeant specialem commissionem, seu licentiam a Provinciali, vel Generali. Et ratio est, quia in memoratis privilegiis expresse requiritur, ut Confessarii ad hoc specialiter deputentur, seu specialem commissionem, & licentiam a Provinciali habeant, ut patet legenti verba Privilegiorum; Privilegia autem non plus operantur, quam verbis expriment, juxta commune axioma DD. arg. cap. Porro 7. de privilegiis, ibi: *Quod totum inspectio ne privilegiorum suorum plenus advertere potest, & secundum quod inveneris, ita observes.* Et cap. *Receptum* 8. eod. tit. ibi: *Inspectenda sunt ergo privilegia, & ipsorum tenor est diligenter attendendus.**

Non desunt tamen Doctores magni nominis, qui expresse tenent posse Confessarios Regulares etiam sine speciali commissione, & licentia Provincialis, vel Generalis dispensare super impedimento petendi debitum ratione affinitatis contractæ ex copula post contractum matrimonium habita cum aliqua, vel aliquo sui conjugis consanguinea, vel consanguineo in primo, vel secundo gradu. Ita Diana part. 5. trab. 13. resol. 46. citans etiam Coelestinum in Compend. Theolog. Mor. tr. 8. c. 15. Eadem docet Anton. a Spiritu Sancto in Director. Reg. part. 1. trab. 2. disp. 1. scilicet 2. §. 3. num. 112. citans Leand. Martin. a S. Joseph. Bordon. & alios dicentes quod licet Eugenius IV. & S. Pius V. con-

concefferint privilegium cum clausula, ut Confessarii Regulares pro eo praticando specialem debeant habere commissionem, & licentiam Provincialis, tamen postea Pontifices Successores idem privilegium aliis Regularibus communicaverint sine simili restrictiva. Et expresse fuffinet Reiffenstuel lib. 4. *Deer. in Append. de dispensat. super impedimentis* n. 577. cum sequentibus, adducens privilegium Bullatum concessum PP. Augustinianis a Leone X. quod cum his, qui in primo affinitatis gradu scienter, aut ignoranter contraxerunt, modo notorium id non fuerit, neque iudicium producum dispensare valeant, ut de novo contrahant, & in eodem contracto Matrimonio remaneant, prole etiam legitima. Ita tenor privilegii prout refertur ex Bulla d. Leonis X. a Richardo Rossensi Episcopo in suo libello de causa Matrimonii Regis Angliæ, a quo Rege in odium fidei Catholice fuit occisus, & a Cassiano, de privilegiis Regularibus, c. 5. propos. 3. a Vera Crux 2. p. speculi aurei art. 27. vers. Et hoc confirmari expresse, & ab aliis. Cum enim, ut docet Reiffenstuel loc. cit. num. 579. vi dicti privilegii ab ipso allegati loc. cit. num. 542. possint Confessarii Regulares Mendicantes legitime approbati, & expositi abque ulla speciali deputazione, vel licentia superioris, dispensare in foro Conscientie cum conjugatis super impedimento affinitatis dirimente, itaut Matrimonium nulliter contractum revalidare, in eoque permanere, debitumque petere, ac reddere valeant, multo magis poterunt super eodem affinitatis impedimento solam petitionem debiti impediende dispensare, juxta Regulam 53. Juris in 6. ibi: Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, etiam in materia privilegiorum, si majus, & minus sunt ejusdem ordinis, & minus in majori includatur, uti in presenti, quia potestas dispensandi super impedimento dirimente implicite, etiam includit potestatem dispensandi super impedimento petendi debitum, utpote quod libere petere possunt conjuges incestuosi statim ac sunt dispensati super impedimento affinitatis dirimente, cum quo contraxerunt. Hinc dicto Privilegio Confessarii abque ulla speciali licentia in foro conscientie secure uti possunt; præsertim cum in dispensatione ad petendum debitum non agatur de valore Sacramenti, sed tantum de honestate actus. Hactenus ad litteram Reiffenstuel.

ARTICULUS IV.

Matrimonium quoad Denunciations.

1. **D**ENUNCIATIONES matrimoniales sunt proclamationes, seu notificationes publicæ de Matrimonio duorum inter se contrahendo, in Ecclesia coram populo congregato faciendæ, ad hoc, ut, si quis aliquod dirimens, aut impediens impedimentum inter contrahere volentes faciat, possit adhuc in tempore manifestare. Est in re communis; arg. cap. Cum inibitio 3. de clandestina desponsat. & Concil. Trident. sess. 24. de reformat. matrim. cap. 1. Si Matrimonium contrahatur sine legitima dispensatione, abque præviis denunciationibus, Parochus, & contrahentes, sicuti & testes dolose assistentes peccant mortaliter; arg. c. Cum inibitio 3. de clandestina, despons. g. 1. ibi: Statuimus, ut cum matrimonia fuerint contrahenda,
2. ut docet Reiffenstuel loc. cit. num. 542. possint Confessarii Regulares Mendicantes legitime approbati, & expositi abque ulla speciali deputazione, vel licentia superioris, dispensare in foro Conscientie cum conjugatis super impedimento affinitatis dirimente, itaut Matrimonium nulliter contractum revalidare, in eoque permanere, debitumque petere, ac reddere valeant, multo magis poterunt super eodem affinitatis impedimento solam petitionem debiti impediende dispensare, juxta Regulam 53. Juris in 6. ibi: Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, etiam in materia privilegiorum, si majus, & minus sunt ejusdem ordinis, & minus in majori includatur, uti in presenti, quia potestas dispensandi super impedimento dirimente implicite, etiam includit potestatem dispensandi super impedimento petendi debitum, utpote quod libere petere possunt conjuges incestuosi statim ac sunt dispensati super impedimento affinitatis dirimente, cum quo contraxerunt. Hinc dicto Privilegio Confessarii abque ulla speciali licentia in foro conscientie secure uti possunt; præsertim cum in dispensatione ad petendum debitum non agatur de valore Sacramenti, sed tantum de honestate actus. Hactenus ad litteram Reiffenstuel.

in Ecclesiis per Ecclesie Præbyteros publice proponatur competenti termino præfinito, ut circa illum, qui voluerit, vel noluerit, legitimum impedimentum apponatur. Et Concil. Trid. sess. 24. de reformat. matrim. cap. 1. ibi: Sacri Lateranensis Concilii sub Innocentio III. celebrati vestigiis inherendo præcipit, ut in posterum, antequam Matrimonium contrahatur, iter a proprio contrahentibus Parocho tribus continuis diebus festis inter Missarum sollemnia publice denunciatur, inter quos Matrimonium sit contrahendum; quibus denunciationibus factis, si nullum legitimum opponitur impedimentum, ad celebrationem matrimonii in facie Ecclesie procedatur. Quæ leges, ut vides, graviter obligant, & consequenter a contemnentibus ipsas graviter peccatur, ut cum communi docent Sanchez lib. 3. disp. 5. num. 6. Navarrus in Manuali. cap. 16. n. 36. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 4. num. 9. Pignatelli. tom. 4. consil. 147. Monacelli tom. 3. tit. 2. form. 5. n. 2. & sequens. Reiffenstuel. lib. 4. decret. tit. 3. n. 4. & cum plurimis aliis a se citatis Barbosa de offic. Episcop. part. 2. allegat. 32. n. 2. Card. de Luca de matrim. disc. 3. num. 7.

Hinc graves poenæ infliguntur omittentibus culpabiliter tales denunciations. ut patet in disc. cap. Cum inibitio g. Si quis, & g. Sane & in Concil. Trident. disc. sess. 24. de reformat. matrim. cap. 1. Poenæ autem tam graves non possunt infligi ob solum peccatum veniale, cum poenæ debeat correspondere delicto; arg. cap. Felicitis g. de penis in 6. g. illud, ibi: Iudex in talem poenam metiatur ex culpa, ut secundum quod excessus exegerit, vindicta procedat. Poenæ igitur determinata contra contrahentes sine denunciationibus, sunt istæ. Prima quod si sine denunciationibus cum impedimento dirimente contrahant proles procreatæ sint illegitimæ, etiam si dicant se impedimentum ignorasse, cit. cap. Cum inibitio g. Si, quis ibi: Si quis vero hujusmodi clandestina, vel interdicta conjugia inire præsumpserit in gradu prohibito etiam ignoranter, soboles de tali conjunctione susceptæ prorsus illegitimæ censentur de parentum ignorantia nullum habitura subsidium. Secunda poenæ est, quod eis sit adempta spes impetrandæ dispensationis super tali impedimento. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. matrim. cap. 5. ibi: Quod si ignoranter id fecerit, siquidem solemnitates requisitas in contrahendo Matrimonio neglexerit, etidem subijciatur poenæ (scilicet separetur, & sepe dispensationis consequenda careat) non enim dignus est qui Ecclesie benignitatem facile experietur, cujus salubria præcepta temere contempsit. Tertia poenæ est, quod præsumptibus contrahere Matrimonium, omisso etiam in gradu permisso denunciationibus, condigna poenitentia injungatur; cit. c. Cum inibitio g. Sane, ibi: Sed his qui taliter præsumpserit etiam in gradu concessio copulari, condigna poenitentia injungatur. Quæ poenitentia cum ibi non sit præscripta, debet arbitrio Judicis irrogari; arg. cap. de causis de Officio Delegati, Sacra Congreg. Concil. teste Sello in telest. Canon. cap. 21. n. 10. Pignatelli. tom. 4. consil. 147. n. 17. censuit debere his taliter contrahentibus imponi poenam Interdicti ab ingressu Ecclesie, & nullo modo ab illo, nisi publica poenitentia peracta, esse absolvendos.

Poenæ determinata in jure contra Parochos præsumptos interesse Matrimonii omisso denunciationibus,

- bus, vel contemneres prohibere familia clandestina matrimonia, est suspensio ab officio per triennium; & etiam gravior poena arbitrio Iudicis inferenda, si culpæ qualitas exegerit; *cit. cap. Cum inhibito §. Sane, ibi: Sane si Parochialis Sacerdos tales conjugationes prohibere contempserit, aut quilibet etiam Regularis, qui ejus presumptis interesse, per triennium ab officio suspendatur, gravior puniendus, si culpæ qualitas exegerit;* concordat Concil. Trident. *cit. sess. 24. de reformat. matrim. c. 1.* Hæc autem poena suspensio-
 8 nis non est latæ, sed ferendæ sententiæ: ut clare indicat verbum illud in textu: *Suspendatur;* Sic Com-
 9 munis. Contra testes dolose talibus clandestinis Matrimonii præsentiam præstantes, licet nulla determinata poena sit a jure imposita possunt tamen ab Ordinaris poena arbitraria puniri, ut cum multis a te citatis tenet Pignatelli. *tom. 4. consulti. 147. num. 18.* Monacelli. *tom. 3. lit. 2. form. 5. n. 4.* & sic censuit Sacra Congreg. die 10. Februarii 1629. in qua propositis sequentibus dubiis.
- 10 1. An Episcopus possit punire contrabentes Matrimonium contra ejus prohibitionem contractum.
 2. An eos, qui contrahunt coram Parocho ex causa jussu dissentiente?
 3. An eos, qui contrahunt omisiss denunciationibus?
 4. An possit punire testes intervenientes in prædictis casibus?
 5. An possit in eisdem casibus punire penes pecuniariis locis tamen pios applicandis; Sacra. Congr. C. c.
- Ad 1. 2. & 3. respondit Episcopus posse.*
Ad 4. posse, quatenus testes sint in dolo.
Ad 5. pariter respondit posse.
- 11 Et eadem Sacra Congregat. Concilii in Boven. 28. Januarii 1690. respondit, quod Episcopus contra eos, qui Parochum dolose compulsum adesse curent, & Matrimonium sine denunciationibus contrahere præsumerent, potuisset in Synodo in subsidium poenæ pecuniariæ (si illa esset inexistibilis) imponere etiam poenam excommunicationis juxta quintum decretum Concilii Provincialis Mediolan. quod admittit Cardin. de Luca de *Matrim. disc. 2. num. 7. vers. opponitur*, Pignatelli. *tom. 3. cit. consulti. 147. num. 17.* Monacelli. *t. 3. lit. 2. formul. 5. num. 4.*
- 12 Denunciations debent fieri tribus diebus festis, continuis inter Missarum solemnia, textu expresso in Concil. Trident. *loc. cit. ibi: Antequam Matrimonium contrahatur, ter a proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festis inter Missarum solemnia publice denunciatur, inter quos Matrimonium fieri contrahendum.* Præfati tres dies festivi pro denunciationibus matrimonialibus non debent sibi immediate succedere, ut succedunt Festa Paschalis, Pentecostalis, & Natalis, sed inter unam, & alteram denunciationem unus saltem, vel duo dies interponi debent, ut populus sufficiens habeat apponendi, aut impedimenta detegendi tempus, qui est finis legis, & sic fuit statutum in Conc. Colonien. III. *lit. Censur. c. 32. ibi: Tribus diebus festis a se invicem distantibus;* & similiter in Moguntino IV. *cap. 23. & ita tenent Vincentius de Justis c. 19. de Matrim. Clandestino hum. 127. Reginald. l. 31. num. 225. Coninch. disp. 28. num. 47.* Aloys. Riccius in *praxi rerum Fori Eccles. resolut. 44. num. 4.* & cum aliis Barbosa de *offic. & potest. Episcop. allegat. 32. n. 12.* & supra Trid. *sess. 24. de reformat. matrim. cap. 1. n. 19.* Parochus non peccat mortaliter, si uno, vel altero die festo omittat denunciations, dummodo inter unam, & alteram multos dies festos non interponat; nam si multos dies festos interponeret, peccaret mortaliter, quia faceret contra prohibitionem Ecclesiæ in gravi, & ob magnam temporis intervallum, seu moram fieri posset, et Parochiani tardiores evaderent ad defendenda impedimenta, & interim obliviscerentur præcedentium denunciationum; Reginald. *lib. 31. num. 226.* Sanchez *disp. 6. cap. 8. Coninch. disp. 27. dub. 5. num. 46.* & cum variis Barbosa de *offic. & potest. Episcop. d. allegat. 32. num. 12.* Qui intra duos menses post denunciations factas Matrimonium non contrahit, non potest illud inire, nisi alias denunciations, vel saltem una, aut duæ arbitrio Episcopi repetantur, & sic decisum fuisse a Sacra Congregatione referunt Bellarm. & Farinac. *ad c. 1. sess. 24. Concil. Trid. de reformat. matrim. teste Panimol. part. 3. dec. 173. annot. 1. num. 28.* quamvis alii dicant decisum fuisse pro termino quatuor mensium. Et de facto in Rituali Romano præscribitur terminus duorum mensium, ita ut nisi infra dictum tempus Matrimonium celebratum fuerit, sint denunciations repetendæ, cui tutius est inhæ-
 16 rere, ut recte dicit Conrad. in *praxi. dyren. Apostol. lib. 7. cap. 7. num. 22.* Denunciations quando omittuntur, debent infra octo dies fieri a die contracti Matrimonii, & interim non debet matrimonium consummari; Sic decisum fuisse a Sacra Congregatione Referunt Barb. *l. cit. num. 55.* & de Justis *l. c. n. 199.* Chamberata, & alii.
- 17 Denunciations non possunt fieri diebus feriatis, bus, etiam cum dispensatione Episcopi; Sic decisum fuisse a Sacra Congr. refert *praxis Neapolit. cap. 25. num. 10.* quam refert Riccius in *praxi fori Ecclesiastici resolut. 22. n. 3. in nova impressi.* & Barbosa *loc. cit. num. 14.* Episcopus enim non potest dispensare super conciliari dispositione, cum inferior non possit ingerere in lege superioris; *c. Cum inferior, de Majorit. & obedien.* Possunt tamen fieri in die Pro-
 18 festis; & quando ingens populi multitudo ad Ecclesiam accedit, ut contingere solet in Concionibus, Processionibus, Litanis, cum Concilii fini hoc modo satisfacti ratione magni populi concursus; qui autem satisfacti fini, & intentioni legis, satisfacti Legi ipsi; *arg. c. Humana aures 11. caus. 24. q. 5. ibi 2. Non debet aliquis verba considerare, sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis describere, sed verba intentioni;* & l. Scire 16. ff. de Legib. ibi: Scire Leges, non hoc est, verba earum tenere, sed vim, & potestatem; Sic Sanchez *lib. 3. disp. 7. n. 9.* Reginald. *lib. 31. n. 227.* Gutierrez de *matrim. c. 56. n. 8.* Layman *l. 3. tr. 10. cap. 4. n. 9.* & alii passim cum Barbosa *loc. cit. n. 15.* Immo denunciations valide fieri possunt etiam extra
 19 Ecclesiam, & Missarum solemnia, si magnus aditus populi concursus, & locus aptus sit, ut ad multorum notitiam perveniat; Sic doctores mox citas. propter eandem rationem. Denunciations Matrimoniales ex justa causa possunt etiam fieri diebus festis dum cantantur Vespere; Sacra. Congreg. Concil. in *Aventionen. 25. Octobr. 1586. lib. 4. decreti fol. 188.* De-
 21 nunciations Matrimoniales an fieri debeant in Missa Parochiali, vel Conventuali in illa Ecclesia, quæ est simul Parochialis, & Collegiata, relinquatur Parochi

- arbitrio, quando pro utraque est populi concursus;
- 22 Sac. Congr. Concil. in *Novarien.* 1. Julii 1722. Denunciations Matrimoniales possunt fieri eo tempore, quo nuptiæ prohibentur. Sacra Congr. Episcop. 18. Decembr. 1789. Vicarius Generalis non potest impedire, ne Parochus faciat Matrimonii denunciations absque sua licentia; Sacra Congr. Concil. 27. Maii 1627.
- 24 Denunciations faciendæ sunt a proprio contrahentium Parocho, vel ab alio substituto ab ipso Parocho textu expresso in Concil. Trident. loc. cit. ibi: *A proprio contrahentium Parocho*, & sic communis Doctorum. (a).
- 25 Si sponsi sint ex diversis Parochiis, debent fieri denunciations in utraque Parochia. Sic decisum fuisse a Sac. Congr. Conc. refert Sanchez lib. 3. disp. 6. n. 4. & Bolco p. 5. disp. 2. 1. sect. 10. ex Farinac. his verbis: *Quando Matrimonium contrahitur inter duos de diversis Parochiis, debent in ambabus fieri denunciations.* Et sic etiam statuitur in Rituali Romano de Sacramento Matrimonii, ibi: *Si vero vir, & mulier Parochia sint diversæ, in utraque Parochia fiant denunciations.* Si contrahentes plura habuerint domicilia, seu plures Parochias, debent fieri denunciations in Parochia, in qua actu habitant cum vero animo ibi permanendi ut salvetur dispositio Concil. Trid. quod denunciations fiant a proprio contrahentium Parocho, qualis est Parochus, in cuius Parochia contrahentes habitant tempore, quo Matrimonium intendunt contrahere, ut teste Bolco p. 5. disp. 1. 1. sect. 10. n. 4000. declaravit Sac. Congr. his verbis: *Proprius Parochus est, in cuius Parochiis contrahentes habitant tempore, quo Matrimonium contrahitur.* Ab aliis autem Parochiis, in quibus habitant in ætate capaci contrahendi Matrimonium, vel canonica impedimenta ad ipsum, debent referre suam proprium statum liberum legalitate illius Parochiæ, & Diocesis Ordinarii munitum & exaratum ad normam Instructionis a suprema, & universalis Inquisitione editæ 21. Augusti 1670. & a Clemente X. confirmate in sua Constitutione incip. *Cum alias*, seu etiam ad normam Litterarum Encyclicarum a Sacra Congregatione S. Officii directarum omnibus Ordinariis sub die. 1. Octobris 1699. Denunciations Matrimonii contrahendi inter externos non sunt faciendæ a Parocho sine licentia Ordinarii S. Congr. Episc. & Regul. 20. Decembris 1692., & S. Congr. S. Officii. in *diff. Instructione* sub a. 7. Denunciations in Missarum solemnibus publicare non possunt Regulares. Sic decisum fuisse a Sacra Congregatione Concilii refert Lezana in *Summa quest. Regul. cap. 12. n. 47. vers.* ad 6. & Barbosa in *Summ. Apollol. dec. verb. Denunciations Matrimoniales* num. 5.
- 26 Ex iusta causa potest Ordinarius remittere denunciations Matrimoniales; Concil. Trid. cit. sess. 24. de

reform. matrim. c. 1. ibi: *Nisi Ordinarius ipse iudicaverit, ut prædictæ Denunciations remittantur, quod illius prudentiæ, & iudicio S. Synodus reliquit.* Tales denunciations potest remittere etiam Vicarius Generalis absque ulla speciali commissione, aut mandato; Vicarius enim Generalis est vere Ordinarius, habetque veram Jurisdictionem Ordinariam, & quidem eandem cum Episcopo; arg. c. *Romana* §. 1. de appell. in 6. juncta Glossa ibid. verb. *Generaliter*, & alia Glossa in c. *Licet* 2. verb. *Officialium*, de Offic. Vicarii in 6. & ideo a Vicario Generali non datur appellatio ad Episcopum, textu expresso in c. *Non putamus* 2. de consuetudine in 5. ibi: *Non putamus illam consuetudinem quantumcumque tempore de facto servatam consonam rationi, quod ab Officiali Episcopi ad eundem Episcopum valeat appellari: Ne ab eodem ad seipsum, (cum sit idem auditorium utriusque) appellatio interpretata videatur.* Et sic fere communiter tenent Doctores cum Barbosa loc. cit. num. 29. De Iustis loc. cit. n. 302. Sanchez l. c. n. 17. plurimos alios citantibus. Sic etiam dispensare possunt in denunciationsibus Matrimonialibus omnes alii Prælati Ecclesiastici, seu Abbates, qui jurisdictionem quasi Episcopalem in aliquo Territorio obtinent sine ulla subjectione ad aliquem Diocesenum; isti enim sunt vere Ordinarii l. *Mores majorem*, ff. de iurisd. omni. Iudic. Ordinarii 2. de offic. Ordinar. in 6. juncta Glossa ibid. verb. *Locorum*. Omnis autem Ordinarius habet talem potestatem, quia cum Tridentinum d. sess. 24. de reform. Matr. c. 1. indistincte loquatur de Ordinario, de eo indistincte venit intelligendum 3. argum. cap. *Quia circa* 22. de Privilegiis. Sic Sanchez lib. 3. disp. 7. num. 4. Navarus lib. 4. consil. de clandest. in dispens. consil. 2. Reiffenstuel l. 4. decret. tit. 5. n. 34. De Iustis loc. cit. num. 207. & sequent. cum plurimis aliis, Barbosa loc. cit. n. 30. & sequent. Et quamvis Rebellius, Armand. Garcias, Hurtado, & alii referant declaratum fuisse contrarium a Sacra Congregatione, tamen ab ipsa declaratione recessum fuisse patet ex alia resolutione Sacræ Congregationis Concilii a Sanctissimo approbata, & emanata ut sequitur. In una Nullius, seu Barend. die 22. Martii 1624. Sacra Congreg. censuit referendum S. D. N. qui Sanctissimus ejusdem Sacræ Congregationis audita se sentia, declaravit præfatos inferiores Nullius Diocesis proprium Territorium, & jurisdictionem quasi Episcopalem habentes utque posse legitimis ex causis denunciations Matrimoniales remittere. Sic refert Panimoll. part. 3. decis. 173. adnotat. 1. n. 3. Immo contrariam declarationem non fuisse ulla receptam, utpote quia ubique Prælati habentes iura Episcopalia utantur facultate remittendi denunciations ex rationabili causa, subdit Bossius de Matrim. cap. 7. §. 16. num. 42. vers. sed illa Declaratio, & ipse Panimoll. loc. citat. num. 5.

FERRARIS TOM. V.

A a

Epl

Nota Romani Theologi.

(a) Recte prorsus hic docet Auctor, denunciations, quæ Matrimonium præcedere debent, faciendas esse a proprio contrahentium Parocho, juxta Concilii Tridentini doctrinam, vel ab alio substituto ab eodem Parocho; ubi advertendum est, substitutum a Parocho ad denunciations faciendas Sacerdotem esse debere, neque sufficere Parochum quidem substitutum, sed Diaconum; id siquidem contrarium foret determinationi Concilii Tridentini.

34. Episcopus, & quilibet alius Ordinarius, in cujus Dioecesi celebrandum est Matrimonium, potest cum utroque Sponso dispensare, licet unus sit alterius Dioecesis, dummodo saltem Ordinarius alterius contrahentis testetur in sua Dioecesi nullum subesse impedimentum; Remissio enim Ordinarii, in cujus Dioecesi Matrimonium est contrahendum, nunquam sufficit, nisi Ordinarius alterius contrahentis, vel ipse etiam remittat, vel saltem testetur in sua Dioecesi nullum subesse impedimentum, ut censuit Sacra Congregatio Concilii, in una *Vicen.* prout etiam statutum fuit in Concilio Medinensi Romæ approbato de anno 1570. in tit. de sponsal. cap. 3. & seq. de quo Bossi. de Matrim. cap. 7. §. 18. & 19. Sic refert, & tenet Panimoll. loc. cit. num. 2. Archiepiscopus non potest remittere denunciations matrimoniales in Dioecesibus suorum Suffraganeorum, nisi quando coram eo pendet lis in gradu appellacionis super facto Matrimonii, vel ex gravamine non remittendi ex causa denunciations, & in executione suæ sententiæ: Ipse enim Archiepiscopus non est Ordinarius in Dioecesibus suorum Suffraganeorum, nisi in causis sibi devolutis per appellacionem, & in casibus expressis in cap. *Patronalis*, de Offic. Ordinarii, vel dum actu Dioecese visitet Suffraganeorum, ejusque Subditorum; Segura in Director. Iud. 2. p. 2. cap. 15. num. 50. Bossi. de Matrim. cap. 4. §. 12. num. 51. & cap. 7. §. 39. per totum Spin. de testam. gloss. 25. num. 38. & 39. Panimoll. loc. cit. num. 18. & 19. Barbosa loc. cit. num. 125. Sanchez, Pontius, & alii passim. Episcopus, seu alius Ordinarius potest alteri delegare facultatem dispensandi in Denunciationibus; Potest enim hoc facere omnis habens ordinariam jurisdictionem; eo vel maxime quod quando fuit Ordinarius concessa potestas dispensandi in denunciationibus, non fuit electa induitria personæ, quando delegatio fit personæ incognitæ, & indeterminatæ, ut quando fit Prælati præfentibus, & futuris, sicuti accidit in facultate concessa Ordinariis ad dispensandum in denunciationibus; Sic Sanchez lib. 3. disp. 7. num. 10. Reginald. lib. 31. num. 235. Coninch. disp. 27. num. 35. conclus. 3.
37. & cum plurimis aliis Barbosa loc. cit. num. 36. Vicarius Generalis, quamvis non possit facultatem dispensandi in denunciationibus delegare generaliter, ex quo non possit constituere alium Vicarium Generalem; cap. *Clericos*, de offic. Vicarii, potest tamen unam, vel alteram causam delegare; Barbosa loc. cit. n. 37. Bonacina de Matrim. q. 2. punct. 6. num. 7. cum Sanchez, Guttier. Reginald. & aliis.
38. Ad hoc, ut Episcopus, & quilibet alius Ordinarius licite dispense in Denunciationibus, requiritur iusta, & rationabilis causa; sine enim iusta, & rationabili causa dispensatio non est dispensatio, sed dissipatio, ut recte dicit Sanctus Bernardus lib. 3. de consid. paulo ante finem, allegans verba Divi Pauli 1. ad Corinth. cap. 4. *Queritur inter dispensatores, ut fidelis quis invenitur; Vbi necessitas arget, excusabilis dispensatio; Vbi utilitas provocat, dispensatio laudabilis est. Utilitas dico communis; non propria; Nam cum nihil bonum est, non plane fidelis dispensatio, sed crudelis dissipatio est.* Unde Ordinarius remittendo dictas denunciations sine iusta, & rationabili causa, peccaret mortaliter, quia ageret contra legem in materia gravi; cum enim Concilium cit. sess. 24. de reform. matrim. cap. 1. hoc negotium relinquat præsentæ, & iudicio Ordinarii, na ut si expedire judicaverit, dispense, intelligi debet, ut ejusmodi arbitrium sit prudentialia, & regulatum; Sanchez lib. 3. disput. 8. numer. 1. Trullenex tom. 3. lib. 7. cap. 6. dub. 9. num. 5. De Justis lib. 2. cap. 19. de Matrim. claudens. nu. 132. Reiffenstuel lib. 4. decret. tit. 3. num. 28. & cum aliis Barbosa super Trid. sess. 24. cap. 1. de Reform. Matrim. num. 60. Non tamen necesse est, ut Ordinarius hujusmodi causas cognoscatur judicialiter, sed sufficit, ut ex informationibus extrajudicialiter habitis habi videatur iustam dispensandi causam adesse, ut bene advertunt Sperelli. de cit. 109. num. 50. Sanchez loc. cit. num. 2. Barbosa loc. cit. num. 61. De Justis loc. cit. num. 135. Reginald. l. 31. cap. 32. num. 234. Riccius, Bonacina, & alii. Episcopus, seu Ordinarius non solum potest tunc dispensationem concedere, dum est in sua Dioecesi, sed etiam dum est extra illam, quia hujusmodi dispensatio non est actus jurisdictionis contentiosæ, sed voluntariæ; Sanchez lib. 3. disp. 8. num. 6. vers. *Secundo insertur*, De Justis loc. cit. numer. 139. Pyrr. Corrad. Praxis dispensat. Apostolicæ lib. 7. cap. 7. num. 27. & alii passim. Episcopus, seu Ordinarius non potest ratione hujusmodi denunciationum remissionis, ac dispensationis præcise imponere aliquam pecuniariam multam; Sanchez lib. 3. disput. 10. numer. 9. Filliuc. tract. 10. part. 1. cap. 5. nu. 180. Averla quest. 7. sect. 2. vers. *Dumque Prælati*, Bossi. cap. 7. num. 105. De Justis loc. cit. num. 500. & alii. Et ratio est, quia Concilium Tridentinum concedit quidem dispensandi facultatem, non tamen concedit, ut possit Ordinarius obligationem legis in aliam materiam commutare. Immo sess. 25. cap. 18. præcipit dispensationes gratis fieri debere. Excipe tamen nisi aliquod delictum præberet iustam causam dispensandi, v. gr. ob concubinatum, vel dehorationem virginis, quia tunc poterit non ratione dispensationis, sed in poenam delicti aliquam multam injungere; Sanchez & De Justis locis citatis, & alii.
39. Iustæ causæ principales dispensandi in hujusmodi denunciationibus enumerantur. Prima est periculum anime, ut si duo concubinari velint Matrimonium contrahere, ut in bono statu constituentur, & periculum sit, ne interim, dum fiunt denunciations, carnaliter commisceantur; Sanchez loc. cit. num. 17. Bossi. l. cit. num. 93. Filliuc. loc. cit. nu. 178. De Justis l. c. num. 173. Secunda est, si quis in mortis periculo constitutus velit concubinam ducere, five ut securior suus transitus reddatur, five ut proles ex ea suscepta legitima evadat; Sanchez loc. cit. num. 10. cum communi. Tertia est, dum repentinus casus offert rationem statim contrahendi Matrimonium, ut si quis in concubinato deprehensus, essent plectendi a Iudice, & ideo ad effugium, ut Iudici dicere possint se esse conjuges, & se eximere a poenis, poterit super denunciationibus dispensari; Sanchez l. c. nu. 16. Bossi. num. 92. Filliuc. num. 178. Quarta est, si quis esset statim longe abiturus, & ad reparandum honorem foemine, vel ad prolem legitimandam vellet ex improviso ante discessum contrahere; Bossi. l. c. nu. 93. De Justis l. c. num. 172. Quinta est, si aliqui in

- concubinato permanentes exilimantur tamquam vir, & uxor, quia verecundia, quam habent in publicando huiusmodi Matrimonio, sufficit pro causa dispensationis in ipsis denunciationibus; Sanchez loco cit. num. 5. Silvester verb. Matrimonium 6. qu. 7. diff. 2. Sexta est, quando probabiliter timetur Matrimonium iniuste esse impediendum, aut per maleficia, aut per parentum, vel aliorum fraudes; Francisc. Molina de ritu nuptiar. lib. 1. difficult. 11. numer. 51. Marcell. Vulpes in praxi iudic. fori Eccles. capit. 15. numer. 20. Barbosa de offic. Episcopi d. allegat. 32. nu. 41.
- Septima est, quando inter contrahere volentes adest disparitas conditionis, ætatis, divitiarum, & qualitatis, quando scilicet nobilis cum ignobili, pauper cum divite, honesta vite cum turpi, & infami Matrimonium contraheret; Sanchez lib. 3. disp. 9. nu. 3. Navarr. in manual. cap. 11. num. 70. vers. advertendum; Zerola in praxi Episcopali par. 1. verb. Matrimonium §. 9. in fine; Barbosa loco cit. num. 46. Octava est, quando Magnates contrahendi sunt Matrimonium, quia cum magna deliberatione solet tractari, eorumque impedimenta valde nota sunt, si quæ adfint; Sanchez d. disp. 9. num. 6. De Justis loco cit. numer. 161. Jacob de Grassis in decis. aureis par. 1. lib. 2. cap. 86. Barbosa loco cit. num. 45. Nona est, quando tempus, quo nuptiæ prohibentur, instat, ita ut nequeant omnes denunciations præmitti Zerola in praxi Episcopi par. 1. verb. Matrimonium §. 9. in med. Reginald. lib. 31. num. 235. vers. quarta, Genuesi in praxi Archiepis. cap. 25. num. 3. Barbosa loco cit. n. 48.
- Decima est, si virgo sit sub tutela iniqui Tutoris, qui eam virgo ignobili, & disparis conditionis tradere intendit, Sanchez lib. 3. disput. 9. num. 13. Genuesi loco cit. vers. quarta; Bossi de Matrim. cap. 7. num. 81. De Justis loco cit. num. 160. Barbosa loco cit. num. 42. Undecima est, si vir fœminam defloravit, & damnum amissæ virginitatis reparare intendit, & si matrimonium causâ præmittendi denunciations differatur, periculum esset in mora; Sanchez loco cit. num. 15. Barbosa loco cit. num. 91. De Justis l. c. n. 182.
- Duodecima est, si periculum adfit, ut aliquis ex contrahere volentibus mutet voluntatem, & id tenderet in præjudicium animæ, ut quando Meretrix in lupanar exposita vellet Matrimonium contrahere, ut sic a malo statu, in quo reperitur, desistat, & periculum adfit, ne ipsa, aut sponsus mutet voluntatem, si contractus Matrimonii differatur, dum sint factæ denunciations; De Justis loco cit. nu. 172. cum Sanchez, Filliuc. & Averla. Tertiadecima est, dum aliquis ex publicis denunciationibus, aut ex dilatione tot dierum timeret sibi aliquod grave damnum, molestiam, aut amissionem alicujus notabilis commodi sibi, vel suis conjunctis; Averl. quest. 7. sect. 2. vers. Plurique, De Justis loco cit. num. 174. Quartadecima est, Vitio scandalorum ob aliquam factionem, quæ cessaret statim secuto Matrimonio; Sanchez loco cit. num. 18. Stephanus a S. Gregorio lib. 3. cap. 97. De Justis loco cit. num. 176. Reiffenstuel loco cit. num. 25.
- Quintadecima est, quando moraliter certum est, nullum adesse impedimentum, aut aliud obstaculum, quia causâ, ob quam fuerunt ordinate denunciations, ea fuit, ut impedimenta detegantur, si ergo moraliter certum est nullum adesse impedimentum, poterit in denunciationibus dispensari; Bosco loco citato

num. 146. De Justis l. c. num. 161. Reiffenstuel loco cit. nu. 27. & cum pluribus aliis a se citatis Sanchez lib. 3. disp. 9. nu. 7.

Episcopus, seu alius Ordinarius licet propter omnes supradictas causas, vel alias continens possit in denunciationibus Matrimonialibus dispensare, non tamen tenetur dispensare semper propter omnesque non omne, quod potestati Judicis committitur, id Juris necessitati subijcitur; l. Quidquid 4. ff. de Judiciis; dispensatio enim etiam legitima, & ex causa facta: adhuc vocatur gratia, & misericordia; cap. Licet Canon. 14. de elect. in 6. ibi: Possit Ordinarius dispensationis gratiam facere, c. Didici 15. caus. 1. quest. 7. ibi: Dispensationis enim gratia; cap. Pastoralis 7. de Cleric. excomm. ministrant. ibi: Nisi misericorditer cum eis fuerit dispensatum: adeoque si subinde ex sola gratia, & misericordia fit, non semper necessario fit; Sic Sanchez lib. 3. disp. 10. num. 3. Pontius lib. 5. cap. 11. nu. 6. Gutierrez lib. 1. Can. qq. cap. 20. numer. 23. Palao de Sponsalib. disp. 2. par. 13. §. 5. num. 1. Reiffenstuel loco cit. num. 41. & fere communis auctor contra plures a Sanchez relatos, volentes quod Episcopus, seu alius Ordinarius semper teneatur dispensare, quoties intervenit aliqua justa causâ dispensandi. Tenetur autem Ordinarius sub mortali dispensare in denunciationibus, quoties dispensatio servit pro bono communi, & quoties conducit ad acquirendum notabile bonum privati, vel ad avertendum periculum incurrendi notabile damnum in bonis anime, famæ, & corporis, aut fortunæ; & ratio est, quia Prælati ex officio tenentur providere, & bono communi, & particulari subditorum, illorumque periculis obviare; ergo quoties dispensatio facit pro notabili bono acquirendo, aut pro notabili malo avertendo, tenetur sub mortali Ordinarius illam concedere; Sanchez de Matrim. lib. 3. disp. 10. n. 6. Gutierrez de Matrim. cap. 57. num. 4. Barbosa de offic. Episcopi d. allegat. 31. num. 51. & super Trident. sess. 24. cap. 1. de reform. Matrimon. Bossi de Matrim. cap. 7. §. 25. num. 103. & sequens Bonacina de Matrim. qu. 1. par. 6. num. 7. Zipæus lib. 4. tit. de Matrim. & Sponsal. numer. 11. vers. & existente causa, Hurtad. De Matrim. disput. 5. diff. 20. nu. 7. vers. Nos ergo, Filliuc. tom. 1. tract. 1. cap. 5. num. 179. Panimoll. part. 3. decis. 173. annot. 1. num. 44. De Justis loco cit. num. 143. Reiffenstuel loco cit. num. 42. & alii plurimi. In prædictis casibus, in quibus tenetur Ordinarius dispensare, potest ab eo appellari de injusta denegatione dispensationis, & quo ad effectum devolutum, & quo ad effectum suspensivum, quia ille, cum quo est dispensandum, habet actionem ex præcepto legis, ut secum dispense; Sanchez lib. 3. disp. 10. a. n. 12. & præsertim n. 20. Filliuc. l. c. n. 181. Gutierrez l. c. c. 57. n. 5. Pellicion. q. 6. c. 1. pag. 103. col. 2. De Justis loco cit. num. 147. & alii. In casibus vero, in quibus adest justa causâ dispensandi, & non iustitia, & rigorosa obligatio dispensandi, tunc si Ordinarius nolit dispensare, poterit ab injusta denegatione appellari ad effectum solum devolutivum, non autem suspensivum Sanchez de Matrim. disp. 10. nu. 19. & num. 21. Averl. qu. 7. sect. 2. Filliuc. loco cit. Stephanus a S. Gregorio loco cit. num. 12. De Justis loco cit. num. 148. & eo casu Superior tenebitur vel dispensare, vel cogere inferiorem, ut dispense; Sanchez, & Filliuc. loco cit. Barbosa diff. allegat. 32.

num. 52. Hostiens. in summa lib. 5. tit. de dispensat. num. 2. Sperell. decis. 111. num. 11. De Justis loc. cit. num. 149.

63 In casibus, in quibus necessaria est dispensatio, vel pro legitimanda probe, ut si morti proximus velit cum concubina contrahere, vel ad evitandum periculum infamiae, aliaque gravia imminuta scandala, & mala, & Ordinarius adiri non possit pro dispensatione, seu injuste, & indebite dispensationem denegasset, & periculum esset in mora, tunc Parochus possit sine denunciationibus Matrimonio assistere, non quidem dispensando, sed declarando eas non obligare in similibus urgentibus casibus, quia necessitas nullam legem agnoscit: c. Consilium 2. de observatione juniorum, ibi: Cum non subiacet legi necessitas, & l. unic. ff. de offic. consil. l. Aliquando 5. ff. de proconsul. Sic squillant. de obligat. Cleric. part. 2. num. 124. Sanchez disp. 10. num. 25. & 29. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 4. num. 11. Filiuc. loc. cit. num. 182. De Justis loc. cit. num. 144. Tanner tom. 4. disp. 8. quest. 3. n. 132. Gobat tract. 10. n. 403. & sequenti. Pontius lib. 5. cap. 32. num. 7. Barbosa d. allegat. 32. num. 53. Aversa q. 7. sect. 2. vers. Si tamen, Reiffenstuel loc. cit. num. 39. & sic contractum fuisse validum quoddam Matrimonium censuit Sac. Cong. Concil. in una Mediolanensi die 23. Febr. 1630. ut refert, & tenet Pirr. Corrad. in praxi dispens. Apostol. lib. 7. cap. 7. num. 26. Hinc patet denunciations non requiri ad validitatem Matrimonii, cum per omissionem earum, etiam sine Ordinarii dispensatione, non reddatur nullum Matrimonium, ut censuit Sacra Congregatio Concil. in una Mediolanensi die 24. Septembris 1591. tenoris sequentis: Sacra Congregatio Concilii censuit Matrimonium contractum non praemissis denunciationibus, nisi aliud obset, irritum non esse. Et in alia Jurisdictione. de Mense Nov. 1587. censuit omissione denunciationum, & contradictione Parochi adhibiti, non effici nullum Matrimonium. Sic refert Panimoll. par. 3. decis. 173. adnot. 1. n. 1. & tenet communis Doctorum, & continua praxis.

64 Post factas denunciations, qui novit aliquod impedimentum inter volentes contrahere, etiam si occultum sit, & illud probare non possit, tenetur sub peccato mortali vel talium denunciationum manifestare, dummodo tamen absque suo gravi incommodo, aut praedicio illi facere possit. Et ratio est, quia quis tenetur avertere ruinam spirituales, & grave peccatum alterius, atque irreverentiam Sacramenti, si commode, & absque sui praedicio potest; unde cum in casu nostro hoc possit, ex quo revelando impedimentum facit, quod alii contrahendo graviter non peccent, & ne gravis irreverentia irrogetur Sacramento, quod alias fieret, ita evidenter tenetur sub gravi ad manifestandum; Ita Gutier. Can. lib. 1. c. 11. n. 12. & 29. q. de Matrim. c. 59. n. 9. Sanchez lib. 3. disp. 13. n. 2. Coninch. disp. 27. disp. 7. n. 61. Reginald. lib. 31. num. 128. Reiffenstuel loc. cit. n. 39. Hurtad. de Matrim. disp. 5. diff. 21. Bonacina de Matrim. q. 2. punct. 6. num. 20. Corrad. de Sponsal. par. 2. c. 6. §. 10. n. 11. Navarr. in mathal. c. 21. n. 83. Barbosa d. alleg. 33. n. 25. & super Trid. sess. 24. de reformat. Matrim. c. 1. n. 34. & alii passim. Nec excusabitur ab obligatione denunciandi, quamvis ex ipsa denunciatione secutorum sit damnum tertio, & quamvis etiam

ipse solus impedimentum sciverit, vel sub secreto accepit, vel ab aliis dicit audiverit, dummodo personae, a quibus dici audivit, sint fide dignae; Non tamen si accepisset a persona nil certum sciente, vel levi, vel si non meminisset a quibus dici audiverit; Sanchez lib. 3. disp. 13. num. 7. Pont. lib. 5. cap. 34. num. 1. Bonacina loc. cit. Filiuc. tom. 1. tract. 10. part. 1. cap. 5. num. 185. Bossi de Matrim. cap. 7. a num. 164. Avers. q. 7. sect. 4. Barbosa loc. cit. De Justis loc. cit. n. 212. Co. 68. gnoscent aliquod impedimentum, vel sub secreto, vel occultum, ita ut solus ipse noverit, & tale impedimentum oriatur ex infamia, aut peccato, & contrahentes sint in bona fide, non tenetur detegere, sicut non tenetur impedimenta denunciare cum gravi suo incommodo, vel aliorum scandalo; Barbosa d. allegat. 32. num. 26. & super Trident. l. c. n. 35. Chamerata dub. 27. vers. 9. Bonacina d. punct. 6. n. 20. Basil. Pont. de impediment. Matrim. c. 26. §. 4. vers. Denique, Hurtad. d. de offic. c. 1. n. 75. E. Emanuel in summa par. 1. cap. 217. n. 9. De Justis loc. cit. num. 222. & alii. Et quod non teneatur impedimenta denunciare cum gravi suo incommodo, vel aliorum scandalo est communis cum Pontio l. c. c. 34. n. 2, quia Cantales non obligat magno cum damno proprio avertere alterius damnum, sive spirituale, sive aliud.

Denunciations Matrimonii sine gravi causa non fuit omittenda; Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 35. incip. Satis, vobis §. 5. Nec super trina denunciations Matrimonii est facile dispensandum; Idem ibid. Constit. 85. incip. Nuntium §. 1. & 13. Dispensandi facultas admittit Nuncio Apostolico in Regno Poloniae commoranti. Idem ibid. §. 16. Denunciationum lex pro contrahendis Matrimoniis in Servia, & finitimis Regionibus est servanda. Idem ibid. Constit. 89. incip. Inter omnes §. 11.

Additiones ex aliena manu.

De origine Denunciationum Matrimonii, vide, si lubet Roussaud de la Combe in sua Jurisprudentia Canon. verb. Ban de Mariage sect. 1. n. 1.

Mire inter se dissentiunt doctores de tempore, quod a factis denunciationibus ad Matrimonium elabi debet, ut ea repetantur. Alii tenent, tunc demum esse repetendas Denunciations, quum annus elapsus est. Alii sufficere arbitrantur, si elapsi sint menses quatuor, ut Denunciations repetantur. Alii quos sequitur Auzer num. 17. duos menses satis esse volunt pro repetitione Denunciationum. Et hunc terminum statuit D. Carolus Borromeus in Concilio Mediolanen. V. tit. 17.

Nata inde est haec varietas, quod in jure nihil de hoc tempore sancitum est. Ego cum Roussaud de la Combe in sua Jurisprudentia Canonica, verb. Ban de Mariage sect. 3. num. 2. censo, terminum hunc dependere debere a circumstantiis, tum a prudentia Episcopi. Quod si aliqua suspicio sit de novo aliquo impedimento, repetendae sunt Denunciations, quamvis nec duo menses sint elapsi.

Tametsi nonnulli cum Auzer n. 18. & plur. sequenti, sentiant, Denunciations fieri posse diebus non festis, si magnus sit Populi concursus, & quidem etiam extra Ecclesiam, tum fieri posse in Ecclesia diebus festis, dum celebrantur vespere Concilium ta-

men *Tridentin.* ut observat *Rousseaud de la Combe* in sua *Jurisprudencia Canonica*, verb. *Band de Mariage* sect. 3. n. 4. aperte contrarium est, eo ipso quod decrevit, ut fiant Denuncationes diebus festivis inter missarum solemniam.

Opinio *Aufloris* n. 31. quod Vicarius Generalis vi solius generalis commissionis Vicarius possit dispensare super Denunciationibus, plures habet contradic-
tores, quos citat *Leuren. de Vicar. tract. 1. sect. 3. cap. 3. §. 2. q. 161.* Sequitur autem mox laudatus *Doctior* eandem *Aufloris* opinionem, sed una monet, posse Episcopos ejusmodi facultatem dispensandi super Denunciationibus &c. ibi ipsi reservare &c. Unde, inquit, an Vicarius hic & nunc in distis Denunciationibus remittendis dispensare valeat, colligendum ex mente *Episcopi*, & ex consuetudine hujus, vel illius Ecclesie; ita tamen ut si in generali commissione Vicarius, aut extra id expressum non sit ab Episcopo, aut aliud habeat dista consuetudo, id possit Vicarius.

Dum contrahentes sunt duarum Dioecesium necessario requiri, ut dispensatio super Denunciationibus concedatur ab utroque Episcopo contra *Barbos. Sanchez, Bonacin.* alioque quos sequitur *Auflor* num. 34. tenet *Rousseaud de la Combe* in sua *Jurisprudencia Canonica* verb. *Band de Mariage* sect. 4. dist. 3. num. 6.

De causis ex quibus concedi debet dista Dispensatio confer *Rousseaud de la Combe* in sua *Jurisprudencia Canonica* sect. 4. dist. 2. ubi improbat causam illam, quam assert *Auflor* num. 52. imminetis temporis quo nuptie celebrari nequeunt, & pro se allegat. *D. Carolum Borromaeum in Concilio Mediolanensi V.*

Denunciations non esse necessarias, adeoque omitti posse, tenet *Rousseaud de la Combe* in sua *Jurisprudencia Canonica*, verb. *Band de Mariage* sect. 4. dist. 1. si celebratio Matrimonii demandata sit decreto alicujus supremi Tribunalis.

ARTICULUS V.

Quoad ea, quae concernunt Impedimenta mere Impedientia, & septem prima dirimentia.

Impedimenta Matrimonii sunt duplicis generis, alia mere impedientia, & alia dirimentia. Impedimenta mere impedientia sunt illa, quae mere impediunt Matrimonium contrahendum, sed non irritant jam contractum: unde quamvis Matrimonium cum aliquo ex his impedimentis nequeat licite, & absque peccato contrahi, potest tamen valide. Impedimenta dirimentia sunt illa, quae non solum impediunt, ne Matrimonium contrahatur licite, sed etiam ne valide; unde Matrimonium contractum cum aliquo ex his impedimentis est omnino nullum ac irritum. Datur in Ecclesia Dei potestas constituendi impedimenta, sive impedientia, sive etiam dirimentia Matrimonii; Communis inter Catholicos, atque definitum contra modernos Haereticos in Concilio Tridentino sess. 24. can. 4. ibi: *Si quis dixerit, Ecclesiam non potuisse constituere impedimenta Matrimonium dirimentia, vel in his constituenda, errasse, anathema sit, & Canon. 3. ibi: Si quis dixerit, eos tantum Consequuntur, &c. Affinitatis gradus, qui in Levitico exprimentur, posse impedire Ma-*

trimonium contrahendum, & dirimere contractum: Nec posse Ecclesiam in nonnullis eorum dispensare, aut constituere, ut plures impediunt, & dirimant, anathema sit, &c. colligitur ex cap. Tum 3. de Ordine cognitionum, cap. *En litteris 1. de Consanguinit. & Affin. c. Multicorum 10. caus. 35. quest. 6.*

Impedimenta mere impedientia, spectato Jure Antiquo, sex fuerunt sequentibus versiculis communiter comprehensa.

Ecclesiae vetitum, nec non tempus feriatum, Atque Cathebismus, Crimen, Sponsalia, Penum Impediunt fieri, permittunt juncta teneri.

Ecclesiae vetitum est prohibitio Ecclesiae, quae sit a Papa, ab Episcopo, vel Parocho ex iusta causa ad certum tempus, v. gr. ad evitandum scandalum, & tumultum, aut cognoscendum impedimentum aliquod, de quo dubitatur inter copulandos; arg. c. 1. 2. & 3. de Matrimonio contra contra Interdictum Ecclesiae, & cap. final. de Claustrum. de spons.

Tempus feriatum, quo prohibetur, non Matrimonium, sed Matrimonii solemnitas, scilicet Benedictio nuptiarum solemnitas, Sponsae in domum Sponsi traditio, solemniora convivia, & tripudia &c. Tale tempus olim varium, & longius erat, ut patet ex c. 8. 10. & 11. caus. 33. qu. 4. & cap. Capellanus 14. de Feriis, Alii impraesentiarum est restrictum a Concilio Tridentino sess. 21. c. 10. de reformat. Matrimonii, ab Adventu usque ad diem Epiphaniae, & a Feria quarta Cinerum usque ad Octavam Paschae inclusive, ibi: *Ad Adventum Domini Nostri Jesu Christi usque ad diem Epiphaniae; & a Feria quarta Cinerum usque ad octavam Paschae inclusive antiquas solemnitates nuptiarum prohibitionem diligenter ab omnibus observari Sancta Synodus praecipit, in aliis vero temporibus solemniter celebrari permittit.*

Cathebismus, per quem intelligitur cognatio quaedam spiritualis imperfecta, quae olim contrahabatur ab eo; qui respondebat pro infante, quando supplebantur Cereemoniae post Baptismum collatum privatim in necessitate, quamvis talis respondens infan-
tam antea privatim baptizatum de sacro Fonte non levari; arg. cap. Contractus 5. de cognitione spirituali, & cap. per Cathebismum 2. eod. in 6. Ad hodie non amplius viget hoc impedimentum; cum videatur sublatum a Tridentino sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 2. per illa verba: *Omnibus inter alias personas hujus spiritualis cognationis impedimentis omnino sublati, prout contra paucos alios advertunt Pontius lib. 6. c. 11. n. 3. Sanch. lib. 7. de Matrim. disp. 100. n. 10. Reiffenstuel. lib. 4. decr. tit. 11. num. 5. ipissique testibus declaravit Sacra Congregatio, & Mottus proprius S. Pii V. confirmatque ipsa praxis, & universalis Ecclesiae consuetudo, quae, ex cap. Cum dilectus filius 8. de consuetudine, optima est legum interpretis. Et sic tenent Ledesma, Reginald. Rebellus. Guttierrez, Bonacin, Mossenius cum Barbosa super dl. cap. Concilii Tridentini num. 41. Quamvis ipse Barbosa sibi contradicat, & teneat contrarium in summa Apostolicar. decis. verb. Cognatio spiritualis n. 7. afferens Decretum Sacrae Congregationis Con-*

Conciliū de anno 1592. 22. Decembris.

- 7 *Crimen.*, per quod intelligebatur varia enormia delicta, quorum aliquod si quis committebat, nubere alteri licite amplius non poterat; *arg. cap. Qui Presbyterum 2. de penitentis, & remissionib. 6. Si quis 1. & cap. Veniens 2. de eo, qui cognovit consanguinitatem, &c. cap. Statutum 33. caus. 17. q. 2. cap. Admonere 3. caus. 33. qu. 2. cum similibus, & Glossa in cit. c. Qui Presbyterum, verb. absque spe conjugii, ubi ipsa crimina comprehendit his versiculis.*

Incestus, Raptus sponsatæ, Mors mulieris, Susceptio propriæ prolis, Mors Presbyteralis. Vel si peniteat solemniter, aut Monialem

Accipiat: prohibent hæc conjugium sociandum.

- 8 *Sponsalia*, quæ sunt mutua promissio futurarum nuptiarum, *l. 1. ff. de sponsalibus, cap. Nostrates 3. caus. 30. qu. 5.* quando ligit contracta cum una persona, impediunt Matrimonium cum alia, nisi prius sint rite dissoluta; *arg. cap. Ex litteris 2. & cap. Ad audientiam 4. de Sponsalibus, & cap. 1. de pæssis, & similibus.*

- 9 *Votum*, per quod in proposito intelligitur Votum simplex Castitatis, seu Votum simplex ingrediendæ Religionis, assumendi Ordinem sacrum, non incedendi coniugium, quæ Vota impediunt Matrimonium contrahendum, sed non dirimunt jam contractum, *cap. Consuluit 4. & cap. Rursus 6. Qui Clerici, vel vocantes Matrimonium contrahere possunt: c. unic. de Voto in 6.*

- 10 *Ex assignatis autem sex impedimentis mere impedientibus, cum duos jam non amplius vigeant, nempe impedimentum Catechismi jam per consuetudinem contrariam abrogatum, & impedimentum Criminis jam per longævam desuetudinem abrogatum, hinc quatuor tantum hodie vigent impedimenta mere impedientia apte in hoc versiculo comprehensa.*

Sacratum tempus, vetitum, sponsalia, votum.

- 11 *Impedimentum dirimentia*, quamvis Jure antiquo fuerint tantum duodecim, tamen hodierno jure sunt quatuordecim, cum ipsis duodecim impedimentis antiquis duo de novo sint adjecta a Concilio Tridentino scilicet Absentia Parochi & duorum Testium, ut habetur *sess. 24. c. 1. de reformat. Matrim. & Raptus*, ut habetur *ead. sess. 24. cap. 6. de reformat. Matrim.* quæ omnia impedimenta comprehenduntur sequentibus versiculis relatis tum a S. Thoma *part. 3. qu. 50. Supplement. art. 1. tum a Scoto in 4. dist. 42. & ab aliis passim.*

Error, Conditiō, Votum, Cognatio, Crimen,

Cultus disparitas, Vis, Ordo, Ligamen, Honestas.

Si sis Affinis, si forte coire nequibis,

Si Parochi, aut duplicis desit presentia testis.

Raptusque sit mulier, nec pariti reddita tute.

Hæc facienda vetant connubia, scilicet retrahant.

- 12 *Error* est quadruplex, scilicet Personæ, Fortunæ, Conditionis, & Qualitatis, textu expresso *in cap. Quod autem caus. 29. q. 1. ibi: Error personæ est quando hic putatur esse Virgilius, & ipse est Plato; Error Fortunæ, quando hic putatur esse dives qui est pauper, vel e converso; Error Conditionis, quando putatur esse liber qui servus est; Error qualitatis, quando putatur bonus qui malus est.*

Error personæ dirimit Matrimonium, non solum 13 jure positivo, ex cap. Tua nos 26. de Sponsalibus, & cit. cap. Quod autem caus. 29. q. 1. ibi: Error personæ consensum conjugii, non admittit, led etiam ex jure nature, adeoque nullum est, etiam si ab Infidelibus cum tali errore contrahatur; Et ratio est, quia errantis nullus est consensus; arg. l. 8. §. 9. Cod. de jur. & facti ignorant. Ubi autem non adest consensus, non adest Matrimonium; cap. Sufficiat 2. caus. 27. qu. 3. cap. Cum locum 15. de Sponsalibus, cum nuptias non concubitus, led consensus faciat; l. Nuptias 20. ff. de Regul. Iuris.

Error Fortunæ, aut Qualitatis non dirimit Matrimonium, nisi certe limitaret consensum contrahentis; Communis, arg. cap. Cum in Apostolica 18. de Sponsalibus, & cit. cap. Quod autem caus. 29. qu. 1. ibi: Error fortunæ, & qualitatis non excludit consensum . . . quæ nubit pauperi putans illum esse divitem, non potest renunciare priori conditioni, quamvis erraverit . . . Similiter qui ducit in uxorem meretricem, vel corruptam, quam putabat esse castam, vel virginem, non potest eam dimittere, & aliam ducere. Dicitum autem fuit notanter nisi certe limitaret consensum contrahentis, quia invalidum est Matrimonium, si non intendat contrahere, nisi adit talis qualitas, eo quod tunc non censetur adesse consensus in personam, nisi sub conditione qualitatis subsistentis; & consequenter, ubi non subsistit hæc, non subsistit ille; omnis enim contractus sub conditione honestæ de præsentibus initus, conditione non subsistente, nullus est; l. Cum ad præsens 27. ff. de Rebus credit. & l. Cum in secundo princip. ff. de iniuriis raptu, S. Thomas in 4. dist. 30. qu. 1. art. 2. ad 5. Bonaventura in 4. dist. 30. in Expositione litteræ num. 4. & teste Sanchez lib. 7. disp. 18. num. 21. omnes alii.

Conditiō quantum ad præsens, seu error Conditionis est iudicium, quo liber iudicat personam, cum qua contrahit, esse liberam, cum non sit: Conditiō enim servilis est status personæ, quæ non est sui juris ut in re communiter, sentient Doctores. Hinc error Conditionis servilis dirimit & irritat Matrimonium, quando liber credens contrahere cum libera, contrahit cum serva, & e contra, textu expresso *in c. Ad nostram 4. de conjugio servorum, ibi: Mandamus quatenus si consisterit quod Miles ignoranter contraxerit cum ancilla, ita quod postquam intellexit conditionem ipsius, nec facit, nec verbo consenserit in eandem . . . contrahendi cum alia libera ipsi concedas auctoritate Apostolica facultatem, & concordat cap. Si quis ingenuus 4. caus. 29. quæst. 2. ibi: Si quis ingenuus homo uxorem ancillam alterius acceperit, & existimat, quod ingenua sit, si ipsa femina postea in servitute fuerit detecta, si voluerit, aliam accipiat, si autem ancillam eam sclerat, legitimam eam habeat, similiter, & mulier ingenua de servo alterius facere debet. Intellige tamen conclusionem de servis, & ancillis proprie talibus, non autem de servis, & ancillis Ascitis, nec de Originariis; Matrimonia enim contracta cum istis a personis liberis, etiam si illarum conditionem ignoraverint, sunt valida; ut nemine dissentiente sentiunt omnes Doctores, & docet praxis communis.*

Matrimonium contractum a persona libera cum servili prius cognita ut tali, est validum, & licitum; Con-

- Communis*, textu claro in cap. *Propositus* 2. & c. *Ad nostram* 4. de conjugio servorum: & cap. *Si quis lib.* 2. cap. *Si quis ingenuus* 4. & cap. *Si femina* 5. c. 29. q. 2. ibi: *Si femina ingenua deceptis servum, sciens quod servus esset, habeat eum*. Item validum est Matrimonium contractum inter duas personas serviles, etiam invititis Dominis; *Communis*, textu expresso in cap. *Dignum est* 1. de conjugio servorum, ibi: *Ita nec inter servos Matrimonia debent ullatenus prohiberi*; & si contradicentibus Dominis, & invititis contracta fuerint, nulla ratione sunt propter hoc dissolventa, concordat cap. *Omni-* 20 *bus* 1. c. 29. q. 2. Item validum est Matrimonium contractum a persona serva cum alia pariter serva, quam tamen putabat liberam, & cui non nuphsset, si conditionem ejus servilem cognovisset; Sic 6. Bonav. in 4. dist. 36. art. 2. q. 2. conclus. 5. Th. in 4. dist. 36. art. 1. ad 1. his verbis: *Quia in Matrimonio est aequalis obligatio ex utraque parte ad debitum reddendum*; non potest aliquis requirere maiorem obligationem ex parte alterius, quam ipse possit facere, & propter hoc servus etiam si contrahit cum ancilla, quam credit liberam, non propter hoc impeditur Matrimonium & sic patet quod servitus non impedit Matrimonium, nisi quando ignorata est ab alio conjugio, & est ille sit libera conditionis. Sic etiam docet Scotus in 4. dist. 36. q. 1. §. *Dic ergo*. Durand. ibi. q. 1. Pontas Petr. Palud. ibi. q. 1. n. 8. verb. *Impedimentum conditionis* cap. 2. & alii passim.
- 21 Item validum est Matrimonium contractum a persona libera cum alia libera, quam ex errore putat servam, quia exinde non deterioratur ejus conditio; *Communis* cum Scoto in 4. dist. 36. q. 1. & Sanch. lib. 7. dist. 19. num. 23. Hostien. in c. *Ad nostram* 4. de conjugio servorum in 2. Reiffchuel. l. 4. de c. tit. 9. n.
- 22 Item validum est Matrimonium contractum a persona serva cum libera, quam ex errore putat servam, quia melioratur ejus conditio; Scotus in 2. dist. 36. q. 1. Reiffchuel. loc. cit. num. 10. & alii communiter.
- 23 *Votum*, quod, ut sit impedimentum dirimens, debet esse solenne Castitatis, est illud, quod fit in professione Religionis approbate, vel in susceptione Ordinis sacri; arg. cap. *Unic. de Voto* in 6. ubi: *Præsentis declarandum duximus oraculo sanctionis, illud solum Votum debere dici solenne, quantum ad post contractum Matrimonium dirimendum, quod solemnizatum fuerit per susceptionem Sacri Ordinis, aut per Professionem expressam, vel tacitam factam alicui de Religionibus, per Sedem Apostolicam approbatis*. Omne & solum Votum solenne per susceptionem sac. Ord. vel per Professionem Religiosam, emissum dirimit Matrimonium contrahendum; *Communis*. Et quidem de Voto solenni per susceptionem sac. Ord. habetur cap. de Diacono 1. & cap. *Ex litterarum tuarum tenore* 2. *Qui Clerici, vel coenobites*, cap. *Si qui Clericorum de Clericis conjugatis* & concordat cap. *Presbyteri* 8. dist. 27. cap. *Presbyter* 16. dist. 28. cum similibus. De professione autem Religiosa habetur cap. *Memini* 3. & cap. *Influante* 7. *Qui Clerici, vel coenobites*, & de utroque Voto expresse definit Concilium Tridentinum sess. 14. de Sacramento Matrimonii canon. 9. ibi: *Si quis dixerit, Clericos in Sac. Ordinis constitutos, vel Regulares Castitatem sollemniter professos posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse, non obstante Lege Ecclesiastica, vel Voto...* *Anathema sit*.

Adest tamen hæc differentia inter Votum solenne 25 Ordinis sacri, & Votum solenne Professionis Religiosæ, quod Votum solenne Ordinis sacri est solum impedimentum dirimens respectu Matrimonii postea contrahendi; Attamen non dirimit Matrimonium prius jam contractum, quamvis nondum fuerit consummatum; *Communis*, textu expresso, & definito a Joan. XXII. in Extrav. *Alitque de Voto*, ibi: *Quo licet Votum solemnizatum per sacri susceptionem Ordinis, quantum ad impediendum Matrimonium contrahendum, ac ad dirimendum si post contractum fuerit, secundum statuta Canonum sit efficax reputandum; ad solvendum tamen prius contractum, etiam si per carnis copulam non fuerit consummatum, cum nec jure Divino, nec per Sac. Canones reperitur hoc statutum, invalidum est censendum*. Votum autem solenne Professionis Religiosæ, non solum est impedimentum dirimens respectu Matrimonii postea contrahendi, sed etiam dirimit jam contractum ratum, dummodo nondum fuerit consummatum; *Communis*, textu expresso in cap. *Verum* 2. & caput Ex parte 14. de conversion. conjug. & est expresse definitum a Conc. Tridentino sess. 24. de Matrim. Can. 6. ibi: *Si quis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solennem Religionis Professionem alterius Conjugum non dirimi, anathema sit*. Cognatio est triplex, Naturalis, Spiritualis, & Le- 27 galis. Cognatio naturalis, seu carnalis, quæ consanguinitas dicitur, est vinculum personarum ab eodem filipite, carnali propagatione descenditum, seu quarum una descendit ab altera; quæ ultima verba adduntur, ne excludatur consanguinitas genitorum cum genitis. Stipes est illa persona, a qua alia persone de quarum cognatione tractatur, carnali propagatione descendunt. Linea consanguinitatis est ordinata series talium 29 personarum ab eodem filipite descenditum, gradus continent; & numeros distinguunt. Hæc linea est duplex, 30 linea recta, & linea transversalis, seu collateralis. Linea recta est earum personarum, quarum una præcedit ab altera; quæ, si fiat descendendo v. gr. a Patre ad Filium, ac Nepotes suos, dicitur *linea recta descenditum*; si autem fiat ascendendo, ut a Filio ad Patrem, a Nepote ad Avum, Proavum, Abavum, Atavum, Tritavum, & sic deinceps usque ad Adam, dicitur *linea recta ascenditum*. Linea transversalis, 32 seu collateralis est earum Personarum, quarum una non præcedit ab altera, licet omnes procedant ab eodem filipite, ut Fratres, consobrini, & hujusmodi. Linea transversalis, seu collateralis est duplex, æqualis, & inæqualis. Linea transversalis æqualis est habitudo inter personas ab eodem communi filipite æqualiter distantes ut inter Fratres, & Sorores, Patreles, & Consobrinas; Linea transversalis inæqualis est habitudo inter Personas inæqualiter a communi filipite distantes, ut fratres, & Filii sororis. Gradus consanguinitatis est ipsa distantia unius persone ab altera in eadem linea consanguinitatis in ordine ad eandem filipitem. Et dicitur gradus ad similitudinem graduum scalarum, vel locorum proclivium, quia ita gradum de proximo iu proximum.

Ut facilius cognoscatur quot gradibus distent inter se consanguinei, tres Regule communiter assignari solent; Prima, pro linea recta. Secunda, pro linea transversali æquali. Et tertia pro linea transversali inæquali. Regula pro linea recta est hæc: *Ascenditum*; 33
 Et de-

descendentium tot sunt gradus, quot sunt persone de quibus queritur, computatis intermediis, dempto stipite. Hinc, si vis scire quantum distet Abavus, ab Antonio Stipite computato utroque, ac intermediis, inveniuntur quinque persone; deme unam, nempe Antonium Stipitem, quatuor remanent gradus, ut clarissime demonstrat parvum sequens

SCHEMA LINEÆ RECTÆ.

4.	Titius	Abavus.
3.	Cajus	Proavus.
2.	Petrucius	Avus.
1.	Franciscus	Pater.
	Antonius	Stipes.
1.	Franciscus	Filius.
2.	Petrucius	Nepos.
3.	Cajus	Pronepos.
4.	Titius	Abnepos.

Ubi, ut vides, Franciscus est in primo gradu conjunctus cum Antonio, quia dempto ipso Stipite, qui est Antonius, una sola remanet Persona, nempe Franciscus. Petrucius autem est in secundo gradu conjunctus cum Antonio, quia Antonio Stipite dempto, remanent duæ persone, Scilicet Petrucius, & Franciscus. Cuius vero est in tertio gradu conjunctus cum Antonio, quia ipso Antonio Stipite dempto, remanent tres persone, nempe Franciscus, Petrucius, & Cajus. Titius denique est conjunctus cum Antonio in quarto gradu, quia ipso Antonio Stipite dempto, remanent quatuor persone, idest Franciscus, Petrucius, Cajus & Titus.

35 Regula pro linea transversali æquali est hæc. Quot gradibus quævis duarum personarum, de quibus queritur, distat a proximo communi stipite, a quo ambe descendant, tot gradibus distant inter se. & ad facilius hanc regulam percipiendam ponitur parvum sequens

SCHEMA LINEÆ TRANSVERSALIS.

Antonius Stipes

Franciscus	Frater, & Soror	1. grad.	Maria
Petrucius	Consobrini primi	2. grad.	Lucia
Cajus	Consobrini secundi	3. grad.	Petronilla
Titius	Consobrini tertii	4. grad.	Agnes
Lucas	in nullo gradu		Clara.

Ubi, ut vides, Franciscus est conjunctus in primo gradu cum Maria, quia uno gradu distat ab Antonio stipite, seu Patre. Petrucius est conjunctus in secundo gradu cum Lucia, quia duobus gradibus distat ab Antonio Stipite. Cajus est conjunctus in tertio gradu cum Petronilla, quia tribus gradibus distat ab Antonio Stipite. Titius est conjunctus in quarto gradu cum Agnete, quia quatuor gradibus distat ab Antonio Stipite. Lucas denique in nullo gradu est conjunctus cum Clara, quia licet antiquo jure consanguinitas in linea transversali extenderetur usque ad septimum gradum inclusive: c. Nullum 7. c. de consanguinitate 17. caus. 35. q. 3. ibi: De consanguinitate sua uxorem nullus ducat usque post generationem septimam, cum similibus; tamen moderno jure in dicta linea transversali

non extenditur, nisi ad quartum gradum inclusive, ut expresse statuit Concilium Generale Lateranense cap. 30. relatum in cap. Non debet 8. de consanguinitate, & affinitate, ibi: Prohibitio quoque copule conjugalitatis quartum consanguinitatis, & affinitatis gradum de cetero non excedat, quoniam in anterioribus gradibus jam non potest oblique gravi dispendio hujusmodi prohibitio generaliter observari.

Regula pro linea transversali inæquali est hæc: Quot gradibus remotior ex personis, de quibus queritur, distat a communi stipite, a quo ambe proxime descendant, tot gradibus distant inter se. Unde, ut vides, in allato ichemate lineæ transversalis Franciscus in secundo gradu distat a Lucia, quia Lucia, quæ est persona remotior ab Antonio Stipite, duobus gradibus distat ab ipso Antonio Stipite, quamvis Franciscus ab ipso Antonio distet unico tantum gradu. Sic descendendo idem Franciscus in tertio gradu distat a Petronilla, quia Petronilla, quæ est persona remotior ab Antonio Stipite, tribus gradibus distat ab ipso Antonio Stipite. Item idem Franciscus in quarto gradu distat ab Agnete, quia Agnes, quæ est persona remotior ab Antonio Stipite quatuor gradibus distat ab ipso Antonio Stipite.

Notandum tamen hic est, quod licet in linea transversali inæquali ita numeretur in ordine ad Matrimonii impedimentum cognoscendum, in ordine tamen ad obtinendam in gradibus consanguinitatis dispensationem, debet in memorialibus explicari, & manifestari, nedum gradus remotior, sed etiam gradus proximior, seu propinquior Stipiti, ut declaravit S. Pius V. Constit. incip. Sanctissimus; & Urban. VIII. & Innoc. X. ambo in Brevis incipient. Alias pro parte. Hinc in eodem allato schemate lineæ transversalis, Franciscus dicitur primo gradu in secundo conjunctus cum Lucia. Primo gradu in tertio cum Petronilla. Primo, gradu in quarto cum Agnete. Denique primo in quinto cum Clara, & sic in nullo gradu, quia ultra quartum gradum nulla datur amplius cognatio, ex cit. c. Non debet 8. de consanguinitate, & affinitate, & per hoc cum gradus remotior est ultra quartum, nec gradus proximior est exprimendus, nec dispensatio est necessaria, quia nulla amplius datur cognatio. Pariformiter Petrucius est secundo gradu in tertio conjunctus cum Petronilla. Secundo, in quarto cum Agnete. Secundo, in quinto cum Clara; & sic nullo, cum n ex dictis ultra quartum gradum nulla datur amplius cognatio. Similiter Cajus est tertio in quarto conjunctus cum Agnete. Tertio, in quinto cum Clara, & sic in nullo propter rationem supradictam. Item Titius est quarto gradu in quinto conjunctus cum Clara, & sic in nullo propter semper eandem rationem. Lucas denique in nullo gradu est conjunctus cum filia Clara, cum hodie ex dictis ultra quartum jam non detur amplius ulterior gradus. Quæ autem exemplificata, & dicta sunt de viris in ordine ad Feminas, intelligenda omnimode sunt de Feminis in ordine ad viros. Unde Marius est conjuncta primo gradu in secundo cum Petrucio. Primo, in tertio cum Cajo. Primo, in quarto cum Titio, denique primo gradu in quinto cum Luca, & sic in nullo, cum ultra quartum gradum nulla amplius datur cognatio. Similiter Lucia est secundo gradu in tertio conjuncta cum Cajo. Secundo, in quarto cum Titio. Secundo, in quinto cum Luca, & sic in nullo, & pariformiter est discurrendum de cæteris, No-

- 32 Notandum est insuper, quod traditæ Regulæ pro computatione graduum in linea transversali, tam æquali, quam inæquali, valent solum in jure Canonico, non autem in jure Civili. Quamvis enim in linea recta ascendendum, & descendendum eodem modo computentur gradus consanguinitatis secundum jus Civile, & secundum jus Canonicum, ita ut pro utroque jus valeat Regula tradita supra sub n. 34. ut clare habetur ex c. Ad Sedem 2. caus. 35. q. 5. & §. 1. ac seqq. Instit. de Grad. cognat. In linea tamen transversali, seu collateralis, tam æquali, quam inæquali aliter computantur gradus secundum jus Civile in ordine ad capiendum ab intestato hereditatem, & aliter secundum jus Canonicum in ordine ad contrahenda Matrimonia. Communis, textu claro in cit. cap. Ad sedem 2. caus. 35. q. 5. Secundum enim jus Canonicum observantur pro computatione graduum Regulæ traditæ supra sub num. 35. & 36. Secundum autem jus Civile pro tali computatione, tam in linea æquali, quam inæquali observatur alia, & quidem unica sequens Regula: Tot sunt gradus, quot sunt ex utraque parte, vel linea, persone, una dempta, communi nempe stipite; & consequenter, Tot gradibus due persone in linea transversali distant inter se, quot ex utraque parte numerantur persone usque ad communem stipitem, in quo ambe conveniunt una dempta, ipso nempe stipite communi. Unde, ut vides, secundum jus Civile in computatione duplicantur gradus, ita ut inter duos fratres sint duo gradus; inter duos Patruales quatuor gradus. Duo enim Fratres distant duobus gradibus inter se, quia sunt tres persone, duo Fratres nempe, & Pater, in quo tamquam in communi stipite conveniunt, & consequenter una persona dempta, scilicet Stipite, sunt duo gradus, quia remanent due persone; secundum enim jus Civile in linea transversali non datur gradus unicus, seu primus. Si duo Patruales distant quatuor gradibus inter se, quia ex utraque parte, seu linea usque ad communem stipitem sunt quinque persone, ipsi nempe duo Patruales, duopiorum Patres, & Avus: una autem persona, Avo nempe tamquam stipite, dempta, sunt quatuor gradus, quia remanent quatuor persone, & sic de aliis, arg. tot. tit. Instit. de Gradib. cognat. & cit. cap. Ad Sedem 2. caus. 35. q. 5. ubi habentur præcisa hæc verba, Fratres itaque, qui secundum Leges seculares dicuntur in secundo gradu, juxta Canones numerantur in primo. Filii fratrum, qui illic numerantur in quarto, hic computantur in secundo, & sic deinceps.
- 39 Et ratio disparitatis est quia jus Canonicum computat gradus ob Matrimonium, pro quo requiruntur due persone ad constituendum gradum; Jus vero Civile ob successionem, in qua sufficit una persona proxima in gradu, cit. c. Ad Sedem 2. caus. 35. q. 5.
- 40 Advertendum tamen hic est, quod Ordo computationis graduum statutus a jure Civili pro successione hereditaria ab intestato capiendi servandus est etiam in Foro Ecclesiastico, & Canonico, cum quoad hoc jus Civile sit approbatum, & canonizatum a jure Canonico, arg. cit. cap. Ad Sedem 2. caus. 35. q. 5. Et contra Ordo computationis graduum statutus a jure Canonico pro contrahendis Matrimoniis servandus est etiam in Foro seculari seu Civili prout fatentur ipsimet Civiles Juriste, arg. cit. c. Ad Sedem 2. caus. 35. q. 5.

consanguinitas, idest quasi sanguinis unitas, non dirimit Matrimonium jure Ecclesiastico, nisi infra quartum gradum tam in linea recta, quam in transversali, five æquali, five inæquali, ut colligitur ex c. Non debet 8. de Consanguinitate, & Affinitate, ubi indistincte restringitur ad quartum gradum impedimentum Consanguinitatis, quod juxta jus antiquum in cap. Nullum 7. in cap. de Consanguinitate 17. caus. 35. qu. 3. & aliis similibus extendebatur usque ad septimum gradum inclusive. Nec quid diversum ex post statutum reperitur in sacris Canonibus, neque pro linea recta, pro qua stat præcipua lis inter Doctores. Sic tenet Sanchez lib. 7. disp. 52. num. 22. Fagnan. in c. Vir qui 9. de Consanguinitate n. 31. ubi dicit certum esse, Matrimonium inter ascendentes, & descendentes non irritari in infinitum jure Ecclesiastico. Henno tom. 2. disp. ult. de Matrimonio quest. 3. conclus. 1. Sporer tom. 3. p. 4. c. 1. sect. 4. n. 67. Felix Potestas tom. 1. p. 4. n. 4. c. 43. Leander, Tamburinus, Pontius, & alii plures contra Abbatem, Silvest. Engel. & Reiffenstuel lib. 4. decret. tit. 14. num. 25. & alios volentes impedimentum consanguinitatis in linea recta dirimere Matrimonium jure Ecclesiastico in infinitum.

Impedimentum consanguinitatis dirimit Matrimonium quoad primum gradum in linea recta, non solum jure humano, sed etiam Divino, & naturali. Communis. Et ratio est, quia ipse infusus naturalis Matrimonium inter parentes, & liberos abhorret propter pudorem. Unde merito in l. Adoptivus 14. §. 2. ff. de ritu nuptiar. sic dicitur: In contrahendis Matrimonii naturale jus, & pudor inspiciendus est; contra pudorem est autem filium in uxorem suam ducere. Immo probabilissimum est dictum impedimentum consanguinitatis in linea recta dirimere Matrimonium jure naturæ, non solum quoad primum gradum, sed etiam quoad reliquos usque in infinitum, adeo ut si Adam hodie viveret, nullam posset uxorem ducere ex universo mundo, cum omnes Femine per lineam rectam ab ipso descendant, & ita Eva nullum posset ducere maritum, cum omnes homines per lineam rectam ab ipsa descendant. Ita Scotus in 4. diff. 40. §. De secundo Fagnanus in cap. Vir qui 9. de consanguinit. & affinit. n. 25. Rosignolus contra 8. 15. de Matrimonio. 1. prænot. 10. sect. 2. num. 3. citans Glossam, & alios plures, Sporer tom. 2. part. 4. cap. 1. sect. 1. num. 68. Herincx diff. 6. de Matrimonio q. 8. num. 50. Henno loc. cit. conclus. 2. Reiffenstuel l. c. num. 27. Pirhing lib. 4. decret. tit. 14. n. 9. Coninch disp. 32. de Sacrament. n. 16. Layman lib. 5. tract. 10. part. 4. n. 2. Busemb. lib. 6. part. 3. dub. 2. n. 4. S. Antonin., Paludan., Durand., Abbas, Bellarm. Vasquez, Hurtadus, Meratius, Maltrius, & alii, arg. l. ultim. ff. de ritu nuptiar. ubi deciditur jure gentium (per quod intelligitur a jurisconsultis jus naturæ) incestuosas esse nuptias in gradu ascendendum vel descendendum, ibi: Jure gentium, incestum committitur, qui in gradu ascendendum, vel descendendum uxorem duxerit, & l. Nuptie 53. ff. eod. ibi: Nuptie consistere non possunt inter eas personas, quæ in numero parentum, liberorumque sunt, sive proximi, sive ulterioris gradus usque in infinitum. Et ratio est, quia in omnibus lineæ rectæ ascendibus, & descendibus, quantumvis remotis, reperitur ratio principii, & principii, & ascendentes veniunt omnes nomine parentum, & descendentes omnes nomine liberorum, &

37 Cognatio naturalis, vel carnalis, quæ dicitur

arg. c. l. Nuptia 53. de Ritu nuptiar. Inter parentes autem, & liberos Matrimonium est irritum jure naturæ, adeoque &c. Tum quia, ut observant Reiffenstuel *loc. cit. nu. 27. Henno l. c. conclus. 2.* & alii, nullibi legitur Summos Pontifices in tali gradu dispensasse quæcumque occurrerit ratio, aut necessitas.

44 Contraria tamen sententia docens dictum impedimentum in linea recta dirimere Matrimonia de jure naturæ solum quo ad primum gradum, & non quo ad alios, est vere probabilis, eamque docent S. Thomas *in 4. diff. 40. qu. 1. art. 3. & ibi S. Bonaventura, & Richardus quest. 3. Rossensis in tractatu de Matrimonio Regis Angliæ fol. 3. Alexander de Ales in secunda par. qu. 169. Augustin. Triumph. in summa de potestate Ecclesiæ, quest. 53. art. 5. & 6. Fagnan. in c. Vir qui 9 de consanguinitate & affinitate. n. 35. Sanchez l. 7. disput. 51. num. 19. Cajetan. Victoria, Ledesma, Pontius Covarruv., Sotus, Valentia, Fagundes, Perez, Bonacina, Averfa, Felix Potestas tom. 1. p. 4. n. 4042. Pignatell. tom. 7. cons. 22. num. 45. & alii apud La Croix l. 6. p. 3. n. 608.* ubi ultra rationem adductam pro hac sententia solvit etiam rationem opinionis contrariæ.

45 Impedimentum cognationis naturalis, seu consanguinitatis in linea transversali dirimit Matrimonium jure naturæ, ac Divino quo ad primum gradum, nempe inter Fratres, & Sorores, excepto casu absolute necessitatis propagandi genus humanum, ut fuit ab initio mundi inter filios, & filias Adæ, & Evæ. Scotus in 4. diff. 40. qu. unic. ubi solvit rationes oppositæ sententiæ, Gutierrez de Matrim. c. 98. n. 20. Rofignolus *loc. cit. sect. 3. num. 2. & 5. Sanchez l. 7. disp. 52. n. 11. Reiffenstuel loc. cit. n. 28. Layman lib. 5. tract. 10. p. 4. cap. 4. Sporer loc. cit. n. 70. Sotus, Vasquez, Bellarm., Valentia, Ledesma, Bonacina, Henriquez, Perez, & alii plures contra D. Thomam 2. 2. qu. 154. art. 9. Cajetanum, Pontium, & alios citatos a Sanchez l. 7. disp. 52. n. 10. & a Felice Potest. tom. 1. p. 4. n. 4042.* Collegitur autem nostra sententia ex c. Gaudemus 8. de divoritiis, ubi Pontifex decernit, quod Infideles conversi ad Fidem separari non debeant, si in secundo, & ulteriori gradu consanguinitatis existentes antea Matrimonio juncti fuerint, quia Legibus Ecclesiæ Infideles non arctantur: ergo a sensu contrario, si in primo gradu uniti essent, deberent separari, eo quod talis gradus jure naturæ dirimat, aliter Pontifex incongrue expressisset secundum, & tertium gradum, si etiam primus de jure naturæ non esset interdictus. Sic Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 5. decrevit in secundo consanguinitatis gradu nunquam esse dispensandum, & solum in tali gradu posse dispensari inter magnos Principes, & ob publicam causam, ibi: *In secundo gradu nunquam dispensetur, nisi inter magnos Principes, & ob publicam causam:* ergo a sensu contrario in primo gradu non; adeoque videtur primus gradus esse de jure naturæ, aliter incongrue Concilium expressisset secundum gradum, si primus non esset de jure naturæ, & Divino.

46 Et ratio conclusionis est, quia ipsa natura suadente inter fratrem, & sororem est naturalis quidam pudor, & reverentia cui valde adversatur actus conjugalitatis, utpote qui turpitudinem quandam præferret; Hinc, & ipsæmet nationes infideles solo lumine naturali ductæ abhorruerunt abhujusmodi conjugio,

ut colligitur ex Aristotile 2. Politicorum cap. 2., qui turpissimum censet conjunctionem fratrum cum sororibus. Hinc, ut observant Reiffenstuel *loc. cit. nu. 29. Rofignol. loc. cit. num. 5. Henno loc. cit. conclus. 3.* & alii plures, Summi Pontifices nunquam in tali gradu dispensarunt ob quæcumque necessitatem occurrentem, quamvis Silvester verb. Papa qu. 17. referat ex Archidiacono Martinum V. semel dispensasse in tali gradu, ut evitaret gravia scandala alias evenitura.

Impedimentum cognationis naturalis, seu consanguinitatis in linea transversali non dirimit Matrimonium quo ad secundum, & ultiores gradus jure naturali, & Divino, sed solum jure Ecclesiastico. Communis, arg. cap. Gaudemus 8. de divoritiis, ubi Matrimonium Infidelium inter consanguineos in secundo gradu agnoscitur validum, adeoque non est contra jus naturæ; & Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 5. ubi expresse decernitur posse in secundo gradu dispensari, adeoque secundus gradus, & a fortiori ultiores non dirimunt jure naturæ; aliter Papa in ipsis non posset dispensare. Et quod dirimat jure Ecclesiastico, habetur expresse in cap. Non debet 8. de consanguinitate, & affinitate, ubi statuitur digimere hodie solum usque ad quartum gradum, & restringitur jus antiquum quo tale impedimentum dirimebat usque ad septimum gradum inclusive, ut patet ex c. Nullum 7. & cap. De consanguinitate 17. caus. 35. quest. 3. cap. Ad Sedem 2. caus. 35. quest. 5. & similibus.

Cognatio spiritualis est propinquitas inter aliquas personas proveniens ex dispensatione Sacramentali solius Baptismi, & Confirmationis. Scotus in 4. diff. 42. qu. 1. num. 2. & est in re communis, argum. tot. Titul. de cognatione spirituali, & caus. 30. qu. 1. & 3. & Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 2. Dicitur notanter solius Baptismi, & Confirmationis, quia per dispensationem Baptismi, & Confirmationis fit spiritualis quædam generatio; Baptismus enim dat primam vitam spiritalem, quæ deum per Confirmationem perficitur, & roboratur, ut cum S. Thoma advertit S. Bonaventura in 4. diff. 42. art. 1. quest. 3. & notatur in cap. Ita diligere 1. & cap. Placitum 2. caus. 3. quest. 1. Unde merito per solam dispensationem Baptismi, & Confirmationis, & non per dispensationem aliorum Sacramentorum contrahitur cognatio spiritualis, ut expresse habetur in c. Quamvis 3. de cognatione spirituali in 6. ibi: *Ex datione vero aliorum Sacramentorum cognatio spiritualis nequaquam oritur, quæ Matrimonium impedit, vel dissolvat.* Impedimentum cognationis spiritualis introductum est solum jure Ecclesiastico. Communis, argum. tot. Titul. de cognatione spirituali, & caus. 30. quest. 1. & 3. Et iuste convenienter Ecclesia hoc statuit impedimentum, quia sicut ex generatione naturali oritur cognatio naturalis Matrimonium dirimens, ita voluit Ecclesia, ut etiam ex generatione spirituali cognatio spiritualis oriretur pariter Matrimonium dirimens; idque ex decencia, ac reverentia, quam spiritualiter nati debent suis spiritualibus genitoriibus, sicuti carnaliter, & naturaliter nati debent suis carnalibus, & naturalibus genitoriibus, arg. c. Ita diligere 1. & c. Placitum 2. caus. 3. qu. 3.

Cognatio spiritualis antiquo jure erat triplex, scilicet

- licet *Paternitas, Compaternitas, & Confraternitas*. *Paternitas* spiritualis est propinquitus, seu cognatio spiritualis inter Baptizantem, seu Confirmantem, eorumque uxores, & Baptizatum, vel Confirmatum; item inter Baptizati, aut Confirmati Patrum, ejusque uxores, & ipsum Baptizatum, seu Confirmatum; *argum. cap. Pervenit* 1. cap. Si quis 2. & cap. De eo 5. *caus. 30. quest. 1. cap. Ita diligere* 1. *caus. 30. quest. 3. cap. Nedum* inter 1. de cognatione spirituali in 6. cum similibus. *Compaternitas* spiritualis est cognatio inter Baptizati, & Confirmati naturales Parentes ex una, & inter Baptizantem, & Confirmantem, atque Paternos, eorumque uxores ex altera parte; *cap. Si quis* 3. *caus. 30. q. 4. & cap. Nedum* inter 1. de cognatione spirituali in 6. cum similibus. *Confraternitas* spiritualis est cognatio inter Baptizatum, seu Confirmatum ex una, & filios naturales Baptizantis, seu Confirmantis, atque Patris eorum ex altera; *cap. Placitum* 2. & cap. Non oportet 3. *caus. 30. q. 3. c. Virum* 1. cap. Super eo 3. & c. Tua nos 7. de cognatione spirituali, cum similibus.
- 52 Jure autem novo in Concilio Tridentino *sess. 24. de reformat. Matrimon. cap. 2.* ad tollenda multa inconvenientia, & scandala, & præcavenda multa peccata, fuit omnino sublata dicta *Compaternitas spiritualis*, & certo modo restricta *Paternitas, & Compaternitas*; ita ut hodie non amplius cognatio spiritualis oriatur inter virum, & uxorem simul levantem eundem ex Baptismo, ut olim ex *cap. Quod autem* 5. *caus. 30. quest. 4.* Neque inter Baptizatum, vel ipsum Patrem ex una, & baptizantis, vel levantis uxorem ex alia parte, ut olim ex *c. Martinus* 4. de cognatione spirituali. Neque inter Baptizatum, & Confirmatum ex una, & filiam Baptizantis, Confirmantis, levantis, seu tenentis ex altera, ut olim ex *cap. Ex litteris* 8. de cognatione spirituali. Neque inter filium Compatriis, & filiam Commatris, & e contra, ut olim ex *cap. Tua nos* 7. de cognatione spirituali. Neque inter filiam spiritualelem Baptizatam, & filium carnalem Baptizantis, ut olim ex *cap. Placitum* 2. *caus. 30. quest. 3.* Neque inter filiam spiritualelem levantam de Sacro Fonte, & inter filium carnalem levantis, seu tenentis, ut olim ex *cap. Non oportet* 3. *caus. 30. quest. 3.* Neque inter virum, & Commatrem suæ Uxoris defunctæ, & e contra, ut olim ex *cap. Schiatar* 1. *caus. 30. quest. 4.* Neque inter Baptizantem, & levantem, levantisque uxorem, & filiam, & hujusmodi.
- 55 Unde hodie cognatio spiritualis solum contrahitur I. A Baptizato, vel Confirmato cum Baptizante, vel Confirmante. II. A Baptizato, vel Confirmato cum Patre, vel Matre, & hæc duæ cognationes dicuntur *Paternitas, & Filiatio spiritualis*, *arg. cap. Pervenit* 4. c. Si quis 2. & cap. De eo 5. *caus. 30. quest. 1. cap. Ita diligere* 1. *caus. 3. quest. 3. cap. Nedum* 1. de cognatione spirituali in 6. III. Contrahitur a Patre, vel a Matre cum Patre, & Matre Baptizati, vel Confirmati. IV. a Patre, & Matre Baptizati, vel Confirmati cum ipso Baptizante, vel Confirmante, & hæc duæ posteriores dicuntur *Compaternitas, & Compaternitas*, *argum. cap. Si quis* 3. *caus. 30. quest. 4. & cap. Nedum* 1. de cognatione spirituali in 6. Inter istos igitur solum contrahitur hodie cognatio spiritualis dirimens Matrimonium, & non ultra inter alios, ut expresse decrevit Concil. Tridentin. *sess. 24. de reformat.*

Matrimon. cap. 2. ibi: Docet experientia propter multitudinem prohibitionum multoties in casibus prohibitis ignoranter contrahi Matrimonia, in quibus, vel non sine magno peccato perseveraverat, vel ea non sine magno scandalo dirimuntur. Volens itaque Sancta Synodus huic incommodo providere, & cognationis spiritualis impedimento incipiens, statuit, ut unus tantum vir, sive mulier iuxta Sacrorum Canonum statuta, vel ad summum unus, & una Baptizatum de Baptismo suscipiant, inter quos, & Baptizatum ipsum, & filius Patrem, & Matrem, nec non inter Baptizantem, & Baptizatum, Baptizantisque Patrem, & Matrem tantum spiritualis cognatio contrahatur. Quod si alii alia designatos Baptizatum tetigerint, cognationem spiritualelem nullo pacto contrahant, Constitutionibus in contrarium facientibus non obstantibus. . . . Ea quoque cognatio quæ ex Confirmatione contrahitur, Confirmationem, & Confirmatum, illiusque Patrem, & Matrem, ac tenentem non egrediatur, omnibus inter alias personas hujus spiritualis cognationis impedimentis omnino sublatis.

Cognatio spiritualis non oritur ex Baptismo nulliter collato, sicuti neque ex Confirmatione nulliter collata. *Communis.* Et ratio est, quia cum ex talibus Sacramentis nulliter collatis nulla fiat generatio, & corroboratio vitæ spiritualis, nulla quoque confurgit *Paternitas*, vel *Compaternitas*, aut *Filiatio spiritualis*, quia quod nullum est, nullum producit effectum c. Illud 8. de jure patronat. Et juxta *Regulam* 52. juris in 6. *Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum.* Cognatio spiritualis contrahitur ab accipiente puerum ab Obstetrice, neque est necesse, ut illum accipiat immediate a manu Baptizantis. *Sac. Congr. Conc. in dub. cognationis spiritualis* 18. Decembr. 1688. lib. 38. decret. fol. 418. Cognatio spiritualis contrahitur etiam in Baptismo sine solemnitatibus ob necessitatem domi secuto; *Sac. Congr. Conc. in dub. cognat. spirit. 5. Martii 1678. lib. 30. decret. fol. 33.* Cognationis spiritualis in primo gradu dispensatio concedi non solet. *Sanchez de Matrimon. lib. 3. disp. 24. num. 7.* Illam tamen concessam fuisse a Gregorio XIV. testatur Pontius de *Matrim. lib. 8. cap. 17. n. 28.* & de Justis de dispensat. *Matrim. lib. 2. c. 5. n. 74.* asserentes infelicem habuisse exitum. Sic apud Ursayanem in *Miscellaneo sacro, & prolato primo, verb. Cognatis* num. 189.

Alia concernentia hanc cognationem spiritualelem. 60 Vide verb. *Baptismus* art. 7. per totum, verb. *Cognatio spiritualis*, verb. *Confirmatio* art. 3.

Cognatio Legalis sic est dicta, quia prius a Legibus inventa; *leg. Adoptivus* 14. ff. de Ritu nuptiar. & §. 1. ac 2. *Instit. de Nupt.* ac postea per Sacros Canones recepta est; *cap. Si quis* 1. de cognatione legali; & cap. Ita diligere 1. & cap. Per adoptionem 6. *caus. 30. quest. 3.* Cognatio Legalis est propinquitus personarum, 62 quæ ex adoptione provenit, & inter certas personas Matrimonium dirimit. *Est in re communis; arg. cit. leg. Adoptivus; & cit. §. 1. & 2. Instit. de Nupt. & cit. cap. Si quis, & c. Ita diligere* 1. & cap. per *Adoptivum* 6. *caus. 30. quest. 3.*

Cognatio Legalis est triplex, scilicet *Paternitas*, 63 *Fraternitas, & Affinitas Legalis. Paternitas Legalis* est cognatio inducens impedimentum in linea recta inter Adoptantem tamquam Patrem Legalem, & adoptatum tamquam Filium, & Adoptati descendentes

usque ad quantum gradum. *Est in re communis*, arg. §. 1. *Instit. de Nupt. & leg. Quin etiam* 55. ff. de *Ritu Nupt.* Hac cognatio semper durat, & dirimit, etiam si adoptio per emancipationem fuerit soluta, c. *Ita diligere* 1. *caus.* 30. q. 2. §. 1. *Instit. de nuptiis*, l. *Quin etiam* 55. ff. de *ritu nuptiar.* Et ratio est, quia, cum hac cognatio Legalis pariat quandam conjunctionem similem naturali, & inde oritur reverentia inter cognatos sic constitutos, talis reverentia debita inter ipsos cognatos adhuc perseverat, nec dissolvitur per dissolutionem adoptionis.

65 *Fraternitas Legalis* est cognatio in linea transversali impedimentum inducens inter liberos naturales legitimos adoptantis, & adoptatum tamquam fratres, & & sorores Legales. *Est in re communis*, arg. cap. si qui 1. de *cognat. legal.* & l. *Qui in Adoptionem*, ff. de *adoptione*. Hac cognatio non durat semper, sed expirat expirante adoptione; h. Per adoptionem 17. ff. de *ritu nuptiar.* ibi: Per adoptionem quæstia Fraternitas consueque impedit nuptias, donec manet adoptio; ideoque eam, quam Pater meus adoptavit, & emancipavit, potero uxorem habere, æque ac si me emancipato illam in potestate retinuerit, poterimus jungi Matrimonio, & concordat c. 1. si qui 1. de *Cognitione Legalis*, ibi: Si que mihi Soror per adoptionem esse ceperit, quandiu durat adoptio, inter me & ipsam nuptia consistere non possunt.

67 *Affinitas Legalis* est cognatio inter adoptantem, & inter uxorem adoptati, & vicissim inter adoptatum, & uxorem adoptantis. *Est in re communis*; arg. l. *Adoptio* 14. ff. de *ritu nuptiar.* Hac cognatio semper durat, & dirimit etiam soluta adoptione. *Communis*, textu expresso in c. 1. *Adoptio*, ibi: Adoptivus filius, si emancipetur, eam, quæ patris adoptivi uxori est, ducere non potest, quia Novere locum habet.

68 Ratio autem differentie cur Cognatio Legalis in linea recta descendendum & Affinitatis durent semper, & dirimat Matrimonium etiam soluta per emancipationem adoptione, non autem cognatio transversalis, seu Fraternitas Legalis, est, quia cognatio in linea recta descendendum, & Affinitatis trahit secum majorem reverentiam inter cognatos debitam, quæ semper perseverat; cognatio autem in linea transversali non trahit secum tantam reverentiam; unde soluta per emancipationem adoptione, cessat ipsa Cognatio, & prohibito de contrahendo Matrimonio in tali linea. Sanchez lib. 7. de *Matrimonio* disp. 62. num. 24. in fine, Rosignol. *controv.* 15. de *Matrimonio* 11. *prenot.* 10. *señ.* 5. num. 15. & alii passim.

69 Cognatio Legalis dirimens Matrimonium non oritur inter ipsos filios adoptivos, si plures ab eodem adoptantur; unde valide possunt inter se Matrimonium contrahere. Glossa communiter recepta in cap. si qui 1. de *Cognat. Legalis* verb. *Quandiu*, de *Cognitione Legalis*, Divus Antoninus 3. *part. tit.* 1. cap. 13. Bonacina de *Matrimo.* q. 3. *punct.* 5. n. 7. Rosignol. *loc. cit.* num. 16. & alii passim. Nullo enim jure statutum invenitur tale impedimentum. Tum quia inter Filium, & Filiam spirituale ejusdem Patris spirituales non versatur impedimentum; ergo multo minus inter duos adoptivos, cum isti minus sint conjuncti, quam illi; arg. c. *Ita diligere* 1. *caus.* 30. *quest.* 3.

70 Cognatio Legalis dirimens Matrimonium non oritur inter adoptatum, & Filiam illegitimam adoptantis,

nec inter Filiam illegitimam adoptati, & adoptantem, vel legitimos ejus liberos. *Communis*, cum Sanchez lib. 7. de *Matrimo.* disp. 63. num. 30. Sporer tom. 3. *part.* 4. cap. 1. *señ.* 1. num. 85. Pirhing. lib. 4. *decret.* tit. 12. num. 9. Reiffenstuel lib. n. 7. Et ratio est, quia illegitimi non veniunt nomine naturalium liberorum, neque sunt filii patri potestate; §. si adversus 12. *Instit. de nupt.* & tali potestate non existente, seu cessante, cessat adoptio, & consequenter etiam Cognatio Legalis, cap. Per adoptionem 6. *caus.* 30. *quest.* 3.

Cognatio Legalis dirimens Matrimonium non oritur inter adoptantem, & parentes adoptati, quia nullo jure prohibetur est inter istos Matrimonium contrahi. *Communis* cum S. Thoma in 4. *dif.* 42. *quest.* 1. art. 2. ad primum, S. Antonin. 2. *part. tit.* 1. cap. 12. Tolet. lib. 7. *Summa* cap. 4. in fine. Rosignol. *loc. cit.* num. 18. Neque Cognatio Legalis dirimens Matrimonium oritur inter Filios duorum Fratrum adoptivorum; si enim ex dictis supra num. 69. duo adoptivi possunt libere contrahere inter se, a fortiori poterunt ad invicem contrahere eorum Filii. *Communis*. Neque Cognatio Legalis impediens Matrimonium oritur inter Filios legitimos, & naturales patris adoptantis, & Filios adoptivorum. Sic Bonacina *quest.* 3. de *Matrimo.* *punct.* 5. num. 6. Rosignol. *loc. cit.* num. 19. & alii plures. Et ratio est, quia de hac Cognatione nulla fit in jure mentio, & illa tantum debet Cognatio agnoscitur, quæ in ipso jure exprimitur; unde non debemus extendere hanc Cognationem Legalem ultra terminos, ad quos eadem jura extendunt, ut docet Navarr. in *Manual.* cap. 21. num. 45. Nec aliam extensionem per gradus debemus agnoscere præterquam in linea recta; in linea enim transversali, seu collateralali non fit extensio ultra primum gradum. Rosignol. *loc. cit.* Felix Potestas tom. 1. *part.* 4. num. 403. 1. & alii.

Ut facilius percipiantur quæ de Cognitione Legalis dicta sunt, & in dies currunt, cum ipsa ex adoptione proveniat, hic aliqua breviter de adoptione traduntur. Adoptio igitur est extraneæ personæ in filium, vel filiam, nepotem, vel deinceps legitimam assumptionem. *Est in re communis*. Per ly *Personæ extraneæ* intelligitur ea, quæ est extra potestatem adoptantis, & a jure, ad quod assumitur, aliena, siue aliquin fit ejus consanguinea, siue non. Per ly in *filium*, vel *filiam* nepotem, vel deinceps, denotatur quod non potest quis adoptari in fratrem, vel parentem; quia, cum adoptio ex genere suo sit superioris ad inferiorem, & per illam adoptatus constituitur sub potestate adoptantis, non potest esse in fratrem, vel parentem, quia isti de genere suo non sunt inferiores, sed vel æquales, vel Superiores; & hoc habetur expresse in *leg. Nec apud*, *Cod. de hered. instit.* Per ly *legitima assumptio*, denotatur, quod ad hoc, ut adoptio sit valida, debet fieri secundum formam a Lege, seu jure præscriptam, scilicet ut adoptio fiat inter præsentes, & non per procuratores; h. Neque; & l. *Post mortem* §. Neque, ff. de *adoptione*. Ut adoptans sit masculus; Nam Femina adoptare non potest, nisi ex speciali concessione Principis; §. *Femina* 10. *Instit. de adopt.* Ut 18. annis præcedat adoptatus; §. 4. *Instit. de adoptione*. Ut natura sit potens ad generandum; unde Caltrati adoptare non possunt; §. 9. *Instit. de adoptione*. Vide verb. *Patris Potestas* num. 26. & 27. ubi notatur differentia inter Spadones, & Caltrates; Possunt

tamen adoptate Sacerdotes, quia isti non a natura, sed phyſice, ſed per acci- dens, & Moraliter tantum inhabiles ſunt ad generandum. Abbas in *cit. cap. Si quis 1. de Cognatione Legalium* n. 4. Hoſtius. *ibid.* n. 4. & alii paſſim. Ut adoptans ſit ſui juris, & maior 25. annis, quia alias nondum habet adminiſtrationem ſuorum bonorum; quæ omnia, & alia habentur *tot. tit. ff. & Cod. de adopt. & Inſtit. cod.*

75 Apoptio eſt duplex, una propria & perfectæ, quæ Adrogatio dicitur; & alia impropria & imperfecta, quæ adoptio ſimplex, & in ſpecie vocatur; *l. 1. ff. de adoption. Adoptio perfectæ, ſeu Adrogatio eſt illa, per quam adoptatus ſui juris exiſtens, Principis Reſcripto tranſit in poteſtatem Adoptantis, ſiquæ heres neceſſarius ex teſtamento in quarta bonorum parte, ut filius legitimus & naturalis, arg. §. 1. Inſtit. de adopt. & l. 2. Cod. cod. Adoptio imperfectæ, ſeu Adoptio ſimplex, & in ſpecie, eſt illa, per quam adoptatus nondum ſui juris exiſtens, auctoritate cujuſcumque Judicis competentis ita aſſumitur in-filius, aut nepotem, ut non tranſeat in poteſtatem, & familiam adoptantis, ſed aduc maneat ſub ſui Patris naturalis, aut Avi poteſtate; nec ſicut adoptans heres neceſſarius ex teſtamento, ſed ſolum ei ſuccedere poſſit ab inteſtato arg. §. Adoptio, Inſtit. de adoption. leg. Generalis, ff. de adoption. Unde, ut vides, in multis differentiis inter ſe Adoptio perfectæ, & imperfectæ. Primo, Adoptio perfectæ ſeu Adrogatio non poteſt fieri, niſi auctoritate ſupremi Principis, & adoptio imperfectæ, ſeu ſimplex, & in ſpecie poteſt fieri auctoritate cujuſlibet Judicis, ſeu Magiſtratus competentis leg. Generalis 2. ff. de adoptionibus §. Adoptio, Inſtit. cod. tit. Secundo, Adoptio perfectæ, ſeu Adrogatio tranſfert juſ in adrogatum, ut non ſolum ſuccedat ab inteſtato ſed etiam ex teſtamento in quarta parte bonorum adrogantis; unde Adrogans non poteſt penitus privare adrogatum per teſtamentum omnibus ſuis bonis ſed tenetur eidem ſervare quartam partem bonorum pro legitima; §. Sed bodie, Inſtit. de adopt. Adoptio autem imperfecta tranſfert ſolum juſ in adoptatum, ut ſuccedat ab inteſtato, non vero, ut ſit heres neceſſarius ex teſtamento; unde adoptans poſſit per teſtamentum de bonis ſuis diſponere in favorem alterius ſine læſione, & injuria adoptati, *cit. §. Sed bodie, Inſtit. de adoption. Tercio, Adoptio perfectæ, ſeu Adrogatio peti, ut adrogatus ante ſui aſſumptionem, ſeu electionem ſit ſui juris, cum per adrogationem tranſeat in poteſtatem adoptantis; Adoptio vero imperfecta non requirit, quod adoptatus ſit ſui juris, cum per adoptionem imperfectam adoptatus non tranſeat in poteſtatem adoptantis, adeoque nullum juſ lædatur illius, ſub cujuſ poteſtate eſt *l. 2. §. ultim. ff. de adoption. Sunt adhuc aliæ differentiæ, quæ ut minus principales relinquuntur videndæ apud Legiſtas in Inſtit. ff. & Cod. de adoption.***

76 Probabile eſt, quod Cognatio Legalis dirimens Matrimonium non ſolum oriatur ex Adoptione perfectæ, ſeu Adrogatione, ſed etiam ex Adoptione imperfectæ, ſeu ſimplici. Gloſſa in *c. Si quis 1. de adoptione, legalis* & ibi Abbas n. 5. Ancharanus n. 8. Covarruv. par. 2. de Matrimon. c. 6. §. 5. nu. 2. Gutierrez de matrim. cap. 102. n. 5. Barboſa de Offic. & poteſt. Episcop. alleg. 51. num. 189. Reſſenſenſ loc. cit. num. 10. ubi teſtatur de commun. Et ratio eſt, quia jura omnia inducentia

hanc cognationem ad dirimendum Matrimonium loquuntur indiftinctè de adoptione, nulla facta mentione de imperfecta, vel perfectæ; adeoque intelligenda ſunt in tota ſua latitudine, & ſine ulla reſtrictione; *cap. Quia circa 22. de privileg.* Non deſunt tamen etiam magni nominis Auctores, qui nedum dicunt probabile eſſe, ſed etiam probabilius ex adoptione imperfecta non oriri cognationem legale dirimentem Matrimonium, ſed tantum ex perfectæ; Ita Innocentius in *cap. Si quis 1. de Cognatione Legalis* n. 1. Silveſter verb. *Matrimon.* n. 9. & varii alii cum Roſignolo *l. c. n. 10.*

Crimen dirimens Matrimonium eſt quadruplex. 79 Primum eſt ſolum homicidium. Secundum eſt homicidium cum adulterio. Tertium eſt Adulterium ſolum cum promiſſione Matrimonii de futuro. Quar- 80 tum eſt Adulterium ſolum cum alio Matrimonio contracto. Solum homicidium, ſcilicet Uxoridium, vel Maritidium eſt impedimentum dirimens, quando Vir aut Mulier etiam ſine adulterio, ex mutuo tamen conſenſu occidit ſuam aut alterius conſentientis partem cum animo Matrimonii inter ſe poſt-mortem alterius conjugis contrahendi, *Communis, arg. cap. Laudabilem 1. de conversion. Inſidelium, & cap. Si quis vivente 5. cau. 31. queſt. 1.*

Ut autem tale homicidium ſine adulterio cauſet im- 81 pedimentum, requiruntur tres conditiones. Prima, ut tam Vir, quam Mulier contrahere volentes moraliter, vel phyſice concurrant ad mortem conjugis innocentis; non enim ſufficit, ſi unus tantum, vel una ſine ſcitu, vel conſenſu alterius ad talem mortem concurrat *arg. cit. cap. Laudabilem 1. de convers. Inſidelium 2.* Secunda, ut mors ex mutua eorum machinatione revera, & in effectu ſequatur; non enim ſufficit ſola mutua machinatio, ſi mors non ſequatur. *Communis, arg. cit. c. Si quis vivente 5. cau. 31. q. 1. & cit. c. Laudabilem 1. de convers. Inſidelium.* Tertia, ut conſpiratio illa in mortem conjugis innocentis, ac mortis machinatio fiat, ex, vel cum intentione contrahendi invicem Matrimonium morte ſecuta; non enim ſufficit, ſi fiat ex alio fine, ſeu motivo, v. g. ex odio, vindicta, & huiusmodi. *Communis, arg. cit. cap. Laudabilem, & cit. cap. Si quis cau. 31. q. 1. ibi: Occidiſſe noſtetur, ut conjungeretur, ut notat ibi Gloſſa.*

Homicidium cum adulterio eſt impedimentum diri- 82 mens, quando ſolus adulter commiſſo adulterio occidit ſuam Uxorem, aut ſola adultera ſuum Maritum, etiam abſque conſpiratione cum complice adulterii. *Communis, arg. cap. Significaviſis nobis 2. & cap. Super hoc 3. de eo, qui duxit in Matrimonium, & cap. Si quis vivente 5. cau. 31. q. 1.*

Ut tale homicidium cum adulterio cauſet impedi- 83 mentum, requiruntur etiam tres conditiones. I. Ut unus complice adulterii ſit vera cauſa phyſica, aut moralis cædis conjugis innocentis; ſola enim rati- habitio cædis jam factæ, aut approbatio non ſufficit. *Communis, arg. cit. cap. Si quis vivente 5. cau. 31. q. 1. c. Significaviſis 6. de eo, qui duxit in Matrimonium.* Nec requiruntur, quod uterque concurrat, ſed ſufficit, ſi unus ſolus eorum, etiam alter inſcio, id faciat; *arg. cit. cap. Si quis vivente, ibi: Viſi forte vir, aut mulier; & cit. cap. Significaviſis, ibi: Niſi alter eorum in mortem ſuerit machinatus.* II. ut mors ex tali machinatione realiter, & in effectu ſequatur. Non enim ſuf-

fufficit fola machinatio, fi revera mors non fequatur. *Communis, arg. cit. cap. Si quis vivente 5. caus. 31. q. 1. & cap. Laudabilem 1. de convers. In fidel. III. Ut machinatio in mortem conjugis innocens fiat ab alterutro eo fine, & animo contrahendi Matrimonium cum complice adulterii: Non enim fufficit, fi fiat ex alio fine, aut motivo, v.g. ex odio, vindicta, & hujusmodi; arg. cit. cap. Laudabilem 1. de convers. In fidel. & cit. c. Si quis vivente 5. caus. 31. q. 1. ibi: Occidisse notetur, ut conjungeretur, ut notat ibi. Gloffa.*

84 *Adulterium folum cum promiffione Matrimonii de futuro eft impedimentum dirimens, quando adulter, & adultera, five ante, five poft adulterium commiffum promittunt, & fident dant de Matrimonio poft mortem conjugis contrahendo, etiamfi ipfi in talem mortem non confpiraverint. Communis, arg. cap. Relatum eft 4. caus. 31. q. 1. cap. Propeffum 1. cap. Ex litterarum tuarum 4. cap. Significaffis 6. & c. Veniens 7. de eo, qui duxit in Matrimonium.*

85 *Ut tale adulterium folum cum promiffione Matrimonii de futuro caufet impedimentum, requiruntur quatuor conditiones. I. Ut intercedat feria, & acceptata ab altera parte promiffio de futuro Matrimonio: Non enim fufficit adulterium fine tali acceptata promiffione. Communis, arg. cap. Significaffis 6. cap. Veniens 7. & cap. Si quis 8. de eo, qui duxit in Matrimonium. Nec refert, an adulterium precedat, vel fequeatur talem promiffionem, textu expreffo in cit. cap. Si quis 8. de eo, qui duxit in Matrimonium, ibi: Si prius vel poftea... illam adulterio polluffer. II. Ut promiffio, & adulterium facta fint vivente eodem conjugē: Non enim fufficit, fi fiant poft mortem ipsius. Communis, arg. cap. Significaffis 6. cap. Veniens 7. & cap. Si quis 8. de eo, qui duxit in Matrimonium, ubi femper dicitur Si vivente Uxore. III. Ut uterque adulterans fciat alterum effe conjugatū: Non enim fufficit, fi neutra, vel altera pars nesciat le committere adulterium. Communis, arg. cap. Propeffum 1. de eo, qui duxit in Matrimonium, ibi: Quia tamen mulier erat infida, quod ille aliam haberet uxorem viventem; & cap. 7. Veniens 7. eodem. IV. Ut adulterium fit perfectum, & confummatum: Non enim fufficit copula folum attentata. Communis, cum Gloffa in cap. Si quis 8. de eo, qui duxit in Matrimonium verb. Cognovit, Joann. Andr. ibi. n. 4. Abbate ibi. n. 6. Barbosa ibi. n. 4. Et ratio eft, quia non obest conatus, ubi injuria non habuit effectum; arg. cap. Adolefcens 32. de fponfalibus.*

86 *Adulterium folum cum alio Matrimonio contracto eft impedimentum dirimens, quando adulter vivente legitima fua Uxore cum altera adultera contrahit per verba de prefenti, vel adultera vivente legitimo fuo Marito cum alio adultero per verba de prefenti contrahit; tunc enim etiam mortua Uxore adulteri, vel Marito adultera, contrahere nunquam poffunt. Communis, arg. c. Propeffum 1. c. Cum haberet 5. cap. Veniens 7. cap. Si quis 8. de eo, qui duxit in Matrimonium.*

87 *Ut tale adulterium folum cum alio Matrimonio contracto caufet impedimentum dirimens, requiruntur duæ conditiones. I. Ut Matrimonium cum primo conjugē fit validum: Non enim fufficit Matrimonium ex aliqua ratione invalidum. Communis, arg. cap. Significavit 2. de eo qui duxit in Matrimo-*

nium. II. Ut Matrimonium cum primo conjugē contractum fit notum fecundo conjugi: Non enim fufficit primum contractum Matrimonium, fi fecundus conjux iplum penitus ignoraverit. *Communis, arg. cap. Propeffum 1. & c. Veniens 7. de eo, qui duxit in Matrimonium.*

Criminis impedimentum non eft inducendum jure naturæ, vel Divino, ut patet in Davide, qui poft adulterium, & occifionem Uriæ, duxit ejus uxorem Behtabæam, fed folum jure Ecclefiaftico. *Communis, arg. c. Si quis vivente 5. caus. 31. q. 1. c. Propeffum 1. c. Significavit 2. cap. Super hoc 3. c. Cum haberet 5. c. Significaffis 6. c. Veniens 7. & c. Si quis 8. de eo, qui duxit in Matrimonium.* Hinc fi duo infideles pro tempore infidelitatis commiffissent tale crimen, & poftea converfi ad Fidem inter fe contraherent valide contraherent; quod non poffent, fi tale impedimentum effet inducendum jure naturæ, cui & ipfi infideles lubduntur, licet non subdantur juri Ecclefiaftico. *Communis.* Non fic autem, fi tale crimen fuiffet commiffum a duobus, quorum unus effet fidelis, & alter infidelis; tunc enim non poffet hic alteri poft Baptifmum jungi Matrimonio. *Communis, arg. capit. Laudabilem 1. de convers. In fidelium.* Et ratio eft, quia tunc impedimentum ab Ecclefia ftatutum directe in fidelem, redundat etiam in infidelem, fiquidem impedimentum ex parte unius in contractibus correfpectivis invalidat contractum etiam refpectu alterius, ut patet in impedimento Voti folemnis in Profefione Religiofa, quod quamvis in uno tantum repariatur, reddit tamen Matrimonium invalidum etiam refpectu alterius.

Cultus disparitas, feu diverfitas Religionis dirimit matrimonium inter fidelem & infidelem, feu baptizatum, & non baptizatum. *Communis, arg. c. Cane 15. caus. 28. q. 1. & tot. ista fere illa quæftione.* Et ratio eft, quia non patet iduta ad alia sacramenta fine Baptifmo, cum Baptifmus fit janua Sacramentorum. Hoc impedimentum non eft inducendum jure naturæ, aut Divino, fed folum jure Ecclefiaftico, fi non fcripto, faltem confuetudinario, confuetudine, & perpetuo ufu Ecclefie approbante. *Scotus in 4. diff. 39. quæft. unic. art. 2. & ibi S. Bonavent. art. 1. q. 1. Connich de matrimonio. diff. 21. num. 41. Sanchez lib. 7. disp. 71. num. 7. Perez disp. 36. feft. 1. num. 4. Sporer to. 3. par. 4. cap. 4. c. 1. feft. 1. num. 115. Reiffentuel lib. 4. decr. tit. 1. numer. 355. & fequent.* & alii communiter; Tempore enim Legis naturæ Efaux duxit uxores Cananæas, Gen. 19. Jofeph duxit Uxorem Afenet Ægyptiacam, Genes. 41. Tempore Legis fcriptæ Moyfes accepit Saphoram Ethioffiam, Exod. 2. Salomon plurimas uxores Idololatræ, 2. Reg. c. 1. & 2. Elther duxit Affuerum Chaldeum, Elther 2.

Si ex duobus conjugibus Infidelibus unus convertatur ad Fidem, & alter monitus, & rogatus nolit converti, nec cohabitare fine injuria Creatoris, tunc Matrimonium, etiamfi fuerit confummatum, diffolvitur quoad vinculum, ita ut conjux Fidelis poffit aliud Matrimonium contrahere cum Fideli ante omnem fententiam, ut colligitur ex prima ad Corinth. cap. 7. ibi: Quod fi Infidelis difcedit, difcedat; non enim fervituti (id est ligamini conjugali) fubjettus eff Frater, aut Soror in hujusmodi, & ex cap. Si Infidelis 2. caus. 28. quæft. 2. ubi hoc exprefse habetur: Contume-

Ita quippe Creatoris solvit ius Matrimonii circa eum, qui relinquitur; Infidelis autem discedens, & in Deum peccat, & in Matrimonium, nec est ei fides servanda conjugii, &c. & cap. Quanto 7. de divoritiis, ibi: Si enim alter Infidelium conjugum ad fidem Catholicam converteriatur, altero, vel nullo modo, vel non sine blasphemia Divini nominis, vel ut eum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare volente, qui relinquitur, ad secundam, si voluerit, nota transibit, & in hoc casu intelligimus, quod ait Apostolus: Si infidelis discedit; discedat; Frater enim, vel Soror non est servituti subiectus in huiusmodi, & Canonem etiam, in quo dicitur, Contumelia Creatoris solvit ius Matrimonii circa eum, qui relinquitur, & Glossa ib. verb. Contumelia, ubi adducit frequentes versus.

*Desere spernentem, vel blasphemare volentem .
Vel te credentem scelus ad mortale trahentem .
Nam sunt absque mora sic vincula rupta priora .*

94 Non potest autem Fidelis conversus solvere Matrimonium quoad vinculum, quando Infidelis vult cohabitare sine injuria Creatoris, licet nolit converti, ut colligitur ex prima ad Corinth. c. 7. ibi: *Si quis Frater uxorem habet infidelem, & haec consentit habitare cum illo, non dimittat illam, & si quae Mulier virum habet infidelem, & hic consentis habitare cum illa, non dimittat eum, & ex cit. cap. Si infidelis 2. caus. 28. quest. 2. & cit. cap. Quanto 7. & cap. Gaudemus 8. de divoritiis. Et tenent S. Thomas in 4. dist. 39. quest. unic. artic. 5. in corpore, & ibi S. Bonaventura. art. 2. quest. 1. Sanctus Antonin. 3. part. tit. 2. cap. 6. not. 3., & alii passim.*

95 Nec etiam solvit Matrimonium quoad vinculum, si unus conjugum transeat ad Infidelitatem, seu labatur in Haereticum, textu expresso in cit. cap. Quanto 7. de divoritiis, ibi: *Si vero alter Infidelium conjugum, vel labatur in Haereticum, vel transeat ad Gentilitatis errorem, non credimus, quod in hoc casu, is, qui relinquitur, vivente altero, possit ad secundas nuptias convolare; & tenet communis DD. cum S. Thom. in 4. dist. 39. art. 1. in corpore, ubi sic dicit: Si vero Infidelis conjugis Matrimonium sequatur, non propter hoc vinculum Matrimoniale dirimitur, sed potest fieri separatio a toro, & cohabitatione, sicut & propter fornicationem carnalem: & quod non solvatur tale vinculum propter Haereticum, definit Conc. Trid. sess. 24. de Matrim. can. 6. ibi: Si quis dixerit, propter Haereticum, qui molestim cohabitationem ... a conjugio posse dissolvere Matrimonium vinculum, anathema sit.*

96 Immo nedum non dirimuntur Matrimonia propter Haereticum, sed & valide contrahuntur cum Haereticis, si ritu Catholico contrahantur. Sic S. Thom. in 4. dist. 39. quest. unica art. 1. ad 5. S. Bonavent. in 4. dist. 39. qu. 1. art. 1. Abbas in cap. Si conditiones 7. de conditionibus appositis num. 5. & ibi Cardinalis nu. 3. Joan. Andr. num. 8. Sanchez lib. 7. disp. 72. num. 2., & communis aliorum, arg. cap. decretiis 74. de Haereticis in 6. Quinimodo secundum Sanchez loco cit. n. 5. Azorium lib. 3. cap. 11. quest. 5. & varios alios, Matrimonia cum Haereticis nedum sunt valida, sed infuper sunt licita in locis, ubi Haeretici, & Catholici permixti vivunt. Vid. tamen verb. Haereticus a n. 20.

97 ad 26, ubi assertur in contrarium novissimum Decret.

Clementis XI. sub die 16. Junii 1710. relat. a Card. Petra to. 4. Commentar. in Constit. 12. Joannis XXII. num. 14. Vide ibi, ubi multa sapientissime adducit ad rem.

Vis, seu violentia, quantum ad praesens est metus 98 gravis, & iniuste incussus inducens virum, seu feminam ad contrahendum Matrimonium, quod alioquin nullo modo contraxisset, nisi ad id metu illo, seu violentia fuisset compulsum, seu compulsa. *Est in re communis; arg. cap. Abbas 2. cap. Ad audientiam 4. & cap. Cum dilectus 6. de his, quae vi metusve causa sunt, & l. Metum autem, ff. eodem.* Vis, & metus est duplex, scilicet gravis, seu cadens in constantem virum, & levis, seu cadens in virum inconstantem; Metus gravis, seu cadens in virum constantem, est ille, quem vir constans, & fortis prudenter, & rationabiliter concepit de gravi malo sibi, aut sanguineis, vel affinis inferendo. *Est in re communis, arg. cit. l. Metum autem, & cit. cap. Ad audientiam.* Metus levis, seu cadens in virum inconstantem est ille, quem vir pusillanimis concepit de levi tantum malo, aut gravi quidem, sed immerito, ac irrationabiliter, & imprudenter, cum non certa, prudenti, & rationabili, sed solum levi, & irrationabili sua aestimatione tale grave malum ei imminet, & sit eventurum. *Est in re communis, arg. cit. l. Metum autem, & cit. cap. Ad audientiam 4. & cit. c. Cum dilectus 6. de his, quae vi metusve causa sunt.*

Ad metum gravem quatuor condiciones requiruntur. Primo, quod malum, quod timetur, sit grave in se, & non solum in vana aestimatione metuantis. Secundo, quod cum rationabili fundamento, & non leviter, & imprudenter timeatur. Tercio, ut metum incutiens potens sit minas exequi. Quarto, quod is, qui timet, non possit ullo modo minanti resistere, aut vitare malum, quod timet; Quod si alterutra harum conditionum deficiat, metus erit levis, seu cadens in virum inconstantem; *arg. cap. Cum dilectus 6. de his, quae vi metusve causa sunt.*

Metus alius est incussus a causa intrinseca, & alius a causa extrinseca libera. Primus est metus intrinsecus ab ipsomet metuente susceptus, vel ex propria passione vel ex causa naturali, ut est metus mortis imminens ob morbum, naufragium, bestias; item metus inferni, & huiusmodi. Secundus est metus extrinsecus ipsi metuenti ab alio homine incussus, ut cum quis minatur alteri mortem, mutilationem, incarcerationem, spoliationem bonorum, & huiusmodi, nisi suae voluntati adhaereat. Insuper metus alius est iuste incussus, & alius iniuste. Metus iuste incussus est, cum quis minatur alteri gravem poenam, nisi faciat aliquid, ad quod de iustitia tenetur v. gr. nisi ducat, vel dotet puellam, quam violavit. Metus iniuste incussus econtra est, cum quis minatur alteri gravem poenam, nisi faciat aliquid, ad quod de iustitia non tenetur, v. gr. nisi ducat puellam, cui nec ratione promissionis, nec ratione violationis tenetur.

Matrimonium ex gravi metu iniuste incusso contrahitur est ipso Jure nullum, & invalidum. *Communis; arg. cap. Cum locum 14. de Sponsalibus, ubi dicitur, quod contrahitur Matrimonium plena debet securitate gaudere, ne per timorem dicat sibi placere, quod*

quod odit, & sequatur exitus, qui de inquisi solet nup-
 titis procurrere, & cap. Veniens 15. & cap. Consultationi
 28. eod. Metus gravis iniuste inculcus dirimit Ma-
 trimonium Jure naturæ, S. Th. in 4. dist. 29. qu. 1.
 art. 3. S. Bonaventura ead. dist. num. 5. Scotus eadem
 dist. 29. quæst. unica §. de Secundo, Covarruvias par. 3.
 de Matrimonio cap. 3. §. 5. n. 6. Reiffenstuel lib. 1. de
 cretal. tit. 41. num. 43. & sequent. & alii plures, arg.
 cit. cap. Cum locum 14. de Sponsalibus; ubi dicitur:
 Cum locum non habeat consensus, ubi metus, vel co-
 actio intercedit. Sine consensu autem Matrimonium
 est nullum Jure nature, adeoque &c. Metus levis e-
 tiam si fit iniuste inculcus, non invalidat, nec dirimit
 Matrimonium; Communis, textu claro in cap. Cum di-
 lectus 6. de his, quæ vi metusque causa fiunt, & 1. Me-
 tum autem, ff. eod. & arg. cap. Veniens 15. & cap. Con-
 sultationi 28. de Sponsalibus, ubi requiritur, quod me-
 tus sit talis, qui cadere possit in virum constantem, sci-
 licet gravis.

Metus gravis ab intrinseco proveniens non invali-
 dat, nec dirimit Matrimonium; argum. cap. Sicut
 Nobis 17. de Regularibus, ubi votum Religio-
 nis emissum a constituto in lethali infirmitate
 censetur validum; & servari jubetur: ergo a
 pari idem dicendum est de Matrimonio contra-
 ctu ex metu gravi ab intrinseco proveniente, v.
 gr. de eo, qui metu imminentis mortis, & timore
 inferni contrahit Matrimonium cum concubina; Ita
 Covarruvias de Matrimonio part. 2. cap. 3. §. 4. nu. 26.
 & seq. Reiffenstuel loc. cit. num. 26. Sanchez lib. 4. de
 Matrim. disput. 12. num. 4. & sequ. & alii passim. Nec
 etiam invalidat, & dirimit Matrimonium metus gra-
 vis ab extrinseco proveniens, si fit iuste inculcus;
 Communis; arg. cap. ex litteris 10. de Sponsalibus,
 ubi Matrimonium ante promissum, si contrahatur
 metu excommunicationis per Judicem infligendæ,
 validum censetur, ex cap. Pervenit 2. de adulter. &
 Supra, ubi ille, qui ob stuprum ad ducendum stupra-
 tum obligatus, renuit nubere, jubetur excommunica-
 ri, & sic indirecte cogi ad nubendum, & 1. Continet 3.
 §. 1. ff. Quod metus causa.

Adulterium præcedens, seclusa machinatione &
 & fide futuri matrimonii, non est impedimentum di-
 rimens Matrimonium; Bened. XIV. tom. 1. Consti-
 tut. 113. incip. Reddito §. 12.

Alia ad rem vide verb. Metus.

Adiciones ex aliena manu.

De ratione probandi impedimenta matrimonii
 non inutile est differere. Distinctio autem in sub-
 jecta materia recepta est, quod aut sumus in ma-
 trimonio nondum contracto impediendo, & levis
 fufficit probatio. Aut vero in matrimonio versamur,
 jam contracto dirimendo, & probatio requiritur
 plenissima. Idque adeo verum est, ut hoc in casu,
 nec utriusque sponsi confessio de impedimento at-
 tendi queat, ut communiter firmat Schmalzgrueb.
 Jur. Eccles. univ. lib. 3. part. 3. tit. 13. num. 30. & seq.
 Pichler. Jur. Canon. lib. 3. tit. 13. num. 7. Sanchez de
 matrim. lib. 2. disput. 45. num. 3. Molin. de rit.
 Nuptiar. lib. 1. comparat. 15. num. 32. & plur.
 seg. Panimol. dec. 13. adnot. 3. n. 52. 55. & seq.

Quæstionis vero est, an idipsum obtineat si con-
 fessio hæc emissã sit a sponsis ante matrimonium contra-
 ctum? Affirmare videtur Rota cor. Penia dec. 217.
 ea de ratione, quod emissã sit eo tempore, quo suspicio
 collusionis cadere haud potest.

At confessio conjugum de impedimento sive emis-
 sa sit matrimonio constante, sive ante contractum
 matrimonium rejicienda indistincte est, idque quia
 Sacri Canones dum disponunt, ne stetur Confessio-
 ni Conjugum de impedimento, se se fundant, non in
 periculo solum collusionis, sed & in præjudicio
 iade obveniente Proli, aliisque bonis matrimonii, ut
 notat Barbos, in Collection. DD. in decretat. libr. 4.
 tit. 13. cap. Super eo num. 3. Wagnerek. in Comment.
 exeget. Sac. Canon. lib. 4. tit. 13. dist. cap. Super eo
 not. 1. Pirhing in Jus Canon. lib. 4. tit. 13. §. 3. num. 17.
 Schmalzgrueb. Jur. Eccles. univers. lib. 4. part. 3. tit.
 13. num. 33. Pichler. Jur. Canon. lib. 4. tit. 13. nu. 17.
 Molin. de Rit. Nupt. lib. 1. comparat. 15. n. 41. in fin.
 Hoc autem præjudicium, quum æque urgeat, si Con-
 fessio Conjugum de Impedimento emissã sit vel ma-
 trimonio constante, vel ante matrimonium contra-
 ctum, utroque propterea casu rejici debet, ut sen-
 tit Rota in Compositellana 10. Januarii 1757. §. 12.
 coram R. P. D. Canillac, & 27. Novembr. 1758.
 §. 13. & 15. coram Reverendissimo P. D. Bussi
 Decano.

Quod vero attinet ad decisionem 211. Penia, satis
 est animadvertere, quod Rota in decisione citra ullam
 causæ necessitatem dixit standum esse Confessioni
 Conjugum de impedimento emissã ante contractum
 matrimonium, eo quia revera non concurrebat con-
 fessio hæc, ut patet ex num. 6. Vulgatissimum au-
 tem est, nequaquam esse attendenda, quæ supre-
 mum hoc Tribunal præter necessitatem causæ tangit.

De singulis impedimentis, de quibus hoc in arti-
 culo agit Auctor, alia supplere utile esset, sed proli-
 xum nimis. Potius in sequenti articulo aliqua adde-
 mus de impedimentis illis, de quibus frequentius in
 Foro disputari contingit.

ARTICULUS VI.

Quoad ea, quæ concernunt alia septem
 Impedimenta dirimentia.

Quod quantum ad præsens est impedimentum,
 quo Clerici in sacris Ordinibus constituti fue-
 runt ab Ecclesia inhabiles redditii ad valide contra-
 hendum Matrimonium, ut patet ex cap. de Diacono
 1. cap. Ex Litterarum 2. Quæ Clerici; vel noventes,
 cap. Si qui Clericorum 1. de Clericis conjugatis, & con-
 cordant, cap. Presbyter 8. dist. 27. cap. Presbyter 16.
 dist. 23. cum similibus, & expresse definivit Concil.
 Trident. sess. 24. de Matrim. Canon. 9. ibi: si quis di-
 xerit, Clericos in Sacris Ordinibus constitutos, vel Re-
 gulares castitatem solemniter professos, posse Matrimo-
 nium contrahere, contrariumque validum esse, non ob-
 stante Lege Ecclesiastica vel Voto ... anathema sit.

Etiã Græci in Majoribus constituti, non possunt
 matrimonium, nec valide, nec licite contrahere,
 quumvis post contractum matrimonium possint susci-
 pere Sacros Ordines, & in his constituti cum Uxo,
 10,

re, quam prius duxerant, conjugaliter vivere; Azorius *par. 1. lib. 13. cap. 12. quest. 5.* Sanchez *lib. 7. disp. 28. nu. 2.* Reiffenstuel *lib. 4. decret. tit. 6. p. 4. & alipassim id ostendentes ex eo ipso Græcorum usu, ac moribus; argum. cap. Cum olim, de Clericis conjugatis, cap. Si quis eorum dist. 32., & similibus.*

Ordo Sacer est quidem impedimentum dirimens respectu Matrimonii contrahendi, sed non dirimit Matrimonium jam prius contractum, ut dirimit Votum solemne Professionis Religiosæ per jura adducta *artic. anteced. sub num. 25. & 26.* Ordo Sacer dirimit Matrimonium solum Jure Ecclesiastico, S. Thomas 2. 2. *quest. 88. art. 11.* Scotus in 4. *dist. 37. qu. unic. Piringh lib. 4. tit. 7. num. 6.* Reiffenstuel *ibid. num. 15. & 17.* & communis aliorum, & colligitur ex Conc. Trid. *sess. 24. de Sacramento Matrim. Canon. 2.* (textum vide supra num. 1.) ubi impedimentum hoc dirimens expresse adscribitur Legi Ecclesiasticæ, & Voto, non quidem simpliciter cum istud non dirimat, argum. cap. *Conjugalit. 4. & cap. Rursus 6. Qui Clerici, vel vocantes, sed solemni.* Voti autem solemnitas, ejusque vis dirimendi provenit solum a Jure Ecclesiastico; cap. *unic. de Voto in 6. ibi: Voti solemnitas ex sola constitutione Ecclesie est inventa, & idem declaravit Greg. XIII. Const. inc. Ascendente.* Sic etiam Votum simplex Societatis Jesu solum cœpit esse dirimens per dictam Constitutionem Greg. XIII. *Ascendente,* ante quam non dirimebat.

Clericus in Sacris Ordinibus constitutus matrimonium contrahens, præter nullitatem matrimonii, incurrit ipso facto Excommunicationem, & Irregularitatem; cap. *Si qui Clericorum 1. de Clericis conjugatis, & Clementin. unic. de consanguinit. & affinitat.* ibi: *Clericos in Sacris Ordinibus constitutos matrimonium contrahentes . . . Excommunicationis sententia ipso facto subjacere decernimus.* Insuper Concilium Neocæsarientie in cap. *Presbyter 9. dist. 28.* ab Ordine illum deponi jubet, ibi: *Presbyter si uxorem duxerit, ab Ordine illum deponi debere &c.* Quod Glossa explicat de depositione Officii, ut observat etiam Pignatell. *to. 8. consult. 63. nu. 32.* ficuti ipse, nedum Officio, sed & quolibet Beneficio Ecclesiastico privari debet; cap. *Decernimus 2. dist. 28. ibi: Decernimus, ut hi qui in Ordine Subdiaconatus, & supra, uxores duxerint . . . Officio, atque Beneficio Ecclesiastico careant, & concordant cap. Si qui Clericorum 1. cap. Quod a te 2. de Clericis conjugatis cum similibus.* Potest tamen talis Clericus, dimissa uxore invalida, post longam poenitentiam, & laudabilem vitam absolvi, dispensari, & suis Officiis restitui ab Episcopo; *cl. Clementin. unic., de consanguinit. & affinitat. & cap. Si qui Clerici. 1. & cap. Sane Sacerdos 4. de Clericis conjugatis, ibi: Post longam poenitentiam, & vitam laudabilem continentes Officio suo restitui poterunt, & ex indulgentia sui Episcopi ejus executionem habere.*

Ligamen est vinculum conjugum ortum ex Matrimonio rato, vel consummato, utroque conjuge vivente; *Est in re communis, arg. cap. Gaudemus 8. de divoritiis,* cum similibus. Hoc impedimentum dirimit Matrimonium, nedum Jure Ecclesiastico, sed etiam Jure divino; *Communis, ex cap. Gaudemus 8. de divoritiis, & Conc. Trident. sess. 24. de Sacramento Matrimonii Canon. 2., ubi expresse sic definit: Si quis*

diveris, licere Christianis plures simul habere uxores, & hoc nulla Lege Divina esse prohibitum, anathema sit. Et merito Concilium sic definit: habetur enim hoc ex *Matthæi 19. Marci 10. & Luc. 16.* Unde SS. Patres, qui in veteri Testamento plures uxores habuerunt, ex Divina revelatione atque dispensatione eas duxerunt, & retinuerunt propter necessitatem multiplicandi Fideles, ut respondent communiter Doctores; *arg. cit. c. Gaudemus 8. de divoritiis.*

Neutri Conjugum licet, vel permitti potest quavis auctoritate transire ad secundas nuptias, nisi habita notitia moraliter certa de morte alterius, textu expresso in cap. *In presentia 19. de Sponsalibus, & cap. Dominus 2. de secundis nuptiis.* Si tamen quis sine tali morali certitudine de morte alterius conjugis transit ad secundas nuptias, illicite quidem, sed valide contraxit, si revera quando contraxit, prior conjux erat mortuus, quia pro tunc non erat ligamen; *arg. cap. Dominus 2. de secundis nuptiis.* Certitudo autem moralis habetur, quando adest attestatio legitima Parochi, vel alia publica, & authentica facta a Magistratu Ecclesiastico, Politico, aut Militari, vel a Notario publico, aut alia persona in publica auctoritate constituta, aut duorum testium de visu; Sed quoad hoc est omnino servanda Instructio emanata a Sacra Congregatione Supremæ Universalis Inquisitionis, quæ asservatur in Cancellariis Episcopaliibus, & adducitur a Monacis *tom. 3. in Appendice ad formularium, Instructio. 6.* ubi adducit etiam dubia aliquot circa exterorum Matrimonium cum responsionibus Sac. Congregationis.

Qui stante dubio de morte conjugis Matrimonium cum alio habente bonam fidem contrahit, tenetur huic reddere debitum, petere tamen non potest; *Communis, textu expresso in cit. cap. Dominus 2. de secundis nuptiis.* Si autem deponat prudenter dubium, etiam petere potest; *Communis, arg. cit. cap. Dominus, & cap. Inquisitionis 34. de sententia Excommunicatæ.* Si vero ambo conjuges in dubio de morte Conjugis contrahunt, ambo privati existunt Jure tam petendi, quam reddendi, donec prudenter tale dubium deponant; *Communis, & cit. cap. Dominus, & cit. cap. Inquisitioni.*

Si post Matrimonium etiam bona fide ab utroque Conjuge contractum consisterit Conjugem putatum mortuum, adhuc vivere, statim sunt separandi, & qui contraxerat alterum Matrimonium, debet ad priorem Conjugem omnino redire; *Communis, textu expresso in cit. cap. Dominus 2. de secundis nuptiis, & cit. cap. Inquisitioni 34. de sentent. excommunicatæ.* Si autem deprehendatur vixisse quidem priorem Conjugem tempore contrahendi secundi Matrimonii, sed modo certo constet e vivis excessisse, adhuc separandi sunt a toto, quia tale secundum Matrimonium fuit invalidum; *arg. cit. cap. Dominus, & Regul. 18. Juris in 6. ubi sic expresse statuit: Non firmatur tractu temporis quod de Jure ab initio non subsistit.* Et si velint cohabitare ut Conjuges, tenentur de novo legitime contrahere. Si autem nolint de novo contrahere, non possunt ad hoc cogi, cum nullo Jure ad hoc addringantur, quamvis maxime expedit ad multas tricas evitandas. Si tamen tale Matrimonium secundum fuit contractum ex judicio, & assensu Ecclesie, Filii ex ipso tali reputantur legitimi, & admittendi sunt ad hereditatem.

Communis, textu expresso in cap. Perlatum c. 8. Qui Filii sint legitimi.

- 20 *Honestas publica est propinquitas Jure Ecclesiastico oriens ex Sponsalibus, aut ex Matrimonio rato. Est in re communis, arg. cap. Juvenis 2. capit. Ad audientiam 4. cap. Sponsam 8. de Sponsalibus, & Matrimonio. cap. unic. de Sponsalibus in 6. cap. Si quis de sponsa 11. & cap. Si quis uxorem 34. caus. 27. q. 2. cum sigillis.* Impedimentum publicæ honestatis introductum est Jure Ecclesiastico; Communis ex more Christianis. Jure antiquo hoc impedimentum dirimebatur inter Sponsum, & consanguineos sponse, & e converso, usque ad quartum gradum; arg. cap. Sponsam 8. de Sponsalibus. Et oriebatur ex quibuscumque Sponsalibus de futuro, & presenti, etiam si fuissent invalida, dummodo non essent invalida ex defectu consensu, textu expresso in cap. unico de Sponsalibus 6. Hodie tamen rigori dicti Juris antiqui non amplius viget, cum correctus, & temperatus sit a Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. Matrimon. cap. 3. his verbis: *Iustitie publicæ honestatis impedimentum, ubi Sponsalia quacumque ratione invalida erunt, Sanctæ Synodus prorsus tollit; Ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant; quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari.* Ubi, ut vides, declaratur, quod impedimentum publicæ honestatis non amplius oriatur ex Sponsalibus invalidis. Et quod ortum ex Sponsalibus validis, dirimat inter Sponsum, & Consanguineos Sponse, & e converso, solum usque ad primum.
- 21 Impedimentum autem hoc ortum ex Matrimonio rato, & nondum consummato, sive valido, sive invalido, dummodo non fuerit invalidum ex defectu consensu, dirimit etiam nunc, sicut olim usque ad quartum gradum inclusive: quia Tridentinum circa hoc nihil immutavit, ut expresse declaravit S. Pius V. Constitut. incip. *Ad Romanum*, ibi: *Motu proprio, auctoritate Apostolica, tenore presentium, declaramus, & definimus, decretum Concilii hujusmodi omnino intelligendum esse, & procedere de Sponsalibus de futuro dimittat, non autem in Matrimonio sicut præfertur contracto, sed in eo durare adhuc impedimentum in omnibus illis gradibus, & casibus, in quibus, de Jure veteri ante prædictum decretum Concilii introductum erat, & ita ab omnibus judicari debere mandamus, atque statuimus.* Unde, ut vides, si Matrimonium tuum fuit invalidum, ex quocumque alio impedimento, quam ex defectu consensu, v. g. ex impedimento Voti, Sacri Ordinis, Ligaminis, Consanguinitatis, Affinitatis, Criminis, & hujusmodi, contraxisti hoc impedimentum cum consanguineis uxoris tuæ putativæ, & illa vicissim cum consanguineis tuis usque ad quartum gradum inclusive, quia ex cap. unico, de Sponsalibus in 6. non correctio per Tridentinum, hoc impedimentum oriatur etiam ex Sponsalibus de presenti invalidis, seu ex Matrimonio rato etiam invalido; dummodo non fuerit invalidum ex defectu consensu, quia invaliditate interveniente, puta defectu consensu, ut si contraxisti cum errore personæ, cum ignorantia qualitatæ serviti, & ex metu gravi iniuste incusso, & hujusmodi, non contraxisti hoc impedimentum, cum Matrimonium invalidum defectu consensu non pa-

riat publicam honestatem, ut expresse habetur in d. cap. unico, de Sponsalibus in 6. non correctio a Tridentino, & consequenter remanente in suo robore per allatam declarationem S. Pii V. Totum exemplificatur variis casibus.

I. Si Paulus v. g. contraxerit cum Francisca Sponsalia de presenti, seu Matrimonium ratum invalidum, non ex defectu consensu, sed ex alio defectu, seu quocumque alio impedimento, puta Voti, Sacri Ordinis, consanguinitatis, affinitatis, criminis, & hujusmodi, non poterit ipse Paulus contrahere cum ulla Francisca consanguinea usque ad quartum gradum inclusive; arg. cap. Sponsam 8. de Sponsalibus ubi universaliter ita disponitur: *Sponsam alterius nullus consanguineorum aliquo modo sibi potest Matrimonium copulare*; intellige juxta praxim, & communem intelligentiam de consanguineis usque ad quartum gradum instar affinitatis; arg. cap. Non debet 8. g. Prohibitio, de consanguinis. & affinit. quæ & alia antiqua jura circa id non fuerunt correctæ per Tridentinum, sed relicta adhuc in suo robore juxta cit. S. Pii V. declarationem; Concilium enim Tridentinum novum jus induxit solum quoad sponsalia de futuro, decernendo, quod si ipsa fuerint invalida nullum pariant impedimentum publicæ honestatis; & si fuerint valida, pariant dictum impedimentum solum usque ad primum gradum, ut patet ex ipsiusmet verbis supra allatis. Si vero tale ratum Matrimonium fuisset invalidum ex defectu consensu, puta ob errorem in personam, aut per vim, & gravem metum, & hujusmodi, poterit adhuc libere contrahere cum Francisca Matre, vel Filia, aut Sorore, quia ex matrimonio rato invalido defectu consensu non oritur impedimentum publicæ honestatis, ut expresse cavetur in cap. Ex sponsalibus, unic. de sponsalibus in 6. non correctio per Tridentinum, sed adhuc remanente in pleno suo robore per cit. Constitutionem S. Pii V. Excipitur tamen Matrimonium ratum impuberum, quia licet defectu perfecti consensu sit invalidum in ratione Matrimonii, est tamen validum in ratione sponsalium, seu ex speciali iuris dispositione adhuc retinet vim Sponsalium, textu expresso in cap. Tue 14. de desponsatione impuberum, & cap. unic. g. Idem quoque, cod. in 6. Unde tales impuberes adhuc contrahunt impedimentum publicæ honestatis ex Sponsalibus usque ad primum gradum tantum; & tandem Matrimonio post pubertatem adeptam ratificato, etiam impedimentum usque ad quartum gradum ex matrimonio rato.

II. Si Paulus contraxit Sponsalia pura, & absoluta cum Francisca, & postea contra fidem priorum Sponsalium contrahat Matrimonium ratum cum ejus consanguinea in primo gradu, puta cum ipsius Francisca Matre, vel Filia, aut Sorore, tale Matrimonium erit nullum ob impedimentum dirimens publicam honestatis; At nihilominus poterit adhuc, & debet ducere priorem Sponsam de futuro, non obtituisse secundis Sponsalibus de presenti, seu Matrimonio rato cum ejus consanguinea, si nulla, ut supponit casus, intercesserit copula; Id enim habetur non solum ex jure novo Concil. Trident. loco superius citato; quia matrimonium n. ratum, seu secunda Sponsalia de presenti sunt invalida; sed ex jure antiquo cap.

cap. Ex Sponsalibus, unic. de Sponsalibus in 6, quia non debet admitti inter ipsa veluti quidam reciproca actio, qua priora Sponsalia vicissim a posterioribus irritentur contra expressam prohibitionem dist. cap. Ex Sponsalibus; Sic Layman lib. 5. trañ. 10. p. 4. c. 9. num. 3. & 5. Sporer tom. 3. par. 4. c. 1. n. 58. Gobat. l. 1. trañ. 9. num. 386. La Croix lib. 6. par. 3. num. 682. & alii passim.

III. Si Paulus priora sponsalia contraxit cum Francisca solum conditionate sub conditione pendente in futurum, v. gr. si parentes consenserint, si Papa dispensaverit, & huiusmodi; & postea illa conditione non adimpleta, absolute contrahat cum ejus consanguinea in primo gradu, puta cum ejus Francisca Matre, vel Filia, aut Sorore, tunc ex neutris Sponsalibus impedimentum dirimens contrahet. Non ex primis quominus saltem valide cum secunda contrahere possit, quia ex Sponsalibus conditionatis ante eventum conditionis non oritur impedimentum; actus enim sub conditione celebratus, conditione non impleta, nullum operatur effectum; arg. §. Sub conditione 4. Insti. de verborum oblig. l. unic. §. si autem, Cod. de caducitatib. tollendis, cum suspendatur ejus valor usque ad eventum conditionis; l. si cui 42. ff. de actionib. & obligat. & l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. & demonstrationib. Neque ex secundis, quia cum sint contra fidem priorum sponsalium, sunt illicita, & invalida; & ex Sponsalibus invalidis non oritur impedimentum publicæ honestatis, ex Trident. cit. §. 24. de reform. Matrim. cap. 3. Sic citati Doctores, & alii.

IV. Si Paulus absolute sibi desponsavit Franciscam, & postea copulam habeat cum sorore ejus Lucia, neutram in uxorem accipere potest; Non Franciscam ob impedimentum affinitatis; Non Luciam ob impedimentum publicæ honestatis. Si autem talis copula cum Lucia fuisset habita ante Sponsalia celebrata cum Francisca, postea Paulus ducere ipsam Luciam; Nam sponsalia cum Francisca essent de jure invalida ob impedimentum contractæ affinitatis; Sique non inducerent impedimentum publicæ honestatis ex novo jure Trident. cit. §. 24. de reform. Matrim. c. 3. Ita supracitati Doctores, & alii passim.

V. Si Paulus desponsavit sibi Franciscam, & hanc in uxorem postea duxit Petrus frater Pauli Matrimonio nondum consummato, Paulus etiam non teneatur, ob sibi fractam fidem, adhuc tamen si vult, potest ducere ipsam Franciscam, quia priora sponsalia ob publicam honestatem annullantia lequens Matrimonium, non possunt violari vicissim a sequenti Matrimonio, ne detur mutua quasi reactio inter duas dispositiones le reciproce irritandi contra expressam prohibitionem cit. cap. Ex Sponsalibus unic. de sponsalibus in 6. Sic supracitati Doctores, & alii.

36 In sponsalia valida, quomvis mutuo libero consensu dissolvantur, inducunt adhuc publicæ honestatis impedimentum. Quomvis enim olim gravissimi Doctores negativam sententiam tenuerint, ut videre est apud Barbatum de Offic. & potest. Episcop. allegat. 51. n. 188. Palao de Sponsalibus disp. 4. punct. 10. n. 9. Gutierrez de Matrimonio. c. 103. n. 11. Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 58. n. 21. hodie tamen certa est nostra affirmativa sententia propter authenticam declarationem Sacre Congregationis Concilii ab Alexandro

VII. approbatam, quam refert Fagnan. lib. 4. decreta. in cap. Ad audientiam 4. de sponsal. n. 29. his verbis.

„Alphonfus Ruiza, & Isabella Rodriguez Pacen. 27
„Dioecesis, sponsalia per verba de futuro inter se contraxerunt; sed cum antequam se vidissent, aut simul colloquerentur, Isabella gravi morbo correpta fuisset, inde invicem a promissione, & juramento abolverunt. Nunc autem Alphonfus volens Matrimonium contrahere cum Maria sorore germana dictæ Isbellæ, dubitat an sponsalibus cum Isabella contractis, & mutuo consensu dissolutis ortum sit publicæ honestatis impedimentum? Sacra Congr. censuit Sponsalia hæc cum a principio valida fuerint, inducere impedimentum publicæ honestatis, licet mutuo consensu dissoluta; quia Concilium hoc solum considerat, quod a principio valida sint; & quia si a principio valida, deinde dirempta per mortem, id impedimentum inducunt, ita & dissoluta consensu. Et novissime jubente Sanctissimo Domino Nostro, propositum fuit in Sacra Congregatione Concilii; An sponsalibus valide ab initio contractis, deinde mutuo consensu dissolutis, sit sublatum impedimentum justitiæ publicæ honestatis? Et pluries propositio dubio, ac mature examinata, tandem die 6. Julii 1658. Invenientissimi Patres in antiqua ejusdem Congregationis sententia consistentes censuerunt non esse sublatum; Cujus sententia una cum rationibus hinc inde deducis, & recentioribus ejusdem Congregationis in hac materia responsis, facta relatione ad Sanctissimum Sanctissimæ suæ die 10. ejusdem mensis prædictam Congregationis resolutionem probavit, eandemque jussit in dubium deinceps non revocari.

Affinitas. Vide verb. Affinitas per totum.

Impotentia prout est impedimentum dirimens, 29 non est impotentia generandi, sed impotentia coeundi, seu perficiendi copulam conjugalem; Communis, arg. tot. tit. de frigidis, & maleficiis. Hæc impotentia dividitur primo in naturalem, seu intrinsecam, & accidentalem, seu extrinsecam. Prima est illa, quæ oritur ex ipsius nature defectu, v. gr. ex nimia frigidityte, debilitate, defectu, aut inaptitudine necessitationum, & in Femina talis vasis arctio, ut a viro penetrari nullatenus possit. Secunda est illa, quæ provenit non ex nature defectu, sed ex maleficio, vel hominis opera, qualis reperitur in Maleficiis, Castratis, & huiusmodi. Secundo dividitur in perpetuam, & temporalem. Perpetua est illa, quæ in periculo tolli, aut superari, nisi ex unius mortis periculo, aut miraculo, aut gravi peccato per media illicita. Temporalis est illa quæ per media artis medicæ, aut Ecclesiæ, v. gr. per Exorcismos, aut alia media spirituale, sicut aliquando tolli, aut superari potest. Ex tractatu 6. de Frigidis, & maleficiis. Tercio dividitur in abolebilitatem, & respectivam. Abolebilitas est illa, quæ reperitur in viro per ordinem ad quatuorque mulieres, aut in muliere per ordinem ad quatuorque viros. Respectiva est illa, quæ solum constituit in potentem per respectum ad determinatam personam, & non ad alias.

Impotentia perpetua, siue fuerit naturalis siue accidentalis, siue abolebilitas, siue respectiva, dirimit Matrimonium contrahendum, tum Jure Ecclesiastico, tum Jure nature; Communis. De Jure civil. F. Fr. C. 2. si co

fllico conflatem *cap. Accepisti 1. cap. Quod sedem 2. c. Ex litteris 3. cap. Laudabilem 5. cap. Fraternitatis 6. & cap. Littere 7. de frigidis, & maleficiatis. De Iure naturæ inde patet, quod de essentia, & intrinseca ratione Matrimonii sit obligatio ad reddendum debitum, & traditio corporis apti ad congressum materialem, & fructum conjugalem; sed perpetuo impotens ad copulam non potest se obligare ad eam: Impossibile enim nulla est obligatio; leg. Impossibilem 185. de Regulis Iuris; & c. Nemo potest 7.*

34 de Regulis Iuris in 6. & c. Dicitur autem notanter Matrimonium contrahendum, quia si talis impotentia superveniat post Matrimonium jam contractum, ipsum non dirimit, ut tenet Communis, Doctorum, textu expresso in *cap. Hi, qui 25. caus. 32. quest. 7.*

35 Impotentia perpetua antecessum dirimit Matrimonium si fuerit antecessum cognita vice ignorata; Navarr. in *Manual. c. 22. disp. 60. Coninch. num. 31. dub. 7. n. 79. Bonacina de Matrimon. quest. 2. punct. 3. proposit. 3. n. 12. Rospignol. controver. 15. de Matrim. 11. prenot. 17. n. 5. Panormitanus, Hostiensis, & Innocentius in *cap. Consultationi 4. de frigidis, & maleficiatis*, Pirhing. lib. 4. decret. tit. 15. num. 9. Reiffenstuel ibid. num. 61. Henno tom. 2. tract. de Matrimon. ultim. artic. 6. & alii passim contra paucos. Et ratio est, quia talis impotentia, si cognita, sive ignorata, est semper contra naturam & essentiam Matrimonii, quia excludit traditionem corporis apti ad copulam conjugalem; quæ traditio corporis apti est de essentia Matrimonii; licet enim usus Matrimonii non sit de ejus essentia, potentia tamen ad usum est ipsi essentialis, ut recte docet S. Thomas in 4. dist. 34. q. unic. art. 2. ad 1. ibi: *Quamvis actus carnalis copule non sit de essentia Matrimonii; tamen potentia ad hoc est de essentia ejus, & idem ibidem docent Scotus Richardus, & Durandus.**

36 Neque obstat, quod, qui novit impotentiam alterius, videatur iuri suo renunciare, si cum eo contrahat, ac proinde subsistere Matrimonium. Non obstat, inquam, quia, cum cessio illa sit juris ad substantiam Matrimonii contractus spectantis, admitti non potest, sicuti nec cessio, qua quis Matrimonium contrahens, indissolubilitatis Juri cedere præsumeret.

37 Unde merito Sixtus V. Constituit. incip. *Cum frequenter*, decrevit hujusmodi Matrimonia, sive contracta cum scientia, sive cum ignorantia, nulla, irrita, & invalida penitus esse, ibi: *Fraternitatis tuæ per presentes committimus, & mandamus, ne conjugia per diolos, & alios quoscumque Eunuchos, & Spadones utroque teste carentes cum quibusvis mulieribus defectum prædictum, siue ignorantibus, siue etiam scientibus contrahi prohibeas, eosque ad Matrimonia, quomodocumque contrahenda inhabiles auctoritate nostra declares, & tam Locorum Ordinariis, ne hujusmodi conjunctiones de cetero fieri quomodocumque permittant, interdicas, quam eos etiam, qui sic de facto etiam Matrimonium contraxerint, separari cures, & Matrimonia ipsa sic de facto contracta, nulla, irrita, & invalida esse decernas.* Hinc, si hæc verificarentur, non obstante scientia inter Eunuchos, cur verificari non debent, non obstante eadem scientia inter perpetuo impotentes? De utrisque enim militat eadem ratio. Et vel maxime, quod Sixtus V. in ead. cit. Const. expresse declarat, impotentes minime esse aptos ad contrahendum, ibi;

Secundum Canonum Sanctiones, & nature rationem; qui frigide nature sunt, & impotentes, iidem minime apti ad contrahendum reperiuntur.

Unde post dictam Sixti V. Constitutionem Eunuchi, & quicumque perpetuo impotentes nequeunt contrahere Matrimonium cum impedimenti, seu impotentia confici, neque ad societatem vitæ, & casu vivendum per modum fratris & sororis; Sanchez lib. 9. disp. 97. ubi hanc vocat certissimam; Dicafl. disp. 7. dub. 43. ubi vocat omnino veram, Tannerus disp. 9. quest. 4. n. 126. ubi vocat certam, Perez disp. 37. sect. 1. ubi hanc dicit esse communem sensum totius Scholæ, La Croix l. 6. p. 3. n. 785. ubi vocat communissimam, Sporer 2. p. 4. c. 1. sect. 1. n. 123. ubi dicit sic sentire Doctores communissime contra Pontium apud Dianam part. 4. tract. 4. resolut. 75. Et ratio nostra, ultra fundamenta adducta a citatis Doctoribus, est, quia citata Constitutio Sixti V. absolute definit impotentiam esse impedimentum dirimens Matrimonium, & nihil distinguit quoad hunc, vel illum usum, ubi autem Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *cap. Quia circa 22. de privilegiis, & leg. de pretio, §. de Publiciana in rem action.*

Eunuchi autem, & Spadones unico tantum testiculo carentes valide, & licite Matrimonium contrahere possunt; Communis, arg. cit. Constit. Sixti V. Cum enim dicantur esse invalida Matrimonia inita per Eunuchos, & Spadones utroque teste carentes, videtur sequi, quod, si unico tantum teste careant, possint valide, & licite contrahere. Et stat ratio, quia, licet ipsi sint minus potentes, sunt tamen vere potentes ad actum conjugalem, & ad generationem, ut praxis & experientia docet. An autem, & quomodo Hermaphroditi possint valide, & licite Matrimonium contrahere? Vide verb. *Hermaphroditus.*

Impotentia temporalis non dirimit Matrimonium; Communis, textu expresso in *cap. Fraternitatis 6. de frigidis, & maleficiatis*. In dubio autem, an impotentia sit temporalis, vel perpetua, conceditur a Jure integrum triennium ad faciendum experimentum, si possit nec ne haberi perfecta copula, textu expresso in *c. Laudabilem 5. & cap. Littere 7. de frigidis, & maleficiatis*. Et hoc triennium debet computari a die attentatæ copulæ, non vero a die contracti Matrimonii; Glossa in *lit. cap. Laudabilem, verb. Celebrati*; Sanchez l. 7. disp. 110. n. 1. ubi testatur de communi; Cum enim in dicto *c. Laudabilem*, dicitur a tempore celebrati conjugii, supponitur ex tunc attentatam fuisse copulam, quia dictum triennium conceditur ad experiendum, an impotentia perpetua addit nec ne hoc autem experimentum inchoatur sola copulæ attentione, adeoque &c.

Si facio tali experimento ambo Conjuges in foro externo fateantur adesse impotentiam perpetuam ex parte unius, non potest illorum Matrimonium, nec propria, nec Judicis auctoritate annullari, nisi prius sit facta legitima probatio ad præscriptum Sacrorum Canonum; Communis, arg. *cap. Accepisti 1. de frigidis, & maleficiatis*. Sacri autem Canonæ præscribunt in tali casu requiri juramentum viri, quod serio per tale tempus tentavit copulam, & mulieris, quod etiam conata, sit, nec impedierit. Item jurare debent ex parte cujuslibet conjugis septem propinqui, vel his deficientibus, septem vicini, & sic inter omnes quatuordecim

- decim bonæ famæ, quod credant conjuges verum affirmare, textu expresso in *cap. Litteræ 7. de frigid. & maleficiat.* & concordat *cap. Laudabilem 5. eod.* si vero unus conjugum neget, & alter affirmet impotentiam perpetuam, tunc non requiruntur quatuordecim propinqui, seu ex qualibet parte septem, sed sufficient, & adhibendi sunt solum septem ex parte affirmantis; Hostiens. Joan. Andreas, Ancharanus in *cit. c. Laudabilem 5. de frigid. & maleficiat.* Rosignol. *loc. cit. n. 49.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 51.* Sanchez *l. 7. disp. 109. num. 13.* & alii passim, *arg. cap. Proposuit 4. de probatione.*
- 46 Si elapso triennio vir dubie impotens neget copulam perfectam habitam esse, mulier vero id affirmet, & non appareant certa signa impotentia, sed solum ambigua, & dubia, debet credi uxori affirmanti, & pronunciari pro valore Matrimonii; Sic Joann. Andreas, & Ancharan. in *cit. cap. Laudabilem n. 4.* Sanchez *lib. 7. disp. 109. num. 9.* & communis aliorum; Et ratio est, quia id exigit favor Matrimonii; *arg. cap. final. de sentent. & re judicat. 65. juris in 6. In pari . . . causa potior est conditio possidentis.* Item, si elapso triennio mulier neget copulam perfectam habitam esse, & vir dubie impotens affirmet, si non appareant certa signa impotentia, sed solum dubia, debet credi viro affirmanti, & pronunciari pro valore Matrimonii; *arg. cap. Si quis 3. caus. 33. q. 1. & cap. Accepti 1. de frigid. & maleficiat.* & tenent Pithing. *lib. 4. tit. 15. num. 14.* Engel *ibidem num. 6.* Reiffenstuel. *n. 49.* Sanchez *lib. 7. disput. 109. n. 2.* & alii passim.
- 48 Si impotentia antecedens sit perpetua certo sic cognita per inspectionem corporum, ut posse, & debere fieri innuere videntur *cap. Fraternitatis 6. & cap. Litteræ 7. de frigid. & maleficiat.* *cap. Proposuit 4. & cap. Causam Matrimonii 14. de probationibus*, vel aliunde talis impotentia sit simpliciter evidens, Matrimonium debet statim declarari nullum abque concessione triennij, ad faciendum experimentum, & absque interpositione juramenti propinorum, & conjugum, quod copulam perfectam nunquam habuerint; Quando enim evidenter constat de impotentia, evidens est etiam Matrimonium esse nullum, & consequenter conjuges putativos separandos esse ab omni commercio carnali, & posse conjugem potentem, cui voluerit, nubere; Communis cum Abbate in *cap. Fraternitatis 6. de frigidis & maleficiat. num. 11.* & Sanchez *lib. 7. disput. 103. num. 7.* Si per inspectionem, vel alia probationem non habeantur signa physice certa, & simpliciter evidētia de impotentia, sed solum verosimilia, & quasi moraliter certa, tunc potest quidem, & debet declarari nullum Matrimonium, non expectato triennali experimento: Alit debet uterque conjux jurare nunquam potuisse habere perfectam copulam, & de eorum digna credulitate debent jurate affirmare quatuordecim propinqui, aut vicini bonæ famæ, scilicet septem ex parte utriusque conjugis; Sanchez *lib. 7. disp. 107. num. 4.* Engel *lib. 4. decret. tit. 15. num. 6.* Reiffenstuel *ibid. num. 43.* La Croix *l. 6. par. 3. num. 787.* & alii passim; *arg. cap. Laudabilem 5. de frigid. & maleficiat.* Si post inspectionem, aut aliam probationem non habentur nisi signa dubia de impotentia perpetua, præter dictum juramentum

conjugum, & propinorum, requiritur etiam triennale experimentum; Communis, textu expresso in *c. Litteræ 7. de frigid. & maleficiat.* & concordat *cap. Laudabilem 5. eodem.*

Si quando certo, & evidenter constat de impotentia perpetua, dubitatur autem, an præcesserit Matrimonium, vel illo jam contracto supervenerit? si sit impotentia naturalis, seu intrinseca, præsumitur præcessisse; Sanchez *l. 7. disp. 103. num. 5.* Gutierrez de *Matrim. c. 116. num. 2.* & communis aliorum; *arg. cap. Litteræ 7. de frigidis, & maleficiat.* Et ratio est, quia, quod a natura inest, semper inesse videtur, & consequenter etiam antecedenter inesse præsumitur, ut late probat Menochius de *presumptionibus l. 1. præsumpt. 14. num. 3.* Si vero sit impotentia accidentalis seu extrinseca, ut proveniens ex maleficio, aut mutilatione membri, & hujusmodi, & conjux potens solum multo & longo tempore elapso post contractum Matrimonium conquire, & reclamare incipit de impotentia alterius, in foro externo præsumitur eam fuisse subsecutam; Sanchez *lib. 7. disput. 103. n. 6. & seq.* Gutierrez de *Matrim. cap. 116. num. 2.* Rosignol. *loc. cit. num. 63.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 30.* & alii passim; *arg. cap. Accepti 1. de frigid. & maleficiat.* ibi: *Quia si proclamare voluit, cur tandem tacuit, cito enim, & in prævio tempore scire potuit, si secum coire potuisset.* Si autem conjux potens brevi tempore, uno, vel altero mense post contractum Matrimonium, statim conquire, & reclamare incipit de impotentia alterius, præsumitur eam præcessisse. Ita Doctores citati, *arg. cit. cap. Accepti*, ibi: *Si autem statim in ipsa novitate post mensem aut duos ad Episcopum, aut ejus Vicarium (id est Vicarium) proclamaverit ec.*

Dato casu, quo ob præsumptum, & allegatam perpetuam impotentiam dissolvatur Matrimonium, & conjux præsumptus, & allegatus impotens contraxerit cum alia, & cum ipsa perfectam copulam habuerit, comperto errore, est dissolvendum secundum Matrimonium, & reintegrandum primum; Communis textu expresso in *cap. Laudabilem 5. & cap. Fraternitatis 6. de frigid. & maleficiat.* Excipitur autem primo, quando impotens factus est postea potens per solum miraculum, qui ex eo, quod impotens redatur potens per miraculum, non sequitur impotentiam fuisse temporalem; Communis *arg. cap. Fraternitatis 6. de frigid. & maleficiat.* Excipitur secundo, quando impotentia tollitur ope Dæmonis, aut per media illicita, v. gr. incantationem, & hujusmodi, quia impotentia, quæ naturali, & licito modo tolli nequit, censetur perpetua, quamvis tollatur modo illicito; Communis, *arg. cit. cap. Fraternitatis.* Excipitur tertio, quando impotentia perpetua est respectiva, v. gr. ob arctitudinem valis determinatæ mulieris, quia respectu hujus est, & manet Matrimonium nullum, quamvis cum alia postea latius habebente, copulam perfectam habere possit, & consequenter Matrimonium valide contrahat; Respectu enim illius mulieris vas nimis arctum habentis habet impotentiam perpetuam, unde ab ipsa remanet perpetuo solutus; Sanchez *lib. 7. cap. 99. num. 18.* Henricus in *cap. Fraternitatis 6. de frigid. & maleficiat. n. 12.* Rosignol. *loc. cit. n. 57.* Reiffenstuel. *loc. cit. num. 59.* & alii passim. Excipitur quarto, quando impotentia pro-

venit ex maleficio, & cum priori conjugio factum est triennale experimentum, & habita sunt omnes alie probationes a Jure præscripte, quia frequentissime accidit, maleficia perpetua fieri ad causandam impotentiam respectu certæ tantum personæ, & non omnium, Glossa communiter recepta in cap. Accepti, verb. Reparare, & cap. Laudabilem, verb. Separantur, & verb. Redire, & cap. Litteræ, verb. Cognoscendis, de frigid. & maleficiis, Abbas in cit. cap. Accepti num. 7. S. Thomas in 4. diff. 35. quest. unica art. 3. in cap. Si per Sortitios atque maleficos 4. caus. 33. q. 1.

- 77 Steriles, & senes possunt valide Matrimonium contrahere, dummodo natura, vel ætate capaces sint ad habendam perfectam copulam; Sanchez lib. 3. disp. 92. n. 26. Engel lib. 4. decretal. tit. 15. n. 3. Reiffenstuel ibid. num. 17. & 18. Pirhing ibid. n. 3. & communis aliorum. Tunc enim Matrimonium est in remedium concupiscentiæ, qui est finis secundarius, & minus principalis, ob quem etiam fuit institutum, juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 7. Melius est nubere, quam uri. Unde senex annorum 73. qui votum castitatis emiserat, petiit, & obtinuit dispensationem ducendi uxorem ob periculum incontinentiæ, a Sacra Congr. Concil. in Senonensi 28. Septemb. 1686. l. 36. decret. fol. 472. apud Uraylam in Miscellaneo 1. Sacr. & Presb. verb. Senex num. 133. Moribundi possunt, immo quandoque tenentur contrahere, si id exigat honor concubinae, aut proles legitimanda, aut etiam propriæ animæ salus, quæ ob nimium affectum erga concubinam periclitatur ex eo, quod non possit habere serium propositum eam dimittendi; quia licet non sint actualiter copule capaces, supponitur tamen ordinariam, nisi aliud probetur, potentiam generandi tantum esse impeditam, & non ablatam; Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 105. num. 3. Joan. Andreas in cap. Tanta num. 2. Qui filii sint legitimi, & ibi Antonius num. 14. Ancharanus num. 4. notabil. 2. Cardinal. num. 6. Præpositus num. 8. Barbosa nu. 8. Pirhing loc. cit. num. 6. Reiffenstuel l. c. n. 20. & communis aliorum, ut testatur Barbosa loc. citato.

- 79 Claudeficitatis impedimentum est, si Parochi, aut duplices de sui præsentia testis; Concil. Trident. sess. 24. de Reform. Matrim. cap. 1. ibi: Qui aliter quam præsentem Parochi, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus Matrimonium contrahere attentabunt, eos Sancta Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit, & hujusmodi contractus irritos, & nullos esse decernit, prout eos præsentis decreto irritos facti, & annullati.

- 80 Ad valorem igitur Matrimonii requiritur præsentia Parochi proprii; Concil. Trident. loc. cit. Qui aliter, quam præsentem Parochi, & quidem proprio, ut expresse habetur ab eodem Concilio in cit. cap. 1. ibi: A proprio contrahentium Parochi. Nomine Parochi, non solum veniunt ipsi Parochi, sed etiam Papa in toto orbe, Legati a latere, & Nunci in suis Provinciis, Cardinales in suis Titulis, Episcopi, & Vicarii Generales in suis Diocesium, Archiepiscopi dum actu visitant Dioceses suffraganeorum, & dum ad eos fit appellatio contra Episcopum suffraganeum nolentem aliquos matrimonialiter conjungi, Vicarius Capitalis sede vacante, Abbates Ecclesiasticum nulli Episcopo subjectionem, & omnes Sacerdotes, siue Secula-

res, siue Regulares a supradictis respective delegati; Communis cum Barbosa super Trident. sess. 24. de reform. Matrim. cap. 1. & lib. 2. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 32.

Sufficit Parochus proprius alterutrius Sponsi. Communis. Sic enim declarasse Sacram Congregationem Concilii, referunt Sanchez lib. 3. disp. 19. num. 4. Bolco de Matrim. disp. 11. sect. 9. concl. 13. Fagnan. lib. 1. decret. cap. Quoniam, de Constit. num. 5. Reiffenstuel lib. 4. decret. tit. 3. n. 56. & alii. Et est validum Matrimonium, etiam unus Parochus assistat in Parochia alterius, quamvis diversæ Diocesis, v. gr. Parochus viri, seu Sacerdos ab ipso delegatus in Parochia mulieris, & e contra; sic declarasse Sacram Congregat. Concil. refert Pignatell. tom. 5. consulti. 79. n. 16. ubi adducit ipsamet declarationes, & La Croix lib. 6. part. 3. num. 731. ubi adducit Sac. Congreg. declarationem, & tenent passim Doctores. Immo potest proprius Parochus valide assistere Matrimonio suorum Parochianorum in alterius Parochia sine licentia Parochi illius loci, in quo assistit; Hurtado de Matrim. disp. 5. difficult. 6. num. 2. ubi extendit etiam extra Episcopatum, Sanch. Sa'zed. Spinol. Passerin. Coninchin, Reginaldus, Bonacina, Gutierrez, cum Barbosa de offic. & potest. Episcop. lib. 2. alleg. 34. num. 95. & de offic. & potest. Parochi part. 2. cap. 21. num. 58. & super Concilium sess. 24. de reform. cap. 11. n. 71. & ita etiam tenent Bolco de Matrim. disp. 21. sect. 9. conclus. 11. num. 406. Castropal. de Sponsalibus disp. 2. punct. 13. §. 9. num. 3. Perez de Matrim. disp. 4. §. sect. 2. num. 7. Pirhing lib. 4. decret. tit. 3. num. 15. Reiffenstuel ibid. n. 63. ubi testatur de communis contra Pontium, qui l. 1. de Matrim. c. 16. n. 4. assert pro sententia contraria declarationem Sacram Congreg. quæ tamen, ut recte respondet Sanchez loc. cit. num. 19. Barbosa loc. cit. num. 408. Reiffenstuel loc. cit. num. 64. & alii, intelligenda sunt de sola illicita solemnii præsertim cum benedictione Sacerdotali, quia talis solemnii assistentia fit cum quodam quasi strepitu iudiciali illicito in Territorio alterius. Et dato, quod tales declarationes militarent etiam contra valorem Matrimonii, responderetur, eas esse correctas ab alia subsequenti declaratione recentiori, prout testatur Fagnanus in cap. Quod nobis 2. de Claudeficitia desponsat. num. 53. addens, Sanctissimum, audita relatione opinionum Congregationis, statuisse, quod ita in futurum respondeatur nulla habita ratione alterius decisionis editæ 15. Dec. 1574.

Quinimo, non solum valide, sed etiam licite de Jure potest proprius Parochus alterutrius Sponsi assistere Matrimonio privatum, & absque solemnitate, & benedictione publica celebrato in aliena Parochia; Perez de Matrim. disp. 40. sect. 2. num. 7. Sanch. lib. 3. disp. 19. num. 18. Gutierrez de Matrim. cap. 63. num. 6. Castropalao loc. cit. disp. 2. punct. 13. §. 9. num. 5. Bolco loc. cit. conclus. 13. num. 11. Reiffenstuel loc. cit. num. 65. & alii plures contra Pontium, & alios. Et ratio est, quia nullo Jure talis assistentia est prohibita, si fiat privatum, & sine solemnitate publica; Concilium enim Tridentinum ad valorem Matrimonii solum requirit, quod fiat in præsentia proprii Parochi, non vero ut fiat in propria Parochia, eo quod per solam assistentiam, ubicumque Matrimonium celebretur,

jam vitatur clandestinum Matrimonium, adeoque finis Concilii servatur. Et S. Congreg. Conc. declaravit, posse proprium Parochum assiliter Matrimonio etiam in aliena Parochia, ut patet ex dictis *supra* num. 62. ut refert etiam Fagnan. in lib. 1. decret. cap. Quoniam, de Confit. num. 25. Nec potest dici, quod illicite assilatur, cum nemo possit extra proprium Territorium jurisdictionem exercere; *argum. cap. final. de Constitutionibus* in 6. Non valet, inquam, quia talis assilentia non est adeo pertinet ad jurisdictionem contentiosam, immo neque ad voluntariam, ut recte notant Doctores cum Barbosa *loc. cit.* Proprius autem Parochus est Parochus habitationis, seu Domicilii, seu quasi talis, nec sufficit Parochus originis, nisi etiam sit habitationis; *Communis* cum Bosco l. c. concl. 11. n. 400. ubi asserit sic declarasse S. Congr. Conc.

Hinc paucis ab hinc annis magna orta est controversia inter Parochum Sponsæ ex una, & Sponsi Parochum ex alia parte. Nam cum pridie, quam nuptiæ celebrantur, Sponsa ad Sponsi domum se contulisset, eum invadendi gratia, nimis pluviusque impedita, ne ad paternam domum rediret, simul cum matre in domo Sponsi pernoctavit. Die sequenti, accito Parochus Sponsæ in Sacello domesticus ipsius Sponsi, coram illo celebratæ sunt nuptiæ. Sponsi Parochus matrimonium illud nullum esse statim affirmavit; quia celebratum coram Parochus neque proprio Sponsi, ut patet, neque proprio ipsius Sponsæ, quippe que pridie jam mutaverat domicilium; ergo coram Parochus omnino alieno. Contra vero Parochus Sponsæ decertabat pro validitate matrimonii, quia Sponsa, licet corpore, nondum tamen animo ea nocte domicilium mutaverat, eademque ratione in domo Sponsi pernoctaverat qua pernoctaverat ejus mater, utraque nempe tanquam mere hospes. Quod alio argumento confirmabat. Nam si de factis Sponsa in domo Sponsi ea nocte occubisset, jus funeris non ad Sponsi Parochum, sed ad ipsum Parochum Sponsæ spectasset. Ergo Parochus Sponsæ nondum amiserat suum jus respectu Matris.

Proprius Parochus valide, & licite assiluit Matrimonio, etiam si nondum sit Sacerdos; Sic declaravit *Sacr. Congr. Conc. in Abulensi* 12. Mart. 1593. lib. 7. decret. fol. 193. apud Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 2. num. 34. & apud Piton. *Constitutio Parochos* num. 160. & jam propter talem declarationem tenent Reiffenstuel *loc. cit.* num. 70. Sanchez lib. 3. disp. 20. a num. 3. Pontius lib. 5. cap. 17. num. 1. Barbosa in *Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 1. num. 81. & 88. & de offic. & potest. Episcop. alleg. 32. n. 101. & de offic. Parochi (*) cap. 21. num. 5* cum plurimis ibi citatis, & alii communiter contra nonnullos a Sanchez citatos; Licentia tamen assilendi Matrimonio non potest concedi alicui, qui non sit Sacerdos; Sanchez lib. 3. disp. 20. num. 10. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 4. num. 4. Palao de *Sponsalib. disp. 2. puncti. 10. num. 5*. Reiffenstuel *loc. cit.* num. 81. & alii passim; *arg. Conc. Trident. loc. cit.* ubi expresse requirit ut diligendus sit Sacerdos, ibi: *Vel alio Sacerdote*.

An assilente Parochus non audire verba, vel non videre nutus attentantium clandestine contrahere Matrimonium, & revera illa non audiente, vel non vidente, validum sit Matrimonium coram ipso

attentatum? variant Doctores. Affirmativam sententiam inter alios tenent Fagnanus in cap. Quoniam 13. de Constitutionibus num. 25. & in cap. Quæsitum est 7. de Penitentia, & remissionibus num. 7. testans Sacram Congregationem declarasse validum esse Matrimonium contrahitum coram Parochus etiam invito, & per vim adhibito, quamvis nihil eorum, que agebantur, vidit, & intellexit, si assilente non intelligere, ut in Parochus, qui q̄staverit aures suas, ne audiret, Riccius in *Prax. For. Eccles. resol. 213. n. 3*. Pontius de *Matrim. lib. 1. cap. 25. sub n. 12*. Bossius eodem tract. cap. 3. num. 22. Leander *Oper. moral. tom. 2. tract. 9. disp. 7. qu. 50*. Barbosa de *potest. Episcop. part. 2. alleg. 32. n. 83. & 85*. de *Officio Parochi par. 2. c. 31. num. 47*. & 49. & ad Concil. sess. 24. de *reform. Matrim. c. 1. n. 73*. & 75. Card. de Luca in *annot. ad Conc. dist. 26. n. 4. & sequent. Natal. ab Alexand. in Theolog. Dogmat. tom. 2. regul. 10. in fin. fol. 26*. quos omnes citat, & sequitur Rota in *Romana Matrim. 4. Febr. 1697. coram Ursono*, asserens in simili Matrimonio resutare ejus non intelligentiam, ab ipsius Parochi positivo facto processisse, providente dum ipse causam dedit, quo minus intelligeret, de jure habendus est pro intelligente, dum nesciens ex quo noluit scire, vel affectavit nescire, habendus est pro sciente cap. Cum inibi bitio 3. §. Siqui vero, de *Clandestina* desponsat.

Et in dicta Romana circa finem eadem Rota expressè subjungit, quod eoque magis inclinatur DD. in hanc sententiam, ex quo iplam Sacra Congreg. Conc. Trid. interpret. tam antiquis, quam modernis temporibus eidem sententiæ adhiisse visa est, & signanter in una *Giennen. 26. Jul. 1582*. in qua super dubio his verbis concepto; *Quid si Sacerdos nihil eorum, que agebantur vidit, neque auscultavit?* S. Congregatio declaravit, non valere Matrimonium, si non intellexit, nisi assilente non intelligere, in cujus lequeam paucis post annis in una *Ulixyponen.* etiam consimile Decretum prodit, ibi: *Congregatio censuit, si vera sunt, que narrantur, & Parochus assilaverit non intelligere, Matrimonium valere, & in terminis themati, de quo disputatur, proximioribus in una Sarsanen. 16. Febr. 1648. ubi omisit fuerunt denunciations, Parochus contradicebat, & audivit tantummodo verba consensu præstiti per sponsum, dum Sponsam habebat præ manibus. Congregatio censuit Matrimonium sustineri, etiam si Parochus non intellexerit verba Sponsæ, dum tamen de illius consensu ex aliis signis, juxta Juris communis dispositionem legitime conficit.* Prout etiam in *Patavina 16. Maii 1669. in Valentina 18. Novemb. 1671. & in Venetiarum 11. Mart. 1673.* in quibus omnibus juxta tenorem Decretorum, quæ olim in foliis authenticis circumferebantur, resolutum legebatur, Matrimonium valere, etiam si Parochus verbaliter ejus ex contrahentibus non audierit, vel quia affectaverit non intelligere, vel quia ex quo terga vertit, non auscultaverit, vel quia propter iram, aut rorem vel quid simile audire non potuit. Et allagata præmissa resolutione in *Giennen.* firmat Fagnan. tum in cap. *Quæsitum, de Penit. & remissionibus. n. 7. & 8. tum in cap. Quoniam num. 25. de Constitutionibus* una cum aliis supra allegatis; Hactenus Rota apud Ursayam tom. 1. par. 2. discept. 2. num. 11. 12. & 13. Negativam

(*) Consule Ubaldi Giraldi Librum, cui titulus, Animadversiones ad Barbosa de *Offic. & Potest. Parochi*. tamen impres. Romæ apud Barbicellini ad Minervam, rem egregie pertractantem.

tamen sententiam verius fuffinent innumeri classici Doctores tum Theologi, tum Canonistæ; & signanter Pirhing in *Jus Canonicum tom.4. tit.3. §. 3. n. 2.* Reiffenstuel *ibid. num. 106.* Engel *ibid. sub num. 14.* Pignatelli *tom.5. Consult. 133. num. 35.* Panimoll. *dec. 19. adnot. 1. num. 31. vers. Vel ab Altari fugam arripit;* Monacelli *tom.3. tit.7. journal. 5. a n. 6. ad 11.* Caballut. in *Not. Eccles. Novit. ad Conc. Trident. num. 55. & in Prax. Jur. Canonic. lib.3. cap. 26. sub num. 12.* Sanchez de *Matrim. lib.3. disp. 39. sub num. 6.* Dicaill. de *Matrim. tradi. 10. disp. 19. num. 167.* Tancred. de *Matrim. lib.3. disp. 39. num. 2.* Marchant. in *Tribunal. Sacram. de Matrim. tradi. 1. tit.7. quest. 5. conclus. 2. vers. Dices,* Rosignolus in *Prax. Theologia. Legalit. de Matrim. 1. prenot. 31. sub num. 5.* & plurimi alii citati, & sequenti ab Urfaya *tom.1. par.2. discept. 1. n. 129. & discept. 2. num. 106. & seq. & tom.3. par.1. discept. 1. §. 4. a num. 2. ad 15.*

- 72 Et ratio viva est, quia eo ipso quod Parochus affeſtando non audire verba, nec videre nutus contrahentium, ipsos revera non videt, & illa non audit, non potest esse testis contractû Matrimonii, ad quem effectum sub nullitatis pœna illius præsentiæ præscripta fuit a Concilio c. 1. *sess. 24. de reform. Matrim.* adeoque tale Matrimonium tamquam deficiens in forma substantiali, hoc est in uno ex tribus testibus a Concilio pro forma requisitis, nullum est in radice; Et hoc verum est, si ve voluntarie, si ve ex quocumque alio motivo nequeat Parochus testificari de contracto Matrimonio, eo modo quo in Testamentis, in quibus deficiente, si ve ex propria culpa, & voluntate, si ve ex alio accidenti, uno ex septem necessariis testibus, illud esse nullum, textu expresso in *l. 1. unius 12. Cod. de Testamentis*, & observant Glossa in *l. 1. §. 1. qui quis neget, ff. Quomodo modum Testamenti aperiantur*, Fagnan. in *cap. Cum esset num. 37. de Testamentis*, Urfaya *tom.1. par.1. discept. 2. num. 115. cum Rota*, & aliis ibi allegatis.

- 73 Nec contra istam nostram sententiam militant resolutiones Sacre Congregationis Concilii allegatæ supra num. 70. pro alia sententia, quia in tantum in dictis resolutionibus Sacra Congregatio censuit esse valida Matrimonia contracta coram Parochis affeſtantibus, diffidentibus, contradicentibus, fugientibus, & data opera oculos, vel aures claudentibus, ne mutui consensus contrahentium nutus viderent, aut verba audirent, in quantum istis non obstantibus perfectissime contrahentium consensum perceperunt; & quamvis consulto, & data opera affeſtassent, seu finxissent non intelligere, ac percipere, revera tamen intellexerunt, & perceperunt mutuum æqualem contrahentium consensum, ut solide, & clare probat Urfaya *tom.1. par.2. discept. 2. num. 169. & seq. adducens præcisa verba allatæ resolut. in Giennen. 26. Jul. 1582.* & infra n. 186. & sequ. adducens verba allatæ resolut. in *Ulixbonen.* & sub. numer. 189. & sequ. adducens verba in allata *Sarzanen. 16. Februar. 1648.* & infra num. 239. adducens verba in allata *Patavina 16. Maii 1669.* & infra sub n. 240. & sequ. adducens verba in allata *Telentina 18. Novemb. 1671.* & deinde n. 243. adducens verba in allata *Venetiarum, seu Vicentina 11. Mart. 1673.* in hunc sensum varias Sacre Congregationis Concilii resolutiones citant, & sequuntur Bonacina *tom.1. de natura, &*

proprietate Matrim. q. 2. punct. 8. num. 20. Ledesma in 2. part. *D. Thomæ quest. 45. art. 5. sol. 201. vers. Quo posito*, Gonzalez ad Reg. 8. *Canellar. gloss. 48. n. 7.* Pignatelli *tom.5. consult. 79. n. 19.* Jorius de *Matrim. part. 4. q. 7. de Paroch. n. 8.* Rodriguez in *summa cap. 218. num. 18.* De Justis de *dispensat. Matrimoni. lib. 2. cap. 19. num. 98.* & pluries resolvit dist. *Sac. Congreg. Conc. signanter in Mediolanen. 15. Decemb. 1692. in Brugnaten. 16. Mart. 1630. in Comen. 2. Jun. 1674. & in Eurenunden. 23. Aug. 1681.* apud Urfayam *tom.1. par.2. discept. 2. num. 109.* Et talem esse verum, & germanum sensum resolutionum Sacre Congregationis Concilii circa Parochi affeſtationem, late ostendit D. Urfaya *tom.3. par.1. discept. 1. §. 14. per tot. plurimos ad id allegans Doctores*, & valida fundamenta adducens.

Nec valet dicere, uti prætendunt Patroni contrariæ sententiæ, quod in dictis casibus Parochi affeſtantis non audire verba, vel non videre nutus contrahentium, sufficit sola ipsius Parochi præsentiæ physica, seu Materialis; Non valet, inquam, quia talis opinio fuit expresse reprobata a *Sac. Congreg. Conc. die 6. Mart. 1700.* Cum enim mandante Innocentio XII. die 10. Januarii 1699. fuerint in dicta Sacra Congregatione propofita resolvenda infraſcripta quatuor dubia:

I. An Parochus teneatur prohibere, & quantum in se est positive resistere Clauſelini Matrimonii? & quatenus affirmative.

II. An ob inopinatum casum deficientibus aliis mediis prohibendi, & resistendi, preceat, vel male faciat Parochus tentando fugam, claudendo oculos, & aures obturando?

III. An Parochi præsentiæ, de qua loquitur Sacrum Concilium in 2. p. cap. 1. *sess. 24. de Reform. Matrimoni* cum illis verbis: *Qui aliter quam presente Parocho &c. debeat esse moralis humano modo, vel cum advenientia, illa non possit esse testis Matrimonii actualiter, & de facto contracti; non vero voluntatis contrahendi vel sufficiat potius sola præsentiæ physica, & materialis?*

IV. An affeſtante Parochi non audire verba, vel non videre nutus assentantium clauſelinae contrabere Matrimonium, & revera illa non audiente, vel istis non vidente, validum sit Matrimonium coram ipso attentatum?

Die 6. Mart. 1700. eadem Sacra Congregatio Concilii reprobata opinione, quod sufficiens præsentiæ Parochi pure physica, seu materialis, censuit providendum esse in casibus particularibus.

J. Cardinalis Sacripantes Præfatus.

Jo. Dominicus Thomatus Sac. C. Secr.

Sic refert Urfaya *tom.1. par.2. n. 20. & seq. & n. 258. & seq. & 279. & seq.* Quin eadem discept. a n. 25. ad 29. ad primum ex quatuor allatis dubiis respondet cum plurimis Doctores, Affirmative per expressum textum Generalis Concilii Lateranensis, relat. in cap. *Cum inhibito 3. §. Sane de clauſelina dispensatione*, ibi: *Sane si Parochialis Sacerdos tales conjunctiones prohibere contempserit, aut quilibet etiam Regularis, qui eisdem presumpserit interesse, per triennium ab officio suspendatur, gravius puniendus, si culpe qualitas potuisset, quæ Conciliaris Sanctio fuit expresse renovata per Concil. Trid. sess. 24. de reform. Matrim. 1. post princip.*

75 Et ibid. a n. 30 ad 32. ad secundum dubium respondet *Negative*, quia ad evitandam suspensionis poenam, & ad non committendum peccatum mortale, tenetur Parochus omnibus sibi possibilibus modis clandestinis Matrimonii resistere; sicque aliis deficientibus modis, bene facit tentando fugam, claudendo aures, & oculos, ut ipso teste advertunt fere omnes classici doctores, & Rota part. 7. recent. dec. 124. num. 17. part. 8. recent. dec. 122. per tot. & coram Rojas dec. 421. num. 5. & resolvit Sac. Congreg. Conc. in *Comen. Matrim.* 2. Jul. 1675. ut in lib. 28. *Decreto*. fol. 312.

77 Et infra a n. 33. ad 101. cum innumeris Doctoribus variisque Decisionibus, ac Juribus resolvit tertium dubium, solide ostendendo quod ad validitatem Matrimonii requiritur Parochi praesentia moralis humani modo, & talis naturae, & advertentiae, ut possit testificari de Matrimonio de facto coram ipso Contracto; & nullimode sufficiat ejus praesentia pure physica, seu materialis, ut pluries censuit Sac. Congreg. Conc. & signanter in *Lauden. Matrim.* 28. Jul. 1678. in qua nullatenus pro valido canonizare voluit Matrimonium coram Episcopo materialiter & physice praesente contractum, & novissime in *Romana Matrimoni* die 6. Mart. 1700. absolute reprobavit opinionem quod sufficit praesentia Parochi pure physica & materialis.

78 Et ultimo ibid. a num. 102. usque in finem plurimis adductis rationibus, decisionibus, & Auctoribus ad quartum dubium respondet *Negative*.

79 Nec supradictis obstant duae, quae solent allegari, resolutiones Sacrae Congregationis Concilii. Una in *Romana Matrimoni* 6. Aug. 1706. Et alia in *Amerina Matrimoni* 15. Decemb. 1714. & 12. Januar. 1715. ac si dicta Sacra Congregatio Concilii recedendo a prioribus aliis resolutionibus, & precipue a dicta *Romana* 6. Mart. 1700. in ea fuerit opinione in dd. *Romana*, & *Amerina*, ut sola physica Parochi praesentia pro Matrimonii validitate sufficiat, utque affectant Paroco non audire, & revera ex ipsius facto, seu affectione, non audiente consensum contrahentium, adhuc Matrimonium sit validum. Tales enim Sacrae Congregationis resolutiones nihil obstant, quia in tantum ibi Sacra Congregatio censuit validum esse Matrimonium, non obstante affectione Parochi, in quantum non obstante quod Parochus data opera, & consulto affectasset, seu finisset non intelligere, ac percipere, revera tamen intellexit, & percepit mutuum actualem contrahendum consensum, ut clare ostendit D. Ursula tom. 1. p. 2. discept. 2. a n. 245. ad 253.

80 Hinc manifeste apparet, nullatenus recessisse dictam Sacram Congregationem ab allegata supra num. 74. resolutione, in *Romana* 6. Mart. 1700. in qua raro exemplo interfuerunt 21. Eminentissimi PP. nempe Eminentissimi DD. Cardin. Bullionius, Acciajoli, de Carpineo, Petrucci, Colloredo, Cantelmi, De Judice, Morigia, Tanara, Cincius, S. Clementis, Scapientes Praefectus, Noris, Paulucius, Radolovicus, Sperellus, Gabriellus, Bichius, Franciscus Barberinus, de Ateris, & Sancti Casarei. Unde stat clarum, quod Sacra Congregatio Concilii declaravit quidem valida Matrimonia contracta coram Parochis affectantibus, seu fingentibus non audire

verba, vel non videre nutus contrahentium, sed in rei veritate illi audientibus, istos videntibus; Numquam vero pro validis habuit illa Matrimonia contracta coram Parochis, ex virtuosa, & commendabili diligentia in exequendo sanctionem Generalis Concilii Lateranensis cap. 51. relati in cap. Cum inhibitis 3. §. Sane, de Clandestina desponsatione, & confirmat. a concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrimon. c. 1. post. princip. affectantibus non audire verba, vel non videre nutus attentantium clandestine contrahere, & revera illa non audientibus, vel istos non videntibus, & sic nullatenus mutuum eorum consensum percipientibus; Ut enim recte dicit doctissimus Rosignolus in *Prax. Theol. Legal.* de Matrim. 1. praenot. 32. sub n. 5. sequens ab Ursula cit. discept. 2. n. 265. Omnino improbabile est, quod Sacra Congregatio voluerit testimonium illius esse validum, qui nihil percepit eorum, quae facta sunt. Quomodo enim testificari potest de Matrimonio, quod non cognovit? Et clare evincitur de mente ipsiusmet Sacrae Congregationis Concilii, quae in cit. *Romana*, die 6. Martii 1700. absolute reprobat opinionem, quod sufficit praesentia Parochi, pure physica, seu materialis, hac viva ratione, quod non censetur praesens, ad hoc ut de Matrimonio testificari possit, nisi vere intelligat, ac percipiat mutuum contrahentium consensum; arg. l. coram Titio 209. ff. de verb. signific. ibi: Coram Titio aliquid sacre fuisse, non videtur praesentem eo fuisse, nisi is intelligat; scire autem, non etiam velle is debet; nam, & invito eo, recte fit quod iussu est; l. non multum 14. ff. de Auctor. Tutor. ibi: Non multum interit an adfuerit Tutor, quod negotium contraheretur, an praesens ignoraverit, quale esset, quod contraheretur; l. Apud Laboneum 266. ff. de verb. significat. l. Testium 18. Cod. de Testibus cum similibus. Hinc sic recte concludit Gutierrez de Matrim. in cap. 69. n. 1. sequens ab Ursula cit. discept. 2. n. 65. Cum igitur Conc. Trident. ad valorem Matrimonii requirat praesentiam praecise Parochi &c. intelligi debet iuxta Juris communis dispositionem, scilicet de praesentia moris humano, hoc est cum intelligentia, & advertentia actus, qui celebratur. Vide ipsum Ursulam tom. 1. part. 2. disceptat. 2. per tot. & tom. 3. part. 1. discept. 1. per tot. & signanter §. 13. & 14. ubi late, & solide ad rem. Vide infra n. 135. & concludi sicut ibi.

Parochus valide assistit, etiam ex alia causa vocatus, adhibitus tam ad illum actum. Sacra Congregat. Conc. apud Fagnan. in cap. Quoniam 13. de Constitutionib. num. 25. Immo etiam si Episcopus illi facultatem assistendi Matrimoniis interdixerit, quia Parochus ex Concilio Tridentino loc. cit. iure proprio, & non ex aliena facultate hanc assistentiam exercet, arg. l. More majorum, ff. de Jurisd. omnium Judic. ibi: Qui etiam Jure suo, non alieno beneficio habent. Et sic declarat ead. Sac. Congreg. Conc. apud Fagnan. loc. cit. & tenet communis Doctorum, teste Reiffenstuel loc. cit. num. 72.

Parochus valide assistit Matrimonio. Quamvis sit 83 putativus. Sac. Congreg. Conc. 12. Mart. 1593. teste Barbosa de offic. & potest. Parochi part. 2. cap. 11. n. 51. Item quamvis habeat suam collationem nullam ob 84 nullitatem concursus propter defectum Examinatorum Synodali. Ed. Sac. Cong. in *Centen.* 31. Jul. 1627. apud Barbos. loc. cit. Item valide assistit, 85 quam-

quamvis sit Irregularis, Suspendus, Interdictus, & Excommunicatus, etiam vitandus, dummodo possessionem Beneficii adhuc retineat, & non sit actualiter depositus, quia talis adhuc est & manet vere Parochus, adeoque loc. Communis cum Barbosa loc. cit. n. 52. Sanch. loc. cit. n. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 73. Fagnan. in cap. Littera n. 20. de Matrimonio contracto contra interdictum Eccles. ubi refert sic declarasse Sac. Cong. Conc. de Parocho publice denunciato Excommunicato.

25 Parochus proprius vagorum in ordine ad Matrimonium est Parochus illius loci, ubi vagi actu versantur, Sanch. l. c. n. 5. 8. & n. 11. Pirhing. l. c. n. 19. Reiffen-

37 stuel loc. cit. n. 88. & alii communiter. Talis Parochus valide assistit vagorum Matrimonio, etiam si ipsi ea intentione, & animo, ut citius, & liberius in ejus Parochia copulentur, e proprio domicilio discedant sive aliquam quasi fraudem, & dolum committant, dummodo vero, & non ficto animo illud deserant, & ad illud brevi redire revera non intendant. In tali enim casu non patrocinator illis fraus, sed conditio Parochiani, quam licite acquirunt. Card. de Luca de Matrim. disp. 1. num. 9. & seq. dicens saepe esse declaratum a Sac. Cong. Conc. talem fraudulentiam non obstat mutationi domicili, nec invalidare Matrimonium; idem docet Fagn. lib. 3. Decretal. cap. significavit 9. de Parochis n. 36. & seq. ubi assert ad rem plures Sac. Cong. Conc. casus & signanter de quodam Jovane nobili, & Meretrici Senensi, qui timentes posse impediri in Civitate Senarum, ut facilius, & securius inter se Matrimonium contraherent, Romam accesserunt, ibique aliquantisper commorati, coram Parocho, & testibus Sanctae Anastasiae, in cujus Parochia tunc habitabant, contraxerunt, & fuit judicatum pro validitate Matrimonii. Item de quodam Scholari, qui Patavii quinq; vel sex menses commoratus duxit Mulierem plebejam coram Parocho loci, & testibus. Item de quodam alio, qui ob eandem causam se in Angliam transtulit, & ibi aliquantisper moratus coram Parocho habitationis cum Meretrice contraxit Matrimonium. Item de quodam viro, & muliere Trajectensi, qui timentes impedimentum a parentibus, ad vicinam Urbem Aquigranensem se contulerunt, & ibi aliquandiu morati, Matrimonium contraxerunt, & Sacra Congreg. Conc. respondit, quod si Aquigrana manserunt saltem per tempus unius mensis, danda est decisio pro validitate, alias de novo referendum in Congregatione. Ex quibus dicit Fagnanus, non videtur dubitandum quominus validum sit Matrimonium contractum coram Parocho habitationis post quartum habitationis mensem, & in hanc sententiam Sacra Congregatio respondit. Hæc ex Fagnano loc. cit. a num. 36. ad 39. inclusive. Et pro validitate Matrimonii contracti in Civitate, ad quam data opera se contulerunt conjuges, respondit Sacra Congregatio in Gesenaten. seu Foroliviens. Matrimonii 20. Februar. 1723. & in Firmiana 24. April. ejusdem anni 1723. Vide verb. Vagus, Vagabundus num. 4.

38 Parochi autem quamvis vagorum Matrimonii valide assistant sine præcedenti inquisitione de eorum statu libero, & habilitate ad contrahendum, tamen non possunt licite assistere, nisi prævia diligenti inquisitione, & obtenta Ordinarii licentia, ne forte sint alibi conjugati, aut habeant occultum impedi-

mentum. Sic expresse statuit Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. Matrim. c. 7. ibi: Multi sunt qui vagantur, & incertas habent sedes, & ut improbisunt ingenii, prima uxore relicta, aliam, & plerumque plures, illa vivente diversis in locis ducunt; cui morbo cupiens Sancta Synodus occurrere, omnes, ad quos spectat, paterne monit, ne hoc genus hominum vagantium ad Matrimonium facile recipiant: Magistratus etiam seculares hortatur, ut eos severe coercant, Parochi autem præcipi, ne illorum Matrimonii interfiant, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, & re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint. Unde Parochi, qui sine diligenti inquisitione præmissa, & licentia ab Ordinario obtenta assistunt Matrimonii vagorum, etiam si unus tantum esset vagus, peccant mortaliter, & possunt graviter ab Ordinariis puniri, quia in re gravissima agunt contra tam urgentis & expressum præceptum Ecclesiasticum Tridentini Concilii. Communis.

Matrimonium contractum ab eo, qui erat carceratus ad custodiam, vel ad correctionem coram Parocho carcerum, nullum est. Si vero contraheretur ab eo, qui esset damnatus ad carcerem in poenam perpetuo, vel ad tempus, tunc esset validum, quia in hoc secundo casu carceratus acquirit domicilium, ut declaravit Sacra Congregatio Conc. in Pansen. Matrimonii 26. Martii 1707. quod decretum legitur impressum in statuto Cleri Romani cap. 2. de jure eligendi sepulture. §. 4. in addit. Matrimonium contractum coram Capellano Hospitalis nullum est. Sac. Congregatio Conc. in Eugubina 12. Aprilis 1651. lib. 10. decret. fol. 124. a tergo. Matrimonium puellarum expositarum degentium in Conservatoriis, seu Hospitalibus non debent, neque possunt contrahi coram Rectoribus, seu Capellanis eorumdem Locorum, sed coram proprio Parocho, in cujus Parochia sita sunt prædicta loca. Sic pluries declaravit Sac. Congregatio Conc. apud Pignatelli. cap. 396. tom. 1. & nuper in Svesiana 7. Septembris 1696. Matrimonium contractum a puella educanda ad Grates Monasterii coram testibus, & Parocho Ecclesiae Parochialis, intra cujus limites situm est Monasterium, validum est, etiam si Parochus fuerit alio prætextu vocatus, nisi aliud obstat. Sacra Congregatio Concilii in Turriniana 19. Decembris 1648. lib. 18. decret. pag. 563. Matrimonia contracta coram Capellanis Exercitus a militibus degentibus in Castris, & stationibus hybernis, vel activis, aut in expeditione etiam cum militaribus Feminis sine licentia Ordinarii loci, vel sine speciali facultate Sedis Apostolicæ, nulla sunt. Sacra Congregatio Concilii 6. Martii 1694. Vide verb. Capellanus militum, ubi abunde per tot.

Principes; vel Nobiles, quamvis per fictionem Juris censentur GIVES omnium Urbium & omnium Paganorum sui Principatus, vel domini, non tamen possunt valide contrahere Matrimonium in omnibus sibi subditis locis, sed solum in loco, ubi veram, & realem habitationem habent, & coram Parocho Palatii, in quo ordinarie resident, quia Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. exigens præsentiam proprii Parochi, aperte intelligit de Parocho proprio, apud quem vere, & non per fictionem Juris contrahentes habitant in proprio domicilio. Card. de Lugo in Respons. moral. lib. 1.

lib.1. dub.37. Gobat *trac.9. nu.947.* La Croix *lib.6. part.3. num.724.* & alii: *arg. cap. cum quis 3. de sepult. in 6.* Si autem tales Principes, vel Nobiles, Marchiones, Comites, & hujusmodi duo loca, seu duas Parochias æqualiter, aut fere æqualiter inhabitant, v. gr. unam hieme, alteram æstate, possunt indifferenter coram alterutro Parocho contrahere matrimonium, ita ut, si hieme contrahant, possunt contrahere etiam coram Parocho æstivante, & e contra, quia uterque utroque tempore est proprius eorum Parochus; *arg. c. Cum quis 1. de sepult. in 6. & l. Assumptio 5. Viris prudentibus ff. ad municip. Guttier. de Matrimon. cap.26. num.4. & c.64. n.2. Sanch. de Matrim. lib.3. disp.24. num.3. Barbosa de potest. Episcop. allegat.32. & de Officio Par. p.2. cap.21. num.41. Bonacina in tit. de Matrimonio quest.2. punct.8. n.5. tom.1. Panimoll. decis.120. num.29. Ferentill. in annotat. ad dec.713. Buratti num.14. & alii passim cum La Croix *cit. nu.723.* Lugo *loc. cit. Gobat loco cit. nu.508.* & Rota in *Toleriana Matrimonii 10. Decembris 1615. & in Neapolitana Matrimonii 30. Martii 1629. coram Merlino.**

97 Si vero non æqualiter habent utrobique sed v. g. per septem menses in Urbe, & per quinque Ruri recreationis gratia; aut recolligendorum fructuum causa, invalide contrahunt Ruri, quia ut possint contrahere in utroque loco, Jura requirunt æqualitatem habitationis in utroque, non quidem arithmetica, sed saltem morale, quæ in nostro casu non reperitur, cum dies 154. non sint numero moraliter æquales cum diebus 210. Lugo *loc. cit. dub.37.* Gobat *loc. cit. nu.508.* La Croix *loc. cit. nu.723.* Cenedo *quest.30. nu.60.* & ita firmasse Sac. Congreg. Concil. testatur *Garcias de Benefic. par.4. cap.7. n.11. ad 4. Panimoll. dec.129. num.31. Guttier. de Matrim. cap.63. num.7. Navarr. consil.7. num.2. sub tit. de Clandest. in noviss. Menoch. consil.378. nu.5. 16. 21. 37. & vol.4. Sanchez de Matrim. lib.3. disp.23. num.12. Riccius in praxi tom.1. resolut. 214. num.2. Barbosa de potest. Episcop. allegat.32. num.56. & de offic. Parochi part.2. cap.21. num.37. Bonacina loco citato num.3. Diana *resol. moral. part.3. trac.4. de Sacrament. resolut. 231.* & alii passim cum Rota *decis.616. pars.1. divers.* & coram Seraphini. *decis.615.**

98 Ad valorem Matrimonii ultra præsentiam Parochi aut delegati ab eo, vel Ordinario, requiruntur, & sufficiunt duo testes. *Communis*, textu expresse in Concil. Trident. *sess.24. de reform. Matrimon. cap.1.* Ad valorem Matrimonii sufficiunt quicumque testes rationis capaces; & ea, quæ de jure naturæ requiruntur, habentes; sic sufficiunt etiam Impuberes, confanguinei, Domestici, Religiosi, Femine, Excommunicati, infames, infideles, heretici, & alii etiam de jure positivo ad testimonium ferendum in habiles. Concilium enim Tridentinum *loc. cit.* duos; vel tres testes simpliciter, & sine illius peculiaris qualitatibus mentione ad valorem Matrimonii requirit, adeoque & *Communis* cum Barbosa *de offic. & potest. Episcop. allegat.32. num.128. Sanchez lib.3. disp.41. num.5. Layman lib.5. trac.10. punct.2. cap.4. num.6.*

100 Reiffenstuel *loc. cit. num.102.* Ad valorem Matrimonii non sufficit præcise præsentia physica, & corporæ Parochi, & testium, sed requiruntur eorum præ-

sentia moralis, rationalis, & humana, ita ut intelligent sponso de præsentia contrahere Matrimonium. *Communis*, *arg. Concil. Trident. cit. sess.24. cap.1. ibi: eorum mutuo consensu intellecto*; & sic expresse declarasse Sacram Congregat. Concilii refert Rebellius *p.2. lib.2. quest.8. nu.4. & 7. & post lib.4. per hæc verba formalia: Quantum dubium, si Sacerdos adfuit, nihil tamen eorum, quæ agebantur, vidit, neque audit; Virum tale Matrimonium validum sit sic contraham, vel potius tamquam sine Sacerdote nullius sit ponderis? Respondit Sacra Congregatio, non valere, si Sacerdos non intellexit.*

Præsentia Parochi, & testium ad validitatem Matrimonii debet esse simultanea, nec sufficit successiva. Debent enim ita esse præsentia, ut de uno, eodemque contractu Matrimonii testari valeant, quod facere nequeunt, nisi simul præsentia existant. *Communis*, *arg. Concil. Trident. loc. cit.* ubi expresse videtur requirere simultaneam eorum præsentiam per illam copulativam dictionem, *Et præsentia Parochi, & testibus.* Præsentia Parochi, & testium sufficit ad valorem Matrimonii, quamvis ob aliam causam sint vocati, dolo, & fraudolenter illuc adducti, invitati, & coacti, etiam si cum protestatione, & contradictione ibidem existant, dummodo tamen ad illum actum adhibeantur, & intelligent, seu percipiant contrahentium consensum. Sic pluries declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Sanch. *lib.3. disp.39. nu.9. & signanter dec.29. Augusti 1591. teste Gonet cap.4. quest.10. apud La Croix lib.6. part.3. num.760. his verbis: Sac. Congregat. Concil. censuit, Matrimonium coram Parocho, & testibus contrahendum, nisi alius obset, validum esse, quamvis Parochus involitus interfuerit, & alia de causa, quam, ut Matrimonio interesse, a contrahentibus acceptis fuerit, & consensit 19. Decembris 1642. lib.18. decretor. pag.562. & alios apud Pontium lib.5. c.21. num.5. & apud Farinacium volum.4. pag.268. & apud Reiffenstuel *loc. cit. num.108. his verbis, Dummodo Parochus sit præsens, & intelligat id, quod agitur, licet dissentiat, & contradicat: adhibitis vero Parochus intelligitur, etiam si ex alia causa vocatus sit, dummodo sit adhibitus ad illum effectum.* Et sic tenet communis Doctorum, quia Tridentinum *loc. citat.* plus non requirit, quam ut Matrimonium contrahatur *Præsentia Parochi, & duobus, aut tribus testibus*, quod revera fit, etiam si ipsi dolo induci, aut coacti, & invitati, seu dissentientes, & contradicentes sint præsentia; *arg. l. coram 209. ff. de V. S. ubi clare habetur, quod coram aliquo quod fieri dicatur, etiam si eo invito fiat, ibi: Scire autem, non etiam vel, is debet. Vide supra n.80.**

Præsentia Parochi, & testium an sufficiat ad valorem Matrimonii, etiam si ipsi nihil eorum, quæ agebantur, viderint, & intellexerint, si affectarunt non intelligere, obturando aures suas, ne audirent? Ut pro valore declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Fagnan. *lib.1. decretal. cap. Quoniam, de Constitutionibus num.25. & lib.5. cap. Questum est, de penitent. & remissionibus num.7.* præcisus his verbis: *Sacra Congreg. Conc. alias respondit, validum esse Matrimonium contrahum coram Parocho etiam invito, & per vim adhibito, quamquam nihil eorum, quæ agebantur, vidit, & intellexit, si affectavit non intelli-*

gere; ut in *Parochia*, qui obtinuit aures suas, ne audiret. Vide supra n.67. ad 80. & infra n.135. & conclude sicut ibi.

104. Præsentia Parochi, & testium sufficit ad valorem Matrimonii, etiam si fuerit accidentalis, seu casualis, & non requisita, seu contrahentes se filiterint coram ipsis transeuntibus per viam, confabulantibus in congressu, convivantibus in mensa, rem Divinam Parochia ad Altare faciente, ad ipsum accedente, & ab ipso recedente, & testibus inservientibus, seu assistentibus, & hujusmodi, dummodo tam Parochus, quam testes contrahentium consentium intelligat. Sic declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Sakzedo ad præst. Diaz. cap.37. dub. 5. & Rosignol. *contrat. 15. de matrimon. 1. prænot. 32. num.10.* his verbis: *An si adsit Parochus, dum contrahitur Matrimonium, casus, non cogitans se ad id vocatum, sed aliud agens auditis duos inter se contrahentes Matrimonium, sit validum tale Matrimonium, in quo fuit presens, non autem certioratus, neque ad id expresse vocatus, neque interponens suam auctoritatem dicti, vel facti; vel potius sit nullum, quasi assentientia auctoritativa per Concilium requiratur, non nuda, vel carnalis presentia? Sacra Congregatio Concilii censuit, valere, etiam si Parochus aliam ob causam adductus sit ad illum actum, & consimiliter fuisse sæpius resolutum ab eadem Sacra Congregatione refert Ledelma de *Matrimon. quest. 45. art. 5. in 2. dub. Gutierrez de Matrimon. cap.69. num.3.*, & tenuit Rota de mente ejusdem Sacre Congreg. coram Card. Seraphin. dec.1099. num.5., & in *Ulixbonen. Matrimon. 16. Novembris 1622. coram Manzanedo, & parti. 7. recent. decis.124. num.17. & 18.*, & p.11. *decis.301. num.7. & parti. 4. tom.2. dec.431. num.2. & 3.* & Annot. ad distam dec.431. a num.13. ad 24., & sic tenent Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. allegat.30. numer.88. & de offic. & potest. Parochi parti.2. cap.21. num.50.*, & supra Concil. sess.24. de reformat. cap.2. num.77. ibique plurimos alios citans, Rosignol. loc. cit. num.10. Navarr. lib.4. consil. in prima edit. de sponsalib. cons.29. & in secunda tit. de clandestin. desponsat. cons.11. Segura secunda. parti. director. Judic. cap.51. num.54. Sanchez loc. cit. disput.41. num.7. Bosco disput.11. sect.9. conclus.14. num.558. Gobat tractat.9. cap.13. num.292. Joann. Angelus Bossius de *Matrimon. contractu* cap.3. num.6. & alii innumeri apud eundem, & apud La Croix lib.6. par.3. num.760. Et ratio est, quia quomodocumque Parochus, & testes sicut præsentis, sive expresse rogati, sive non rogati, per talem præsentiam satisfit fini Concilii Tridentini, cum taliter præsentis, etiam non rogati, possint, ac si data opera interessent, testificari de contracto Matrimonio, & consequenter impedire, ne sic contrahentes, stante hoc, aliud contrahere possint; arg. 1. Ad fidem 11. ff. de testibus, ibi: *Ad fidem rei gestæ faciendam etiam non rogatus testis intelligitur.**
105. Alii tamen, ut Gonzal. ad regul. 3. *Cancellar. glossa 48. num.35. Fagnanus lib.4. decretal. cap.2. quod nobis 2. de clandestina desponsat. numer.54. S. Cave. Pontius lib.5. cap.21. numer.4. Bonacina, Leander, & Amicus, tenent ad valorem Matrimonii requiri, ut Parochus, & testes formaliter sint adhibiti, idest requisiti, & rogati; & adducunt pro tua sententia duas declarationes Sacre Congregationis Concilii,*

quas allegant Pontius l.c. *Rebellius part.2. lib.2. q.8. sect.3. num.51. & 73.* & alii, quorum prima sic sonat: *Parochus præsens Matrimonio debet esse, ut appareat a contrahentibus adductum fuisse, secus, si præsens casu fuisset.* Secunda sic habet: *An sit Matrimonium, si duo contrahunt per verba de presenti proprio Parocho presente, & aliis requisitis non omisis, cum contrahens Parochus formaliter adductus non fuit, sed dum forsitan convivi, vel confabulationis, vel aliud tractandæ causæ adesset, accidit hujusmodi contractum fieri, & postea alter contrahentium vellet ab hujusmodi contractu rationis hujus defectus resiliire? Congregatio respondit, posse, nisi alia interocnerint, quæ Parochum a contrahentibus adductum fuisse arguant, qui diceretur adductus, ut supra, quamvis ex alia causa vocatus, dummodo sit adductus ad illum actum.* Ad istæ, & consimiles Sacre Congregationis declarationes possunt, & debent conciliari cum primis adductis numero antecedenti, dicendo esse intelligendas pro quando Parochus, & testes accidentaliter, & casualiter præsentis non adverterunt, quæ dicerent, & facerent contrahentes, nec potuerunt percipere, & intelligere sermone in tali circumstantia reciprocam eorum consensum, prout explicant Joan. Angelus Bossius l.c. num.7. in fin. Rosin. loc. cit. num.10. & alii. Hinc Parochus, & testes licet locum accidentaliter, & casualiter præsentis, adhuc dici possunt sufficienter ad eum actum adducti, ex eo quod contrahentes coram illis consensum manifestaverint, ad finem servandæ, quæ a Trident. loc. cit. præscribuntur, dummodo contrahentium consensum intellexerint, & ceperint. Vide sup. a n.71. ad 80.

Præsentia Parochi, & testium non requiritur in locis, ubi Conc. Trident. non est promulgatum. Colligitur ex ipsomet Concilio loc. cit. ubi expresse disponit Decretum suum in aliquo loco, seu Parochia non tenere, nisi ibidem fuerit promulgatum, ibi: *Decernit insuper, ut hujusmodi decretum in unaquaque Parochia suum robur possit triginza dies habere incipiat a die primæ publicationis in eadem Parochia fuisse enumerandos, & explicite declaravit Sacra Congregatio Conc. apud Bosco parti.5. disput.11. sect.9. conclus.4. ibi: Sacra Congregatio censuit, ubi decretum Conc. Trid. sess.21. c.1. de reform. Matrimonii non est publicatum, valere Matrimonia contracta aliquæ observatione formæ a Concilio prescriptæ.* Matrimonium contractum sine præsentia Parochi, & testium ab incolis loci, seu Provinciæ, ubi fuit promulgatum, sed non receptum Tridentinum quoad dispositione de *Matrimonio clandestino*, est validum; *Communis, & certa.* Item validum est Matrimonium contractum sine præsentia Parochi, & Testium ab eo, qui & loco promulgati, & recepti Concilii pergit ad locum, ubi promulgatum, aut receptum non est, & ibi cum incola illius loci contrahit; Secus vero e contra, si e loco non promulgati Concilii pergit ad locum, in quo est promulgatum, & ibi contrahat sine præsentia Parochi, & testium; semper enim habenda est ratio loci, ubi Matrimonium per verba de presenti contrahitur; *Communissima*, & sic declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Uvameus in consil. tom.2. consil. 530. Pignatelli, tom.5. consil. 79. n.33. La Croix lib.6. p.3. nu.714.

209 Siambo Sponsi e loco publicati, & recepti Concilii transferant realiter suam habitationem ad locum, ubi non est publicatum, quamvis eo solo animo, ut abique Parocho, & testibus contrahant, validum est eorum Matrimonium; Secus vero, si illuc se transferant cum tali fine, & habitationem realiter non mutant; seu retento suo domicilio in loco publicati Concilii transeant per locum, ubi non est publicatum, & ibi contrahant. Sic quoad omnes tres partes respondit Sac. Congreg. Conc. 5. Sept. 1626. quæ responsio fuit confirmata ab Urbano VIII. in Brevis, ut sequitur.

U R B A N U S VIII. &c.

EXponi Nobis fecit Venerabilis Frater Archiepiscopus Colonienfis, quod habito nuper per eum ad Venerabiles Fratres Nostros S. R. E. Cardinales, Sacri Concilii Tridentini Interpretes, recurrit supra infra scriptis dubiis, videlicet. Primo, an incolæ tam masculi, quam femine loci, in quo Conc. Trident. in puncto Matrimonii est promulgatum transeunt locum, in quo d. Concilium non est promulgatum, retinentes idem domicilium, valide possint in isto loco Matrimonium sine Parocho, & testibus contrahere? Secundo, quid si eo prædicti incolæ, tam masculi, quam femine solo animo sine Parocho, & testibus contrahendi se transferant, habitationem non mutant? Tertio, quid si iidem incolæ tam masculi, quam femine eo transferant habitationem illis solo animo, ut abique Parocho, & testibus contrahant? Idem ad Cardinales ad primum, & secundum non esse legitimum Matrimonium inter sic se transferentes, ac transeunt cum fraude. Ad tertium vero dubiorum huiusmodi, si domicilium vere transferatur, Matrimonium esse validum responderunt, & resolverunt, prout in decreto desuper emanato plenius continetur. Cum autem, sicut eadem expolitio subijungebat, dictus Archiepiscopus responsum, seu dubiorum prædictorum resolutionem huiusmodi pro illius substantia firmiori Apostolica Nostra Confirmationis robore communi summo opere desideret; Nos eundem Archiepiscopum specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, supplicationibus illius nomine Nobis per hoc humiliter portèssus inclinatis, responsum, seu dubiorum prædictorum resolutionem huiusmodi Auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adijcimus, decernentes illud, vel illam, nec non præsentem Litteras valida, firma, & efficacia existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, siquæ, & juxta illa per quoscumque Judices Ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 14. Augusti Anno 1627. Pontificatus nostri Anno quinto.

210 Valida sunt Matrimonia, quæ Catholici v. g. Mercatores, aut peregrini contrahunt sine præsentia Pa-

rochi, aut testium in locis infidelibus, ut in Regno Turcarum, Persarum, & huiusmodi, aut in locis hæreticis, ubi nunquam fuit publicatum Conc. Trident. ut in Saxonia, Prussia, Svecia, Anglia, Scotia, Dania, Pomerania, & aliis partibus Septentrionalibus, quæ jam ante Concil. Trident. a vera fide defecerant; Communis, & sic declarasse Sac. Congregat. Concil. refert Bosco *part. 5. disp. 11. sect. 9. conclus. 5.* & sic respondit Episcopo Tricaricensi ad 1. dub. 19. Jan. 1605. v. gr. in Hollandia, Zelandia, Frisia, & huiusmodi. In locis autem hæreticis promulgati Conc. Trident. si Parochus, aut Episcopus, vel alius Sacerdos ab ipsis deputatus haberi non potest, ad valorem Matrimonii requiruntur nihilominus duo testes, quia isti facile haberi possunt. Sic declaravit Sac. Congregat. Concil. & respondit Episcopo Tricaricensi 19. Januarii 1605. ad quartum, & quintum dubium, ibi: Quarto. Ubi etiam constat Decretum Concilii esse observatum, sed Parochialis Ecclesia, utpote vacans proprio Parocho careat, & Cathedralis iidem Episcopo, atque Capitulo, habentibus a Concilio facultatem alium Sacerdotem ad id delegandi, nullusque alius ibi sit, qui vices Parochi, vel Episcopi suppleat, Matrimonium valere abique præsentia Parochi; servata tamen in eo, in quo potest, forma Concilii, nempe adhibitis saltem duobus testibus. Quarto. Si exierit quidem Parochus, & Episcopus, sed nullo constituto Vicario, uterque metu hæreticorum lateat, ita ut vere ignoretur, ubinam sit, vel potest metu a Diocesi absit, nec ad alterutrum sit tutus accessus, validum est Matrimonium contractum abique forma Concilii, adhibitis tamen, ut dictum est, duobus testibus.

Hæretici quoque in locis, ubi publicatum est Concilium Tridentinum, tenentur observare formam indicatam ab ipso pro contrahendis Matrimoniis, unde, si sine præsentia Parochi, & testium ibi contrahant, eorum Matrimonia sunt nulla. Sic respondit Sacra Congregatio Concilii Episcopo Tricaricensi 19. Januarii 1605. ad tertium dubium, ibi: Tertio. Hæreticos quoque, ubi Decretum dicti c. 1. est publicatum, teneri talem formam observare, & præterea ipsorum etiam Matrimonia abique forma Concilii, quamvis coram Ministro hæretico, vel Magistratu loci contracta, nulla, atque irrita esse, & similiter declaravit in Ruremundenfi Matrimonio die 2. Martii 1676. ubi declaravit nullum Matrimonium contractum coram Magistratu seculari in loco, ubi Concilium Tridentinum est receptum, & Parochus commode haberi, & adiri poterat. Sunt autem valida Matrimonia hæreticorum contracta sine præsentia Parochi, & testium in locis, ubi non fuit publicatum Tridentinum, & sine præsentia Parochi in illis locis, in quibus, quamvis sit publicatum; Parochus tamen, aut Episcopus Catholicus, seu alius Sacerdos ab ipsis deputatus non invenitur, nec potest tutus ad eum haberi accessus, dummodo in illis locis promulgati Concilii adhibeantur duo testes; Communis, & patet ex allatis declarationibus Sac. Congr. sub n. 99. & 100.

Raptus impedimentum est statutum a Tridentino sess. 24. de reformat. Matrimonii cap. 6. his verbis: Decernit Sancta Synodus, inter raptorem, & raptam, quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse subsistere Matrimonium; quod, si rapta a raptore

separata, & in loco tuto, ac libero constituta illam in virum habere conseruit, cum raptor in uxorem habeat, & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, & favorem præbentes, sint ipso Jure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumque Dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Tenetur prætere raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare.

- 115 Raptus dirimens Matrimonium est violenta abductio Femine in ordine ad contrahendum Matrimonium. *Est in re communis.* Violentia inducens raptum est non solum physica, v. g. per violentam manuum injectionem, sed etiam moralis, v. g. per minas, aut gravem metum; & Communis. Ad hoc, ut inducat impedimentum dirimens, debet talis violentia probabiliter esse illata ipsi femine raptæ; nec sufficit, si sit illata solis parentibus, aut tutoribus. Unde, si puella volens, & consentiens abducatur, quamvis sint inviti, & reclamant parentes, seu tutores, non oritur impedimentum raptus; Sanchez lib. 7. disp. 13. n. 13. Coninch disp. 4. n. 48. Perez disp. 38. scilicet. 4. Spor. tom. 3. per. 4. cap. 13. scilicet. 1. num. 28. Reiffentl. lib. 4. decret. tit. 1. num. 374. Pignatell. 1. 5. consult. 80. Gobat num. 546. Maffrius num. 108. Krimer num. 514. Kugler num. 1633. Uvex num. 42. Aloysius Riccius resolut. 342. num. 5. par. 4. Hurtad. disp. 23. diff. 3. vers. Secundo, La Croix lib. 6. par. 3. num. 628. cum Averfa, Lessio, Reginald. Tanner. ab ipso citatis. Et ratio est, quia Tridentinum præcise intendit cavere, ne lædatur libertas Matrimonii, quæ utique non læditur, si puella libere consentiens abducatur, quamvis violentiam, seu vim patiantur parentes, vel inviti reclamant, cum libertas puellæ nubere, volentis non dependeat a voluntate parentum, & validissimum sit Matrimonium contra eorum voluntatem ab ipsa contractum, ut decrevit ipsum Concilium Tridentinum cit. sess. 24. de reformat. Matrimonii cap. 1. anathematizans contrarium sentientes, ibi: Eos Sancta Synodus anathemate damnat... qui falso affirmant, Matrimonium a filijsfamilias sine consensu parentum contracta, irrita esse, & parentes, ea rata, vel irrita facere posse. Tum quia Tridentinum statuit impedimentum raptus cessare, si femina rapta sit separata a raptore, & in loco tuto, ac libero constituta, sive restitatur parentibus, sive non; & ideo etiam cap. Cum causam 6. de raptoribus Lucius III. statuit, ut sequitur: Ille raptor dici non debet, cum habuerit mulieris assensum, & prius eam desponsaverit, quam cognoverit, licet parentes reclament, a quibus eam dicitur rapuisse.
- 118 Non desunt tamen magni nominis Doctores, qui contrarium sultinent, nempe, quod raptus femine consentientis, si sint inviti parentes, dirimat Matrimonium; Sic Barbosa super Concil. sess. 24. de reformat. cap. 6. num. 3. cum Salzedo, Henric. Vega, Cardin. Tufsch. Zerola, Petro Ledesma, Rebello, Guttier. Bonacina, ibi citatis, Navarr. lib. 5. cons. 2. num. 1. de Raptor. Molina, Henno, & alii, & consentit Card. de Luca de Matrimoni. disc. 5. & ad Trid. discurs. 28. pro casu, quo non precefferunt Sponsalia, vel tractatio Matrimonii ineundi, qui secundum S. Thoma 2. 2. qu. 154. art. 7. Q. Quandoque violentia in-

feritur patri, sed non virgini, puta cum ipsa consensit, ut ipsa per violentiam de domo patris abstrahatur, qualitercumque enim violentia adfit, salvatur ratio raptus. Alit ex dictis patet, ut recte advertit La Croix loc. cit. & alii, quod S. Thomas ibi vult tantum tunc quomodocumque puellam rapti parentibus, sed non ideo est raptus dirimens Matrimonium, cum non præjudicet puellæ libertati, quam tantum Tridentinum vult ibi salvari, nihil reflectens ad consensum parentum, quibus etiam invitis, & contradicentibus potest validissime Matrimonium contrahere ex ipsoem Concilio cit. sess. 24. cap. 1. per textum numero antecedenti adductum.

Conveniunt tamen omnes, quod, si puella consentiens, & volens abducatur incitis parentibus, vel tutoribus, ita ut neque puella ipsi, neque parentibus vis inferatur, licet his adhuc injuria fiat, non fit raptus dirimens, quia raptus, sicut & rapina aliquam violentiam continent, ut ex communi notat Navar. lib. 5. cons. 3. n. 1. de raptor. Sanchez lib. 7. disp. 12. num. 36. Reiffentluel loc. cit. n. 373. Layman lib. 5. tract. 10. part. 4. cap. 13. arg. cap. causam 6. de Raptorib. Sic etiam omnes conveniunt, quod non fit raptus dirimens Matrimonium, quando post tractatum de Matrimonio legitime contrahendo, vel post sponsalia jam contracta abducitur puella consentiens de domo patris, seu tutoris, quamvis inviti, & reclamantis, ut expresse respondit Lucius III. in cap. Cum causam 6. de Raptoribus, per verba præcisa adducta sub n. 119. in fine. Quando puella, quæ raptur, erat prius raptori desponsata, licet ipsa, propositum mutato, sit invitata, adhuc negant oriri impedimentum; Barbosa in cap. Cum causam 6. de Raptoribus, & supra Concil. Tridentinum, sess. 24. de reformat. cap. 5. num. 6. Farina. Henric. Fr. Emmanuel, Joseph Sessa, Rebello, Lessius, Genuenis, Molfesius ab ipso Barbosa citati, & alii cum Tamburin. lib. 7. in Decalog. cap. 6. §. 2. num. 15. arg. cit. cap. Cum causam 6. de raptorib. ibi: Ille raptor dici non debet, cum habuerit mulieris assensum, & prius eam desponsaverit, quam cognoverit. Et ratio est, quia talis puella prius desponsata cogitur ad id, quod facere tenebatur; Quæ sententia tenenda est, præsertim, si sponsa nullam habeat justam causam resiliendi; Secus vero non Gobat cas. 19. n. 554. Sporer loc. cit. n. 27. La Croix loc. cit. num. 637. & alii cum Krimer num. 514. quia, cum sponsa justam causam habet resiliendi, si invita rapiatur, sit ei vera violentia raptus impedimentum inducens, eo vel maxime, quod Sanchez, Averfa, Escobar, Hurtado, & alii velint simpliciter, & absolute oriri impedimentum ex raptu, quo sponsus rapit propriam sponsam invitam.

Raptus factus non causa contrahendi Matrimonium cum rapta, sed solum causa libidinis explendæ, non dirimit Matrimonium; Sanchez lib. 7. disp. 13. n. 4. Reiffentluel loc. cit. num. 377. Barbosa super Tridentinum, sess. 24. de reformat. cap. 6. num. 2. Salzedo, Fr. Emmanuel, Vega, Lessius, Molfesius, Reginald. Guttier. Hurtad. citati a Barbosa lib. 4. Sporer loc. cit. num. 29. & alii plures cum Tambur. loc. cit. num. 11. Gobat loc. cit. num. 542. & alii cum La Croix loc. num. 631. ubi ex Gallemart in declaratione ad eum locum refert a Sacra Congregatione Concilii decisum fuisse 23. Jan.

1786. Raptores ob aliam causam, quam, ut in Uxoribus ducant, non comprehendi a Tridentino illi infligunt poenam Excommunicationis. Et ratio est, quia Concilium eo decreto nihil intendit, nisi liberati Matrimonii providere, adeoque agit de solo rapto, & violenta abductione puellæ ad contrahendum Matrimonium; Sa tamen, Bonacina, & alii cum Platell. n. 1179. tenent contrarium m.
- 123 Raptus dirimit Matrimonium, etiam si femina rapta non sit virgo, sed corrupta, vidua, conjugata, infonesta, vel etiam meretrix; Barbosa loc. cit. num. 4. cum Bonacina; Reginald. Sanchez, ibi citatis; Bosco de impedimento Matr. disp. 12. sect. 9. conclus. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 275. La Croix loc. cit. n. 637. & alii passim. Et ratio est, quia Concilium loc. cit. non attendit ad qualitatem virginis, seu honestatē, sed solum ad libertatem consensuumque femine respectu Matrimonii; universaliter enim, & indistincte de rapta loquitur, & ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; l. De pretio, ff. de Publiciana in rem actione, & verba generalia generaliter sunt intelligenda; cap. Quia circa 21. de privileg. præsertim ubi, ut in præfenti, est eadem ratio; arg. l. Ideo, ff. de legib.
- 124 Raptus, quo femina rapit virum, non dirimit Matrimonium; Sporer loc. cit. num. 30. Reiffenstuel loc. cit. num. 276. Barbosa loc. cit. num. 5. cum Fatinae. Sanchez, Pontio, Molfes. Reginald. Petro Ledesma, Bonacina, Riccio, Hurtado ibi ab ipso citatis; La Croix loc. cit. num. 635. cum Dicaflili. Elcobar, Gobat & alii ibi a se citatis, Bosco loc. cit. conclus. 3. a num. 81. Henrinx de impedimento Raptus disp. 6. num. 80. & communior aliorum contra Henrinx; Guttier. Vegam, & alios. Et ratio est, quia Concilium loc. cit. loquitur solum de rapto, & non de raptrice, unde tale decretum, utpote odiosum, & poenale, non est extendendum ad raptricem; arg. cap. Osta 15. cap. Quæ a Jure 28. & cap. In poenâ 49. de regul. Juris in 6.
- 125 Raptus non dirimit Matrimonium, si solis importunis precibus femina abducatur, dummodo preces tales non sint, ut violentiæ æquiparentur; Barbosa loc. cit. num. 7. Sanch. lib. 7. disp. 13. num. 11. Guttierrez de Matrimonio cap. 86. num. 15. Bonacina de Matrimonio quest. 4. punct. 8. num. 5. & alii passim. Raptus, ut sit impedimentum dirimens, requiritur traditio femine de loco ad locum, si enim quis virginem repertam in domo patris, aut in alia domo non educit de ea domo, sed illam ibi opprimit, aut trahit de uno cubiculo ad aliud, ut ibi illam commodius violet, non incurrit impedimentum raptus; Sanchez lib. 7. disp. 13. num. 7. Navarrus consil. 1. num. unic. sub titulo de Raptoribus; Barbosa loc. cit. num. 8. Fr. Emmanuel in Summa tom. 1. cap. 232. num. 2. Confin. de Sacrament. & Censur. tom. 2. disp. 31. n. 48. Bonacina loc. cit. punct. 3. num. 6. & 8. ubi citat Molinam, Guttier. Card. Tusch. & alios.
- 127 Impedimentum raptus inter raptores, & raptam perleverat, etiam si raptæ post raptum libere consentiat, si adhuc ipsa in potestate raptoris maneat. Secus vero, si raptæ a raptoe separata, & in loco tuto, & libero constituta illum in virum habere consenserit; Communis, textu expresso in Tridentino cit. sess. 24. de reformat. Matrimonii cap. 6. Ubi insuper declaratur,
- quod Raptores, & fautores raptus dirimentis Matrimonium sint ipso Jure excommunicati; & sint perpetuo infames, & incapaces omnium Dignitatum; & si Clerici sint, amittant gradum Clericalem; & Raptor, si Matrimonium contrahat cum rapta, siue non, tenetur cum decenter dotare arbitrio Judicis. Vide verba præfata Concilii supra n. 114.
- Raptores, & eorum auxiliatores, si fuerint Laici, morte plectuntur; §. Sin autem per vim, Infiltr. de public. judic. c. l. 1. Cod. de rapto Virg. Et insuper incurrit excommunicationem ipso facto; cap. Raptores, cap. Statutum 27. qu. 2. cap. Eos, cap. Raptores, cap. De puellis, cap. Nullus 36. quest. 2. & expresse Conc. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 6. Talis autem excommunicationi nemini est reservata Barbosa in Trid. loc. cit. num. 22. Panimoll. decis. 62. num. 8. & multi alii apud ipsos. Si autem sint Clerici, deponuntur, seu suspenduntur ab eorum officiis; Concil. Trid. loc. cit. Dicitur tamen suspensionem non incurrit ante sententiam Judicis; Barbosa loc. cit. n. 13. Panimoll. loc. cit. num. 9. & alii plures citati ab ipsis; Urfaya Infiltr. crimin. lib. 2. tit. 7. n. 146. Vide ipsos ibi, ubi multa habent ad rem.
- Impedimentum justitiæ publicæ honestatis ex Matrimonio rato non consummato fortius est eo, quod ex sponsalibus oritur; Benedic. XIV. Constit. 89. tom. 1. incip. Inter omnes n. 15. Ubi Pontifex mandat Episcopis & Missionariis Servæ, quod idcirco ab hujusmodi dispensatione concedenda abstinere debeant, non obstantibus amplis facultatibus sibi concessis.
- Quoad jam tradita in hoc art. n. 69. ad 80. & num. 103. de Parocho afficiente non audire verba, vel non videre natus attentantium clandestine contrahere Matrimonium, advertendum est, quod alia exceptio, Nisi afflicti esset non intelligere, apposita in Decretis ibi allatis, intelligenda est de eo casu, ubi Parochus qui, si nec vidit, nec intellexit, ipse sibi in causa fuit, ut non videret, nec intellexeret, propterea quod, vel aures sibi obstruxerit, vel faciem velaverit, ne audire, & aspicere cogeretur, sicut colligitur ex Fagnano in cap. Quoniam num. 25. de Constit. & in cap. Quæsitum num. 7. & 8. de poenit. & remiss. Neque porro æquum est, ut ab arbitrio, fastoque Parochi pendeat, libertatem Matrimonii impedire, ut recte docet Bened. XIV. de Synodo Diocesana lib. 13. cap. 23. n. 10. & 11. ubi ad litteram subiungit, ut sequitur.
- Ex hæcenus dictis recte colligitur, prædicta verba: Nisi afflicti esset non intelligere, de eo casu accipienda esse, quo Parochus invitatus ad Matrimonii contractum adhibitus, ideo nec videt, nec percipit quia data opera neque videre voluit, neque percipere, cum tamen & videre, & percipere naturaliter potuisset, eadem ratione, qua testes ad eum ipsum actum adhibiti, & vidisse se, & percipisse fatentur. Celebris fuit anno præterito 1753. causa Caribaginen. Matrimonii in Concilii Congregatione agitata, & judicata, in qua agebatur de quodam Matrimonio contracto coram Parocho domi sue inopinate deprehensio, qui virum quidem apfexerat, ejusque verba perceptorat, feminam vero nec viderat, nec audiverat. Porro, cum ex iis, qui controversie Judices sedebant, totidem ex una parte pro Matrimonio va-

fiditate, totidem vero ex alia pro illius nullitate opinati fuerint, opportunum Nobis vilius esse Congregationem ipsam coram Nobis indicare; Iussus prius Theologos aliquot, abique Juris Canonici professoribus sententias suas hac de re scriptis exponere, qui sane maxima diligentia, ac labore collatis inter se tum Theologorum, & Canonistarum placitis, tum Decretis ejusdem Congregationis, & actis similium causarum, quæ alias coram ipsa agitate fuerunt, & ab ea definitæ, in hoc facili convenerunt, ut ad Matrimonii validitatem, necessarium omnino esset, contrahentes a Parocho videri, eorumque verba mutuum consensum experimentia ab eodem audiri; eo scilicet principio præ oculis habito, quod si Parochus Matrimonio interest tamquam testis Ecclesiæ autorizabilis, nullo modo poterit de Matrimonio contrahe fidem facere, ubi nec utrumque viderit conjugem, nec utriusque consensum audierit. Sed cum factum ipsum, de quo agebatur, accurate perpensum fuerit, ejusque circumstantiæ omnes diligenter examinæ, manifesto compertum est; quod si Parochus mulierem non vidit, ejusque verba non intellexit, hoc ideo evenit, quia ipse obfirmato animo eandem videre, & audire noluit, cum eam facile videre, & audire potuisset, quemadmodum bene viderant, recteque audierant testes ad eum actum adhibiti. Itaque pronuntiandum fuit, Nobisque annuentibus sententia prodiit pro Matrimonii validitate. Hæc ille. Vide dictam Causam in nostro tomo 8. in *Carthaginiensis Matrimonii*, ubi ipsa adducitur sub die 1. Septembris 1753. & sub die 22. Septembris ejusdem anni 1753. sub dubio, *An constet de validitate Matrimonii in casu &c.* Et Sacra Congreg. Concil. dicta die 22. Septembris 1753. Respondit *Affirmative pro validitate Matrimonii*, attentis factis circumstantiis in casu, de quo agitur.

Additiones ex aliena manu.

De impedimento *impotentie*, tum de impedimento *clandestinitatis* aliqua addere abs re haud est.

37 Quod attinet ad impedimentum *impotentie*, aliud est, si uterque ipsum fateatur, aliud si una Pars impotentiam alleget, altera eandem neget.

38 Priori casu non est continuo Matrimonium irritum declarandum. Quando defectus est occultus, tunc Partes cohabitent per triennium; & Cap. 5. & 7. de *frigid. & malefic.* Triennium autem incipit currere non a tempore monitionis per Judicem, sed potius a tempore, quo primus impotentia defectus fuit observatus, quamvis aliquod tempus arbitrarium ad preces peragendas a Judice statui posse non negaverim per Cap. 7. de *frigid. & malefic.* Requiritur præterea jure Canonum, ut cum septima manu Propinquorum, vel vicinorum bonæ famæ, si Propinqui desuerint, tactis sacrosanctis Evangelii, uterque jurejurando dicat, quod nunquam per carnis copulam una caro effectus fuerint; *Zoes. ad tit. decretal. de frigid. & malefic. num. 9. Simon. de Impotent. conjugal. cap. 7. thes. 3.*

39 n. 4. Quod si defectus patens sit, triennium haud est observandum; nec juramentum septimæ manus desideratur, ita nec ipsorum Conjugum juramentum necessarium est, sed sufficit juramentum Medico-

rum, vel Matronarum ea signa per inspectionem attestantium; *Simon. de Impotent. cap. 7. thes. 3. num. 5. & sequent.*

Posteriori casu si Mulier in ipsa statim novitate post mensem, aut duos proclamaverit ad Episcopum, vel ejus Missum, irritum declarari potest Matrimonium, dummodo præterea accusator per justum judicium probetur; & *Si quis 53. quest. 1. Simon. de Impotent. cap. 7. thes. 3. n. 2. & 3.* Sin autem post mox dictum tempus ad Episcopum clamaverit ajendo, quod non sit cognita, Maritus interim contrarium asserimet, Marito tamquam Mulieris capiti credendum; & Cap. 1. de *frigid. & malefic. Simon. de Impotent. cap. 7. thes. 4. num. 4. & sequent.* Sed an inspectio decerni debeat, consule *Bobener. in decretal. lib. 4. tit. 15. §. 24. & plur. sequent.* qui de inspectione fufe dissent.

De eo hic disquiri Auctor, an Parte impotente contrahente novum Matrimonium, irritum ipsum declarandum sit. Placet simpliciter distinguere. Primum Matrimonium, aut fuit irritum declaratum ex nimia membri magnitudine, & semine arctitudine, aut ex frigidityte, aut ex maleficio. Si prius, quum impotentia non sit absoluta, sed respectiva, potest uterque Conjug Matrimonium cum alia Persona contrahere. Quod si ex frigidityte, secundum Matrimonium irritum declarari debet; sin ex maleficio, firmum illud permanet; *Simon. de Impotent. dist. cap. 7. thes. 4. n. 1. & plur. sequent.*

Quod concernit impedimentum *clandestinitatis*, nimium esset de eo pro dignitate differere. Satis sit adnotare aliqua, quæ auctor vel erroneæ, vel parum probabiliter firmavit.

Male Auctor num. 61. ait Cardinalem in suo Titulo venire nomine Parochi, quoad assensum Matrimonii. Ex his, quæ dicta sunt supra in not. & addit. ad verb. *Cardinalis articulo III.* patet non habere amplius Cardinalem jurisdictionem in Populos & Parochianos, Quocirca non est, cur Matrimonii assensu amplius valeat.

Nec erat, cur Auctor num. 71. & plur. seq. sequendo *Ursayam* sustineret, quod affectante Parocho non audire verba, vel non videre signa attentantium contrahere Matrimonium, & revera illa non audiente, vel hæc non vidente invalidum sit Matrimonium coram ipso contractum. Licet enim admittamus non satis esse ad implendam formam, quam voluit *Tridentinum Concilium*, materiale illam & physicam præsentiam Parochi, sed requiri præsentiam moralem cum advertentia actus qui geritur. Distinguent tamen etiam inter Parochum præsentem, & ex vi naturalis vel accidentaliter impotentia non audientem verba, aut signa mutui consensus non videntem, & Parochum præsentem quidem, sed nolentem, & studiosæ, & voluntarie assentientem non audire eadem verba, aut videre signa mutui consensus. Primo enim casu materialis & physica Parochi præsentia non sufficit ad validitatem Matrimonii; Secundo vero casu materialis præsentia satis superque est; sufficiens audivisse, vel vidisse Testes, si Parochus audire, aut videre noluit quum posset.

Et ratio vehementissima est, quia *Concilium Tridentinum* non requisivit consensum Parochi in contrahendo Matrimonio, neque Matrimoniorum libertatem ita angustare voluit, ut esset in cujusque Parochi

chi potestate illorum celebrationem impedire per suam ultimam voluntatem, & affectum non intelligentiam, sed presentiam Parochi, uti publicæ personæ, requirit ad tollendam clandestinitatem actus; ideoque si Parochus præsens est, repugnet licet, simulet non audire, fugiat, increpet, faciat quod lubet, satis est esse presentem, ut respondit Rotæ in Majorien. Matrimonii 3. Jul. 1748. cor. R. P. D. Canillias. Et fuit sensus Sacræ Congregationis Concilii interpretis in Nicien. Matrimon. 27. Mart. 1751.

1752 De Matrimonii contractibus, non servata forma Concilii Trident. inter Hæreticos, vel Hæreticos inter & Catholicos, in Locis Hæreticorum, in quibus fuit promulgatum Concilium Tridentinum, de quibus agit Auctor. num. 112. 113. tum alibi, vide quid decreverit Benedictus XIV. die quarta Novembr. 1741. super dubiis respicientibus Matrimonium in Hollandia & Belgio contracta, & contrahenda.

Responsio Auctoris.

Male Auctor num. 61. (verba sunt D. Additoris hic supra num. 146. relata) ait Cardinalem in suo Titulo venire nomine Parochi, quas assensum Matrimonii. Sed quoad hac jam satis dictum est in verb. Cardinalis art. 3. n. 20. & art. 2. post num. 4. Ad id autem quod subiungit nu. 147. dicens: nec erat cur Auctor num. 71. & plur. seq. sequendo Ursayam sustineret, quod assistente Parocho non audire verba &c. observet prudens Lector, quod omnia ibi tradita collegit, & sustinuit clarissimus Ursaya celeberrimus Advocatus Romanus. Et similiter in re sensit Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 13. cap. 23. num. X. & XI. Decretum autem Sac. Congr. Concilii Nicien. Matrimonii ad ejus sensum a D. Additore adductum, ut editum 21. Mart. 1751. fuit jam a me productum in Supplemento. secundæ Editionis Venetæ, qua ipse D. Additor est usus, sed non editum dicta die 27. Mart. At vero, ut ex Thesaurio Resolut. S. C. Concilii Editionis Roman. dicti anni 1751. diebus, ut sequitur. Nicien. Matrimonii, an constet de validitate Matrim. &c. S. C. Concilii die 13. Februar. 1751. respondit affirmative, & amplius. Deinde ad instantiam D. Baronis, propositio dubio: an sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c. Eadem S. Cong. die 24. April. 1751. respondit: dilata ad primam omnino. Iterum instante D. Barone, & propositio dubio: an sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c. sub die 8. Maii 1751. non fuit talis causa dicta die proposita. Noviter adhuc repositio eodem dubio: an sit standum vel recedendum a decis. in casu &c. Eadem Sac. Congr. sub die 22. Maii 1751. respondit: dilata ad primam: Repropositio tandem eodem dubio: an sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c. Eadem Sac. Congr. sub die 19. Jun. 1751. respondit: In decis. & amplius. Et super hac causa Ego met sui consultus. Et circa id, quod D. Additor ib. sub num. 152. subiungit de Matrimonii contractibus, non servata forma Concilii inter hæreticos, vel inter hæreticos & Catholicos in locis hæreticorum, in quibus fuit promulgatum Concil. Trid. de quibus agit auctor num. 112. & 113. tum alibi; Vide quod decre-

vit Benedictus XIV. die 4. Novembr. 1741. super dubiis respicientibus Matrimonium in Hollandia, & Belgio contracta, & contrahenda; jamque a me de his, & similibus traditum est in suppl. verb. Matrimonium quidquid fancivit dictus Summus Pontifex, &c. in cit. Constit. 4. Novembr. 1741. quæ incipit Matrimonium, tum in aliis consimilibus. Vide ibi ubi abunde de omnibus.

ARTICULUS VII.

Quo ad ea, quæ concernunt facultatem dispensandi in impedimentis Matrimonii.

Papa potest dispensare super quovis impedimento impediendo, & super impedimentis de Jure Ecclesiastico dirimentibus. Communis, arg. cap. Propositus 4. de concessione Prebende, ubi Pontifex de sua potestate loquens sic expresse dicit: Qui secundum plenitudinem potestatis de jure possunt supra Jus dispensare. Papa ex præsumpta Dei voluntate, urgente aliqua gravi necessitate, dispensare potest super impedimentis de Jure Divino dirimentibus, quando originem trahunt a voluntate humana, & ad Deum referuntur, ut in impedimento Voti sollemnis, & hujusmodi. Hostiensis in c. Non est 5. de Voto n. 1. & ibi Abbas n. 5. D. Thomas in 4. dist. 38. qu. 1. art. 4. quæstioncula prima in corpore, & ibi Richardus art. 9. qu. 1. in corpore, & ad primum; Henriquez lib. 8. de Eucharistia cap. 13. n. 2. in comment. lit. R. Roignolus contract. 1. de Matrim. 3. prenot. 10. n. 1. Sanchez lib. 8. disp. 6. num. 2. ubi testatur de comuni. Hinc Papa dispensare potest, gravi urgente necessitate, ut presbyter, & Religiosus, seu Religiosa, contrahat Matrimonium. S. Thomas in 4. dist. 38. qu. 1. art. 3. ad 4. ubi sic præcise dicit: Si communis utilitas totius Ecclesiæ, aut unius Regni, vel Provincie exposceret, posset convenienter, & in voto continentie, & in voto Religionis dispensari, quantumcumque esset solemnizatum: non enim per votum posset se homo deobligare ab eo, in quo tenetur alteri. Unde talis posset imminere necessitas, ut posset alicui iuste prohiberi, ne continentiam, aut religionem teneret, & eadem necessitate manente, posset etiam in Voto dispensari jam facti. S. Antonin. in 2. par. tit. 11. cap. 2. §. 9. & in 3. par. tit. 1. cap. 15. §. 3. Medina de sacror. homin. continentia cap. 21. cum pluribus seq. Tolet. in Summa lib. 4. cap. 19. num. 6. & pluribus aliis citatis, Fagnan. lib. 3. decretal. in cap. Cum ad Monasterium 6. de Statu Monachor. nu. 65. & 66. ubi dicit hanc esse sententiam communem Theologorum, ac fere omnium Canonistarum, quam etiam tacite approbatur variis Summi Pontifices, qui dispensarunt cum Episcopis, Cardinalibus Religiosis, & Monialibus, ut videre est apud Corrad. in praxi dispensat. lib. 8. cap. 19. num. 28. & apud ipsum Fagnan. loc. cit. & alios.

Cælestis enim Ili. dispensavit cum Constantia Filia Rogerii Siciliæ Regis, quæ cum esset Monialis professa Panormi, nupsit Henrico VI. & ex tali conjugio jam quinquagenaria genuit Federicum Secundum, ut referunt Cæjeterianus in 2. quæst. 88. art. 1. in princip. Fagn. loc. cit. n. 6. & alii. Alexander III. dispensavit ad nubendum cum Nicolao Justiniano Sa-

E c

cer-

cerdote Monacho in Monasterio S. Nicolai Ordinis S. Benedicti ad instantiam Venetorum Ducis, ut referat Bartholomæus a S. Fausto de thesaur. Religios. lib. 2. q. 36. n. 5. & Pineda in Monarchia Ecclesiastica par. 4. lib. 23. c. 7. §. 1. pag. 84. Fagnan. loc. cit. n. 66. Gregorius XIII. dispensavit cum fratre Cardinalis Jojole Gallo Sacerdote professio, & Provinciali Ordinis Capucinorum, ut referat Bartholomæus a S. Fausto loc. cit. q. 46. a. num. 8. Fagn. loc. cit. n. 66. & alii. Alexander VIII. 14. Jan. 1690. cum Francisco Leopoldo Comite Slabata Canonico Passaviensi Subdiacono, ut refert Reiffenst. lib. 4. decret. tit. 6. n. 16. ubi testatur fuisse alias sic dispensatum cum Cesare Borgia, qui prius erat Cardinalis Diaconus; cum Ramiro Aragonum Rege, qui prius erat Episcopus, & cum pluribus aliis; & Justus Redn tom. 2. operis Canonico Politici tit. 8. fol. 298. refert quod Juditha fuit Monialis Ratiponensis, & dein trium Regum Conjug, scilicet Bretislavi Bohemice, Micislai Polonice, & Petri Hungarie. Et multa alia exempla similibus dispensationum refert Urfaya tom. 4. par. 2. disc. 5. per tot.

3. Papa dispensare potest in Matrimonio rato nondum consummato. Communis, teste Rota Romana dec. 161. n. 7. par. 2. divers. & in una Burgenfi, dissolut. Matrim. 27. Jun. 1594. relati in impressis post secund. volum. Consil. Farinac. que est 86. n. 1. in fin. ubi sic præcise habet: Et Domini quoad potestatem dissolvendi Matrimonii rati non consummati, dixerunt non esse dubitandum, quia hæc est communis opinio Canonistarum, & presertim de consensu conjugum. & ex iusta causa, cap. Ex publico, & ibi Glossa verb. consummatum, de convers. conjug. Et de facto in Matrimonio rato dispensavit Gregorius VII. Martinus V. Eugenius IV. & S. Pius V. ut refertur Arsdkein tom. 2. pag. 129. Delbene part. 2. de inquisit. dub. 226. sect. 66. n. 20. Gregorius XIII. & Urbanus VIII. ut refert Justus Redn tom. 1. Operis Canonico-Politici tit. 3. sect. 2. n. 26. & 27. fol. 46. & teste Sanch. lib. 2. disp. 4. dictus Gregorius XIII. uno die quatuordecim Matrimonia rata dispensando dissolvit quoad vinculum. Et plurima exempla similia dispensationum refert Urfaya tom. 2. par. 1. disc. 3. per tot. & tom. 3. par. 2. disc. 31. per tot. adducens n. 153. Votum Sacr. Congr. Conc. sub die 20. Maii 1719. etiam dissentiente uno ex Conjugibus.

6. Nequit autem Papa dispensare in Matrimonio Fidelium jam consummato. Communis inter Catholicos contra Hæreticos volentes etiam Matrimonium consummatum quoad vinculum solvi posse propter unius adulterium, ad discessum a vera Religione. Et ratio est, quia, cum Matrimonium Fidelium elevatum sit a Christo in Sacramentum, & significet unionem indissolubilem ipsius Christi cum Ecclesia per carnem assumptam, expresse ipsemet Christus præcepit Matth. 19. quod a nulla humana potestate possit dissolvi, ibi: Quod Deus conjunxit, homo non separaret. Nec valet dicere, quod Matrimonium ratum, & consummatum non differant nisi accidentaliter. Unde si Papa dispensare potest in rato, possit etiam in consummato. Non valet inquam, quia dato etiam, et non concessio, quod differant solummodo accidentaliter physice loquendo, differunt tamen substantialiter moraliter ob supervenientiam illius significationis, quæ fundatur in unitate carnis, quæ ante consummationem non aderat; duo enim Conjuges

sunt una caro per copulam conjugalem, arg. cap. Debitum 5. de bigamis, ubi dicitur, quod Matrimonium ratum significat solummodo unionem Christi cum anima per gratiam, quæ, quia sæpe in anima solvitur, etiam Matrimonium ratum solvi potest: At Matrimonium consummatum, cum ex dicto cap. Debitum, significet indissolubilem unionem Christi cum Ecclesia, etiam ipsum est indissolubile per quamcumque humanam potestatem; aliter aptum non esset ad illam indissolubilem unionem Christi cum Ecclesia representandam.

Papa proprie & rigorose loquendo nequit dispensare in illis impedimentis, quæ sunt Juris Divini naturalis independentis quoad originem ab humana voluntate. Et fere communis. Et ratio est, quia Jus naturale Divinum est supra quamcumque potestatem creatam, etiam Pontificiam; adeoque Pontifex non potest absolute, proprie, & rigorose loquendo super eodem dispensare, quia directe dispensatio tendere in Jus Divinum naturale, ad quod non extenditur ejus facultas. Sic enim se habet Papa ad legem Dei, sicut inferior ad legem superioris. Immo minor est proportio Papæ ad Legem Divinam, quam inferioris Prælati ad Legem humanam; cap. Damnamus 2. de summa Trinitate, vers. quia inter Creatorem & Creaturam; sed in Legge humana inferior nequit dispensare in Legge Superioris; cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de majoris. & obediunt. Clementina, Ne Romani 2. de election. §. 1. ubi expresse habetur, quod Lex Superioris per inferiorem tolli non potest; ergo nec Papa dispensare potest in illis impedimentis, quæ sunt Juris Divini naturalis independentis quoad originem ab humana voluntate, cum hoc videatur contrarium Sacris Canonibus; c. Sunt qui dam 6. c. Contra Statuto 7. c. Oane 8. caus. 25. quest. 1. cap. Super eo 4. de viuris, cap. Litteras 13. de restitu. spoliat. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum.

Potest tamen Papa Jus Divinum interpretari, & declarare, quod in aliquo casu valde particulari propter aliquas gravissimas circumstantias non obliget, cum scilicet ex Divinæ Legis observantia, aut aliquod majus bonum impeditur, aut aliquod grave damnum inde sequitur, cujus exempla sunt in cap. Licet 23. de testibus, in cap. Quanto 18. de Jurjurando, Glossa in cap. Non est 5. de Voto. Interpretatio enim authentica fieri potest ab habente eandem auctoritatem; cap. final. de Constitutionibus, videlicet a Legislatore ipso, vel ejus Successore, qualis est Pontifex, non tamen Successor Petri, quam Vicarius Christi cum plenitudine potestatis. Et ratio est, quia si Pontifex in aliquo simili gravi & urgente casu non possit Legem Divinam interpretari, & declarare, cum pro interpretatione ad Deum recursum non pateat, non fuisset ipse bonus Paterfamilias (quod nullo modo est dicendum) si gregem suum dimisisset sine Pastore, qui in casibus dubiis, & arduis possit Jus Divinum interpretari, & declarare, & sic omnibus suis ovidis pro necessitate consulere. Abbas in cap. Proposuit 12. de concessio. præbend. Almain. de potest. Eccles. c. 13. Turrescremanti in Summa de Eccles. lib. 2. cap. 7. & lib. 3. cap. 53. & in cap. Conjunctiones 2. caus. 53. quest. 3. num. 3. Covarruv. 4. decret. 2. part. cap. 6. §. 9. num. 4. Silvester verb. Papa quaest. 16. & 17. N. varr. lib. 4. consil. in 2. edition. tit. de Sponsalibus, consil. 39. num. 16. & tit. de sponsas. impub. consil. 4. numer.

mer. 16. Sotus de Justit. & Jure lib. 10. quest. 3. art. 1. Valquez in opuscul. moral. in tractat. de Benefic. c. 4. §. 2. dub. 1. num. 122. Suarez de Eucharistia quest. 74. §. 2. disp. 43. §. 4. vers. Tertia sententia, Cardinalis in cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachor. §. ultim. num. 7. Catharinus lib. 6. in Cajetanum in questione illa: An Pontifex possit dispensare in voto solemn. Religiosorum? Barbosa rub. ff. sol. Matrimon. 2. part. m. 104. S. Thomas in 2. 2. quest. 54. art. 6. & in quodlibet. 2. art. 3. in corp. & ad primum, Durandus in 4. dist. 13. quest. 1. num. 15. Rosignolus contrat. XV. de Matrimon. III. prout. X. num. 15. Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 2. num. 454. Fagnanus lib. 1. decretal. in cap. Cum pridem 4. de patris num. 80. & alii passim.

10 Legati a latere, & Nuncii Apostolici possunt dispensare in sua Provincia super omnibus illis impedimentis, super quibus possunt dispensare Episcopi in sua Dioecesi; ipsi enim reputantur Ordinarii Judices suae Provinciae textu expresso in cap. Legatos 2. de Officio

11 Legati in 6. Insuper solent Legati, & Nuncii concedi a Summo Pontifice aliaeque aliae speciales facultates, & quantum ad praesens dispensandi super impedimentis Matrimonii; Primo, dispensandi in tertio, & quarto, tam consanguinitatis, quam affinitatis gradu simplici, & mixto tantum cum pauperibus in contrahendis Matrimonii; In contrahis vero cum hereticis conversis etiam in secundo simplici, & mixto, dummodo nullo modo attingat primum gradum; & in his casibus prolem super impedimento publice honestatis ex sponsalibus proveniente. Tertio, dispensandi super impedimento Criminis, neutro tamen conjugum machinante, & restituendi Jus petendi debitum amissum. Quarto, dispensandi in impedimento Cognationis spiritualis praeter levantem, & levatum in Baptismo. Quinto, Nuncii Hispaniae ex privilegiis S. Pii V. sub die quarta Aug. 1571. & Greg. XIII. sub die 25. Junii 1576. possunt dispensare cum Judaeis in omnibus gradibus Jure Divino non prohibitis, vel conjunctis, vel atinentibus, & aliquando etiam dispensant in impedimentis dirimentibus post Matrimonium contractum, si occulta fuerint, & alii alias ampliores solent a Summo Pontifice pro exigentia temporum locorum, & personarum obtinere facultates dispensandi, unde quisque stare debet suis

12 obtentis concessionibus, & privilegiis. Omnes tamen ad hoc, ut vi talium privilegiorum, seu facultatum possint valide dispensare in impedimentis Matrimonii, debent omnino observare clausulam, quam Papa similibus dispensandi privilegiis adicere solet his verbis: *Haec vero Matrimonialia dispensationes non conceduntur, nisi cum clausula: dummodo mulier rapta non fuerit, vel si rapta fuerit, in potestate raptoris non existat, in dispensationibus hujusmodi declaratur expresse illos concedi tamquam a Sedis Apostolica Delegato. Ad quem effectum etiam tenor ejusdem facultatis inseratur cum expressione temporis, ad quod fuerint concessae, alias nulle sunt.*

13 Consimiles dispensandi facultates solent obtinere Episcopi Germaniae, Indiarum, alique in aliis remotioribus partibus, quas sibi concessas debet quisque attendere, nec excedere, semper servato adamussim sibi factae concessionis tenore, & plene observata

14 supradicta clausula. Episcopi independentes a simi-

libus specialibus concessionibus possunt pro utroque Foro juxta ex causa dispensare in duobus impedimentis Jure Ecclesiastico solummodo impedientibus, scilicet *Sacramento tempore, & Peto*, nisi Papa aliquod Matrimonium specialiter vetet; *Communis, & certa*. Episcopi possunt etiam ex justa causa dispensare super impediente impedimento Voti cujuscumque Papae non reservati, v. g. *Castitatis* ad tempus, vel in perpetuum, si est conditionale, vel poenale, item Voti non nubendi, vel Ordines suscipiendi; *Communis, & certa, argum. Extraord. Et si Dominici, de panit. & remission.*, ubi inter vota reservata Summo Pontifici non comprehenduntur supradicta; Votum enim Castitatis perpetuum ibi reservatum intelligitur de voto perfecto, & absoluto, & quidem praecise quoad substantiam, non idem quoad qualitates, vel circumstantias eorum; quia, cum talis reservatio sit praedicta Juri ordinario Episcoporum, tamquam odiosa est stricte interpretanda juxta communissimam Doctorum sententiam; *argum. cap. Adia 15. de Reg. Juris in 6.*, ibi: *Odia restringi, & fautores conveni ampliare.*

Episcopi ordinarie, & regulariter loquendo nequeunt de Jure communi dispensare in nullo impedimento dirimente: *Communis*. Et ratio est clara, quia omnia impedimenta Jure Ecclesiastico dirimentia sunt introducta decreto Summi Pontificis, aut alterius Concilii Generalis; Episcopi autem uti inferiores Papa, & Generali Concilio nequeunt in eorum lege dispensare; *argum. cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de majorit. & obediens. & Clementina Ne Romani 2. de election.* expresse dicitur: *Lex superioris pro inferiori tolli non potest.* Extraordinarie tamen, seu in casu magne, & urgentis necessitatis possunt Episcopi dispensare pro foro conscientiae in impedimentis de Jure Ecclesiastico dirimentibus, si concurrant sequentes conditiones. 1. Si impedimentum sit occultum. 2. Si Matrimonium sit publicum. 3. Si sit contractum bona fide, sive cum ignorantia impedimenti. 4. Si adest gravis causa, seu necessitas, v. g. impediendi scandalum, quod certo oriretur in separatione. Si necessitas siturgens, ita ut non patitur dilationem, quia conjuges nequeunt abstinere ab usu putati Matrimonii, donec dispensatio a Pontifice, vel Nuncio veniat; Sic tenent communiter Doctores cum Reiffenstuel lib. 4. decretor. in Appendice de dispensatione super impedimentis nu. 15. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. allegat. 35. Sanch. lib. 2. de Matrimonio disput. 40. per tot. La Croix lib. 6. par. 3. num. 835. *argum. cap. Quoniam 13. can. 1. quest. 7. cap. Sicut 11. de consecrat. dist. 1. cap. Omnes 1. de Feris, capit. Concilium 2. de observ. jejunior. cap. Consulisti 3. de celebrat. Missar. & cap. Quod non est 1. de Regulis Juris, ibi: Quod non est licitum in Legge, necessitas facit licitum.* In qualibet enim dispositione intelligitur excepta necessitas; *cap. Licet 6. de panit. & remissionib. Fagnanus lib. 1. decret. in c. Nihil 44. de election.*

Immo etiam ante contractum Matrimonium possunt Episcopi dispensare in impedimentis de Jure Ecclesiastico dirimentibus, quando adest urgentissima necessitas salutis animae, & non est aditus ad Papam, vel ratione morae in expectatione dispensationis Pontificis est periculum incontinentiae, aut alterius gra-

vis mali spiritualis; *argum.* Omnis cit. iuribus, quia, ut expresse dicitur in cit. cap. Sicut 11. de consecrat. dist. 11. Necessitas non habet Legem, & in c. Consilium 2. de observat. & junior. ibi: Cum non subjaceat Legi necessitas, & tenent Reiffenst. loc. cit. num. 15. Barbosa loc. cit. Bosco de Matrimonio. disput. 12. sect. 3. conclus. 3. Gutierrez qp. Canon. l. i. cap. 23. Cardenas in 1. Crisi. diss. 97. num. 4. & in 2. Crisi. diss. 2. a num. 626. Valquez, Salas, Præposit. Caltrapal. Hurtad. Réginald. Pont. Bonacina, Villalob. Ballæus, Silvius, Victorellus, Molfesius, Diana, Leander, Homobon. Cornejo, Machado, Candidus, & alii, quos citat, & sequitur La Groix loc. cit. num. 838. Et ita declarasse Sixtum V. testatur Pyrrus Cordus in praxi dispensat. lib. 8. cap. 4. Et ratio est, quia non est præsumendum, nec ullo modo credendum, quod Papa in tali casu necessitatis velit privative quoad Ordinarium sibi reservare curæ dispensatio boni communis animarum potestatem a Christo Domino in bonum commune ipsarum animarum concessam: Hoc enim non esset consonum fini ejusdem reservationis, qui est ad evitanda scandala, pericula, & peccata; non autem ut eisdem irretiantur, & esset contra suavem, & providam gubernationem Ecclesiæ, quæ potestatem suam gerere debet, non in destructionem, sed in edificationem animarum, juxta illud Apostoli 2. ad Corinth. 19., ibi: Nam estis amplius aliquid gloriosi furo de potestate nostra, quam dedit nobis Dominus in edificationem, & non destructionem vestram &c.

§9 Vicarius Generalis Episcopi, vi officii sui, sine speciali mandato, nequit dispensare super impedimentis matrimonii occultis in foro interno, super quibus potest Episcopus Jure Ordinario; *arg. c. Quid agendum 4. de Procurat. in 6., & in cap. In generali concessione 81. de Regulis Juris in 6. & l. Illud, ff. de Min. & tenent Sanchez lib. 2. disp. 40. nu. 12. Vincencius de Justis lib. 4. cap. 2. num. 158. 159. de dispensationibus, Puteus de cit. 53. num. 1. lib. 3. Loterius de Re Benefic. lib. 1. quest. 28. num. 123. Boico de Matrim. disp. 12. sect. 13. conclus. 3. num. 189. Gutierrez libr. 3. Canon. qp. cap. 19. num. 15. Reiffenstuel loc. cit. nu. 34. Barbosa de offi. & potest. Episcop. allegat. 54. n. 121. post Glossam communiter receptam in cap. Que de causa 9. caus. 2. quest. 4. vers. Quidquid, ubi ita argumentatur: Cum enim dispensatio se habeat instar restitutionis in integrum, & restitutio in integrum non delegetur per mandatum generale; *argum. l. Illud, ff. de Min.* ergo nec dispensatio. Et ratio est, quia cum dispensatio fit ex arduis, & extraordinariis non venit in generali mandato, in quo ardua, & extraordinaria non comprehenduntur, & patet a simili in dispensatione pro foro interno, in suspensionibus, & irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, quæ dispensatio, vi officii sui, non competit Vicario Generali sine speciali mandato, ac commissiōe ex Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6., ibi: Per seipsum, aut Vicarium ad id specialiter deputandum. Multo minus potest Vicarius Generalis, vi officii sui, sine speciali mandato, dispensare pro foro externo super illis impedimentis, super quibus Episcopus dispensare potest ex speciali facultate a Papa sibi concessa; Communis ac certa.*

Episcopus potest Vicario Generali, aut aliis Sacerdotibus idoneis communicare dispensandi facultatem, quam habet ex privilegio, seu speciali facultate pro utroque foro; Communis: constat enim clare ex clausula, quæ expresse solet apponi in simili privilegio, seu facultate, ibi: Communicandi hæc facultates in totum, vel in partem. Et communicare etiam eam facultatem, quam habet Jure ordinario pro foro interno; Communis; *arg. cap. Cum Episcopus 7. de Offi. & potestate Delegati in 6.* Non sufficit tamen generalis deputatio, seu commissio ad hoc, ut Vicarius Generalis possit dispensare in dictis impedimentis; sed requiritur speciale mandatum, seu specialis delegatio, vel concessio, dicendo v. gr. Concedo tibi etiam omnem facultatem, quam ego habeo, si Jure ordinario, si Jure privilegio, aut speciali Papæ concessione dispensandi pro utroque foro in impedimentis Matrimonii. Sic contra paucos Barbosa de offi. & potest. Episcopi allegat. 54. num. 59. Reiffenst. loc. cit. num. 40. Engel de Officio Vicarii num. 10. eoque teste alii communiter; *arg. cap. Quid agendum 4. de Procurat. in 6. & cap. In generali concessione 81. de Reg. Juris in 6.*

Capitulum, sede vacante, ejusque Vicarius Capitalis valide, & licite potest dispensare pro Foro conscientie super eisdem impedimentis occultis, super quibus potest Episcopus Jure ordinario; Communis. Et ratio est, quia Capitulum, sede vacante, succedit Episcopo in omnibus, quæ sunt Jurisdictionis ordinariæ (demptis solis casibus in Jure specialiter exceptis) *arg. cap. His, quæ 11. & cap. Olim 14. de majorit., & obediens. cap. Ad abolendam 9. de heretic. cap. Ecclesiæ Cathedrali 4. de supplend. negligent. Prælator. in 6. cap. Cum nullus 3. de temporib. ordinat. in 6. cum similibus.* Non potest tamen dispensare Jure ipsius impedimentis, super quibus Episcopus dispensat ex speciali facultate sibi concessa, aut particulari privilegio; Communis; *arg. c. Pastoralis 11. §. Præterea, de Officio Judic. ordinarii, & cap. Privilegium 7. de Reg. Juris in 6. ibi: Privilegium personale personam sequitur, & extinguatur cum persona, & l. In omnibus, ff. de Regul. Juris, ibi: In omnibus causis id observatur, ut ubi persone conditio faciat facit beneficio, ibi deficientia ea, beneficium quoque deficit.*

Commissarius Bullæ Cruciatæ potest pro foro conscientie dispensare in contractu ante matrimonium impedimento affinitatis ortæ ex copula fornicaria in primo, vel secundo gradu, tam lineæ transversalis, quam rectæ, dummodo concurrant sequentes conditiones, scilicet quod matrimonium fuerit jam cum dicto impedimento contractum, servata forma Concilii; impedimentum sit occultum; alter conjugum bona fide, & ignorans impedimenti contraxerit; & quod conjug ignorans de nullitate Matrimonii moveatur (tacita causa nullitatis, si videatur expedire ad evitanda scandala) ut sic Matrimonium etiam secreto de novo tales conjuges inter se contrahere possint; Communis, patet enim hoc totum ex ipsamet Bullæ Cruciatæ, & cum aliis docet Vincencius de Justis lib. 2. cap. 2. num. 167. de dispensationibus. Commissarius Cruciatæ potest legitimare prolem susceptam ex matrimonio hujusmodi post notitiam utriusque

Con-

Conjugis de impedimento quoad Ordines, & Beneficia tantum; Pontius *lib. 8. cap. 13. num. 8.* De
 28 Justis *loc. cit. num. 168.*, & alii. Non potest tamen
 Commissarius legitimare prolem, quæ ex impedimento est illegitima, quando uterque conjux est in mala fide, nisi dispenset etiam in matrimonio, & Matrimonium cum effectu contrahatur; Sanchez *lib. 8. disput. 6. num. 26.* De Justis *loc. cit. num. 171.*, & alii passim. Pontifex enim facultatem Commissario concedendo, id facit in gratiam matrimonii. Commissarius Cruciatæ dispensare potest ab impedimento orto ex affinitate superveniente ad petendum debitum; Sanch. *l. c. n. 13.* Pontius *l. cit. n. 10.* De Justis *l. c. n. 169.* & alii communiter.

30 Omnes Confessarii Regulares Mendicantes vi privilegiorum possunt dispensare super quovis impedimento voto non reservati, id est super impedimento voti: I. Suscipiendi Ordinem. II. Castitatis non perpetuæ III. Etiam perpetuæ, sed pœnalis. IV. Conditionati. V. Vel ex metu emissi. VI. Vel urgente necessitate. VII. Non nubendi; Sporer in *2. præceptu Decal. cap. 3. sect. 2. n. 54.* Sanchez *lib. 4. Moral. cap. 43. n. 2.* Herincx *disp. 4. de voto q. 6. n. 65.* & communis aliorum, tam Theologorum, quam Canonistarum, ut testatur, & tenent Reiffenstuel *lib. 3. decretor. tit. 34. num. 39.* & *lib. 4. in Appendice de dispensatione super impedimentis §. XI. n. 538.* & 539. & patet clare ex pluribus privilegiis Summorum Pontificum, ut Innocentii VIII. Eugenii IV. Martini V. Pauli III. Gregorii XIII. ut videre est in Compendiis Privilegiorum Dominicorum, Minorum, Augustinianorum, Carmelitarum, Societatis Jesu, ac aliorum Regularium. Non habent tamen dicti Confessarii Regulares Privilegium dispensandi super omnibus impedimentis, tam dirimentibus, quam impedientibus, super quibus Jure ordinario dispensare possunt Episcopi, ut præterdunt aliqui. Et ratio nostra est, quia talis facultas non competit Regularibus, nec ex Jure, ut omnes concedunt nec ex privilegio; cum nullum allegari possit, prout etiam ipsi Adversarii nullum allegant. Nec valet dicere, quod sicut Confessarii Regulares Mendicantes possunt dispensare super quovis impedimento Voti non reservati, super quo Jure ordinario possunt Episcopi, ita etiam possunt dispensare super omnibus impedimentis, tam dirimentibus, quam impedientibus, super quibus dispensare possunt Jure ordinario Episcopi. Non valet, inquam, quia in tantum possunt dispensare super votis, super quibus possunt Jure ordinario Episcopi, in quantum ad hoc habent specialia, & expressa privilegia sibi concessa a variis Summis Pontificibus, ut patet *supra numer. 30.* Nullum autem privilegium habent dispensandi super omnibus impedimentis, super quibus possunt Episcopi. Unde Adversarius opinio non est sequenda, ut pote omnino periculosa, & penitus improbabilis ut recte advertunt Gobat in *Theologia experimentalis tract. 9. n. 721.* Reiffenstuel *lib. 4. decretor. in cit. appendice n. 140.* & 141. Cardenas in *2. Crisi diss. 2. n. 379.* La Croix *lib. 6. parti. 3. num. 892.* & alii passim.

32 Juxta varios magni nominis Doctores possunt Confessarii Regulares post Matrimonium, sive bona, si-

ve mala fide iam contraham, dispensare pro foro interno super occulto impedimento affinitatis, etiam in primo gradu, & prolem inde susceptam legitimam declarare. Sic expresse docent Richardus, & Rossensis Episcopus, ab omnibus etiam Adversariis summe laudatus tamquam Vir celeberrimæ doctrinæ & sanctitatis, ab Henrico VIII. Angliæ Rege in odium Fidei Catholicæ occisus, & consequenter Martyr, in suo libello de *causa Matrimonii Regis Angliæ*; Challeng. de *privileg. Regular. tract. 5. cap. 5. proposit. 3.* Veracrux *2. part. Specul. aurei art. 27. vers.* Et hoc confirmatur expresse, Reiffenstuel *lib. 4. decret. in cit. Appendice numer. 542.* & sequent. & alii: & probant ex privilegio, quod dicitur per Bullam fuisse a Leone X. concessum Augustinianis, scilicet, *Quod cum his, qui in primo affinitatis gradu scierint, aut ignoranter contraxerint, modo natorum id non fuerit, neque in Judicium proditum, dispensare valent; ut de novo contrahant, & in eodem contracto Matrimonium remaneant, prole etiam legitima.* Ita tenor privilegii, ut patet ex Bulla Leonis.

Hoc privilegium in terminis etiam adducit doctissimus Rodriguez noster *tom. 3. qq. Reg. qu. 2. art. 2.* dicens verum esse, *Quod Leo X. Fratribus Augustiniani Ordinis concessit dictum privilegium per totum Orbem Christianum, quemadmodum in ejus Bulla palam continetur;* sunt formalia verba Rodriguez, quæ non protulisset, si Bullam non vidisset, & legisset. Et addit, *Rossensis Episcopi testimonio certe credendum est propter ejus maximam Sanctitatem, siquidem pro Fide Catholica gladium impiorum occubuit;* Licet postea idem privilegium impugnet, dicens cum aliis non esse in usu. Idipsum privilegium ex Veracrux adducit etiam Quintanadrenas *singularum tract. 9. singular. 1. n. 1.* addens ad finem: *Veracrux, supote Augustiniano, in privilegio sui Ordinis scribenti, Fides adhibenda videtur.* Idem privilegium allegat etiam Sanchez *lib. 8. disp. 6. n. 28.* Pellizarius in *Manuali Regularium lib. 8. capit. 3. n. 143.* Gobat in *Theologia experimentalis tract. 9. n. 719.* Baileus, Bonagratia, & alii communiter.

Nec (dicunt defensores hujus privilegii) Nec valet asserere, hoc privilegium non esse in usu, quia dato, & non concessio, quod non sit in usu, id provenit ex ignorantia ejusdem privilegii, quali non usu privilegia minime amittuntur, juxta Innocentium: in *cap. Accedentibus, princ. de privil. Donat. tom. 1. tract. 12. q. 6. n. 6. arg. l. Hls usumfructum; ff. quibus modis usufructus amittitur.* Nec etiam obstat, addunt ipsi, allegatum privilegium non competere Episcopis, quia constat Regulares pluribus aliis etiam privilegiis gaudere, quibus caret Episcopi, ut bene loc. citato observat Challeng. Hactenus Reiffenstuel *loc. cit. a. n. 542.* qui dein adducit, & solutus aliis Adversariorum objectionibus *sub n. 549.* sic expresse concludit: *Ex quibus omnibus, cum aperte confiteri viros doctrina, & virtute celeberrimos, fideque dignissimos pro certo asserere, & testari sæpe dictum privilegium per Bullam Leonis X. revera fuisse concessum, rationes vero, & fundamenta Doctorum idem privilegium impugnantium solum apparentia non autem efficacia videantur, sufficiens probata videtur, vera existentia questionati privilegii.*

33. Aff vero, cōm sententia defendens tale privilegium fit contra communione aliorum ut fatetur ipmet Reiffenstuel *loc. cit.* n. 345. & deinde *sub. n.* 550. dicit consultum non esse, ut Regulares Mendicantes ordinari, vel passim illo etiam pro solo conscientia foro utantur, sed ad Penitentiarium recurrant, dicendum est cum communio, & veriori sententia, non licere in praxi uti tali privilegio, adeoque non posse Regulares post contractum Matrimonium dispensare pro foro interno super occulto impedimento affinitatis in primo gradu. Sic pluribus adductis probat, & tenet Cardenas in 2. *Crisi differtat.* 2. a n. 348. Sanchez *lib. 8. de Matrim. disp.* 6. n. 23. Gobat *l. c. trah. 9. n. 725.* La Croix *lib. 6. part. 3. n. 892.* Quintanadvenas, Vega, Henriquez, & alii communiter observantes tale privilegium Leonis X. non reperiri apud illos, qui diligenter collegerant Mendicantium privilegia, nec ullibi reperiri assertam Bullam similis concessionis.
34. An autem, quando, & cum quibus possint Regulares, & alii dispensare ad petendum debitum? Vide verb. *Debitum conjugale artic. 2. per tot.*
35. An vero dispensatio sine iusta causa sit valida, & licita? Vide verb. *Dispensatio.*
36. Hic pro complemento est advertendum, quod Regulares in iis, in quibus habent privilegium dispensandi, non possunt uti tali privilegio extra Sacramentum Penitentiae, ut probabilis tenet Rosignolus *contra. XV. de Matrimonio III. praenot. XII. n. 31.* Corduba in *Summa* q. 152. Manuel in *Bulla Cruciate* §. 9. num. 113. rep. 9. Ludovicus Lopez 2. *part. in Firmi. ubi de clavibus cap. 9. col. 9.* Vega *tom. 2. summa c. 129. cau. 34.* Hieronymus Sorbus Capucinus in suis annotationibus ad *compendium privilegiorum Minorum; verb. Potum.* nota 9. Ludovicus Bejar 2. *moral. resp. cas. 9.* Sayrus *lib. 6. Clavis c. 11. n. 105.* *Gr. lib. 5. c. 60. n. 10.* Sanctarellus de *Jubilaeo c. 8. dub. 8.* Suarez *tom. 2. de Religione lib. 6. c. 16. n. 4.* & alii magis communiter. Et ratio deducitur ex eo, quod habetur in privilegio Pauli III. concessio religionis Societatis Jesu, ubi dicitur: *Et confessionibus diligenter auditis conceditur facultas absolventi, nec non Gr. vota commutandi: ubi per ly confessionibus diligenter auditis importatur ablativus absolute positus; ablativus autem absolute positus importat conditionem requisitam; h. A. restatore, si. de condition. Gr. demonstrat.* Tum quia hujusmodi facultas non conceditur Regularibus quomodocumque, sed Regularibus Confessariis deputatis, ut constat ex privilegio in *compendio Societatis Jesu, verb. Dispensatio* §. 10. ibi: *Per facultatem Beneficentiam concessam a Martino V. possunt nostri Confessores deputati dispensare in votis Gr. ergo praecise in actu Confessionis; aliter superflue exigeretur statum, & qualitatem Confessariorum, si etiam extra Confessionem posset dispensare.* Quamvis enim commutatio, & dispensatio in votis non exigit secundum de Confessionem Sacramentalem, prout tamen fit a Confessario Regulari ex confessione Pontificum, exigit talem Confessionem, cum Regulares non exercent iudicium, nisi in ipsa confessione.
37. Contrarium tamen tenent Sanchez de *Matrimonio lib. 8. disp. 16. num. 11.* Henriquez *lib. 7. de indulgentiis c. 30. num. 6.* Quintanadvenas *trah. 9. singular. 11.*

Diana *part. 3. trah. 2. resolut. 14.* Gobat *trah. 10. num. 604.* Portell. Aversa, & alii volentes, quod regulares possint dispensare etiam extra confessionem. Immo Quintanadvenas *l. c.* & Gobat *loc. cit. n. 604.* dicunt posse Regulares dispensare etiam cum abentibus, & proinde, si Parochus scribat alicui Religioso facultatem habentis, *Peto a R. V. ut dispenses cum N. N.* (tacito proprio nomine) *in debitis petitione*, erit res salva, cum Confessarius rescripserit, *Dispense*, dummodo subit causa rationabilis, quae vix potest deesse. Sic Gobat; *loc. cit. n. 604.* Abbat tamen, ut quis hanc sententiam ad proximam deducat.

Dispensatio Matrimonialis super tertio, & quarto gradu simpliciter, non se extendit, nec tollit impedimentum duplicis, tertii, & quarti gradus; Benedic. XIV. Constituit. incip. *Esse Matrimonialis*, §. 1. & 6. Dispensatio Matrimonialis obtenta super gradu remotiori, reticito proximiori, est valida, modo hic primum gradum nullatenus attingat; Idem *ib.* §. 6. Hinc validum est Matrimonium contractum ope dispensationis obtentae super quarto gradu, nulla tertii gradus facta mentione, & antiquam litterae declaratoriae praescriptae a S. Pio V. Constit. incip. *Sanctissimus*, fuerint obtentae; Idem *ibid.* §. 6. Etiam declaraverat S. Congr. Concil. in. *Luceria Nullitatis Matrimonii* 28. Mart. 1722. quamvis sine dictis litteris declaratoris Matrimonium esset illicitum; Idem *ibid.* §. 6. Dictae enim litterae declaratoriae super propinquiiori gradu requiruntur, ut caveatur scandalum, ne forte aliqui videntes Oratores fuisse dispensatos in gradu remotiori, existimant Matrimonium esse nullum, si per dictas Apostolicas Litteras non fit declaratum non obitare distantiam propinquiioris gradus: Unde Ordinarius in foro externo, exequendo litteras dispensationis non debet dispensare, nisi exhibitis litteris declaratoriis super gradu propinquiiori: Quod si post contractum Matrimonium, sciat Oratores (aliquo tamen denuntiante) non expressisse gradum propinquiorem, debet illos separare, donec dictas litteras declaratorias exhibuerint. At vero si ob omissionem expressionis hujusmodi nullum scandalum imminet, nec res deducta sit ad forum externum, valet Matrimonium sine hujusmodi litteris declaratoriis, quae deserviunt tantum pro foro externo, & pro scandalo vitando; ut recte docent Pyr. Corrad. in *praxi dispensat. lib. 7. c. 7. n. 19.* & alii passim.

Dispensatio in radice Matrimonii a solo Romano Pontifice, & quidem non nisi ex causis admodum urgentibus conceditur. Idem Pontifex. *ibid.* §. 7. Dispensatio autem in radice Matrimonii intelligitur solum de impedimento ortum habente a jure Ecclesiastico, non autem a jure Divino, aut naturali, & per eam non fit, ut Matrimonium nulliter contractum, non ita fuerit contractum, sed effectus de medio tolluntur, qui ob hujusmodi Matrimonii nullitatem, ante indultam dispensationem, atque etiam in ipso Matrimonii contrahendi actu, producti fuerunt; Idem *ib.* §. 7. In referens ad tradita ab ipso in discursu confecto dum in minoribus Secretariis Congregationis Concilii munere fungetur in causa *Pragen. Matrimonii* proposita die 13. Junii 1710. 16. Januarii 1723. 28. Aug. ejusdem anni, & *causa resoluta die 18. sequentis Sept.*, uti videntur

testat. 1. & 2. *Thesauri Resolutio* nunc dicitur Congregationis, ubi dicit, quod eademmodum Summus Pontifex potest legem Ecclesiasticam irritare, & revocare, non tantum quoad impedimentum fecuturos effectus; ne incurrantur, sed etiam quoad effectus antea productos, juxta Textum in *Clementina quoniam, de Immunit. Eccles.* sic dispensando in radice Matrimonii, id est in origine, seu initio ipsius, & revocando impedimentum dirimens Matrimonium, & simul, & semel abrogando legem Ecclesiasticam, quæ dictum statuit impedimentum, facit ut dispensatio retrotrahatur ad originem sive initium Matrimonii, & sic quod proles quoad omnes effectus legitima sit, & habeatur, & quidem quoad effectus etiam civiles directe in Territoriis suæ temporali jurisdictioni subiectis, juxta ea, quæ ex celebri responso Innocentii Papæ Terti in cap. *Per venerabilem, qui filii sint legitimi*, plane colliguntur, & quoad Territoria alienæ temporalis jurisdictionis saltem indirecte quoad effectus effectus civiles.

40. Dispensatio in radice Matrimonii ab altero obtenta, sub narrativa, quod alter conjux impedimentum ignoret, nulla est, si alter demonstrat, se impedimenti conscium fuisse ante petitam, obtentamque dispensationem; Idem *ibid.* §. 7. Scientia tamen, aut dissensus post dispensationem superveniens, non attenditur; Idem *ibid.*

41. Impedimentum dirimens Matrimonium non oritur ex precedenti adulterio, si machinatio absit, & fides futuri Matrimonii; Benedic. XIV. tom. 1. Constitut. 113. incip. *Reddite* §. 15. & 30. Vide supra verb.

42. *Adulterium*. Impedimentum justitiæ publicæ honestatis ex Matrimonio rato non consummato est fortius eo, quod ex sponsalibus oritur; Idem Constitut. 89. incip. *Alias* §. 15. ubi Pontifex mandat Episcopis, & Missionariis servare, quod idcirco ab hujusmodi dispensatione concedenda abstinere debeant, non obstantibus amplius facultatibus sibi concessis.

Additiones ex aliena manu.

43. Ut Episcopus dispensare valeat super impedimentis dirimentibus, Matrimonio jam contracto, tunc quum facile recurrat ad Sedem Apostolicam nequit, plura concurrant oportet, quam ea, quæ assert Auctor num. 17. I. Scilicet ut Matrimonium contractum sit servata forma a Concilio Tridentino præscripta. II. Ut bona fide sit contractum. III. Ut sit consummatum, quam conditionem, eamque omnino necessariam omittit Auctor. IV. Ut impedimentum sit occultum. V. Ut nequeat sine gravi scandalo fieri separatim; S. M. Benedic. XIV. de Synod. Diocesan. lib. 9. cap. 12. num. 1. & 3. P. Girald. in not. ad Maschat. Instit. Canonice, lib. 4. tit. 21. tractat. lib. inserto de dispensat. §. 6.

44. Ceterum si occultum illud impedimentum postea detegatur, & deducatur ad Forum contentiosum nova, eaque pontificia dispensatione opus est, Idem Auctores locis mox citatis.

45. Matrimonio vero nondum contracto, etiam si gravis urgeat necessitas, Episcopum haud dispensare posse super impedimentis dirimentibus publicis, quid quid nonnulli sentiant. & cum his fortassis Auctor

num. 18. qui non limitat suam propositionem ad impedimenta occulta ex mente Sacre Congregationis universalis Inquisitionis, tum Congregationis Concilii Interpretis, probat S. M. Benedic. XIV. ubi supra, qui ita concludit: *Sacre Urbis Congregationes, Concilii videlicet, & Supremæ Inquisitionis, non semel proscripserunt tamquam falsam & temerariam propositionem asserentem Episcopo jus dispensandi super impedimento dirimente publico, quod obstat matrimonio contrahendo, etiam si gravis urgeat illud contrahendi necessitas.*

ARTICULUS VIII.

Matrimonium quoad varia miscellanea ipsum concernentia.

Matrimonium contrahentes, omisso dolose denuntiationibus, seu fraude deceptis Parocho, & testibus, possunt puniri ab Episcopo etiam poena pecuniaria; Immo potest Episcopus punire & ipsos Parochos, & testes, si fuerint in his culpabiles. *Sacra Congreg. Conc. sub die 10. Februar. 1629.* In qua porrectis Quæstis:

I. An Episcopus possit punire contrahentes matrimonium contra ejus prohibitionem contractum?

II. An eos, qui contrahunt coram Parocho ex causa iusta dissentiente.

III. An eos, qui contrahunt omisso denuntiationibus?

IV. An possit punire testes intervenientes in supradictis casibus?

V. An possit in eisdem casibus punire parentis pecuniariis locis tamen piis applicandis?

Sacra Congregat. 8c.

Ad 1. 2. & 3. respondit, Episcopum posse.

Ad 4. posse, quatenus testes sint in dolo.

Ad 5. pariter respondit, posse.

Et in Savonen. 2. Mart. 1595. respondit, matrimonium contractum servata forma Conc. esse validum; etiam si antea Episcopus inhibuisset Parocho, licet hic puniri valeat ob inobedientiam; lib. 8. decret. fol. 106.

Matrimonium nullum ex aliquo essentiali defectu, celebratum sine proprio Parocho, non resolvitur in sponsalia de futuro, etiam si sequuta sit copula in figura Matrimonii. Sin pluries censuit Sacra Congregat. Concilii, ut refert Ulaya discipulat. Ecclesiastic. tom. 3. part. 1. discipulat. 15. a num. 170. ad 242. & signanter in Nullius die 8. Jun. 1595. ubi censuit, matrimonium sine presentia Parochi per verba de presenti contractum, etiam copula subsequente, & irritum, & nullum esse, & in sponsalia de futuro minime resolvit, lib. 8. decret. fol. 130. & in Granatenis qua propositis sequentibus dubiis:

I. An contrahens, non servata Concilii solemnitate, obligatus sit saltem obligatione naturali, cujus vigore aliquo Ecclesiastico remedio compelli possit ad observandam promissam?

II. Quid si in hujusmodi contractu interpositum sit juramentum?

III.

III. *An talis contractus valeat talem ut sponsalia de futuro?*

IV. *An sic contrahens peccet mortaliter non adimplendo suam promissionem?*

Ad 1. *Sacr. Congreg. censuit non esse obligatum etiam obligatione naturali.*

Ad 2. *Sacr. Congreg. respondit idem, etiam si contrahens iurasset.*

Ad 3. *Sacr. Cong. respondit non valere.*

Ad 4. *Sacr. Congregatio non peccare censuit.*

Tom. 72. *Positum S. C. C. signat. foris sess. 24. de de reformat. cap. 1. fol. 168. & 169.*

3 Unde recte inferit citatus D. Urfay a lib. sub n. 243. nullo modo audiendus esse Doctores illos, qui contrarium asserunt, nempe Matrimonium Clandestinum habere vim sponsalium, & proinde obligare nulliter contrahentes ad iterum valide contrahendum; Tum quia maioris etiam numeri sunt Doctores tenentes, tale Matrimonium non resolvitur in sponsalia, quam illi, qui tenent resolvitur, ut videre est apud Barbofam in *Conc. Trident. sess. 24. cap. 1. n. 130. & alios.*

4 Matrimonium contractum a filia propter metum mortis a Matre illatum, est invalidum, etiam si post obitum Matris per septennium cum viro permanserit & filios suscepit. *Sacr. Congreg. Conc. in Romana 15. Septembr. 1629. Aldan. in Compendio Canon. res. lib. 1. tit. 2. n. 24. Barbofa in summa Apostolic. dec. verb. Matrimonium num. 32. & in Concil. Trid. loc. cit. n. 133. Seraphin. decis. 900. Gregor. XV. decis. 295.*

6 Matrimonium contractum ex metu resistente a preceptis poenalibus, & carceratione de mandato Iudicis sequuta, est nullum. *Sacr. Congreg. Conc. in Vindob. 24. April. anni 1700. & in S. Agathe Gothorum matrimon. eisdem die, & anno.*

6 Matrimonium contractum a viro reperto in lecto a

confanguineis mulieris, uti per metum contractum; non tenet. *Sacr. Congreg. Conc. in Aquilana Matrim. 2. Jun. 1715.*

Matrimonium contrahens cum Petronilla, si ante consummationem declaratur nullum ob metum cadentem in constantem virum, poterit ducere in uxorem forem ejusdem Petronillæ, quia tali casu nullum ei obstat impedimentum, ut declaravit *Sacr. Congreg. Conc. 22. Mart. 1664.* Secus autem, si matrimonium esset nullum ob non servatam formam Concilii, aut ex alia causa, quia tunc oriretur impedimentum iustitiæ publicæ honestatis. *Eadem Sacr. Congreg. Concil. 8. Novembr. 1584. & in Casenat. 18. Junii 1611. lib. 11. decret. fol. 99.* Et ratio disparitatis est, quia in primo casu nullus adest consensus (qui est causa efficiens, & formalis contractus) & sic inde ortum habere non potuit impedimentum, non sic autem in secundo casu, in quo cum consensus non deficiat, sed solemnitas, oritur inde impedimentum, quod contractum dirimit Jure Ecclesiastico positivo.

Matrimonium contrahi non debet cum Matre illius filiarum, quam vir cognovit, ad quem effectum deneganda est dispensatio. *Sacr. Congreg. Concil. in Neapolitana dispensationis 28. Mart. 1716. apud Urfayam tom. 4. part. 1. discept. 12.*

Matrimonium contractum sub conditione opposita uni ex illius finibus principalibus, nullum est. *Sacr. Congreg. Conc. in Ultrajacen. Occidentalis 3. Jul. 1724. apud Urfayam in Miscellaneo Sacro, & Profano 1. verb. Matrimonium num. 101.*

Matrimonium non debet prohiberi illis, qui doctrinam Christianam nesciunt, sed ad id comminatoris monitionibus sunt cogendi. *Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. in Gallipolen. 9. Mart. 1583. (a)*

Matrimonium contractum coram Sacerdote extra neo,

Nota Romani Theologi.

(a) Circa doctrinam necessariam in iis, qui contrahere matrimonium velint, videatur Benedictus XIV. in *trattat. de Synodo Diocesana lib. 8. cap. 14.* ubi rem fusc pertractat. Inter alia vero hæc habet. In Congregatione habita coram san. mem. Innocentio XII. an. 1697. decretum est, non esse a Parochis matrimonium in Ecclesia proclamandum, nisi antea sponsos repererit in Christianæ religionis rudimentis sufficienter instructos; quod quidem decretum confirmatum fuit a sel. record. Clemente XI. in suo Bullario p. 326. Ac denique nos ipsi in nostra Encyclica Epistola ad universos Episcopos, quæ est 42. in nostro Bullario g. 11. tom. 1. hæc scripsimus: *Verum, cum matrimonium jungendi non sint, si Parochus, ut debet, prius interrogando deprehenderit, marem, seu feminam, quæ ad salutem necessaria sunt, ignorare, vix tante, ac tam lussuose ignorantie locum relinquet Episcopus, qui Pastores animarum admonet officiis suis, & hinc, si desint, negligentia repetat poenas.* Contrahentes itaque matrimonium scire ea debent, quæ necessaria sunt necessitate mediæ, & quæ ex præcepto Ecclesiæ memoria tenere debent fideles. Episcopi itaque & Parochi repellere a contrahendo matrimonio debent eos, qui tum hæc ignorent, tum etiam ea, quæ spectant ad conjugatorum officia: hos vero arcendo a celebrando matrimonio, non novum impedimentum constituent, sed indignos repellunt a Sacramenti susceptione, quod sine sacris recipere non possent: Cum enim Matrimonium Sacramentum sit vivorum, hoc est, ab iis, qui in gratia sint, suscipiendum, animarum Pastores munere funguntur suo, dum eos ab hoc recipiendo Sacramento arceant, quos in peccato mortali versari noverint qui vero negligent ea scire, quæ antea diximus, in peccato mortali sunt. Quamobrem Pastores eo studio, quo curare debent, ut dignæ Sacramento suscipiantur, tandiu a Sacramenti susceptione repellere contrahentes debent, quoad usque graviter culpabilem ignorantiam in iisdem deprehenderit: Quod si hæc prohibitio diuturna sit, & perseveret, id per accidens est, atque unice oritur ex culpa eorum, non ex illis crudiri, aut recusant, aut negligunt, inquit idem sapientissimus Pontifex. Si vero culpabilis non sit ignorantia, sed ex eo oritur, quod homo habetis sit ingenii, & exilis memoriæ, qua de causa adhibita diligentia memoriæ mandare nequeat scitu necessaria, in hoc rerum statu, non debet perpetuo arceri a matrimonio, quod est institutum in officium nature, & prosperæ nemini, sine propria culpa, denegandum; sed curabit Parochus, ut qui eo memoriæ laborat, frequenter audiat, quæ semel crasse didicit, ne ab ejus mente penitus elabatur.

neo, qui habet licentiam a proprio Parocho unius ex contrahentibus, & ignorat se illam habere, prout ignorat unus ex contrahentibus, est invalidum. *Sacr. Congreg. Conc. sub die 5. Decemb. 1626. & sub die 15. Apr. 1628. apud Sellium in Selectis Canonici cap. 22. n. 15. & apud Barbofam in Collectian. ad Trid. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. num. 118. & in Summa Apostolic. decis. verb. Matrimonium n. 13. de Officio, & potest. Episcop. part. 2. allegat. 22. n. 130.*

23 Matrimonium mentito nomine, vel cognomine, adhuc prima Uxore vivente, cum alia contrahens ultra poenas, quibus ipse ordinarie puniri solet, damnari debet ad Trimeses in perpetuum; quod si inhabilis repertus fuerit, publice fugitur, & damnetur ad carceres in perpetuum; Si vero pro qualitate, & enormitate delicti graviore poenas meruerit, etiam Curie laicali, arbitrio Sacrae Congregationis S. R. E. Cardinalium in universa Republica Christiana contra haereticam pravitatem Generalium Inquisitorum, puniendus tradatur. Urbanus VIII. 20. Jun. 1637. Constituit. incip. *Magnam in Christo.*

24 Matrimonium coram Parocho non promotum infra annum valide celebrari potest. *Sacr. Congreg. Conc. sub die 17. Mart. 1593. apud Barbofam in Summa Apostolic. dec. verb. Matrimonium n. 7. & de Offic. & potest. Parochi cap. 11 n. 55.*

25 Matrimonium contractum coram Parocho illius loci, ubi contrahens moratur tanquam Praetor, Iudex, seu Medicus temporalis, validum est. *Sacr. Congreg. Conc. apud Barbofam in Summa Apostolic. dec. verb. Matrimonium num. 10. & de Offic. & potest. Parochi c. 21. num. 28. & apud Garciam de Benefic. part. 5. cap. 7. n. 11. ad 5.*

26 Matrimonium contractum coram Parocho alieno de licentia Episcopi validum est, quamvis Episcopus intentionem haberet tale matrimonium non alii, quam proprio Parocho committendi. *Sacr. Congreg. Conc. apud Sellium in Selectis Canonici. cap. 8. n. 73. & Barbofam in cit. Summa n. 6.*

27 Matrimonium contractum coram Parocho excommunicato valet, quia ille in huiusmodi casu praestat solam praesentiam ad effectum tollendi clandestinitatem. *Sacr. Congreg. Conc. sub die 3. Mart. 1594.*

28 Matrimonium contractum in Parochia habitationis Uxoris coram Parocho Viri, & e converso, validum est. *Sacr. Congreg. Conc. apud Barbofam in cit. Summa n. 17. recedens a priori contraria decisione apud eundem Barbofam de Offic. & potest. Parochi cap. 21. n. 45.*

29 Matrimonium nullum ex publica causa, nova indiget praesentia Parochi ad illud convalidandum, & non valet dicere fuisse ratificatum per copulam subsequutam; Et dicitur notorium; ac reputatur publica causa, si constat ex libro Baptizatorum aliquem ex contrahentibus tempore Matrimonii non esse legiti-

FERRARIS TOM. V.

mæ ætatis. *Sacr. Congreg. Conc. in Balneoregion. 8. Jun. 1619. apud Barbof. in cit. Summa n. 20.*

Matrimonium contractum a viro annorum undecim, mensium sex, & dierum sex, nullum declaratum fuit a *Sacr. Congreg. Conc. in Romana Matrim. 11. Septembr. 1666. lib. 3. decr. fol. 226. apud Uraylam in Miscellaneo Sacro, & Prosano 1. verb. Matrimon. num. 80.*

Matrimonium contractum, & consummatum cum muliere annorum decem cum dimidio, nullum declaratum fuisse ab Eminentiſſimo Urbis Vicario die 13. Septembr. 1709. refert Urayla tom. 1. part. 2. disciph. 29. n. 22. in fine.

Matrimonium autem contractum ab impubere, seu ante legitimam ætatem valet, si malitia suppleat ætatem, c. Puberes 3. de desponsation. impuberum, ubi in ordine ad contrahendum matrimonium pro certo sufficienter pubes habetur, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest; Et determinatos a Jure annos necdum habeat, uti adhuc clarius deciditur in c. De illis 9. tit. eod. ibi: Respondemus, quod sita fuerint ætati proximi, quod potuerint copula carnali conjungi, minoris ætatis intuitu separari non debent, si unus in alterum visus fuerit consensisse, cum in eis ætatem supplevisse malitia videatur, & concordat cap. Tue 14. eod. tit. & expresse tenet Fagnanus in cap. De illis n. 2. 19. 20. & 42. testans de communi, subdens ib. num. 47. idipsum sæpius probasse *Sacram Congreg. Conc.* nam quoad hoc Concilium non correxerit Canones, & expresse etiam tenet S. Thomas in c. dist. 26. quest. unica art. 5. dicens, idecirco matrimonium valide contrahi, si aliquis ad perfectionem debitam ante tempus prædictum perveniat, ita ut vigor naturæ, & rationis, defectum ætatis suppleat. Et de facto multa exempla habemus, quod masculi in decimo, ac undecimo, & femellæ in decimo anno proles procreaverint; de quo vide Barbofam in cit. cap. Puberes 3. de desponsat. impuber. n. 5. & Sanchez lib. 7. disp. 204. num. 29.

Talis vero malitia ad validitatem Matrimonii ante legitimam ætatem sufficiens in duobus copulative necessario consistit, scilicet & in discretionem ad conjugalem consensum, & in potentia ad copulam, ut ex communi tenet Fagnan. loc. cit. n. 3. subdens ib. n. 47. id declarasse etiam Sacram Congregationem Concilii in causa Januensi. An autem sit in impubere huiusmodi malitia? spectat ad Judicem Ecclesiasticum declarare, ut censuit eadem Sac. Congreg. Conc. in d. Januensi, teste Fagnano loc. cit. num. 47.

Hinc impubes, qui ab Ordinario, receptis debitis probationibus, declaratus fuerit habere huiusmodi malitiam supplet ætatem, poterit Matrimonium contrahere de Episcopi licentia sine ulla Sedis Apostolicæ dispensatione; Et ratio est, quia impedimentum ætatis a Canonibus præstitum non est simplex, & ablo-

F f

Responsio Auctoris.

Notat hic Rom. Theologus circa doctrinam necessariam in iis, qui contrahere Matrimonium velint, videntum esse Bened. XIV. de Synodo Diocesana lib. 8. cap. 14. sed & videnda est etiam circa doctrinam Christianam tota integra ejusdem Pontificis Constitutio 43. incip. *Elis minima*, ab ipso loc. cit. indicata, ejusque summarium in indice tom. 1. ejus Bullarii verb. *Doctrina Christiana*, & verb. *Matrimonium*, juxta a me allata in Supplementis dici, verb. *Doctrina Christiana*, & *Matrimonium*, quæ omnia sunt exacte observanda.

absolutum, sed est conditionale, nisi malitia suppleat ætatem, ut patet in cit. cap. *Puberes* 3. cap. *De illis* 9. cap. *Tue* 14. de *deponsat. impuberum*, & cap. *Unic. eod.* in 6. adeoque itam ac Ordinarius declaravit malitiam supplere ætatem, talis impubes in contrahendo utitur fure suo, & Episcopus concedendo licentiam nihil attente contra jus, cum possit illam concedere sine recurso ad Sedem Apostolicam, ut ex pluribus solide probat Fagnan. J. c. a. n. 38. ad 46., ubi dicit hoc expresse declarasse Gregorium XIII. qui ut refert Navarr. *consil.* 5. in fine de *deponsat. impuber.* cuidam petenti dispensationem ad Matrimonium impuberis, dicitur respondisse, Sedem Apostolicam ob hoc non esse interpellandam, cum si deest defectio, vel potentia consummandi Matrimonium Sedes Apostolica nihil possit. Quod si neutrum desse cognoverit, Ordinarius poterit, si causas, quæ narrantur sunt veræ, suo iure dican licentiam concedere. Hæc ibi Fagnanus, qui nu. 7. subdit, quod idipsum sæpius probavit *Sacra Congreg. Conc.*

- 26 Matrimonium per verba de præsentis inter puberem, & impuberem, vel inter duos impuberes non proximos pubertati, & in quibus malitia non suppleat ætatem, nulliter, seu clandestine contractum valet in vim sponsaliorum, & jus transit, & resolvitur in sponsalia de futuro, textu expresso in cit. cap. *unic. J. Idem quoque eod.* in 6. & sic declarasse *Sacram Congregat. Conc.* refert Fagnan. l. c. n. 49. & tenet Communissima Doctorum, teste Reiffenst. lib. 4. *decretol.*
- 27 Hæc 2. nu. 18. Sponsi tamen impuberes, facti puberes non possunt per Censuras cogi ad contrahendum per verba de præsentis, sed ad annos pubertatis perveniti possunt recedere, c. de illis 7. & c. a. nobis 8. de *deponsat. impuber.* & sic plenis votis declaravit *Sac. Congregat. Conc.* teste Fagnano loc. c. n. 50. nisi sponsalia fuerint jurata, & impuberes tempore sponsaliorum fuerint dol capaces, quia tunc etiam impuberes facti puberes cogi possunt per Censuram Ecclesiasticam ad observantiam juramenti, textu expresso in cap. *Ex litteris* 10. de *Sponsalib.* & Gloss. ib. *verb. sub Juramento*, Hostiens. ib. *verb. Jurare*, Joann. Andreas ib. num. 3. Butrius num. 10. Ancharan. num. 3. Abbas num. 6. Alexander de Nevo num. 15. Præpositus num. 4. in fine, Fagnanus num. 4. & in cap. *De illis* 9. de *deponsat. impub.* num. 51. Covarruv. in 4. *decr. part. 1. cap. 5. §. 1. num. 3.* Sanchez l. 1. *disp. 51. num. 2.* & alii passim nec quoad tales impuberes doli capaces, seu in quibus malitia tempore sponsaliorum supplebat ætatem, dissentit Reiffenstuel l. 4. *decret. tit. 2. num. 17.* quamvis num. 26. cum aliis ibi citatis dissentiat quoad impuberes simpliciter.

- 28 Matrimonium inter puberes, non servata forma Concilii, contractum per verba de præsentis non resolvitur in sponsalia de futuro, ut sæpius declaravit *Sac. Congr. Conc.* ut patet ex adductis ejus decretis sub num. 2. & testatur etiam Fagnan. in cit. cap. *De illis* 9. de *deponsat. impub.* in fine, ubi refert, quod 6. *Sac. Congregatio consultat, an Matrimonium clam sine Parocho, & Testibus contractum resolvatur saltem in vim sponsaliorum?* respondit non resolvat; quia est defectus in forma. Unde non officit, quod in sponsalia resolvatur simile Matrimonium impuberum ex dictis supra num. 26. per textum in cit. cap. *Tue* 14. de *deponsat. impub.* & cit. c. *Unic. J. Idem quoque eod.* in 6.

quia ibi agitur de nullitate defectu causæ efficientis, non autem formæ, ut hic, sicuti dicit d. Sac. Congregatio, quia est defectus in forma, & cum Gemini. & pluribus aliis notat etiam recte Uraya tom. 3. p. 1. *discept.* 19. num. 189.

Hic occasione puberum, & impuberum juvat notare varia circa ipsos. Unde Puberes a Pube sunt vocati, idest a pudentia corporis nuncupati, quia hæc loca primo languinem ducunt, textu expresso in c. *Puberes* 3. de *deponsat. impub.*, ibi: *Puberes a Pube sunt vocati, idest a Pudentia corporis nuncupati, quia hæc loca primo languinem ducunt.* Pubes enim est lanugo illa primo nascens circa pubertatem, ita ut & pars illa corporis a Latinis pubes dicitur, ut ex communi notat Calvinus in suo magno *Lexico Juridico* tom. 2. *verb. Pubes*, arg. cap. *Puberes*. Pubertas autem est emissio ipsa pubis, a qua anni pubertatis dicti sunt, Calvinus loc. cit. *verb. Pubertis*.

Pubertatis anni in feminis ordinarie sunt duodecim completi, in masculis autem 14. item completi, textu expresso in l. ult. *Cod. Quando Tutores esse desinant*, ibi: *Pubertatis Quendammodum femine post impletos 12. annos omnimode pubescere judicantur, ita & mares post excessum 14. annor. puberes existimantur, & concordat cit. c. Puberes.* Unde Puberes sunt illæ personæ, quæ dictam ætatem compleverunt, & impuberes sunt illæ personæ, quæ d. ætatem nondum complete attingerunt. Dicitur autem huius notanter ordinariæ, quia in quibudam pubertas interdum anticipat talem ætatem, & in aliis quandoque posticipat. Hinc regula certa est illas personas esse puberes, quæ ex habitu corporis pubertatem ostendunt, & generare jam possunt, textu expresso in cit. cap. *Puberes* 3. de *deponsat. impuber.* ibi: *Certum autem est, cum puberem esse, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest.*

Quinam autem dicantur pubertati proximi variæ fuerunt opiniones: At duæ præ aliis receptæ videntur Prima quod masculi dicantur pubertati proximi, cum dimidium annum supra decimum exceverint, & femina, cum novem annos & dimidium egressæ sunt, arg. §. final. *quibus ex causis manumit. non lic.* Nam post infantiam usque ad pubertatem sunt in masculis septem anni, & in feminis quinque; Quare, ex quo excessit quis dimidium hujus temporis partem, magis pubertati, quam infantie proximus dici debet. Parnormitanus in cap. *Continebatur* 6. de *deponsat. impuber.* quod in ea præsertim ætate soleat plerumque malitia tempus supplere; cap. 1. de *delict. puer.* Nam & proditi Historia Salomonem nondum decem annos natum suo complexu nutritic filio Roboam gravidam fecisse; S. Gregor. 4. *dialog.* c. 19. Glossa in *Summa* 20. *questi.* 1. Et hanc sententiam docuit Accursius in l. 1. §. de *Novat. §. In Summa Institi. de obligat. quæ ex del. §. Papillus*, Institi. de *inutil. stip.* Secunda sententia docet, non posse quoad hoc tradi unam regulam generalem pro omnibus, sed illas personas censeri debere pubertati proximas, quæ rerum intellectum jam capere possunt, & doli capaces existunt, seu in quibus malitia suppleat ætatem arg. l. 23. §. 24. de *furtis* cap. *Puberes* 3. cap. *Continebatur* 6. cap. *De illis* 9. cap. *Attulionis* 10. & cap. *Tue* 14. de *deponsat. impuber.* & alii communius, & quantum ad contrahendum Matrimonium hæc sententia est habenda

benda pro certa, textu expresso in *cl. cap. Puberes 3. de dispensat. in iur. her. ibi: Certum est autem, cum puberem esse qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest, & cit. cap. De illis 9. siml. eod.* ibi: *Respondetur; quod si ita fuerint etiam proximi, quod potuerint copula carnali coniungi, minoris etatis intuitu separari non debent, si unus in alterum visus fuerit consentire, cum in eis etatem supplevisse malitia videatur.* Vide supra a. n. 22. ad 25.

36 Hinc ad valorem Matrimonii, tam de Jure civili, quam Canonico requiruntur, & sufficient anni pubertatis, scilicet duo. Iecum completi in feminis, & quatuordecim item completi in masculis; nisi tamen in ipsis malitia suppleat etatem. *Princip. Instit. de Nuptiis, & l. 4. ff. de Actu nup. cap. Puberes 2. cap. Attestationes 10. & cap. Tue 14. de desponsat. impub.*

37 Dicitur autem notanter: *Nisi tamen in ipsis malitia suppleat etatem*, quia ex jam dictis a. n. 22. ad 25. validum est Matrimonium, contractum ante dictam etatem ab illis, in quibus malitia prævenit, seu supplet etatem.

38 Matrimonium, quando contrahitur inter duos alienigenas, & a parvo tempore in Parochia habitantes, qui tamen sunt cogniti, quod non sunt de comprehensis inter vagabundos, proprius eorum Parochus esse intelligitur, in cujus Parochia contraheutes habitant tempore, quo Matrimonium contrahitur. *Sacr. Congregat. Conc. sub die 21. Martii 1602.*

39 Matrimonium coram Parocho, & testibus contractum hac conditione, si mulier est legitima, subsequeuta copula, non est validum, si postea contulerit mulierem esse illegitimam. *Sac. Congr. Conc. de anno 1620. apud Scellum in Selectis Canonis cap. 22. n. 17. & Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Matrimonium n. 11.*

40 Matrimonium contractum sub conditione apposta per Virum: Si id salvo honore meo fieri potest, & si Fratribus meis placuerit, si non expectato conditionis eventu, subsequeuta fuerit copula cum maritali affectu est validum quia revera gratia non consistit sub conditione, sed completa voluntate actus *Sac. Congreg. Conc. sub die 23. Aug. 1622.*

41 Matrimonium contractum, et consummatum mediante Apostolica dispensatione ex causa indotationis mulieris, si detegatur falsa eadem causa, & appareat de congrua dote, adhuc sustinetur. *Sac. Congr. Conc. in Præsen. Matrimonii 4. Jul. 1722. & in Neapolitana Matrimonii eodem die, & anno.*

42 Qui obtinuit dispensationem super impedimento consanguinitatis in forma pauperum falsa narrata paupertate dicitur valide dispensatus, & proles legitima, ut respondit *Sac. Congr. Conc. 9. Septemb. 1679. l. 3. decret. fol. 406.*

43 Si dispensatio Matrimonialis reperitur concessa inter consanguineos *ab angustiam loci*, erit exequenda etiam si Testes deponant, homines loci esse omnes pares. *Sac. Congregat. Episcop. in Alben 13. Februar. 1595. & Sac. Congregat. Concil. in Bisacciarum 19. Jan. 1706. apud Monacell. p. 1. tit. 16 formul. 2. n. 33.*

44 Qui obtinuit Literas dispensationis super gradu prohibito consanguinitatis, & illis non præsentatis, contraxit, vel carnaliter ipsam cognovit, hic absque nova dispensatione in Matrimonio permanere

non potest. *Sac. Congr. Conc. die . . . Maii 1635. apud Monacell. l. 1. c. n. 30.*

Qui delictum polygamia commisit, & Poenitentiam, seu poenam trimerium jam explevis, hic non potest abique dispensatione Apostolica cum secunda de novo Matrimonium contrahere, quamvis prima legitima Uxor decesserit, quia oblati ei impedimentum criminis. *Sac. Congr. Conc. in Sancti Sever. 10. Jul. 1704.*

Non confirmatus non contrahit impedimentum ad effectum contrahendi cum suscepto in Sacramento Confirmationis. *Sac. Congr. Conc. in Lycien. 13. Jun. 1654. apud Monacell. loc. c. num. 30.*

Qui ipsa sponsa contraxit cum muliere inhonesta, non potest a consanguineis impediri, ne Matrimonium contrahat. *S. Cong. Episc. & Reg. in Recineen. 25. Jun. 1619.*

Matrimonium inæquale non potest impediri a Matre Sponsæ. *Sac. Congr. Conc. in Neapolitana 25. Januarii; & 8. Martii 1722.*

Matrimonium simulate contractum ad effugendum aliquod periculum, nullum est. *Sac. Congregat. Conc. in Mutinen. Matrimonii 9. Jun. 1725.* ubi de Matrimonio contracto a muliere Musicæ artis peritissima cum persona conscia de simulatione ad hoc, ut posset dimitti a Carceribus, ubi detinebatur, ne Matrimonium contraheret cum nobili Juvene ejus amore capto.

Matrimonium absque triennali cohabitatione dissolvendum est, quando clare constat de impotentia unius. *Sac. Congr. Conc. in Seguntina 12. Septemb. 1609. apud Pignat. to. 1. consult. 147. n. 21. & 23.*

Matrimonium contractum cum impedimento dirimente a Muliere animam agente, ne moreretur infamata, nullum declaratum fuit a *Sac. Congr. Conc. in Cosentina Matrimonii 18. Novemb. 1683. l. 34. decret. fol. 393.*

Matrimonium ratum ex justa causa dissolvi potest a Summo Pontifice, dissolvente etiam uno ex conjugibus. *Sac. Congr. Conc. die 20. Maii 1719. & 27. Januar. 1720. & in Januani Matrimonii 1. Octob. 1723.*

Matrimonium contractum cum conditione, quod mulier haberet tantam dorem, detecta istius insufficientie adhuc validum reputatum fuit a *Sac. Cong. Conc. in Romana Matrimonii 23. Januar. 1666.*

Matrimonia contrahi possunt a subditis etiam sine consensu Dominorum, non obstante contraria consuetudine, *Sac. Congr. Conc. in Pragen. Matrimonii 16. Mart. & 24. Aug. 1669. lib. 26. decret. fol. 183. & 283.*

Matrimonia, ne contrahantur post occasum solis, neque per procuratorem, statueri nequeunt Episcopi. *Sac. Congr. Conc. in Neapolitana 18. Aug. 1663. lib. 23. decret. fol. 276. apud Ursayam in Miscellaneo 1. Sacro, & præfatus verb. Matrimonium n. 124.*

Matrimonium valide, & licite contrahi potest cum pacto continentie sine intentione prolis, & remedii concupiscentie, quia id non pugnat cum essentia Matrimonii, cum sic conjuges tradant sibi adhuc mutuam potestatem radicalem, & quoad actum primum, & excludant generationem prolis solum negative, ut patet exemplo B. M. V. & S. Joseph. Balembaum. lib. 3.

traff. 6. c. 2. dub. 1. La Croix *ibid.* Perez. de *Matr.* *diff.* 12. *diff.* 5. nu. 12. Paludan. Vasquez. Coninch, Pontius, Hurtado, & alii apud ipsum contra Sanchez, Sotum Henriquez, & alios; Matrimonium tamen initum sub ea conditione, quod mulier deberet professionem emittere & renunciare cuicumque juri sibi competenti in vim Matrimonii declaratum fuit invalidum a Sac. Cong. C. in *Olixbonen Occidental.* 8. Jul. 1724. apud Thefaurum Resolutionum Sac. Congreg. Concilii *rom.* 2. quæ Resolutiones profant Romæ, apud Barbicellini ad Minervam.

- 57 Ordinarius non potest prohibere, quin Matrimonium domi celebrentur, servata Concilii forma, sed cum maxime decaat, ut in Ecclesia celebrentur, id hortari debet, non precipere. Sic decisum fuisse a Sacra Congregatione Concilii referunt Barbosa de *Offic. & potest. Episcop.* allegat. 22. nu. 18. Gavanti. *Manual. Episcop.* verb. *Matrimonii celebratio* n. 20. Urtaya *Miscellan. Sacr. & Profan.* 1. verb. *Matrimonium* n. 125. Franciscus Leo in *Thefauro Fori Ecclesiastici* part. 2. c. 8. n. 48. Basilus Pontius de *impedim. Matrimonii* cap. 25. §. 3. veri. 3. Rebell. de *obligatione iustitie* part. 2. lib. 2. quest. 7. num. 11. Marcel. *Vulpe in praxi iudicii Fori Ecclesiastici* cap. 15. num. 15. Sanchez lib. 3. disp. 15. n. 20. Diana *moral. resolut.* part. 3. traff. 4. resolut. 279. Reginald. in *praxi Fori Penitent.* lib. 31. n. 222.

- 58 Matrimonium enim licite celebrari potest extra Ecclesiam, quia ad hoc, ut dicatur celebrari in facie Ecclesie, non est opus, ut in ipsa materiali Ecclesia vel in ejusdem limine celebretur, sed sufficit, ut servatis ritibus Ecclesie fiat coram aliqua fidelium multitudine, quæ, tamquam quedam Catholicorum Congregatio, censeri potest Ecclesia juxta Textum in c. Ecclesia 6. *diff.* 1. de consecr. ibi: Ecclesia, id est Catholicorum Collectio, & cap. Relatum 12. de Testamentis ibi: Nomine autem Ecclesie ... Communis Congregatio intelligitur Glossa verb. Prefatam Ecclesiam in cap. final. Ne Prælati vires suas. Barbosa l. c. n. 17. & alii passim.

- 59 Benedictiones conjugales non possunt nisi inter Misærum solemniter fieri. Sac. Congregat. Conc. in *Plausenfi* 13. Julii 1630. Et Parochus proprius debet accipere elemosynam ratione Benedictionis, & non alius. Sac. Congr. Rituum in *Acheruntina* 25. Januarii 1602.

- 60 Alia vide verb. *Adulterium*, *Benedictio* art. 4. *Denuntiationes Matrimonii*, *Divortium*, *Impedimenta Matrimonii*, *Parochus*, *Sponsalia*.

- 62 Quoad validitatem, & invaliditatem Matrimoniorum attendenda est omnino novissima Constitutio Summi Pontificis Benedicti XIV. incip. *Dei miseratione*, in qua præscribit ordinem, & formam observandam in iudiciis causarum Matrimonialium super validitatem Matrimoniorum, & mandat, in omni Diocesi ab Ordinario Loci eligendum esse idoneum virum, si fieri possit, Ecclesiasticum *Matrimoniorum defensionem* vocandum, qui ad omnem actum judiciale citari debebit, & intervenire, & voce, & scriptis validitatem Matrimonii defendere, & appellare a prima sententia, si ista declaraverit invalidum Matrimonium. Immo potest appellare etiam a secunda

conformi priori, si ipsi defensori videatur manifeste injusta, & etiam a tertia, si esset revocatoria alicujus alterius præcedentis in favorem validitatis matrimonii prolatæ.

Quoad Matrimonia attendenda est etiam alia novissima dispositio Benedicti XIV. in Constitutione incip. *Satis vobis*, in qua refert plurima mala, quæ in dies oriuntur a Matrimoniis occultis, aut conscientie. Inde mandat Episcopis, ut non de facili dispensent super denunciationibus, & dispensando super istis, ut non permittant matrimonium ita celebrari coram Parocho, aut altero delegato Sacerdote, & testibus confidentibus ipsis contrahentibus, ita ut celebratio Matrimonii possit remanere secreta, & occulta. Interveniens tamen iusta urgente causa permittit etiam ipsa Matrimonia secreta, quibus debet assistere Parochus alicujus ex contrahentibus, ut attentis circumstantiis alter Sacerdos ab Episcopo delegatus. Qui ex eis assistit, consignare debet Episcopo scriptum documentum celebrationis dicti Matrimonii, loci, temporis, & testium, quod ab Episcopo fiet transcribi in libro particulari, & distincto continente sola Matrimonia secreta, qui liber clausus, & sigillatus erit custodiendus in Cancellaria Episcopali. Si nascatur proles ex talibus Matrimoniis, baptizabitur in respectiva Ecclesia, notabiturque in Libro Baptizatorum sine nomine Genitorum, & tenebuntur isti immediate, vel mediate intra terminum triginta dierum dictam prolem notificare Episcopo, exprimendo locum, tempus, aliasque circumstantias collati Baptismi. Quod totum cum nomine Genitorum debebit transcribi in alio libro eisdem cautelis in Cancellaria Episcopali custodiendo. Quod si intra dictum terminum non fuerit, ut supra, notificatum, tenebitur Episcopus reddere notum dictum matrimonium secretum, quo certo sciat ortum esse dictam prolem. Et hujus sic contrahentium obligationis, aliarumque præscriptarum rerum erunt serio monendi a Sacerdote, antequam tali eorum Matrimonio assistat.

Alia quamplura hic revocabilia, vel ad hujusce magni Sacramenti pleniorum captum exoptabilia, suis in respectivis alphabetice locis reperiuntur, & præsertim in verbo *Impedimenta Matrimonii*, ubi etiam fuisse quædam hic breviter attacta.

Additur hic attendenda resolutio sequentis Dabii. 63

DUBIUM MATRIMONII.

Sequens casus Sac. Penitentiariæ propositus, fuit ab ea ad hanc Sacram Congregationem pro decisione remissus.

Fulanus, & Berta Matrimonium inter se contrahuri, statum suum liberum probaverunt apud Acta Curie Episcopalis, instantes subinde, juberi Parocho, ut ad trinam denunciationem procederet. Interrogati autem a Notario, quisnam esset eorum Parochus? responderunt (per errorem tamen, & citra Contemptum Clavum) esse Parochum S. Demetrii, in cujus Parochia jampridem habitaverant sed tunc temporis non habitabant. Peractis itaque a Parocho S. Demetrii juxta sibi traditam facultatem denuntiationibus, nulloque impedimento

defecto, Ordinarius impetratus est solitam licentiam per dictum Notarium extensam sub hac verborum formula:

„Concediamo licenza al Parroco di S. Demetrio di poter assistere al Matrimonio tra Folano e Berta, ambedue della sua Parrocchia.“

Celebratum proinde fuit coram dicto Parocho & Testibus Matrimonium: Sed post aliquod tempus Fulanus Librum morealem casu legens invenit communem esse sententiam, quod ad Matrimonium validitatem requiritur presentia Parochi, saltem unius ex contrahentibus, unde consultis pluribus Confessariis, quid fieri agendum esset (suas fuit), ut una simul cum Berta consensum renovaret coram proprio Parocho, & Testibus. At Fulanus, explorata Berte voluntate, an casu, quo non esset ipse. Conjunxisset sibi Matrimonialiter copulari, responsum habuit absolute negativum. Nihilominus, habita nuper notitia, quod inter declarationes desumptas ex Bibliotheca rec. me. Card. Bellarmini, & Typis impressas ad caput primum sess. 24. de Reformat. Matrimonii extat inscripta; Item licet non proprius Parochus sed alius de consensu Episcopi interfuit, Matrimonium tenet etiam si Episcopus credat fuisse vocatum proprium Parochum: Ipem aliquam validitatis Matrimonii concepit, sed ad omnem dubietatem removendam suppliciter instat declarari:

An præfatum Matrimonium inter ipsum, & Bertam contractum, fuerit validum?

Sacr. Congregat. Concilii rescripsit, *Affirmative*. Sic refert laudatus Sapientissimus Cardinal. Lambertinus tom. 4. notiss. 22.

Nove Additiones ex Auctor.

- 76 Matrimonia a Grecis contracta post susceptos Ordines Sacros, nulla & irrita declarantur Bened. XIV. tom. 1. Constitut. incip. *Et si Pastoralis*, §. 7. Matrimonium contrahi nequit a Diacono Orientalis Ecclesie, qui ordinatus fuerit in statu cœlibi; idem constit. 129. incip. *Eo quavis tempore*, §. 36. Matrimonium inter contingentes le quarto gradu consanguinitatis, vel affinitatis, Grecis prohibetur: Idem constit. *Et si Pastoralis* §. 43. Matrimonia infantium prohibentur Idem Constit. 107. incip. *omnium sollicitudinum* §. 3. & 14. Matrimonia a Catholicis cum hæreticis contracta detestantur. Idem Constitut. 34.
- 77 incip. *Matrimonia*, §. 3. Matrimonia contrahi a Fidelibus cum Neophytis ad Fidem conversis in loco pio Cathæmenorum Venetiis, absque interpellatione prioris coniugis in infidelitate relicti, permittitur arbitrio Nuncii Apostolici Venetiis commorantis;
- 72 Idem Constit. 117. incip. *In Suprema* Idque Matrimonium per adventum prioris coniugis non rescindendum esse decernitur. Idem *ibid.*
- 73 Matrimonium iungendi non sunt, qui in doctrina Christiana satis instructi non reperiuntur; Idem Constitut. 42. incip. *Et si minime*, §. 11. Secundæ, Tertiæ & ulteriores Nuptiæ damnari nequeunt. Idem Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis* §. 11. & Constitut. 129. incip. *Eo quavis tempore*, §. 29.
- 75 Matrimonii celebrandi forma a Concilio Tridentino statuta observari jubetur. Idem Constitut. 75. in-

cip. *Nimia*, §. 8. Decretum Concilii Tridentini de reformatione Matrimonii Italo Grecis rite publicari præcipitur. Idem Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 8.

Matrimonia inter subditos Principum Catholicorum in Provinciis Federati Belgii, & vice versa, celebranda sunt juxta probatas in similibus casibus alias editas a Sacra Congregatione Concilii resolutiones, ex quibus ubi disputatio contingat, decidatur. Idem Constitut. 34. incip. *Matrimonia*, §. 5. Matrimonia in Hollandia, & Federato Belgio inter incolas contracta, non servata forma Concilii Tridentini, valida declarantur. Idem *ibid.*, §. 2. & 3. Item inter personas addictas Prædiis locorum di *Barriera*. Idem *ibid.*, §. 4. Et inter incolas Civitatis Mosæ Trajectensis Idem *ibid.*

Matrimonia in Serviâ, & Antimis Regionibus ad præscriptum Concilii Tridentini sunt celebranda; abrogatis clandestinis, aut coram solo Judice contractis. Idem Constitut. 89. incip. *Inter omniænas*, §. 2. Næc renovari possunt coram Caddi, nequidem per Procuratorem, nisi ritus hujusmodi renovationis sint mere civiles. Idem *ib.*, §. 10.

Matrimonia inter Fideles Malabares contrahenda sunt in congrua ætate, & juxta formam a Concilio Tridentino præscriptam. Idem Constitut. 107. incip. *Omnium sollicitudinum*, §. 3. Intellige in locis, in quibus Decretum Concilii publicatum fuerit, & quod hujusmodi publicatio fieri debeat. *ib.*, §. 14.

Matrimonium inter maritum Latinum, & Græcam mulierem, latine coram Parocho Latino contrahi debet; Inter maritum vero Græcum, & mulierem Latinam, potest contrahi, vel Græce coram Parocho Græco duobus, vel tribus testibus presentibus, vel Latine coram Latino ubiqueque maritus Græcus voluerit; Ejus autem loci ac ritus Parochus debet assistere, ubi, & quo ritu matrimonium contrahitur. Idem Constitut. 17. incipien. *Et si Pastoralis*, §. 8.

Matrimonia occulta non nisi gravissima de causa permitti debent, qua concurrente celebrari nequeunt absque probatione status liberi. Idem Constitut. 35. incipiente *Satis vobis* in qua multa statuuntur ad rem. Vide *supra* num. 63. ubi summarie assertur ejus dispositio.

Matrimonium subsequens legitimat prolem ante genitam: non tamen, ex adulterio. Idem Constitut. 113. incip. *Reddite*, §. 2. Idque non virtute Sacramenti, sed ex dispositione Legis Ecclesiasticæ. Idem *ib.*, §. 39.

Matrimonium jure naturale, Divino, & Canonico indissolubile, non est temere dirimendum. Idem Constit. 15. incip. *Matrimonii*; & Constit. 33. incip. *Dei miseratione*, §. 2. Divortia quo ad vinculum inter Fideles non admittuntur. Idem Constit. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 8. Matrimonium non dissolvitur per uxoris fugam, & nuptias ab ea cum infidelis contractas. Idem constitut. 29. incip. *Inter omniænas*, §. 12.

Matrimonialium caulium judicia coram quibus & quo ordine ac forma peragenda sint statuit idem Pontifex constit. 33. incip. *Dei miseratione*, cujus dispositio allata fuit Summarie n. 62. & ad verb. *Defensor*. Unica Sententia prolata, nemini licet ad alia vota trans-

- 95 transire. Idem cit. *Constit. Dei migratione* §. 14. Appellatio a sententia lata super nullitate Matrimonii in quocumque instantia, semper suspendit executionem. Idem *ib.* §. 11.
- 96 Appellatio in causis Matrimonialibus impediri nequit per pacta poenalia. Idem *Constit.* §. 1. incip. *Nimium*
- 97 §. 4. & 7. Vide Tom. 1. ad verb. *Appellatio*. Sententia super nullitate Matrimonii nunquam transit in rem iudicaram, sed ex noviter detectis quodcumque revideri potest. Idem *Constit.* 33. incip. *Dei miseratione* §. 11.
- 98 Ad validitatem contractus Matrimonii rationis usus requiritur de jure naturali, & divino. Idem. Tom.
- 99 2. *Constitut.* incip. *Magna nobis*. Potentia actualis ad copulam requiritur de jure positivo Canonico, & super quo solus Pontifex dispensare potest, Idem *ib.* Quando autem malitia suppleat aetatem, & idque Ecclesiastico Judici, etiam Ordinario comprobati, et Canonici permittunt Matrimonium contrahi, Idem *ib.*
- 100 1. Dispensatio super aetate cum iis, qui copulae non dum idonei sunt, sed tamen rationis usum habent
- 102 a sede Apostolica privative concedi potest. Quando autem malitia suppleat aetatem, ex Legum, & Canonum dispositione licitum est Matrimonium contrahere, super hoc vero, an malitia suppleat aetatem, tam a Iudice Ordinario, quam ab Apostolica Sede pronunciari potest, & consequenter facultas ad contrahendum concedi; tamen pro majori actus solemnitate, & ne de validitate contractus Matrimonii propter minorem aetatem hesitari contingat, Apostolica dispensationis Litterae impetrari solent. Et traditur formula huiusmodi Litterarum. Sic quoad omnia supra laud. Benedictus XIV. tom. 2. *Constitut.* §. 4. incip. *Magna* Vide ad id Verb. *Etas*, & verb. *Dispensatio*.
- 103 Matrimonium Catholicorum cum haereticis semper a S. Sede fuere reprobata. Et recentioribus Pontificiis Decretis denovo reprobata fuisse demonstratur
- 104 Idem *ib.* Matrimonium si quis cum haeretica contraxerit, poenitentiam agere debet, & curare, ut conjugem a vera Fide aberrantem ad gremium Christi reducat. Idem *ib.* Pro Matrimonii inter haereticos, aut cum haereticis contrahendis, dispensationes a S. Sede non conceduntur nisi addita conditione de abjuranda prius haeresi. Et si de huius conditionis implemento Episcopis Executoribus non confiterit, dispensationes non sunt exequendae. Idem *ib.* Matrimonium cum haereticis contrahi quibus casibus, quibusque de causis permittitur ab Apostolica sede; quae Leges, & cautela in Licentiis, seu dispensati onibus apponatur? Vide sub verb. *Dispensatio* & sub verb. *Haereticus*.
- 107 Matrimonium nulliter contractum definitur in gradibus a jure prohibitis, super quibus dispensatio concessa fuit ab Episcopo, non servatis conditionibus in huiusmodi facultatis concessione sibi praescriptis Idem *Constitut.* 19. incip. *Ad tuas manus*.
- 108 Matrimonium, quod inter duos Iudeos erat, dissolvitur, si alter ex conjugibus Baptismum suscipiat alter vero converti recuset, & cohabitare sine contumelia Creatoris. Idem *Constitut.* 28. *Postremo*
- 109 *Mense* §. 18. Super quo tamen legitimam interpellationem precedere necesse est. Idem *ib.*
- 110 Sed non permittitur libellum repudii iudaicis ritibus ci dare. Idem *Constitut.* 38. incip. *Apostolici Mi-*

nisterii. Vide ad verb. *Hebraeus*. Huiusmodi Matrimonii solutio tunc effectum habere censetur, quando Neophytus novas contrahat nuptias. Idem *Constitut.* 28. incip. *Postremo mense* §. 53. Et quod haec opinio communior nunc sit, & in Tribunalibus Urbis recepta. Idem *ib.* An vero, dissoluto sic Matrimonio, conjux alter in infidelitate remanens, novas nuptias contrahere possit, in utramque partem probabiliter disputatur. Idem *ib.* Matrimonii nullitas latis canonizata non censetur ad hoc, ut partes transire valeant ad alia vota, nisi duae saltem sententiae conformes super ea emanaverint. Idem *Constitut.* incip. *Si datam*, & Tom. 1. *Constitut.* 33. incip. *Dei miseratione* §. 4. & 14.

Pro Matrimonio, & sepultura educandorum, attendenda sunt sequentia. *Sub die 8. Octobris 1723. a Sac. Cong. Episcop. & Regal.* fuit scriptum Eminentiissimo Cardinali Bioncompagno Archiepiscopo Bononiensi, ut sequitur. E' itato rappresentato in S. Congreg. a nome delle Monache de' Monisteri di costella Città, esser nati in essi gravissimi abusi contro la Disciplina Regolare, & quiete de' medesimi a causa dell' Educande fattevi ritenere d' proprij Continguenti dei poe promesse, & destinate in Iposse. Questi Eminentiissimi miei Signori, liendo a Decreti Generali, ed altri cio' prudenti, emanati più volte da detta S. Congregazione, & specialmente dei 12. Gennaio 1634. & così anche dei 9. Novembre 1635, ed in altri tempi, m' hanno imposto di scrivere all' Eminenza vostra, che tutte quelle Zitelle, quali avranno contratti i Sponsali, o fatta promessa di Matrimonio, si compiacca d' ordinare, anche colle facilità di essa Sacra Congregazione, che vengano subito, & con effetto fatte uscire da qualunque Monistero, ancorchè esente, & rimandate alle loro Case. Quo exakte ut par est, observato, multa perperit: tur pericula, & inconvenientia; ac tunc clare patet, proprium Parochum pro contrahendis Matrimonii, esse Parochum earum Do. micilii.

Atsi in aliquo urgente casu non possit tale praescriptum executioni de mandari, Matrimonium educandae contrahendum est coram Parocho illius Parociae, in qua situm est Monasterium, si educanda non habeat in alia Parocia domicilium. Si vero in alia Parocia habeat domicilium paternum, maternum, aut fraterum, contrahi debet Matrimonium coram Parocho praedicti domicilii, factis tamen proclamationibus tam in Parochia domicilii, quam in alia Monasterii; prout recte tradit Card. Lambert. deinde Summus Pontifex volum. 2. *notificat.* 13. n. 16. adducens ad id Doctores; & statum Cleri Romani cap. 3. *de jure eligendi sepulturam, atque funerandi* §. 9. in quo loquendo de Seminariis, & Convictionibus alieuius Collegii praescribitur, quod aliquo eorum decedente in Seminario, vel Collegio, funerals praestant ad Parochum Domicilii, si illud habeat; si autem illud non habeat, ex quo fit exterius, pertineat ad Parochum illius Parociae, in qua situm est Seminarium, aut Collegium. Et in factis dicto statuto additionibus examinatis in particulari Congregatione a Clemente XI. deputata die 11. Januarii 1702. ab eodem Pontifice viva vocis oraculo approbatus decretum fuit, quod statum pro Seminariis, & Convictionibus, servaretur pro educandis, tam pro

- pro eorum sepulchris, quam pro eorum Matrimonii, ibi: *Non solum in funeribus, sed etiam in contrahendo Matrimonio* &c. Publicationes autem Matrimoniales sunt tam in Parochia Domesticis, quam Collegii, Monasterii, aut Conventuorum, in quo commemorantur.
- 119 Quod idem servandum esse de funebribus continue in domibus Dominorum, seu Dominarum asserit dicti Cardinal. Lambertini. *ibidem* num. 17. cum statutum Cleri Romani loquens de funeribus, extendum sit etiam ad Matrimonia; de eorum enim funeribus cap. 3. §. 11. sic habet: *¶ famuli Cardinalium, seu aliorum Principum, ac Prælatorum, necnon aliorum quorumcumque, qui habent Domum, & familiam in alta Parochia, ad illam pertinere statuant, licet apud Dominos infirmantur, & occubant.*
- 120 Et sic ubique observari convenit, cum praxis Urbis præbeat regulam in toto Orbe juxta firmata per Rotam part. 19. recent. Decis. 469. num. 62. Decis. 160. num. 2. & 3. & in Majorien. Parochialis, de Monachor. 2. Jul. 1708. §. Hæc quoque, coram Ovanna, ibi: *Sola autem Urbis consuetudo, veluti in conspectu ipsius Sedis Apostolicæ indulta, haberi solet pro lege in universo Orbe, & normam Episcopis, aliisque inferioribus Prælati tribuere debet.* Confirmata 16. Novemb. ejusdem anni §. Attenta coram Molines, relata & sequuta ab Urfaya tom. 1. discept. 6. n. 165. & part. 2. discept. 14. n. 33. & tom. 8. part. 1. discept. 10. n. 77. adducens ad id aliam Decisionem in Constantien. Præcedente 27. Januar. 1713. §. Idipsum, coram Ansaldo, & tom. 9. part. 1. Decis. 11. num. 11. 12. & Decis. 14. num. 172. ubi cum Barbosa de potest. Episcop. part. 3. alleg. 76. num. 35. & Card. de Luca de judic. discurs. 37. num. 20. & Rota Decis. 469. num. 92. Decis. 56. num. 2. & 3. part. 19. recent. dicit: Urbis solium magni faciendum esse in his materiis: Stylus enim Curie Romanæ attendi debet; Glossa in cap. Adjutus, de Rescript. & cum ipso procedendum esse in aliis Curis inferioribus, non autem cum praxi propriæ Regionis, tradit Card. de Luca de judic. Discurs. 4. n. 12. & Discurs. 37. num. 20. cum Stylus Curie Romanæ faciat jus, & pro lege habeatur, cap. Ex litteris 11. de Constitut. cap. Quam gravi 6. de crimine falsi, ex quo Ecclesia Romana sit ordo, norma, & caput omnium Ecclesiarum, cap. Omnes 1. & cap. Sacrosancta 2. dist. 23. cum similibus.
- 122 Matrimonia filiorum familias, & servorum sine consensu parentum, ac Dominorum irrita erant per leges Civiles, quas quondam ratas habuit Ecclesia. Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 37. num. 2. & 3. Eadem postea absolute valida voluit esse Ecclesia statuendo, ut deinceps nuptiarum validitas a solo penderet contrahentium consensu, nequaquam autem a nutu eorum, sub quorum dominio, vel potestate contrahentes existunt, ut generationis sanctum habemus in cap. Cum locum 14. de sponsalib. & matrimon. in cap. Licet 3. & in cap. Tua 4. de sponsa duorum. Speciatim vero de servis in cap. Dignum 1. de conjugio servorum. Et tandem de filijs familias post alias sanctiones indicatas ab Juenin de Matrimonio d. s. s. 10. quæst. 5. cap. 3. art. 1. definitivè Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de reformat. Matrimon. ubi anathemate percussit, qui falso affirmant Matrimonia a filijs familias sine consensu parentum contracta irrita esse, & parentes ea rata, ac irrita facere posse. Vide supra, & verb. Exhereditatio. Hinc eorum validitati non obstant quedam aliæ Leges Civiles, posita in Gallia, aut alibi late; adeoque dicta validitas est ab Episcopis in suis Synodis declaranda. Idem *ibidem* 5.
- Matrimonium validum est inter Vitricum, & uxorem privigni, nec ad illud pertinent impedimenta affinitatis, aut publicæ honestatis. Idem *ibidem* cap. 39. per tot. Vide verb. Vitricus, ubi ad id dantur Decreta Sacræ Congregationis Concilii.
- Matrimonium contractum inter conjunctos tertio, & quarto gradu duplicibus, obenta dispensatione super tertio, & quarto simpliciter, est nullum. Benedict. XIV. Constitut. incip. *Et si Matrimoniali §. 9.* Matrimonium contractum non expeditis litteris super gradu proximioris in dispensatione non expresso, est illicitum, sed tamen validum. Idem *ibidem* §. 6.
- Matrimonium contractum a conjunctis in tertio, & quarto consanguinitatis, vel affinitatis gradibus, prævia dispensatione super gradu remotiori tantum, omisso proximiori, dummodo hic primum non attingat quocumque modo, est validum, licet illicitum; Quamvis enim Pius IV. per Regula decreverit, quod in dispensationibus Matrimonialibus non solum gradus remotioris, sed etiam propinquioris, expressa mentio fieri deberet, itaut non facta mentione propinquioris, dispensatio nullius esset roboris, & momenti; tamen S. Pius V. Constituit. incip. *Sanctissimus*, revocavit quantum ad hoc dictam Regulam, seu Constitutionem Pii IV. & innovavit Regulam, seu Constitutionem Gregorii XI. & Clementis VI. statuendo, quod in dispensationibus gradus remotior attenderetur, & traheret secum propinquior, & sic quod sufficeret exprimere gradum remotiorem, obtentis tamen postea super gradu propinquiori Litteris Apostolicis, in quibus declaratur non obstat reticentiam gradus propinquioris. Quamvis vero Matrimonium in tali casu sit validum, conjuges tamen separandi sunt, donec dictæ Litteræ Declaratorie obtineantur cum dictæ novæ Litteræ declaratorie requirantur ad avertendum scandalum, ne videlicet aliqui rudes, & juris ignari sumerent occasionem scandali, videntes non fuisse dispensatum in gradu propinquiori, licet abunde regula juris sit, quod gradus remotior imbibit, & trahit ad se propinquior, ut ad rem argumentantur Doctores; Et ita resolvit Sac. Congreg. Concilii anno 1722. in causa Lucorien. *Matrimonii*; Cum enim post obtentam a Joanne Sapica, & Constantia Radzivilii Apostolicam dispensationem super quarto, quo erant conjuncti, consanguinitatis gradu, competentur fuisset, ipsos non quarto tantum, sed tertio, & quarto gradibus fuisse conjunctos, & nihilominus placuisse Exequutori dispensationem præfatam, exequutioni demandare, orta subinde fuit controversia super Matrimonii validitate, eaque ad Sac. Congregationem delata, proposito dubio: *An consistat de nullitate Matrimonii*, Die 7. Septembris 1720. prodiit responsum dilata, & ad mentem, quæ fuit, ut perquirerentur Regula Datarie circa Stylum, tam antiquum, quam modernum concedendi Declarationes,

rias, & *Perinde valere*. Pervolutis igitur Dataria Regestis, illius Officialis discursum exarant, quo pluribus innixi rationibus, sed precipue Dataria, & Cancellariae Stylo, ostendere satagerunt, nulla semper & invalida habita fuisse Matrimonium contracta inter conjunctos tertio, & quarto gradibus, pravia dispensatione super quarto gradu tantum, & non obstante declaratione super non obstantia tertii tetrici. Sed Prosper Lambertinus tunc Sacrae Congregationis Secretarius, deinde Cardinalis, ac tandem Summus Pontifex sub nomine Benedicti XIV. alterum efformavit doctissimum, & eruditissimum discursum impressum post solum distributum die 28. Mart. 1722. quo respondendo stylo Dataria, exemplis, & rationibus per illius Officialis expositis, Matrimonium validitatem strenue propugnavit. Unde proposita iterum eadem causa sub inscriptis dubiis; 1. *An confectus de nullitate Matrimonii, & quatenus affirmativus*; 2. *An Princeps Joannes Sapiea factus sit inhabilis ad contrahendum Matrimonium cum aliis Mulleribus in casu*; Et dicta Sacra Congregatio die 28. Mart. 1722. Respondit: *Ad primum Negative, & Episcopus mandet, quod conjuges continent in separatione, donec obtineant Litteras Declaratorias. Ad secundum, promittit in primo, & amplius*. Sic in *Thesauri Resolutionum Sac. Congr. Concil. diei anni 1722*. Vide ibi in dicta *Luceorien. Nullitatis Matrimonii sub die 28. Februarii*, & sub die 28. Mart. ubi multa ad rem. Et insuper vide doctissimum, & eruditissimum Riganti tom. 2. in *Regula XIV. Cancellariae*, ubi cum classicis Doctoribus abunde quoad omnia ad rem. Vide verb. *Dispensatio Matrimonialis*.

- 129 Salutare quidem est Decretum, quo fere omnes Episcopi prohibent, ne ante contractum Matrimonium Sponsus in una, eademque domo cum sponsa habitet propter periculum evidens, ne inter eosdem sponso copula habeatur ante Matrimonio celebrationem; Non tamen id prohiberi potest sub poena stupri, sed tantummodo sub poena arbitrio Ordinarii infligenda, ut respondisse Sacram Congregationem Concilii Episcopi Provinciae Mediolanensis refert Benedictus XIV. de *Synodo Diocesis lib. 12. c. 6. n. 3*. ibi: *Non posse, sed ambo graviter arbitrio Ordinarii, dumtaxat, esse puniendos*.

Dubia aliquot circa exterorum Matrimonio cum responsionibus Sacrae Congregationis.

- 130 Ordines ultimo loco ab Urbe emanati circa Matrimonio cum exteris contrahenda, inter alia disponunt, quod Ordinarii praecipiant omnibus, & singulis Parochis in eorum Dioecibus existentibus, ut pro Matrimonio cum exteris contrahendis, non faciant publicationes in eorum Ecclesiis nisi certiorato Ordinario, a quo, vel ejus Generali Vicario, prius teneantur fidem authenticam reportare, quod pro tali Matrimonio fuerint examinati testes in eorum Tribunali, qui probant statum liberum contrahere volentium.
- 131 Queritur, an illi ex Dioecibus circumvicinis, & ipsi teneantur tales probationes facere. An vero sufficiat fides denunciationum in eorum Dioecibus factarum cum legalitate Ordinarii, & probatio eorum status post discessum ab ipsa Dioecesi.

R. Hujusmodi habentur pro exteris, & consequenter tenentur probationes facere.

Item an contrahere volentes in confinibus eorum Dioecesis habitantes, & ob vicinitatem ab eorum Rectoribus cogniti, teneantur eisdem facere probationes, an vero sufficiant publicationes ab ipsis rectoribus faciendae?

R. Etiam isti tenentur facere probationes.

An eadem teneantur facere probationes ii, qui ante etatem nubilem a propria Dioecesi discedentes, ad aliam se contulerunt, & in ea postmodum habitaverunt?

R. Non tenentur, quia non fuerunt extra Dioecesim tempore habili ad contrahendum.

An in Civitate, in qua milites, Hispani, Teutonici, Alemanni, Galli, & aliarum longinquarum regionum residere solent, idem cum ipsis fit servandum; vel sufficiant probationes in ipsa Civitate recipere de eorum statu a testibus ipsarum regionum de negotio doctis?

R. Tenentur facere probationes juxta formam Instructionis, quia isti facilius committunt Polygamiam.

An facta per Parochum monitione Ordinario contrahere volentis, fides status ejusdem sit ab eodem Parocho, vel a contrahere volente reportanda.

R. Tenetur fidem reportare, & Parocho consignare, si qui velit Matrimonium contrahere, sed est in libertate Parochi hujusmodi onus in se assumere.

An eadem probationes sint servandae in casu necessitatis, et ab existentibus in articulo mortis, sic contrahere volentibus, intra quem scilicet probabiliter non addit tempus sufficiens facendi diligentias: cum hoc etiam, quod si infirmus forte convalesceret, debeant fieri diligentia, juxta Instructionem, antequam simul convenient.

R. Non sunt servandae in articulo mortis.

An requiratur attestatio proprii Ordinarii pro exteris, qui per decem annos, & ultra domicilium acquisierant in loco, ubi sunt Matrimonium contracturi si eorum status liber probetur per testes fide dignos, tam originis, quam domicilii?

R. Requiritur.

An requiratur dicta attestatio pro illis exteris, qui unicam, vel plures duxerunt, & contra, si mortuae fuerint in loco, ubi iterum Matrimonium contrahere desiderant, ac amplius post mortem a dicto loco non discesserint?

R. Requiritur pariter.

Has eadem responsiones habet Synodus Bononiensis 1699. Typis edita in Appendice pag. 230.

Et cum dubio, ac responsione quarto consonant responsiones Sacrae Congregationis Conc. datae dubiis propositis, & ab eadem Sac. Congregat. Inquisitionis remissis 6. Mart. 1694. quia Capellani exercitus sine Indulto Apostolico hujusmodi Matrimonio assistere non possunt; et quamquam hoc Indultum, aliquando Principibus, & Regibus Catholicis concedatur, illud tamen expediri solet cum clausula, quod Capellani exercitus Matrimonio faciant, & Sacramenta ministrant, & conferant dumtaxat eo tempore quo exercitus in actuali expeditione reperitur; Secus vero quando milites in stationibus, & praediis degunt & ita expediri debere, resolutum fuit 3. Congregat. deputata Concilii, 29. Sept. 1690.

Ita

Ita apud Monacell. tom. 3. in Appendice ad Formularium Instructione VI. pag. 220. 221. & 222. impressiois Romane 1709.

- 140 Pro examine illorum Testium, qui inducuntur pro contrahendis matrimoniis, tam in Curia Eminentiss. D. Cardinalis Urbis Vicarii, quam in aliis Curis ceterorum Ordinarium, Instructionem luculentissimam habes 10. 4. *verbi. Instructio pro examine &c.*
- 141 * Juvat adhuc ad rem adnotare frequentia.

Si infidelis conjux veniat ad fidem, & alter consentiat habitare cum illo absque injuria Creatoris, quamvis in infidelitate perseverare velit, (quod judicandum pertinet ad Episcopum) tunc decrevit S. Cong. non posse convertum ad fidem aliam fili conjugem adsciscere. At eo ipso quod alter vel in infidelitate perseverare, consent Theologi plures satis esse periculum in neophyto. Verum hujus dubii solutionem recte monet Caballutius ex moribus regionum, & casuum circumstantiis pendere *De Synod. dioc. l. 13. c. 21. §. 1. nov. edit.*

- 142 Accidit, ut infidelis plures uxores in infidelitate accipiat, cum veniat ad fidem, & fidem pariter una ex his uxoris recipere sit parata, non tamen illa, quæ prior ducta est, quæ propter distantiam locorum, vel ignorando ubinam sit, requiri judicialiter non possit. Demum post renovatum cum illa, quæ venit ad fidem, Matrimonium (quod fieri non potest absque renovatione consensus coram Parocho & testibus, eo quod prior consensus in infidelitate datus, fuerat nullus, propter matrimonium cum altera celebratum,) comparet uxor prior, & probat, se non fuisse præmonitam vel fuisse impeditam, ut suam voluntatem manifestaret; nunc vero paratam se dicit ad fidem amplectendam, vel jam fuisse amplectam antequam conjugium neophyti cum neophita celebraretur. In hoc rerum eventu S. Pius V. concessit Missionariis; ut cum Judæis baptizatis dispensare possent, ad effectum remanendi tanquam cum uxore legitima, cum ea uxore, quæ fuerit pariter baptizata. Eandem dispensandi facultatem concessit Gregorius XIII. Episcopis, Parochis, & Societate Jesu Presbyteris ad Sacramentalis Confessiones in iis regionibus, approbatis, quoad eos, qui ab Anglia Ethiopia, ac Brasilia, in captivitatem adducti, & in remotas regiones delati fuerant, ut non expectato nec requisito consensu conjugis in infidelitate ducti, matrimonium inire possint cum quocumque fidei, etiam si conjuges infideles declarare possent se juxta fuisse impeditos ad manifestandam suam voluntatem vel etiam si probarent se fuisse convertos ad fidem tempore secundi matrimonii. Has Constitutiones, certe emanare potuisse ab iis Pontificibus facile demonstratur, sed ea extendi non posse ad alias regiones, quantumvis similes rationes suppetant, clare constat. Quare si forte casus accidat, petenda est facultas dispensandi a SS. Pontificibus. *De Synod. dioc. nov. Edit. lib. 13. cap. 21. n. 3. & seqq.*

- 143 Si infidelis unam conjugem infidelem duxerit, ita matrimonium valet, ut si ea vivente alteram superinducat, secundum matrimonium nullum est, cum matrimonium institutum sit, ut unicam habeat. *Ibidem §. 8.*

- 144 Si Matrimonium ineat inter duos, qui pravam habent errorem substantiæ matrimonii repugnantem

ut inter Græcos, qui consent conjugii vinculum dissolveri per alterutrius conjugis adulterium, prava hæc opinio non sufficit validitate matrimonii. Ita resolvit S. Congr. Conc. die 15. Januar. 1724. *De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 22. §. 4. nov. edit.*

Verum si hæc opinio deducatur in pactum tanquam conditio in actu ineundi matrimonii, tunc matrimonium nullum est, uti semper accidit quum matrimonio est appositæ conditio substantiæ matrimonii repugnans, ex Decretali Gregorii IX. in c. de Appositis lib. §. 5. Hinc, quem subdo, casus, resolutus est a S. Congregatione die 20. Maii ann. 1754.

In formula, quam Calvinista in conjugii adhibent minister sponsum interrogat, *accipis ne illam in uxorem?* Respondet ille *accipio*. Eadem verba interroganti ministro *petit sponsa*. Tum minister ad sponsum: *personam quam manentes, amas, & accipis eam in perpetuum uxorem, nec in illa illius crimina deseres, quoadusque in sua honestate, & puritate permanerit?* Tantundem dicit sponsæ, Porro illud, *quoadusque in sua honestate, & puritate permanerit*, in sensu Calvinistarum denotat, virum accipere sponsam in uxorem quoadusque adulterium non contraxerit, eoque commisso, vinculum conjugii solvi. Celebrant igitur hæc conjugia cum conditione opposita perpetuitati matrimonii, quæ næc perpetuitas essentia conjugii adnexa est, ut ex Concilio Florentino in decreto de unione Armenorum, & instructione Clementis VIII. pro Italo Græcis, confirmata a Benedicto XIV. Constit. 57. Bull. 10. 1. incip. *Etsi Pastoralis*, constat. Quare optime definitum in Congregatione Sancti Officii die 20. Maii 1754. conjugium illud nullum existisse, adeoque integrum fuisse alterutri sponso ad alia vota transire. *De Synodo Dioc. lib. 13. cap. 22. §. 9.* Neque obstat judicatum est prius dixisse utrumque sponsum, accipio hunc in conjugem, deinde ad novam interrogationem utrumque conditionem subdidisse, quia & prior, & secunda interrogatio unus idemque actus judicatus est.

Ex his etiam resolutus est a S. Congregatione casus alter die 8. Julii 1724. Vir & femina conveniunt celebrare matrimonium coram Ecclesia, at illud nequam consummare deberent, sed post quindecim dies mulier Monasterium ingrederetur, & post probationis annum profiteretur, interim vero omni juri renunciabat, eo quod in marito personam ex matrimonio sibi acquirere potuisset, consenseratque, ut si ab his pactis defecisset, matrimonium nullum irritumque declararetur. Ita conventum inter illos, pactaque hæc scriptis consignata sunt, ac significata testibus ac Parocho, coram quibus ineundæ erant nuptiæ. Hoc Matrimonium nullum esse declaravit S. Congregatio ex cap. *Si conditiones*, de cond. apposit. nam abdicatio facta ab utroque de potestate in corpus alterius, aperte contraria est substantiæ Matrimonii. Quamvis enim in ipsa Matrimonii, celebratione actu expresse non essent pactiones istæ, constabat tamen ex antecedentibus, & sequentibus simul junctis conjuges ab ipso non recessisse lib. §. 10.

Nam in casu, quo alteruter ex conjugibus ad fidem venerit, relicto altero, qui negat cohabitare sine injuria Creatoris; dein vero & ipse ad fidem convertus sit, atque interim, postquam secundus conviceretur

ad Eidem conversus est, prior conjux secundas nuptias inivit in eo casu luendum fidei Pontifici, ut Matrimonium in infidelitate consummatum dissolvat in favorem secundi conjugii, ambigit Pontifex & merito, censetur id fieri non debere, nisi adfuit causæ gravissimæ. *De Synod. Dioces. lib. 6. cap. 4.*

148 Catholicis, qui cum hæretico matrimonium celebrant etiam in locis hæreticorum, gravissime peccant, quia hoc agendo cum illis in divinis communicant, quod, nisi forte cum gravissima causâ, illicitum est. Si vero postquam sic contraxerint coram Parocho Catholico, possint iterum coram ministro Protestante conjugii ad evitanda gravia damna, questio est; ad quam S. Congr. respondit: quatenus Minister hæreticus assidet huius matrimonii, ut minister politicus, tunc a Catholicis peccatum non committitur, secus vero si assidet ut minister sacris addictus; ita censet Pontifex, l. c. c. 5. §. 1. & 2.

149 Conjugia hæretici protestantis cum femina hæretica coram Parocho non catholico in Belgio confederato celebrata valida habenda sunt. Decretum a Pontifice approbatum die 4. Novemb. 1741. Item valet ita, & in iis regionibus celebratum, si hæreticus catholicam ducat, quamquam hoc postremum illicitum haberi debeat; *ibid.* Idipsum repetitur in Epistola ad Card. Ducem Eboracen. data die 9. Februar. 1749. §. 17.

150 Nuptiæ inter catholicum, & hæreticum conjugem multo rectius non sunt benedicendæ, neque Missa in præsentia hæretici celebranda, nec tandem connubii ritus inter Ecclesiæ ambitum peragendus, quod & vitium fuisse a Clem. VIII. circa benedictiones quidam referunt. *De Synod. Dioces. lib. 6. c. 5. §. 5.*

151 Impedimentum ex adoptione proveniens ita explicatur a Pontifice in *Tractat. de Synod. Dioces. lib. 7. cap. 36.* Connubium iniri non potest inter adoptantem, & adoptatum, atque ab isto descendentes; quod impedimenti genus semper durat quoad adoptantem tantum, & adoptatum. Secundo inter adoptatum, & filios naturales adoptantis. Sed impedimentum istud tandiu durat, quandiu perseverat adoptio, seu filii remanent sub patria potestate; nam ea soluta, sive per mortem adoptantis, sive per emancipationem filii filii adoptivi, sive naturalis, cessat impedimentum. Tercio inter adoptantem & uxorem adoptati, seu vicissim inter adoptatum, & uxorem adoptantis, idque semper durat. An vero hæc impedimenta obtineant, tam in adoptione perfecta, quam imperfecta, lis est inter Doctores. Porro adoptio perfecta tunc fit, cum persona extranea sui juris ex Principis rescripto, ita transit in potestatem, & familiam adoptantis, ut perinde ac filius legitimus: fiat ejus heres necessarius, tam ab intestato, quam extra. Adoptio imperfecta dicitur, cum persona extranea constituta sub Patris, seu Avi potestate, solius Magistratus, alteriusve Judicis competentis auctoritate in filium, aut nepotem adsciscitur, non tamen in familiam, & potestatem adoptantis transit, & succedit solum ab intestato. *De Synod. Dioces. lib. 7. c. 36.*

152 Impedimenta matrimonium impediuntia ab Episcopo relaxari possunt, si excipias impedimentum ortum ex sponsalibus cum altero prius initis, & illud, quod ex voto perpetuæ castitatis, & ingredientis religionem, nisi fuerint conditionata, ortum duxit.

Cætera vero matrimonium irritantia tollere, nisi Romanus Pontifex, nemo potest excipitur tamen casus, quem statim subdo.

Si forte accidat, ut matrimonium jam fuerit contractum in facie Ecclesiæ cum omnibus solemnitatibus, initumque fuerit bona fide ex ignorantia impedimenti juris, & facti, & sit consummatum, occultum fit tamen impedimentum, & adiri non possit Pontifex, seu ab eo dispensatio obtineri ob conjugum pauperatatem, rusticitatem, locorum distantiam &c. nec possit separatio fieri sine scandalo. Dum simul omnes istæ circumstantiæ adfuerint, tunc ab Episcopo ea dispensatio tuto conceditur, quem potest major Pœnitentiarius Papæ, in Foro tamen conscientie tantum. Quare si impedimentum istud postea delegatur, & deducatur ad forum contentiosum, impetranda est a Summo Pontifice dispensatio. *De Synod. Dioces. lib. 7. cap. 37. §. 1.*

Forte etiam Episcopus dispensare poterit in impedimento dirimente occulto, cum matrimonio proxime contrahendum est, in casu, quo tales urgeant rerum circumstantiæ, ut nec S. Pontifex consuli possit, nec Matrimonium differri sine scandalo, aut infamia contrahentium. Tunc censendus est S. Pontifex tacite delegare Episcopo potestatem dispensandi, *ibid.* c. 2.

His præcis rerum circumstantiis, nemini fas est Episcopo dispensare in impedimentis publicis, matrimonium dirimentibus. Neque enim verum est, & sanum axioma illud a nonnullis adoptatum: *Quid quid potest Pontifex in universo Orbe, si excipias quæ totius Ecclesiæ statum respiciunt, veluti Fidei articulum definire; potest Episcopus in sua Diocesi, nisi Papa illud sibi reservaverit.* Non enim potest inferior legem a Superiore datam relaxare. Sunt qui consuetudinem prætendant: at considerent attente, cum res sit de minuendis iuribus Romano Pontifici unice competentibus, num. centum ad minus annorum spatium sine ulla interruptione perseveraverit. Considerandum insuper & potissimum, num per eam consuetudinem *dirumpatur nervus Ecclesiasticæ discipline*: tunc enim nunquam contra Legem præscribitur. *Cum inter, de consuet. De Synod. Dioces. lib. 7. c. 38.*

In contractis matrimonii pro eorum revalidatione non dispensat S. Pœnitentiarius in gradibus primo & secundo consanguinitatis, vel affinitatis ex copula licita, nisi forte in secundo gradu per decennium duraverit occultum impedimentum, & conjuges ut legitimi reputati fuerint. In reliquis vero dispensat, sicuti in gradibus tertio & quarto publicis revalidat matrimonia ex causa occulta subreptionis, & obreptionis litterarum Apostolicarum nulliter contracta, nisi falsitas consistat in narratione falsæ præcedentis copulæ. Bulla 95. tom. 1. incip. *Postior bonus*, §. 40. Vide *Instit. Eccles. 87.* Bened. XIV. Venal. apud Barbiellum ad Minervam.

Si in dispensatione a Dataria obtenta quoad gradus prohibitos retineatur copula ex causa infamie, tunc Sacra Pœnitentiaria dispensat in Matrimonio contrahendo, & etiam contracto; at cum agitur de primo in secundo gradu exigit compositionem 50. ducatorum auri de camera, nisi gratia prior fuerit expedita in forma pauperum. *Ibid.*

Si in dispensatione a Dataria petita in impedimentis graduum expressa fuerit copula tacita; tamen ma

la intentione facilius obtinendi dispensationem, tunc si mala intentio sit occulta, dispensat. Sac. Pœnitentia cum miserabilibus personis absolute, cum reliquis taxa definita. Si vero copula habita fuerit affinitate seu consanguinitate non agnita, tunc pro dispensationibus non est necessario exprimenda. *Instit.* Eccles. 87. §. 23.

159 In impedimentis oculis affinitatis ex copula illicita absente etiam periculo scandalorum in contracto, & contrahendo matrimonio, in foro conscientie dispensat.

160 Dispensat etiam in impedimento criminis tam pro contracto, quam pro contrahendo, ubi nulla adest machinatio. Potest etiam dispensare quando agitur de machinatione ex parte tantum alterutrius; id tamen rarius præstat *ib.* §. 41.

161 In impedimentis dispensat etiam si fuerint multiplicia, sicut & dispensat in foro conscientie pro legitimatione prolis nisi illa concepta sit in adulterio. *ib.* §. 45.

162 In dispensationibus pro impedimentis matrimonii super gradibus vetitis impetrandis si taceatur copula antecedens, sicut (si adfuerit) intentio facilius obtinenda dispensationis, rescriptum vitatur, ut tradunt DD. *Instit.* Eccles. 87. §. 12. In contractis tamen matrimonii, si hoc vitium occultum perseveret, dispensat Pœnitentia *ib.* §. 14.

163 Clausula illa in dispensationibus Matrimonialibus absolutio, & dispensatio in foro iudicario nullatenus suffragatur, eam vim habet, ut si impedimentum ex occulto fiat publicum, potest Ordinarius conjuges separare a toro. Si tamen illi occulte sine scandalo debitum invicem reddant, non peccant, ita sentiente Navastro, *ib.* §. 50.

164 Si Ordinarius subodorans impedimentum velit procedere in cognitionem delicti, id potest, imo debet facere, etiam si reus protestetur de obtenta dispensatione. Si vero certioretur ea de re ab aliquo fide digno, ut a Confessario, seu Parocho, qui possunt id clam testificari Episcopo, tunc debet Episcopus acquiescere, nec debet ad delictum puniendum procedere, ut ex Clericato, *ib.* §. 50.

165 Postrema clausula sic enunciatur *disla muliere de nullitate prioris consensu certiorata, sed ita cante &c.* rejicit sententia opinantium hanc non esse conditionem, sed ut confessarius instruat, & quo certior sit contractus, ac veram esse conditionem ex ablativo absoluto, quo enunciatur ut est, iuristarum sensus demonstratur *Instit.* Eccles. 87. §. 68.

166 Nec admittitur sententia asserens, quando fieri non possit revelatio impedimenti, sufficere, ut pars illud sciens habeat copulam cum parte ignorante affectu maritali, cum prior consensus partis inficiæ fuerit nullus, adeoque ex parte illius nullus sit, unde debet innovari. Aliorum sententia pariter rejecta est, eorum nempe, qui fudent, ut sciens impedimentum proponat alteri le adeo illam amare, ut denuo cum illa velit ligari, si alter respondeat affirmative consensus censetur innovatus. Hec tamen opinio rejicitur eo quod consensus præstius a pane inficiæ, est consensus injunctus cum errore, quare non adimplet conditio *disla muliere certiorata*.

167 Præfertur ceteris quarta Ratio certioram reddendi

partem ignaram, & tunc sit, cum parti ignare dicitur, in priori matrimonio defuisse consensum validum, adeoque suam Confessionis se proponere, ut iterum innovetur ex parte utriusque. *ib.* §. 78.

Sed quid si timor occurrat, ne parte ignara certiorata de nullitate consensus, futurum sit, ut illa renuat novam celebrationem, adeoque sic soluto matrimonio, nata anteedenter proles timeatur ne declaratur illegitima? Tunc utique de prole non est cur dubitetur, nam semper habetur ut legitima, cum impedimentum est occultum, & unus saltem ex conjugibus in bona fide veritatur. Verum si adhuc perseveret metus scandalorum ex resolutione huius matrimonii, suadet Pontifex ut per novas litteras exponatur S. Pœnitentiæ casus, vel recurratur ad Episcopum, qui id fudebit, quod erit opportunum *Ibidem* §. 80.

Matrimonio celebrato non præmissis denunciationibus, nec obtenta ea de re ab Episcopo facultate si adsistat parochus, suspensione ad triennium plectendus est ex *c. Cum inhibito §. final.* a qua suspensione toto eo triennio absolvi ab Episcopo nequit, ut ex Sanchez firmatur in *Tract. de Synod. Dioces. lib. 7. cap. 69. §. 2.*

Diebus, quibus interdicuntur matrimonia, non quidem absolute illa vetantur, præcisa consuetudine, sed solemnitas tantummodo, & pompa nuptiarum, ut ex *cap. Capellanus, de ser. monent Theologi,* & notatur *Instit.* Eccles. 70. §. 5.

Nomine vero solemnitatis nuptiarum censentur, & quidem potissimum, benedictiones in Missali Romano expressæ. Vetantur vero illæ sub peccato gravi, ut ex Sanchez aliisque notatur *Instit.* Eccles. 80. §. 7. Quare cum temporibus feriatis permittit Episcopus nuptias celebrari, nunquam licet benedictiones illas conferre. *ib.* §. 2.

Immo & tota Missa pro Sponsæ & Sponsæ omittenda est, cum benedictiones illæ pars ejusdem habeantur. Tunc igitur celebranda est Missa de Tempore. *ib.* §. 11.

Ideo vero requiritur facultas Episcopi ad celebrandum matrimonia diebus feriatis (quamquam illa sint de se licita) quia in Synodis ex consuetudine introducta verita illa habentur, quare requiritur, ut Episcopi facultas intercedat. *ib.* §. 4.

Scilicet tamen inita matrimonia, diebus feriatis, consummari possunt, ut ex sensu DD. Theologorum statuitur, *ibid.* §. 17. & 18. Quare licita est traditio Sponsæ ad domum viri, ut ex Sac. Congregat. firmatur, *ibid.* §. 21.

Adiunctiones ex aliena manu.

Duo hic præcipue explananda sunt. Prius agendum de illis, qui concedere possunt licentiam assistendi loco Parochorum matrimoniis. Disserendum posterius de conditionibus, quæ matrimoniis apponi solent.

Possunt licentiam assistendi matrimoniis loco Parochorum concedere non solum ipsi Parochi, sed & quicunque veniant nomine Ordinarii, puta Episcopi, Abbates nullius &c. Quinimo id ipsum permittitur Vicariis Generalibus, tum Capitularibus &c. Perez de Matrhu. disp. 41. scilicet. 1. num. 1. & plur. seq. 178

G g 2 modo

modo tamen is, cui conceditur hæc licentia, sit Sacerdos.

- 179 De Vicecuratis queritur an & ii possint hanc licentiam affertendi matrimoniis concedere? Et posse non solum absentibus, sed etiam præsentibus Parochis, propterea quod sunt ipsi ad universitatem sacrorum destinati, tradit inter alios mox laudatus Auctor d. *tratt. disp. 4. sect. 6. n. 5.* Confer etiam Hurtad. de *matrim. disp. 5. diff. 10. n. 34. & seq.* ubi hanc etiam asserti rationem, quod dare licentiam affertendi matrimoniis non sit subdelegare jurisdictionem.

- 181 Necessæ vero haud est, ut hæc licentia sit specialis, sed concessa intelligitur, si alicui Sacerdoti facta sit potestas exercendi in Parochia quæcumque ad animarum curam spectant; Perez de *matrim. disp. 4. sect. 1. n. 8.* ubi quid si data alicui sit facultas administrandi omnia sacramenta in Parochia; Hurtad. de *matrim. disp. 5. difficult. 11. n. 36. & seq.* Utrum hæc licentia debeat esse expressa, an sufficiat tacita, vel præsumpta, & quando, vide apud eisdem ubi supra.

- 184 Rectè autem Auctor n. 11. tradit, matrimonium contractum coram Sacerdote, qui habet licentiam affertendi ipsi matrimonio, sed eam ignorabat, invalidum esse. Quinimo id procedit etiam si licentia non ab alio, sed ab ipso Sacerdote petita sit. Antequam enim ipse sciat concessam eam libi esse, invalide matrimonium affertit, ut præter allegatos tradunt Pontius de *matrim. lib. 5. cap. 29. n. 8.* Coninch *disp. 17. dub. 3. num. 32.*

- 185 An matrimonium valide contrahatur coram Sacerdote, cui licentia affertendi ipsi matrimonio aut vi, metueque, aut dolo malo concessa est, ut si ementio nomine magnatis petita sit? Valide matrimonium contrahi, si licentia, vi, metueque sit concessa, communiter tenent Sanchez de *matrim. lib. 6. disp. 39. numer. 13.* alique relati a Perez eodem *tratt. disp. 4. sect. 1. n. 8.* putat. 41. sect. 6. *num. 2.* Cæterum distinguendum videtur licentiam vi concessam inter, & licentiam metu concessam. Si licentia vi sit concessa, nulla concurret concedentis voluntas: *Vis nuncque absoluta ut in plane involuntum exercetur, ita quoque omni illius, qui cum patitur, excludit consensum ut totidem verbis ex text. in c. Sacris de iis quæ vi metueque causa, ait Voet in comment. ad Pandect. lib. 4. tit. 2. n. 1.* Quocirca non est, quod valide contrahi dici queat matrimonium coram Sacerdote hoc, cui licentia vi est concessa. Sin autem licentia sit metu concessa, non deest voluntas concedentis, & propterea sustinere potest, valide contrahi matrimonium coram Sacerdote, cui licentia metu concessa est. De matrimonio vero contracto coram Sacerdote, cui dolo malo licentia ipsi matrimonio affertendi sit concessa, vide Perez de *matrim. disp. 4. sect. 9. per tot.*

- 186 Sacerdos, cui concessa est licentia affertendi matrimonio, non secus ac Parochus, valide potest assistere non solum in Parochia, sed & extra diocesim; Pontius de *matrim. lib. 5. cap. 29. n. 9. & 10.* Perez eod. *tratt. disp. 4. sect. 3. per tot.*

- 187 2. n. 1. Quocirca non est, quod valide contrahi dici queat matrimonium coram Sacerdote hoc, cui licentia vi est concessa. Sin autem licentia sit metu concessa, non deest voluntas concedentis, & propterea sustinere potest, valide contrahi matrimonium coram Sacerdote, cui licentia metu concessa est. De matrimonio vero contracto coram Sacerdote, cui dolo malo licentia ipsi matrimonio affertendi sit concessa, vide Perez de *matrim. disp. 4. sect. 9. per tot.*

- 189 Sacerdos, cui concessa est licentia affertendi matrimonio, non secus ac Parochus, valide potest assistere non solum in Parochia, sed & extra diocesim; Pontius de *matrim. lib. 5. cap. 29. n. 9. & 10.* Perez eod. *tratt. disp. 4. sect. 3. per tot.*

- 190 Quod attinet ad conditiones, quæ matrimoniis apponi solent, & non aliter appositæ censentur, quam si coram Parocho & Testibus exprimentur. Quocirca etiam si confiter, quod antea contrahentes manifestaverint velle contrahere sub hac vel illa conditione, ipsam vero non expressissent coram Parocho & Testi-

bus, matrimonium pro puro haberi debet: Rot. inter impressas apud Ursajam tom. 2. de *Miscellan. decis. 37. n. 10. & in Posnaniens. seu Varsaviens. Matrimonii 26. Jun. 1747. §. 6. cor. Eminentiſſimo Buſſio.*

Apponi vero matrimonio haud potest conditio contra substantiam ipsius, & apposita vitiat ipsum matrimonium; d. Avezan. de *matrim. cap. 3. per tot.*

Quid juris erit, si conditio impossibilis, vel turpis fuerit adjecta? Eam vitari, & non vitare matrimonium, modo contra substantiam matrimonii non sit, definivit Gregorius IX. in c. final. de *condit. apposit. D. Avezan. loco mox citato*; Perez de *matrim. disp. 16. sect. 3. per tot.* Vide & eum sequente sectione, hoc ipsum argumentum exoriantem.

De conditione: si te Virginem reperero: quid dicendum? Ita Rota de ea tenit in d. Posnaniens. seu Varsaviens. Matrimonii 26. Jun. 1647. §. 8. & sequens. cor. Eminentiſſimo Buſſio: Plane, inquit, in subiecta materia communis æque, ac recepta apud Doctores invaluit distinctio, quod conditio illæ in ipso actu celebrati Matrimonii adjecta: Si te Virginem inveni: eum demum sustinatur, ubi, & quatenus de illius implemento cautum fuerit modo prius licito, ut nempe honesta fiat virginis exploratio per inspectionem Matronarum, vel accurata præmittatur inquisitio vite, ac morum puellæ; Eoque casu adeo tenet ejusdem conditionis adjectio, ut si bæc deficiere conperitur, matrimonium utrumque in faciem Ecclesiæ celebratum, ob cessantem mutuum utriusque contrahentium consensum, dissolvi possit &c. Secus tamen est, vel quoties eadem conditio adjectitur circa explorationem virginis facientem per copulam, & inspectionem ab ipso Coniuge peragendam, alioque modis illicitis, & inonestis, vel quoties nullo designato modo adjectæ conditionis purificationem assequendi, nec non una cum licita Puellæ inspectione, severa morum inquisitione prætermittitur, vir pluries cum uxore concubuit, & Matrimonium consummavit; In his enim terminis nemo dubitat, quin huius generis conditio velut turpis, & illicita pro non adjecta reputetur, vestitumque su viro assertum proponere defectum virginis, adeo ut possibilibus illæ conditionis impedimento, conjugisque conquestionibus, partes Judicis esse debeant in Matrimonii dissolutione firmius deneganda.

Additio.

In Bulgariæ Provincia mos est, ut Patresfamilias aliquando sibi in filios adoptent, absque tamen ulla juris solemnitate, aliquos pueros, vel puellas. Hujusmodi adoptati communiter inter Catholicos ibi commemorantes, veluti filii legitimi reputantur, adeo ut in hereditate etiam succedant. Reverendissimus D. Joseph Roveranus Missionarius Congregationis S. Joannis Baptiste, tunc Vicarius Apostolicus Sophienis, nunc Archiepiscopus Marcianopolitanus, & Vicarius Patriarchalis Constantinopolitanus Sacram Congregationem de Propaganda Fide humiliter supplicavit, ut declarare dignaretur, an talis adoptio impedimentum pareret cognitionis Legis. Eadem Sac. Congregatio instantiam remisit ad Sac. Congregationem Sancti Officii. Deinde in Congregat. Generali habita coram S. D. N. Nostro feria V. die 14. Aprilis 1761.

San-

- 33 Sanctissimus auditis votis, &c. reque mature perpen-
 34 sa, declaravit praefato in casu nullum extare impedi-
 35 mentum, mandavitque Instructionem efformari
 36 transmittendam laudato Vicario Apostolico.

(C) M A N D A T U M .

Noviss. Additum.

1 M andatum est *contractus bonae Fidei consensu con-*
flans, quo negotium bonitatem alteri id suscipien-
ti gratis gerendum committitur Zoel. in Pand. b. t. n. 1.
 Huber cod. tit. num. 1. Voet l. cod. n. 2. &c.

2 Contractus iste mercedem respicit ut is, qui ab
 ab amicitia originem trahit L. 1. §. ult. ff. b. t., cujus
 officia gratis sunt praestanda L. obligatio. 1. in fin. b. t.
 Et quamquam merces interveniens faciat in aliam spe-
 ciem contractum hunc transire §. in Summo fin. Inst.
 cod., hoc tamen non efficit honorarium, seu salarium
 quod a mercede diversum est, etiam si aliquando in
 jure nostro illud improprie merces, & quasi merces,
 & merces officii nuncupetur L. Hoc jur. 19. §. 1. L. A-
 quitius Regulus 27. ff. de donat. L. 1. §. Divus 13. ff. de
 extraord. cognit., magis autem proprie nuncupatur
 remuneratio L. 6. pr. l. 7. l. Idemque & 18. §. ult. L.
 Si vero non 12. pr. ff. b. t. at de hoc plura vide apud
 Voet in Pandect. b. t. num. 2.

3 Mandatum multiplex dividitur, aliud est *expressum*
aliud tacitum: Illud verbis, literis, nuntio expri-
 mitur; Hoc exactibus colligitur & quidem claris,
 et perspicuis, sic qui praesens patitur alium pro se Fi-
 dei jubere, mandare intelligitur L. Semper 60. inf.
 de Reg. Jur. L. Si remunerandi 6. §. Si passus 2. L.
 Qui patitur 18. L. Qui Fide 53. b. t. hoc autem ex ea
 vulgatissima regula receptum habetur, quia tacens
 consentire videtur C. Qui tacet 43. De R. Jur. in 6.,
 Secus autem, ubi clarè, & perspicue non sint cir-
 cunstantie, pro consentiente haberi non potest L. 8.
 §. 1. de procurat. Huber. praefat. Jur. Rom. tit. 27.
 num. 2. & in dubio mandatum intercessisse non prae-
 sumitur, sed tamquam quid facti ab eo probandum,
 qui se mandato aut instructum arg. L. 1. Cod. de mandat.
 Principum Cap. Cum in jure 31. extra de officiis & po-
 test. Jud. deleg. Mantic. de tacit. & omib. lib. 7. tit. 4.
 & seq. Malchard. de probat. conclus. 1008. & seqq.
 ad conclus. 1017.

4 Ut interponitur, sic recte suscipitur mandatum *vel*
expresse, vel tacite. Monendum tamen, quod non
 ex solo silentio arguitur mandati acceptatio L. Filius
 familiaris 8. §. introitus 1. ff. de procurat. arg. L. Qui tacet
 142. ff. de Reg. Jur. Sed res ipsa, & factum concurrat
 necesse est, veluti adimplendo ea, quae mandata fue-
 runt, ut animus mandatori quod illius acceptatione
 recte declaratur Voet ad Pand. lib. 17. tit. 1. §. 3.
 Mandatum praeterea tacite acceptasse videtur et is,
 cui per litteras aliquid fuerit commissum, nec is
 quantocius rescindendo mandato renunciat, prae-
 cipue vero si alias talia mandata sic acceptaverit, et
 executioni demandaverit arg. si Filius Familiaris 16.
 ff. ad SC. Maced. C. ad huc ad L. 27. ff. b. t. Hugo Gro-
 tius inter resp. com. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. com. 180.
 num. 1. Ant. Matthaeus de obligat. disp. 24. lib. 2. Wis-
 sembachi ad Pand. b. t. n. 2.

Mandatum rursus dividitur in *Judiciale*, five ad Li-
 5 tes, & in *extrajudiciale*, five ad negotia de quo hic Zo-
 6 b. t. num. 2. Utrumque vel est in rem suam, vel in rem
 alienam distinguente Huber. praefat. Jur. Rom. tit. 27.
 lib. 3. num. 2. quem vide.

Altera mandati divisio est, quod fit *universale*, vel 6
generale, quo universitas negotiorum mandat, L. 8.
 et seqq. de procur., alterum speciale quod de certis re-
 bus est datum. Vide Zoës, b. t. num. 2. et Huber. praefat.
 Jur. Rom. lib. 3. tit. 27. Sub num. 1. Mandatum gene-
 rale a nonnullis dividitur in mandatum generale
simplex, & cum *libera*, perinde ac si minus habeat
 facultatem qui habet mandatum generale simplex,
 quam qui illud habet cum libera. Haec sane divisio
 a cultioribus in jure peritis merito reprobatior eo po-
 tissimum, quod tantum tribuunt mandatario generali
simplici, quantum mandatario generali, cum *libera*
 Vinn. Inst. Comm. de rerum divisi. lib. 2. tit. 1. §. 42. Nihil
 autem Cujac. Tom. 5. pag. 1151. Samuel Coccejus
 lib. 3. tit. 3. Tom. 1. de procurat. quest. 1. Dum enim
 generaliter, & absque ulla restrictione univer-
 sorum bonorum tradita est administratio, cum libera
 semper tradita intelligitur, secus non esset univer-
 sorum bonorum L. 17. in fin. L. 1. §. 1. ff. de offic. Proc.
 Cas. Donell. Comment. Jur. civil. Tom. 5. pag. 235.
 num. 32. & in not. Hillig. 31. Tom. 1. pag. 735. §. 11.
 & seq. Accedit iterum, certam, & indubitatum rei ge-
 rende potestatem cum accipere, cui specialiter quid
 mandatum est, & mandatum non egreditur, & ta-
 men ubique comparatur Procurator, qui specialiter
 quid mandatum est, & procurator universorum bono-
 rorum, seu rerum omnium L. Jusjurandum quod §. ult.
 ff. de iurejur. b. t. solutum §. ult. L. vel universoro-
 rum & seq. ff. de pignorat. ad. L. Nam & nocere ff. de
 pact. Mozz. de contract. tract. de mandat. & de divisi.
 num. 3. Vide Vinn. Jur. quest. lib. 1. cap. 9. per tot.

Uterius ipsa nec fert ratio, ut perpetuum in Procura-
 7 toribus potestatis differentiam ex clausula cum *libera*
 colligamus. Revera Procurator simplex omnium bono-
 rorum habet jus novandi L. 20. §. 1. de novat. trans-
 figendi L. 12. de pact. jusjurandum deferendi L. 17.
 §. ult. ff. de iurejur., adeoque & alienandi. Quod si
 de Procuratore cum libera agamus, hic exigendi jus
 habet L. 5. de Procurat. Posita itaque inter utrumque
 Procuratorem differentia quod concessum est Procura-
 tori cum libera, denegatum censetur Procuratori
 omnium bonorum simplici. Quid! Estne majus exi-
 gere debitum, quam transigere? Cum autem Procura-
 tor simplex generalis transigendi jus habet, poterit
 multo magis exigere, & sic non differet ab eo, qui
 mandatum habet cum libera. Dein plus est solvere,
 quam exigere, solvere autem potest simplex procura-
 tor L. 87. ff. de solut. Ergo quod minus est, poterit &
 exigere, ut directe immo probatur ex L. 34. & 3. de sol.
 ut. Uterius etiam si solvere potest Procurator genera-
 lis simplex, si solvere est alienare, quid nunc & alienare?

Ceterum hoc ipsum comprobatur ex L. Procurator
 totorum, & ex altera L. Qua ratione §. Nihil ob-
 8 stent. Intelligimus enim primae legis apertus est, nimi-
 rum, quod Procurator generalis simplex facultatem
 habet alienandi, dummodo domini sui rem utilem
 gerat ex Mozz. de contract. de mandat. num. 57. A qua
 legis dispositione altera non differt, in qua de Procura-
 tori generali cum libera habetur mentio. Ubi enim
 in

in dicta lege dicitur. *Siquid procurator univerſorum negotiorum vendiderit, et tradiderit EX HIS NEGOTIIS dominium transferri, intelligendum est, dummodo talis traditio, vel venditio sit ex negotiis, idcirco ex ratione negotiorum, seu melius bonorum administratione maxime expedit, vel quia res esset peritura, vel ob deteriorationem.* Utramque legem explicat *fi Donell. comment. Jur. civ. Tom. 1. Lib. 4. cap. 15. n. 11. & 12.*

9 Obſtare videtur hæcenus dictis *L. Filius familias 7. ff. de donat. L. 60. ff. de procurat. & altera L. 60. ff. Mandati*, Conciliantur tamen egregie apud Samuel Coccei *Lib. 3. tit. 3. quest. 1. obj. 2. & seqq. de Procur. & apud Mozz. de contruct. Sub tract. de mandat. num. 54.*

10 Est & altera mandati diviſio a fine deſumpta, pro quo mandatur. Mandatum enim contrahitur aut *Solius mandantis gratia §. 1. Inſt. b. t. L. Quintus Murius 48. §. 1. ff. b. t. vel mandantis, & mandatarii, vel mandantis & aliena, vel aliena tantum.* Quæ partitiõ extat & apud Cajum *L. 2. pr. ff. b. t. & Inſt. b. t. pr. & §. 2. 3. 4. 5.* vel denique mandantis, mandatarii, & aliena, cujus exemplum vide in *L. si procuratorem 8. §. si tutores 5. ff. b. t.* At si mandatarii tantum gratia mandatum interponitur, forma tantum externa mandatum intelligitur, sed etiam consilium potius, neque vim obligandi habebit. Sibi enim quis impu- taret nisi prius exploraverit, an expedit consilium se- qui necne *L. Mandatum 2. §. ult. ff. b. t. §. Tua tantum 6. Inſt. b. t.* Casus tamen expiendius, quo con- silium fraudulentum datum fuerit, tunc enim actio de dolo est *L. Consilii 47. ff. de Reg. Jur. L. Idemque 10. §. si quis ea 7. in fine §. b. t. & Zoes. in Pand. b. t. n. 4.* Faus vero consilium dantis non æstimanda est ex eventu, sed ex intentione consilium dantis *vide Zoes. loc. cit.*

11 Tenebitur etiam ex consilio quamquam non fraude- lenter mandans, qui consuluit, ut certæ personæ alias non creditoris pecuniam crederet §. Qua tantum 6. Inſt. b. t. Quod etiam placuit Ulpiano in *Leg. si remunerandi 6. §. plane 5. ff. b. t. & hoc ex ea ratione, quia commendatio certæ personæ facit consilium transire in mandatum d. L. 6. §. si tibi 4. b. t.* Quan- tum mandati specierum exempla vide apud Huber. *prælect. jur. Rom. lib. 3. tit. 27. sub num. 4. per tot. & fuse apud Voet. in Pand. ff. b. t. sub num. 4. per tot. &*

12 Verum cum mandatum fit contractus, hinc est, quod mandare possit, qui potest contrahere. *Zoes. in Pand. b. t. num. 5. Voet. l. cit. num. 5.* Mandare itaque ne- quit pupillus, furiosus, prodigus, nec mulier in causa aliena, quia propter hoc intercedere videtur *L. si mulier fin. §. mulier 4. Lup. ad S. C. Vellei.* His adde minores quoad actus judiciales, cum personam degittimam standi in judicio non habeant, & servos *L. servum 33. sup. b. t.*

13 Illud etiam fortasse quæri potest, an recte mandat mandatarius. Affirmative respondet Jurisconsultus in *L. 8. §. si quis 3. b. t.* quæ regula indistincte obti- net quoad negotia, nisi fit electa industria personæ *C. l. cui 12. De offic. potest. jud. deleg. in 6. Zoes. in Pand. b. t. n. 6. vide etiam Voet. ad Pand. l. cit. n. 5.* Quod si quis datus fuerit Procurator ad lites, tunc recte non substituit nisi quis vel datus fuerit Procu- rator in rem suam, vel litem fuerit contestatus, cum fiat ex tunc dominus litis *Zoes. l. cit. num. 6. et Voet. d. l. sub n. 5.*

Mandati obiectum sunt res licitæ, & honestæ. Cum enim contra bonos mores nulla subsistat obligatio, ita neque mandatum potest subsistere *L. 6. §. 3. b. t. L. nec permittendum 57. pro sol. L. Generaliter 26. cum seq. L. si flagitii 123. de verb. obl. Huber. prælect. Jur. Rom. l. cit. num. 5. Vinn. inſt. b. t. §. 7. num. 1.* Quin immo tum mandator rei turpis, tum execu- tor tenetur ad poenam tam dampnum passio, quam Rei- publicæ §. 7. b. t. & uterque severe puniendus *L. 15. §. 1. ad L. Cornel. de Sicar. L. 7. §. ult. de Jurisd. & L. 1. §. 1. de eo per quem fuit. & Huber. loc. cit. n. 5. L. 1. §. Cod. de accus. Heinkecc. ad Pand. b. t. §. 235.* Nulla igitur actio nascitur inter mandatorem rei tur- pis, & mandatarium, quapropter nec mandans de implemento mandati semel suscepti, vel ad id, quod interest, nec mandatarius ad seipsum indemnitem recte contendit §. Illud quoque 7. inſt. b. t. L. si re- munerandi 6. §. rei turpis 3. L. si mandavero 22. §. qui eadem 5. ff. b. t. Sive etiam in exequendo man- dato impensas fecerit Voet. ad Pand. l. cit. num. 6.

Celebrem olim fuisse quæstionem testatur Gellius *lib. 1. cap. 13.* an mandatum in forma specifica per equipollens perfici possit. Hujus quæstionis resolutio ex una pendet interpretatione consilii, & voluntate mandantis. Si igitur ex substantia mandati aperte colligatur Aliquid specificè commissum fuisse, quia mandans alias utilis rem geri non posse arbitrabatur, mandatum per equipollens impleri posse ar- bitror, si æque mandantis desiderio satisfactum apparet *L. 5. §. ult. L. 46. L. ult. ff. Mandat. Lampred. Jus publ. cap. 11. §. 10. in fin. Vinn. Inſt. b. t. §. 8. num. 1. in fin. Groti. manuſc. ad Juris. Hol. lib. 3. c. 12. num. 12.*

Hæcenus de mandato ab homine. Sunt etiam, qui habent mandatum a lege; *Mozz. de contract. tract. de mand. num. 63.* Tales sunt Tutores, qui pupillorum rei administranda præstant; Hi tamen ex lege man- datarii rem pupillarem nequeunt alienare, nisi causam Judex cognoscit, & secum interponat Decretum *Text. in L. 1. ff. de reb. cor. qui sub tut. vel cur. sunt. L. Lex quæ Cod. de administrat. Tut. Cujac. ult. de præd. & al. reb. min. L. Et si sine 4. Cod. Quando de- cret. opus non est & late Pugas de reb. cor. qui sub tut. n. 22. & seqq. n. 38. & 40. L. Sed si pecunia 3. §. Si quis ff. de reb. cor. L. Etiam 13. Cod. de præd. & al. reb. min. Vide etiam Mant. de iact. & ambig. Lib. 7. tit. 2. n. 13.*

Mandatum suscipere potest quilibet, qui se obligat contrahendo. Sic recte mandatum suscipit filius fami- lias *L. Quod pen. ff. b. t.* cum obligare se possint. Nec minus recte mandatur mulieri, modo virile ne- gotium sub mandato non comprehendatur *L. At Prætor. 1. in pr. ff. de negot. gesti.* Quod si de stando pro alio in judicio res fit, neque minor a mandati sus- ceptione excluditur uti colligitur ex *§. eadem lege 4. Inſt. Quib. ex caus. manumitt. non lic. Ut enim animad- vertit Cujac. 22. Obs. cap. 16.* Sibi mandans impu- tet, si a minore minus recte demandata causa fuerit de- fensa, Casus tamen expiendi, in quibus minor res- titui possit, vel quando ipote defensionem aliquis idem suscipit, de quibus loquitur *L. minor 51. ff. de procurat. Zoes. in Pand. b. t. §. 8.* De jure autem Canonico de stando in judicio mandatum suscipere nequit Minor. *C. qui generaliter 5. de procurat. in 6.*

Susceptum autem cum semel fuerit mandatum ex- quitioni demandari debet *in L. 22. §. ult. ff. b. t.* He-

- Heinecc. *ad Pand. b. t. §. 232.* Mandatarii officium in eo exequendo tale esse debet, ut mandati fines religiose custodiat, quos si prætergrediatur neque obligabit mandantem, eumque indemnem præstabit juxta excessus mensuram *ex §. 8. Inst. b. t. L. 4. §. 33. ff. cod. L. 1. §. 4. ff. de verb. oblig. Huber præstet. jur. Rom. Lib. 3. tit. 17. num. 6. b. t. i.* Heinecc. *ad Pand. b. t. §. 232.* Idque est, quod generaliter definit Paulus, diligenter mandati fines esse custodiendos, eum enim, qui excessit, aliud quid fecisse videri *L. si mandavero 22. in pr. ff. b. t. Vide Vinn. Inst. b. t. §. 8. m. 1.*
19. Questionis autem est an de eo, quod mandati limites excedit, saltem utilis negotiorum gestorum actio detur. Visum id olim fuit Martino, & Joan. Fabr. ex recentioribus Baroni. Meys. & Bronch. 1. *Miscell. 66. arg. L. 2. L. quæ utiliter 45. de negot. gesti.* Rectius vero negant Acursius Vinn. *Inst. b. t. §. 3. num. 5. Voet. ad Pand. b. t. num. 11.* quoniam actio negotiorum gestorum ei non competat, qui gessit invito domino *§. 1. qui exequitur 8. Inst. b. t. L. præterea 3. §. ult. L. 4. L. 5. L. rogatus 33. ff. b. t. §. Voet. l. c. & Vinn. l. cit.*
20. Duplex ex hoc contractu oritur actio. *Directa, & contraria.* Prima datur mandanti, ejusque hæredibus, cujus, & quatenus interest mandatum impleri *L. si procuratorem 8. §. mandati 6. ff. b. t. contra mandatarium ejusque hæres.* Petitur hac actione, ut mandatarius administrati negotii rationem reddat uti fuscæ respective declarat Voet. in *Pand. b. t. num. 9.* speciale autem hoc habet actio, quod eo etiam tendit, ut mandatarius uluras præstet, quoties vel moram fecit in restituendis nummis relictis, vel in ulum proprium converterit, vel otiosos retinuerit, vel saniori collocaverit nomine ipsius domini *L. Idemque 10. §. si procurator 3. L. si vero 12. §. dedi tibi 10. juris. L. ex mandato 20. ff. b. t. L. qui Semisses 13. §. 1. ff. de usuris.* Hac præterea actione utitur mandans contra mandatarium, si hic dolo, vel culpa mandatarii nocuit *L. 8. §. ult. b. t.*
21. Contraria vero actio datur mandatario ut durante administratione necessaria suppediet *L. 12. §. ult. b. t.* finitoque negotio restituit impendia in mandato facta *L. 10. §. 9. & L. 27. §. 4. b. t., ac demum procuratorem quoad totum negotium indemnem mandans præstabit *L. 12. §. 9. L. 20. 26. §. 6. & 7. L. 27. §. 4. & arg. L. 10. §. 10. ff. Mandati L. 61. §. 5. ff. de furtis.* qui enim aliquid lingulare mandat, & mandasse intelligitur actus omnes, sine quibus primum illud obtineri nequit, nec mandatarium quidquam aliud promissæ gratis censetur, quam operam suam. Ex his colligere facile est, quod & casum, & infortunium præstabit mandans, si casui, vel infortunio causam dederit mandati executio. Et de eo casu intelligenda est *L. 6. §. 6. ff. cod. tit. arg. L. 61. §. 5. ff. de furtis.* Ant. Fabr. *Cod. lib. 4. tit. 26. de furt. 29. et in rational. ad L. 26. §. 6. Groenovegen. ad d. L. Paulus Voet. ad §. 8. Inst. b. t. num. 6. Responsa. Juris. Holland. part. 4. cons. 385. in med.**
22. Siquid autem mandatarius contrario jure ad mandante repetendi jus habeat, compensare illud poterit, dummodo aliquid de mandantis pecunia retineat *arg. L. In rebus 18. §. ult. ff. Commendati L. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & utilis. et Papon. lib. 6. tit. 12. in append. art. 32.*

Cæterum mandatarius tenetur de levissima culpa in 23 exequendo mandato *L. 13. L. 21. C. b. t. & L. 1. §. ult. ff. cod.* etiam hic solius mandantis versetur utilitas contra regulam *L. 5. §. 2. ff. Commendati.* Hujus autem sanctionis rationem commodat locus Ciceronis pro Roscio; Inquit enim, *Mandati judicium constitutum est non minus turpe, quam furti, credo præterea, quod quibus in rebus si hic interesse non possumus, in his operæ nostræ vicaria fides amicorum supponatur, quam qui læsit, oppugnat omnium comune prædictum, & quantum in ipso est, disturbat vitæ societatem. Non enim possumus omnia per nos agere, alius in alia est re magis utilis; Idcirco amicitia comparantur, ut commune commodum mutuis officiis gubernetur. Et m.c.x. Erro idcirco turpis hæc culpa est, quoad duas res Sanctissimas violat, amicitiam, & fidem: nam neque mandat quicquam ferre nisi amico, neque credit, nisi ei, quem fidelem credit.*

His tamen non obstantibus sunt qui præter dolum, 24 & culpam nil a mandatario præstandum esse ajunt exemplo depositarii; Uterque enim est beneficii debitor; Unde quod deponenti imputatur, quod negligenti amico rem custodiendam tradidit *L. 1. §. is quoque 5. ff. de obl. & act. idem mandanti fit imputandum, quod negligenti amico rem gerendam commiserit; adeoque uti depositarius hic mandatarius de sola lata culpa tenebitur. His tamen obstant quædam leges, quibus traditum est, mandatarium, non tantum de dolo, sed culpa etiam nomine teneri *L. 8. §. ult. ff. Mand. L. 11. Cod. cod. L. 23. ff. de R. Jur. & apud Licin. Ruffinum in coll. Leg. Moiale. & Roman. tit. de deposit. hæc verba Modestini refert. In Mandati judicio dolum, & culpam præstat. Culpæ autem nomine absolute posite significatur. Culpa levis, Zoës. in *Pand. b. t. num. 16.* Verum quod omnem lubellit difficultatem, ac contrariam, habetur diserte scriptum in *L. A. Procuratore 13. Cod. Mand. quæ habet, dolum, & omnem culpam præstandam esse, solum casum fortuitum non præstandum. Vid. quæ ad hæc habet Zoës. loc. cit. Quod vero diximus mandatarium, & depositarium inter se non differre, bene etiam se habet, si agatur de eo depositario, qui depositum ultro se obtulit, quem placet culpam omnem præstare, & summam rei custodiendæ adhibere diligentiam *L. 1. §. Culpa 35. ff. Deposit. Vinn. jur. quest. lib. 3. cap. 52. pag. 85.****

Hæc tunc de mandato quatenus consistit. Mandatum 25 quatuor modis resolvitur; quorum duo ex persona mandantis nempe *mors, & revocatio.* Altera duo ex persona mandatarii nempe *mors, & renuntiatio* proficiunt. Morte mandantis mandatum deficit *L. inter 26. ff. Mandati L. 15. Cod. cod. ad §. 10. Inst. tit. cod. & in Clement. ult. de Procurat. Mandati siquidem ea est natura, ut neque mandantis, neque mandatarii personas egrediatur. Non mandantis, quippe quem sibi soli officiofam hanc operam ab amico præstari, & cui soli mandatarium gratificari voluisse centendum est; Non mandatarii, quia in mandato industria, ac fides certe unus personæ ex milleis eligitur in *Cap. ult. Cod. de offic. deleg. L. mandatum 57. b. t. Vinn. b. t. §. 10. Donell. Comment. Cod. tit. 35. lib. 4. G. mandati. Tem. 8. n. 9. Voet. b. t. num. 16. At præcitata regula fallit, quoties tale fit mandatum, ut non nisi post mortem man-**

dant-

dantis impleri possit veluti monumentum sibi fieri *L. si vero 12. §. ult. ff. b. t. heredi dari: heredi fundum emi* in quantum nulla viventi hereditas, hæres nullus est *L. Idem est 13. ff. b. t. iusti. L. 1. §. de hered. vel uti. vend. Confer Bachov. ad Treutler. vol. disput. 27. lib. 6. litt. c.* Idem dicat si mandatum infistorium sit, quod durat, donec per hæres Præponentis revocetur *L. Si quis mancip. 17. §. 9. ff. de insti. offi. & tit. de insti. offi. num. 3.* De cætero autem vide Voet. *b. t. sub num. 13.* Confule etiam Donell. *Comm. jur. civ. lib. 16. cap. 23. Tom. 4. num. 6.*

- 26 Quibus exceptis casibus mandatum semper morte mandantis extinguitur. Nec ex eo, quod Procurator mandatoris obitum ignoraverit, idcirco & post mortem mandatum consistit. Ubi enim ex regula de qua supra, mandatum morte mandantis extinguitur, mandatarius periade habetur, ac si nullo umquam fuisset instructus mandato, hinc est, quod post obitum mandatoris mandatum semper revocatum censetur vel Procurator mandatoris obitum sciverit, vel ignoraverit Gabriel. *commun. conclus. lib. 2. tit. de Procurat. conclus. 2. num. 1. & seq. Trentacing. var. resol. lib. 2. tit. de Procurat. resol. 10. num. 18.* Pax Jordan. *elucubr. divers. vol. 3. lib. 14. tit. 2. num. 235.* Mozz. *de contrah. tit. de mandat. cap. quib. mod. annull. solo. finiat mandat. num. 20.* Mach. *de mandat. tit. 8. num. 3.* Alderis *de Symbol. contrah. tit. 3. cap. 5. num. 65.* & Rot. in *Camerinen. Canonicius 1. Martii 1779. §. 5. cor. Rimaldo.* Cum hac tamen propositione concilianda nunc superest dispositio *Text. in L. 26. in princ. ff. Mandati & §. 10. Insti. tit. cod.*, quibus habetur, ut si mandatarius mandantis mortem ignoraverit, ac bona fide negotium ad finem perduxerit ratum manet, nec subjacet rescissioni *Vi de Voet. b. t. num. 15. in med.* Rectius fortasse eadem *Rota in Camerinen. Canonicius 1. Martii 1779. §. 6. cor. Rimaldo* distinguit mandati solutionem, & mandati actionem; Hanc mandatario competere, qui mortem mandantis ignorans mandatum ad exitum perduxit, admittit, de quibus casibus loquatur obijciat juris leges, non tamen admittit, ut mortuo mandante mandatum non dissolvatur. Aperta est juris censura in *L. 58. ff. Mandati*, & certam docent Perez. in *comment. ad Cod. lib. 4. tit. 36. num. 27.* Bottholten. in *Comment. ad insti. lib. 3. tit. 27. §. 10.* Maloret. *cod. loc. pag. 321. edit. Tholosan. ann. 1699. pluribusque omisiss. late Faber. in ration. ad Pandect. d. L. 26. verb. Si tamen ff. b. t.*

- 27 Neque præmissis adversatur illud, quod rite gestum se habeat quidquid post expressam mandati revocationem a mandatario fuit commissum. Maxime enim distinguenda est a tacita mandati revocatione, quæ fit morte, expressa mandati revocatio. Cum enim expresse mandatum per mandantem revocatur, indeque sententiam mutet mandans, apud eum tamen jus, & dominium semper manet, ex quo Procurator quamquam revocationis ignarus potest mandatum implere. Secus autem ubi morte mandantis tacite mandatum revocatur, siquidem jus, & dominium ad cæteros pertransiit, sine quorum repetito mandato quidquid a mandatario geritur, pro infecto habetur ut distinguit Golin. *de Procurat. part. 3. cap. 4. num. 8.* Alderis *de Symbol. contrah. tit. 3. cap. 5. num. 66.* Attamen fieri aliquando etiam

potest, ut & post obitum mandantis mandatum recte consistat, cum nempe de aliquis contractus agit executione. Exemplum præbet *Text. in L. Fundi 33. §. primo ff. de acquir. possessi.* ibi enim agit de procuratore ad tradendam fundi possessionem constituto, cujus vi nulla ulterius inducitur obligatio, sed suscepta impletur. De his egregie differit Gujac. *ad African. tradit. 8. L. penult. ff. de reb. credit. Wifembach. disput. 27. ad insti. Thei. 1. num. 21.* Bronchorst. *Errat. cent. 3. offert. 92.* Covarruv. *practi. quest. Cap. 11.*

Idipsum statuendum, si de re agatur beneficiaria. In hac si ad resignandum mandatum dederit beneficiarius, postea vero re etiam integra expresse mandatum revocet, utilis erit resignatio facta a Procuratore; dummodo mandati revocationem proflus ignoraverit. Si vero ad resignandum constituto procuratore, moriatur Beneficiarius, tunc nulla erit resignatio, etiam si mortem procurator ignoraverit. Hoc autem obtinet ex possessionis jure, quod in revocatione mandati expressa adhuc retinet Beneficiarius, non v. o. in tacita, (quod fit morte mandantis) quia tunc jus possessionis ad Successorem pertransiit Zoes. in *Comment. ad Decretal. lib. prim. tit. 9. num. 11.* Schmalzgrueber *Jur. Eccles. univ. lib. pr. tit. 9. num. 47.* Paris. *de Resignat. lib. 9. quest. 124. num. primo.* Vallens. *de Benefic. lib. 3. tit. 26. num. primo & seqq.* Lauren. *for. benef. par. 3. secti. prima cap. 4. §. 9. quest. 693. num. primo & quest. 698. per tot.* Gagliard. *de benef. tit. 20. num. 21.* Begnudel. *Bibli. Can. verb. Resignatio §. 9. num. 85. & seqq.* & apprimè Rot. in *Camerinen. Canonicius 1. Martii 1771. §. 8. cor. Sentmanat.*

In universalis autem mandato illud singulare habetur, ut per mandantis mortem nequaquam finiat Bartol. in *L. Quicumque §. Si ab alio ff. de insti. & tradunt Gabriel. commun. conclus. lib. 2. tit. de Procurat. cancel. 2. n. 20.* Mantic. *de tacit. lib. 7. tit. 23. num. 39.* Golin. *de Procurat. part. 3. cap. 4. num. 26.* pluribusque adductis Alderis. *de contrah. Symbol. tit. 3. cap. 5. num. 100.*

Sunt etiam qui a regula generali mandatorum excipere velint mandatum jurejurandum mandatoris de non revocando manitum, vel quod tale sit, quod in alienam vergat utilitatem. Ac primo morte mandantis mandatum etiam juratum semper resolvitur, quia jursurandum jurantis hæredem non afficit Suares. *de jurament. cap. 31. num. 2.* Merend. *controv. jur. lib. 1. cap. 1. num. 8.* Torr. *de pass. lib. 1. cap. 5. num. 67. & præcit. Rot. §. 15.*

Cæterum vero sunt qui tenent morte mandantis non resolvi mandatum, quod in alienam vergat utilitatem, non jam mandantis ad *Text. in L. 2. ff. Mandat. & §. 1. insti. tit. cod.* Harpreit. in *Comment. ad insti. tit. cod. num. 36.* Widman. *de contrah. tit. 16. num. 26.* Hæc tamen opinioni plures adversantur ac tenent mandatum etiam ad donandum mandantis morte penitus resolvi, ac finiri ex quibus Alderis. *de Symbol. contrah. tit. 3. cap. 5. num. 84.* Gratian. *discept. forens. cap. 783. num. 3.* Mantic. *de tacit. lib. 7. tit. 23. num. 12.* Pax Jordan. *Elucubr. Divers. tom. 3. lib. 14. tit. 2. num. 236.* Gabriel. *commun. conclus. tit. de procurat. conclus. 2. num. 7.* & Rot. in *Camerinen. Canonicius 1. Martii 1771. §. 14. cor. Sentmanat.* Mos-

32. Morte quoque mandatarii extinguitur mandatum, quia certæ personæ indulgentia electa est; *l. Si quis alius* 27. §. *morte* 3. §. *h. t.* & §. 10. *Inst. h. t.* id tamen re integra; proindeque si heredes negotia adhuc integra ad finem scientes perduxerint, nullam mandati actionem contra mandantem habebunt ex *l. 27. §. 3. ff. h. t. Voet. ad Pand. h. t. num. 16.* Sin autem probabili errore facti mandatum veluti rem suam executioni demandaverint, quomodo iis succurrendum; habes fufte apud Voet. in *Pandect. loc. cit.*

33. Revocatione quoque mandantis mandatum finitur, dummodo tempelive, & re integra fiat *l. 12. §. Per l. 15. ff. h. t. Heinec. ad Pand. h. t. §. 238. C. c.* Immo & re non integra mandati revocatio permittitur, eo tamen dato, quod interest mandatarii mandatum non revocari, quod mandati actio persequitur; *leg. 2. §. Mandati 6. h. t. Zoef. in Pandect. h. t. nu. 26.* Cum enim hic contractus per Procuratorem peragendum dependeat a Mandantis voluntate, si tempore contractus per revocationem mandati sublatu fuerit consensu irritus remanere debet contractus, nec a Procuratoris obligatione devinctus esse potest mandans, sed Procuratori contraria mandati tantum actio dabitur. Duaren. *Oper. tom. 2. pag. 243. coll. 1. in fin.* Exemplum habes in hereditatis petitione in cujus acquisitione duo requiruntur factum petitionis, & voluntas heredis. Factum petitionis explet Procurator, non voluntatem, licet mandatum ab herede habuerit. Si post mandatum hæres in furorem incidat nulla est petitio hereditatis deficiente per furorem voluntate heredis. *L. Si quis alieni 48. ff. de acquir. heredit. Avaran. interpret. jur. lib. 1. cap. 12. nu. 20.* Ex his patet quam temere arbitrentur illi qui putant, hoc speciale esse in mandato pro contrahendo matrimonio. Hoc quippe mandato quandocumque revocato licet incipio Procuratore matrimonium inutiliter contrahitur *cap. Procurator. fin. de procurat. in 6.* Hujus ratio in summa matrimonii libertate sita est, quæ nullimode coarctanda propter ipsorum exitus difficiles. Vide Zoef. in *Pand. h. t. num. 27.* quin immo tenet nedum expressam revocationem ad hoc requiri, sed tacitam etiam sufficere ut is optime prosequatur *nu. 28.* Alia vero & quidem validior ratio est, quia matrimonium a voluntate unice dependet. Hoc tamen speciale est in hujusmodi mandata, ut Mandatarius non possit contra mandantem contrariam exercere actionem mandati ex causa simpliciter matrimonii.

34. Quarto demum renunciatione mandatarii mandatum finitur re tamen integra, secus ad id quod mandantis interest tenebitur mandatarius, ne intempestive renunciationi legitimam, ac iustam alleget causam; *l. Sane 23. 24. 25. §. l. Si quis 27. §. Qui mandatum 2. h. t.*

35. Hujus autem pro coronide tituli queri posset, si quid obscuritatis mandatum contineat, pro utro facienda sit interpretatio; Alii ad commodum mandantis interpretandum esse ajunt mandatum; Rectius vero alii pro mandatario. Sibi enim imputet mandans, si clarius dum potuit, loquutus non est ex regula *l. Veteribus 39. ff. de post. vid. Wesemb. ad tit. de procurat. n. 9. in fin. C. c.*

M A T U T I N U M .

Matutinium in Cathedrali debet recitari de mane, non autem Vesperis pro sequenti die. *Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Vercellensi 25. Novemb. 1578. & in Aretina 13. Octobris 1595.* apud Nicol. in *floscul. verb. Matutinium num. 1.* In Aurora, vel circiter. *Eadem Sac. Congr. in Casertan. 3. Decemb. 1602.*

Nisi dispensetur, ut dicatur Vesperis pro aliqua necessitate. *Eadem Sacra Congreg. in Derionen. 16. Octobris 1605.* Vel tempore hiemis. *Eadem Sac. Congreg. in Salernitana 30. Septemb. 1616.* Vel propter aeris intemperiem. *Eadem Sac. Congreg. in Ferrar. 4. April. 1628.* Episcopus enim potest concedere, ut Canonici ob aeris intemperiem valeant horam Matutini protrahere, prout pro tolerantia respondit *Sacra Congreg. Concilii in Trojana 14. Febr. & 14. Novemb. 1699. favore Capituli Civitatis Foggie.*

*Tolerandum est, quod Canonici tribus mensibus anni frigidioribus recitent diebus ferialibus Matutinum in sacristia. *Sac. Congr. Episc. & Regul. in una S. Severini 13. Sept. 1641.* apud Nicol. in *floscul. verb. Officium n. 19.*

Si in Ecclesia Cathedrali inoleverit ab immemorabili tempore, ut Canonici, quibus diebus habetur Concio in ipsa Ecclesia, audiendo Concione in habitu Canonicali, lucentur distributiones, quæ dantur Matutino interficientibus, licet recitationi dicæ Horæ Matutinae non interfuerint, hujusmodi consuetudo non exulat Canonicos in conscientia ab onere restituendi. *Sac. Congregat. Concil. in Vicentina ad cap. 12. sess. 24. de reformat. die 7. Februarii 1643.*

Matutinum, seu Matutinae horæ recitande sunt nocturno tempore, si adit consuetudo; Secus vero, & alii legitime impediti, si interesse non possunt, lucentur distributiones quotidianas. *S. Congr. Rit. in Mozarien. 20. Decemb. 1601.*

Matutinum, quod secundum regulam Ordinis recitari debet media nocte, ut ex causa recitari possit hora octava noctis conceditur. *Sac. Congr. Ritum in causa Civitatis Angelorum, sive in Thascalan. in Indiis Occidentalibus 12. Novemb. 1605.*

Matutinum, quod recitabatur media nocte: ut possit recitari hora prima noctis ob aeris intemperiem, & adversam valetudinem Monialium conceditur Monialibus S. Chatherinae Senensis. *Sac. Congr. Rit. in Thascalan. in Indiis Occidentalibus 20. Junii 1609.*

Matutinum, quod media nocte a Clero Cathedralis Ecclesiae recitari consueverat, ut in futurum albescente die cantari possit ex causis narratis fuit concessum. *Sacra Congregat. Ritum in Oscen. 21. Julii 1609.*

Matutinum, quod recitari solebat a Canonici una hora post ortum solis, non est ante ortum solis inchoandum. *Sac. Congregat. Ritum in Asulan. 16. Septembris 1606.*

- 14 Matutinum Defunctorum in Feste omnium Sanctorum ad Vesperam recitandum non est, fed ipsamet de Commemorationibus omnium Fidelium Defunctorum post Laudes diei recitari debet *Sac. Congregat. Rit. sub die 1. Septemb. 1607. & 22. Januarii 1701.* Vid. in Tom. IX. Decreta S. C. R. num. 21. 693. 740. Ex post tamen ab eadem S. R. Congreg. die 24. Septemb. 1745. in Ratiſponen. editum fuit ſe quis Decretum: *Privata Officii Defunctorum recitatio pro generali illorum commemoratione absolvi licite poſſet poſt Vesperas Floras Feſti omnium Sanctorum: in Choro autem juxta Rubricas adimplenda eſt mane die 2. Novembris miſſa, ut populi commodius, & frequentius illis interſe poſſint, contraria jam ſecur conſuetudo.* Vide citata Decreta ſub nu. 1201.
- 15 Matutinum poſſet etiam ſine cauſa dividi tota nocte a Laudibus. Bonarot. *lib. 1. cap. 17. Stoz. lib. 1. part. 3. num. 410. La Croix. lib. 4. num. 1305.* Sporer tom. 3. *Append. cap. 2. num. 138.* & alii paſſim. Immo id etiam laudabile eſſe dicunt Navarr. Suarez, Sanch. Filluci. Tamburin. Pellizar. alique multi apud La Croix *loc. cit.* Quando Matutinum dividitur a Laudibus, debet in fine addi *Pater noſter*, & probabilius etiam addi debet Oratio diei, ſine tamen aliis Commemorationibus. Navarr. Lezan. Bonacina, Gavant. Diana *part. 5. traſſ. 24. reſoluit. 48.* & alii contra Sanchez, Bonart. Pellizar. Stoz, Gobat *traſſ. 5. num. 672.* Lohner de *Floribus Canoniciſ. part. 2. traſſ. 1. §. 11.* cum La Croix. *loc. cit. num. 1305.* qui vere probabiliter dicunt non eſſe opus addere orationem diei, cum id ſpecialiter tantum in Nativitate Domini præcipitur.
- 16 Probabilius eſt etiam, quod initio Laudum diviſarum non debeat dici *Pater & Ave*, quia nullibi præſcribitur, & nec dicitur initio Completorii, quamvis ſit diſtincta. Bonacina, Azorius, Tamburin, & alii cum La Croix *loc. c.* Eſt tamen conſultum, & laudabile illa dicere.
- 17 Matutinum, & Laudes non recitare ante celebrationem Miſſæ eſſe peccatum mortale tenent S. Antoninus, S. Raymundus, Armilla, Tabien. Angel. Navarr. Majol. Antonin. Bernard. Petr. Boll. Melchior de Huelan. Ludovicus Beja, Michael Timot. Lælius Zech, Stephanus Durant. Bartholomæus ab Angel. Jacobus de Graſſis, Henricus, Petigian, Azorius, Card. Bellarmin. Francolin. Homobonus, Gavant. apud Barboſam de *Offic. & poſſet. Episcop. p. 2. allegat. 24. n. 15. verſ. Licet affirmativam opinionem.* Et noviffime hanc ſententiam, nempe eſſe peccatum mortale mordicus tenet, & pluribus adductis defendit Monacell. tom. 2. *tit. 16. formul. 2. n. 5. & 6.* ubi cum verbis Gavant. *comment. in Rubr. Miſſ. part. 2. tit. 1. lit. B.* referens S. Antoninum, & S. Raymundum pro hac ſententia, inquit: *Quid facies ple. Le. Hor in re tam dubia, in qua totidem ſunt hinc inde Auctores pro Affirmativa Sanctiores, præterea vero duo Summi Pontifices Innocent. IV. & Pius V. qui collocavit hunc inter deſectus graves, Ego certo ratiorem, que in Rubrica eſt, ſequor ſententiam: Et ruſus tom. 4. ſupplement ad 2. Tom. a n. 278. ad num. 282. incluſive pluribus additis ipſam propugnat, & infra numer. 419. ſubdit: Tu autem tene cum veriori ſententia, quod fit mortale, & quod contraria opinio Auctoris, & ſequacium videtur periculosa ex rationibus, quas*
- perpendimus in hoc ſupplemento ad titul. 16. form. 1. n. 6. pag. 61.*
- Non eſſe autem peccatum mortale tenent Sotus, Lamas, Medina, Vega, Joan. Baptiſta Conrad. Cuch. Ludovicus Lopez, Emanuel Sa. Petrus Aragonius, Scott. Valent. Valquez, Comitofus, Fr. Emanuel, Macign. Bartholomæus a S. Fauſto, Layman Poſſevin. Bonacina Squilant. Fernandez. Villalob. Raphael della Torre, Diana, Lezana, Galet, Nugnius, Suarez, Fagundez. Petrus de Ledſma, Naldus, Miranda, Chamerota, Leſſius, Coninch, Moſſeſius citati, & ſequuti a Barboſa *loc. cit. n. 17.* Reiffenſtuel. *Theolog. mor. tr. 6. q. 6. n. 7.* Sanchez. Baſſ. Baldel. Victor. Caltropal. Illiung. alique pluri citati & ſequuti a La Croix *lib. 6. part. 2. n. 23.* Et hæc opinio eſt jam communior inter Doctores, & ut verius tenetur paſſim a recentioribus cum pluribus etiam ex antiquis & ratio eſt, quia non videtur tanta connexio inter Matutinum, & Miſſam, ut non ſervens dictum Ordinem prius recitandi Matutinum, & Laudes ante celebrationem Miſſæ peccet mortaliter; Tum quia nulla Lege reperitur ſancitum, tale graviter peccare. Immo nedum non eſſe peccatum mortale, fed ne quidem eſſe veniale, quando adeſt cauſa rationalis licet non omnino, v. g. major commoditas ſtudi, vel itineris, tenent ſupracitati Doctores apud La Croix *loc. cit. n. 230.* Quinimmo Sotus, Suarez, Tambur. & alii apud Gobat *tr. 3. nu. 667.* & La Croix *loc. cit. 22* dicunt, per ſe loquendo nullum eſſe peccatum, quia nullibi invenitur præceptum, nec videtur eſſe ſpecialis connexio, aut dependetia Miſſæ ab illis precibus Unde Marchant. & Quartus *part. 2. traſſ. 1.* dicunt eſſe conſilium, & quamdam congruentiam, ut ante celebrationem Miſſæ recitetur Matutinum cum Laudibus.
- Probabilius tamen eſt, per ſe loquendo, & ſine rationabili cauſa eſſe peccatum veniale, quia in Rubricis Miſſalis *tit. de præp. Sacerdotis celebraturi §. 10.* id numeratur inter deſectus peccaminosos, & merito, quia recitatio Matutini, & Laudum eſt recta & optima præparatio ad Miſſam celebrandam, cum ex tali recitatione advertat celebraturus, quas Orationes & Commemorationes facere debeat, & an Gloria, vel Credo dicere? Sic Averſa *qu. 11. ſect. 12.* La Croix *loc. c. num. 230.* ubi dicit ſe id tenere cum d. Averſa, & aliis communiter.
- (*) Hanc controverſiam Benediſtus XIV. de Sacrolancto Miſſæ ſacrificio *lib. 3. cap. 13. num. 3.* & 4. verſat, ac ſuam de ſcripta ſententiam fert his verbis: „ In Rubrica ſub titulo *De Ritui ſervando in Celebratione Miſſæ capit. 1.* præſcribitur, ne Sacerdos „ Miſſam prius celebret, quam ſaltem Matutino „ cum Laudibus abſoluto; & in Rubrica de deſectibus in Celebratione Miſſar. occurrentibus, inter deſectus, qui occurrunt, recensetur ille: *Si celebrans ſaltem Matutinum cum Laudibus non dixerit*; & in Sacerdotali Romano *cap. 80. Miſſa privata ſaltem poſt Matutinum quocumque hora ab aurora „ uſque ad meridiem dici poſſet.* Super his Rubricis „ oritur controverſia, utrum qui, quod in iis præſcribitur, non ſervaverit, peccet mortaliter, an vero venialiter: alii in alias abiere ſententias, ſive quia „ nonnulli ſaltem illud ſequuntur principium, Ru-

bricas meras instrucciones esse & consilia, siue quia alii, etiam cum sequuntur sententiam, Rubricas habere vltim legum, ut transgressio *ex genere suo* sit peccatum mortale, tamen pariter materiam grauem celebrare Missam non dicto Matutino & Laudibus, partim leuem esse arbitrantur. Prima igitur opinio est eorum, qui putant Sacerdotem celebrando Missam antequam Matutinum & Laudes recitet, peccare mortaliter; hanc tuetur opinionem S. Antoninus 3. part. tit. 13. cap. 6. *Missam non debet dici ab eo, qui non dixit Matutinum, licet possit audiri, alius dicendo esse peccatum mortale, quia contra consuetudinem generale Ecclesie.* Favet huic sententia Innocentii IV. responsio in causa, quam ad eum retulit Otho Cardinalis Episcopus Tiburtinus inter Archiepiscopum Nicosiam cum suis Suffraganeis Latinis Episcopis ex una parte, & Episcopos Græcos Regni Cypri ex altera: *Sacerdotes autem dicant Horas Canonicas more suo; sed Missam celebrare, priusquam Officium Matutinale compleverint non presumant.* Altera est eorum opinio, qui nullum hic neque mortale, neque veniale peccatum deprehendunt. Tertia est eorum, qui non nisi veniale peccatum committi putant. Clericatus decessio, de Sacrificio Missæ primam sequitur opinionem, & quinque ac quinquaginta Auctores asserunt, qui graviter peccare eum existimant, qui perpetuo & quasi ex habituali consuetudine semper Missam celebret, quin umquam Matutinum, & Laudes recitaverit. Si sermo sit de Missa Conventuali, videtur peccatum esse mortale, eam autem Matutinum & Laudes celebrare; id enim est contra generalem Ecclesie consuetudinem. In Missis vero privatis, si qua sit legitima causa, puta si Princeps, aut Prælatum Missam expetere, videri posset a peccato etiam veniali immunis, qui eam celebraret, non recitato Matutino, & Laudibus. Si vero absque causa perdifficile videtur, ne veniali quidem peccato non esse locum, ut observat Meratus ad Gavantum tom. 1. part. 2. pag. 799. Quod si quis nulla causa urgente, perpetuo id faceret, ut videretur quasi statuisse animo, nunquam celebrare, dicto Matutino & Laudibus, tum cum illis quinque, & quinquaginta Auctoribus, quos sententia suæ suffragatoribus asserit Clericatus, & ex rationibus ab ipso adductis concludi posset, huiusmodi Sacerdotem peccare mortaliter. Natalis Alexander Theolog. Dogmat. & Moral. lib. 2. de Sacram. Euchar. c. 8. art. 4. S. Antonini sequitur sententiam, sed declarat, se non reprobare contrariam: proficitur etiam se nullius peccati reum credere, qui gravibus & necessariis charitatis officiis impeditus, puta administratione Sacramentorum, antequam Matutinum & Laudes Missam celebret. Grancolas in veter. Sacramentar. Ecclesie part. 1. pag. 739. Concilia profert aliquot Provincialia, quæ excommunicationis pœna sancta vetant, ne quis Sacerdos, non recitatus Matutino, & Laudibus, Missam celebret. Ea vero sanctione non nisi ille tenetur, qui Synodis illis est subiectus; neque ea potest illud everti quod superius generatim statutum, & ad singulas circumstantias accomodavimus. (*)

Matutinum sequentis diei, si absque causa dicatur

ante absolutum Officium diei præsentis, peccatur venialiter: Debet enim ordinate procedendo prius compleri, & perfecti obligatio huius præsentis diei quam inchoetur obligatio alterius sequentis, unde si sine causa pervertatur hic ordo, peccatur saltem venialiter. Suarez de Orat. lib. 4. cap. 24. num. 3. Diana part. 1. tract. 12. resolut. 15. Sanchez in consil. lib. 7. cap. 2. dub. 37. num. 6. Caltrapol. tract. 7. disp. 2. quest. 4. num. 4. Stoz. lib. 1. part. 3. n. 385. La Croix lib. 4. num. 1315. Si autem fiat ex causa, v. g. si quis rogetur ab alio, ut secum recitet Matutinum diei sequentis, quamvis necdum recitaverit Vesperas, seu Completorium diei præsentis, nullo modo peccat Pellizar tom. 1. tract. 5. cap. 8. n. 108. cum aliis ibi citatis, La Croix loc. c. cum Bonacina, Gobat, & aliis.

Per unicam Recitationem Matutini, & Laudum non potest satisfieri obligationi pro hac die præsentis & pro die sequenti; Alexander enim VII. die 18. Martii 1666. inter alias merito expresse damnavit sequentem propositionem 35. in ordine. *Unico Officio potest quis satisfacere duplici precepto pro die præsentis & crastina.*

Quanam hora pridie Vesperei inchoari possit Matutinum, habetur in Tabella, quæ singulis annis in Calendario dari solet, & ubi non datur, potest observari Tabella, quæ anno 1706 prodiit Romæ typis Cameræ Apostolicæ, & traditur a La Croix lib. 4. post num. 1314.

Qui recitat Matutinum pro feria secunda sequenti ante solis occumum diei Dominicæ, non debet genuflectere ad Antiphonam finalem Beatæ Mariæ Virginis Gavant. de fin. Officii c. 22. n. 18. Debet tamen genuflectere, si illud recitet post solis occumum, quia Rituum standi incipit a primis Vesperei Dominicæ, & non a media nocte, adeoque definit in occumum solis ejusdem Dominicæ more indulgentiarum. Idem ibidem.

Matutinum in solemnitate Epiphaniæ incipitur ex abrupto ad Antiphonam & Psalmo sine Domine *labia mea aperies, Invitatorio, & Hymno*, quia Magi vasa stella statim venerunt, mutuo nuncio, non loquente. Et omittitur Invitatorium ad detestandam fraudulentam Herodis invitationem ad Christum adorandum: *Ubi & Ego veniens adorem eum.* Matth. 2. n. 8. Nec dicitur Hymnus, quia perfectiorum est canere Hymnos, conversio vero gentium in solis Magis perfecta non erat. Gavant. & Merati tom. 2. sess. 6. c. 7. num. 3. Durand. lib. 6. cap. 19. Beletin. in explicat. Divinorum Officiorum cap. 73. Alcuin in Epiph. & alii. Dicitur tamen in tertio Nocturno *Palmas invitatorius nonagesimus quartus, Venite exultemus Domino* cum intercalari Antiphonæ repetitione ad indicandum, quod in tertio tempore, nempe tempore gratiæ per tertium Nocturnum significato, sufficienter invitata est Ecclesia de Gentibus per Magos, & stellam, & luccesse per Apostolos, itaut nullus excusari possit ab obligatione adorandi Christum quia in omni terram exiit sonus eorum Psalm. 18. n. 5. Repetitur ideo sæpius Antiphona *Venite adoremus*, ut conflant undique omnes. Gavant. & Merati loc. cit. n. 5. Durand. l. c. n. 9. ubi etiam advertitur, quod dictus Psalmus invitatorius dicitur ad septimum Antiphonam ad indicandum quod per Baptisma datur Spiritus septiformis

formis. Infra octavam vero dicitur *Domine labia*, &c. Invitatorium, & Hymnus, quia jam supponitur Ecclesia de Gentibus sufficienter instructa, & perfecta ad Hymnos canendos, sicque invitatur ad ipsum in Hymnis, & laudibus adorandum. Durand. *loc. cit.* Gavant. & Merat. *loc. cit.* n. 4. & alii

- 30 Matutinum ultimi Tridui majoris hebdomadæ incipitur absolute sine *Domine labia*, &c. Invitatorio, & Hymno ad obstruendum os Judæorum, potius quam laudes, & Hymnos, loquentium iniqua, & detestandum eorum invitationem ad Conciliabula contra Christum. Sicque sine initio inchoamus Matutinum & alias Canonicas Horas, & sine solito sine absolvi-mus, quia in Horis Canonicis hujus tridui celebramus exequias triduas mortis Christi, & quia Christus moritur, Alpha, & Omega, principium, & finis Rupertus *lib. 1. cap. 14. 24. & 25.* Alcuinus *cap. In Cæna Domini*, Gavant. & Merat. *loc. citat. capit. 13. numer. 4. & 9. ac alii.*

- 31 Ad Matutinum Paschatis sicuti, & ad alias Horas non dicitur Hymnus usque ad dominicam in Albis exclusivè, quia tempus Paschale significat statum Beatorum, quorum Hymnus est *Alleluja*. Durand. *lib. 6. cap. 87. numer. 2.* Gavant. & Merat. *loc. cit. cap. 14. num. 2.* Neque dicuntur capitula, quia in statu Beatorum significato per tempus Paschale, non est locus exhortationi, quæ continetur in capitulis. Gavant. & Merat. *loc. cit. num. 3.* & alii Dicuntur tantum tres Antiphonæ cum tribus Psalmis ac tres lectiones cum tribus Responsoriis, ad indicandum, quod in nomine Sanctissimæ Trinitatis institutum est Baptisma, cujus formam post Resurrectionem suam ipse Christus tradidit suis Apostolis dicens; *Euntes ergo docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: Matthæi 28. num. 19.* Unde ternarius dictus numerus denotat Magisterium, siquidem Christum ante traditam Baptismi formam, præmisit ut supra *Docete omnes gentes*, scilicet Mysterium Trinitatis, quod in ternario illo numero significatur; *Et quia tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt, 1. Joann. 5. num. 7. & quia Isaia 6. num. 3. ter dicitur Sanctus Sanctus, Sanctus, & semel Dominus Deus exercituum, seu Dominus Deus Sabaoth, hæc personarum Divinarum Trinitas bene notatur in trino numero Antiphonarum, Psalmorum, & Lectionum, & Responsorium.* Unitas vero Deitatis bene significatur in uno solo Nocturno hac die, & per octavam recitando juxta illud S. Ambrosii *lib. 2. de Fide ad Gratian. c. 4. Quid sibi vult sub uno nomine Sanctitatis trina repetitio? Si trina repetitio cur una laudatio? Si una laudatio, cur trina repetitio? Trina repetitio cur? Nisi? quia Pater Filius, & Spiritus Sanctus Sanctitatis unum sunt Non dixit semel, ne scilicet sequeretur. Non bis, ne Spiritum Sanctum præterires. Non quater ne Creaturam sibi conjungeret. Et ut ostenderet Trinitatis unam esse Deitatem, cum tertio dixisset Sanctus, addidit singulariter Dominus Deus Sabaoth. Sic colligitur ex Ruperto *lib. 8. cap. 2.* Gavant. & Merat. *loc. cit. cap. 14. num. 1.* Vel ad Triduanam sepulturam recolendam, ex qua ortum habuit Resurrectio Christi die tertia Durand. *lib. 6. cap. 16.* Gavant. & Merat. *loc. cit.* Vel ad signifi-*

ficanda opera trium dierum, quæ Christus se promissit facturum in præsentis sæculo, *Lucæ 13.* Hoc est dæmonia ejicere, sanitates perficere, & consummari tertia die. Aut ad significandas Virtutes Fidei, Spei & Caritatis, quæ in hoc Mysterio maxime vigent. Amalar *lib. 1. c. 23.* Gavant. & Merat. *loc. cit. Hæc dicitur loco prædicatorum dicitur, & ritus hic delumptus est e Palmo, cui titulus est Alleluia.* Rupertus *lib. 7. cap. 11.* Gavant. & Merat. *loc. cit. n. 5.* Et antiquum esse hunc Ritum testatur, ac firmat Gregorius VII. in *cap. 6. in die 15. dist. 5. de Consecrat. (*)* de quo *cap. videt. Berardum Can-Gratiani part. 2. cap. lxxxii. (*)*

Ad Matutinum Dominicæ in Albis resumuntur Hymni, & plures Psalmi sub unica tamen solum Antiphona pro quolibet nocturno, ratione temporis Paschalis, quod totum festivum est & lætitiæ *ex Ord. Romano hic*, ubi additur ratio dicendo, quod deinde in sequenti tempore quasi crescentium arborum frondes multiplicantur Psalmi, & recoluntur mores boni diversorum operum per plures Psalmos. & Idem dicit de novem Lectionibus in hac Dominica, Gem in *lib. 4. c. 177.* Sic Gavant. & Merat. *l. c. cap. 15. n. 1.*

Ad Matutinum Dominicæ Pentecostes, & per octavam dicitur unum tantum Nocturnum cum tribus Antiphonis, tribus Psalmis, tribus Lectionibus, & tribus Responsoriis, ex Ordine Romano, & Gregorio VII. *c. in die 15. dist. 5. de Consecrat. ut in Paschate Resurrectionis.* Et ratio est, quia ex hoc ternario numero, ultra dicta pro die Paschatis & per ejus octavam, ostenditur Spiritum Sanctum tria circa Apostolos operatum fuisse, nam veteres innovavit, innovatos confirmavit, & confirmatos ad alios convertendos misit, ut exponit Durandus *l. 6. c. 107. sub num. 4.* & sequuntur Gavant. & Merat. *loc. cit. c. 16. & alii.*

Hic juvat asserre prodigiosum eventum in Matutino, a B. Joanne Parmensi Ministro Generali totius nostri Seraphici Ordinis percolato una cum Dæmonibus, Deo sic præcipiente, ipsum hospitium recipientibus. Cum Sanctus Generalis visitaret ultramontanas Provincias, contigit brumali tempore, cum errore itineris tota die deviasse, atque in desertum disilique silvis ingruentem noctem sustinuisse. Unde ipse, & socii fe variis orationibus Deo, B. M. Virg. ac B. Patri Francisco fe commendantes audierunt pulsari campanam, qua excitati magis in divinas laudes ad sonitum perrexerunt, & perventi ad Monasticum sibi vilius Conveniunt pulsato ostio, præsto obviam sunt quasi ex condito expectantes plures Monachi, qui prompte receperunt hospites, ducunt ad ignem, lavant pedes, exhecant vestimenta, apponunt cibum, & sternunt lectos, omnia ministrant necessaria magna alacritate, post primam vigiliam surrexit Generalis ad orationem, & audita campana Monachos ad Matutinum convocante, ad Chorum cum ipsius convenit, relictis sociis, qui somno, & fatigatione detinebantur. Officium incœpturus hebdomadarius, nec consueta usus est cœremonia, nec ordinem, nec versiculo *Domine labia*, sed abruptim, & cum turbatione incœpit ab illo versu *Psalm. 35. n. 13. Ibi ceciderunt qui operantur iniquitatem.* Respondit Cho-

Chorus: *Expulsi sunt, nec potuerunt flare*. Tertio idipsum repetitum, quod suspicionem ingessit Fratri Joanni Generali. Præcepit igitur in virtute passionis Christi, & Sanctissimi ejus Nominis, ut ocyus dicerent quinam essent? Respondit qui Abbatis loco videbatur præfisse. Omnes esse Angelos tenebrarum, qui ex Divino præcepto inviti missi sunt ad ministrandum ea nocte ipsi, & focis; precibus, inquit, Matris Dei, & illius vexilliferi Patris vestri; Quibus dictis totum evanuit quod ibidem extructum cernebatur; se autem cum locis nemoroso antro, atque in nuda humo invenit Generalis, & excitatis focis in laudibus Divinis reliquam noctem ulque ad auroram quæ jam instabat, vigiles duxerunt, & surgentes, iter progressi, ad Conventum Ordinis pervenerant. Simile quid contigit in meritum Obsequentium duobus Fratribus apud Persium. missi. Sic expresse refert Wadingus novissime Romæ impressus, typis Rochi Bernabæ tom. 3. fol. 172. num. 5. ad annum Christi 1247.

- 35 Attendendæ sunt sequentes resolutiones. In una enim *Mutinesi sub die 12. Novemb. 1644.* Sacra Congr. Concil. censuit, petitam facultatem recitandi Matutinum, esse Oratoribus concedendam post Completorium præcedentis diei, pro arbitrio tamen Episcopi, & dummodo lapsa sit hora tertia post meridiem.
- 36 Et semper requiri arbitrium, seu licentiam Episcopi habetur novissime decisum a Benedicto XIII. in suo Brevis sub die 8. Julii 1726. contra Capitulum Papiense. In Interamnen. sub die 24. Maii 1674. fuerunt ab Episcopo proposita, & a Sacra Congr. Conc. resoluta sequentia dubia.

In visitatione suæ Cathedralis Ecclesiæ reperit Dominus Episcopus Interamnen. nonnullos abusos circa servitium Chori, quos cum eliminare cupiat, supplex quærit ex hac Sacra. Congregat. An tollerandum sit.

Primo, quod diebus festis Matutino præsentibus habeantur, ac proinde punctis non multentur, qui non nisi absoluto primo Nocturno, videlicet post Psalmos tres, totidemque Lectiones recitatas, Choro intersint?

Secundo, diebus vero ferialibus, qui non nisi absolutis sex Psalmis?

Tertio, quod Sacris Processionibus distributiones assignatæ non sint, sed contra contumaces poena dumtaxat trium librarum cereæ constituta, quæ nunquam exigi consuevit.

Quarto, & an prænarratus modus interveniendi possit etiam ratione consuetudinis immemorabilis tollerari?

Sacra &c. ad primum respondit: non esse tolerandum. Idem ad secundum respondit. Ad tertium respondit, exigendam esse poenam præscriptam. Ad quartum, non suffragari contrariam consuetudinem.

38 Matutinum non est legregandum a Laudibus sine causa, quæ optima suppetit Ecclesiæ seipgenti Matutinum a Laudibus Noctis Natalis Domini. *Instit. Eccles. 24. §. 9.*

39 Peccat etiam venialiter, qui sine legitima causa

horam non servat, ut ex D. Thoma, *ibid. §. 9.*

Hora recitandi Matutinum die præcedenti incipit post exactas tres quartas partes diei, ut in Calendario Romano adnotatum est. *Ibid. §. 10.*

Alia ad rem; Vide *verb. Officium Divinum*.

M E D I C U S .

Medicus tenetur ante omnia suadere infirmis Confessionem peccatorum, alias ipse Medicus ab Ecclesiâ arceatur; *cap. Cum infirmitas 13. de Penit. & remissionib.* & novissime id innovavit, & statuit Benedictus XIII. in Concilio Romano celebrato an. 1725. *tit. 32. de Penit. & remissionib. cap. 1.*

Medicus nullus potest Doctoratum accipere, nisi juret se observaturum, quod ultra tertium diem non visitabit infirmum, nisi hic vocet ad se Confessarium nisi rationabilis causa excuset. S. Pius V. Const. 3. incip. *Super gregem* innovata a Benedicto XIII. *lococitato.* Et si ultra tertium diem contineat visitationem & curam infirmi nondum confessi, subjacet Excommunicationi majori late sententiæ Summo Pontifici, & Episcopis locorum privative, & respective reservate, postquamque puniri etiam aliis gravissimis poenis. S. Pius V. in citat. Const. incip. *Super gregem, & Benedict. XIII. in cit. Concilio Romano tit. 32. de penit. & remissionibus, in Appendice ad ipsam Concilium Romanum §. 18. Ordini ed. Avertimentum intorno all' obbligatione de' Medici nella Cura spirituale degl' infermi*, ubi plura ad rem.

Itaque mandata ipsa ac monita ad litteram Lectorum commodò hic referre placeat: „ La ineffabile bontà del Signore, il quale *ex non vult mortem impii, sed ut convertatur a via sua & vivat (b).* „ se chiama in ogni tempo gli Huomini a penitenza, „ con sovrabbondanza però di amore, li ricerca oppressi dalle malattie, quando *super emanatione sue bonitatis* (allo scrivere del grande Arcopagita) *ad se revocat, & convertit (c)* per render loro non meno del corpo, che dell' anima la perduta salute. „ Ma perchè sommo mancamento de' Pastori della Chiesa farebbe non cooperare con Dio a prò della salute delle anime, per ognuna delle quali lo stesso eterno Pastore, nel darne loro la cura, volle mallevatrice la lor propria, dicendo per bocca di Ezechiello; *impious si in iniquitate sua morietur, sanguinem ejus de manu vestra requiram (d)*: ricorda „ perciò la Santità di Nostro Signore a tutti i Vescovi, il conoscersi talor più obbligati, e con ispeziale vigilanza dover essi attendere alla santificazione di quelle, quando più prossimo si tema il pericolo di perderle eternamente. Ed accadendo „ ciò spesso volte, allorchè, non facendosi fu principio conto de' malori, per gli quali l' huomo infermato si pone a letto, vien impensatamente addi „ aggravarsi il morbo, e l' infermo o non può affatto confessarsi, e piangere i suoi peccati, o sbalordito

(a) *Ad Tit. de Penit. & Remission.*

(b) *Ezech. 33. v. 11.*

(c) *Lib. 6. de div. Nominib.*

(d) *Loc. cit. v. 6.*

„dito dalla febbre accresciuta, confuso, e quasi
 „mezzo morto, si confessa sì, ma, Dio sà, se
 „colle dovute disposizioni; muore in fine l' amma-
 „lato, senza haver di proposito provveduto allo
 „stato eterno dell' anima sua, contro l' avviso dello
 „Spirito Santo, proposto ad ognuno dall' Ecclesia-
 „stico: *Confiteberis vivis, & sanus confiteberis, &
 „laudabis Deum, & gloriaris in miserationibus Il-*
 „*lius (a):* e quell' altro: *ante languorem humilitate,*
 „*& in tempore infirmitatis ostende conversationem*
 „*tuam (b).*

„Inerendo quindi Sua Santità alla Costituzione
 „del Concilio Generale Lateranense, celebrato
 „sotto Innocenzo III. nel 1226, alla Bolla di S. Pio V.
 „emanata agli 8. di Marzo del 1566., ed à quanto
 „si è presentemente incalco in questo Concilio
 „Romano, sotto il Titolo *De Penitentis, & Re-*
 „*missionibus*, espressamente ordina, ed altrettanto
 „vuole, che uniformemente eseguano, e facciano
 „eseguire i Vescovi, e gli altri Ordinari de' Luoghi
 „nelle proprie Diocesi.

„I. Che tutti Medici, così Fisici, come Cerusici
 „di Roma, e di qualunque Città, e Diocesi, nel
 „primo giorno, che visiteranno l' infermo, giacen-
 „te in letto per qualsivoglia infermità (eccetto
 „quando fosse podagra, o altra indisposizione,
 „che da se stessa non ricercasse il letto), debbano
 „primieramente ammonire l' infermo medesimo,
 „perchè chiami il medico spirituale, e si confessi
 „sacramentalmente, affinchè, curata l' anima, si
 „proceda con più salutare profitto alla curagione
 „del corpo, giusta il cap. *Cum infirmitas* del sovra-
 „citato Titolo.

„II. A tal' effetto non lascia anche la Santità Sua
 „di ammonire, ed esortare i Congiunti, i Dome-
 „stici, Familiari, e gli Amici dell' Infermo, accioc-
 „chè avvino subito il proprio Parroco; e questo
 „unitamente con loro persuada, ed induca con pa-
 „role efficaci, e caritative l' infermo decubente a
 „confessarsi de' suoi peccati in istato più comodo,
 „e profitevole non men' all' anima, che al corpo.

„III. Che i medici, scorgendo nel secondo gior-
 „no non essersi l' Infermo già confessato, debbano
 „ammonirlo di nuovo, e minacciarli, che non ri-
 „torneranno più a medicarlo, se nel giorno seguen-
 „te non farà loro presentata la fede della di lui con-
 „fessione, sottoscritta dal Confessore.

„IV. Che ritornando nel terzo giorno, e non pre-
 „sentandosi loro la sudetta fede, debbano gli stessi
 „Medici, sotto pena della scomunica maggiore di
 „lata sentenza, al Sommo Pontefice, ed a' Vescovi
 „de' Luoghi privatamente, e rispettivamente ri-
 „servata, e di essere inoltre dichiarati perpetua-
 „mente infami, privi affatto del grado della Medicina,
 „discacciati, ed esclusi dal Collegio de' Medici, e
 „puniti anche con pena pecuniaria ad arbitrio, on-
 „ninamente lasciar di fatto la cura dell' Infermo,
 „fino, che non colti ad essi, col mezzo della su-
 „detta fede del Confessore, o di esser quello già
 „confessato, o che il Parroco o altro Padre Spi-
 „rituale non testifichi, anche in iscritto, havergli

„per qualche motivo ragionevole (su'l quale si gra-
 „va la lor coscienza) conceduto altro determinato
 „tempo a far la di lui confessione; dopo il quale,
 „non havuta la detta fede fian tenuti, sotto le pre-
 „scritte pene, lasciati nuovamente la cura.

„V. Ed acciocchè, intorno al dar fuori la precet-
 „tata fede, non si manchi da' Confessori, con pre-
 „giudizio degli Ammalati, e con istuca de' Medici
 „ordina Sua Santità a tutti i Confessori, anche Re-
 „golari, di qualunque Ordine, o Istituto essi sia-
 „no, eziandio della Compagnia di Gesù, sotto pe-
 „na, riservata pur rispettivamente alla Santità Sua,
 „ed a' Vescovi de' Luoghi, della sospensione *ipso*
 „*fatto* dall' udir le Confessioni, che subito, senza
 „far passare lo stesso giorno, lasciano in mano dell'
 „Infermo, o di chi in casa gli assiste, la fede, o il
 „testimoniale d' aver egli udito la Confessione di
 „tale Infermo, o della proroga, da essi concedu-
 „tagli, di farla in altro tale giorno determinato.

„Finalmente in esecuzione di quanto qui si pre-
 „scrive, desidera la Santità Sua, che da ciascun Ve-
 „scovo se ne formi Editto particolare, da pubbli-
 „carsi nella propria Diocesi: dopo la di cui publica-
 „zione, sotto le pene, ed arbitrio de' medesimi
 „Vescovi, vuole ancora Sua Santità, che da essi si
 „astringano, col mezzo del giuramento tutti i Me-
 „dici alla precettata osservanza, la quale in somma
 „non contiene, che un Sommario della riferita Bol-
 „la di S. Pio Quinto. (*)

F. A. Arcivesc. Vesc. di Avellino, e di Frigento
Segretario del Concilio.

Medici, & Chirurgia Communiter conduci tenentur gratis curare Ecclesiasticos utriusque Cleri, prout alios cives, five salarium recipient ex rebus publicis, five ex contributione taxæ per Communitatem impositæ. In hoc tamen secundo casu potest Ordinarius permittere, ut per Ecclesiasticos detur annua contributio, seu recognitio voluntaria, & proportionata. *Sac. Congreg. Immunitatis in Amalphi-tana 9. Decemb. 1631. lib. 2. decr. Paulucc. pag. 105. in Spoletana 23. Augusti 1632. lib. 2. decr. Paulucc. pag. 169. in Pampilonen. 9. Octobris 1635. lib. 2. decr. Paul. p. 226. in Nazarena 5. Apr. 1661. lib. decr. Rocci p. 329. & plura alia decreta referat ad rem Pignatell. tom. 3. conf. 25. num. 5.*

Non solum personæ Ecclesiasticæ, sed nec etiam alii viventes earum expensis, & in earum domibus, tenentur ad contributionem pro Salariorum Medicorum. *Eadem Sacra Congr. Immunit. in una Civitatis Castellane 12. Decemb. 1645. lib. 3. decr. Paulucc. p. 266. in Ariminen. 4. Maii 1700. lib. 2. decr. Altoviti p. 286. Pignatell. cit. consult. 25. n. 5.*

Medici tenentur ex præcepto caritatis gratis curare pauperes infirmos. Glossa communiter recepta in cap. Si quis 1. dist. 83. verb. Inferas, ibi: *Medicus gratis tenetur curare pauperem infirmum, quia plus debet valere vita illius quam propria pecunia.* S. Antoninus 3. part. tit. 7. c. 1. §. 1. ibi: *Pauperibus non valentibus solvere gratis mederi debet, & non se ab eorum cura abstrahere, quia hoc esset indirekte occidere; mortem enim præbatur languentibus inferre, qui hanc, cum potest,*

- non excludit, quod Sanctus collegit ex *distin.* 83. §. *Providendum*.
- 7 Medici five Physici, five Chirurghi non possunt inire societatem cum Aromatariis. Gregorius XIII. *Constitutio* incip. *Cum Officio*.
- 8 Medici Judei non possunt a Christianis vocari in suis infirmitatibus, nisi nullus alius adsit, vel excellens sit aliquis in eis; Et hoc præceptum a Parochis curandum est observari, & quolibet anno decretum hoc est publicandum. Concil. Sabinen. *cap.* 22. Gregorius XIII. *Constitutio* 64. incip. *Alas*.
- 9 Medicus confugitus exiens ad curandum Ordinarium infirmum sub cautione sibi facta ab Ordinario, nihil agendum fore contra ipsum, debet omnino restitui. *Sac. Cong. Immun. in nullius Atri* 3. *Augusti* 1694. *l. 1. decret. Vallem. p.* 137.
- 10 Medicus inquisitus compositionis venenatae, ac multis propinatae, mandante Sanctissimo, extrahitur ab Ecclesia, & retinetur in carceribus nomine Sanctitatis Suae. *Sac. Congr. Immun. in Arimin.* 7. *Octobris* 1676. *lib. 1. decret. Altwiti pag.* 1289.
- 11 In casu mortis ex veneno lecutæ Sanctissimus dat facultatem examinandi Sacerdotem Medicum, & consignandi examen Curæ Seculari absque incurul irregularitatis. *Sac. Congr. Immun. in Tropien.* 30. *Martii* 1694. *l. 1. decret. Vall. p.* 114.
- 12 Medicus Monialium non debet esse minor quinquaginta annis, ubi Medicorum penuria non adest. *Sac. Congr. Episc. & Regular. in Ferrarien.* 7. *Martii* 1617. & in *Januensi* 14. *Junii* 1625.
- 13 Medici & Chirurghi ordinarii debent habere licentiam generalem ingrediendi clausuram, etiam de nocte, in casibus urgentis necessitatis, in aliis non ordinariis requiritur specialis. *Sac. Congr. Episc. & Regular. in Ferrarien.* 2. *Julii* 1599. & 13. *Julii* 1605. Debent tamen associari, eisque assilui cum infirma tractantibus. *Ead. Sac. Cong. Episc. in Parm.* 26. *Mart.* 1601.
- 15 Medicus Extraordinarius permitti non debet Monialibus, nisi in gravi infirmitate. *Ead. Sac. Congr. Episc. in Bonon.* 8. *Julii* 1588. in *Ferrarien.* 6. *Augusti* 1605. in *Januensi* 14. *Decembr.* 1605. & in *Mediolan.* 25. *Maii* 1621. Et quando ordinarius non invenit remedium; *Ead. Sac. Congr. Episc. in Januen* 13. *Mart.* 1721. *vel est impeditus Ead. Sac. Congr. Episc. in Portuensi* 15. *Martii* 1646.
- 12 In casu, quo Episcopus ex aliqua rationabili, & honesta causa extraordinarium concederet, medicamentum necessaria ab eodem ordinata solvenda erunt a Monasterio, non autem a Monialibus, quæ opera Medici extraordinarii usæ fuerunt, ut respondit *Sac. Congr. Episc. in Comen. pro Monasterio Sanctæ Margaritæ Terræ Lucani* 11. *Decemb.* 1699. proponente *Emmentissimo Colloredo*, in qua a nonnullis Monialibus pretendebatur, quod medicamenta prescripta a medico extraordinario deberent solvi sumptibus Monialium, quæ utebantur illius opera.
- 19 An, & quando Clerici, & Religiosi possint exercere artem Medicinæ, aut Chirurgiæ? Vid. verb. *Clericus art.* 3. a n. 77. ad 82.
- 10 Medicus peritus promoveri potest ad Sacros Ordines, si conscientiam habet, quod ex sua causa aliquis non sit mortuus; secus autem, si de morte alicujus ex sua causa eum sua conscientia remordeat, c. *Ad aures* 7. de *etate*, & *qualit. C.*
- Medicus tenetur sub gravi obligatione habere sufficientem scientiam, five peritiam; alias, si absque sufficienti, ac requisita peritia gravem morbum curare tentet, graviter peccat. *Communis*. Medicus in medicamentis applicandis tenetur sub gravi sequi sententias certas, & securas, relictis incertis, & dubiis. *Communis*. Si autem Medicamenta certa, & secuta non occurrant, debet applicare probabiliora, & tutiora. *Navarrus c.* 25. n. 61. *Sanchez lib. 1. mor. cap. 9. n. 40.* & alii communiter, quia ultra obligationem generalem Caritatis quæ omnes tenentur meliori, seu efficaciori modo, quo possunt, auxilium ferre, proximo graviter indigenti, habet Medicus specialem obligationem iustitiæ ex pacto saltem implicito inter ipsum & infirmum de eo curando mediis, & remediis probabilioribus, & certioribus. Potest tamen Medicus per accidens applicare medicamenta minus tuta, si nempe infirmum non possit, aut nolit pretiosa medicamenta solvere, quia in tali casu operatur secundum voluntatem, & conditionem infirmi. *Communis*.
- Medicus gravissime peccat, si solum experiendi gratia incerta, & inexplorata medicamenta applicat infirmo. *Communis*. Si autem infirmus extreme laborat, & nulla sit spes de ejus salute, & adsit remedium dubium, de quo scilicet dubitatur, an sit futurum, vel nociturum; tunc accedente consensu ipsius infirmi, vel ejus consanguineorum, potest Medicus illud remedium, seu medicamentum applicare quia cum ex una parte vita infirmi jam desperata sit, & ex altera parte sit aliqua spes, & adsit consensus aliquis in periculum illud accelerandæ mortis, tunc infirmi negotium utiliter geritur, adeoque Medicus potest in tali casu illud medicamentum dubium, & periculosum adhibere. *Layman lib. 1. tract. 1. cap. 5. Bonacina de peccatis disp. 2. quest. 3. punct. 9. Filiuc. tract. 21. n. 152. Sponer tom. 1. tract. 1. promissal. cap. 1. sect. 3. n. 59.* & alii communiter.
- Medicus potest, vel non, applicare prægnantibus ea remedia, quæ possunt, vel non, licite sumere ipsæ prægnantes; Unde vide Verb. *Mater* a num. 1. ad 12.
- Medicus graviter peccat, si suadeat infirmo aliquod remedium Dei honori, vel præcepto contrarium, v. g. incantationem, superstitionem, pollutionem, & hujusmodi; c. *Nec mirum* 14. *caus.* 26. *qu. 5. art. Ad hæc*; c. *Cum infirmis* 13. de *Poenit. & remis.*
- Medicus de se nullam habet potestatem dispensandi in jejuniis, vel in esu carniæ, sed solum potest declarare uti alius vir prudens, an hic & nunc aliquis obligetur ad præceptum propter grave damnum, vel incommodum suæ sanitatis? Et si facile, & sine necessitate declarat aliquem non obligari ad jejuniæ, seu ad abstinentiam carniæ, graviter peccat. *Communis*.
- Medicus quando peccet, vel non, abstrahendo eos qui alios frequentant? Vid. verb. *Magister* a n. 14. ad 16.
- Medici honorari debent; Ecclesiastici enim, qui c. 38. n. 4. nos instruit, quod *Altissimus Creavit de terra medicamenta, & vir prudens non abhorrebit ab illis*, ibid. v. 1. inquit; *Honora Medicum propter necessitatem etiam illum creavit Altissimus*, ac vers. 11. & 12. *Da locum Medico: etenim illum Dominus creavit*; & non di-

discedat a te, quia opera ejus sunt necessaria. Quod idem Ecclesiasticus verl. 15. testatur: *qui delinquit in conspectu ejus qui fecit eum, incidit in manus Medici,* per id innotuit, quod qui perperam in conspectu agit Creatoris, incidit in morbos, circa quos occupatur Medicus; spiritu namque infecto peccatorum luc necesse est, ut corpus, cui regendo spiritus est accommodatus, languescat, vel etiam tabelleat; Unde Ps. 52. nos alloquitur Propheta: *Longe a peccatoribus salus, quia justificationes tuas non exquisierunt.* Hinc peccata magis magisque dicamus in horrore habere, ut Dominus cujus est salus Ps. 3. largiatur perpetua mentis, & corporis sanitare gaudere, aut ut si infirmitas corpus afficiat, ea sit, quae virtutem perficiat.

32. Medicos esse nimis faciles in suadenda peculiaribus personis obervantiae Quadragesimalis relaxatione, & ideo gravissime super hoc monendos esse ab Episcopis, ne suas animas, sic indulgendo, nimis aggravent, statuit Benedictus XIV. tom. I. Constitut. 130. incip. *Libentissime* §. 25. Quamvis ipsi severius consulere soleant, ubi agatur de universalis dispensatione. Idem *ibid.* Medicorum sententiae exquirendae eorumque attestaciones exhibendae sunt pro obtinenda dispensatione Quadragesimae pro integra Civitate, seu Populo. Idem *ibid.* §. 24. & 25. Et ab ipsis varia observari oportet pro similibus faciendis attestacionibus, nempe discrimen inter morbos constituit, pro quorum aliquibus curandis nequaquam requiritur, ut jesculum, & carnes, loco piscium, olei, & herbarum substituantur; in aliis vero juvare plurimum si sublati caribus, cum indicitur jejuni-um, oleo, vel lacte egrotantes utantur. Idem *ibid.* §. 25.

36. * Laici artem medicam vel chirurgicam exercentes ex praescripto suae artis, etiam si aliquis aegrotus obierit, non tamen incurrunt irregularitatem, attamen ad cautelam petunt, & obtinent dispensationem, si promoveri ad Ordines sacros postulant. Verum ejusmodi Brevia non conceduntur, nisi prius audito Episcopo, cui injungitur, ut distincte referat casus omnes animadversione dignos, eorumque peculiaris circumstantias, simulque exponat, cujus rei gratia orator ad Ordines sacros promoveri poscat. *De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 10. §. 4. nov. edit.*

37. Sacros vero Ordines jam obtinentes, vel etiam minores cum Ecclesiastico Beneficio, ex praescripto sacrorum Canonum necessario debent petere indultum, si medendi artem velint exercere. Hoc vero indultum non obtinetur, nisi exposita causa, nempe quod locus, in quo Orator degit, & profiteri cupit, vel sit poene destitutus, vel non satis illi provisum sit vel Medico laico, vel denique ejus familia tanta sit egestas, ut providendum illi sit ex honesto lucro ab arte Clerici percipiendo. *Ibid.* §. 6.

38. Regulares vero in Missionibus agentes privilegio donantur, ex Bulla potissimum Clementis XII. incip. *Cum sicut*, ut possint exercere artem medicam. Hoc tamen privilegio frui non possunt nisi in ea arte sint periti, & gratis remedia praestabant, ac tandem abtineant ab incisione & aduisione. Denique requiritur, ut non ad sint Medici laici, vel sint quidem, at heretici, vel hebraei, ut ex decreto Cong. de Propaganda Fide. *Ibid.* §. 7.

Regulares ex instituti sui ratione Hospitalium curam & administrationem obtinentes, medicam artem exercere non possunt extra alia hospitalia. *Ibid.*

In praedictis indultis Apostolicis Monachis vel Clericis concessis semper apponitur haec limitatio: *absque incisione & aduisione.* *Ibid.* §. 8.

Clericis secularibus Sacris Ordinibus insignitis, si concessum fuerit indultum, ut provideant familie indigenti, illud durat quadamque Orator certos Ecclesiasticos redditus vel residentiale Beneficium obtinuerit.

Insuper assertur limitatio, ne quid expolcat ab aegrotis, neque enim Ecclesiastico seculari Medico prohibetur, ut sponte oblata recipiat, praeterquam a veris egenis, a quibus nihil penitus potest accipere. *Ibid.* Regularibus vero indultarius semper datur cum modificativa, ut nihil ab aegrotis recipiant. *Ibid.*

Porro indulta illa Ecclesiastica, vel Regularibus concedi non solent, nisi prius audito Episcopo testante de viri peritia in ea arte, & de indigenti Medici in ea Civitate, vel oppido. Praeterea exquirunt etiam pro Regularibus testimonium Superioris Regularis circa mores illius, qui indultum petit. Si vero non praemittatur testimonium Episcopi, adhuc tamen Pontificii Brevis executio Episcopo committitur qui commissum munus impleturus de his omniibus certiores se reddere tenetur. *Ibid.* §. 9.

Chirurgiam vero exercere Ecclesiasticis secularibus, & regularibus longe difficilius conceditur, & tunc solum cum omnis omnino Chirurgus laicus deest; quin & tunc sine aduisione, & sectione. *Ibid.* §. 11.

Adiciones ex aliena manu.

Differendum paullulum de salario Medicorum. Ne liceat Medicum debito salario defraudare. Legibus constitutum est, ut Magistratus aditus hujus rei causa a Medico, extra ordinem ex officio nobili sine figura judicii, levato, quod ajunt, velo, de salario medicis debito jus dicat. *L. 1. ff. de extraord. cognit.* Idque siue aegrotus convalescerit, siue mortuus sit. Confer Perez ad tit. *Cod. de Professor. & Medico.* n. 13. Num autem medicus privilegio aliquo gaudeat in concursa creditorum? Vide Berlic. *part. 1. concl. 64. n. 95. & seq.* Finkelthens in *observat. pract. Observ. 98. n. 3. & seq.*

Quod si medicus jam accepisset salariam a curando, is autem non vi morbi, sed alio modo, puta ab alio interfecus, perierit, haud tenetur ad acceptam restitutionem, *C. 1. §. 13. ff. de Var. & extraord. cognit. l. pensat. & ultim. C. de Condit. ob caus. Ripa de rest. c. 7. n. 137.*

Pariter si Medico certum salariam quotannis a Republica, vel privatis constitutum, sique vita functus sit intra annum, salariam totius anni debetur, propterea quod non mercedem intuitu laborum, sed potius salariam accipit, & per eum non stetit quominus cura defunctus fuerit. *L. 1. §. diuus, ff. de extraord. cognit. Carpzov. Jurisprud. Forens. part. 2. c. 3. def. 1. n. 5. Gaill. 1. observat. 44. n. 12.*

Medicus, cui constitutum est certum salariam in singulis dies v. gr. X. debetur pro eo tempore quo

fuit in itinere; argum. textus in *L. 2. off. de oper. Libert.* Quid si medicus discedat tarda jam hora, an pro integro die salarium exigere queat? Distingendum, utrum Medicus causam protrahi itineris dederit nec ne? Priori casu peti haud potest salarium totius diei a curando, potest vero posteriori casu.

49 Medicus, cui certum salarium annuum verb. gr. ad tres annos a Communitate constitutum est, si finito locationis tempore pergat mederi, non videtur tacite reconduci; ita ut non contra Communitatem, sed contra eos quos curavit agere debeat; Ripa de *Pessé* c. 7. n. 124.

50 De eo magna inter Doctores quaestio est: an conventa medicum inter & agrotum certa mercede pro curando aliquo morbo, teneatur medicus eadem mercede curare. si agrotus recidivam patiatur? Argumenta utrinque militantis affert Spekhan. *centur. 1. quest. 17.* Contra medicum pronunciat Perez ad *tit. C. de pressor. & Medic. n. 15.* Distingendum vero est

1 utrum morbus procedat ex nova causa, an recurrat ex iisdem humoribus; & causa. Priori fane casu non tenetur, posteriori vero casu tenetur, modo non appareat reversum esse morbum ex culpa agroti, ut si contra praeceptum Medici vixerit, nec ex intervallo, sed incontinenti sit morbus reversus; Spekhan. *ubi supra.* Incontinenti autem quando reversum dici queat morbus, non est ulqueque expeditum, utpote certa regula haud definitum. Arbitrio Judicis id reliquendum; Ripa de *Pessé* cap. 7. n. 145.

52 pra. Incontinenti autem quando reversum dici queat morbus, non est ulqueque expeditum, utpote certa regula haud definitum. Arbitrio Judicis id reliquendum; Ripa de *Pessé* cap. 7. n. 145.

53 De contradietibus agrotum inter & Medicum non inutiliter quoque hic agi potest. Sed longiores effemus, quam additionum angusti limites patiuntur.

dum Ordinem Aaron, qui offerebat sacrificia cruenta, sed secundum ordinem Melchisedech, qui obtulit sacrificium incruentum. Proferens panem, & vinum; unde & Christus, ut palam faceret, se Sacerdotem esse secundum ordinem Melchisedech, uti Deus per Davidem de illo praedixerat *Ps. 109. vers. 3.* sub iisdem speciebus panis & vini suum quoque Sacrificium in ultima cena incruentum instituit. Ita omnes tam S. Patres, quam Doctores Scholastici.

Melchisedech sine Patre, sine Matre, sine genealogia traditur ab Apostolo ad *Hebr. c. 6. v. 3.* non quia his caruerit, sed quod nobis ignoti sint, cum nulla fide Avorum, sive Parentum ejus memoria fiat in Scripturis, quae non Gentilium (qualis erat Melchisedech unus ex Regibus Chanaanorum, teste Josepho, S. Dionisio Epiphano, Theodoro) sed solum Hebraeorum genus, & historiam pertinet; ut recte observat laudatus Tirinus in *epist. ad Hebr. cap. 7. v. 3.* Calmetus tamen in dictionario verb. *Melchisedech* refert, quod aetate Sancti Epiphanius fuerunt, qui Patres Melchisedech designant. Heraclam nempe, sive Heraclen patrem illius, matrem vero Alstaroth, sive Altariam appellantes. Catena Arabica in Gen. 9. ejus Genealogiam paternam ex Sem, maternam ex Japhet derivans, Heraclam, sive Heraclim Patrem Melchisedech, filium, seu nepotem Phaleg, Filium vero Heber facit; matrem vero, quam Salathiel appellat, filiam tradit Gomer Filio Japhet. Iosephus Gorionides, Hebraeus scriptor circa undecimum saeculum, Melchisedeco alterum nomen, Joram nempe, inducit *lib. 6. c. 31.* Iydsusque ejus ortui praedicens, Sadech (planeta est Jovis) appellat; urbem tandem cui praerat, primum *Jeubus*, deinde *Sedech*, postea *Salem*, tandem *Hierusalem*, denominatam testatur. Haec ille, qui plura adhuc ad rem ibi tradit.

MELCHISEDECH REX, ET SACERDOS.

MELIORAMENTA.

1 Melchisedech Chanaanus fuit, & Rex Hierusalem, ut expresse tradit Eruditiſſ. Card. Lambertus, ex polito Benedictus XIV. De *Sacrificio Missae* sess. 2. n. 287. ibi: Vera sententia est, Melchisedechum gentem Chanaanum fuisse, Regem Salem, quod idem est ac Hierosolyma, ut ostendit Calmetus in dissertatione de Melchisedeco. Quod & tradit sapientissimus Tirinus in cap. 14. n. 17. Genesis; ibi: Sed fuit Princeps aliquis & Regulus gentilis & gentis Chanaanicae, Rex Salem, seu Hierosolymae, ut est in chaldaeo, quam & illum condidisse Iosephus affirmat, & Fidelium (qui tum ipsius, tum aliorum opera istae reperiebantur) Doctor, Sacerdos, Pastor: ita S. Dionysius, Hippolytus, Irenaeus, uterque Eusebius, Apollinaris, & alii cum plerisque recentioribus. Addunt S. Ignatius & Suida Melchisedech semper virginem permansisse. Unde & in hoc typum gessit Christi, uti & in nomine & in nominis etymo, in officio, in Sacerdotio, in Sacrificio, de quibus fuisse ad *Hebr. c. 7. & Ps. 109.*

2 Hic Melchisedech fuit revera Sacerdos, & quia Sacerdos erat, panem & vinum obtulit; Gen. 14. n. 18. Proferens panem & vinum; erat enim Sacerdos Dei Altissimi. Et Apost. ad *Hebr. 7.* asserit, Melchisedecum non solum Christi figuram fuisse, ut Aaron, sed insuper dicit, Christum Sacerdotem fuisse non secundum

1 Melioramenta rei alia dicuntur intrinseca, & alia extrinseca. Melioramenta intrinseca sunt illa, quae quasi transeunt in rem, quam meliorem efficiunt, ut stercoatio agri, implantatio arborum, si radices fixerint, & hujusmodi. Extrinseca sunt illa, quae tantum extrinsece adhaerent, & salva re separari possunt ut picturae, januae, fenestrae, domacula mobilis, quae solo alieno imponentur, & similia.

2 Rursus Melioramenta alia dicuntur necessaria, alia utilia, & alia voluptuaria. Communis. Melioramenta necessaria dicuntur illa, sine quibus res peritura esset, vel deteriorata, vel nullo, aut non ordinarios fructus asseret, & quorum omisso imputanda esset omittenti. Communis cum Rota p. 1. recent. dec. 6. n. 1. & seq. p. 15. dec. 191. num. 26. p. 18. tom. 2. dec. 564. num. 6. Melioramenta necessaria, refici debent cuicumque melioranti, etiam possessori malae fidei, & injusto; Rota p. 7. recent. dec. 223. n. 15. p. 9. 1. dec. 18. n. 14. p. 18. 1. 2. dec. 584. n. 5. & dec. 611. num. 3. Et perlossi fuerint in ea quantitate, quae fuit impensa, nulla servata ratione meliorati, & impensis Rota parti. 18. tom. 2. dec. 397. num. 20. & dec. 398. n. 20. & dec. 537. num. 10. & sequent.

- 6** Melioramenta utilia dicuntur illa, quæ faciunt, ut res sit utilior, five ut plures fructus afferat verb. *gr.* si ager cum necessariis expensis de more afferat 30. modia tritici, & cum aliis afferat 12. modia, hæ expensæ sunt utiles, & dicuntur melioramenta utilia, cum sic augeant valorem rei, cuiusque fructus. *Communis* cum Rota *part. 12. recent. decis. 203. num. 21. & seq. part. 14. decis. 22. num. 8. part. 25. decis. 191. num. 25.* Melioramenta utilia facta a possessore bonæ fidei sunt illi restituenda. Rota *part. 2. recent. decis. 356. num. 1. part. 4. tom. 1. decis. 63. num. 1.* Si vero sint facta a possessore malæ fidei, repeti non possunt, sicuti non sunt rescindenda melioramenta excessiva, & consulto facta. Rota *part. 11. rec. dec. 2. nu. 22. p. 12. dec. 307. num. 21. & 22.*
- 9** Melioramenta voluptuaria dicuntur illa, quæ fructus rei non augent, sed tantum conferunt ad ornamentum, velad delicias; ut id, quod impenditur ad picturas, statuas, artificiosos fontes, deliciosa viridia, & huiusmodi. *Communis.* cum Rota *p. 2. rec. dec. 650. n. 4. p. 11. dec. 217. n. 18. p. 12. decis. 235. n. 16.* Melioramenta voluptuaria rescindi non debent, Rota *part. 9. tom. 1. decis. 7. num. 11. part. 10. decis. 219. num. 25. part. 11. decis. 317. n. 15. part. 12. decis. 203. num. 21. part. 14. decis. 22. num. 8. part. 16. decis. 237. num. 2.* Quæ vero sint voluptuaria ex relationibus Peritorum deducitur. Rota *part. 11. rec. dec. 317. num. 17.*
- 11** Melioramenta ut repeti possint, debet de eis liquido constare, tum in genere, tum in specie. *Communis* cum Rota *p. 2. dec. 161. n. 2. p. 5. tom. 2. dec. 470. n. 7. part. 14. dec. 19. n. 14.* Unde, ut melioramenta, & sumptus repeti possint, duo copulative sunt distincte probanda, idest tantum fuisse insumptum, & tantum fuisse melioratum, cum Dominus rei melioratæ electionem habeat rescindi, quod minus est inter impensum, & melioratum. Hinc si sint impensa centum, & res facta sit pretiosior in centum quinquaginta, non rescinditur nisi centum impensa, quia in illis centum dumtaxat concurrunt duo dicta requisita, scilicet tantum impensum, & tantumdem melioratum, in quinquaginta vero, in quibus melioramenta excedunt impensam, non concurrit illud requisitum, quod tantumdem fuerit impensum, quia in illis nihil impensum fuit. Et e converso si sint impensa centum quinquaginta, & res facta sit pretiosior in centum, rescinditur solum illa centum meliorata, quia in quinquaginta, in quibus impensa excedunt melioramenta, non verificatur illud requisitum, quod tantumdem fuerit melioratum, cum pro illa summa nihil melioratum fuerit, & Dominus rei melioratæ electionem habeat rescindi, quod minus est inter impensum, & melioratum. *Communis* cum Rota *p. 3. decis. 650. num. 2. part. 5. tom. 1. decis. 318. num. 17. part. 11. decis. 363. num. 12. part. 12. decis. 27. n. 21. part. 13. dec. 109. n. 19. dec. 283. n. 20. p. 14. dec. 405. n. 17. p. 15. dec. 119. num. 1. decis. 191. num. 1. part. 17. decis. 224. num. 20. & decis. 250. numer. 8. & sæpe alibi per textum in cap. Requisitioni 1. De in integrum restitutione. c. Ad nostram 21. de rebus Ecclesiæ non alienand. l. Paulus, §. Domos, ff. de pignoriis, & l. Domos, ff. de Legat. 1.*
- 14** Unde Regula communis, & generalis est, quod in melioramentis, & expensis repetendis semper attenditur quod minus est, five illud minus sit insumptum

sive melioratum, l. in fundo, vers. Et si plus, ff. de rei vindic. & ibi Glossa communiter recepta in vers. Plus pretio, dicens, si est impensa decem, & melioratio quindecim, repetuntur sola decem, item si decem impensa, & melioratio quinque; sola quinque repetuntur, Fagn. in c. requisitis 1. de integrum restitutione nu. 21. ubi pluribus citatis testatur de Communi.

Melioramenta Bona fide facta possunt recuperari 15 vel excipiendo ante sententiam, vel Officium Iudicis post sententiam implorando: Baldus consil. 257. Titius emit Fundum, in princip. lib. 1. Fagnanus loc. cit. num. 27. & alii passim; Et Interim qui bona fide fecit 16 melioramenta habet retentionem rei melioratæ, donec de melioramentis fuerit integre satisfactus l. Si in area, in fin. d. Condit. indebitæ, & leg. Paulus ff. de dol. mal. except. & expresse Rota *part. 4. recent. tom. 1. decis. 206. numer. 1. decis. 513. numer. 4. part. 10. decis. 113. numer. 5. part. 18. to. 1. decis. 237. num. 1. p. 19. to. 1. dec. 380. n. 38. & decis. 220. n. 1. & part. 19. to. 2. dec. 614. n. 1.*

Ad effectum tamen obtinendi retentionem rei melioratæ pro melioramentis debet necessario de illis constare. Rota *part. 14. recent. dec. 409. num. 2. p. 18. tom. 2. decis. 329. num. 2.* Adeoque retentio non datur pro melioramentis, de quibus nec in genere, nec in specie constat. Rota *part. 3. dec. 378. n. 1. p. 12. dec. 97. n. 20. p. 19. to. 1. dec. 352. n. 18.* Fagn. loc. cit. n. 18. & alii passim.

Melioramenta, si sint probata in genere tantum, 18 non dant retentionem rei melioratæ, nec retardant immisionem, sed succurrunt bonæ fidei possessori per cautionem de illis rescindendis liquidatione facta. Rota *part. 4. tom. 2. dec. 157. num. 7. & 8. part. 3. decis. 521. n. 17. & sæpe alibi; Putcus dec. 471. lib. 2. Fagn. l. c. n. 33. cum aliis ibi citatis.*

Melioramenta mala fide facta, si sint necessaria, 19 possunt repeti; Rota *part. 7. recent. decis. 223. num. 15. part. 9. tom. 1. decis. 318. num. 14. part. 18. tom. 2. decis. 564. num. 4. & patet ex dictis supra num. 4. & 5.* Secus 20 autem si sint tantum utilia; l. Domum, in fine 6. ff. de rei vind. & cap. Requisitioni 1. De in integrum restit. a sensu contrario ibi: Quos bona fide fecerit, Fagnanus ibid. num. 34. & 42. cum aliis ibi citatis, & expresse Rota *part. 11. recent. decis. 2. num. 34. part. 12. decis. 307. num. 21. & 22.*

Hinc, si quis scienter in solo alieno inædificavit, 21 sumptus non repetit, & inædificatum cedit Domino soli, ut l. Si quis sciens, Cod. de rei vindic. & leg. Ex diverso, in fin. de rerum divis. Rota *part. 6. rec. num. 5. & 45.* Qui enim, non obstante quod sciverit solum esse alienum, adhuc inibi ædificium construxit, sua voluntate amissit proprietatem materię intelligitur, dist. §. Ex diverso, & leg. Adeo, ff. de acquir. rer. domin. & sic ædificanti obiecti potest, quod temere ædificavit in eo solo, quod certo sciebat esse alienum, ut dicitur in §. Certe, Instit. de rer. divis.

Item melioramenta facta in re Fideicommissio subiecta ab eo, qui rem illam sciens esse Fideicommissio subiectam, emit, propter ejus malam fidem non possunt repeti, ut l. Final. §. fin. Cod. Comm. Deleg., & ibi Doctores communiter teste Fagnano loc. cit. numer. 36. Item qui scienter emit rem subiectam retrahitur, camque melioravit, propter ejus malam fidem

- dem non potest talia melioramenta repetere. Igneus in 1. *Dudum* num. 40. *Cod. de contrab. empt.* Fagnanus loc. cit. num. 27. & alii passim. Item usufructuarius non acquirit dominium meliorationum, quas scienter facit, nec potest lumpsum repetere; Rota *part. 6. recent. dec. 116. num. 6.* Fagnanus loc. cit. num. 18. *per sent. in 1. Usufructuarius 61. ff. de usufruct. l. 1. Usufructuarius 68. ff. cod.* Potest tamen usufructuarius repetere expensas necessarias, & quæ ad perpetuam proprietatem utilitatem pertinent; Rota *cit. part. 6. dec. 116. num. 36.* & *seq.* ubi pluribus adductis dicit esse commune. Idem procedit in Patre usufructuario meliorante bona adventitia filiorum, quo casu melioramenta spectant ad filios, & Pater solum repetit expensas; Rota *cit. part. 6. dec. 116. num. 11.* ubi pluribus adductis dicit, quod expensarum repetitio est privilegium Patri videtur concessa ratione legitimæ administrationis, quam habet in bonis filiorum.
27. Melioramenta facta a gravato in bonis Fideicommissi subjectis non veniunt in restitutione fideicommissi, sed per viam detractionis remanent libera ipsi heredi gravato; Rota *dec. 344. n. 2. vers. Et non comprehenduntur part. 2. diversar. & eadem Rota part. 3. recent. dec. 116. num. 23.*
28. Melioramenta, quæ sunt ab Emphyteuta, vel Feudatario facta non dicuntur Feudalia, aut Emphyteutica, etiam si principale subiectum sit Feudale, vel Emphyteuticum, sed transeunt ad heredes, & successores Emphyteute, vel Feudatarii meliorantis. Rota *part. 2. recent. dec. 349. num. 13. & part. 5. dec. 116. num. 25.* & 26. Card. de Luca de Legat. *disc. 35. num. 134.*
29. Melioramenta quæ sine lesione prioris status rei locatæ possunt amoveri, semper Conductori sunt restituenda; Rota *part. 18. recent. tom. 2. dec. 608. num. 4.*
30. Alia quoad melioramenta facta a Conductore in re sibi locata; Vide verb. *Locatio a numer. 23. ad 25. inclusivæ.*
31. Melioramenta facta ab Emphyteuta, quando possunt repeti vel non? Vide verb. *Emphyteusis art. 1. ad numer. 70. ad 15. inclusivæ.*
32. Melioramenta facta per Beneficiatum ex bonis patrimonialibus detrahuntur per heredem; Secus, si ex fructibus Beneficii, quia pertinent ad Ecclesiam cum Ecclesia succedat tamquam Beneficiarii heres in bonis, quæ Ecclesiæ occasione quæsitæ sunt. Card. de Luca de Benef. *disc. n. 5. & disc. 86. n. 2. & seq.* cum aliis ibi citatis. In dubio autem facta censetur ex fructibus Beneficii, cum Beneficiatus ex debito Officii ea fecisse censetur magis ex fructibus Beneficii, quam de proprio. *Garcias de expens. & melioram. cap. 11. num. 71.* Card. de Luca locis citatis. Rota *dec. 671. part. 1. diversar. & part. 12. recent. dec. 168. num. 27.* ubi dicit, quod bona Beneficiarii præsumuntur acquisita ex fructibus Beneficiorum; Tum quia in dubio, non confitendo de contrario, intrat præsumptio donationis, seu incorporationis ad Beneficium Ecclesiæ. Card. de Luca *cit. disc. 85. num. 5.*
34. Equites Hierosolymitani ex statutis Religionis *tit. 14. cap. 16. & 17.* promoveri non possunt ad digniores Commendas, nisi antecesserint legitimis documentis ostenderit le priores meliorasse. Rota *part. 17. rec. dec. 1. n. 3.* Unde si de tempore vacationis non obtineant sua melioramenta probari, sed nec illa exhibue-

rint, sunt incapaces novas obtinendi Commendas. Rota *part. 17. dec. 137. n. 1.* Nec eis suffragari potest sublequens exhibitio, præcipue si fuerit interea alteri jus quæsitum. Rota *cit. dec. 173. n. 2. 3. & 4.*

Melioramentorum autem exhibitio facienda est ab Equite aspirante ad novas Commendas coram Lingua, vel Prioratu, non autem coram eorum Commissariis; Rota *part. 17. rec. dec. 137. num. 6. & 7.* Commissarii enim habent nudam facultatem visitandi, & visitandi processum super melioramentis factis Rota *ibid.*

Melioramenta facta in bonis ad Beneficium spectantibus, & invalide alienatis, debent Emptori rescindi. Sac. Congregat. Concil. in Ruben. Nullitatis alienationis 28. Augusti 1723. ad 4. dub. apud Thesaur. Relolut. Sacre Congregat. Concil. tom. 2. fol. 355. ultime impressionis, quæ prostat Romæ apud Barbiellini ad Minervam.

Additiones ex aliena manu.

Notabilis intercedit differentia prædia urbana inter & prædia rustica, quoad Meliorationum æstimationem: Profecto in illis (ita recte ait Rota in Ravenn. Iurisdictionis super melioramentis 20. Martii 1747. §. Profecto, coram clar. mem. Millino) spectandus est status temporis præsentis, iuxta textum in Leg. *Donatio Hereditaria* §. *fi. de Legat. 1.* in aliis vero, cuius generis est de quo agitur, inspicendum est tempus factarum meliorationum, ut inter impensum, & melioratum rescindatur, quod minus est Possessori bonæ fidei, secundum alterum textum in Leg. *Fundo* §. *de rei vindic. cat. &c.* dummodo tamen res sit de meliorationibus utilibus, nam quæ necessarie probantur, sunt in idem rescindende Meliorantis ad modum sumptuum factorum.

MENDACIUM.

Mendacium est falsa significatio contra mentem cum animo fallendi. S. Augustinus *lib. contra Mendacium c. 12.* relatus in cap. *Beatus Paulus 5. caus. 22. q. 2.* dicitur primo *falsa significatio*, quia potest quis mentiri, non tantum verbis, sed etiam nutibus gestibus, scriptis, & huiusmodi, unde S. Augustinus *lib. contra mendacium cap. 3.* dicit ille mentitur, qui aliud habet in animo & aliud verbis, vel quibuslibet significationibus enuntiat.

Dicitur secundo, *contra mentem*, quia mentiri est contra mentem ire; Unde ut quis dicatur mentiri, requiritur, quod falsum putet id, quod dicit ut verum. Potest enim fieri, quod aliquis non mentiar, licet falsum dicat, si nempe credit illud esse verum, & contra mentiar licet verum dicat, si nempe dictum suum putet esse falsum. Hoc totum exprimit S. Augustinus *Enchiridii cap. 18. relatus in cap. 15. autem 4. caus. 22. quæst. 2.* ibi: *Nemo mentiens iudicandus est qui dicit falsum, quod putat verum, quoniam quantum in ipso est, non fallit ipse sed fallitur . . . potiusque e contrario quantum in ipso est, ille mentitur, qui dicit tanquam verum, quod putat falsum.*

4 Dicitur tertio, cum animo fallendi, quia quamvis hujus particulæ necessitatem negent plures volentes sufficere ad Mendacium, quod quis loquatur contra mentem, sive interius intendat fallere, sive non; hanc tamen requirit Gelafius Papa in cap. *Beatus Paulus 5. caus. 22. quæst. 2.* in cuius Summario expresse dicitur: *Non mentitur, qui animo fallendi non habet: & S. Augustinus relatus in cap. 15. autem, 4. caus. 22. quæst. 2. ibi: Is autem, qui mentitur contra id, quod animo sensit, loquitur voluminate fallendi.* Et ideo non proprie mentietur ille qui jocandi causa diceret: *Ego uno solo die peragravi quatuor mundi partes. Ego hodie ivi Romanam, & inde huc redivi;* & similia; per hæc enim nullatenus intendit fallere, sed nugari, ut utique id clare ex modo pronunciandi, aliiq; circumstantiis personæ, loci temporis & hujusmodi percipiunt ipsimet auditores. Et sic expresse docet S. Augustinus. *lib. quæst. in Genesim. quæst. 145. relatus in cap. Quod autem 18. caus. 22. quæst. 22.* ubi dum ex-
pl. cat hæc Patriarchæ Josephi verba, *An ignoratis, quod non sit similis meis in augurandi scientia?* dicit ejusmodi phrasen non esse mendacia, quia iis non utuntur modo serio, sed tantum quodam joco: *Mendacia enim a mendaciis serio aguntur, non joco. Cum autem, quæ non sunt, tanquam joco dicuntur, non reputantur mendacia.* Et id confirmat idem S. Doctor *lib. de mendacio cap. 2. ibi: Nunquam (joci) sunt putata mendacia, habent enim evidentissimam ex pronuntiatione, atque ipso jocantis affectu significationem animi nequaquam fallentis, est non vera enunciantis, & ibid. 23. subjungit: ex animi enim sui sententia, non ex verum ipsorum veritate, vel falsitate mentiens, aut non mentiens judicandus est.* Et sic tenent Pontas *verb. Mendacium cas. 4. Henno l. 1. tract. in decalog. disp. 8. q. 1. concl. 1.* Laym. *lib. 4. tract. 3. cap. 13. num. 4.* & alii passim volentes, quod ad mendacium requiratur animus fallendi, si non expresse, & formalis, saltem tacitus, contentus in verbis, quæ talibus, aut talibus circumstantiis nota sunt fallere.

5 Mendaciorum genera octo distinguit S. Augustinus *lib. de Mendacio cap. 4. relatus in cap. Primum 8. caus. 22. quæst. 2.* At hæc omnia commodè reducuntur ad illa tria, scilicet mendacium jocosum, officiosum, & perniciosum, quæ ordinariè pro faciliori capto a Doctoribus traduntur cum S. Bonaventura in 3. sentent. dist. 38. art. 1. quæst. 5. in corpore, ubi dicit, quod mentiens, aut intendit prodesse, aut deletere, aut ledere; secundum quod intendit prodesse est mendacium officiosum, secundum quod intendit deletere, est mendacium jocosum, secundum quod intendit ledere, est mendacium perniciosum.

7 Mendacium jocosum est, quod profertur, vel fit sine alicujus nocimento, causa voluptatis propriæ, vel alienæ. *Est in re communis.* Mendacium officiosum est, quod profertur, vel fit sine alicujus nocimento, causa utilitatis propriæ, vel alienæ. *Est in re communis.* Mendacium perniciosum est, quod profertur, vel fit causa alienæ injuriæ damificationis. *Est in re communis.* Mendacium jocosum, & officiosum ex genere suo sunt tantum peccata venialia. Mendacium autem perniciosum est ex genere suo peccatum mortale. *Communis.*

11 Nullum ex dictis mendaciis unquam est licitum. *Communis, & cetera,* cum S. Augustino relato in cap.

Primum 8. caus. 22. quæst. 2. ibi: *Quisquis autem effugit aliquod genus Mendacii quod peccatum non sit, putaverit, decipies se ipsum surpiter, cum bonitatem se deceptorem arbitretur alterum.* Et patet ex Sacra Scriptura, quæ indiscriminatim prohibet omne mendacium, ut *Exodi 23. ibi: Mendacium fugies; Levitici 19. ibi: Non mentieris; Proverbi 19. ibi: Qui Mendacia loquitur, non est fugies; Psal. 1. ibi: Perdes omnes, qui loquuntur mendacium; Sapient. 1. ibi: Qui quod mentitur, occidit animam; Ad Colos. 3. ibi: Nolite mentiri invicem.* Et patet etiam ratione, quia omne mendacium proprie sumptum, est semper intrinsece malum, cum semper importet animum decipiendi; quod humanæ societati repugnat, quia, ut recte dicit S. Augustinus in *Enchiridio cap. 22. relatus in cap. Is autem 4. caus. 22. quæst. 2. Verba propterea instituta sunt, non per quæ se se invicem homines fallant, sed per quæ quisque in alterius notitiam cogitationes suas proferat; Verbis ergo uti ad fallaciam, non ad quod sensu instituta, peccatum est.*

Mendacium proprie dictum nullo casu, ad fine potest esse licitum, ne quidem ad salvandam hominis vitam, ut expresse docet ipsemet S. Augustinus relatus in cap. *Ne quis arbitretur 14. cap. Faciat homo 15. & cap. Si quis 17. caus. 22. quæst. 2.* & S. Isidorus relatus in cap. *Omne genus mendacii 16. ead. caus. & quæ.* & Alexander III. in cap. *Super eo 4. de usulis*, ibi: *Cum Scriptura Sacra prohibeat pro alterius vita mentiri.* Immo neque unquam licitum est proprie dictum mendacium etiam pro salute spirituali hominis. *Communis* cum S. Augustino *lib. contra Mendacium cap. 26.* ubi dicit, cum qui non possit baptizari, nisi deceptis Mendacio custodibus esse sine Baptismo relinquendum, cum non sint facienda mala, ut eventiant bona, & tandem concludit: *Si ergo non docet veritas facere propter hominem baptizandum, quod est contrarium castitati, non docetis propter hominem baptizandum facere, quod est contrarium veritati.* & l. de Mendacio cap. 20. sic expresse dicit: *ad sempiternam vero salutem nullus ducendus est opulante mendacio.*

Nec valet dicere licitum esse mentiri in casu necessitatis, seu ob magnum aliquod bonum, ut patet de Abraham, qui *Genesis 12.* ut se eriperet a mortis discrimine, dixit, Uxorem suam Saram esse suam sororem: de Jacob, qui *Genesis 27.* ut Patris benedictionem obtineret; fratrem suum primogenitum se mentitus est. De Obsecratoribus Ægyptiis, quæ *Exod. 1.* pro salvandis ab interfectione infantibus Hebræorum mentitus sunt. De Joseph, qui *Genesis 44.* se Ariolum, & augurum coram suis fratribus afferaverat. De David, qui 1. *Regum cap. 21.* præ timore deamentiam, seu insaniam simulavit. De Judith, quæ *Judith cap. 10. 11. 12.* & 13. compositis mendaciis Holofernem decepit. De diplomate Christi, qui *Marci 13.* loquens de Judicii adventu, dixit: *De die illa vel hora nemo scit, neque Angeli in Cælis, neque Filius hominis;* & *Luce 24.* ubi post resurrectionem tuam in peregrini forma fixus te longius ire, & Joannis 7. ubi dixit fratribus, *Vos ascendite ad diem festum istum, ego autem non ascendam. . . . Ut autem ascendimus fratres ejus, tunc & ipse ascendit ad diem festum;* & sic de similibus, tum veteris, tum novi Testamenti.

- 17 Non valet, inquam, quia in omnibus (supradictis nostrum interfuit mendacium, sed Myſterium, nec ipſi aliquid falſum dixerunt; ſed ſolum licita æquiuocatione, ſeu amphibologia, aut reſtrictione verum tacerunt. Sic pluribus in locis expreſſe docet S. Aug. & ſignanter in libro de mendacio c. 12. & c. 17. ubi ſic dicit *Ad hanc veritatis regulam mihi videntur non ſolum iſſa (de Abrahamo & Sara) verum etiam ſi que ſunt ſalia, rediendæ, ut aut quod eſſe creditur, oſtendatur non eſſe mendacium, ſive ubi taceretur verum nec dicitur falſum, ſive ubi ſignificatio veram aliud ex alio vult intelligi, & idem S. Doctor in quæſt. in Genes. q. 26. relatus in cap. Quæſitæ 22. cap. 22. q. 2. ſic habet: Quæritur cur Patriarcha mentiri voluit, ut diceret Saram ſororem ſuam, & non potius Deo commiſſi, quiſi vellet, ejus pudicitiam apud Pharaonem ſervare poſſet, ſed veritatem voluit celari, non mendacium dici; Soror enim dicitur, quia ſiſta ſtratis erat; et in hoc oſtenditur, quod nemo debet tentare Deum, dum habet quod rationalibus conſilio faciat; Fecit, quod potuit, quod non potuit, Deo commiſſi, in quem ſperavit. Nec eum fides, aut ſpes ſecellat; Si autem interrogamus Uxorem illam ſuam indicaret anas res Deo committeret, & vitam ſuam, & Uxoris pudicitiam.*

- 26 Et idem ad id, quod opponitur de Jacob Genes. 27. reſpondet: Jacob dicendo ſe eſſe Eſau primogenitum non eſſe mentitus, non enim dixit ſe eſſe primogenitum natiendo, ſed ſus primogenituræ illi vendente ritæ aduendo. Sic & Chriſtus Joannem dixit eſſe Eliam non perſonam, ſed imitatione virtutis; Erat ergo Jacob Eſau, non natiendo (ut diximus) ſed emptione primogenituræ, de non primogenito in primogenitum tranſeundo, ſicut & ipſe Eſau primogenituram vendendo, de primogenito non primogenitus fieri meruit. Et de eodem Jacob lib. contra mendacium cap. 10. ſic dicit: Jacob, quod Matre fecit auctore, ut patrem fallere videretur, ſi diligenter, & fideliter attendatur, non eſſe mendacium, ſed Myſterium &c. vide in Breviario leſſione ſecundi nocturni Dominiſe ſecundæ Quadrageſimæ. Et cit. lib. contra mendacium cap. 11. ſubjungit: Neque illud, quod Joſeph velut illudendis locutus eſt fratribus Genes. 44. Neque quod David ſimulavit inſaniam 1. Regum 21. Nec cetera hujſmodi mendacia judicanda ſunt, ſed locutiones, actionesque prophetica ad ea, quæ vera ſunt, intelligenda referenda. Unde, ut vides ex doctrina S. Auguſtini, idem ſentiendum eſt de Obſtrictibus Egyptiis de Judith, & aliis ſimilibus perſonis, quarum locutiones, ſeu actiones fuerunt, vel prophetica, ſeu myſtica, aut æquiuocæ ſubintelligendo aliquod verum, quod ex circumſtantiis poterat ab audientibus percipi, adeoque fuiſſe mendaciorum immunes, ut ſignanter de Judith ſolide probat ex multis, & ipſomet Sacro textu Doctiſſimus P. Tirinus *ibid. cap. 10. per tot.*

- 27 Et dato, quod diceretur Abraham, Jacob, David, Judith, & alios mentitos fuiſſe, cum non omnia ex Dei inſtituto locuti ſint, ſed quædam propria etiam ſimplicitate addiderint, permittente Deo ipſorum imperfectiones, non tamen ſequitur eos peccare, quia invincibili laborantes ignorantia, credabant in ſimilibus caſibus ſe eſſe mentiendo decipere: nam veritas iſta, quod mendacium nullo caſu ſit licitum, nondum eo tempore cognita erat; Immo,

teſte S. Auguſtino, apud Tirinum in *Judith. cap. 10. vers. 12.* multi veterum, etiam poſt Chriſtum paſſum ſecuri Platonem putarunt id ſine peccato licuiſſe; Sic Layman. *lib. 4. traſt. 3. c. 13. num. 9.* & alii plures.

Insuper dato, quod ipſi excuſari non poſſent a peccato ſaltem veniali, ſicut eoſ ab ipſo non excuſant S. Joannes Chryſoſtomus, Lipomanus, Scotus, Adrianus, Lyranus, Cajetanus, Delrius, a Lapide, Bonſerrius citati, ſed non ſecuti a Tirino in ſacſo Patriarchæ Jacob Genes. 27. *vers. 19.* dicendum eſſe ſecuti de Obſtrictibus Hebræorum ait. S. Auguſtinus *lib. de mendacio cap. 5. & lib. contra mendacium cap. 15.* fuiſſe laudatas non propter mendacium, ſed ob miſericordiam quam ſervandis a nece infantibus preſtiterunt. Hoc etiam modo *Judith.* inquit S. Thomas 2. 2. q. 110. art. 3. ad 3. laudatur, non quia mentia eſt Holſerni, ſed propter effectum, quem habuit ad ſalutem populi: Quævis etiam dici poſſit, quod verba ejus veritatem habebant ſecundum aliquem ſenſum myſticum. Et concordat cap. Si quilibet culpa 10. cauſ. 22. q. 2. unde quomodocumque dicatur, ſtat clarum nullo caſu licitum mendacium.

Ad ea autem, quæ ex novo Teſtamento obijciuntur 19. de Chriſto, qui *Marci 13. dixit: De die illo, vel hora nemo ſcit &c.* reſpondetur, verba illa accipienda eſſe de ſcientia communicabili, adeoque vere, & abſolute dixit ſe diem illum nſcire, ut jam ſuſius ſuit dictum ſub verb. Juramentum art. 1. num. 15. vide *ibi*: Ad illud *Lucæ 24. ubi Chriſtus finxit ſe longius ire* reſpondetur id ad Miſterium, ſeu ſiguram pertinere. Quod Chriſtus ſe peregrinum, & divertentibus duobus diſcipulis longius iturum ſiſxit, idem figuravit; aliquid enim tunc quidem abſconditum, poſtea autem tamen intelligendum, ſignificare intendebat; videlicet ſe inter eos peregrinantem, mox longius abiturum ad Patrem Celeſtem. Sic S. Auguſtinus *lib. contra mendacium cap. 13. ibi: Si nihil aliud ſignificaflet Jeſus in eo quod ſe externo agendi modo longius ire ſe finxit, merito judicaretur eſſe mentitus ſimulando. Porro autem, ſi bene intelligitur, & ad id, quod voluit ſignificare, reſeratur, invenitur eſſe Myſterium. Alioquin erunt cuncta mendacia, quæ propter quandam rerum ſignificandarum ſimilitudinem, cum geſſa non ſint, tamquam geſſa ſarrantur, & infra; Ille igitur concludat Chriſtum mentitus eſſe fingendo, qui negat eum, quod ſignificavit, impletiſſe faciendū, puta ad Cælos aſcendendo. Ad illud *Joan. 7. ubi Chriſtus dixit: Ego autem non aſcendam ad diem feſtum hunc*, reſpondetur, ut communiter tradunt Doctores *ibi*, quod Chriſtus verifiſſimum dixit quamvis aſcendebat, quia ex circumſtantiis verba illa denotabant ſe non aſcenſurum publice ad oſtendendam miraculis ſuam divinitatem, ut rogabatur, & favet ipſemet textus, qui dicit & ipſe aſcendi ad diem feſtum, non vaniſſe, ſed quaſi in occulto.*

Unde ex omnibus ſupra adductis clare conſtat, nihil poſſe inferri, quod probet mendacium proprie dictum poſſe eſſe licitum in aliquo caſu, ſed ſtatim ſuo vero robore noſtra concluſio, quod mendacium proprie dictum ſit per ſe, & intrinſece malum, & nullo caſu ſeu ob nullam neceſſitatem cohonellari, & licitum fieri poſſit, ut tenent Ariſtotel. *lib. 4. Ethicorum c. 2.* S. Auguſtinus *toto libro, de mendaciis, & toto altero libro*

Libro contra mendacium ad Consentium. S. Basilus reg. 76. ex brevioribus. S. Gregorius 1. 19. moral. c. 2. & 3. S. Thomas 2. 2. q. 110. art. 3. S. Bonaventura in 3. Sent. dist. 38. q. 2. Scotus in 3. sentent. dist. 3. & alii communiter.

- 21 Bene vero non est per se malum, sed ob justam causam licitum esse celare veritatem per restrictionem non pure mentalem, seu per verbi equivocationem, aut facti dissimulationem. S. Augustinus in Psal. super illa verba: Perdes omnes qui loquuntur mendacium, & lib. contra mendacium cap. 10. ubi dicit aliud esse occultare veritatem, & aliud proferre mendacium: Quamvis enim omnis, qui mentitur, velit celare quod verum est, non tamen omnis, qui vult, quod verum est, celare, mentitur. Et super Genes. q. 26. relatus in cap. Queritur 21. causa 22. q. 2. ibi: Queritur cur Patriarcha mentiri voluit, ut diceret Saram Sororem suam... Sed veritatem voluit celari, non mendacium dici: Soror enim dicitur, quia filia fratris erat S. Thomas 2. 2. q. 110 art. 3. ad 4. ubi ait Tamej si mentiri, aut simulare nullo casu licitum sit, tamen licet veritatem occultare prudenter sub aliqua dissimulatione. S. Christofolus, lib. 1. de Sacerdot. ad finem. S. Hieronymus relatus in cap. Utilem 21. caput 22. q. 2. ubi hortatur ad simulationem utilem, & in tempore assumendum exemplo Jesu Regis Israel, & Davidis. S. Gregorius Papa lib. 26. Moral. cap. 7. relatus in cap. Humane aures 11. caus. 22. quest. 5. ibi: Humane aures talia verba nostra iudicant, qualia foris sonant. Divina vero iudicia talia foris audiunt, qualia ex intuitu proferuntur: Apud homines cor ex verbis, apud Deum vero verba pensantur ex corde.

- 22 Nec obstat id quod dicit S. Iudorus lib. 2. de summo bono cap. 11. relatus in cap. Quacunque art. 9. caus. 22. quest. 5. ibi: Quacunque arte verborum quis juret, Deus tamen, qui conscientia testis est, ista hoc accipit, sicut ille, cui juratur intelligit. Non obstat, inquam, quia hic textus percellit eos qui mala fide, soloque decipiendi, & iniuste nocendi animo pravam mentem suam obtegunt: non vero illos, quos iusta, & rationabilis causa cogit bonum, quod mente gerunt, propositum verbis ambiguis, & in aliquo sensu veris dissimulata: istis enim non quadrat S. Iudori sententia in cit. c. Quacunque arte, sed illa S. Gregorii Magni in cit. c. Humane aures, Sic istas sententias apparenter contrarias conciliat S. Thomas 2. 2. q. 89. art. 7. ad 4. citatus, & secutus a Cabalsutio in Theoria, & praxi Juris Canonici lib. 4. cap. 4. numer. 12., ubi sub numer. 13. pluribus citatis dicit nonnullam conclusionem esse communem, uti & communem esse testatur Layman lib. 4. tract. 3. c. 12. n. 10. Vide verb. Juramentum art. 1 n. 13.

- 23 Mendacium in confessione deliberate commissum est Sacrilegium, quia non solum est contra veracitatem, sed etiam contra Religionem, cum sit irriverentia contra Sacramentum, & ejus Auctorem. Communis. Mentiens deliberate circa materiam necessariam Confessionis, vel negando scienter mortale, quod fecit, vel affirmando mortale, quod non fecit peccat mortaliter, quia sic mentiens, vel non confitetur integre, vel saltem decipit Iudicem in re gravi peccante ad substantiam iudicii adeoque graviter peccat. Suarez disp. 22. sect. 10. n. 11. Gormaz, Curs. Theol. part. 1. num. 150. La Croix lib. 6. part. 2. n. 176.

Layman l. 5. tract. 6. cap. 8. n. 15. Reiffenstuel Theol. moral. tractat. 14. dist. 7. quest. 1. num. 5. & alii passim.

Mentiens scienter & deliberate circa materiam non necessariam Confessionis, vel negando veniale, quod fecit, vel affirmando veniale quod non fecit, vel mentiens circa peccata mortalia alias rite confessi, aut quae hic & nunc non tenetur confiteri, peccat solum venialiter, quia cum poenitens non teneatur talia peccata confiteri, non graviter decipit Confessarium mentiendo, neque irritum reddit Sacramentum, cum nihilominus absolutionem validam consequatur Coninch. disp. 6. dub. 3. Navarr. cap. 21. n. 37. Silvester verb. Confessio, 1. q. 8. Layman loc. cit. n. 15. Sa verb. Confessio num. 12. Petrus Sotus Lect. 10. de Confess. in fine. Suarez disp. 22. sect. 10. Lugo disp. 16. n. 99. Caltrapol. tract. 23. part. 10. n. 4. Stoz l. 1. part. 3. num. 24. Dicastil. disput. 8. numer. 51. Tamburrin. de Confess. lib. 2. cap. 16. n. 43. Reiffenstuel loc. cit. n. 17. Bonacina disp. 5. de Poenit. quest. 5. par. 2. §. 2. n. 9. Valquez Arriaga, Illung cum la Croix lib. 6. part. 2. num. 1177. contra S. Bonaventuram, Puladan. Gajetan. Ledesma, Armill, & alios tenentes, fingere veniale in Confessione temper esse mortale. At Tamburrin. loc. cit. dicit nonnullam Conclusionem esse certam, & Reiffenstuel l. c. dicit esse communem, & de facto eam tenent DD. passim. Dummodo tamen talis Poenitens absolutio iudiciali aliam materiam sufficientem, de qua habeat verum dolorem, & propositum, quia si nihil confiteretur praeter veniale fictum, peccaret mortaliter, non ratione mendacii, sed quia faceret absolutionem esse nullam propter carentiam debitae tunc. Sic omnes Doctores citati, & alii communiter cum Gobat tract. 6. num. 541. Diana part. 3. tractat. 4. resolut. 96.

MENDICANTES RELIGIOSI. Vid. verb. Absolutio. Approbatio. Confessarius. Debitum Conjugale. Eleemosyna. Regulari.

M E R C A T O R.

Mercator, qui vi fraude, mendacio, vel criminationibus impedit, ne ad Civitatem afferantur aliae merces, ut ipse carius vendat suas, tenetur non tantum ementibus, aut Reipublice excessum pretii, sed etiam aliis mercatoribus lucrum cessans iudicio prudentis Viri restituere; est enim iniusta causa utriusque damni. Sanchez in Consil. lib. 2. disp. 39. n. 35. cum aliis ibi citatis, La Croix l. 3. part. 2. n. 80. & alii passim.

Mercator an, quomodo, & quando peccet, & teneatur ad restitutionem, si ad se trahat eos, qui alios frequentant? Vide verb. Magister n. 14. ad 16 in clausula, quae enim circa haec dicta sunt ibi de Magistris dicenda proportionaliter veniunt hic de Mercatoribus.

Mercator quomodo excusetur, quando dicit vel etiam jurat, se non posse pro tali pretio talem mercem

eam vendere, vel sibi pluris constare, licet in rigore hoc verum non sit? Vide verb. *Juramentum art. 1. num. 21.*

4. Mercator peccat. 1. Si venenum, vel alia prohibita vendas cum suspitione pravi usus. 2. Si paratus sit quodcumque pretium etiam iniustum ab emptore accipere. 3. Si rem carius quam supremo pretio, vendat ob dilatatam solutionem. 4. Si mercium defectum gravem occultum non aperiat; pondus, & mensuram immutet. 5. Si in emptorum injuriam monopolium injuriam insinuat, & merces omnes unius generis sibi comparat immoderato quaestu pro libito vendendas. 6. Si merces ab eo, qui non novit, emat pretio minore, vel cautores vendat ignorant. 7. Si merces veteres, & inutilis novis admisceat, & vendat eodem pretio utraque. 8. Si iusta tributa defraudet. 9. Si tempore debito, cum possit, non solvat creditoribus cum gravi eorum damno. 10. Si mercibus solvat, quod pecunia debet, contra Creditoris voluntatem. 11. Si diebus Festis publice emat, vel vendat contra consuetudinem permissam. 12. Si jures falso, se tanto pretio merces comparasse. 13. Si contrarium ineat quocumque dubitans de ejus iustitia. 14. Si emat res furtivas &c. Hæc Doctissimus Bulembarum l. 4. cap. 3. dub. 10. num. 1.

Alia ad rem, vid. verb. *Contrahens Emptionis, Venditionis.*

Additiones ex aliena manu.

1. De Libris Mercatorum, an & quomodo ii probent non inutilis hic est investigatio. Probare vero ipsos, sed, *semiplene* communiter Doctores tenent, nisi vel statuto, vel consuetudine plenam faciant probationem; Carpov. de Process. tit. 14. art. 5. nu. 52. & sequi. Ruland. de Commiss. part. 2. lib. 5. cap. 13. numer. 9. Hering. de Fidejuss. cap. 20. §. 1. n. 71. Ayer Process. Inst. Jur. cap. 9. observat. 8.
6. At sequentes conditiones concurrant oportet, ut libri Mercatorum vel *semiplene*, vel *plene*, ubi est statutum, aut consuetudo, probent. Primo Mercatores libros producentes debent esse fidei digni. Secundo habere debent debitam & legalem formam, tum continere data & accepta. Tercio diem, mensem, & annum comprehendere debent. Quarto exprimere debent causam. Quinto compleri debent verifamilia, tum carere omni falsitate, & mala suspitione. Addunt Sexto alii, ut sint libri Mercatorum propria eorum manu scripti. At fuscicare videtur, si sint ab eorum Institutioribus viris fidei haud suspectæ exarati. Carpov. de Process. tit. 14. art. 5. nu. 53. & plur. seq. Pacian. de Probat. lib. 1. cap. 63. num. 21. Escobar de Ratione. c. 12. nu. 14. Scacc. de Commerce. c. 11. num. 268.
8. Nota vero, non aliter libros Mercatorum vel *semiplene* vel *plene*, existente statuto aut consuetudine probare, quam si contineant quæ ad commerciorum materiam spectant; Carpov. *loc. cit.* Gail. lib. 2. observat. 20. n. 8.
9. Questionis est, num libri rationum Mercatorum pro tertio contra tertium *semiplene* probent? Affirmat Berlich. part. Conclus. 36. n. 57. sed rectius negat Gail. de credit. cap. 2. tit. 5. n. 737.
10. Nec incongrue ea hic expendenda est quaestio, an implorare queat beneficium restitutionis in integrum minor Mercator, qui ob merces creditas ab alio mercatore debitum contraxit, conventusque, dicat cir-

ca merces esse deceptum? Negatur propterea quod peritiam cujuscunque artis, quam minor proficitur, impedit restitutionem in integrum circa negotia ejusdem artis; Confer Odd. de Restitut. in integ. part. 1. quest. 23. art. 7. Urget & illud, quod hac ratione contrahentes publica auctoritate decipuntur; Ad Zoef. in Comment. ad Tit. ff. de Minor. n. 22.

M E R C A T U S .

Mercatus a Nundinis distinguuntur, tam a Doctores, quam in Ecclesiasticis Constit. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 144. incip. *Ab eo tempore*, §. 11. Mercatus sunt de rebus minoribus ad quotidianas necessitates pertinentibus, & singulis septimanis a vicinis fiunt. Idem *ibid.* §. 16. Hi prohibentur omnino fieri diebus Festis; Et in dies precedentes, aut subsequentes transferri jubentur. Idem *ibid.* §. 22. Eaque de re approbatur Decretum Congregationis Concilii in *Ripana Mercatus*. Quacumque etiam immemorabili consuetudine minime obstante, utresolvit S. Cong. Conc. in Barchinon. Observationis Festorum. Idem *ibid.* §. 23. & 24. Vide tom. 4. verb. *Festis*.

M E R C E S .

Mercedis causa, sicut etiam quæ non excedunt summam scutorum 25, judicari possunt a Cardinali Vicario, & a Gubernatore Urbis contra quoscumque, non obstante obligatione Camerali. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 115. incip. *Romanae Curiae* §. 24. Alia ad rem. Vide tom. 3. ad verb. *Extrahit*.

M E R C I M O N I A .

Mercimonia exercentes super eleemosynis Misersarum, Laici excommunicationis, Clerici vero, & Sacerdotes suspensionis poenam incurrunt. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 22. incip. *Quanto curas*, §. 5. Vide tom. 3. verb. *Eleemosyna* n. 64. & infra verb. *Missa arctic.* 2. num. 16. ubi assertur dicta Constitutio.

M E R E T R I X .

Meretrix, est mulier, quæ multorum libidini est expolita; cap. Vidua 15. dist. 34. ibi: *Meretrix est quæ multorum libidini pascit*, seu Meretrix est mulier, cujus turpitudinis publice venalis est, cap. *Meretrices* 11. caus. 32. quest. 4. ibi: *Meretrices esse*, & ad Me-

Meretrices accedere prohibet Dominus, quarum publicè venialis turpitudine est, & Glossa in cit. cap. Vidua, verb. Meretrix. Unde mulier, que unius amore capta illi fuit corporis copiam facit, non potest dici meretrix. *Faber in §. Scortis Instit. de inoffic. testam. Menochius de arbit. cap. 328. n.3. Malchard. de probat. concl. 1063. nu.7.* Neque illa, quæ duobus viris se prostituit, etiam quæstus causa, potest meretrix appellari. *Abbas in c. Inter opera in fine de Sponsal. Bertaz. consil. 124. litt. C. Vicent. de Franch. decis. 63. num. 2. Menoch. Consil. 18. Pignatell. tom. 9. consil. 27. num. 20. cum aliis ibi citatis.* Neque penæ inflicte à Jure vel à Constitutionibus municipalibus contra meretrices locum habent in muliere, quæ uni vel duobus tantum, etiam quæstus causa, fuit corporis copiam facit. *Vicent. de Franchis l. c. Pignatell. loc. cit. & alii.*

Principes, & Magistratus possunt sine peccato tolerare Meretrices in suis Ditionibus, & Civitatibus ad evitanda majora mala. *Sic S. Thomas 2. 2. quæ. 10. art. 11. in corpore. his verbis: Humanum regimen derivatur à divino regimine, & ipsum debet imitari. Deus autem quamvis sit omnipotens, & summe bonus permittit tamen aliqua mala fieri in universo, quæ proscribere posset: ut illis sublati majora bona tollerentur, vel etiam pejora mala sequerentur. Sic ergo & in regimino humano illi, qui præsumt, recte aliqua mala tollerant, ne aliqua bona impediatur; vel etiam ne aliqua mala pejora incurrantur, sicut Augustinus dicit in libris de Ordine cap. 4. Auser meretrices de rebus unanis, turbaveris omnia libidinibus.* Et eadem doctrina tradatur ab antiquo Theologo apud S. Thomam Opusc. 20. de regimine Principum lib. 4. cap. 14. citante alium textum S. Augustini, ibi: *Hoc fecit meretrix in mundo, quod sentina in mari, vel cloaca in palatio: Tolle cloacam, & replebis foetore palatium, & similiter de sentina; Tolle Meretrices de mundo, & replebis ipsum sodomitæ.* Et si communis Doctorum, & praxis.

Hinc quibuldam conditionibus concurrentibus excusantur à peccato qui eloquant domos meretricibus. *Sic Silvius in 2. 2. quæ. 77. art. 4. quæ. 1. concl. 5. ubi ad quæsitum. An etiam excusandi sint qui domos eloquant meretricibus? sic respondet: Respondere posse excusari si hæc omnia concurrant; quod & mulieres illæ sint ad meretricandum prorsus resolutæ, & à Republica tolerantur in ea Civitatis parte, in qua ipsæ eloquantur domus, & peccatum displicet elocutoribus; His enim positis, iusta subest causa negligenti peccatum tantum mulierum neque tenentur elocutores illud impedire. Ita etiam Quilici p. 7. art. 4. num. 19. Joan. de la Cruce p. præcept. art. 1. dub. 2. num. 7. Matthæus. Causela Confess. lib. 1. cap. 30. propositi. 44. ab Alexandro VII. damnat. n. 18. La Croix lib. 2. m. 290. & lib. 3. part. 2. m. 1042. & alii.* Etratio est quia locatio non est proxime ordinata ad fornicationem, sed indifferens, cum supponant Locutores eis domos locare, non cum intentione, ut in eis peccent, sed ut ibi habitent. Si autem domus essent in aliqua Civitatis parte, in qua ob iustam causam non tolerantur à Superioribus meretrices; seu tales essent, ut ex se majorem præberent commoditatem peccandi seu meretricandi, quia videlicet plures haberent portas, seu essent in loco magis tuto, & hujusmodi, tunc esset illicitum eas Meretricibus elocare, ad quod facit *Novella 14. de lenonibus §. Præcenzamus, Authent. collat. 3. tit. 1. l. Non aliter 7. ff. de usu, & habi-*

l. Si pendentes 27. ff. de Usufructu, & quædammodum quis utatur.

Unde publicæ Meretrices possunt ab honestis locis expelli, per res. in citatis Juribus, & tradunt communiter Doctores apud Pignatell. tom. 4. consil. 87. n. 3. Et Paul. de Castro in l. Casus, Cod. de Testamentis expresse dicit, quod si aliqua inhonestæ mulier veniat ad habitandum in vicinia, ubi similes mulieres non consueverunt habitare, à vicinis, & aliis Civibus expelli possit. Quod & censuit Sac. Cong. Episc. & Regularia Civitatis Castellæ 1. Januarii 1590. & in *Rovennatensis. 8. Novemb. 1593.* Quod fit præterea sicut scandalo ac procaces, debent in exilium ejici ad quinquaginta miliaria sub poenâ carceris, verberationis, & aliis arbitrio Judicis, ut in *Speletana 16. Januarii 1601. & S. Severini 11. Julii 1602.* Non obstante quod in Civitate non sit certus locus pro meretricibus deputatus, ut colligitur ex citis. Si pendentes ubi Glossa ff. de usufructu, & cit. l. Non aliter 10. ff. de usu, & habi. Hactenus Pignatell. loc. cit. n. 3. Et utinam revera sic ejicerentur, & punirentur, ut harum poenâ terretur etiam illæ fordiam illam artem relinquerent; cum poenâ unius tantum solcat esse multorum, textu expresse in l. Ut unus 1. Cod. ad Leg. Jul. Repetundar.

An Meretrix potest recipere, & retinere accepta ratione meretriciæ, abque onere restitutionis? Vide verb. Restitutio art. 3. a num. 14. ad 16. & a num. 21. ad 23. ubi concluditur, quod meretrix nedum conventum, & receptum pretium pro concessio turpi usu sui corporis licite recipit, & retinet, sed etiam omni jure etiam Civili in foro externo illud exigere potest, si non ei a Fornicario solvatur.

Meretrix potest de lucro ex meretricio accepto, totamquam vere proprio, facere elemosinam, donationem, & quamcumque alienationem sibi benivolam: quia tale lucrum licet turpiter, & illicitè acquiratur, patrato tamen scelere, licite acceptatur, & retinetur, ac possidetur ut vere proprium. Sic communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. quæ. 32. art. 7. ad 2. ubi expresse dicit: *Quod mulier meretricium exercens, turpiter agit, & contra Legem Dei; sed in eo, quod accipit, non injustè agit, nec contra Legem; Unde quod sic illicitè acquiritur ei, retineri potest, & de eo elemosina fieri.* Id tamen debet intelligi solum in casibus, in quibus meretrix tale lucrum seu datum, acceperit a personis potentibus alienare, quia si illud acceperit a personis non potentibus alienare ut a Filiis familias Pupillis, Minorennibus, Religiosis, & hujusmodi, teneatur restituere; cum dictæ personæ non possint de nimium talis lucri in ipsam meretricem transfere. Vide verb. Restitutio art. 3. a num. 14. ad 16.

Meretrix absolvi non potest, nisi vere suspectum colortium, & meretricium deiecit. *Communis.* Vide verb. Absolutio art. 2. a num. 11. ad 16. Unde Confessorius, antequam meretricem absolvat, debet ipsam diligenter interrogare, an sit adhuc in actuali meretricio, an domum suspectam mutaverit, omnemque occasionem meretricandi deinde dimiserit, an post conceptum de meretricio dolorem, & emulsum de cetero non peccandi propositum, adhuc relapsa fuerit? a quo tempore non amplius peccaverit? & hujusmodi: Et si vere in omnibus dispositam invenierit, & serene, ac vere accuatiorem de omnibus commissis peccatis

catis quoad numerum, speciem, & circumstantias, quantum sibi possibile erit, cum firmo proposito de cetero non peccandis, nec se occasione peccaminosis exponendi, immo eas, quantum in re erit, evitandi ac supplicis ceteris, ad validam absolutionem necessariis, poterit, & debet ipsam abolvere.

- 14 Et si præ longo tempore lui meretrici sit ei moraliter impossibile, seu valde difficile explicare integrum numerum, & omnes circumstantias peccatorum, sufficit quod explicet per quantum tempus meretricium exercuerit, se plus, vel minus, toties per diem vel hebdomadam solitam fuisse peccare, tam cum personis solutis, quam cum conjugatis: tam cum Clericis, & voto castitatis adstrictis, quam cum simplicibus Laicis: tam cum confanguineis, & affinis, quam cum omnibus aliis, quibus ad libitum diu, noctique vivebat exposita, & parata; se omnes, quos potuit, tum verbis, tum factis ad peccandum stimulare, continuis impuris cogitationibus, lascivis locutionibus, ac obscenis cantionibus deditam fuisse, & hujusmodi; Dummodo tamen in illis peccatis, quæ sunt enormiora, & rarius committuntur, majorem explicet numerum; Unde de istis est etiam a Confessione interroganda; quoties nempe peccaverit cum Religiosis, cum confanguineis, & affinis? quoties modo præposito, in vale non naturali ad generationem non ordinat? quoties veneficia, præsternamatoria, & similes superstitiones ad peccandum adhibuerit? quoties procuraverit abortum, seu prolem occiderit? quoties annuam Confessionem, & Communionem omiserit, aut sacrilege fecerit? & hujusmodi. Et si ad invenerit eam innodatam aliqua Excommunicatione Episcopo reservata, seu cum causa ad Sanctum Tribunal spectante, debet eam dimittere ad Episcopum, vel ad Inquisitorem respective.

Additiones ex aliena manu.

- 15 An datum Meretrici condici possit, ipsi Romani jurisconsulti disputant. Omnes autem conveniebant haud posse condici, sed non eadem de ratione.
- 16 Labeo & Marcellus ideo datum Meretrici repeti haud posse exstimabant, quia utriusque turpitudine veritatem, ubi possessoris causa potior est; Ulpianus vero;
- 17 Sed & quod Meretrici datur (ait in L. 4. §. 3. ff. de condit. ob turp. vel injus. caus.) repeti non potest, ut Labeo & Marcellus scribunt, sed nova ratione, non ea, quod utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illam tamen turpiter facere, quod sit Meretrix, non turpiter accipere, quomodo sit Meretrix.
- 18 Improbatur vero & non immerito Stryk jurisd. disp. vol. 11. disp. 17. cap. 1. n. 22. novam hanc Ulpiani rationem: En conceptum (ait) egregium Ulpiani de turpitudine. Concedit involvere turpitudinem Meretriciam vitam agere, sed in acceptione mercedis, cum semel Meretrix sit, nullam agnoscit. Idem est, ac si dicere vellet: turpe est esse furem & sacrilegum; sed ubi quis semel fur est, & sacrilegus, non turpiter juratur, & sacrilegium committit. Numquam prægnantorem contradictionem inveni. Concedit Ulpianus esse turpe meretriciam vitam agere; quidquid ergo accipit ex illa turpicausa, omnino turpe erit; non potest enim effectus melior esse sua causa. Sed quid hæc ad allegationem propriæ turpitudinis? Jocaribz n. jallor. Pono, Titius pe-

FERRARIUS TOM. V.

cuniam datum condici: opponit meretrici exceptionem, accepti mercedem ex iusta causa vel titulo, scilicet propter stuprum. An putas meretricem non allegare propriam turpitudinem? Et tamen patronus meretricum Ulpianus hoc negat. Contradicit enim, ut videtur, aliis jurisconsultis, Labeoni, & Marcellis, qui ratione rationi danti exstimabant, ideo mercedem repeti non potest, quod utriusque turpitudine versetur, ubi possessoris causa potior est, leg. 8. ff. de condit. ob turp. caus. Expresse enim asserit, solius dantis adesse turpitudinem, non accipientis, & hanc novam rationem ab ipso esse inventam. Confer & Bruneman. in J. L. 4. §. 3. ff. de cond. ob turp. causam num. 1. & plur. sequent. improbantem hanc Ulpiani novam rationem.

Hinc vero patet, Meretricem etiam sequuta copula petere haud posse promissum. Si enim datum ideo repeti minime potest, quia in pari causa turpitudinis melior est conditio Meretricis possidentis, ex eadem ratione locus est nequit petitioni promissi, quia & in pari turpitudinis causa melior esse debet conditio promissoris. Accedit, quod frustra quaereretur, ad datum repetatur, si non datum peti posset. Adhuc & Bruneman. loco mox citato num. 10. & plur. sequent. qui Covarraviam in c. Peccatum part. 1. §. 12. contrarium tenentem nominatim confutat.

Utrum autem promissio facta meretrici sit ipso Jure nulla, an exceptione doli sit elidenda? Distinguit Bruneman. ubi supra, n. 8. & seq. & ait turpis causa non est expressa, inquit & valet conventio, sed est inefficax ob exceptionem doli, qua probata Reus absoluitur; aut est expressa, & est ipso jure nulla.

Quid si pignus datum præterea sit Meretrici? Pignus retinere haud potest probat Zoefius in d. l. 4. §. 2. n. de condit. ob turp. caus. propterea quod adjici pignus nequit obligationi nullæ vel inefficaci.

METOPOSCOPIA, Vide verb. Superstitio num. 22.

METROPOLITANUS.

Metropolitani jurisdictionem ordinariam in suffraganeorum Diocesis exercere prohibentur Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 98. incip. Inter plures §. 19. Metropolitanus non potest visitare Ecclesias Cathedralis, aut Diocesis Episcoporum suffraganeorum, nisi de mandato Concilii Provincialis. Idem ibid. Metropolitani jurisdictionem non habent proprio jure in Monasteria sita in Diocesis suffraganeorum Idem ibid. §. 19.

(*) Novissimum Additamentum.

Apud omnes sive Græcos, sive Latinos Metropolitaniani voces hujus Metropolitanus, & Metropolitanus eadem & notio semper fuit, & potestas: is enim & alias fuit, & nunc est Metropolitanus, qui Episcopus superior, inferior Primatus, nec civitatem tantum unicam, ut Episcopus, nec diocesim tamen, ut Primas, sed provinciam recte integram, Metropolitanum

K k

rum

rum porro origo non male ab ipsis reperitur Apostolis, qui in Timotheo, Tito, & fortasse etiam in aliis quibusdam a se constitutis Episcopis specimen quoddam Metropolitanæ dedere potestatis, sequentibus deinde temporibus auctæ, & completæ. Erat autem Metropolitanus Episcopus ad Synodum vel bis, vel semel singulis annis evocare; illorum electionibus præsidere; eos consecrare; contentiones, lites, dissidia, si quæ inter illos orirentur, sopire; eos si quid peccarent, corripere; eorumque iudicia, si provocatum esset, aut rescindere, aut confirmare, aliaque, id genus obire munera, de quibus Selvaggius in *Antiquitatibus Christianarum institutionibus lib. 1. p. 1. cap. 19. §. 5.*; salva tamen in ipsis Metropolitanis Patriarchæ auctoritate, multoque magis salvo Romani Pontificis Primatu, ut recte monuerunt Ballerini *tom. 11. oper. S. Leonis col. 979. num. 4.* Idem Ballerini *ibidem col. 1019. seqq.* ferius Metropolitanum cum in Gallis, & Hispanis, tum etiam in Italia, nec nisi quarto sæculo institutum fuisse docent, nullum autem in Regno Neapolitano, & Siculo Metropolitanum præter Romanum Pontificem a primis Ecclesiæ sæculis ad Leonem Isaurum existitisse pluribus ostendendum. Carminius Firmianus sibi sumpsit in ea dissertatione, quam Neapoli edidit 1776, de *ortu & progressu Metropolitanarum Ecclesiasticorum in Regno Neapolitano, & Siculo (*)*.

M. E. T. U. S.

1. **M**etus est, instantis, vel futuri periculi causa mentis trepidatio, l. 1. ff. *Quod met. caus. S. Thomas in 4. sentent. dist. 19. quest. prima in corpore.* Fagnan. in capit. Sacris. 5. *De his, quæ vi metus, num. 18.*
2. Metus est duplex, scilicet gravis seu cadens in constantem virum, & levis, seu cadens in virum inconstantem, & qualis sit uterque? Vide *verb. Matrimonium quoad Impedimenta art. 1. num. 99.*
3. Ad metum gravem quatuor conditiones requiruntur, & assignatur. Vid. d. *verb. Matrimonium quoad Impedimenta art. 1. num. 100.*
4. Metus alius est incussus a causa intrinseca, & alius a causa extrinseca libera, & qualis sit uterque? Vide *dist. verb. Matrimonium quoad Impedimenta num. 101.*
5. Insuper metus alius est iuste incussus, & alius iniuste, & qualis sit uterque? Vide *dist. verb. Matrimonium quoad Impedimenta num. 102.*
6. Qualis metus invalidat, seu dirimat matrimonium nec ne? Vide d. *verb. Matrimonium quoad Impedimenta 2. num. 103. ad 107. & verb. Matrimonium art. 2. num. 4. §. 6. 7. & 49.*
7. Metus, & violentia in quacunque ætate incutiantur, reddunt matrimonium ipso jure nullum, cum tollant libertatem consensus, textu expresso in *cap. De illis 9. de desponsat. impub. ibi: Sed cuiuscunque sint ætatis, se possunt per illam violentiam excusare, nisi post violentiam consensus accedat; & concordat cap. Veniens 12. de Sponsalibus, & Matrim. Dummodo tamen talis sit metus, & violentia, ut potuerint ca-*

dere in constantem virum; *cap. Veniens 15. & cap. Consultationi 18. tit. eodem Fagnan. in cap. De illis 9. & 10. & ipso teste Communis aliorum.*

Mulieri dicenti se contraxisse per metum, incumbit onus probandi non solum ipsum metum, sed etiam illius qualitatem, videlicet metum fuisse talem, qui cadere possit in constantem virum; *cit. cap. Veniens 15. & cap. Consultationi 22. de Sponsalibus, ibi: Sed de illato metu est cum diligentia inquirendum, & si talis metus invenitur illatus, qui cadere possit in constantem virum, erunt non immerito audiendi.* Fagnanus in *cit. cap. Consultationi num. 9. & alii passim.* Metus cadens in constantem virum dicitur mortis periculum, aut corporis cruciatus; & aliud huiusmodi grave malum; l. *Interpositas §. Cod. de transactionibus, c. Perlatum est 1. & cap. Cum dilectus 6. De his, quæ vi metus causa sunt, cap. Si verum 1. & cap. Lotharius 4. caus. 31. quæ 2. Fagnanus in *cit. cap. Consultationi num. 10. Cardinal. ibid. num. 1. & ibi. Glossa ultima. communiter recepta.**

Metus autem vanus non excusat; l. *Metus autem 12. 2. ff. Quod met. caus. l. Van timoris, §. de Regul. Juris, & l. Si quis ab alio, §. de re iudicata. Fagn. l. c. num. 11. & alii passim.*

Metus autem quando dicatur vanus, & levis, seu non cadens in constantem virum, & quando gravis, seu cadens in constantem virum, relinquitur arbitrio Judicis. *leg. Metus autem ff. Ex quibus caus. major. Glossa in dicta l. Interpositas, in verb. Cruciatu, Cod. de transactionibus.* Glossa additionalis in *cit. cap. Consultationi verb. In constantem, Fagnanus ibid. num. 12. Abbas in cap. Cum virum n. 8. de regularibus, & alii apud Menoch. de arbit. Judic. cas. 335. num. 3.* Metus tamen minor magis excusat feminam, quam masculum, ut notat Glossa communiter recepta in *cap. Cum secum 14. de Sponsalibus, & Matrim. verb. Metus, per textum in d. cap. Indignantur 4. caus. 32. quest. 6. Fagnanus in *cit. cap. Consultationi numer. 14.* Butrius *ibidem num. 4. Card. num. 1. Abbas in 3. notæ. Præpositi. n. 2. Alexander de Nevo in 5. notabili. Rota p. 7. recen. dec. 115. num. 12. p. 13. decis. 21. num. 6. & sæpe alibi.**

Metus mortis violentæ incussus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat Professionem Regularem; *cap. Perlatum est 1. & cap. dilectus 6. De his, quæ vi metus causa sunt, Fagnanus in cap. Sicut nobis 17. de Regularibus num. 24. & 27. & Communis aliorum.* Non invalidat autem dictam Professionem, nec votum irritat metus naturalis, seu ab intrinseco, ut metus mortis in graviter ægroto, ratione cujus non impeditur votum emissum, *cap. Porrellum 13. cap. Sicut nobis 17. de Regularibus, & c. Ex parti. 9. de conversione. Conjugator. Fagnan. loc. cit. num. 25. & alii passim.* Nec dictam Professionem invalidat, nec votum irritat metus mortis accidentalitatis casualis, ut quando votum Religiosis assumenda fuit emissum ab eo, qui metebat mortem ex periculatione navis, ex incendio, ruina, peste, aut clade, quæ forsitan Deus immittit, ut homines convertantur, ut *cap. Convertimini 16. q. 1. c. Sanctum est, de consecrat. dist. 4. & in Authent. Qui non luxuriantur contra naturam 1. respons. & §. 1. collat. 6. Fagnanus l. c. num. 26. & alii.*

Ratio autem cur Professionem inficiat timor mor-

etis violentæ incoactus a causa libere extrinseca cadens in constantem virum, & non timor mortis naturalis, vel accidentalis casualis, est, quia cum timetur mors illa violenta, & metus inicitur ab homine, non a Deo, & contra violentiam hominis Jura assistunt, ut *h. l.* & *etoto citato*. §. *Quod metus causa*, & *cit. cap. Perlatum* est 1. & *cap. Miletus* 6. De his, quæ vi, metusve causæ sunt, cum similibus; cum vero timetur mors naturalis, aut accidentalis casualis, timor immittitur a Deo ad animæ conversionem, contra quod non competit restitutio, ut notat Joan. Andreas. in *cap. Cum virum, de Regularibus* & Fagnanus *loc. cit. num. 28.* Nec esset Superior, qui illam dare posset *cap. Inferior* 21. *diffini.* & *cap. Cum inferior, de majoritat.* & *obediens.* Deus enim non semel per flagella corripit peccatores; *cap. Nabuchodonosor* 23. *qu. 4.* Et sic distinguit Glossa in *cap. Sicut nobis* 17. *de Regularibus*, verb. De morte securus, ubi expresse habet: *Quæritur, quare alias timor mortis impedit monachari, ut cap. Perlatum* est 1. de his, quæ vi, metusve causæ sunt, & non hoc? Respondet; monachatur ibi, ut evadat mortem corporis, hic non monachatur, ut evadat mortem corporis, sed potius mortem animæ. Et ita Holtiens. Joann. Andreas, Henric. Boich. cum Fagnanus *loc. citat. num. 28.*, & ipso teste cæteri alii.

18 Metus autem, seu timor mortis violentæ ad hoc, ut invalideret Professionem, debet esse ab homine incoactus, & ordinatus ad ipsam Professionem extorquendam, juxta textum in *cap. Perlatum* est 1. de his, quæ vi, metusve causæ sunt. Unde si quis, ut evadat ultimum supplicium ob conscientiam scelerum commissorum, aut mortem sibi timens ab inimicis, Religionem profiteatur; nisi illud obtineat, est valde profectus, licet alias professurus non fuisset, ut articulo diligenter discussit declaravit Sacra Congreg. Conc. a teste Fagnano in *cap. Si quis 2. de Regularibus* *num. 82.*

20 Metus reverentialis, si præcesserit minæ, vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat Professionem. Sic articulo mature discussio firmavit Rota *decis. 590. num. 2.* & 3. & *dec. 720. n. 3. coram Merlino cum aliis in Meletoana Nullitatis Professionis* 3. *Januarii* 1653. §. *Nec dicatur*, & *part. 3. recent. decis. 109. numer. 2. part. 13. dec. 211. num. 6.*, & sæpe alibi, & sic tenet Pignatell. *tom. 7. consult. 77.* cum communi aliorum.

21 Professio dicitur metu facta ex præcedentibus minis, aut verberibus a Patre illatis, etiam sine expresso præcepto. Rota *cit. part. 3. dec. 105. num. 2.* & *p. 13. dec. 211. num. 6.* cum plurimis ibi adductis. Insuper Rota in *Tarraconensi coram Merlino*, quæ est *decisio 491.* inter illius impressas, teste Pignatell. *loc. cit. num. 2.* speciatim firmavit, sufficere solum metum reverentialem etiam abique minis, propter summam libertatem, quam hujusmodi actus requirit, ut ex mente Sacre Congregationis Concilii tueretur Diana *par. 3. tractat. 2. de Regularibus* *resolut. 92.* Sperell. *decis. 79. num. 28.* cum aliis per Rotam in *Burgensi Nullitatis Professionis* 16. *Aprilis* 1649. §. *Quæ omnia, coram Arqueles*, & alii apud Reiffenstuel *lib. 1. decretal. tit. 3. num. 164.* & favet *Regul. 4. ff. de Regul. Juris*, ibi: *Elle non creditur, qui obsequitur imperio Patris, vel Domini*, quia talis metus reverentialis communiter censetur æquivalere metui gra-

vi. Pontius *lib. 4. cap. 5.* Tanner., Lessius, Barbosa apud Gobat *tract. 9. num. 249.* In praxi tamen tenendum est, non sufficere solum metum reverentialem ad annullandam, seu invalidandam Regularem professionem. Sic Reiffenstuel *lib. 3. decretal. tituli. 31. num. 165.* ubi plurimis citatis dicit esse probabiliorum, communiorum, & communissimam aliorum. Pithing *ibidem* *num. 120.* Sanchez *lib. 4. de Matrimonio. disp. 6. num. 7.*, & 17, cum plurimis ibi adductis.

Quæ dicta sunt de metu Circa Professionem veniunt proportionaliter ceteris partibus dicenda de metu circa Matrimonium, & circa susceptionem sacrorum Ordinum. Vide Pignatell. *to. 7. consult. 77.* ubi de quolibet respectu metui adducit Rotæ decisiones, & plurimos Doctores.

Alia de Metu vide verb. *Contractus. Ordo. Profectio. Votum. Matrimonium quoad impedimenta.*

Metus electionem inicit ipso Jure, *cap. In nomine Domini* 1. *Quod pravorum*, §. *Quod si quis contra dist.* 23. cum similibus Fagnan. in *cap. Orbis* 3. de *Simonia* *n. 64.* & alii communiter. Vide verb. *Electio art. 4. a num. 51. ad 57.*

Metus gravis, v. g. mortis, mutilationis infamiae aut jacturæ bonorum cadens in constantem virum excusat a præcepto positivo tam divino, quam humano Sic non tenetur quis in tali periculo, aut metu ad integritatem materiale Confessionis, ad impletionem Voti, ad observantiam jejunii, ad auditionem Missæ in die festo, & hujusmodi; quia Legislator non censetur obligare cum tanto incommodo; Leges enim positive sunt accommodatæ humanæ conditioni, juxta illud *Matthæi* 11. *Jugum meum suave est*, & *onus meum leve.* Sanchez 1. *Moral. cap. 12. Azor. part. 1. lib. 1. cap. 11.* Layman *lib. 1. tr. 2. cap. 14.* Felix Potellus *tom. 2 part. 1. num. 221.* & 224. & alii passim.

Nullus tamen metus etiam mortis excusat ab observantia Divini præcepti, cujus transgressio est intrinsece mala; Unde neque ob metum mortis licet fornicari, adulterare, mentiri, & hujusmodi. *Communis.* Neque ullus metus etiam mortis excusat ab observantia præcepti, seu Legis, cujus transgressio est contra bonum commune, quia bonum commune prævalet particulari. *Communis.*

Additiones ex aliena manu.

Obligaciones Metu contractas jure naturæ esse nullas, non est quod dubitetur. Ut enim aliqua oriatur obligatio, satis haud est, ut is, qui se obligat voluntatem habeat se obligandi, sed insuper necesse est, ut is cui acquiritur obligatio, capax sit ejus acquirendæ. In obligationibus autem metu contractis, ut ut is qui metu se obligat voluntatem habeat se obligandi; is tamen cui obligatio acquiritur ejus acquirendæ haud est capax, quum nemo ex factio suo illicito meliorem suam conditionem facere possit; Confer Puffendorf.

Legibus vero Romanis placuit distinguere negotia bonæ fidei inter, & negotia stricti juris. In illis se conformant juri naturæ, in his autem obligationem nasci voluerunt, sed metum passio remedio restitutionis in integrum subvenerant. Nec jus Canonicum in totum recessit a jure Romano; Bohemer. in *introduct. in jus digesti. lib. 4. tit. 1. num. 1.* Schaumburg. in

compendio juris digestor lib. 4. tit. 2. §. 1. An autem hodiernis moribus sublati distinctione hac inter negotia bonæ fidei, & negotia stricti juris, nulla indistincte fit obligatio metu contracta? vide apud Strik in usu moderno Pandect. lib. 4. tit. 2. §. 2.

34. Ut autem de restitutione in integrum, quam concedunt Leges Romanæ paucis didiceramus, sciendum est, quod non omnis metus ei locum facit, sed metus iustus qui dicitur *crepidatio mentis orta representatione mali inevitabilis a Tertio non jure facta; l. 1. l. 7. in fin. C. l. 8. §. Quod metus causa gestum erit.*

35. Requiritur ergo I. ut malum representatum inevitabile sit. Quocirca in incontinenti imminere non debet sed sufficit quoque futurum, modo probabiliter certum sit; l. 2. princip. ff. Locati. Ita tamen comparatum esse debet, ut per metum agens non velit solum sed etiam possit illud inferre. Metus itaque infamiae iustus non est; l. 7. princip. ff. quod metus causa; iustus vero est metus mortis, verberum, carceris; l. 6. §. 1. ff. d. tit. C. eodem l. 13. C. de Transact. item

36. Ruper; l. 8. §. 7. ff. d. tit. De cetero in iudicando metus iustitia Judicis arbitrium non plene excludit, qui non ad malum solum representatum, sed ad offensum quoque, & conditionem metuentis respicere debet. Ad omnino Voet. in commentar. ad Pandect. leg. 4. tit. 2.

38. II. Requiritur, ut a Tertio malum sit representatum. Sequitur autem hinc, metum reverentialem non esse iustum, suspitionem mali inferendi non sufficere l. 9. princip. l. 21. princip. ff. diff. tit. l. 9. princip. C. eodem metum, quem nulla minæ concomitantur, vanum esse, reales quidem minas, licet verba non accedant, non verò simpliciter verbales metum inferre posse, si ficti atrocitas non sit timenda; d. l. C. eod. tit.

39. III. Requiritur, ut malum non jure representetur. Aliud igitur, si jure licite representetur veluti in bello vel a Magistratu, nisi hic modum exceßerit, l. 3. l. 7. §. 1. ff. d. tit.

40. Illic autem positus, non solum actio ad repetendum id quod metu extortum est, sed & exceptio ad declinandam obligationem conceditur, nisi accesserit ratihabito obligationis cessante metu facta, l. 2. C. l. 4. C. d. tit.

41. Actio datur non solum contra inferentem, sed etiam contra quemvis Tertium rei metu extortæ possessorem primario quidem ad rem cum omni causa restituendam, per accedens vero, si intra annum, vel jure iudicis intra quadriennium continuum sit iniuncta, restitutio

vero ad arbitrium Judicis non sequatur, ad quadruplum rei fructus & omnis causæ; l. 1. §. 7. ff. d. tit. Sed an hodiernis moribus hoc in casu ad quadruplum agi queat, non conveniunt Doctores. Afferunt Strik, in usu moderno Pandect. lib. 4. tit. 2. Negant vero Gronovægen, ad l. 9. §. 6. ff. b. tit. Mornac, ad l. 14. ff. eodem Gudelin, de jure noviss. l. 3. cap. 32. Adde Schaumburg, in compend. digestor lib. 4. tit. 2. §. 7. ubi quod hæc actio, utpote non amplius hodiernis moribus pænalis, sit perpetua.

Interest autem, utrum hæc actio instituat contra Tertium, an contra metum inferentem. Ille tantum tenetur de re extante, & non extincta l. 14. ff. d. tit. nec de fructibus perceptis, nisi ex iis factus sit locupletior; l. 18. ff. d. tit. Hinc vero de re etiam casu extincta, & de omnibus fructibus percipiendis quoque tenetur, l. 2. princip. ff. d. tit. idque quia ab ipso momento, quo rem sine ex factio illicito habet, in mora restituendi esse intelligitur.

Contra Heredem qua talem hæc actio non competit, quia ex factio illicito & famulo oritur. Tenetur tamen Hæres qua possessor rei actione quod metus causa, si ad eum aliquid ex factio Antecessoris lucrum venit, actione in factum; l. 16. §. 3. l. 19. ff. d. tit. Num de jure canonico detur hæc actio contra Heredem, qua talem, consule Bohemer. in Decretal. libr. 5. tit. 17. §. 5.

M I L E S. (*o)

Milites quid possint & debeant facere, vel non ratione belli? Vide verb. *Bellum art. 3.*

Milites a quibus possint, & debeant recipere Sacramenta Pœnitentie, Eucharistie, & Extræmæ Unctionis, & coram quibus valide, & licite contrahere Matrimonium? Vide verb. *Capellanus Militum per tot.* ubi referuntur ad rem plurima Decreta.

Sacra Congregatio Concilii in Ferrariens. Jurisdictionis 12. Januarii 1704. resolvit non posse Capellano Arcis Ferrariensis audire in eadem Arce Confessiones cum licentia Eminentiſſimi Legati, a quo deputatur, abique licentia Eminentiſſimi Episcopi, ut in lib. 54. decretor. fol. 1.

Milites confugientes ad Ecclesiam solam libertatem meditantes, & nullius alterius criminis Rei, gau-

(a*) Oppido falluntur, qui primæ Ecclesiæ sæculis nefas fuisse Christianis militare censent. Eos egregie confutavit Cl. Mamachius origin. antiq. Christian. To. 2. p. 303. seqq. Tamen S. Basilius in sua ad Amphilochem epistolâ consilium dabat, ut qui puras (a cædibus in bello lætis) manus non habent strenuo communione abstinere. Minime namque, ut ex Petavio monet idem Mamachius pag. 308., decere visum est, ut ei, qui iusta etiam, & licita cæde manus imbuisset, sine piculo ad tam sancta Eucharistia mysteria permitteretur aditus. Quemadmodum David legimus, quod hostilis sanguinis plurimum fudisset, non concessisse Dominum, ut templum extrueret. Hinc etiam factum, ut Canones eorum quoque, qui post baptismum milites aliquando fuissent, licet militare cingulum abjicerent, ordinationem prohibuerint; cæ fortassis de causâ quod manus fusa cruore infecide prælumerentur; Si quis, inquit Innocentius I. epist. 22. ad Iulianum, post remissionem peccatorum cingulum militie secularis habuerit, ad Clericatum omnino admitti non debet: quod epistolâ quoque xxiii. cap. 4. C. 6. inculcat. Paulo mitius Concilium Toletanum I. can. 3. statuit, ut si quis post baptismum militaverit, chlamydem sumperit, aut cingulum, etiam si graviora non admisserit, si ad clerum admixtus fuerit, Diaconi non accipiat dignitatem (*).

- gandent immunitate. *Sacra Congregatio Immunitatis. in Andromarini. & Ipreni. 4. Sept. 1624. lib. 1. decret. Altoviti pag. 98.*
- 5 Milites transeuntes ad hostes gaudent immunitate Ecclesiastica; quoad transeuntes autem ad Hæreticos consultatur Sac. Congr. S. Officii; *Eadem Sac. Congr. Immunitatis in Ipreni. 19. Maji 1607. lib. 1. decret. Altoviti pag. 149.*
- 6 Milites extractus ab Ecclesia a suis Officialibus militiæ gaudent Immunitate Ecclesiastica, & est restituendus; *Eadem Sac. Congregat. Immunit. in Cornetana 28. Sept. 1663. lib. 2. decret. Roci pag. 510.*
- 7 Militis confugit ad Ecclesiam, sed a proprio Locumtenente allicorari posse redire ad locum proprium, ut dicitur, *Quartiere*, relinquens locum *Immunem*, gaudent immunitate: dolose enim inducti sunt ad discedendum; *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Spoletana 2. Aprilis 1675. lib. 1. decret. Altoviti pag. 1081.*
- 8 Coloni mensæ Episcopalis non possunt in milites describi, nisi aliter Sanctissimus iusserit; *Eadem Sacra Congr. Immunit. in Persulana 11. Decemb. 1646. lib. 3. decret. Paul. pag. 297.*
- 9 Miles, qui alportaverat, ut dicitur, *il nome della Sentinella*, a Governatore Arcis extractus, restituitur Ecclesiæ, & postea Nuncius extrahat, ac ex gratia speciali Sanctissimi conignet Ministris Republicæ, ut illum puniant prout iuris; *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Veneta 7. Junii 1633. lib. 2. decret. Paul. pag. 160.*
- 10 Datur facultas extrahendi, & retinendi in Castro Regio nomine Ecclesiæ ad correctionem milites confugientes ad loca immunita, qui sunt incorrigibiles in eorum delictis; *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Neapolitana 20. Septembris 1660. lib. 1. decret. Altoviti pag. 480.*
- 11 Annuente Sanctissimo datur facultas Archiepiscopo extrahendi milites confugientes in fraudem servitii militaris ad Ecclesias ad formam capit. *Inter alia, de Immunitate Eccl. Eadem Sac. Congr. Immunit. in Sipontina 18. Julii 1671. lib. 1. decret. Altoviti pag. 576.*
- 12 Datur Archiepiscopo facultas extrahendi Milites confugitos in Ecclesiam in fraudem servitii Regii, eosque consignandi seu centurioni, reportato juramento non puniendi pro delicto; *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Mediolanensi. 25. Augusti 1696. lib. 2. decret. Vallem. pag. 45.*
- 13 Iussu Sanctiss. ex gratia speciali datur, seu prorogatur ad aliud biennium Episcopo Mantuæ facultas extrahendi milites desertores, vel reos alterius criminis militaris a quocunque loco immuni diocesis Civitatis, & Diocesis, eosque consignandi suis superioribus, reportata ab iis obligatione jurata de eos non puniendo ob fugam, vel ob aliud delictum, sed de illos tantum retinendo tamquam milites, ut antea; *Eadem Sacra Congr. Immunit. in Mantuana 9. Junii 1703. lib. 3. decret. Valli. pag. 493.*
- 14 Mandante Sanctissimo similis facultas conceditur Archiepiscopo Taurinensi, sub eisdem cautelis pro viginti casibus; *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Taurinensi. 15. Maii 1700. lib. 2. decret. Valli. pag. 189.*
- 15 Cum pro parte Regis Catholici Eminentissimus Trivulcius supplicasset Sanctissimo pro expediendo Brevis ad hoc, ut milites delinquentes non fruantur Immunitate Ecclesiastica in Ecclesiis, seu Capellis positus in Castris, & Arcibus Majestati Catholice pertinentibus, responsum fuit: recurrat in casibus particularibus; *Ead. Sac. Congr. Immunit. in una Regum Regis Catholici 12. Novemb. 1652. lib. 5. decret. Paul. pag. 2.*
- Milites refuge a Triremibus, & ad Ecclesiam confugientes, gaudent Immunitate, sed, si petantur, restituantur, præstato prius juramento a Triremium Prefecto illos non puniendi; *Eadem Sacra Congregatio Immunitatis in Anconitana 6. Sept. 1672.*
- Ab onere hospitandi milites Ecclesiastici sunt omnino exempti; *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Papiensi 10. Sept. 1629. lib. 2. decret. Paul. pag. 6.*
- Etiā in bonis patrimonialibus pro sua portione, & virili; *Ead. Sac. Congr. in Dertonensi. 4. Novembrii 1629. lib. 2. decret. Paul. pag. 18.*
- Ecclesiastici non possunt ejici a propriis domibus occasione habitationis militum Regiorum; *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Aquilana 16. Aprilis 1620. & Nullius Altoviti 27. Aprilis 1632. apud Pignatell. tom. 2. consult. 32. n. 6.*
- Officiales, & Milites, prævia reintegratione Ecclesiæ, & consensu Partis, absolvantur ob violentam hostipositionem indomto Canonicali. *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Augustana Pedenont. 9. Apr. 1695. lib. 1. decret. Vallem. pag. 184.*
- Item eadem Sacra Congr. Immunit. sub die 30. Junii 1632. dedit Litteras Episcopis status Mediolanensis pro tuenda libertate Ecclesiastica ab hospitalatione militum. Idem decrevit in Dertonensi. 27. Martii 1635. scriptis Episcopo Bobien. ut viciatueretur Clerum ab hospitalatione Militum, ut sub 23. Augusti 1633. Idem Episc. Piacentino. sub 29. Maii 1634. apud Pignatell. l. c. n. 7.
- Item eadem Sacra Congr. Immunit. censuit præter domos Regularium, & Monasteriorum Monialium exemptas esse ab hospitalatione militum, ut in Cotronensi. 23. Augusti 1633. apud Pignatell. loco citato num. 8.
- Episcopus non permittat hospitalationem eorumque militarium in atris, & curtilibus Monasteriorum Monialium; *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Alen. 5. Decembris 1696. lib. 2. decret. Vallem. pag. 61.*
- Ministri publici Civitatis, qui volenter fecerant reponi foenum in Claustro Regularium, incident in Excommunicationem, sed attentata remotione foeni, & prævia aliqua elemosyna eroganda Ecclesiæ violatæ, consensu Partis, & obligatione de non incurrendo amplius in similia, datur facultas absolvendi in forma; *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Papiensi. 27. Aug. 1697. lib. 2. decret. Vallem. pag. 110. apud Riccium verb. Hospitatio n. 5.*
- Neque bona Episcopi gravari possunt hospitalatione militum; *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Regien. 12. Januarii 1649. Immo censuit domos Ecclesiasticorum quamquam Laicis locatas, esse exemptas ab hospitalatione militum; Ead. S. Congr. Immunit. in Novariensi. 9. Junii 1627. apud Pignatell. l. c. n. 10.*
- Onus hospitalationis militum non est personale, sed mixtum, ideoque Clericus conjugatus ab eo non

est exemptus, nisi concurrat consuetudo. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. 13. Julii 1640. lib. 3. decr. Paul. pag. 120.*

27 Miles praedictarius [sepeliri debet in Parochia Arcis, ubi actualiter moratur, non autem in alia Parochia ubi retinet domum apertam cum uxore, & filiis; *Sac. Congr. Conc. in Romana Juris sepeliendi 17. Augusti 1696. apud Urylam in Miscellaneo 1. Sacro, & profano litt. M. n. 203.*

28 Militum stationes non praebent iustam causam dissolvendi populum ab observantia Quadragesimali. Benedicti XIV. tom. 1. Const. 130. incip. *Libentissime* §. 19. Milites Mauriti Imperatoris lege prohibiti sunt monasticam vitam amplecti, sed contra hanc legem scriptis S. Gregorius M. Idem tom. 2. Constit. 25. incip. *Ex quo dilectus*.

Additiones ex aliena manu.

29 De re Militari consule Voet. *lib. de singul. de Jur. Militar.* octo hae capitibus, absolutum. Primum est de Bello in genere, & nonnullis ejus speciebus, ac divisionibus. Secundum de Militia; qui, & quales, & quomodo in Militiam sint adscribendi. Tertium de variis Militum gradibus, ac speciebus, praesertim de exercitui Imperatore, ejusque requisitis. Quartum de delictis, ac criminibus Militum, eorumque poenis. Quintum de premiis Militum, & praeda bellica. Sextum de Privilegiis Militum, & aliis quibusdam, praeter jus commune quoad Milites constitutis. Septimum de Judiciis Militaribus. Et octavum de missione Militum, & pace. Confer etiam *Burges singul. observat. Juridic. Politic. Militar. centur. Quatuor*. (*) Praeter Voetium praestabit consulere Gerardi Sichertmanni de poenis Militaribus eruditum tractatum Amstelodami 1708. quo multae Leges, variaeque antiquitates optime illustrantur; praesertim vero Joann. Christiani Lunigii *corpus Juris Militaribus*, Lipsiae 1723. fol. Extant, & alii duo libri non contemnendi, qui huic argumento intersunt, Balthasar Ayala *de Jure, & officiis bellicis; nec non disciplina militaria*, Antwerpiae 1597, & Lovanii 1648. §. 1., & Joachimi Burgeri *observationes Militares*, Coloniae 1654. 4.

M I L I T I A (a*).

1 **M**ilitia S. Georgii M. a Duce Bavariae erigitur, & in ea constituuntur sex Officia Ecclesiastica cum approbatione Apostolica conferenda viris nobilibus Equitibus Ecclesiasticis, quorum primus Episcopali dignitate, & characterem sit insignitus, ut Pontificalia munera in ordinis praefati Ecclesiae sub invocatione Sancti Georgii Martyris Deo dicata, &

ab omni Ordinarii Episcopi Loci jurisdictione immunis, & exempta exercere valeat. Secundum, cum praepositi nomine, & Pontificalium usu, ut vices Antistitis, hoc absente, vel legitime impedito, expleat. Tertius, ac Quartus cum Decanorum nominibus, qui Divinis Officiis, sive Horis Canonicis cum aliorum Militum Equitum interventu in dicta Ecclesia perfolvendis in Choro intersint. Quintus, ac Sextus denique Eleemosynarii ab honore appellati, a quibus Decanorum munera ipsis absentibus pariter, aut legitime impeditis, praestentur. Benedictus XIV. tom. 1. Constitut. 32. incipien. *Militares* §. 2. & 3. & per. tot.

Militia S. Januarii a Carolo utriusque Siciliae Rege erecta confirmatur, ejusque Officialibus, & Militibus Indulta, & Privilegia varia conceduntur. Idem Constitut. 24. incip. *Romane Ecclesiae per tot.*

Militia Hospitalis Sancti Joannis Hierosolymitani laudatur, & ipsius Militibus, & subditis conceduntur Indulta Cruciate. Idem Constitut. 86. incipien. *Quoniam per tot.* Super ejus triformibus permittitur celebratio Missae cum solitis opportunis cautelis. Idem Constitut. 41. incip. *Exposit.* Vide ad verb. *Hierosolymitani Milites*.

Militia Sancti Lazari Hierosolymitani a S. Pio V. reformata, a Gregorio XIII. unita fuit Militia Sancti Mauriti; & Clemens VIII. privilegiorum communicationem inter eos indulsit. Inter quae aderat facultas a S. Pio V. concessa erigendi Commendas ex Beneficiis Ecclesiasticis simplicibus de jure patronatus Laicorum. Idem Constitut. 10. incip. *Prastiosa* §. 1. 3. & 4.

Militia S. Mauriti Martyris a Gregorio XIII. erigitur sub regula Cisterciensis. Ejus Sedes principalis in Sabaudia, & Magnus Magister Sabaudiae Dux constituitur. Eidem unitur Militia Sancti Lazari Hierosolymitani, & Clemens VIII. confirmat unionem cum communicatione privilegiorum. Idem *ibidem* §. 2. 3. & 4.

Dictae Militiae SS. Mauriti, & Lazari Magno Magistro conceditur, ut ex Beneficiis Ecclesiasticis simplicibus de Jurepatronatus Laicorum erigere possit Commendas sui Ordinis de consensu Patronorum. Idem *ibid.* §. 6. Et probationes super natura hujusmodi Beneficiorum fieri possint coram Nuncio Apostolico apud Sardiniae Regem, & Sabaudiae Ducem residente, sive coram Archiepiscopo Taurinensi, aut Episcopo viciniori. Idem *ibid.* Et erectiones Commendarum confirmari per Litteras in forma brevis, vel etiam per simplex Decretum Congreg. Episcoporum, & Regular. vel Concilii Tridentini. Idem *ibid.* §. 7.

Officiales Patentati SS. Mauriti, & Lazari subji-ciuntur jurisdictioni Ordinarii; Cum enim nonnulli Sacerdotes Dioecesis Urinae Litteras, quas *Patentales* vocant, obtinuissent a Vicario Commendae SS. Mauri-

(a*) Historiam Ordinum Militarium, & Equestrium praeter Hermantium, & Bonannium dabant Bernardus Giustiniani in Italico opere Venetiis excusso 1592. fol. *Historie Cronologiche dell' origine degli Ordini Militari, & di tutte le Religioni Cavalleresche*, & Honoratus a S. Maria in Gallicis dissertationibus Historicis, & Criticis *sur la Chevalerie ancienne, & moderne, seculiere, & reguliere, avec des Notes*, Parisius 1718. 4.

Mauritii, & Lazari, & ob id se immunes conferent a jurisdictione Ordinarii Proposito dubio; An officiales Patentati SS. Mauriti, & Lazari sint exempti a jurisdictione ordinarii? *Sacer. Congregatio Conc. in dicta Vitiiana die 7. Septembris 1726.*; Respondit *Negative* apud *Thesaurum Resolut. disti. anni* (*).

MINISTER SACRAMENTORUM.

1 **M**inister Sacramentorum novæ Legis est, qui nomine Christi operans Sacramentum conficit. *Communis.* Unde in rigore, qui Eucharistiam tantum distribuit, non est proprie Minister, quamvis sæpe dicatur ministrare, latius sumendo. Minister Sacramentorum de lege ordinarius, & ex vi presentis institutionis est solus homo viator; Christus enim Dominus solos homines viatores allocutus est in institutione eorumdem Sacramentorum; & ad Ministrarium: *Extremæ Unctionis* ex divo Jacobo Apostolo requiritur Fides, quæ est solum propria Viatorum. Sic tenent communis Doctores, immo La Croix *lib. 1. part. 1. n. 5.* dicit sic tenere communiter Auctores cum S. Thoma 3. *part. quæst. 64. artic. 7.* Lugo *disp. 8. sect. 1.*

3 **M**inister Sacramentorum extraordinarius potest esse quilibet creatura rationalis, five anima separata, five Angelus, five etiam Dæmon, si a Deo assumetur. *Communis.* cum S. Thoma 3. *part. quæst. 64. artic. 7.* & Scotus in 4. *dist. 6. quæst. 1.* Unde, si constaret Sacramentum esse a Beato, seu ab Angelo collatum, de ejus valore non esset dubitandum, quia certum est Beatum, seu Angelum non nisi ex speciali Dei deputatione id fuisse factum. Secula tamen certa revelatione, ut ait Scotus *loco citato.* dubitandum esset de collato a Dæmone, cum sit Spiritus mendacis, & aliunde non quærat hominem salvare, sed perdere. S. Thomas quoque *loc. cit.* inquit: Si... Dæmones qui sunt spiritus mendacii, aliquod sacramentale ministerium exhiberent, non esset ratum habendum. Dicit tamen; & ad longum probat Lugo in *Respons. moral. lib. 1. dub. 16.* quem sequitur La Croix *lib. 6. part. 1. nam. 50.* quod, si quis a S. Petro, vel alio Beato extraordinarie abolveretur a peccatis, esset quidem vere absolutus, & justificatus; attamen maneret obligatus ad confitenda mortalia homini Viatori; & ad subiicienda directæ clavibus Ecclesiæ militantis; Sicuti qui nunc sua peccata Christo confitentur, & ab eo per contritionem impetrant eorum remissionem, non ideo liberatur ab obligatione confitendi eadem peccata Ministris Ecclesiæ, ut præcepto Divino, & Ecclesiastico Sacramentalis Confessionis satisfaciatur.

5 Non quis homo est cujusvis Sacramenti Minister, uti Fides Catholica docet contra Lutherum *lib. de insinuendis Ecclesiæ Ministris, edito anno 1523.* ubi

docet omnibus baptizatis eandem inesse potestatem in Sacramentis administrandis: *Sacerdos*, inquit, *in novo præteritum Testamento non fit, sed nascitur, non ordinatur sed creatur, nascitur autem in Baptismo, tuncque prout omnes Christiani Sacerdotes.* Ad nostra conclusio, ultraquam quod habetur ex plurimis Sacre Scripturæ locis, est expresse definita a Concilio Trident. *sess. 7. de Sacrament. in genere Canon. 10. de Confirmatione Canon. 2. de Eucharistia sess. 22. Canon. 2. de Penitentia sess. 14. Canon. 10. de Extrema Unctione, Canon. 4. de confirmat. & Ordine sess. 23. Canon. 7.*

Minister Baptismi quis esse possit? Vide *Baptismus*. 6 Confirmationis? Vide *Confirmatio*. Eucharistiae? Vide *Eucharistia*? Penitentiae? Vide *Penitentia* Sacramentum. Extremæ Unctionis? Vide *Extrema Unctio*. Ordinis? Vide *Ordo*. Matrimonii? Vide *Matrimonium*. Qualis intentio requiritur in Ministro Sacramentorum? Vide verb. *Intentio* a num. 14. ad 43.

Minister Sacramentorum debet habere attentionem internam ut valide Sacramentum conficiat; debet enim habere advertentiam, & applicationem aliquam animi ad id, quod facit; alioquin confectio Sacramenti non esset actio humana, nec posset dici facta in nomine, aut persona Christi, ut requiritur. *Communis.* Ad hoc autem sufficit attentio virtualis, ut dictum est de intentione virtuali. *Le. Quænam autem sit attentio virtualis, actualis, & habitualis interna, & externa? Vide verb. Attentio.* Minister voluntarie distractus in conficiendis Sacramentis, quamvis ordinarius non peccet, nisi venialiter, uti cum communis docet Gobat in *Exposit. arti. 2. n. 102.* potest tamen peccare mortaliter, si sit periculum errandi in formis præsertim longioribus, aut applicatione debite materiæ, ut notat idem Gobat *tractat. 1. n. 97.* & La Croix *lib. 6. part. 1. n. 85.* citans Tamburinum de *Sacramentis lib. 1. cap. 2. §. 1. num. 4.* & de *Sacris lib. 2. cap. 3. n. 9.* ubi dicit eum peccatum mortaliter, qui voluntarie distraheretur in consecratione Eucharistiæ cum sic, irreverenter gerere in Sacrificio, sit gravis irreverentia.

Minister Sacramenti ad tale Sacramentum specialiter consecratus, solemniter ex officio conficiens Sacramentum in statu peccati mortalis, peccat mortaliter; nisi ad sit casus extremæ necessitatis, vel impossibilitatis. *Communis.* Est enim ex se gravis irreverentia Sacramentum a Christo institutum ad nostram sanctificationem confici a Ministro ad id consecrato, in statu peccati mortalis; cum Sancta sint sancte tractanda; unde *Levitic. cap. 21.* dicitur: *Sacerdotes incensum Domini, & panes Dei sui offerunt, & ideo sancti erunt. Exodi 19. Sacerdotes, qui accedunt ad Dominum, sanctificentur.* & *11. 32. Mandamini, qui servitis vasa Domini;* & *cap. Omnia 78. caus. 1. quæst. 1.* ex verbis S. Augustini habetur; *Omnia Sacramenta, cum obsequio indigne tractantibus, prout tamen per eos digne sumuntibus.* Dicitur autem notanter specialiter consecratus, quia Laici, & non Sacerdotes baptizantes urgente necessitate in statu peccati mortalis, non com-

(*) Quæ ad Ordinum Militarium jura aliæque a Theologo, & Juri Ecclesiastici perito disquirenda pertinent, habes paucis apud Ascanium Tamburinum de *Jure Abbatum Tom. 2. p. 462. seqq.* Colon. edit. 1691. cum primis vero ad Andræ Mendo de *ordinibus Militariibus disquisitiones Canonicas, Theologicas, Morales, & Historicas*, Lugduni (quæ auctori primæ editio est) 1668. foli.

committunt novum peccatum mortale. Cum enim ipsi non sint ad id specialiter constituti, nec ex officio ministrant, sed mere per accidens, non est in eis tanta deformitas, & irreverentia Sacramentum Baptismi

- 44 ministrare in statu peccati mortalis. *Communis.* Dicitur etiam notanter nisi ad casum extreme necessitatis, vel impossibilitatis, quia etiam Sacerdos non peccat mortaliter, cum in casu extreme necessitatis pueri agonizantes, & ob casum inopinatum perplexus, & perturbatus, seu sine advertentia, non prius contritus de peccato mortali, in quo existit, ipsum puerum illico baptizat, seu moribundum adultum absolvit. *Communis*, testibus Dicastilli. diff. 3. n. 214. Elparza qu. 18.
 55 art. 4. La Croix lib. 6. part. 1. n. 92. Quinimo teste Gormaz n. 141. & 151. cum La Croix loc. cit. num. 91. & 92. variis volunt, tam Laicum, quam Sacerdotem privatim in casu extreme necessitatis puerum agonizantem baptizantes, & Sacerdotem in pari necessitate adultum absolventem, nullum peccatum, ne quidem veniale, committere, si interim urgente necessitate nequeant se tam cito disponere ad contritionem, in imo potius eos peccare, si in tali extrema necessitate non baptizent, seu non absolvant, quia Jus Divinum, & Caritas magis obligat ad procurandum salutem proximi, quam ad attendendam reverentiam Sacramenti; contra quam non agitur in tali necessitate, sicut inquit Dicastilli. & ex ipso La Croix loc. cit. irreverentia est, per se loquendo, si famulus recto capite transeat Dominum, attamen si videat filium Domini submergendum, nisi recto capite accurrat ad eripiendum a naufragio filium Domini, nullam in hunc committit irreverentiam, sed potius rem gratissimam agit, & culpandum esset, si non ita faceret: Et sic cum aliis tenent Lugo de Sacramento in genere disp. 8. sect. 9. n. 151. Gobat in Exper. trakt. 1. num. 53. Si oret rom. 3. part. 1. cap. 7. num. 176. & alii.

- 56 Minister Sacramenti Baptismi, & Poenitentiae existens in peccato mortali peccat mortaliter, quoties illud extra casum necessitatis ministrat interruptis mortaliter ministeriis. *Communis.* An autem, si Minister ordinarius, seu alius Sacerdos una vice, & velut uno mortaliter ministerio duos gemellos, aut etiam plures continue baptizat, vel absolvat, peccet toties, quoties successive, baptizat, seu absolvit? Vide verb. *Confessariorum* art. 1. num. 46. & 47.

- 58 Sacerdos mortaliter peccat, quoties in tali celebrat, & in die Natalis Domini tria Sacra consequenter in eodem Altari celebrans, tria peccata mortalia committit, quia quolibet Missae Sacrificium est unum per se distinctum ministerium ad aliud subsequens minime ordinatum. Sporer loc. cit. n. 175. & alii communiter.

- 59 Item mortaliter peccat Sacerdos conferens in statu peccati mortalis extremam Unctionem. Item mortaliter peccat Episcopus conferens in statu peccati mortalis Confirmationem, & Ordines. *Communis.*

- 60 Item mortaliter peccat contrahens matrimonium in mortali, non solum prout est suscipiens, ut tenent communiter Doctores, sed etiam prout est ministrans ut absolute tenent La Croix loc. cit. n. 93. Henno rom. 2. trakt. de Sacram. disp. 4. quest. 2. art. 3. resolut. 2. & alii communis volentes, sic contrahentem esse reum duplicis culpa, utrumque tamen peccatum sufficiens

ter explicat dicendo in Confessione se in mortali contraxisse, quia suscipiendum ministrat, & ministrando suscipit. Parochus autem non peccat mortaliter, quia in nostra sententia non est Minister Matrimonii, sed solum testis publicus, & auctoritativus; qui tamen tenent ipsum esse Ministrum, & non contrahentes, consequenter dicere debent cum peccare mortaliter, si ministrat in statu peccati mortalis.

Quamvis autem ministrans Sacramenta extra casum necessitatis in statu peccati mortalis peccet mortaliter, valide tamen illa ministrat. Est de fide ex Trid. sess. 6. Canon. 12. ibi: *Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modo omnia essentialia, quae ad Sacramentum conferendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit.* Sicut etiam ad valorem Baptismi non requiritur fides ministri dummodo applicata debita materia, & forma intendat facere, quod facit Ecclesia, seu faciunt Christiani. Est de fide ex variis Conciliis, & signanter ex Trident. sess. 7. Canon. 4. ibi: *Si quis dixerit, Baptismum, qui etiam datur ab Haereticis, non esse verum Baptismum, anathema sit.*

Ministri Sacri, qui ministrando Sacramentum non conficiunt, sed Sacramentum jam confectum solum aliis applicant, aut distribuunt, ut qui Eucharistiam jam confectam distribuunt in statu peccati mortalis, probabiliter non peccant mortaliter; Sicut nec peccant mortaliter, qui in statu peccati mortalis conficiunt Sacramentalia, aut res Sacras tractant, ut Episcopus in mortali primam Tonsuram conferens, Abbas benedicens Sacras Virgines, consecrans Ecclesias, Altaria, Campanas, Vasa, Christum consecrans, oleumve Infirmitum benedicens, vestis Sacras & hujusmodi. Item Parochus in mortali Matrimonio assistens, Nuptias benedicens, seu solemnitates Baptismi ab alio privatim in necessitate collati supplices; Item Sacerdos in mortali Eucharistiam intra, vel extra Missam tangens, de loco ad locum transfrens, aquam, sal, panem, domum, & alia hujusmodi benedicens; Item Diaconus, & Subdiaconus in mortali ministrans, Evangelium, vel Epistolam solemniter cantans; Concionator publice verbum Dei praedicans, & sic de aliis similibus. Sic quoad omnia supradicta Valquez d. 126. n. 39. Amicus d. 9. nu. 6. Bernald. d. 17. §. 3. Sporer loc. cit. num. 174. & alii multi cum Diana part. 1. trakt. 4. resolut. 23. & Aversa de Euchar. quest. 10. sect. 1. §. Quinto & alii communis, teste Sporer loc. cit. La Croix lib. 6. part. 1. n. 86. & sequent. & ratio est, quia omnes illae actiones non tendunt immediate ad sanctificandum hominem, sicut actiones propriae Sacramentales; adeoque, quamvis aliqua irreverentia non careant, tamen non est irreverentia tam gravis, ut culpam mortalem constituat, quamvis communiter, & ordinarie culpam venialem inducat. Vide in calce hujus Artic. Notas Rom. Theol.

Minister dignior, seu sanctior non causat plus gratiae, seu majorem gratiam ex vi Sacramenti, seu ex opere operato. *Communis*, per textum in cap. Si iussu 30. c. Sic autem 32. c. Nec foris 33. cap. Neque in homine 36. cap. Dominus 87. cap. Christus 88. cap. Non nocet 89. cans. 2. quest. 1. cum similibus; Potest tamen Minister dignior seu sanctior ex opere operantis, id est opere, vel oratione sua mereri, aut impetrare suscipien-

pianti majores gratias; At hoc per accidens se habet
ad Sacramentum; La Croix *loc. cit.* numer. 90. & alii
passim.

27. Minister peccat per loquendo peccat mortaliter, si Sacramentum scienter ministrare indigno. *Communis* ex illo *Matthæi 7. n. 6. ibi: Nolite dare Santium canibus, neque mittatis margaritas vestras ante porcos.* Dicitur autem notanter per loquendo, quia interdum excusant damnum ministrantis, infamia suspicientis, aliorum scandalum, sigillum Confessionis, & hujusmodi.
28. Minister ordinarie peccat mortaliter conferendo Sacramentum peccatori publico, & notorio, five illud ei conferat privatim, five publice; cum talis peccator five publice, five privatim petenti debeat Sacramentum denegari ratione gravis scandali populi si non negaretur. *Communis.* Si vero talis peccator
29. esset in articulo mortis constitutus, tunc posset, immo deberet Minister ei petenti Sacramentum conferre, *Communis;* quia quicunque presumitur te tunc velles disponere, & necessitas tollit scandalum, vel illud tollit Minister publicando poenitentiam occultam moribundi, quod fieri deberet, si ad ipsum publice deferenda esset Eucharistia, ut dicit Tamburin. de *Communione. cap. 6. n. 24. & alii.*
30. Minister peccat graviter, si Sacramentum ministrare occulte peccatori occulto; Nisi indignitas peccatoris occulti cognita esset ex sola Sacramentali Confessione, quia tunc ratione sigilli tenebatur ipsi ministrare.
31. *Communis.* Minister non peccat ministrando Sacramentum peccatori occulto publice illud petenti; Tunc enim, ne notabiliter diffametur, non est ei Sacramentum denegandum; *cap. Placuit 3. cauf. 6. quæst. 2. & cap. Si Sacerdos 2. de Offic. Judic. ordinari. ubi Eugenius Papa id confirmat exemplo Christi non removeatis a Communione Judam, quem occulte noverat indignum; & sic tenent Doctores communiter.*
32. Minister nullo unquam cala, neque ob metum, seu periculum mortis sibi incussum potest licite ministrare Sacramentum incapaci, ut rite baptizatum rebaptizare, confirmatum, vel ordinatum iterato confirmare vel ordinaré, quia tunc falsificaretur forma, & mentiretur Minister dicendo: *Ego te baptizo, Confirmo te, accipe potestatem* &c. Mendacium enim proprie dictum, cum sit intrinsecè malum, nullo unquam cala est licitum, neque ob metum mortis. *Communis,* & patet ex dictis verb. *Mendacium a num. 12.*
33. Potest autem Minister ob metum mortis licite ministrare Sacramentum scienter indigno, seu peccatori notorio, quia si talem administrationem excusat notabilis infamia occultis peccatoris publice petentis, uti dictum est *supra nu. 31.* debet etiam excusare metus, seu periculum mortis, vel similis infamie ministrantis; Suarez, Nagnus, Bonacina citati, & secuti a Gobat in *Expr. trakt. 1. num. 273.* Sporer *loc. cit. num. 188.* Dicaftill. *d. 3. n. 292.* La Croix *loc. cit. num. 138.* alique cum Efcobar *lib. 3. num. 357.* Dummodo tamen non petatur in odium Fidei, vel in contemptum Religionis, quia si Eucharistia, v.g. peteretur
- FERRARIUS TOM. V.

ab Hæretico ad conculcandum, a Mago ad Magias, vel maleficia, & hujusmodi, tunc ne tantum vilesceret, & contemneretur Fides, & Religio, efficit eis denegandum Sacramentum etiam cum periculo mortis. *Communis.*

Per se loquendo non est licitum petere, & recipere 35
Sacramentum a Ministro notorie indigno, qui prævi-
detur, vel creditur ipsum collaturus in peccato mor-
tali, quia sic esset cooperari ad peccatum mortale
proximi, quod non licet. *Communis*. Dicitur autem 36
notante notorie indigno, quia, si peccatum Ministri
non fit publicum, & notorium, potest quis licite
petere, & recipere ab eo Sacramentum, cum possit
& debeat præsumere ipsum non esse indignum, quia
quilibet debet censei bonus, quandiu non probatur
malus. *Communis*. Et quavis sciret, ipsum Mini-
strum paulo ante peccasse, potest ab eo Sacramen-
tum recipere, præsumendo, quod sit illud confessus
vel saltem se dispositus per contritionem; Dummo-
do tamen non confitet ipsum esse consuetudinarium,
aut semper esse in occasione proxima peccandi, quia
tunc prudenter præsumi posset status malus, adeo-
que, si posset facile haberi alius, ab eo esset Sacra-
mentum petendum, & accipiendum. Herinck d. 3.
n. 98. Bolco d. 1. scilicet n. 60. Gobat tract. i. n. 263. Elco-
bat lib. 8. n. 213. Coninch q. 64. n. 49. & alii.

Ob causam necessitatis, vel utilitatis notabilis licitum est petere, & recipere Sacramentum a Ministro indigno, qui possit digne ministrare, quamvis praevideatur, & credatur indigno ministraturus, quia tunc petens, & recipiens utitur iure suo providendi suae necessitati, vel utilitati spirituali, nec ullo modo cooperatur ad peccatum alterius, sed ob iustam causam excusantem ab impediendo peccatum proximi solum permissive se habet, & aliunde Minister possit, & debeat se disponere per contritionem faciendo, quod in se est. *Communius*, per *textum in cap. Sciscitantibus 5. caul. 15. q. 8.*

A Ministro, cui ex officio incumbit Sacramenta 38
ministrare, licitum est ea potere, & recipere etiam
extra ealum necessitatis solo intuitu proprii profectu
spiritualis, quamvis ille sit notorie indignus, &
etiam excommunicatus toleratus. *Maltrius disp. 16.*
Theolog. mor. n. 1. *Sporer loc. cit. num. 181.* Reiffenstuel
Theolog. moral. tract. 1. diff. 1. quest. n. 56. cum
communi aliorum, & delinquitur ex *clat. cast. Sciscitanti-
bus 5. cans. 15. quest. 8.* ubi dicitur, quod de manu Sa-
cerdotis, quandiu ab Ecclesia toleratur, licite Sacra-
menta fumantur, & ex decreto Concilii Constan-
tensis in Bulla Martini V. incip. *Ad evitanda scanda-
la* ubi permittitur Fidelibus communicatio etiam in
Sacris cum omnibus Excommunicatis, *præter nomi-
natum denunciatus, & notorios percussores Clericorum*,
adeoque &c. Accedit ratio, quia Parochianus habet
Jus petendi, & recipiendi Sacramenta a suo Pa-
rocho, neque censetur amittere tale Jus ob sui Parochi
indignitatem, maxime cum ipse, si velit, ut debet,
possit se prius disponere per Confessionem, vel saltem
per Contritionem (*).

Non licet tamen petere, & recipere Sacramenta a 39

LI

Mi-

Romani Theologi Nota.

(*) Non videtur excusari a peccato posse homo, qui a proprio Parocho iniquo Sacramenta expolcat, quo-

- Ministro excommunicato non tolerato, & vitando, nempe nominatim denunciato, aut notorio percussore Clerici, quia cum ipse sit simpliciter præcibus ab Ecclesia, privatus est omni communicatione cum fidelibus, & consequenter omni Jurisdictione, adeoque non licet ab ipso Sacramenta petere, & recipere, cum ipsa ministrare nequeat sine peccato mortali. *Communis*. Excipe tamen casum extremæ necessitatis, si nempe aliquis esset moriturus sine Baptismo, aut Penitentia, quia tunc licite possent talia Sacramenta peti a Ministro etiam Excommunicato, degradato &c. & licite ab ipso ministrari. *Communissima*; quia quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum; *cap. Quod non est 4. de Regul. Juris, c. Quoniam 13. caus. 1. quæst. 7. cap. Sicut 11. de consec. dist. 1. cap. Omnes 1. de Feriis, cap. Consilium 2. de Observat. sejunior. cap. Consuluit 3. de celebration. Missarum*.
41. Minister simulans, non solum formaliter, sed etiam materialiter administrationem Sacramenti ob metum gravem quemcumque, etiam mortis, peccat mortaliter. Innocentius enim XI. die 2. Martii 1679. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 29. in ordine: *Urgens metus gravis est causa iusta Sacramentorum administrandi simulandi* Unde si mors intentetur alicui Sacerdoti, nisi extra Missam consecraret totum panem, qui esset in foro, aut nisi absolvat aliquem indispotum, peccat mortaliter, si formam proferat cum intentione non consecrandi, quamvis materialiter tantum simulet. Viva ad dictam propositionem damnatam Innocentius XI. a n. 14. ad 16. Cardenas in 2. Cris. d. 20. a n. 37. La Croix lib. 6. p. 1. a n. 149. & alii passim dicentes, dictam propositionem damnatam comprehendere simulationem, non solum formalem, sed etiam materiale, & quemcumque metum gravissimum etiam mortis, & sic non amplius sunt audiendi Doctores, qui antehac oppositum tenebantur tamquam probabile.
42. Simulatio tamen materialis circa rem plane indifferenter se habentem ad Sacramentum, per se loquendo, si non ad talia vitiosa circumstantia, non est illicita; quia non est simulatio administrationis Sacramenti; Unde Confessarius ad occultandum defectum absolutionis penitentis indispositi potest licite post Confessionem aliquam orationem recitare super ipsum, & facere signum Crucis, quamvis a videntibus putetur abolvere; *Communis* cum supracitatis.
43. Gravius peccat, qui simulat administrationem Sacramenti, quam qui sacrilege illud conficit, seu administrat, textu expresso in c. De homine 7. de celebratione Missarum, ubi refertur casus de quodam incauto Sacerdote, qui in mortali constitutus, nec potens confiteri, nec forsan contri, & ob urgentem necessitatem coactus celebrare, peractis ceteris cæremoniis & omisitis verbis consecrationis, Missam celebrare simulavit, de quo Innocent. III. sic habet ibi: *Licet illi, qui pro sui criminis conscientia reputat se indignum peccet graviter, si le ingerat irreverenter ad illud, procul tamen videtur offendere, qui sic fraudulenter illum presumptis simulare, cum ille in solius misericordis Dei manum incidat, si vero (sic) celebrans non solum Deo, cui non vultur illudere, sed populo, quem decipit, se abstringat*.
- Minister in administratione Sacramentorum sequens sententiam tantum probabilem de valore, relicta tutiore, peccat mortaliter: Innocentius enim XI. die 2. Martii 1679. iustissime damnavit inter alias sequentem propositionem 1. in ordine *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetes Lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi*. Hinc sententia probabilis tantum utendum non est in collatione Baptismi. Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.
- Si non agatur de valore Sacramenti, sed tantum de modo administrandi, potest Minister sequi opinionem prædicte probabilem, relicta tutiore. Sic cum Comuni Card. in 2. Cris. dist. 2. n. 4. Gormaz d. 5. nu. 801. La Croix loc. cit. n. 121.
- Minister utens materia, vel forma falsa peccat mortaliter. *Communissima*. Item peccat mortaliter per se loquendo, si utatur materia, vel forma dubia, quando potest haberi certa; In casu autem necessitatis, quando non potest haberi certa, potest & debet adhibere dubiam. *Communis*. Item peccat mortaliter omitendo intentionem requiritam: *Communissima*.
- Minister repetens absolute formam Sacramentalem vel aliquid in ea, cum dubio tantum levi, & inani timore, per se loquendo, peccat mortaliter, quia est gravis irreverentia repetere absolute formam Sacramentalem cum solo dubio levi, & inani timore, qui nec sufficit pro licite repetenda tali forma sub conditione; Cum enim nulla esset prudens causa dubitandi de valore Sacramenti, sed oriuntur tantum leves scrupulique quidem conditionate est iterandum Sacramentum, uti tenet *Communis* ex Catechismo Romano cum Decretillo de Baptismo. l. 1. n. 174.
- Quando tamen est prudens dubium de valore Sacramenti collati, potest licite, immo debet iterari saltem sub conditione, quia tunc consultari, & saluti proximi, & reverentie Sacramenti per conditionem appositam. *Communis*, per textum in c. Si nuda 113. de consec. dist. 4. ubi Leo Papa ad rem sic expresse dicit: *Non intervenit temeritas presumptionis, ubi est diligenter pietatis, & cultus de Presbyter non baptizatus ubi Innocentius III. dicit: Non intelligitur iteratum, quod ambiguit esse factum*.
- Minister, qui ex Officio est pastor, ut Párochus respectu secularium, & superior respectu Religiosorum, tenetur ex iustitia suis subditis etiam extra necessitatem gravem rationabiliter petentibus Sacramenta ministrare. Ad hoc enim se obligavit assumendo Officium Pastoris, & talem videtur intercessisse contra-

quoties ea ab alio Sacerdote probo exquirere possit cum eodem fructu. Charitas enim postulat, ne proximo nostro gratis præbeamus occasionem ruinæ spiritualis; at occasione hanc gratis præberet, qui cum posset Sacramenta bene, & a bono Ministro recipere, eadem a Párocho malo peti, & recipi. Idcirco graviter contra Charitatem peccaret, non secus ac ille, qui peccare volenti peccandi materiam præbeat, & occasionem.

- 90 *tractum inter Pastorem, & Oves.* Unde talis Minister tenetur sub mortali cum quatuorcumque magno suo detrimento temporalis, & etiam cum propriæ vitæ periculo, non solum in extrema, sed etiam in gravi necessitate spirituali alicujus sibi subiectis ovis, ei ministrare Sacramenta. *S. Thom. 2.2. quest. 26. art. 5. ad 3. q. 18. art. 5. Suarez 2.2. p. 2. §. Quarto dicit; Catrop. d. 1. p. 1. §. 9. Granad. d. 4. n. 4. Coninch d. 25. d. 7. conclus. 1. q. 3. Bann. Arragon. Navarr. Tapia, quos citat, & sequitur Carden. in 1. Crisostomi. 76. c. 2. La Croix lib. 2. n. 174. & alii passim. Vide verb. *Extrema**
- 51 *Officio a n. 42.* Si autem esset unus Minister, qui sublat, deesset Communitati Minister Sacramentorum, hic non debet singulis ministrare Sacramenta cum probabili periculo infectionis, seu mortis, sine quo periculo alius Sacramenta ministrare posset; Salus enim omnium preferri debet saluti unius particularis, & Minister obligatus ex officio Communitatis, tenetur se illi conservare; Barbosa de Offic. Paroch. c. 17. n. 15. P. Marchant. in *Tribun. tom. 3. part. 1. tit. 9. glo. 2. quest. 6. §. 2. resol. 1.* testans esse Communem.
- 52 Minister, qui ex Officio non est Pastor, non tenetur ex iustitia ministrare Sacramenta, tenetur tamen ex Caritate etiam cum vitæ suæ periculo Sacramenta necessaria ministrare in extrema necessitate spirituali alicujus. Unusquisque enim secundum ordinem Caritatis tenetur etiam cum periculo vitæ corporalis succurrere proximo in extrema necessitate spirituali constituto. *Communis.* Et per hoc talis differentia inter Ministrum, qui ex officio est Pastor, & Ministrum, qui ex officio non est Pastor, quia iste tenetur Sacramenta necessaria ministrare solum ex Caritate, & in extrema necessitate spirituali proximi, ille vero tenetur ea ministrare suis ovis ex iustitia; & etiam in necessitate gravi, ex dictis *supra* n. 50.
- 53 Si Minister Baptismi carens aqua, puerum, alioquin sine Baptismo moriturum, in flumen, vel puteum projiciat, licet una simul proferat iustum verborum formam cum intentione conferendi Sacramentum, seu vere baptizandi, nihilominus probabilius talis Baptismus est invalidus. Sic cum communiori Scotistarum, & antiquiorum Richardi, Paludani, Marsilii, Sancti Antonii, Toleti, Silvestri, Armilæ, & plurium aliorum Scotus in 4. dist. 4. q. 3. nu. 3. ubi expresse dicit, quod projectus de ponte non baptizatur, quia hoc non est ad vitam ordinatum, vel solutionem, sed ad mortem. Et dist. 5. q. 3. n. 1. referens sententiam Richardi assentens puerum hic projectum non esse baptizatum, ait: *dicitur etiam quod talis sit projectus non esset baptizatus, quia Baptismus est ablutio ordinata ad vitam abluti, non sit autem ordinata illa immersio.* Et in reportatis eadem quæ. 2. eandem difficultatem expendens dicit: *Sed si adultus projectus in flumen dicendo, Baptizo te, credo quod non baptizatur, quia projectus non habet intentionem Ecclesiæ, quia intentio Ecclesiæ est hic manducare eum, quod ipso vivente posse iterum difficiat; vel etiam quod baptizetur, non dubito quin projectus peccet mortaliter.* Quibus omnibus constat, Scotum magis propendere in sententiam negantem, talem Baptismum esse validum, ut recte advertit Erassen in 4. TraB. 1. dist. 1. art. 1. q. 5. conclus. 2. Et ratio est, quia, ut dicit subtilissimus noster Doctor, Baptismus est ablutio ordinata

ad vitam abluti, illa autem projectio est magis submersio ad mortem, quam ablutio ad vitam; cum per se loquendo tendat ad occisionem pueri, seu adulti sic projecti; Et quamvis Minister projecti dicitur se eam non intendere, tamen projectio ipsa non est moraliter, nec per intentionem disjungibilis ab occisione. Quis enim diceret se non velle occidere, sed solum abluere, & lavare hominem, quem ligatis manibus, & pedibus, & ingenti saxo ad collum alligato in puteum, flumen, aut mare projiceret? Adeoque stat clarum, quod non obstante tali prætensa intentione de non sic occidendo, adhuc dicta projectio manet vera, & directæ realis occisio iustitiam, quæ nec pro tali casu est permittenda, cum non sit dicendum, Christum pro materia proxima Baptismi ordinasse ablationem occisioni hominis; sicque actionem intrinsecè malam, quæ nunquam sine peccato adhiberi potest, & ex natura sua est ordinata ad mortem corporalem.

Dato autem quod talis Baptismus esset validus, §5 ut jam tenet fere communis recentiorum opinio cum Suarez, Vasquez, Coninch, Hurtado, Valentia, Diana, Bonacina, Calpens, Averla, & aliis passim apud *Mastrium Theolog. moral. disp. 17. q. 2. art. 1. n. 19.* Layman lib. 5. tr. 2. cap. 3. n. 5. de Sacramento Baptismi, La Croix lib. 6. part. 2. n. 264. & tenent etiam Boyvin 4.3. disp. 3. de Sacramentis q. 2. conclus. 4. Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 2977. & alii volentes, quod talis projectio sit vere & propriè ablutio ad validum Baptismum sufficiens, si ante mortem pueri proferatur integra forma quia licet in tali casu sequatur submersio, & mors infantis, nihilominus puer potest dici vere ablutus, & baptizatus, quia esset vera immersio conjuncta cum forma, & Baptismus non ordinatur ad vitam corporis, sed animæ, ac vita corporis cedere debet vitæ animæ. Adhuc tamen nunquam esset hic conferendus, quia talis projectio esset illicita, iniusta, ac mortifera, ut passim concedunt etiam adversarii ipsi, & expresse docent Scotistæ omnes post Scotum in 4. cit. disp. 5. q. 3. ubi sic ait: *Dico, quod quando præsumitur mori, nullo modo debet aliquis eum propellere, & projicere, quia peccabis mortaliter occidendo, & quilibet tenetur magis vitare peccatum mortale in seipso quam querere salutem proximi; quia ordinata caritas magis est ad seipsum.* Et in Reportatis loco supracitato expresse concludit *Vel etiam quod baptizetur, non dubito quin projectus non peccet mortaliter.* Nec valet quod dicunt aliqui pauci ex adversariis, quod talis Baptismus nedom esset validus, sed etiam licitus, quia vita animæ est præferenda vitæ corporis. Non valet, inquam, quia vita animæ est quidem præferenda vitæ corporis, sed solum quantum fieri potest per media licita, non autem per media illicita, ut esset in nostro casu. Non tenemus faciendæ mala, ut evanescant bona. *Ad Romanos cap. 3. n. 8. cap. Super eo 4. de iur. i. cap. Exactorum 2. de sortilegiis, cap. Non est putandum 27. caus. 1. q. 1. cum similibus.* Tum quia ut rectissime dicit Scotus supra allatus: *Quilibet tenetur magis vitare peccatum mortale in seipso, quam querere salutem proximi, quia ordinata caritas magis est ad seipsum.*

Dixi 2. *saltem ex officio*. An enim Presbyter aut Laicus, qui in casu necessitatis baptizat, sit novi peccati reus, res est inter Theologos controversa. Negare videtur S. Thomas quæst. 64. art. 6. ad 3. ubi sic habet: *In articulo tamen necessitatis non peccaret Sacerdos, aut Diaconus baptizando in casu, in quo etiam Laicus posset baptizare; sic enim patet, quod non exhiberes se Ministrum Ecclesie, sed subvenires necessitati patienti*. Et ita sentiunt Gonet, Juenin, & Habert &c.

- 60 Hæc tamen opinio pluribus displicet, & merito: quia esto Laicus in casu necessitatis baptizans, non agat ut Ecclesiæ Minister, agit certe ut Minister Christi, ejusque personam sustinet, nec minus est Minister Sacramenti, quam Sacerdos solempniter baptizans: atqui hæc omnia videtur graviter exigere statum gratiæ, ne Sacramenta, & Christi dignitas & sanctitas graviter lædantur. 2. quia sicut necessitas non efficit, ut sancta sancta non sint, sic nec efficit, ut sancte tractari non debeant. 3. quia ut notat Gibert. Consult. 4. de Sacram. si Sacerdos Missam ab altero inchoatam continuet, ne imperfectum remaneat Sacrificium, haud dubie peccabit lethali, nisi eliciat actum contritionis cum proposito cum primum consistendi: atqui is Sacerdos esset tamen solum Minister necessitatis, ergo, ait idem Canonista, obstrictrix, quæ centiens baptizavit in necessitate, sine ullo contritionis actu, centiens peccavit; & ut mihi quidem videtur gravior, quam Sacerdos ad baptizandum ex officio minime obligatus; quia hæc necessitatis casum prævidere debuit, non ille.

Hinc colliges primo, & Laicum, qui in casu necessitatis baptizat, & Sacerdotem, qui in eodem casu absolvit, aut Unionem extremam confert, teneri, si licuerit per tempus, ut plerumque licet, excitare se ad contritionem, priusquam hæc Sacramenta conferant; alias multiplicat peccata pro numero Sacramentorum: quia ut singuli Baptismi, & absolutiones singulæ, totidem sunt actiones integræ, & complete. Et vero, ait Gonet, si homo, cui proximum imminet mortis periculum, tenetur sub poena lethalis peccati actum contritionis elicere, licet brevissimum ad id habeat tempus: cur a gravi culpa immunis sit, qui ab elicendo contritionis actu abstinere, ob brevem quam ad id habet temporis morulam? Certe brevis temporis spatium, est impedit, ne quis facile conteratur, haud tamen impedit, ne conteri possit. Cavendum tamen Ministro in hoc perplexitatis casu, ne dum contritionis spiritum in se accendere molitur, infanti, vel moribundo desit.

- 61 Colliges secundo, mortaliter etiam peccare Sacerdotem, qui reus excipit confessiones, etsi animum habeat vel excitandæ in se contritionis, vel etiam sua deponendi peccata priusquam poenitenti absolutionem impendat: quia confessiones auditio, licet non sit confessio Sacramenti, est tamen actio Sacramentalis, utpote ad conficiendum Sacramentum proxime ordinata: porro, ait idem Theologus, ut Minister consecratus peccet mortaliter in exercitio ministerii, sufficit, quod actio, quam elicite facit Minister Sacramenti, vel Sacramentalis, id est ad conficiendum Sacramentum proxime ordinata, vel distributio, aut applicatio Sacramenti jam facti, prout evincunt probationes superius allatæ. Nec nocet,

quod poenitens sic conficiendo non peccet: quia major esse debet reconciliantis sanctitas, quam reconciliandi.

Colliges tertio, eum qui mortalis noxæ sibi conficius Eucharistiam ab alio coelecratam ministrat, novæ mortalis culpæ reum fieri. An autem tor admittit peccata, quot sine morali interruptione distribuit hostias, parum utile est in praxi, ut alibi advertimus; quia qui id negant cum Henno fatentur, indignam quamlibet distributionem ultra primam, esse circumstantiam notabiliter aggravantem, utpote quæ solitaria sumpta ad grave peccatum sufficiat: unde cum oporteat confiteri circumstantias notabiliter aggravantes, necessum est etiam ipsa ipsos, ut in confessione exprimat vel numerus eorum, quibus facta est distributio, vel tempus circiter distributionis. Si tamen Sacerdos plures uni hostias simul daret, unius solum peccati reus fieret, quia una tantum esset distributio. Cæterum quia Minister sic affectus esse solet, ut omnibus quotquot accedent, sacram synaxim præbeat, hujus dispositionis, quæ sufficit ad peccatum, mentio facienda esset in poenitentis tribunali, nisi hæc a Confessario supponeretur.

Colliges 4. graviter etiam reum videri, qui ex officio Eucharistiam extra administrationem tangit, seu immediate, puta ut ab uno vale in aliud immitat, seu mediate, ut si eam in processione circumgessit: quia, ut dicit Dionysius 1. cap. celestis hierarchia: *immundis nec symbola, id est sacra signa tangere, fas est: unde qui tangunt res sacras, quasi suo officio nudentes, peccant mortaliter*. Secus autem esset si in aliqua necessitate aliquid sacrum contingeret, vel exequeretur in illo casu, in quo etiam Laici liceret, sicut... si Corpus Christi in terram prostratum colligeret. Ita S. Thomas in 4. dist. 24. quæst. 1. art. 3. qu. 5. ad 4. cujus doctrinæ postrema pars ex iis, quæ de Ministro necessitatis dicta sunt, limitanda est.

Colliges 5. & certius graviter peccare, qui in peccato mortali hostiam elevat, & cum ea populum benedicit: quia hæc est propria sacri officii functio, a qua quoad se suspensus est Minister gravis peccati reus; & quæ eidem sub interminatione divini iudicii prohibita est ab Ecclesia, ut patet ex citatis Gregorii IX. textibus: 2. quia is populum cum hostia benedicens actus sine gravi indecentia exerceri nequit ab eo, qui inimicus Christi est, ejusque oculis ipso Damone pejor. Quia tamen in eo casu non dispensat proprie Sacerdos merita, & sanguinem Christi, minus peccat, quam si Sacramentum conficeret, aut ministraret.

Colliges 6. novi etiam graviter peccati conscios esse Diaconos, & Subdiaconos, qui Ordinum suorum functiones in eodem statu exercent: 1. quia hic locum habent probationes initio adductæ, quarum nonnullæ Diaconos specialiter tangunt; 2. quia ex S. Thoma ubi statim: *Quicumque cum peccato mortali aliquid sacrum officium pertrahat, non est dubium, quin indigne illud faciat, unde patet quod mortaliter peccet*: atqui ipsi etiam Subdiaconi, de quibus magis ambigitur, sacrum officium pertrahant; ergo. Et certe ideo Subdiaconos in præsentia calæ exulant plures a peccato gravi, quia eorum actio non est Sacramentalis; atqui hæc ratio non est solida, aut saltem non eo usque solida est, ut dubium tollat. Quia ut quis in functione Ecclesiastica mortaliter peccet,

Additiones Romani Theologi ad num. 25.

57 Censuribus non placet illorum assertio, qui ajunt probabilius non peccare lethaliter administrantes Eucharistiam, ac Diaconum, & Subdiaconum exercentes proprium officium in peccato mortali. Ut itis morem gererem, transcribenda duxi, quæ fuis hac de re disputat Continuator Tournely. Is itaque ait: *Peccat mortaliter per se loquendo, saltem qui ex officio Sacramenta in statu peccati mortalis conficit, vel administrat.*

Probatur. 1. ex Scriptura Levit. 12. *Sancti erunt Sacerdotes Dno suo, & non polluent nomen ejus; incensum enim, & panes Dnsui offerunt, & ideo sancti erunt.* Unde sic: Gravior peccant qui pollunt nomen Domini: sed qui destituti sanctitate altari interserviunt pollunt nomen Domini; ergo.

Et cap. 22. *Omnes qui accesserit de stirpe vestra ad ea quæ consecrata sunt... in quo est immunditia, peribit coram Domino: Ego Dominus: at qui poena tam gravis grave peccatum supponit; Quanto magis ergo peccata deteriora mereris supplicia, qui Filium Dei contuleris, & sanguinem testamenti pollutum duxeris & spiritui gratiæ consummationem feceris, ut illi faciant, qui sancta non tractant sancte?*

Itaque ult. *Facinorosos, qui sanctificat mihi vitulum, quasi canem animal immundum occidat, & qui offerat ibus in memoriam quasi blasphemus; ergo cum mysteria nostra legalibus longe sanctiora sint, longe gravius peccare oportet, qui eadem impia manu cointingunt.* Hinc Apostolus per Titum, & Timotheum sollicite monet Episcopos, & Presbyteros, & Diaconos, ut g inisint in conscientia pura: *Oportet Episcopum irreprehensibilem esse, 1. Timot. 3. Oportet Episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorem Tit. 1. Diaconi probentur primum, & sic minisint, nullum crimen habentes.*

Probatur 2. ex Traditione. Augustinus Tract. 5. in Joan. *Ego dico, & omnes dicimus, quia iustos oportet esse tanti Judicii Ministros, erat ergo hæc unanimis omnium sententia: & citato jam contra Parmenianum loco, Omnia Sacramenta cum ob sint indigne tractantibus &c. quibus consonat id Nicolai I. ad Bulgarios: Unde aliis commodum exhibet malus Minister, inde sibi dispendium præbet.*

S. Gregorius lib. 1. Epist. 23. *Necesse est, ut munda sit manus, quæ diluere vordes curat: scriptum namque est: Mundanini, qui fertis vasa Domini.*

Gregorius IX. Cap. Quæstum 17. de temporib. ordin. interrogatus de Sacerdotibus, aliisque Clericis, quorum occulta erant crimina, respondet, eos, si non penituerint, nonnodos esse, & sub interminatione divini iudicii obviandos, ut in testimonium s. & damnationis in susceptis Ordinibus non minisint: quæ verba grave scelus indicant. Hinc idem Pontifex c. 10. de cohabit. Clericor. &c. declarat, Clericum quemlibet pro mortaliter peccato quoad se ipsum esse suspensum. Hinc etiam Rituale Romanum iussu Pauli V. editum sic præscribit: *Sacerdos, si fuerit sibi mortalis conscius quod absit, ad Sacramentorum administrationem non audeat accedere.* Idem docet Catechismus Romanus part. 2. cap. 1. num. 17. & S. Carolus Borrom. in Institutionibus

suis; unde liquet quam caute, & sanctè vivere debeant Parochi, ceterique Sacerdotes, qui omni fere temporis momento ad conferenda Sacramenta vocati possunt.

Prob. 3. ratione. Qui Sacramentum conficit, aut administrat, gerit personam Christi: fit cum eo unum & totale agens, cum actio ejus sit indivisibiliter actio Christi; ac deum merita ejus, & sanguinem dispensat: atqui gravior peccat homo, qui cum reus sit & Diaboli mancipium, hæc & tanta præstare audet. An non enim gravis est indecentia, & in ipsum Christum quadatenus redundans, quod infensus Christi hostis eundem in actione omnium dignissimè representare audeat? an non violatur sancta Dei majestas, cum ei quasi operationis focus, & adiutor conjungitur filius Belial? an non sanguinem testamenti pollutum aut quasi rem momenti nullius ducit, qui quæ magna poculum Babylonis, hæc eundem sanguinem dispensat?

Dices: non peccat Canonicus, licet mortalis culpæ conficius, qui cum aliis divinas laudes, attento modo, & devote persolvit: ergo nec peccat minister, qui cum intimo religionis sensu, ad iustificandum quidem impari, sed tamen ulterius peccandi voluntatem excludente Sacramenta conficit, aut administrat. Si enim prior sancta sancte tractare censetor, quidni posterior?

Resp. neg. confesq. Ratio disparitatis duplex: prima, quod nec Scriptura, nec Patres ullibi exigunt, ut actus sanctus sit, qui officium seu privatim seu publice recitat: id vero exigunt de eo, cui tractanda incumbunt mysteria salutis nostre: secunda, quod longe sublimior sit actio Ministri Sacramenta tractantis, quam Canonici psallentis. An is enim dispensat sanguinem Christi? an personam ejus in actione omnium maxima representat; &c. Interim docet Habere, eum gravior peccare, qui graviter reus divinis officiis præest; unde qui præsentiam hanc ex alterius absentia sibi imminere sentit, debet confestim ad Deum recurrere per actum doloris de peccato.

Dixi 1. per se loquendo; quia Minister ex officio Sacramenta conferens, a novo peccato excusari potest, 1. propter invincibilem sui status ignorantiam, 2. propter repentinam administrandi necessitatem, quæ ita ingruit, ut deest spatium procurandæ contritionis. Tunc enim de dubis malis eligendum est minus; minus autem malum est ministrare Sacramentum in statu peccati, quam illud non conferre illi v. gr. cuius æterna salus proxime periclitatur.

Circa hanc necessitatem casum duo veniunt notanda, 1. immunitatem non fore a peccato eum, qui necessitatem hanc providere potuisset; ut providere possuisset, & debent, qui in amplis nosocomis, aut in exercitiis ministrant: 2. enim, si sapienti, norunt satis, singulis quasi passibus occurrere posse, qui illico absolvendi sint: unde, quam hic obijcere possent, peccandi necessitas, consequens est & volita, adeoque imputabilis; 3. extra casus, seu puerili animam agentis, seu operarii decidentis et tecto, qui transientes Sacerdotes mire perturbant, rarum esse, ut quis ad omnem contritionis actum impotens sit; cum ad id brevissima quæque præsentis animi, & temporis mora sufficiat.

Dixi

„sufficit, ut ea functio Ecclesie nomine exercetur, ut sacra; quidquid enim taliter exercetur, & grave est, & plurimum exigit reverentia: atqui Subdiaconorum functio Ecclesie nomine exercetur ut sacra; & revera talis est, cum ad Eucharistia consecrationem proxime intersit; ergo. Atque ita docet Nat. Alexander lib. 2. art. 2. reg. 10. Paulus a Lugduno, Navarrus, & Habert, qui ex eodem principio deducit, lethalis peccare eos, qui Sacramentalia exercent, quales sunt benedictiones aquæ, chrismatis, olei, tonsura clericalis. Consent tamen non pauci, nec laxiores, in benedictione aquæ lustralis, cinerum, Abbatis, vestium Sacerdotalium, immo & consecratione templorum, censurarum inflicciónē, ac similibus, quæ hæc gratiam ex opere operato conferunt, nec sunt Sacramenti materia, nihil esse, quod peccati venialis lineam excedat: ita P. Antoine. Aliud est, inquit, de chrismatis, & olei infirmorum benedictione; quia Episcopus per ordinationem suam specialiter consecratur ad utramque illam actionem; unde in utraque exhibet se ut Ministrum Christi, e- jusque personam immediate sustinet: ac proinde gravem ei facit injuriam, cum actiones illas in statu peccati exercet.

166 Quod spectat ad Clericos minores, nihil est unde functiones suas male obeundo, lethalis culpæ arguantur; tum quia in eis conspirant Theologi pene omnes; tum quia eorum munia hodie a Laicis perinde ac Clericis exercentur; tum denique quia functiones eorum nimis distant ab actione sacrificii.

167 Exciipiendi viderentur Exorcistæ, nisi justa præsentem Ecclesie disciplinam munus eorum quadantenus foret Sacerdotale. Ratio est, quia graviter dedecet, ut qui sponte diaboli mancipium est, eidem in nomine Christi, cui actu exosus est, imperare præsumat: nec dubium est, quin excipi mereatur, sicut excepti sunt a dæmone pessimo Scevæ filii, de quibus Act. 19. hic ordinator Episcopus his Exorcistæ verbis alloquitur; Tunc resiste in aliis demonibus imperabitis, cum prius in vobis eorum multimodam nequitiam superaveritis.

(*) De sacris Concionatoribus S. Thomas in 4. Sentent. dist. 1. x. quæst. 2. art. 2. quæstionem 2. in respons. ad 4. „Dicendum quod docere sacram Scripturam dupliciter contingit. Uno modo, ex officio prælationis, sicut qui prædicat docet: non enim licet alicui prædicare nisi officium prælationis habeat, vel ex autoritate alicujus prælationis habentis Rom. 11. *Quomodo predicabunt, nisi mittantur?* Alio modo, ex officio magistratus, sicut magistri Theologie docent. Dicunt ergo quidem quod ille qui primo modo docet, peccat mortaliter, si fit in peccato mortali notorio, non autem ille, qui secundo modo docet. Sed hoc est falsum, quia eorum qui docent sacram Scripturam, est idem finis, et eorum qui sacram Scripturam ediderunt: unde cum ad hoc ordinetur scripturæ editio, ut ad vitam æternam homo perveniat, ut patet Joan. 10. quicumque impedit finem doctrinæ docendo peccat: implet autem qui sacram Scripturam in peccato docet, quia ore se profectur nosse Deum, factus autem negat. Et dicendum quod ille qui est in peccato notorio, peccat sic sic, quæ sic docet:

„sed ille qui est in peccato occulto, peccat si primo modo docet, non autem si secundo. „Et in Comment. in Psal. xlix. Operum ejusd. Edit. Rom. 1570. Tom. x. fol. 66. col. 2. & seq. „Numquid qui in statu peccati mortalis est, peccat mortaliter, quando prædicat vel docet? Dicendum quod ejus peccatum vel est publicum vel occultum: & si occultum, vel est ex contemptu & sine poenitentia, aut cum poenitentia. Dicendum est ergo, quod si aliquis est in peccato publico, non debet publice prædicare vel docere. Et dico publico, quia si peccatum non est publicum, posset cum charitate occulte fratrem suum de peccato etiam minori, quam sit suum peccatum occultum reprehendere: reprehendendo tamen seipsum. Si vero est in peccato occulto & sine poenitentia, tunc provocat Deum, quia simulat. Prover. 11. Simulator ore decipit amicum suum. Et de his loquitur hic sicut dicit glo. Augustini. Lingua laudare non præsumat, cui contradicit conscientia. Si vero peccatum est occultum, et dolet, non peccat prædicando vel docendo, etiam si publice loquatur contra peccatum; quia sic detestando aliorum peccata detestatur etiam suum. „Neque vero in Comment. in Epistolam secundam ad Corinthios lect. 1. in cap. iv. mortaliter peccare solos peccatores publicos et famosos statuit, non autem etiam alios, ut antea docuerat, censendus est, propterea quod scribat: „Un- „publicus & famosus peccator cavere debet sibi, ne prædicet, alias peccat. Non enim ibi de utroque peccatorum genere publicorum, & occultorum quæstionem instituit, sed de publicis tantum loquitur, ut Apostoli verba, quæ explicat postulabant (*).

MINOR, MINORENNIS. Vide verb. *Ætas*, *Beneficia Contractus*, *Emptio*, *Venditio*, *Filius*, *Restitutio in integrum*.

MINORITE.

Minoritæ Fratres Custodiæ Terræ Sanctæ soli exercere possunt munia Parochialis in Græco-Melchitis Patriarchatus Antiocheni, absente Parocho Græco. Bened. XIV. tom. 1. Constit. 85. incip. *Demandatam* §. 12. Eorum Guardianus S. S. pulchri, seu Terræ Sanctæ potest conferre Sacramentum Confirmationis abentibus Episcopis Latini ritus, cum Oleo, & Chrismate a Catholico Anulatus benedictis, etiam antiquis si nova haberi non possint. Idem Constit. 105. incip. *Cum ad infra scriptum*. Ab eodem potest sub conditione conferri Græcis Melchitis a simplicibus Sacerdote confirmatis absente Episcopo Græco Catholico. Idem Constitut. 87. incip. *Demandatam* §. 14. Ubi vero sit Episcopus Catholico ritus, hujusmodi Sacramentum non conferat, nisi de ejusdem Episcopi consensu; eo autem dissentiente abstinat. *Idem ibid.*

Fran-

- Franciscani Observantes Missionarii quibuscumque Ecclesiæ & Missionibus Cocchine discendere jubentur decreto Visitationis Apostolice. Idem Constit. III. incip. *Quantopere* §. 7. Inde appellant ad S. Sedem.
- Idem ibid. §. 9. Et decreta prius confirmata revocantur ipsaque in pristinum restituntur. Idem ibid. §. 11. Adjecta lege conservandi Missiones sibi adjudicatas, eaque non deferendi. Idem ibid. §. 15. itaque permittitur prædicare in regibus Ciampæ & Cambodiz, non tamen aliis exclusis. Idem ibid. §. 10.
- Franciscani Missionarii in Ægypto laborantes laudantur a laudato Pontifice tom. I. Constit. 129. incip. *Bo* *quantis* *tempore* §. 2. Franciscani instituti spiritus, ad jurisdictionem Parochorum & documentis S. P. Francisci, & S. Bonaventuræ demonstratur. Idem ibid. §. 15. ubi adductis verbis Testamenti dicti S. P.
- Francisci, & S. Bonaventuræ in Tractatu: *Quare Fratres Minores prædicant*, subiungit: *Licere tantum Fratribus Ordinis Minorum S. Francisci Custodiæ Terræ Sanctæ. Parochiæque munus obire circa Græcos Melchitas, etque Sacramenta administrare in illis locorum: & temporum circumstantiis, quibus omnino deficiat modus habendi Parochum, aut alium Antistitem Græciz*.
- Advertendum, quod nos Fratres Minores (quidquid scripserit aliquis in contrarium), possumus ac debemus addere in *Confiteor* nomen nostri Sancti Patriarchæ Francisci, dicendo: *Sanctis Apostolis Petro, Paulo, Beato Patri nostro Francisco &c.* & ita dicendo: *Sanctis Apostolis: Petrum, & Paulum, Beatum Patrem nostrum Franciscum &c.* Cui non obstat Decretum Sacræ Congregationis diei 26. Mart. 1706. loquendo ipso de illis, qui illud non recitant ex speciali privilegio, *Regulares absque speciali privilegio &c.* quo nos gaudemus ex ritu tradito a S. Bonaventura anno 1260. relato in *Orbe Scraphico* tom. 3. n. 30. a quo recedere non possumus ex sanctis a Julio II. & Clemente X. citat. in Rubricis nostri novissimi Franciscani Breviarii num. 109. ibi: *Quoad Ceremonias vero, & alio ad ritum & sanctæ reddendum Dominæ Sacrificium lauds, quoquomodo necessaria, & opportuna, observanda sunt, documenta a Sancto Bonaventura edita, necnon ordinationes Capitulorum Generalium, Apostolica auctoritate confirmatæ: ac proinde Rituales, Constitutiones, & doctrinæ in Firmamento trimum Ordinum contentæ ibidem a San. Memor. Julii II. & tandem a sel. record. Clemente X. in Brevi. Ex commissis Nobis 28. Augusti 1671. cum aliis recentioribus, approbatæ, & sub nonnullis penis tunc, & nunc observari mandatæ: Acideo in Missalibus, & Breviariis Franciscanis in *Confiteor* rite appositum est post nomina SS. Apostolorum Petri, & Pauli, nomen S. Patris Nostri Francisci. Et insuper ad id habemus personalem confirmationem Innocentii XIII. qui assistendo nostro Capitulo Generali Romæ celebrato 15. Maii 1723. non solum id approbavit in publica Confessione omnium Vocalium, sed & sibi metipsi complacuit repetere, dicendo, *Præcibus, & meritis Beati Mariæ &c. Beatorum Apostolorum: Petri, & Pauli, & Beati Patris vestri Francisci &c.* uti apparet ex supra laudato Capitulo Generali edito Romæ anno 1720. Et ad id accedit totius Religionis universalis. ac inveterata consuetudo, quæ quasi altera Lex parem obligandi obtinet potestatem, & Consuetudo §.*

diff. 1. L. De quibus 31. ff. de legib. L. Diuturna consuetudo 31. ff. l. Sed & ca. 35. ff. eod. Consuetudo namque est optima Legum interpres: *L. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, cum similibus.* Et hæc sententia expresse traditur sub num. 163. in Cæremionali Mediolani impresso anno 1744. ab eruditissimis Patribus Reformatis illius Provinciæ collecto ex Cæremonialibus Romanis & Franciscanis.

D E C R E T A.

Decretum, quo disposita, atque sancita a P. Vice-Commissario Generalis Ordinis Min. Observ. Reformat. S. Francisci pro Conventibus Recessus seu Recollectionis, nuncupatis confirmantur.

Sacra Congregatio super Disciplina Regulari expenso tenore Epistolæ circularis Vice-Commissarii Generalis Min. Observantium Reformatorum S. Francisci, datæ die 9. Januarii 1707. in qua sub num. 7. ubi de conventibus Recessus, seu recollectionis, agitur hæc habetur: *E in dicto Convento, o Conventi nel quali dovrà attendersi al solo spirito di divozione, ed orazione non vi potrà essere studiose Lettere, o altro Religioso essente da qualunque altro comune.* Et mature perpenfis omnibus & singulis deductis tam a d. Vice-Commissario Generali, & procuratore Generali, Strictioris Observantiæ Sancti Francisci ex una, quam Patribus habitantibus in Conventibus Recessus Provinciarum Reformatarum Marchiæ, & Bononiæ partibus ex altera, pro stabilitate Conventuum Recessus, sive Recollectionis: cum peculiaribus legibus rescriptis: Executioni mandetur in omnibus Provinciis prædicta Epistola Circularis Vice-Commissarii Generalis sub die nona Januarii 1707. Et tam Superiores Generales, quam provinciales omnino provideant Conventui Recollectionis, alias Sacra Congregatio providebit.

Dat. Romæ hac die 24. Martii 1708.

J. R. Card. Imperialis Præfatus.

Decretum de instituendis in unaquaque Provinciâ Strictioris Observantiæ S. Francisci Conventibus spiritualis recessus pro Religiosis serventibus, ad prescriptum Epistolæ circularis P. a Monte Bufi Vice-Commissarii, alias a Sacra Congr. confirmatæ.

Cum ad aures Sacræ Congregationis super Disciplina Regulari pervenerit, & multiplici fide dignorum testimonio foret comprobatum, in multis Provinciis Strictioris Observantiæ S. Francisci per Italiam, & Insulas adjacentes Epistolam Circularem Vice-Commissarii Generalis a Monte Bufi datam 9. Januarii 1707. & ab hac Sacra Congregatione confirmatam 24. Martii 1708: plenum non sortiri effectum quoad demandatos spiritualis Recessus Conventus: Volens propterea Sacra Congregatio, ne talis inobservantia in Regularis Disciplina detrimentum diutius protrahatur, opportune, & efficaciter providere, remanere discussa, auditque pluries, tum voce, tum scripto Superioribus Ordinis, referente Eminentissimo Fabronio rescriptis: Pro omnimoda observantia præfatæ Epistolæ Circularis Vice-Commissarii Generalis a Monte Bufi, confirmatæ, ut supra, a Sacra Congregatione.

Congregatione, de instituendis in unaqueque Provincia supradictis Conventibus spiritualis Recensus pro Religiosis ferventioribus, & non concedatur licentia admittendi ad habitum & professionem, nisi in Provinciis in quibus Sacre Congregationi confiteri, prefatos Conventus re ipsa institutos esse, ac sedulo, & cum effectu a Superioribus Generalibus detur notula, ubi sint respective instituti dicti Conventus.

Romæ 10. Decembris 1714.

J. R. Card. Imperialis Præfectus.

16 *Decretum consimile præcedenti pro Minoribus Observantibus S. Francisci.*

Cum ad aures Sacre Congregationis super Disciplina Regulari pervenerit, & multiplici fide dignorum testimonio fuerit comprobatum, in multis Provinciis Minorum de Observantia Sancti Francisci per Italiam, & Insulas adjacentes Breve Sa. Mem. Innocentii XI. quod incip. *Militantis Ecclesiæ* &c. editum die 22. Novembris 1679. plenum non fore effectum quoad demandatos Recollectionum Conventus; Volens propterea eadem Sacra Congregatio, ne talis inobstantia in Regularis Disciplina detrimentum diutius protrahatur, opportune, & efficaciter providere, se mature discula, auditque pluries, tum voce, tum scriptis superioribus Ordinibus, referente Eminentissimo Fabronio, censuit; supersederi prout in expeditione novi Brevis, sed omnino servandam esse dispositionem Brevis san. mem. Innocentii XI. 22. Novembris 1679. de non concedenda licentia admittendi ad habitum, & Professionem in illis Provinciis, in quibus plene non confiteri Sacre Congregationi, supradictos Recollectionum Conventus institutos fuisse juxta formam in eodem Brevi præscriptam. Et interim detur a Superioribus Generalibus nota, ubi respective sunt recollectionem Conventus.

Romæ 20. Decembris 1714.

J. R. Card. Imperialis Præfectus.

M I R A C U L U M.

1 **M**iraculum dicitur mirum factum, vel quasi admiratione plenum. Barbola de offic. & potest. 2 *Episcop. part. 3. alleg. 99. num. 7.* & alii passim. Miraculum, prout usurpatur in causis Beatificationum, & Canonizationum, describitur a S. Augustino lib. de util. cred. cap. 16. ibi: *Miraculum voco, quidquid arduum, & insolitum supra spem, aut facultatem mirantis appareat, & a S. Thoma part. 1. quest. 110. art. 4. & quest. 114. art. 4.* Miraculum proprie, & stricte sumptum definitur, quod sit id quod sit præter ordinem totius naturæ create, & sic Doctores passim.

3 Ad verum, & proprie dictum miraculum quatuor principaliter requiruntur. Glossa communiter recepta in cap. *Gloriosus Deus, unic. de Reliquiis, & venerabilibus Sanctorum, verb. Sedis Apostolicæ.* Primo igitur requiritur, quod miraculum fiat supra naturam, id est præter ordinem totius naturæ; sicut de Virga Moysis mutata in colubrum, & de Asina loquente ad Balaam, ex capis. Cum ex injuncto 12. de Hæreticis. Illud enim, quod per causas naturales

fieri potest, non est miraculum. Secundo, quod appareat illud ex Deo, non ex arte contingere, neque ex Diabolo, quia mirabilia, quæ arte applicando activa passiva contingunt, seu opo Dæmonis virtute sua naturali angelica agentis efficiuntur, quamvis facultatem, & capium humanum excedant, indeque admirationem in intellectu humano causent, non sunt tamen vere, & propria miracula, licet in sensu largo talia dicantur, in cap. *Tenemus 56. caus. 1. Exodi 7. Abor. 9.* & alibi: Solus enim Deus proprie, ac physice potest facere miraculum; Hinc Psalm. 71. dicitur; *Qui facit mirabilia solus, & Psalmi 83. Tu faciens mirabilia, tu es Deus solus.* Tertio, quod fiat non vi verborum, sed hominis merito id contigat. Unde transubstantiatio panis in Corpus Christi per Sacerdotem vi consecrationis causata non est miraculum, prout requiritur ad Beatificationem, vel Canonizationem. Quarto, quod fiat vel in confirmacionem Fidei, vel in testimonium Sanctitatis alicujus, in quo Deus se vel mirabilem ostendere, ejus virtutes in aliorum exemplum miraculis illustrando, unde de primo dicto fine, ob quem Deus patrare solet miracula, constat ex Marc. ultimo, ibi: *Illi autem profecti predicaverunt ubique, Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis.* Et Hebraeor. 2. ibi: *Constituente Deo signis, & portentis.* Et de secundo dicto fine constat ex Psalm. 61. n. 36. ibi: *Mirabilis Deus in Sanctis suis.* Et de S. Thoma de Villanova in 3. lectio. Officii, ibi: *Deus sanctitatem servi sanctitatem voluit præsertim cum horreo, frumento pauperibus distributo penitus vacuum, repente plenum inventum est.*

His quatuor enumeratis ad verum, & proprium 3 miraculum requisitis, quantum solet addi, nempe quod fiat præter consuetum, & ordinarium modum causandi. Unde quia creatio animæ, conversatio universi, & hujusmodi non sunt præter consuetum, & ordinarium modum causandi, quamvis a solo Deo fieri possint, non sunt ad propositum vere, & proprie miracula. Barb. de offic. & potest. Episcop. allegat. 97. num. 8. Reiffenstuel lib. 3. de cr. tit. 46. num. 39. & alii.

9 Miraculorum triplex est genus, seu ordo, vel gradus, sicuti tripliciter potest opus aliquod facultatem naturæ excedere. Primo scilicet quoad substantiam facti, seu quoad id, quod fit, quando nempe substantia rei factæ est supra vires naturæ; Quod constituit speciem miraculorum primi generis, seu ordinis, vel gradus; uti est illud, quod duæ naturæ uniantur, & subsistant in una persona, sicuti factum est in Incarnatione, de quo dixit Sanctus Augustinus traß. 17. in Joannem: *Majus Miraculum est quod Deus factus est homo, quam miracula omnia, quæ Deus fecit inter homines.* Ad hoc primum genus, seu ordinem, vel gradum spectat fecunditas, & partus Virgineus B. M. V. Si idem corpus fit simul cum alio in eodem loco, ut de Christo Domino, qui intravit ad Discipulos januis clausis; si corpus humanum glorificetur; si unum corpus simul sit in duobus, vel pluribus locis; si Sol stet, aut retrocedat prout contigit ad præces Josue, & Ezechie Regis, & hujusmodi.

Secundo, quoad subjectum, seu quoad id in quo fit, 10 quando nempe aliquid est supra vires naturæ, quoad subje-

subiectum ejus in quo fit, idest quando aliquid fit, quod natura ipsa quoque facere potest, sed non in illo subiecto, in quo tunc fit; Quod constituit speciem Miraculorum secundi generis, seu ordinis, vel gradus, uti est resuscitatio mortuorum, illuminatio cæcorum, & hujusmodi: potest enim natura causare vitam, sed non in mortuo, potest prestare visum, sed non cæco. Ad hoc secundum genus, seu ordinem, vel gradum spectant sanationes Paralyticorum, quos Christus sanavit, & sanationes Aridorum, Claudorum, Mutorum, vel alio simili morbo laborantium, quorum sanationes omnem medicorum artem, & medicinæ virtutem superent, & soli divinæ virtuti referuntur.

¶ Tercio, quoad modum faciendi, quando nempe aliquid fit supra vires nature quoad modum faciendi, idest quando tale quid fit, quod etiam natura ipsa facere potest, sed non illo modo. Quod constituit speciem miraculorum tertii generis, seu ordinis, vel gradus; uti est, cum quis subito, ad instantaneam divinam virtute sanatur a febris, nullis adhibitis medicamentis, nulla eveniente crisi; Aut cum aer statim divinitus condensatur in pluviam absque causis naturalibus, ut legitur factum ad preces Samuelis, & Elia Prophetæ, & Sanctæ Scholasticæ Sororis D. Benedicti, & aliorum, & hujusmodi; Potest enim natura causare salutem in infirmo, condensationem aeris in pluviam, sed non tali modo, scilicet in instanti, & sine medicamentis, & sine consensu aliarum causarum naturalium. Ad hoc tertium genus, seu ordinem, vel gradum spectant sanatio instantanea a febris focus Simonis facta a Christo Domino, Lucæ, 4. sanationes instantaneæ ab Hydrope, ab Hernia, & ab aliis hujusmodi morbis illico factæ simul cum integra recuperatione virium ad invocationem alicujus Servi Dei, seu Sancti, quia cum per naturam nequeant illico, & simul cum recessu morbi vires totaliter recuperari, ideo quoties morbus hoc modo recedit, & vires simul totaliter recuperantur, non per naturam, vel artem, sed per miraculum accidisse censetur.

¶ Miracula primi generis, seu ordinis, vel gradus non est necesse, ut habeantur pro veris miraculis, quod fiant in instanti, quia talia, miracula, five fiant in instanti, five progressu temporis, semper verificatur, quod a solo Deo procedant, cum totaliter superent vires, & facultatem nature, a qua nec in instanti, nec successive provenire possunt. Pignatelli. 20.4. consil. 44. num. 6. Laura in tom. 3. disput. 20. art. 20. n. 865. & alii passim.

¶ Miracula secundi generis, seu ordinis, vel gradus non est necesse, quod fiant in instanti, & patet exemplis relatis in Sacra Scriptura; De filio enim Viduæ a morte excitato ab Elia Reg. 1.3. cap. 26. habetur: Qui expandit se atque menus est super puerum tribus vicibus, reversa est anima pueri intra eum, & revixit. Et de filio Sunamiditis fuscato a mortuis ab Elia 4. Reg. cap. 3. non statim, sed paulatim ibi: Nam Eliseus ingressus domum ascendit, & incubuit super puerum. posuit os suum super os ejus, & oculus suus super oculos ejus, & manus super manus ejus, & incurvavit se super eum, & calcasset eum capro pueri, & ille reversus deambulavit in domo se-

FERRARIS TOM. V.

mel huc ascende illuc, & ascendit, & incubuit super eum, & oscitavit puer septies, aperuitque oculos. Et de Cæco nato illuminato a Christo Domino Joann. 9. ibi: fecit lutum ex spato, & linitit super oculos ejus, & dixit ei, Vade, lava in Natatoria Siloe abiit ergo, & lavit, & venit videns. Quæ miracula ex dictis supra num. 10. sunt secundi generis, & tamen, ut patet ex textu, non sunt facta in instanti.

Miracula tertii generis, seu ordinis, vel gradus necesse est, quod fiant in instanti, itaut infirmus sanetur, & vires recuperet statim ac Sanctus est invocatus, alias si ita non evenirent, sed progressu temporis, dubitari, ac suspicari cum fundamentum posset, quod non a Deo supernaturali concursu supra vires nature morbus fuerit expulsi, sed ex generali concursu cum natura operante id accideret; Quoties autem dubium est, vel suspicio, quod sanatio poterit procedere a natura, Ecclesia in causis Beatificationis, & Canonizationis non approbat pro miraculo, sed solum pro Gratia, arg. Cap. in obitu 30. de Regul. Juris in 6. ibi: In obscuris minimum est sequendum.

Unde Miraculum, ut notat Diana Coordinat. tom. 1. 8. trañ. & resolut. 1. & alii, per hoc differt a gratia: quod Miraculum fit in instanti, & Gratia successive; Quamvis tamen miraculum differat a Gratia per hoc etiam, quod Miraculum a solo Deo procedat, quin physice ad eum concurrat causa secunda; Gratia vero procedat quidem a Deo per intercessionem alicujus invocati Servi Dei, vel Sancti, sed etiam concurrente alia secunda causa; uti patet, cum pro obtinenda sanitate infirmus invocet aliquem Sanctum, & interim medicamenta adhibet, & citius, seu in majori tempore, quam si Sanctus fuisset invocatus sanitatem, & vires successive recuperat; Tunc enim dicitur non Miraculum, sed Gratia.

Hinc Gratia describi potest, quod sit Beneficium procedens, ex speciali Dei benevolentia etiam in linea naturali, a Deo, concurrente simul physice causa secunda, successive factum petenti, sed citius, quam si, vel ipse Deus, vel Dei servus non fuisset vocatus. Matthæucci in Practica Theologico Canonica tit. 3. c. 1. n. 67. Quando autem est dubium, an sanitas recuperata sit per miraculum, vel per gratiam? concludendum est esse recuperatam per Gratiam, per citatam Regulam 30. Juris in 6. uti recte Matthæucci loc. cit. num. 68. & alii.

Miracula in Sacra Scriptura appellantur interdum 18 Signa, ut Deuteronomi 6. ibi: Deus fecit signa. Marc. 16. ibi: Domino cooperante, & sermone confirmante, sequentibus signis. Joann. 2. ibi: Hoc fecit initium signorum in Cana Galilee convertens aquam in vinum, & ibidem cap. 4. Hoc iterum secundum signum fecit Jesus, cum venisset a Galilea in Judæam sanans filium Reguli, & Aliorum 8. Signa vocantur sanationes Paralyticorum, Claudorum, & Energumenum liberationes. Interdum vocantur Prodigia, 19 ut Deuter. 6. ibi: Deus fecit signa, atque Prodigia magna. Psal. 45. ibi: Quæ posuit Prodigia super terram. Joel. 2. ibi: Dabo Prodigia in Cælo, & in terra. 2. Machabæor. 15. ibi: Prodigia facientem Dominum invocavit. Joann. 4. ibi: Nisi signa, & Prodigia videritis. Altor. 5. ibi: Fiebant signa, & Pro-

M m glio

- 10 *glia multa*, & sæpe alibi. Interdum appellantur *Portenta*, ut *Deuter. 4. ibi: Signa atque Portenta*; & ibidem *cap. 7. Signa, atque portenta*; *Josue 24. ibi: Multis signis, atque Portentis*. *Paralipom. 2. cap. 32. ibi: Ut interrogaret de portento, quod acciderat*. *Isaia 8. ibi: In signum, & in portentum*. *Ezechiel. 22. ibi: Quia portentum dedi te Domui Israel*. *Marc. 13. ibi: Dabunt signa, & portenta*. *Ad Hebræos 2. ibi: constellante Deo signis, & portentis, & sæpe alibi.*
- 21 Hæc autem vox *Miraculum*, quamvis pluries habeatur in Veteri Testamento, nunquam tamen reperitur in Testamento novo.
- 22 *Miracula*, *Prodigia*, & *portenta* conveniunt omnia in ratione Signorum, quia omnia præter speciem sui, quam ingerunt sensibus viventium, quid
- 23 aliud significant. Attamen licet omnia sint *Miracula* utpote ardua, & insolita, & supra vires naturæ creatæ quædam tamen magis proprie appellantur *Signa*, quatenus non actu rem signatam ponunt, sed consummatur in præsignatione *reî futuræ*, ut erunt signa in Sole, & Luna, & Stellis. *Lucæ 21. quæ præsignabunt Judicium Universale proxime futurum*. Vel *reî præsentis*, ut signa prodigiosa censetur illa, quæ, dum Sancti Martyrio afficiuntur, non semel solent evenire, quod nempe feræ manescant, terræ motus accidat, Statuæ inanium Deorum corruant, magna tempestas oriatur, radii, & splendores supra caput, & circa Corpus Martiris appareant, Concensus Angelorum audiantur, faces accensæ videantur & hujusmodi, quæ omnia tanquam Signa a Deo dantur ad indicandum, quod mors patientis sit ipsi accepta, & iusta, & inique Judex, & Tyranni operentur, quin effectus alius ponatur a parte rei.
- 24 *Miracula autem semper effectum suum ponunt in actu*; Si enim loquamur de *Miraculis* primi generis, ut est Incarnatio Divini Verbi, ponit actu a parte rei Verbum incarnatum: Si loquamur de *Miraculis* secundi generis, ut est resuscitatio mortui, ponit actu a parte rei mortuum resuscitatum: Si loquamur de *miraculis* tertii generis, ut est sanatio instantanea a febri, ponit actu a parte rei sanitatem. Sic recte *Matthæucci loc. cit. cap. 1. num. 30. & 31. & alii.*
- 25 *Prodigia*, & *Portenta* volunt nonnulli, quod differant a *Miraculis* ex parte effectus, & modi significandi, quatenus illa terrorem, vel necumentum aliis inferant, & prænunciant; *Miracula* vero commodum, & gaudium; sicuti resuscitatio a morte, anatosis miraculosa a morbo est *Miraculum* afferens commodum, & lætitiā; Alii tamen tenent, quod *miracula* illa, quæ propter eorum excellentiam majorem admiratione, & stupore sunt plena, *prodigia*, & *portenta* appellantur: Quæ vero admirationem inferunt, sed non tantam, minora, & pura *miracula* dicantur. Sic *Matthæucci loc. cit. num. 21. & alii.*
- 27 *Pignatellus autem tom. 4. consult. 58. n. 1. observans, quod ex D. Thoma 2. 2. quest. 178. art. 1. ad 3. duo possunt attendi in Miraculis, quatenus excedunt vires totius naturæ creatæ, scilicet id, quod sit excedens facultatem dicte naturæ, quo inspecto, inquit, Miracula dicuntur *Virtutes*, & id, propter quod ea sunt, scilicet ad manifestandum aliquid supernaturale, cujus gratia, dicit, *Miracula* nuncupantur *Signa*. Unde insert cum *Angel. Rocc. de Canonizatione Sanctor. c. 22. Miracula*, quatenus aliquid præstendant*

Offensa seu *Portenta* vocari; quatenus vero futura prædicunt, appellari *Prodigia*.

Solus Deus proprie, ac physice potest facere vera, & 28 propria d. *Miracula*. *Communis*; Et ratio est, quia, si aliqua Creatura, v. gr. Angeli, Sancti, ac Demones possent proprie, & physice facere vera, & proprie dicta *Miracula*, jam *Miracula* non essent supra naturam, nec præter ordinem totius naturæ creatæ, prout requiritur ad rationem proprie, & stitice dicti miraculi ut patet ex ejus definitione tradita ex D. Thoma *supra. nu. 2.* Unde dicitur *Psal. 71. Qui fecit mirabilia solus*.

Possunt tamen Sancti ac Servi Dei facere, & revera 29 ab eis plura facta, & in dies sunt *Miracula moraliter*, quatenus nempe Deus ad preces ipsorum, vel intuitu Fidei, atque meriti eorum, aut in confirmationem Sanctitatis eorumdem *Miracula* patravit, seu patrat quæ alias non esset patraturus. Unde *Psal. 67. dicit; Mirabilis Deus in sanctis suis. Communis*.

Miracula in confirmationem Fidei possunt moraliter 30 fieri, etiam a peccatoribus veram fidem habentibus, eamque prædicantibus, ac nomen Dei invocantibus, ut colligitur aperte ex 1. *Ad Corinth. 13. ibi: Si habueris omnem Fidem, ita ut montes transferas, caritatem autem non habueris, nihil sum*, ubi ut vides, aperte supponit posse homines Fide vera instructos, licet caritate destitutos, montes ipsi alio transvehere; Et de facto patet in Juda proditore, qui in testimonium Fidei, æque ac alii Apostoli, patravit *Miracula*, *Marc. 3. ut recte observat Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 45. numer. 39. & tenent passim Doctores*.

Nequeunt tamen a peccatoribus fieri neque moraliter 31 *miracula* in testimonium Sanctitatis, aut insignium meritorum apud Deum, qui est alter finis, ob quem miracula fiunt; *Miracula* enim ob talem finem non possunt fieri, nisi ab illis, qui apud Deum specialibus meritis Sanctitatis resurgunt. *Communis*.

Hæretici autem nequeunt facere *miracula*, neque 32 in confirmationem Fidei, neque in testimonium Sanctitatis, aut insignium meritorum apud Deum; Ipsi enim carent Fide supernaturali, quæ necessaria est ad faciendū *miracula*; juxta illud *Matth. 17. ibi: Si habueritis Fidem &c. & dixeritis monti huius, transi hinc illuc, & transibit, & nihil impossibile erit vobis*, nec habent sanctitatem, cum sint membra præcisa ab Ecclesiæ sanctitate, adeoque nullummodo possunt facere vera *miracula*. *Pignatell. tom. 4. consult. 67. num. 43. Matthæucci. loc. cit. tit. 6. cap. 2. num. 15. & sequent. Laureæ loc. cit. numer. 104. & alii passim, & expresse habetur ex Concilio Constantinopolit. 3. art. 15.*

Angeli boni possunt moraliter facere *miracula*, 33 sive quia ex voto, & desiderio eorum Deus mira præstet, sive quia Ministerium ei exhibeant, ut eam mira præstet. S. Thomas *part. 1. q. 110. art. 4. Pignatell. loc. cit. n. 35. & alii passim*.

Angeli mali, seu Dæmones nequeunt ullo modo 34 facere vera *miracula*. *Communis*. Nec obstat, quod 35 *cap. Teneamus 56. caus. 1. quest. 1. sicuti & Exodi c. 7. habeatur, Magos Pharaonis fecisse miracula, & eod. cap. Teneamus, & ubi. 9. dicatur Simonem Magum patrafisse miracula*. Non obstat, inquam, quia, ut dicit S. Augustinus *lib. 20. de Civitate Dei, & lib. 3. de*

de *Trinit. S. Thomas part. 1. quæst. 110. art. 4. ad 2. & quæst. 114. art. 4.* & alii passim: Mira illa per Magos Pharaonis, & per Simonem Magum, sicut, & alia per alios Magos, & malos homines ope Dæmonis facta, seu exhibitæ, non fuerunt vera miracula, sed tantum apparentia, & præstigia quædam sensus, & imaginationem illudentia; Vide etiam dicta ad rem *sup. n. 5.*

36 Sic etiam Virtutes, Signa, & Prodigia Antichristi erunt spuria, & mendacia, quia ipse, ut interpretatur S. August. *lib. 20. de Civitate Dei*, & alii passim, decipit sensus per illusiones, & phantasma, & effecere videbitur, quod re ipsa non efficitur.

37 Potestas examinandi, & recognoscendi miracula competit non solum Summo Pontifici, sed etiam Episcopis; habetur clare ex Concilio Tridentino *sess. 23. de invocatione Sanctorum*: ubi dicitur: *Nulla etiam admittenda esse miracula, nec novas Reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscante, & approbante Episcopus*; qui textus non tantum procedit de miraculis jam Canonizatorum, sed etiam non Canonizatorum, ita ut Episcopus etiam istorum miracula recognoscere possit, prout Sacra Congregatio ejusdem Concilii interpres declaravit, teste Fagnan. *in cap. Cum ex eo 2. de Reliquiis, & venerat. Sanctorum num. 7.* & Barbosa *de offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 97. num. 3.* ubi dicit sic fuisse sibi responsum a dicta Sac. Congregatione, & originale responsum non apud se asservere. Debet tamen Episcopus, si examinet miracula nondum Canonizatorum, aut Beatorum, antequam ea divulgari permittat, totum negotium ad Sanctam Sedem transmittere, indeque responsum expectare juxta Constitutionem 37. Urbani VIII. incipiens. *Sanctissimus*. Fagnan. *loc. cit. num. 10. Reinfucl lib. 3. decr. tit. 45. num. 45. in fine.*

38 Examen miraculorum debet esse exactissimum, & rigidissimum, præsertim quoad Testes, ita ut regulariter non nisi per Testes idoneos juratos, qui non sint singulares, & qui deponant ex scientia per sensus proprios, & singillatim examinentur, miraculum probari valeat, prout pluribus demonstrant Auctores *arg. cap. Venerabili, de Testibus, & c. Testes caus. 3. quæst. 9.* Unde Episcopus ad examen miraculorum debet adhibere in consilium etiam Theologos, & alios Viros probos, ut expresse præscribitur in Concilio Tridentino *loc. citat.* ibi: *Adhibitis in consilium Theologis, & aliis pils Viris.* De hoc argumento fufe admodum, ac docte agit Episcopus Novariensis Joseph M. Maraviglia in suis Legibus Prudentis Episcopalis, *Leges 303. 304. 305. & 306.* quem vide.

40 Miracula Gratia, Beneficia &c. quæ præsumuntur accepta a Deo ad intercessionem alicujus mortui cum opinione Sanctitatis, non possunt imprimi sine licentia Sedis Apostolicæ, nisi fuerit Canonizatus, vel Beificatus. Urban. VIII. Constituit. 37. incip. *Sanctissimus*.

42 Miracula, Gratia &c. talis mortui non Canonizati, nec Beificati publicari non possunt sine præfata licentia sub poenis, Clericis sæcularibus privationis Officiorum, Suspensionis a Divinis, & Administrationis Sacramentorum; Regularibus vero omnium

Officiorum, nec non vocis astrictæ, & passivæ. Urban. VIII. Constit. incip. *Sanctissimus*. Unde Lauret. 43 de Franchis in *Contraverf. inter Episcopos & Regulares pag. 252. vers. Ad 10.* relatus a Barbosa *de offic. & potest. Episcop. allegat. 97. nu. 6.* circa finem refert quod quando miracula fieri dicuntur in aliqua Ecclesiæ Sæculari, sive Regulari, virtute Sacrarum Imaginum, statim Episcopi mandant operiri Imagines, januas Ecclesiæ claudi, & impediunt concursum hominum, nec miracula publicantur, nisi prius per Testes legitimos fuerint sufficienter probata, & processus, sive aliquid hujusmodi mittatur ad Papam. Et *ibidem vers. Ad 12.* tenet, quod tam Sæculares, quam Regulares admittentes nova miracula puniri possunt ab Episcopo.

Hic juvat asserre magnum, & maximum miraculum sic appellatum a Decano aliusque Sac. Romanæ Rotæ Auditoribus, & relatum a nunquam satis laud. Summo Pontifice Benedicto XIV. in *appendice in fine tertii tom. sui undequaque auri Operis de Servorum Dei Beificatione, & Beatorum Canonizatione*. Et est quod B. Petrus Baptista Sacerdos, & Concionator mei Seraphici Ordinis, ac Commissarius Delegatus ad Tyrannum Japoniam cum Legatione sibi commissam felicissime ad optatum finem perduxisset, ac sibi illius Tyranni, seu Imperatoris animum devinxisset, obtinissetque facultatem edificandi Monasterium, & Ecclesiam in Civitate de Meaco Regia illius Imperatoris, & exinde plurimos illius nationis, qua verbis, qua exemplis, & caritativis officiis una cum focis ad Catholicam Fidem convertisset, valde ob id iratus Tyrannus, indixit ei, & locis mortem Crucis; & ut sic crucifixus, eorum corpora in Cruce ad aliorum terrorem per bimestre remanerent; Quo tempore dictus meus Beatus Petrus Baptista pluries, ac pluries visus fuit deserta Cruce, celebrare Missam in Ecclesia sui Monasterii, sibi ministrante Antonio Doxico ætatis 13. annor., qui ministraverat ei vivus in Missa, & postea simul cum ipso crucifixus fuerat. Unde uti constat ex processu pro eorum Canonizatione jussu Urbani VIII. a supradictis constructo, & *loc. cit.* integre allato, sapissime eveniebat, quod corpus Beati Petri Baptiste, & dicti Antonii non videbantur in Cruce; & postea transacto tempore celebrationis Missæ, audientibus interim adstantibus Canticum quasi Cælestem, iterum videbantur in Cruce eodem modo, quo martyrium in illa passi fuerant, quod, uti revera est, merito appellatur magnum, immo maximum, *Miraculum*.

De variis miraculis a Christo Domino in terris 45 degente patris differitur in hac Bibliotheca verb. *Hemorrhœissa*, verb. *Magi*, verb. *Filius Vidue Naim*, & verb. *Samaritana*.

Alia ad rem, vide verb. *Callus Sanctorum*.

MISSA PROUT EST SACRIFICIUM.

ARTICULUS I.

Quoad ejus esse, effectus, & fructus.

- M**issa est vere, & proprie Sacrificium, *cap. Firmiter, de Sanctissima Trinitate, Concil. Trident. sess. 22. Canon. 1.* vere quid representativum mortis Christi; Concil. Colonien. II. *part. 7. cap. 27.* Et illud Sacrificium in Missa incruentum idem est cum Sacrificio in Cruce cruento; quia licet Christus resurgens a mortuis, jam non moriturus, mors illi ultra non possit dominari, attamen in semetipso immortaliter, & incorruptibiliter vivens, pro nobis iterum in hoc Mysterio moritur, *cap. Utrum 72. dist. 2. de consecr.* Hæc enim Mystica immolatio carnis Christi, quæ fit manibus Sacerdotis, Christi passio, Mors, Crucifixio vocatur, non rei veritate, sed significante Mysterio, *cap. Hoc est, 48. dist. 2. de consecr.*
- E**ffectus Sacrificii Missæ est triplex; scilicet Propitiatorius seu meritorius, Satisfactorius, & Imperatorius. Sic colligitur ex *Trid. sess. 22. Can. 3.* ubi hæc habet expressæ: *Si quis dixerit, Missæ Sacrificium tantum esse laudis, & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem Sacrificii in Cruce peracti, non autem propitiatorium, neque pro vivis, & defunctis pro peccatis, penis, satisfactoribus, & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit.* Est enim Missæ Sacrificium Propitiatorium, seu meritorium, quia ejus virtute, & intuitu Deus fit offerenti, & iis, pro quibus offertur, propitius, conferendo ipsis auxilia gratiæ, quibus excitentur ad veram poenitentiam, sicque ad consequendam peccatorum remissionem virtute perfectæ contritionis, vel attritionis cum Sacramento, ex *Trident. sess. 22. cap. 2.* His verbis *Hujus quippe oblatione placatus Dominus, gratiam, & donum poenitentiae concedens, crimina, & peccata atque ingentia dimittit.* Est Satisfactorium, quia Deus illud acceptat tamquam satisfactionem pro poena temporali in hac, aut alia vita pro peccatis quoad culpam jam deletis debita, ex *Trid. sess. 22. c. 2.* his verbis: *Quare non solum pro fidelium vivorum peccatis,*

penis, satisfactoribus, & aliis necessitatibus, sed et pro Defunctis in Christo nondum ad plenum purgatis rite juxta Apostolorum traditionem offertur. Est Imperatorium, quia per illud impetramus a Deo diversa bona, & spiritalia, & temporalia, ut innuit Trident. *cir. sess. 22. c. 2.* dum dicit rite offerri non solum pro fidelium vivorum peccatis, penis, & satisfactoribus, sed etiam pro aliis necessitatibus.

Fructus, seu valor Sacrificii Missæ est etiam triplex scilicet Generalis Medius, seu specialis, & Personalis seu specialissimus; colligitur ex Trident. *sess. 21. cap. 6.* ubi habet: *Si quidem ille quoque Missæ vere communes censeri debent, partim quod in ea populus spiritualiter communicet, partim vero quod a publico Ecclesiæ Ministro, non pro se tantum, sed pro omnibus fidelibus, qui ad Corpus Christi pertinent, celebrentur.* Fructus Generalis competit ex Instituto Ecclesiæ generaliter omnibus fidelibus. Medius, seu specialis competit illi, pro quo Celebrans offert, & applicat Missam, sive ex caritate, sive ex iustitiæ recepto stipendio. Personalis, seu specialissimus competit tantummodo ipsi Sacerdoti celebranti, nec est alteri applicabilis. Et fructus Sacrificii alius potest esse ex opere operantis, & alius ex opere operato. Fructus ex opere operantis provenit ex merito, bonitate, devotione Sacerdotis celebrantis, ut colligitur ex *cap. Ipse 1. q. 1.* ubi habetur expressæ: *Quanto enim digniores fuerint Sacerdotes, tanto facilius pro necessitatibus, pro quibus clamant, exaudiantur.* Fructus ex opere operato provenit ex vi, virtute, & meritis Christi, qui est principalis in hoc Sacrificio, & hic fructus, nec crescit ex bonitate, nec minuitur ex pravitate Sacerdotis, sed æqualiter prodest omnibus, sive Missa celebretur per bonum, sive per malum Sacerdotem, ut docent communiter Doctores, & habet expressæ *cap. Intra Catholicam 1. quæst. 1. & c. Utrum, de consecr. dist. 2.* ubi habentur præcisa verba: *Intra Catholicam Ecclesiam in Mysterio Corporis, & Sanguinis Christi nihil a bono majus nihil a malo minus perficitur Sacerdote, quia non in merito consecrantis, sed in verbo perficitur Creatoris, & in virtute Spiritus Sancti.* Et Concil. Trident. *sess. 22. cap. 1.* dicit aperte: *Et hæc quidem illa munda oblatio est, quæ nulla indignitate, aut malitia offerentium inquinari potest.*

Fructus autem, seu valor Sacrificii Missæ non est infinitus, sed finitus. Ita S. Thomas 3. *q. 79. art. 5.* Divus Bonaventura in *dist. 45. art. 3.* & Scotus quodlibet 20. cum suis, & aliis magis communiter (*) Ratio

Nota Romanæ Theologiæ.

(*) Valor Sacrificii Missæ, seu vis, & dignitas illius ratione rei oblatæ infinita est: Nam eadem víctima est, quæ oblatæ pro nobis in cruce fuit: idem Sacerdos, unum, & idem proinde Sacrificium, sola offerendi ratione diversum, ut ait Tridentinum. Ita ergo valoris est infinitus.

Responsio Auctoris.

Dicit *Rom. Theol.*, quod valor Sacrificii Missæ, seu vis, & dignitas illius ratione rei oblatæ infinitus est, nam eadem víctima est, quæ oblatæ pro nobis in Cruce fuit, idem Sacerdos, unum & idem proinde Sacrificium, sola offerendi ratione diversum, ut ait Tridentinum. Ast quamvis sacrificium Missæ in se, & in actu primo, quatenus exprimit virtutem, & sufficientiam sacrificii Crucis, habeat valorem infinitum, sacrificium tamen Missæ quantum ad applicationem, & in actu secundo, de quo loquitur mea conclusio

15 Ratio a priori est, quia oblatio hujus Sacrificii non est meritoria, & satisfactoria, ut fit a Christo, cum Christus nunc non mereatur, nec satisfaciatur, sed quatenus ex institutione Christi habet annexas satisfactiones præteritas ipsius Christi; Congruum autem fuit, ut hæc annexio fieret modo finito, ut sepius a Sacerdotibus frequentaretur, & iteraretur, ut videtur præcipisse ipse Christus, dum dixit: *Hæc quotiescumque feceritis, in mei commemorationem facite*, ly etenim *quotiescumque* extenditur ad iteratas vices, ad iteratas Sacrificationes; hæc autem iteratio arguit limitatum, & finitum valorem ejusdem Sacrificii; nam si esset illimitatus, & infinitus, non exigeret illam reiterationem, cum unum Sacrificium tantæ virtutis esset, quantæ essent plura Sacrificia, & unica Missa, utpote infiniti valoris, sufficeret ad exau-
 16 riendum totum Purgatorium. Simulque posset quis per unius Missæ celebrationem satisfacere pro centum, & mille stipendiis, quod est damnatum ab Urbano VIII. die 21. Junii 1625. & ab Alexandro VII. in Decreto Sanctæ Inquisitionis die 24. Septembris 1655. ab Innocentio XII. die 13. Decembr. 1697. ut infra in adducendis eorum decretis potest aperte videri.

17 Ad hujus articuli complementum in Tyronum gratiam animadvertendum est, vi verborum consecrationis panis, sub speciebus ejusdem poni solum Christi corpus, & in consecratione vini sub speciebus vini, vi verborum poni duntaxat sanguinem Christi; nam id vi verborum ponitur sub speciebus respective quod verba consecrationis directe, & immediate ex institutione Christi significant. Sed verba consecrationis panis solum Christi corpus, & verba consecrationis vini duntaxat sanguinem directe; & immediate loquendo significant, ergo &c. At sub speciebus panis post Christo Domini Resurrectionem venit etiam per concomitantiam Sanguis Christi in consecratione panis, & sub speciebus vini venit etiam Corpus Christi in consecratione vini, nec non in utraque consecratione per concomitantiam venit Christi Divinitas, & Anima: per concomitantiam enim venire est

fieri præsens sub speciebus vi naturalis, & physice connexionis, quam ad invicem habent eaque sunt Christi Domini; sed Corpus Christi nunc est cum Sanguine Anima, & Divinitate, nec non Sanguis cum &c. ergo &c. ad propositum optime facit pro pleniori perceptu, ac sensu sequens exemplum: si aliquis Apostolus in triduo Mortis consecrasset, tunc vi verborum consecrationis panis, sub ejusdem speciebus posuisset Corpus Christi; efficiunt enim consecrationis verba id quod significant, at non venisset per concomitantiam sub Hostia Sanguis, & Anima Christi, eo quia pro tunc haud hæc unita, & connexa erat cum Corpore Christi; bene vero per concomitantiam advenisset sub Hostia Divinitas, quod enim Verbum Divinum semel assumptum, nunquam dimittit, fuitque idcirco Christi Corpus semper Divinitati unitum, & similiter est quo modo dicendum respectu consecrationis vini in eodem hypothetico casu, atque hinc, ut patet, clarius liquet quæ supra, nec non perpendendi sit obviu, qualiter per mysticam vi verborum separationem Corporis, & sanguinis Christi præfatam, innuatur in Missa ratio sacrificii, Et equidem prædicta luculenter constant ex Triad. sess. 13. cap. 3. ubi sic habet: *Et semper hæc fides in Ecclesia Dei fuit, statim post consecrationem verum Domini nostri corpus, verumque ejus sanguinem sub panis, & vini specie una cum ejus anima & divinitate existere sed corpus quidem sub specie panis, & sanguinem sub vini specie ex vi verborum: ipsum autem corpus sub specie vini, & sanguinem sub specie panis, animamque sub utraque vi naturalis illius consecrationis, qua partes Christi Domini, qui jam ex mortuis resurrexit, non amplius mortuus, inter se copulantur; divinitatem porro propter admirabilem illam ejus cum corpore, & anima hypostaticam unionem.*

Est etiam præ oculis habendum, tritum esse Catholicis ex cit. Trident. sess. 13. Can. 2. quod si quis dixerit, in sacrosancto Eucharistia Sacramento remanere substantiam panis, & vini una cum corpore, & sanguine Domini nostri Jesu Christi; negaveritque mirabilem illam & singularem conversionem rei in substantiam

fiu, habet revera fructum, seu valorem tantummodo finitum, quia licet Sacrificium Missæ sit idem cum sacrificio Crucis, & tota efficacia Sacrificii Missæ consistat in applicatione valoris Christi, ut ait Concil. Trident. sess. 22. cap. 1. & 2. Hæc tamen applicatio fit finito modo, & per partem, sic Christo volente, ob hanc differentiam inter sacrificium incrementum, & illud cruentum, quod scilicet cruentum non sit reitcrabile, incrementum vero potest, & debet jugiter reiterari, ut in dies ubique servatur, adeoque quamvis sacrificium Crucis fuerit, & sit valoris infiniti, quum Christus, qui voluit tantum semel mori, etiam unico Crucis Sacrificio voluerit omnia impetrari; e contra vero, quia voluit, Sacrificium Missæ multiplicari, etiam voluit per illud merita sua passionis per partes applicari, sicut finitæ, & limitatæ; alias sequeretur illa inconvenientia a me allegata *lcc. cit. nu. 15, & 16.* & ab aliis passim. Unde firmiter sic tenenda est mea sententia, uti eam tenet S. Thom. S. Benav. Scotus *lcc. cit.* Eminentiss. Cardin. Cottus *quæst. 2. dubio 1. §. 2. de valore & subiecto Sacrificii Missæ*; P. Daniel Concina *lib. de Eucharistia 3. dissert. 2. de Sacrificio Missæ*, cap. 3. Mallrius in *q. disputat. 4. q. 6. num. 117.* Clericatus de *Sacrificio Missæ* deus. 33. n. 35. & sequens. cum pluribus aliis ibi cit. Patqualig. *De Sacrificio Missæ*, quæst. 119. n. 3 & 4. ubi plures Decretes cumulat; Card. Bellarm. *lib. 2. de Missa*, cap. 4. præcept. 4. Card. Toletus *lib. 2. cap. 6. & 8.* Gavanti. *part. 2. tit. 8. num. 3.* & alii, quos citat, & sequitur Layman *l. 5. tract. 5. cap. 1. nu. 9.* Reiffenstuel Theolog. Moral. *tract. 4. de Sacramentis diss. 5. quæst. 5. conclus. 1.* testans de comuni, paucis exceptis; Felix Petrus de *Sacrificio Missæ*, num. 234. Henno tom. 2. de Eucharist. Sacram. disput. 11. conclus. 2. ubi multa tradit ad rem, allegans etiam D. Thom. in *4. diss. 45. art. 4. quæst. 3. ad 2.* ubi docet, quod quonvis Sacrificium Missæ infinitum contineat virtutem, illa tamen limitatur ad determinatum effectum, quod confirmat prædictæ Ecclesiæ plura Sacrificia non solum pro diversis, sed etiam pro eodem live vivo, live defuncto offerentibus, & sic alii passim.

stantie panis in corpus, & totius substantie vini in sanguinem, manentibus duntaxat speciebus panis, & vini, quam quidem conversionem Catholica Ecclesia apostolice transubstantiationem appellat, anathema sit, Ac proinde dam Apostol. 1. Ad Cor. cap. 11. vers. 26. inquit: quotiescumque manducabitis panem hunc &c. id intelligi debere transitive, seu distractive, scilicet id quod antea erat panis, vel dicitur panis extrinsece, & quia remanet accidentia panis, vel analogice, quia nempe sicuti panis nutrit corpus, sic Eucharistia nutrit animam, & ita de similibus rationare.

19 Item tritum est Catholicis, transubstantiatione peracta, corpus Christi sub speciebus panis, & sanguinem sub speciebus vini tandem manere quamdiu conservaretur naturaliter substantia panis, & vini, Christus enim in loco panis, & vini ut supra reatum est, succedit ex institutione Sacramenti; & sicut panis; & vinum, si adessent, nutrent sic & species sacramentales, Deo suppletur id, quod præstaretur a panale, & vino, nec non si species alterarentur ad corruptionem, vermiumque generationem, sinente Deo causas secundas motus suos agere, ab ipso supernaturaliter, eodem instanti, quo species ita sunt alteratæ, ut non possit sub eis naturaliter conservari panis, & vinum, ibi creare materiam, ac in ipsam eam introducere substantialem formam, quæ in panis corruptione fuisset genita.

20 Materia Sacramenti Missæ est panis triticeus, & vinum ex uvis, Si vero magna esset permixtio farinæ ex aliis frugibus, & permixtio aquæ vinum superaret, hæc materia inepta esset consecrationi. Nec post consecrationem novus liquor, & præsertim aqua, in Calicem infundendus est. Alioqui censet S. Thomas corruptionem sacramenti sequi potuisse pro aliqua parte, nisi forte quantitas novi liquoris tantilla esset, ut non possit in omnes partes diffundi. Hæc tamen sententia non æque a Scholasticis omnibus probatur.

21 Ad essentiam Sacramenti necessaria est utriusque speciei consecratio, quod etiam in prima sua institutione a Christo Domino servatum est, ex quo fit, ut nemini permitti unquam possit consecratio sub unica tantum specie, quamquam si hoc fieret a Sacerdote, consecratio quidem valeret, sed ille gravi se crimine obstringeret, & Sacramentum quidem, non vero Sacramentum consecraret; deesset enim tunc mystica virtutis maiestas.

22 In forma Consecrationis defectus accidere possunt, qui invalidam, & defectus, qui illicitam tantum illam reddant. Illicitam dicas, si omittatur vox enim, & verbum est. Item si loco vocis hoc dicatur illud. Invalidam si pro hoc substituat illud, vel hic pro adverbio sumptum. Dubium est an invalida sit consecratio Calicis, illis tantummodo verbis prolatis: *Hic est Calix Sanguinis mei*, cæteris omisiss, ideoque si id forte contingeret, repetenda sunt sub conditione verba consecrationis vini.

23 Sacerdos verba consecrationis proferens super panem & vinum, sed extra Missam, valide quidem, sed illicite consecrat, nam tota vis consecrationis in verbis Christi consistit. Hæc ex Trad. Bened. XIV. de Sacrif. Missæ lib. 3. cap. 10. 11. &c.*

24 Aliæ ad rem: vide verb. Sacramentum.

ARTICULUS II.

Missæ quod applicatorem, reductionem, satisfactionem, & eleemosynam.

UT, quæ sunt observanda circa celebrationem Missarum, ab omnibus perfecte sciantur, dantur hic ad litteram omnia disposita a Sacra Congregatione Concilii, confirmata ab Urbano VIII. & Innocentio XII. in decreto ut sequitur.

„ Nuper a Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum prodierunt Decreta tenoris infra scripti, videlicet:

„ Alias super celebratione Missarum, ac prohibitionem illas moderandi, seu reduciendi abque Sedis Apostolicæ licentia, nec non supra earum, dem oneribus perpetuis suscipiendis, & Religiosorum numero ultra reditus, & consuetas eleemosynas locorum Regularium, non habendo, emanarunt ab hac Sacra Congregatione S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum auctoritate per secl. rec. Urbanum Papam VIII. illi specialiter attributa, quamplura Decreta tenoris sequentis

§. 1. Cum sæpe contingat in quibusdam Ecclesiis tam magnam Missarum celebrandarum numerum, et variis Deservitorum relictis, aut plerumque eleemosynis impostum esse, ut illis pro singulis diebus præscriptis nequeat satisfieri, & tamen nova onera Missarum in dies suscipiantur, indeque fiat, ut depercat pie Testantium voluntas, obstricta Benefactoribus fides violetur, Deservitorum animæ suffragiis præventur, Ecclesiis debitis subtrahatur cultus, ac Christi fideles gravi scandalo affecti; plerumque a similibus Caritatis operibus retrahantur; Cumque his malis maximum inter cetera fomentum præbeatur, aut quod fit, qui Missas supra vires celebrandas suscipiunt, sperent illas brevi ad pauciores numerum a Superioribus reduciunt iri; aut quod Ecclesiis, forte pecuniarum absumpta, plerumque nuda remaneant onera Missarum abque ullo emolumento, aut quod eleemosyna pro illis celebrandis adeo tenuis, ut non facile inveniantur, qui velint huic se maneri subicere, & reditus Ecclesiæ, aut Monasterii adeo exigui, ut Sacerdos pro necessaria sustentatione novis se oneribus obstringere compellatur Sac. Congreg. Cardin. Concilii Tridentini Interpretum animadvertens futurum se rem Deo gratissimam, Caritatisque, ac iustitiæ maxime consentaneam, si pro viribus satagat, hunc teterrimum abusus e Christiana Republica concellere, atque eradicare: Sanctissimi D. N. Urbani Divina providentia Papæ VIII. auctoritate sibi specialiter attributa, infrascripta Decreta edidit.

§. 2. Ac primo districte prohibet, atque interdicet, ne Episcopi in Diocesana Synodo, aut generales in Capitulis Generalibus, vel alias quovis modo, reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut possint idem Concilium imposita, aut in limine fundationis sed pro his omnibus reduciendis, aut moderandis, vel commutandis ad Apostolicam Sedem recurratur, quæ, re diligenter perspecta, id statuet, quod magis in Domino expedire arbitrabitur: alioquin reductiones, moderatio-

ne:

nes, & commutationes hujusmodi, si quas contra hujus prohibitionis formam fieri contigerit, omnino nullas, atque inanes decernit.

§. 3. Deinde, ubi pro pluribus Missis, etiam ejusdem qualitatis celebrandis, stipendia, quantumcumque incongrua, & exigua, sive a pluribus personis collata fuerint, aut conferentur in futurum Sacerdotibus, Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Monasteriis, Conventibus, Congregationibus, Domibus, ac Locis plius quibuscumque tam Sacularibus, quam Regularibus; Sacra Congregatio sub observatione Divini Judicii mandata, ac præcipit, ut absolute tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributa elemosynæ præscriptæ fuerint, ita ut aliquem illi, ad quos pertinet, sue obligationi non satisficiant; quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.

§. 4. Id vero ut deinceps observetur exaltis, Sacra Congregatio eadem auctoritate revocat Privilegia, & Indulta omnia quibusvis Personis, Ecclesiis ac Locis Plis, tam Sacularibus, quam Regularibus ejusdemque Ordinis, Congregationis, & Instituti, quantumcumque ab eadem concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis, seu Orationibus plurimarum Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.

§. 5. Ac similiter omne damnabile lucrum ab Ecclesia removere volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa elemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem elemosynæ sibi retenta, celebrandam committat.

§. 6. Præterea, ne in Ecclesiis, in quibus onera Missarum in perpetuum imposita sunt, Sacerdotes in eis, ut par est, adimplendis eo tepidiores, ac segniores reddantur, quod onera hujusmodi cum nulla, aut parva sint utilitate conjuncta; statuit, atque decernit, ut pecunie, ac bona mobilia Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Congregationibus, Monasteriis, Conventibus, ac Locis omnibus, tam Sacularibus, quam Regularibus, atque illorum Personis in futurum simpliciter acquirenda cum onere perpetuo Missarum celebrandarum ab illis, ad quos pertinet, sub pena Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrenda a die realls acquisitionis, Ratum deponi debeant penes eandem Sacram, vel Personam fidei, & facultatibus idoneam, ad effectum illa, seu illorum pretium quantumproximum investiti in bonis immobilibus fructiferis cum expressa, & individua mentione oneris, quod illis annexum reperitur.

§. 7. Ac si eadem bona immobilia auctoritate Apostolica deinceps alienari contigerit, eorumdem pretium sub eadem poena, ut supra, deponi, atque in aliis bonis stabilibus itidem fructiferis cum ejusdem oneris restitutione, atque annexione converti debeat.

§. 8. Ad hæc Sacra Congregatio, quibusvis Capitulis, Collegiis, Societatibus, & Congregationibus, nec non omnibus, & singulis Ecclesiis, ac Piorum Locorum, tam Sacularium, quam Regularium Superioribus, vel aliis, ad quos pertinet, districte prohibet, ne in quovis onere perpetuo suscipiunt Missarum celebrandarum, secularis quidem sine Episcopi, vel ejus Generalis Vicarii, Regularis vero sine Generali, vel Provinciali consensu, & licentia in scriptis, & gratis concedenda aliquam Sacularis, qui hujus prohibitionis transgressus

ser eixerit, ab ingressu Ecclesiæ interdictus sit eo ipso Regularis vero penam privationis omnium Officiorum, quæ tunc obtinebit, ac perpetue inhabilitatis ad alia, ac cetero obtinenda, vixque aliorum, ac passivæ, abque alia declaratione incurrat.

§. 9. Elemosynas vero manuales, & quotidianas pro Missis celebrandis, ita demum idem accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut novæ quoque onera suscipere valeant: alioquin omnino abstinere ab hujusmodi elemosynis, etiam sponte oblatis, in futurum recipiendis, & capsulas auferant ab Ecclesiis cum inscriptione illa: Elemosyna pro Missis, vel alia similis, sub hædem poenis ipso facto incurrendis, ac Fideles hac ratione frustrentur.

§. 10. Episcopus vero, seu ejus Vicarius aut Generalis, vel Provincialis, ubi de licentia pro perpetuis oneribus fuerint requisiti, in singulis casibus diligenter inquirent, de singulis Missarum celebrandarum obligationibus cuiusque Ecclesiæ, Monasterio, aut loco Plio incumbendis: nec antea assensum hujusmodi, aut licentiam præbent, quam eis legitime consulerit, illius. Sacerdotes, tam novo oneri suscipiendo, quam antiquis jam susceptis satisfacere posse, præcipiuntque rationem habeant, ut redditis, qui Ecclesiis, & Locis Plis, relinquuntur, omnino respondeant oneribus adiunctis secundum morem ejusvis Civitatis, vel Provinciæ, intelligentesque, si in re tanti momenti, de fidei, aut negligentis fuerint, in novissimo die, se hujus prætermissi muneris rationem esse reddituros.

§. 11. Poterrimi Illustrissimi Patres non sine gravi animi dolore intelligentes, mala fere omnia, quæ Regularium disciplinam eversioni, ac præcipue nimiam hanc facilitatem ferent, in oneribus Missarum supra vires suscipiendis, veluti ex infesta radice, pullulari ex majori Regularium numero, quam ferant, redditus, & elemosynæ cuiusque Monasterii inherentes Sammarum Pontificum, ac Sacri Con. Tridentini Decretis, hac de re editis, Sanctissimi Domini Nostri auctoritate præcipiunt, ac mandant omnibus, & singulis, Generalibus Provincialibus Commissariis, Ministris, Presidentibus, Abbatibus, Prioribus, Prepositis, Guardianis, Vicariis, & quibuscumque, aliis Superioribus Monasteriorum, Conventuum, ac Demorum Regularium, bona immobilia possidentium, vel non possidentium, ejuscumque Ordinis, Congreg. & Instituti existentium intra fines Italiæ, & Insularum, adiacentium, ut singuli, ad quos pertinet, in qualibet Provincia adhibitis duobus, aut tribus Regularibus sui Ordinis, vel Congreg. probatoribus, & rerum usu peritioribus bona immobilia, census, redditus, & obventiones, tam communes Monasteriorum, Conventuum, & Demorum ejusdem Provinciæ, quam etiam singularibus Personis Religiosis assignatas, seu permissas, in communem usum deinceps conferendas, decem annorum incedente præcedentium habita ratione, diligenter, & mature recognoscant, iis omnibus detractis, quæ reparaciones, præstationes, grandines, sterilitates, aliæque cujuslibet generis onera consueverunt absorbere.

§. 12. Eoque omnia scripto fideliter exarata, idem Superior, cujus inter est, in proximo Capitulo, seu Congregat. Generali, vel Provinciali coram tribus Judicibus ab ipsemet Capitulo, seu Congregatione diligenter proponat, qui computatis hujusmodi redditibus, elemosynis,

synis, & oneribus, ut supra, detractis, sedulo examinentur, quot Religiosi homines, communitatis etiam Laicis, aliisque necessariis servientibus, in unoquoque Monasterio, Conventus, & Domus Regulari, juxta regionis, & proprii instituti morem, vultum, & vestitum, & medicinalia in communi habentes, competenter valeant sustentari. Tum eorumdem bonorum, reddituum, electionumque, & onerum precisan notam ipsimet Capitulis, seu Congregat. exhibeant, ut in illo diligenter omnibus discussis, cujusque Familiae Monasterii, Conventus, ac Domus Regularis, in singula quoque Provincia certis eorum tantum Personarum numerum, Patrum Capitularium voto, prefigatur, quæ redditibus, electionibus, & obventionibus, ut superius sufficienter alii possint.

§. 13. Ne ceteros superiores, qui id præstare debent, serius, aut remissius, quam par est, suo muneris satisfaciunt: mandat Sacra Congregatio, ut infra annum, post proximum Capitulum Generale, vel Provinciale computandum omnia hoc de genere capitulariter gesta, in authenticam formam reducia ad Sacram ipsam Congregationem Concilii singuli mittant.

§. 14. Numerumque familiæ, singulorumque Conventuum, Monasteriorum, & Domorum hujusmodi Regularium, Capituli, seu Congregat. Generalis, vel Provincialis sententia, & auctoritate præfinitum iidem Superiores, tam Generales, & Provinciales omnes, quam Locales, perpetuo servare omnino teneantur, nec possint illum quouomodo augere, etiam prætextu augmenti reddituum absque Sacræ ipsius Congregationis licentia: Superiores autem hujusmodi, qui prædicta omnia in præfixo termino non præstiterint, vel numero, ut supra præscriptum, quoties modo augere præsumperint, privationis omnium Officiorum, quæ tunc temporis obtinebunt, vocisque activæ, ac passivæ, & ad omnia sue Religionis Officia, & gradus, inhabilitatis perpetuam penam eo ipso incurrere, atque aliis, etiam gravioribus, a Sede Apostolica infligendis panis Sacrat. subiacere voluit, & declaravit.

§. 15. Delincepti vero Monasterium, Conventus, Domus, Congregat. vel Societas Religiosorum, seu Regularium nullibi recipiatur, nisi præter alia ad id requisita, in singulis hujusmodi locis duodecim saltem Fructus, aut Monachi, seu Religiosi degere, & ex redditibus, & consuetis elemosynis, detractis omnibus, ut supra, detrabendis, competenter sustentari valeant, ad præscriptum Decreti sel. recor. Gregorii XI. hæc de re editi: aliequin Monasteria, & loca hujusmodi possibiles recipienda, in quibus duodecim Religiosi, ut supra, sustentari, atque inhabitare non poterunt, & alii non inhabitaverint, Ordinarium Loci Visitationis, Correctionis, atque omnimodæ Jurisdictioni subiecta esse intelligantur.

§. 16. Porro ne ullo unquam tempore hæc in obligationem, seu desuetudinem abeant, Superiores Locales cujusque Monasterii, Conventus, ac Domus Regularis curare, atque efficere teneantur, sub pena Privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto incurrenda, ut in perpetuum, sexto quoque mense, idest feria secunda post Primam Dominicæ Adventus, & feria sexta post Octavam Corporis Christi, præsentibus Ordinationes in publica Mensa perlegantur.

§. 17. Omnibus, tam Ecclesiasticis Personis, cujuscumque sine Ordinis, conditionis, & gradus, quam Lai-

cis, quocumque honore, & potestate præditis, præsentibus Decreta declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta.

§. 18. Non obstantibus, quoad superscripta omnia, & singula in præsentibus decretis contenta, Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcumque personarum, atque Ordinum, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militiarum etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, ac cujuslibet alterius Instituti, etiam accessorio, & in individuo exprimiendi, Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Capitularum, Hospitalium, Confraternitatum, & aliorum quorumcumque, tam Secularium, quam Regularium Locorum, Superiorum, nec non illorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque. Indultis, & Litteris Apostolicis etiam Mari magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus decretis etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut alias quomodolibet, etiam per totam Communicationis seu extinctionis concessis, & iteratis vobis approbatis, & innovatis, etiam pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis, specialis, & individua, ac de verbo, ad verbum, non autem per clausulas generales, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, inserti forent, præsentibus pro expressis habent, quibus quoad ea, quæ præsentibus adversantur, illis alias in suo robore permansuris, Sacra Congregat. Sanctitatis Sæc. auctoritate specialiter, & expresse derogat, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 19. Et ne præmissorum ignorantia a quouam pretendi possit, voluit eadem Sacra Congregatio, ut præsentibus Ordinationes in Valois Basilicorum Sancti Joannis Lateranensis, & Principis Apostolorum de Urbe, ac in Acie Campi Floræ, ut moris est, affixæ omnes, ad quos pertinent, ita ardeant, & afficiant, ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent.

§. 20. Uique earundem presentium transumptis, etiam inexpressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem prioris fides adhibetur, quæ presentibus adhiberetur, si forent exhibite, vel ostensæ.

Datum Romæ die 21. Junii 1625.

Cosmus Dard. de Torres.

Prosper Fagnanus Sacra Congr. Secr.

§. 21. Excitatis autem super præmissorum Decretorum intelligentia, seu interpretatione infrascriptis dubiis, prodierunt a memorata Congregatione, simili auctoritate illi a præfato Urbano Papæ VIII. specialiter attributis, response, seu declarationes inferius apponendæ.

» Super primo Sacræ Congregationis decreto de
» celebratione Missarum, quo prohibetur ne Epi-
» scopi in Diœcesana Synodo, aut Gentilis in Ca-
» pitulis

in pitalis Generalibus, vel alias, quoquo modo reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine fundationis.

Queritur, quid, si legatum sit ita tenue, ut non sit qui velit onus illi in iunctum subire, & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum, aut fere totum infundendum sit pro expensis ad id necessariis?

Et quid, si permittatur Episcopo in fundatione ut possit hostium modi onera moderari?

Secundo, super secundo ejusdem Congregationis decreto, quo cavetur, ut celebrentur tot Missæ, quot ad rationem tribus eleemosynarum præscriptæ fuerint?

Queritur, an verba illa (*prescriptæ fuerint*) intelligenda sint de præscriptione facta ab Offerente, vel ab Ordinario?

Tertio, an cum Ordinarius præscripserit eleemosynam congruam juxta qualitatem loci, personarum, ac temporum Sacerdotes accipientes stipendium minus congruo, teneantur Missas illas ab Offerente præscriptas celebrare?

Quarto, an Sacerdotes, qui tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Capellæ, Legati, aut salarii, possint etiam manuales eleemosynam pro missis votivis, aut defunctorum recipere, & unico Missæ Sacrificio utrique oneri satisfacere?

Quinto, posito, quod Testator reliquit, ut celebrentur pro ejus Anima centum Missæ absque ulla præscriptione eleemosynarum?

Queritur, an liberum sit hæreditibus eleemosynam sibi bene visam præscribere, an vero eadem eleemosyna præscribenda sit ab Ordinario?

Sexto, super tertio Congregationis decreto, in quo eadem Congregatio revocat Privilegia, quibus indulgetur, ut certarum missarum, vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis, seu Orationibus plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat;

Queritur, an verba (*in futurum suscipiendis*) intelligenda sint de oneribus suscipiendis post Privilegium?

Septimo, super quarto ejusdem Congregationis Decreto, quo prohibetur Sacerdoti, qui suscepit missam celebrandam cum certa eleemosyna ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retenta, celebrandam committat;

Queritur, an permittendum sit administratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam eleemosynarum portionem pro expensis mantutionis Ecclesiæ, Altarium Interventium, paramentorum, luminum, Vini, Hostiæ, & similium?

Octavo, an hoc Decretum habeat locum in beneficiis, quæ conferuntur in titulum, id est, an Rector Beneficii, qui potest per alium, celebrare, teneatur Sacerdoti celebranti dare stipendium ad rationem reddituum Beneficii?

Decimo, an Sacerdotes, quibus, aliquando offertur eleemosyna major solita pro celebratione Missæ, debeant dare eandem integram eleemosynam illis, quibus Missas celebrandas committunt; An vero satis sit, ut dent celebrantibus eleemosynam consuetam?

FERRARIS TOM. V.

Undecimo, super quinto ejusdem Congregationis decreto, quo inter cetera statuitur in hæc verba (eleemosynas vero manuales, & quotidianas pro Missis celebrandis) ita demum idem accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera lucifere valeant; Alioquin omnino abstineant ab hujusmodi eleemosynis, etiam sponte oblati, in futurum recipiendis, & capulas auferant &c.

Queritur, an hoc Decretum prohibeat absolute quo minus accipiant novas eleemosynas illi, qui acceptis non satisfecerunt, & quid, si congruo tempore possint omnibus satisfacere?

Duodecimo, quid, si offerens eleemosynas, audito impedimento, consentiant, ut Sacerdos Missam celebret cum primum poterit?

Decimotertio, an pœna Interdicti, & aliæ apostolice in eodem decreto affiant tam eos, qui accipiunt eleemosynas contra formam ibi præscriptam, quam eos, qui non auferunt capulas ab Ecclesiis, ut ibidem præcipitur?

Decimoquarto, an in hoc Decreto comprehendantur illæ capulæ, quæ apponi solent in Ecclesiis in die commemorationis omnium Defunctorum, & vulgo dicuntur (*Casse de Mortis*.)

Decimoquinto, an Administratores Ecclesiæ, magnæ devotionis, & concursus, possint eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si ipsam Missam, non nisi post longum tempus, satisfacere valeant, ne alias cultus Ecclesiæ, & devotio, ac concursus Fidelium, ut ajunt, minuantur?

Decimosesto, quia prohibitio dicti Decreti videtur aliquibus directæ solis Capitulis, Collegiis, Societatibus, Congregationibus, nec non omnibus, & singulis Ecclesiis, priorum locorum tam Sæcularium, quam Regularium Superioribus, de quibus sit expressa mentio, non autem privatis Sacerdotibus, qui tamen comprehenduntur sub clausula generali (*& aliis ad quos pertinet*) supplicatur pro opportuna declaratione.

Decimoseptimo, super septimo ejusdem Sacre Congregationis Decreto, quo cavetur, ut in singulis Monasteriis Religiosorum præfiguratur numerus, qui ex consuetis redditibus, aut eleemosynis commode possint sustentari.

Queritur, an ubi hæc præfixio facta jam fuit in vim similis decreti Sanctæ memoriæ Pauli V. absque tamen computatione reddituum, cuiusque Religiosi, sit denovo facienda nec ne?

Decimooctavo, an Novitii ad Habitum Regularem admissi, possint admitti ad Professionem in Monasteriis, in quibus habita, ut supra, præfixione numeri, commode alii non possint?

Decimonono, super ultimo, quo cavetur, ut nulli recipientium Conventus Regularium, nisi præter alia ad id requisita, duodecim saltem Fratres in eis degerint, & competenter sustentari valeant, ita ut alioquin subsint jurisdictioni ordinaria.

Queritur, an hoc decretum, quod videtur editum in ordine ad celebrationem Missarum, comprehendat eas Religiones, quæ non consueverunt onera Missarum recipere, ut sunt Religiones Capuccinorum, ac Societatis Jesu.

Ultimo, an idem decretum, ubi disponit, uti nulli recipientium Monasteria, nisi &c. habeat locum

N n

33 118

in Italia duntaxat, ad quam est restrictum decretum proxime antecedens, an vero etiam extra Italiam?

Declarationes, seu Responsiones ad supradicta Dubia.

§. 22. *Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auctoritate sibi a Sanctissimo Domino nostro attributa, ad singula dubia superius proposita ad hunc modum respondit, videlicet.*

Ad primum, etsi legatum fuisse adeo tenue, nihilominus pro reductione oneris, ut supra, impositi, ab illis, ad quos pertinet, Sedem Apostolicam esse adendum, quæ absque ulla inpena id statuet, quod magis in Domino e re esse judicaverit. Veruntamen, si in ipsa Beneficii erectione expresse cautum fuerit, ut liceat Episcopo in junctum onus reducere, ac moderari legem banc fundamentis, quam Decreta hac de re edita non sustulerunt, esse validam, & observandam.

Ad secundum, esse intelligenda de præscriptione facta ab eo, qui elemosynam tribuit, non autem ab Ordinario: Quod, si tribuens elemosynam numerum Missarum celebrandarum non præscriperit, tunc tot Missas celebrari debere, quot præscripserit Ordinarius secundum morem Civitatis, vel Provinciae.

Ad tertium, teneri.

Ad quartum, Sacerdotes, quibus diebus senentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Capelle, Legati, aut Salarii, si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis suscepint, non posse eadem Missa. utriusque obligationi satisfacere.

Ad quintum, consulti, ab illis non certam elemosynam Testator reliquit, esse ab Episcopo præscribendam elemosynam congruam, quæ respondeat oneribus Missarum celebrandarum secundum morem Civitatis, vel Provinciae.

Ad sextum, ita esse intelligenda.

Ad septimum, respondit permittendum non esse, ut Ecclesia, ac loca pia, seu illorum Administratores ex elemosynis Missarum celebrandarum ullam, autem quo minimum, portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesia, & Loca pia alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licite possunt, & tunc quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessario sunt subeunda, & nihilominus eo etiam casu, curandum esse, ut expensis, quæ supersunt, expensis ut supra deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerint ab offerentibus elemosynas.

Ad octavum, non habere locum, sed satis esse, ut Rector Beneficii, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat sacerdoti celebranti elemosynam congruam secundum morem Civitatis, vel Provinciae, nisi in fundatione ipsius Beneficii aliud cautum fuerit.

Ad decimum, debere absolute integram elemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.

Ad undecimum, respondit, non prohibere absolute: At propterea, si sacerdotibus iam susceptis non satisfecerint, posse tamen etiam nova suscipere Missarum celebrandarum, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfacere.

Ad duodecimum, quamvis onera suscepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, si tamen tribuens elemosynam pro aliarum Missarum celebratione id scias, & consentiat, ille ut tunc demum celebrentur, cum susceptis oneribus satisfactum fuerit decretum non prohibere, quo minus eo casu elemosyna accipiator pro iisdem Missis iuncta Benefactorum consensum celebrandis.

Ad decimum tertium, baspanas non habere locum, nisi in suscepturis onera perpetuis Missarum celebrandarum sine licentia Episcopi, vel ejus Generalis Vicarii, aut Generalis, vel Provincialis.

Ad decimum quartum, comprehendit.

Ad decimum quintum, non posse, nisi de consensu eorum, qui elemosynas tribuunt, ut supra in responsione ad duodecimum.

Ad decimum sextum, comprehendit etiam privatos Sacerdotes.

Ad decimum septimum, numeri præfationem esse iterum faciendam, servata forma ultimi decreti hac de re editi.

Ad decimum octavum, esse admitteudos ad professionem, si alias habiles existant, ac deinde in aliquo alio Monasterio ejusdem Religionis esse collocandos, ubi commode alii possint.

Ad decimum nonum, censui comprehendere.

Ad ultimum habere locum extra Italiam.

Cosmus Card. de Torres.

Proper Fagnanus S. Congr. Secr.

§. 23. *Cum autem super præmissis diversis irrepressibilis abusus, illorumque occasione, quamplures quærelæ & recursum ad Apostolicam Sedem pervenerint, cupiens eadem Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum hujusmodi detestabiles abusus & Christiana Republica pro viribus evellere, ac opportune providere, ut subaribus fraudibus, ac emendatæ negligentia, pia dispositionum, seu beneficiorum voluntati fides illibata servetur, defensorum animabus integra, & promota præstetur suffragia, itidemque Deo major gloria, & Ecclesiis præstantior cultus reddatur, prævia auctoritate per SS. D. N. Innocentium Divina Providentia PP. XII. et specialiter attributa, infrascripta Decreta, prius in particulari nonnullorum ex præfatis Cardinalibus per Sanctitatem suam deputata, & postea in generali hujusmodi Cardinalium Congregatione mature, & accurate discussa, recognita, & examinata edidit.*

§. 24. *In primis, præinserta Decreta cum præmissis illorum declarationibus plenissime, & amplissime approbat, confirmat, & innovat, omniaque, & singula ibidem contenta, & expressa, iterum omni venerationis modo decernit, statuit, ac ab omnibus, & singulis, etiam specialiter, & individualiter notis, seu expressione dignis, penitus observari, & omnimode executioni demandari decernit, sancit, & præcipit.*

§. 25. *Insuper, ut in rem tantum momenti consilium, ac majoris ut par est, circumspectione procedatur: Si qui forsan fuerint, vel sint, qui suis Praevis & erroribus intentionibus, seu avisionibus blanditiis volentes, Missarum celebrationem omittant sub malitiosa, vel irrationabili spe, earundem condonationem a Sede Apostolica, vel compositionem a Reverenda Fabrica Sancti Petri de Urbe obtinendi; Congregatio præfata, tum eisdem, tum quocumque alios, qui petibac in adeo*

dece-

detestabiles abusus ausi fuerint offendere, certiores fieri & monitos esse voluit, prefatas condonationes, & reductiones ab eadem Sede, non nisi ex rationabili causa, seu aqua commiseratione, compositiones vero a dicta Fabrica, uenite ius facultatibus, & privilegiis, non nisi ex causa pariter rationabili, & cum clausulis opportunis, & præsertim cum illa: Dummodo malitiose non omiserint animo habendi compositionem, alias gratia nullo modo suffragetur, admitti consuevisse, & volere; quapropter, ut locus omnis in posterum hisce prædictis præcludatur, memorata Congregatio tales intentiones, opiniones, seu spes, ac elemosynarum, sive in toto, sive in parte, personæ in alium quam prefatum Missarum usum, seu satisfactionem, & quascunque alias directas, vel indirectas, immediatas, vel mediatas contraventiones, seu circumventiones, declarat prorsus irritabiles, iniquas, & illicitas, illasque omnino reprobat, damnat, & interdictit.

§. 26. Cumque hujusmodi absurda ex eo plerumque procedant, quod onera Missarum supra vires suscipiantur, caveant omnes, & singuli Rētores, Superiores, & Ministri quorumcumque, tum secularium, tum Regularium Ecclesiarum, seu illarum Capitula, ne onera, seu Missas tum perpetuas tum temporales, tum etiam manuales, quarum satisfactioni impares fuerint, quoquomodo suscipiant; uique id ipsum, quoad fieri poterit, pateat, teneantur illdem conficere, semperque in loco magis patenti, & obvio retinere tabellam onerum perpetuarum, & temporalium literis perspicuis, & intelligibilibus descriptarum, quorum implemento, si moraliter, & intra prescriptum, sed breve tempus, satisfacere non posse, seu illa dumtaxat, & non alteriora adimplere posse crediderint, seu credere debeuerint, alias Missas, sive perpetuas, sive temporales, sive manuales, per se, vel interpositas personas quoquomodo recipere, seu acceptare omnino desistant, seu abstinant, & ulterius tali casu in eadem tabella similiter expriment, se se properece aliis Missis acceptandis, & celebrandis impares esse.

§. 27. Idemque teneantur pariter in Sacrario duos libros retinere, ac in eorum altero singula onera perpetua, & temporalia: in altero autem Missas manuales, & tam illorum, quam illarum adimplementum, & elemosynas distincte diligenter annotare, & annotandas, seu annotanda curare, singulisque annis de supradictis adimplementis, elemosynis, & oneribus pariter exactam rationem suis Superioribus reddere, ac omnes, & singulas rationes hujusmodi in prescriptis respectivo libris similis distinctione, & diligentia, tam prefati, a quibus rationes debent reddi, quam Superiores, quibus reddendæ erunt, describere, seu annotare, sive describendas, vel annotandas respectivo curare.

§. 28. Quibus semper salois, debeant ulterius Regulares prædicti, omnes, & quascunque elemosynas, tum manuales, tum perpetuas, & temporalium Missarum reponere in Capsa particulari sub duabus clavis: quarum una penes Superiorem localem, altera vero penes alium a Capitulo Conventuali deputandum retineatur, ac de istem elemosynis, & celebratione Missarum coram Patribus Discretis, seu Consultis vel alio similis modo nuncupatis, singulis mensibus distinctam rationem exigere, & respectivo reddere.

§. 29. Quod si prædicti, ad quos cura tabellæ, capite, & librorum prefatorum respectivo pertinet, seu pertinere debet, suam operam præmissis, ut præfertur, minime navaverint, & Superiores tum secularium, tum Regularium Ecclesiarum rationem prædictam non exegerint, seu non invigilaverint, quod prefati, qui in curam tabellarum, & librorum incumbunt, non munerit, ut præfertur, satisfiant, in singulis respectivo capibus, seculares penam suspensionis incurrant, Regulares vero voce activa, passiva, ac gradibus, & Officiis, quæ obtinent, ipso facto, & abique alia declaratione privati sint, & intelligantur, ne non ad hujusmodi gradus, & officia obtinenda similiter inhabilitentur, & inhabilitati sint, & intelligantur.

§. 30. Porro ne ullo unquam tempore omnia, & singula decreta prædicta in oblivionem, seu desuetudinem abeant, Rētores, Superiores, seu Capitula Ecclesiarum secularium illa retineant publice exposita in eorum Sacrario; Superiores vero locales cujuscumque Monasterii, Conventus ac Domus Regularis curare, & efficere teneantur sub pena privationis Officiorum, quæ obtinent, vocique activæ, & passivæ ipso facto incurrendæ, ut in perpetuum sexio quoque mense, idem feria secunda post primam Dominicæ Adventus, & feria sexta post octavam Corporis Christi, omnes, & singule præmissæ, tum insertæ, seu confirmatæ, tum in presens factæ ordinationes, una cum dictis declarationibus in publica mensa perlegantur.

§. 31. Meminerint igitur, & satagant Ordinarii, ut a personis, & in Ecclesiis quoquo modo, etiam in viis Decretorum Concilii Tridentini, sibi subiectis, Missæ ea, quæ per est, fide, & diligentia celebrentur, & cuncta, & singula Decreta hujusmodi omnimodæ executioni demandentur, nedum iustitiam requiruntibus, seu instantibus reddentes, sed ex Officio, tum in Visitationibus, tum in aliis actibus, & modis, quos expedire, & convenire toties quoties judicaverint, inquirentes, ne aliquod committatur, pervertatur, differatur, vel omittatur, quod his omnibus, & singulis decretis adversetur.

§. 32. Caveant etiam respectivo omnes Regulares tum subditi, cum superiores quicumque, nedum locales, sed etiam Provinciales, & Generales, ne Missarum celebratio, & omnium decretorum præmissorum executio, seu permixtio propriarum animarum, cum præjudicio illarum, quibus Missæ sunt applicandæ, & cum magne Christi fidelium scandalo quoquomodo omittantur, differantur, negligantur seu pervertantur; alioquin ultra propriæ conscientie onerationem, penam privationis vocis activæ, & passivæ, ac graduum, & officiorum, quæ obtinent, nec non inhabilitatis ad hujusmodi gratias, & Officia obtinenda, prorsus incurram.

§. 33. Curent propterea prefati Superiores Regulares in omnes, & singulos contravenientes debitis penis diligenter, & promptè etiam per inquisitionem animadvertire, & insuper teneantur omnes, & singuli Superiores locales in Provincialibus Capitulis, seu Congregationibus exhibere attentionem, seu fidem ab omnibus Sacerdotibus Conventus, Monasterii, seu cujuscumque Domus Regularis subscriptam, & juratam, quod onibus, & singulis, tum perpetuis, tum manualibus Missarum oneribus, seu obligationibus, ad limites, & senorem horum presentium decretorum tempore regiminis

fuert omnino, & integraliter satisfactum, vel deficiente aliqua modica satisfactioe, possit etiam hujusmodi residuali implemento Missarum, distincte referendarum, intra breve tempus moraliter satisfieri, ea adjecta, & omnino adimplenda conditione, quod ante prefata attentionis exhibitionem quicumque superiores locales prædicti vocem activam, seu passivam in memoratis Capitulis, seu Congregationibus omnino habere non valeant.

§. 34. Præterea Provinciales, Vicarii, Visitatores Provinciarum, seu Congregationum debebunt in fine eorum regimini superioribus Generalibus in forma probante ostendere, quod executioni præsentium decretorum sedulo insigilaverint, & ad eorum tenorem in omnibus, & singulis Conventibus, seu Monasteriis, vel Domibus Regularibus Provincie seu Congregationis, de omnibus, & singulis oneribus, & obligationibus, ac insinuat satisfactioibus Missarum, exactam, & diligentem rationem exegerint, ac contra delinquentes ad declarationem, & executionem respectivæ pœnarum in decretis contentarum processerint, & de adimplendo circa ea, quæ in præmissis ad ipsos spectant, legitime docuerint, alias ad vocem activam & passivam in Capitulis Generalibus nullatenus admittantur.

§. 35. Ceterum, quia etiam ad quamplesque Archiconfraternitates, Confraternitates, Societates, Congregationes, Hospitalia, Alaria, Capellas, Oratorium, & Ecclesias, ac alia loca, & opera pia, quomodolibet nuncupata, quæ cuiuscumque curæ, seu regimini, aut administrationi, vel directioni Locorum cuiuslibet gradus, status, conditionis, & præcæminentie, etiam specialis, & individuali nota dignorum duntaxat, vel quoruncumque Ecclesiasticorum, & Laicorum hujusmodi mixtum commendata, annexa, seu quomodocumque commissa, vel attributa sunt, onus, seu cura celebrationis Missarum, sive manualium, sive ad tempus, vel in perpetuum pertinent. Hinc sâdis semper iis, quæ in præinsertis decretis continentur, omnes, & quicumque hujusmodi Archiconfraternitatum, Societatum, Congregationum, Hospitalium, Alarum, Capellarum, Oratoriorum, & Ecclesiarum, ac aliorum locorum, & Operum plorum Rectores, seu Administratores, vel Directores, & alii hujusmodi Officiales, necnon ii, ad quos cura tabellæ, & librorum in præmissis spectat, tabellam, libros, & hæc decreta respectivæ, juxta modos superius expressos similiter retinere, necnon de oneribus, ac celebrationibus, & elemosynis ditiarum Missarum singulis annis rationem exigere, & respectivè iis, ad quos pertinet, reddere sub pœnis arbitrio, & in subsidium excommunicationis teneantur.

§. 36. Postremo omnibus, & quibuscumque tam Ecclesiasticis personis cuiuscumque Ordinis, status, Gradus, Regule, Congregationis, Societatis, Conditionis, & dignitatis existant, quam Laicis quocumque honore, ac potestate prædictis, omnia, & singula præmissa decreta interpretandi, necnon Ecclesiastici prædicti pœnas in hujusmodi decretis relaxandi, seu quocummodo circa præmissa dispensandi, omnis, & quæcumque facultas sit penitus interdicta.

§. 37. Non obstantibus quoad superscripta omnia, & singula in hujusmodi Decretis contenta, Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis in favorem quatuordecimque personarum, atque Ordinum, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militiarum, etiam S. Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, ac cuiuslibet alterius Instituti, etiam necessario,

etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis specialis, & individualis, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, nentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omissio, & forma in illis traditis observata, inserti forent, præsentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, quæ præsentibus adversantur, illis aliis in suo robore permansuris Sac. Congregatio Sanctitatis Sæc. auctoritate specialiter, & expresse derogat, ceterisque contrariis quibuscumque, Datum Romæ die 23. Novembris 1697.

Joseph. Card. Sacripantes Præfatus.
Ferdinandus Nuptius Sac. Cong. Secret.

§. 38. Quo circa, cum Dilectis Filiis noster Joseph Tilius Sanctæ Mariæ Transpontinæ S.R.E. Præbyter Cardinalis Sacripantes, memoratæ Congregationis Præfatus præfata Decreta Nobis retulit, Nos considerantes eadem, omnia, & singula Decreta, ea quæ decet, maturitè digesta, & examinata, ac in viis Apostolicæ Auctoritatis, eidem Congregationi specialiter, ut prescribitur, attribuit, peracta, peracta fore censentes, illaque propterea pertinet, & inviolabiliter observari, nec non Constitutionis nostre munimine corroborare volentes: motu proprio, non ad cuiuspiam Nobis super hoc oblate petitionis instantiam, sed ex certa scientia, matura deliberatione, deque Apostolicæ potestatis plenitudine præinserta Decreta, omniaque, & singula in eis contenta tenore præsentium auctoritate Apostolica confirmamus, & approbamus, illique inviolabilis, & irrefragabilis Apostolicæ firmitatis robur, & efficaciam adscribimus: quinimo motu, scientia, deliberatione, ac potestatis plenitudine similibus omnia, & singula in superscriptis Decretis contenta, de novo statim, decernimus, & Ordinamus, ac ab omnibus, & quibuscumque, etiam specialis, & individualis nota dignis, omnino exacte, & perpetuo servari volumus, sancimus, & mandamus.

„ Decernentes presentes Litteras, cum omnibus,
„ & singulis inibi contentis, semper firmas, validas,
„ & efficaces existere, & fore, suoque plenariis, & ab
„ integros effectus sortiri, & obtinere debere, & ab
„ omnibus, ad quos spectat, & pro tempore quan-
„ documque spectabit, in omnibus, & per omnia,
„ plenissime, & inviolabiliter observari, & non
„ aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & De-

legatos, quavis auctoritate, præminentia, aut potestate fungentes, & functuros, etiam caularum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Sedes Apostolicas Nuncios, sublati eis, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate scilicet, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus omnibus, & singulis, quæ præfata Congregatio, auctoritate per ejusdem recordationis Urbanum Papam VIII. & respectivè per Nos illi specialiter attributa, decrevit non obstat, quæ pariter, & iterum Nos tenore præsentium non obstat decernimus, & mandamus; quibus omnibus quo ad ea, quæ præsentibus adveniant, illis alias in suo robore permanentis, etiam harum serie plenissime, specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut præsentis Litteræ, in Valvis Ecclesiæ Lateranensis, ac Basilicæ Principis Apostolorum, nec non Cancellariæ Apostolicæ, Curieque generalis in Monte Citorio, ac in Acie Campi Floræ de Urbe, ut moris est, publicentur, & affigantur; sicque publicatæ, & affixæ, omnes, & singulos, quos ille concernunt, perinde ardeant, & afficiant, ac si unicuique eorum personaliter intimatæ fuissent.

Pariterque, ut eorundem præsentium transumptis impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem protus fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrarum Confirmationis, Approbationis, Statuti, Decretorum, Ordinationis, Voluntatis, Sanctionis, Mandatorum, & Derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo lxxcxi. tescimo nonagesimo septimo, decimo Kalendas Januarii; Pontificatus Nostri Anno septimo.

Non potest recipi stipendium, pro applicatione fructus personalis, seu specialissimi correspondentis ipsi Sacerdoti celebranti, ex Declaratione Sacræ Congregationis Concilii de mente Alexandri VII. edita in contingentia, quod Auctores nonnulli scriptis suis, etiam typis datis asseruerint Sacerdoti pro alio Missam, recepta elemosyna, celebranti, licitum esse aliam elemosynam quoque accipere ab altero, cui pariter illam fructus, seu valoris ejusdem Sacrificii ipsi celebranti debitam (specialem nuncupatam) applicet; ac proinde hunc calum suo decreto Sac. Cong. Conc. prohibente duplex pro unica Missa stipendium, seu elemosyna recipi non esse competentium.

Propterea Sacra Congregatio EE. ac RR. DD. S. R. E. Card. Concilii, Trid. Interpretum, quæ auctoritate sibi per Apostolicam Sedem specialiter attributa sedulo curat, ne a Sacerdotibus circa celebrationem

Sacrosancti Missæ Sacrificii, unde in nos uberrima Divine liberalitatis munera derivantur, avaritie labe ulla, aut suspicio contrahatur, anceditiam assertionem mature examinavit; eademque prorsus reprobata sub die 25. Januarii 1659. censuit, nulli Sacerdoti licitum esse, præfata ratione, sive pretestu aliam elemosynam accipere præter illam, quam accipit ab eo, pro quo Missam offerre tenetur; ac proinde casum hunc esse comprehendendum in decretis alias per eandem Sacram Congregat. editis, quibus prohibetur ne duplex stipendium pro unica recipiatur.

Quam Sac. Congr. Sententiam ad SS. Alexandrum Papam VII. relata, Sanctitas sua sub die 19. ejusdem mensis approbavit, & decretum publicari, atque ad Episcopos, & Generales Regularium Ordinum transmitti iussit, ut ipsi Doctrinam hujusmodi per suos Penitentiarios, & Confessarios, ac Lectores respectivè insinuant, doceri, atque in Tractatibus moralibus per eosdem inurrimendos vulgari, pastores vigilantia curent; publicatum die 27. Octobr. 1659.

Et hoc etiam fuit expresse damnatum ab eodem Alexandro VII. in Decreto S. Inquil. die 24. Septemb. 1655, in proposito in ordine 8. ut sequitur: *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsius celebranti correspondentem: idque potest Decretum Urbani VIII.*

Non potest recipi stipendium pro pluribus Sacrificiis, & unum solum Sacrificium offerre, ex eodem Alex. VII. damnante hanc Propositionem in ordine decimam: *Non est contra iustitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre: Neque etiam est contra fidelitatem, etiam si promittatur, promissione etiam juramento firmata, danti stipendium; quod pro nullo alio offeratur.*

Nec potest unica Missa satisfieri duplici obligationi applicando uni fructum satisfactorium, & alteri impetratorium, prout respondit Sacra Congreg. Concilii ad sequens dubium; An Sacerdos qui unum stipendium accepit pro celebratione Missæ v. g. pro Defuncto, & sic cum obligatione applicandi fructum satisfactorium, & aliud stipendium pro celebratione Missæ, ver. gr. pro infirmo, & sic cum obligatione applicandi fructum impetratorium, possit unica Missa, utrique obligationi satisfacere, applicando Defuncto satisfactorium, & infirmo impetratorium? An hoc casu locum habeat Decretum secundum Sac. Congr. Concilii de celebratione Missarum? Die 12. Decembris 1659. Sacra Congregatio EE. ac RR. DD. S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum respondit, quoad primam partem non posse satisfacere; quo vero ad secundam, habere locum.

Ex quibus manifeste, patet non posse Sacerdotem alicujus Congreg. unica Missa. satisfacere duplici obligationi, quam habet applicandi Missam, & pro eo a quo stipendium recepit, & pro Presbytero iuxta Congregationis defuncto, quia ex sua conventionem, & legi. Congregationis æque fructe obligatur applicare pro isto, ac pro illo, a quo stipendium recepit; et cum virtualiter etiam ab ipso censetur recepisse stipendium, & ratione juris acquirit a defuncto in consimilibus applicationibus factis pro suis Confratribus, dum adhuc in vivis ager, & ratione juris, quod habet iple ad paria suffragia; dum e vivis dis-

scellerit. Et sic pariformiter loquendum, & concludendum venit de Regularibus, qui nullatenus a quovis alio stipendium recipere possunt pro illis Missis, quas ex suis Constitutionibus, & precepto sui Superioris tenentur applicare pro suis Religiosis defunctis. Sic enim ab omnibus est absolute tenendum, cum Alexander VII. die 29. Januarii 1659. consimilem sententiam Sac. Cong. supra allatam approbaverit, & jussu publicari, & transmitti ad Episcopos, & Generales Regularium Ordinum, ut ipsi doctrinam hujusmodi per suos Penitentiariorum, & Confessarios, ac Lectores respective insinuant, doceri, atque in tractatibus moralibus per eosdem imprimendis vulgari pastoralis vigilantia curent, & sic fuit publicatum die 27. Octobris 1659.

- 9 Non potest Missa anticipare celebrari, & applicari pro eo, qui primo stipendium, seu elemosynam dederit, ex decisione de mandato Clementis VIII. facta a Sacra Congreg. Concilii die 15. Novembris 1605. & habetur expresse in d. decreto de celebratione Missarum.

- 10 Applicatio Missæ facta a Religioso subdito praevallet applicationi factæ a Superiore, & sic valet illa subditi, & non illa Superioris, licet subditus peccet graviter contra Obedientiam, applicando contra intentionem Prælati, ut tradunt communis Doctores cum Pasqualig. qu. 183. Raynaudo test. 2. p. 2. n. 3. Peyr. tom. 1. de subdito cap. 5. Unico. Suarez &c. Et ratio est, quia potestas applicandi Sacrificium recipitur in Collatione Ordinis, & a Christo Sacerdoti confertur, adeoque non potest ab ullo Christo inferiore limitari, ut non valeat applicatio a sacerdote facta, cum talis actio cum omni suo fructu subsit immediate soli dominio operantis, cujus intentionem non potest supplere, aut mutare Superior.

- 11 Vivens probabilis invalide applicat animabus Purgatori omnes Missas pro se defuncto applicandas. La Croix d. 6. part. 2. n. 1334. Raynaud. ibi cit. & alii: quia applicatio operis non est in potestate illius, pro quo offertur, sed pendet ab intentione operantis: Offertur autem, qui suo tempore offertur v.g. pro me, non offert secundum hanc meam intentionem sibi incognitam, seu offert, ut proficiat mihi, ideoque, si tunc mihi prodesse poterit, proderit; si autem mihi prodesse non poterit, & offerens non substituit aliam intentionem, a Deo distribuentur secundum interpretativam voluntatem offerentis, ut cum S. Thoma tenent Pasqualig. quest. 76. Raynaudus part. 1. n. 32. & alii multi. Vide verb. Suffragia n. 12. & discurre sicut ibi.

- 12 Episcopi, & Generales non possunt amplius reducere, & moderari Missas post Concilium Tridentinum receptas; Nec imponit in limine foundationis, quamvis ante Concilium; Ex supra adducto decreto Sacrae Congregationis Concilii de celebratione Missarum edito de mandato Urbani VIII. die 1. Junii 1623.
- 13 & confirm. ab Innocent. XII. 23. Decembr. 1697. Poterit tamen Episcopus onera, & Missas reducere, ac moderari, si id sit ei concessum in foundatione Beneficii, ex responsione ejusdem Sacrae Congregationis ad primum.
- 14 Nec etiam possunt Episcopi, & Generales, & a fortiori ipsi Beneficiarii ex se Missas reducere, etiam si fructus fundi assignati deteriorati fuerint, & evale-

rint tenuiores sine propria culpa, quia ex eadem Sacra Congreg. pro talibus reductionibus est absolute omnino Sedes Apostolica, ad eundem, ut patet ex præcis suis verbis in responsione ad hoc primum dubium: *Queritur, quid si legatum sit ita tenere, ut non sit qui vellet onus illi injunctum subire, & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum, aut fere totum incrementum sit pro expensis ad id necessarii? Ad primum respondit: Et si legatum sit adeo tenere, nihilominus pro reductione oneris, ut supra, impositi ab eis, ad quos pertinet, Sedem Apostolicam esse ad eundem, quæ abique ulla impensa id statuet, quod magis in Domino e re esse judicaverit.*

Regulares nullum modo possunt uti privilegio Julii II. Constit. 7. & Leonis X. constitut. 3. apud Concilium in Collect. priv. & titul. 9. de divinis Officiis cap. 3. quo Generalibus Ordinibus Mendicantium concedebatur facultas dispensandi cum suis Religiosis, ut celebratione unius Missæ cum novem collectis possint satisfacere pro novem Missis etiam si particulariter de Requiem, vel de Sanctis essent celebrandæ. Nec parvas elemosynas acceptas pro Missis conjugere ad Summam unius Julii, & per unam Missam omnibus satisfacere, cum in supra laudato Decreto jussu Urbani VIII. & Innocentii XII. edito sint expresse revocata omnia hujusmodi privilegia, ut illud legenti patet.

Facientes celebrari ab aliis Missas minori elemosyna, quam ipsi receperint, & pro se ejusdem parte retenta, si sint Laici, incurrunt Excommunicationem Papæ reservatam, & si sint Sacerdotes, incurrunt Suspensionem item Papæ reservatam, quamvis Sacerdos, qui eas tali minori elemosyna celebrandas suscipit, expresse ad id contentus. Sic novissime declaravit Benedictus XIV. Constit. incip. *Quanta cura*, quæ hic subnectitur.

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, & Episcopis universis gratiam & communionem sedis Apostolicæ habentibus.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Quanta cura adhibenda sit, ut sacrosanctum Missæ Sacrificium non solum omni Religionis cultu, ac veneratione celebretur; verum etiam ut a tanti Sacrificii dignitate cujuscunque generis mercedum conditiones, pacta importuna, atque illiberales elemosynarum exactioes potius, quam pultulationes, aliaque hujusmodi, quæ a simonica labe, vel certe a turpi quaestione non longe absunt, & medio tollantur, nemo est ex Catholicæ fidei cultoribus, qui ignoret. Verum eoque tandem progressa est, sicut non sine ingenti cordis nostri moerore undique accepimus, nonnullorum sive Ecclesiasticorum, sive Laicorum virorum avaritia, quæ est idolotum servitus, ut elemosynas, quidem, seu stipendia propter Missarum celebrationem juxta locorum consuetudinem, vel Diocesanarum Synodorum Sanctiones in subsidium alimentorum uniuscujusque Sacerdotis dunt-

duntaxat pro regionum opportunitatibus præscripta colligant, Missas vero celebrari curent alibi, ubi elemosynæ, seu stipendia vel consuetudine, vel Synodali lege pro singulis Missis attributa sunt minoris pretii, quam illis, ubi accipiuntur, darentur. Id quam ablonum sit atque alienum ab ipsa fide expressa, five tacita pie offerentium voluntate omnes plane intelligunt, nec aliter existimandum est; in illa enim potius Missas esse celebrandas quique vult, ad quam religionis & pietatis stimulis ductus elemosynas conferre, aut in qua quis piam, fortasse tumultus est, quam in alia Ecclesia sibi proles ignota. Quod sane veluti mercatus facienda a turpis lucri cupiditate inductum non solum ab avaritiæ suspicione, & vitio, verum etiam a furti crimine, unde restitutioni subjacet haud immune, in causa est, ut bonorum quamplurimi, ad quorum notitiam mercatura hujusmodi venit, graviter offensi, ab elemosynis ad celebrandas Missas amplius offerendis sese abstinant. Execrabilem hujusmodi abulum alibi ubi sensim irreperent detestantes Romani Pontifices Prædecessores nostri de consilio. tum Congregationis S. R. E. Cardinalium Universalis Inquisitionis contra hæreticam pravitatem, tum Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini interpretum decretum voluerunt, nimirum a quolibet Sacerdote stipendio seu elemosyna majoris pretii pro celebratione Missæ a quocunque accepta, non posse alteri Sacerdoti Missam hujusmodi celebratorem stipendium seu elemosynam minoris pretii erogari, etsi eadem Sacerdoti Missam celebranti, & contentienti se majoris pretii stipendium seu elemosynam accepisse indicasset. Ea propter Vos, Venerabiles Fratres in Apostolici Ministerii, & sollicitudinis nostræ partem adscitos rogamus, & maximo opere in Domino hortamur ut custodientes vigilas super gregibus vestris enitami, ne ea pestis amplius pervagetur, sed ut penitus extingatur, ab avaritia enim tamquam a radice mala omnia germinant: quam quidam appetentes erraverunt a fide, & inferunt le doloribus multis. Avaritia quidem nulla potior contagio, quæ conceptam apud omnes Sacerdotialis dignitatis perfectionemque opinionem magis inficiat, evellatque. Avaritia opibus Deum possidere, ac servire Mammonæ docens, efficit, ut Avari hereditatem non habeant in regno Christi, & Dei. Quod si hæc in Laicis hominibus minime toleranda, atque adeo legibus coerenda, quid in Ecclesiasticis viris, qui terrenis rebus nuntium miserunt, qui in fortem Domini vocati, qui Deo mancipati sunt? Quid, quod non per mundana lucra, sed per altaris ministerium tam fardide, & cum Sanctissimarum legum contemptu, & cum Sacerdotialis characteris dedecore in avaritiam præcipiti animo rapiuntur? Contendite, Venerabiles fratres, quibus Christi ovium cura demandata est, non solum ut verbo & exemplo præsentis Christi sitis bonus odor in omni loco, unde populi vestigia vestra sequantur; verum etiam, ut Ecclesiasticos primum, & deinde Laicos viros ab infectis vitiorum pascuis avertentes, per viam mandatorum Dei ad Coelestem civitatem decedant. Quoniam autem ita comparatum est, ut præsentis poenæ metu salutaribus muneris facilius obtemperetur, per edictum in vestris Diocesis proponendum a ligandumque Universis

notum facite, quemcumque qui, elemosynas seu stipendia majoris pretii pro Missis celebrandis, quemadmodum locorum consuetudines, vel Synodalia Statuta exigunt, colligens, Missas, retenta sibi parte earundem elemosynarum seu stipendiorum acceptorum, five ibidem, five alibi, ubi pro Missis celebrandis minora stipendia seu elemosynas tribuuntur, celebrari fecerit, Laicum quidem seu Sæcularem, præter alias arbitrio vestro irrogandas poenas, Excommunicationis poenam, Clericum vero, five quemcumque Sacerdotem poenam Suspensionis ipso facto incurere, a quibus nullus per alium, quam per nos ipsos, seu Romanum Pontificem pro tempore existentem nisi in mortis articulo constitutus absolvi possit. Fore autem in Domino confidimus, ut uniusquisque memor conditionis suæ posthac bene consultum velit animæ suæ, nec tam salutares leges, censurasque Ecclesiasticas parvipendat. Interea Fratemitatibus vestris Apostolicam Benedictionem in populos etiam curæ vestræ commissos redundaturam peremerit impertirur. Volumus autem, ut præsentium litterarum transumptis five exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem pro suis fides in publico, & extra abhibeatur, quæ adhiberetur ipsis præsentibus, si forent exhibitæ vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 30. mensis Junii 1741. Pontificatus Nostri Anno Primo.

D. Cardinalis Passioneus.

Indulta, quæ ab Apostolica Sede fuerunt concessa 17 pro promodandis Missarum oneribus, non suffragari ad reducenda onera per contractum suscepta, resolut Sac. Congreg. Concilii in Maceraten. Oneris Missarum 15. Novemb. 1687. lib. 73. Decretor. pag. 636. in Montis Politiani 4. Sept. 1717. lib. 76. Decret. pag. 429. in Romana Reductionis oneris Missarum 22. Martii 1732. & in alia Romana 28. Februar. 1733. & in alia Romana 18. Aprilis 1733. in Florentina Oneris Missarum 27. Febr. 1735. in Florentina applicationis Missæ quotidianæ 24. Julii 1734. in Volana Reductionis Missar. 23. Martii 1739. ubi ad dubium, an sustineatur reductio Missarum in casu & respondit Negative, & amplius: quia talis Missarum reductio fieri solet, & concedi solum quando agitur de Missarum onere per Legatum, non autem per contractum suscepto.

Advertendum est pro-intelligentia verborum Sacre 18 Congregationis supra allati undecimi Decreti de celebratione Missarum, nempe: *Dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfieri, quod modicum tempus præcedebatur posse extendi ad duos, aut tres menses, sed Sac. Cong. Concilii 17. Julii 1655 sic expresse respondit: Cum in declaratione undecimi impressi super Decretis de celebratione Missarum celebrandarum, permittatur receptio aliorum onerum Missarum celebrandarum, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfieri, bi die nonnulli Superiores Regulares pro conscientiarum, ut inquit, quiete denno querant; an dictum modicum tempus celebrandi Missas repetitur tempus duorum, vel trium mensium? Sacra &c. respondit, modicum tempus intelligi infra mensem; lib. 19. decret. pag. 409. Sic refert, & tenet Cardin. Laine-*

bertini, deinde Summus Pontifex Benedictus XIV. vol. 3. in *notificat. & infrafrat. super elemosyna Missæ, & retentione alicuius partis pro utilis*.

19. Missarum reductioni locus non est, si universa hereditas fuit gravata, nec heredi prodest fundi assignatio, quam ille ultra fecerit, si progressu temporis, impares oneri reddatur ejus proventus. *Sacra Romana Rota in Romana Annue præstationis 16. Januarii 1702. §. 13. coram Card. Caprara, & in Romana Supplementi, & applicationis 11. Junii 1723. coram Patriarcha Aldrovandis, & Sac. Cong. Conc. in Romana Reductionis oneris Missarum 18. Apr. 1723. apud Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Conc. tom. 6. ubi adducuntur alia consimilia decreta; & prostant Venetiis apud Joannem Baptistam Recurti.*

20. Militarium reductioni non conceditur, quoties pro earum celebratione non fuit assignatus certus fundus, sed gravati fuerunt heredes certam pecuniariam summam solvere. *Sacra Congregat. Concil. in Romana Reductionis oneris Missarum 22. Martii 1723. & in alia Romana Reductionis oneris Missarum 28. Febr. 1733. apud Thesaurum Resolutionum Sac. Congregat. Concilii in Florentina Applicationis Missæ quotidiane, §. secundo.*

21. Militarium reductioni non esse locum, si per contractum fuit eorum onus susceptum, sed agendum esse coram Iudice Ordinario, ut cognoscat, num contractus ob læsionem, & injustitiam sit rescindendus, vel ad æquitatem reducendus, p'uries respondit? *Sacra Congregat. Concil. & signanter in Bononien. 1. Martii 1687. confirmat. 27. April. ejusdem anni in Maceraten. 15. Novemb. 1587. in Assisen. 23. Apr. 1701. in Recinat. 9. Junii 1701. in Neapolitana 27. Jan. 1703. in Rom. 19. Apr. 1704. in Asina 10. Junii 1706. apud Monacell. 4. 4. supplement. ad 1. tom. n. 466. Et speciatim agendo de Indultis, quæ a Sede Apostolica fuerunt concessa variis locorum Ordinariis, variisque Superioribus Regularibus pro moderandis Missarum oneribus, nequaquam eis suffragari ad reducenda onera per contractum suscepta, pluries resolvit eadem Sacra Congregat. Concilii & signanter in Maceraten. Oneris Missarum 26. Novemb. 1687. in Menis Politiani 2. Septemb. 1716. in Romana Reductionis oneris Missarum 22. Martii 1723. & in alia Romana 18. Aprilis 1732. in Faventina oneris Missarum 27. Febr. 1734. in Florentina Applicationis Missæ quotidiane 24. Julii 1734. in Nolana Reductionis Missarum 12. Martii 1739. ubi ad dubium; An sustineatur reductioni Missarum in casu &c. Respondit, Negativè & amplius. Talis enim Missarum reductioni fieri solet, & concedi solum quando agitur de Missarum onere per Legatum, non autem per contractum suscepto.*

22. Contrariam tamen sententiam amplexa fuit eadem Sacra Congregat. Concil. die 8. Julii 1724. in una Ordinibus B. Mariæ de Mercede, ubi præcise respondit: in Reductione ab Indulto permissa comprehendit etiam onera per contractum accepta; Eandem declarationem addidit die 19. Augusti ejusdem anni 1723. quo ad Patres Cong. Reformatæ S. Bernardi, ut refert in Thesauri Resolutionum Sac. Congregat. Concil. tom. 6. in Romana Reductionis oneris Missarum 18. Apr. 1733. quamvis ibidem alie afferantur contrariæ resolutiones: Itaque, ut ibi dicitur, non satis certum est, quid

Sacr. Congregat. senserit circa interpretationem Indultis per se consideratis, adeoque in dubiis pro hujusmodi interpretatione ad ipsam esse recurrendum; quæ juxta diversas calum circumstantias diversas solet edere resolutiones, ut videri potest in d. Thesauri Resolutionum Sacre Congregationis Concilii, & signanter in Resolutionibus anni 1723. & 1739.

An, & quando admittatur, vel denegetur compensatio Missarum, quæ ultra debitum numerum celebratae sunt, cum missis deinceps celebrandis. Advertendum est, quod in Romana suspensionis oneris, & reintegrationis Elemosynæ Missarum ad seq. dubia:

I. An celebratio Missæ quotidiane pro Anima quondam Egidi Ordini de Livorari intermitenda sit, quousque fructus locorum Montium pro hujusmodi celebratione assignatorum per eorum continuum involutionem ascendant ad annua scuta sexaginta, in casu &c.

II. An pro Missis buccinis celebratis, annua semper elemosyna scutorum sexaginta debita fuerit in casu &c. Et quatenus affirmative.

III. An ex istis fructibus, locorum Montium ante omnia sit detrahenda, & persolvenda ita illa pecuniarum summa, quæ pro reintegratione elemosynæ Missarum celebratarum ad istiusmodi annuam rationem sexaginta scutorum bastienis desideratur, in casu &c.

Sacra Congregat. Concil. 21. Maii 1718. Respondit, Ad 1. Affirmative. Ad 2. & 3. Dilata.

Iterum proposita eadem causa pro resolutione duorum postremo dubiorum; Eadem Sacra Congregat. 3. Decembris 1718. respondit; Dilata. De novo reposita die 9. Maii 1719. respondit; Iterum proponatur, prout etiam respondit die 26. Augusti 1719. Ac iterum proposita die 11. Januarii 1721. non fuit resoluta; nec etiam resoluta die 6. & 20. Decembris 1721. & tandem reposita die 17. Jan. 1722. Eadem Sacra Congregat. respondit Ad mentem, quoad committatur Negotium Eminentiis. Præfatio. Unde vide tom. 1. Thesauri Resolutionum S. Congregat. Concil. p. 185. prout prostant Venetiis apud Joannem Baptistam Recurti, ubi Summus Pontifex Benedictus XIV. tunc ejusdem Sacre Congregat. Secretarius eruditè suo more adducit pro similibus causis decreta hinc inde merito ibi observanda; Et tom. 2. pag. 7. & seq. ubi adducit factum hujus causæ, & desuper scripta a D. Filicade Visitationis Apostolicæ, & a D. Advocato Corazza,

Quamvis Censui creati ad formam Bullæ S. Pii V. connumerentur inter bona stabilia, seu veniant appellatione bonorum immobilium, Clement. Exult. §. Cumque annui redditus, de verbis. significat. Rota Recent. part. 4. tom. 1. dec. 163. n. 4. part. 13. decisi. 413. n. 62. & coram Emeritæ jun. decisi. 1147. n. 3. in Romana Casari Turris 22. Martii 1706. §. fin. coram Molines, & in Bononien. Censui coram Fojcaro 29. Januarii 1723. relata & secuta a Pitonio part. 3. discept. 102. n. 50. Card. de Luca de Censibus, discurs. 17. n. 2. & seq. cum alii ibi citatis, Melin. de pignoriis. lib. 2. tit. 1. quest. 44. n. 36. Cyriac. cent. 219. num. 10. Panimol. decisi. 12. adnotat. 2. num. 10. Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 5. num. 4. & plurimi alii a Rota, & a supradictis l. c. allegatis. Et in specie quod sub legato stabilius veniant census; Gabriel consil. 141. n. 8. cum seq. lib. 2. Surdus dec. 207. n. 34. Buratt. dec. 574. n. 2. de Marin. ref. 11. lib. 3. n. 4. Censui quest. 30. num. 3. Card. de Luca

Luca loc. cit. n. 4. & alii plures, unde propterea receptum est super censibus tamquam bonis stabilitibus fructiferis ad formam Bullæ S. Pii V. imponi posse censum, ex deductis per Censuum quæst. 31. n. 1. & seq. Leonardum de usuris quæst. 36. n. 13. Burat. dec. 912. n. 1. & 2. & Rotam part. 7. recent. decisi. 235. ubi responderetur contrariis. Sic expresse Card. de Luca l. c. num. 3.

Attamen quando agitur de pecunia retrahenda ex re alienanda, cum mandato ut investitur in stabilitibus, Sacra Congregat. non approbat investimentum in censibus pro celebratione Missarum; Unde in *Fundana* 28. Februarii 1654. tom. 19. pag. 319. censuit Censum non reputari bona Habitata ad effectum investendi pro celebratione Missarum nisi in aliquo casu speciali ut stabilita post adhibitam debitam diligentiam non reperiantur, ut fuit permittum post pestem in Civitate Neapolis in *Neapolitana* 13. Augusti 1658. Et ad dubium generale. An fit permittendum investimentum in censibus? Sacra Congreg. censuit, Recurrendum esse ad Sacra Congreg. in casibus particularibus ut in cit. *Fundana*, & in *Stenina* 2. Decemb. 1645. Et tunc conceditur cum cautelis, quod sint census tui, & aliquoties cum fideiulore, & aliis cautelis, Sacra Congregat. Concil. in *Tarentina* 8. Augusti 1671. Et in permutatione domus cum censu, cum pacto regressus, ac promissione perpetua exigibilitatis, in *Tarentina* 8. Augusti 1693. & 12. Maii 1707. Sic expresse Emin. Card. Petra tom. 1. comment. ad Concil. 5. Pauli II. sect. 5. num. 18. Et ad Sacra Congreg. Concil. in *Burgi S. Domini* 30. April. 1729. ad dub. An pro pro dote Beneficiorum, vel Cappellanarum cum perpetuo onere Missarum erigendarum, sint assignandi fructus terrarum fructiferarum, vel potius annui census? & ad alia dubia, inter quæ: An, & cuius expensis fructus hereditatis, vel Legatarum faciendi sint erectio Beneficiorum? Respondit: Assignanda esse tot bona stabilita hereditaria, quæ estimata juxta morem regionis quotannis redderent in fructu annua scuta 60. monete Romanæ, tam pro elemosyna Missarum, quam pro expensis necessariis pro illarum celebratione, & erectionem esse faciendam expensis hereditatis. Sic apud Tom. 4. fol. 283. Theauri Resolutionum Sacra Congregat. Concil.

Scienda venit Constitut. Benedicti. XIII. incip. *Exponi nobis*, edita particulariter 14. Januarii 1727. in qua conceditur Fratribus Carmelitæ antiquæ observantiæ Provinciæ Portugallicæ facultas, ut certis oneribus Missarum, quas celebrare non poterant, satisfacere valeant una Missa solemnî singulis mensibus in quibilibet eorum Cænobiiis, dummodo hoc non transeat in exemplum.

Advertendum est, quod elemosyna pro Missis perpetuis taxanda est ad rationem sexaginta scutorum Romanorum pro qualibet perpetua quotidiana, prout ad eam rationem reducenda esse jam concesserat Superioribus Regularibus pro suis respective Religionibus Innocentius XIII. cum expresse mandato, ut in futurum onera Missarum perpetua, nisi ad lupradictam rationem, non permitterent acceptari; & denuo concessit Monachis Calanitiæ Benedicti XIII. die 15. Julii 1724. ac etiam omnibus Episcopis, qui addiderunt quo Concilio Romano celebrato Ann. 1725. ut patet in ipso tit. 15. c. 8. & refert

etiam Cardin. Lambertin. postea Ben. editi. XIV. volum. 3. notis. 15. ubi insuper refert, quod propositum in Sacra Congregat. Concilii dubio: An, & in qua quantitate elemosyna manualis augenda esset in Urbe? Eadem Sacra Congregatio die 12. April. 1726. respondit, Nihil esse innovandum, & ad mentem; ac mens est, ut agatur cum Eminentiſſimo Vicario super observantia decretorum pertinentium ad utilitatem, & ad non transmissiōem Missarum extra Urbem. Et elemosynam pro unaquaque Missa manuali non posse tradi minorem uno Julio, jam fuit expresse statutum de mandato Clementis XI. & id posse statui ab Episcopis sæpius resoluti Sac. Congr. Conc. ut videre est verb. Elemosyna n. 65.

Quo vero ad reductionem onerum Missarum, præter jam dicta, attendenda sunt etiam frequentia; ac primo notandum venit Decretum Sac. Congregat. Concilii in Senogallien.

Sacra Congregat. Concil. die 13. Julii 1626. in Senogallien. censuit, secundum ea quæ proponuntur, Confratres Societatis Conſalonis Sanctæ Virginis Mariæ nuncupate dell' Incancellata, Terre Cornaldi Senogallien. Excessi, onus Missarum præteritarum supplere debere per alios Cappellanos. De cætero vero non suscipienda esse onera nova Missarum, nisi Sacrificia, vel alius Minister, Missarum numero describendo, atque elemosynis accipiendis pro tempore præficiendus, admonuerit singulos, qui elemosynas offerunt, tam magno Missarum numero celebrandarum, illorumque intentioni satisfieri non posse ipsa Missarum celebratione, ac Sacrificii applicatione, sed tamen eos participes fore Missarum, quæ singulis diebus in dicta Ecclesia pro beneficioribus celebrantur. Id vero, ut commodius præstare valeant, loco quo ponuntur elemosynas, palam affigatur tabella, in qua eadem declaratio, delineatæ & clare descripta sit, adeo ut Sacrificia, vel Minister ut supra, accipientes oblationes, præmittant declarationem, vel tabellam inditec offerentibus; quibus cautionibus adhibitis, accipi tuto posse quascunque elemosynas. Sic in libro 12. Decr. pag. 22. & 23. cui consonat aliud Decretum in Lancianen. 14. Novembris ejusd. anni 1626. lib. 12. Decretor. pag. 142. a terg. & seq. Ita refert Benedictus XIV. de Synodo Diœcesana lib. 13. cap. ultim. num. 12. impressioni Romanæ anni 1755. ubi subdit, 29 quoad id quod frequentius in praxi accidit, monendi nimirum pios offerentes pro tabellam publice expositam, Missas, quæ celebrari nequiverint in Ecclesia, vel ad Altare, ubi eas offerri oportuisset, ut eorum menti, ac peculiari devotioni latifiseret, vel trahit temporis celebratum iri, cum primum id fieri licebit, vel ad aliam Ecclesiam delegatum iri, inibi celebrandas, extat hac de re ejusdem Congregat. Decretum, ut sequitur. Sacra &c. censuit illas, pro quibus usque ad hanc diem receptæ fuerunt elemosynæ, esse quantocius in eadem Ecclesia, juxta oblatorum intentionem, celebrandas; in posterum vero novas elemosynas nullatenus recipi debere, nisi prævia expressis, & clara notatione, per Sacrificia, seu per alium ipsi elemosynis recipiendis Præpositum, faciendâ offerentibus, non posse tam magnum numerum Missarum in eadem Ecclesia, seu Altari confectum celebrari, sed quod vel trahit temporis ibidem, cum commode fieri poterit, vel in alia Ecclesia celebrabuntur. Id vero, ut facilius

lius innoteſcat, loco ubi elemoſyna pro Miſſis offeruntur, affigenda eſſe tabellam, in qua prænarata admonitio dilucide deſcripta ſit, adeoq; Sacrificia, vel præſtati Præpoſiti elemoſynas colligendis, aut offerendis ut ſupra, expreſſe admoſnat, vel tabellam indi- cet. Quod ſi nobiliſſimis Chriſtiſideles elemoſynas largiri voluerint, poſſe eas recipi, & Miſſarum celebrationi ad formam antedictæ monitionis, & diligenter, & quamprimum fieri poſſe, ſatisfaciendum. Die 8. Mart. 1699. lib. 21. Decretor. pag. 530. a terg. & ſequent.

30 Et ibidem num. 13. ſubjungit; inſuntur huiſmodi reſolutiones, ſeu decreta, Urbani VIII. Decretis, in quibus hæc leguntur; Quamvis onera ſuſcepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, ſi tamen tribuens elemoſynam pro Miſſarum celebratione, id ſciat, & conſentiat, ut ille tunc deum celebrentur, cum ſuſceptis oneribus ſatisfactum fuerit; Decretum non prohibere, quominus eo cauſa elemoſynam accipiantur pro ſiſdem Miſſis, juxta beneficia conſensum celebrandi. Ac inſuper ibid. n. 14. ſuperaddit ut ſequitur: Neque ſilentio prætereundum eſt, quod cum ſinguli Sacerdotes Societatis Jeſu ſingulis hebdomadis unam Miſſam celebrare teneantur juxta intentionem Præpoſiti Generalis, cui peculiaris reſervata eſt facultas applicandi huiſmodi Miſſas, in ejuſdem Societatis Congregatione Generali XII. habita anno 1682. editum fuit ſequens Decretum, numero octavum: Poſtulat ut ab ipſo (ſcilicet Præpoſito Generali) item ſit, ut Congregatio definiat, ſi ne Societatis menti conſentaneum, Miſſas, quas ſinguli ſingulis hebdomadis jubentur ad intentionem Generalis celebrare, poſſe ita ab eo applicari, ut per illas ſatisfat obligationi, quam alii quicumque ſuſceperint aut ſuſcepturi ſint, recipiendo elemoſynas pro Miſſis celebrandis? Unanimi conſenſu reſponſum eſt, id non conſensum deinceps Societatis noſtræ conſentaneum, nec debere ulla ratione Præpoſitum Generalem Sacra, que a nobis celebrantur, ita applicare, ut quicumque tandem illi ſint, quidquam inde ſibi, aut aliis, lucrentur, ſequæ aut alios, ab onere, quod accipio ſtipendio, aut elemoſyna, nunc, aut alias, vel ipſi, vel alii contraxerint, liberos præſent.

31 Deinde ſic ipſe proſequitur, Congruit hoc Decretum comuni regulæ, quæ jubet, ut qui elemoſynam recepit, celebret, applicetq; Miſſam pro offerente; ac ſemper, quoad fieri poſſe, intercluſum ſit iteriis, quæ omnia meditantur, ut & juſtiſſime huic legi, & piorum offerentium voluntati fraudem faciant. Cum autem Collegium quoddam memoratæ Societatis, quod ſcriptum fuerat heres adjecto onere habendi aliquos Capellanos amovibiles, qui pro teſtatoris anima ſingulis hebdomadis certum Miſſarum numerum offerent per anni ſpatium, ex pura oblivione ab impoſiti oneris implemento ceſſaſſet, quaſitum fuit, an id, quod intermiſſum fuerat, ſuppleri poſſet per applicationem a Præpoſito Generali faciendam earum Miſſarum, quas ſupra diximus ab eo applicari poſſe; ſed Cardinalis de Lugo dub. 20. lib. 4. ſuorum Reſponſ. Moral. reſpondit, ac firmiſſimis rationibus defendit, id minime licere.

32 Miſſarum onera a Fundatore Beneficii præſcripta non licet Epilcopo diminueræ, quoties fructus reſiſti

decrementum ſubierint; non enim poſſe ab Epilcopo reduci Miſſas ſemper tenuit Sac. Congreg. Conc. Facultas vero ad hoc data in Concilio Tridentino ſeſſ. 25. de Reform. cap. 4. ut Epilcopi poſſent Miſſas in teſtamento, vel diſpoſitione inter vivos adgnatas reducere in Synodo Diœceſana, & Generales Ordinum in ſuis capitulis generalibus, intelligitur tantummodo de oneribus Miſſarum impoſitis ante Concilium Tridentinum, & de reductione facienda in Diœceſana Synodo, vel Capitulo proxime poſt expletum Concilium Tridentinum habendis, ut expoſuit S. Congregatio. Idem Pontifex in cit. Traſt. de Synod. Diœc. loc. cit. n. 18.

33 Modo inſuper non licet Epilcopis &c. præſtare in ſuis Synodis &c. quia id vetuit Urbanus VIII. & Innocentius XII. in ſua Conſtitutione, de qua ibidem, ex vi quorum neque licet Epilcopo reducere eadem onera antequam acceptentur ab iis, ad quos pertinet; uti definitum eſt a S. Congregat. ibid. n. 19.

34 Cum datur Epilcopis facultas reduendi pia legata, & Miſſarum onera, adhuc tamen ex contextu totius diſpenſationis conſtat nihil illis conceſſum eſſe quoad reliqua legata, ſed tantum quoad onera Miſſarum; ibid. n. 22.

35 Si aliqua diſpoſitio Miſſarum onera, & alia pia opera comprehendat, & ob tenuitatem reddituum reduſio aliqua faciendi ſit; reduenda eſſe prius reliqua opera, quam numerum Miſſarum cenſuit Sac. Congregatio. ibid. num. 23. Quamquam hæc vera ſunt, nihil ex toto contextu diſpoſitionis alia fuſſe mens fundatoris deprehenderetur. Ibid. At ſi Epilcopo rum auctoritas quoad hanc reductionem profluxit ex ampliatione Indultu Concilii Romani ſub Benedicto XIII. vel ex inſtructione quadam tradita a Sacra Congregatione, & reſ fuerit, ut vel numerus Miſſarum, vel alia opera pia ſint imminuenda, tunc præſtat recurrere ad Sacram Congregationem Concilii. Ibid. n. 24.

36 Inſuper ex vi conceſſionis prædictæ non poſſunt re- digi Miſſæ, quarum celebrationi Eccleſia &c. per contractum ſeſe obſtrinxit, hoc enim cavetur expreſſis verbis in præmemorata Conſtitutione. Ibid. n. 25.

37 Porro pro regula reduendi Miſſas laudatus Pontifex loc. cit. num. 32. tradit ſequentia: Juxta theoricam Felini in cap. Super litteris, de ſcriptis, quam optime illuſtratum videre eſt ab olim Congregationis Secretario de Vecchis in ſuo voto impreſſo apud Crispin. in Viſitatione Paſtorali part. 2. §. 18. num. 6. & a qua nihil deſectere debet Epilcopus, quoniam in ipſa etiam Inſtructione, per Congregationem tranſmitti ſolita, cum alicui facultas conceditur reduendi Miſſarum onera, eadem per regula præſcribitur; ut ex ſequentibus verbis appareat; Quomodo autem ſe gerere debeat in executione quoad legata taxative, vel demonſtrative concepta, Sanctiſſas ſua Amplitudini tue notificandum fuſſit, quod, mature penſatis, ac perlectis diſpoſitionibus, & fundationibus quibuscumque, quibus præſata Miſſarum onera annexa reperiuntur (exceptis inſtrumentis, ſeu contractibus, ſuper quibus manus apponere non debeat, niſi in cauſa judiciali inſtante pro illorum remiſſione, titulo laſionis illa legata, ſeu fundationes, erunt taxative concepta, ſi fundatores legando, aut aliquo modo disponendo, oratio-

nem, seu dispositionem prius inchoaverint ad assignationem fundi, & subinde Missarum onus adierint, & hoc casu huiusmodi onera, ad rationem elemosynæ manualis, ut supra moderari possit; Secus vero si fundatores orationem, seu dispositionem incepterint ad impositionem oneris, & subinde fundum assignaverint; tunc enim onus dicitur demonstrative conceptum, ac fundatorum heredes per Amplitudinem tuam cogendi sunt ad perpetuam dicti oneris mantentionem, & ad supplendam summam deficientem tam pro præterito quam pro futuro tempore.

40 Prosequitur ultra laudatus Pontifex *ibid. sub n. 33. sic*: Si autem plus testator jubeat, suum heredem dare legatario, non fundi redditus, sed fundum ipsum, ut ex fructibus inde obvenientibus Missarum celebrandarum stipendia defumat, ad nihil ultra cogitur heres, quam ad ipsum fundum, seu bona legata extrahenda; nec potest ulla ratione urgeri, ut suppleat quod succedentibus temporibus ad integrum, absolutumque Missarum oneris implementum desesse contingat, veluti fufius demonstrat Pasqualig. de Sacrificio novæ Legis. *quæst. 1026. num. 3.* confirmatque Rota *decis. 433. per totam coram Cerro*. Heres quippe id tantummodo præstare debet, quod ei demandatum est a testatore. Quod si progrediente tempore traditi fundi redditus imminuantur, ad Legatarium pertinet, omisso herede, ad Legitimum Superiorem instare pro oneris reductione; ad eamque obtinendam, docere, tum de obveniente sibi damno, tum de reddituum imminutione, cui ipse propria culpa causam non dederit, tum denique ostendere, integrum sibi non esse urgere heredem, ut præstet id, quod desesse compertum est, ad hoc ut piz, testatoris voluntati cumulate satisfiat. Legimus, & sedulo quidem, vota Præsulis Altoviti, qui per plures annos magis cum lui nominis laude munus Secretarii Congregationis Concilii sustinuit, & cuius sententia, ac iudicio ipsa quoque Congregatio in variis causis discutendis, ac definiendis plurimum detulit; ibique agnovimus superius allatam distinctionem pro norma propositam, & solide assertam. Ita in quodam illius voto elucubratur in causa *Firmana Reductionis Missarum* proposita die 25. Augusti 1686. hæc habentur: *Obi legatur species, per heredem consignanda legatario, si ista pereat, vel diminuat, postquam fuit consignata, peremptio, & diminutio huiusmodi cedit damno Legatarii, neque heres ad aliud quidpiam tenetur: Si vero pereat, vel diminuat penes heredem, antequam Legatario tradatur, peremptio & diminutio cedit damno heredis, qui proinde tenetur supplere. Atque alio in voto exarato in causa *Brixienæ* proposita 1. Decemb. 1685, postquam pro regula posuerat, in dubio existimandum esse, fundum demonstrative, non autem taxative designatum fuisse, ita pergit. Attamen hæc regula procedit, vel quando fuit legata quantitas, vel quando fuit legata res in genere, vel quando fuit legata res in specie, quæ remanet penes heredem habentem onus curandi celebrationem: vel quando res Legata fuit ab herede consignata Legatario, non quidem ex præcepto testatoris, sed ex propria voluntate, & ad effectum tantummodo se extendit ad præstato onere curandi celebrationem. At secus est, quando testator gravavit heredem ad tradendam Legatario rem Legatam, & eidem Legatario injunxit onus curandi ce-*

lebrationem: hoc enim casu heres, consignata Legatario re legata, liberatur, & ex tunc casu quo illius annuus redditus evadat impar oneri Missarum, non tenetur supplere. Consulto autem superius diximus, immuni heredem fieri ab onere præstandi supplementi, si morem gesserit testatoris, qui jussit, designatum fundum tradi legatario: nam si testator mandasset ut legatario tot præstaretur fructus, quot fatis essent ad injunctam Missarum celebrationem, quantumvis heres bona stabilia redditus satis idonei semel tradidisset, attamen supplementi onus declinare non posset, si forte subinde contingeret, ut ob subsecutam fructuum imminutionem, vel ob augmentum taxæ, traditi fundi redditus imposito oneri sustinendo impares evaderent: uti subdit idem Præsul Altovitus in voto, quod ipse conscripsit: & Congregatio probavit in quadam causa *Lucana Reductionis Missarum* proposita 15. Decembris 1685. Quando enim testator mandat ab herede suo consignari tot bona, quorum redditus sufficiant pro celebrando certo numero Missarum, tunc dicitur legata species, quæ fiat in obligatione taxatiæ, cui satisfiat per configurationem; Quando vero mandat consignari tot fructus, qui sufficiant pro dicta celebratione, tunc dicitur legatum genus, & fructus sufficientes sunt in obligatione demonstrative: Unde licet heres assignet tot bona, quorum redditus de tempore assignationis sufficiant, attamen illis perentibus, vel ad minorem quantitatem redactis, tenetur heres supplere ex redditu aliorum bonorum.

Deinde *ib. sub n. 34.* idem Pontifex differens de taxatione Missarum elemosynæ in quolibet recte ordinata Diocesi constituta, vel constituenda tum pro Missis perpetuis, tum pro Missis manualibus, ita subjungit: Si autem pro elemosyna Missæ cantate nulla extat synodalis taxatio, aderit tamen, vel certe adesse debet in unaquaque Diocesi recepta quedam consuetudo, ad cujus normam elemosynæ quantitas determinetur. Qui perpetuas Missas reducunt vigore facultatum sibi indultarum per viam ampliationis Concilii Romani, Missarum reductionem ita component, ut pro quotidiana Missa perpetua annuum statuant elemosynam sexaginta scutorum monetæ Romanæ. Unamquamque Missam perpetuam moderari valeat, & reducere ad rationem scutorum sexaginta monetæ Romanæ, pro quolibet. Cum autem inter Missas reducendas repetæ sunt Missæ cum cantu celebrande, Congregatio Concilii in Causa *Romana 3. Februarii 1725.* ita provide rescripsit, uti videre est *lib. 75. Decretorum pag. 75. a tergo, & sequent.* Sacra Congregatio etc. censuit: quoad Missas cantatas, quæ habent redditus sufficientes ad rationem elemosynæ currentis pro Missa cantata, juxta morem regionis, & cujuscumque Diocesis, in qua sit sint Conventus, esse omnino celebrandas, juxta præscripta in Legatis, seu fundationibus: Quo vero ad alias Missas cantatas, quæ non habent redditus sufficientes, ut supra, juxta morem cujuscumque Diocesis, faciendam esse illarum reductionem in unoquoque Conventu ad eum numerum, qui celebrari poterit, habita ratione reddituum cuiuslibet legato, seu fundationi assignatorum, & supradictæ elemosynæ de præsentis vigentis in unaquaque Diocesi pro Missis cantatis; ubique modo præmissis reductione, quidquid ex redditibus cuicumque legato, seu fundationi assignatis supererit, erogandum esse in celebrationem tot Missarum scilicet, & tam Missas cantatas

reduci, quam lectas, esse collective applicandas pro animabus, & juxta intentionem eorum, qui Missas cantatas reliquerunt. Verum quia nonnulla reperiuntur onera Missarum cum cantu celebrandarum, quibus aliud adnexum est onus, ut aliquot præterea celebrentur Missæ privatae, seu lectæ; ideo, proposita questione, quamnam adhibenda esset methodus in reductione peragenda, ubi elemosyna pro Missis cantatis addicta magnam relictorum fructum partem absorberet, eadem Congregatio die 4. Augusti memorati anni rescriptit, *Sacra Congregatio censuit, quando aliquod legatum sibi completivum Missæ cantatæ, & Missarum lectarum, tunc omnes legati redditus, si non sufficiant pro utroque onere adimplendo, erogandos esse in celebrationem tot Missarum lectarum delecto onere Missæ cantatæ, uti videre est lib. 75. Decretor. pag. 431. a vers. Insuper cum reductio sit in vim præmemoratæ Concilii Romani ampliationis, magna quoque animadversione dignum occurrit aliud, quod in concessis facultatibus continetur: nimirum ut remitti, seu condonari possint Missæ retroactò tempore nec celebratæ, nec applicatæ, hac tamen adjecta lege, ut infra octavam Commemorationis omnium fidelium defunctorum singulis annis anniversarium celebretur in expiationem animæ illorum, pro quibus, ex lege perpetuatur fundationum, offerri, & applicari debuissent memorata Sacrificia præcedenti tempore omnia: Ab hæcenus omnia Missarum perpetuam celebratione misericorditer absoluti, &c. Uno die infra octavam Commemorationis omnium fidelium defunctorum unum anniversarium, in tabella onerum Monasteriorum describandum, celebretur, & applicetur pro animabus illorum, pro quibus prælatæ Missæ perpetue erant celebrandæ, & applicandæ, & hæcenus non fuerunt celebratæ, & applicatæ.*

- 42 Denique *ibid. num. 35.* concludit, ut sequitur Cum vero Missarum perpetuam reductio, ob insufficientiam reddituum, ab Episcopo sit vigore facultatum in sæpe dicta instructione contentarum, tunc reductio componi debet ad manuales, ut inquit; nimirum statuendum est, ut tot in posterum celebrentur Missæ, quot celebrari possunt, non quidem constituta pro iis elemosyna ad eam menturam, qua Missarum perpetuam elemosyna in Concilii Romani indulto taxatur, sed juxta eam quantitatem quæ vel ex Synodali taxatione, vel ex recepta regionis consuetudine præstatur pro singulis Missis, quas Fideles dietim, ad manus tradita Sacerdotibus elemosyna, celebrari curant; juxta proportionem cujusque legati reddituum quantitatem, ad rationem elemosynæ manualis, in ipsello regionis more, pro suo arbitrio, & conscientia, reducere, ac moderari possit, & valeat: Ideoque etiam faciendum decernitur, quamvis ea esset piæ dispositionis forma, ut vel expressè, vel tacite impositum præferret onus supplementi redditus casu aliquo imminutus; si, opportunis adhibitis diligentis, vel heredes ad id obstricti, vel bona ab ipso fundatore provenientia reperiiri non possint: In casu vero, quo, factis judiciis, & possibilibus diligentis, etiam per edictum sub pœna censuræ, vel heredes cogendi, vel fundatorum bona non reperiuntur, aut fundationes ipsa haberi nequeant, tunc onera ipsa ad eandem rationem elemosynæ manualis reducere possit. Hujusmodi autem reductioni per-

actæ, & absolutæ, nulla alia adjungitur clausula, præter hanc unam: *Quod si redditus augeantur, auferri quoque debeat Missarum numerus.* Denique has omnes reductiones aggredi, & perficere potest Episcopus, non solum, dum Sacra instituta visitatione Diocesium perflustrat, sed etiam cum ab ea cessaverit; tam in acta visitationis, quam extra, ut habent ipsa Instructionis verba. Querit tandem Paqualiquis de Sacrificio novæ legis quest. 1182. an Episcopus, qui ab Apostolica Sede obtinuit facultatem reduciendi Missas suæ Diocesis, possit etiam reducere perpetua Missarum onera Regularibus in eadem Diocesi commorantibus imposita, idque eidem licere non dubitat, quotiescumque Regulares ipsi hac in re illius delegatam auctoritatem implorant, neque id putat, aut ipsorum Regularium exemptionem, aut Sanctæ Sedis Jura ullo modo lædere. Possunt in hoc se subjicere, neque præjudicant Romane Sedis: quia possunt se subjicere cum consensu ejusdem Romane Sedis. Dum autem Pontifex concedit Episcopo, ut possit reducere onera Missarum suæ Diocesi, concedit etiam implicite, quod Regulares Diocesis possint se subjicere Episcopo in ordine ad obtinendam reductionem: Hucusque ad litteram laudatus Pontifex loco citato.

* Sacerdotes Missam cum Episcopo celebrantes 43 Elemosynam pro Sacrificio illo accipere minime valent, quia dant elemosynam petit Missam modo consueto. De Sacrifi. Missæ lib. 3. c. 16. §. 10.

Si Superior Sacerdoti præceperit, ut Missam certo 44 alicui applicet, at ille pro alio offerat, reus est quidem Sacerdos inobediens, sed applicatio a Sacerdotis voluntate pendet, cum ille sit ministrus, & dispensator sui Sacrificii *ibid.* §. 4.

Cum is qui elemosynam contulit pro Missa celebra 45 branda præscriperit etiam tempus ob causam, quæ differri non possit, Sacerdos non servans illud tempus deest obligationi suæ, ac tenetur elemosynam restituere. *Ibid. cap. 9. §. 6.*

Sacerdos onus habens Missæ quotidianæ, unicam 46 tantum Missam applicare cogitur in Festo Natalis Domini. An vero Parochus item teneatur tres ejus diei Missas pro populo applicare, nunquam decisum a Sacra Congregatione reperitur, tenetur tamen ut obviet scandalo tres ea die Missas celebrare. *Ibid. dem §. 9.*

Elemosyna pro Missis a Regularibus celebrandis 47 in eorum Ecclesiis, taxanda est ab Ordinario loci, ut ex Decreto S. Cong. Instruct. Eccles. 56. §. 10.

Missarum elemosynam ultra quantitatem ab Episcopo taxatam exigere non possunt Sacerdotes tam 48 sæculares, quam Regulares, nam debet dari quædam proportio inter id quod datur, & id quod accipitur; hanc autem proportionem definire ad Episcopum spectat, quare justitiam commutativam lædit ille Sacerdos, qui plus exigeret. Potest tamen dans ultro plus dare, & petens minus accipere, quamquam fieri possit, ut aliquando prohibeatur Sacerdos minus accipere, ne introducat hinc consuetudo minus dandi in præjudicium aliorum. Hæc omnia late in Synodo Diocesana lib. 5. cap. 2. & id quod postremo dixi, confirmat ex Decreto Congregationis Concilii lato in una S. Severini die 16. Julii 1689.

Vetitum est accipere novas Missarum elemosynas 49 iis, qui veteres habent satisfaciendas, dummodo, ut

- ut legitur in Decreto Urbani VIII. *infra modicum tempus non possit omnibus satisfieri*. Modicum tempus definitur S. Congregatio Concilii esse unum mensem, *De Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 2. §. 14.*
 50 Alia ad rem, vide in Tomo 9. Resolutiones Sacr. Congregat. Concilii sub *numero*, 30. 41. 157. 160. 284.

Additiones ex aliena manu.

- 51 De cessatione, diminutione, reductione, tum augmento oneris Missarum paucis est hic differendum. Ad cessationem quod attinet, queri solet, an deficientibus fructibus jam adignatis pro Missis, cesset obligatio celebrandi? Videndum autem, an defecerint culpa Legatarii, nec ne. Si defecerint culpa Legatarii, non est quod cessare possit obligatio celebrandi; Sin autem citra Legatarii culpam defecerint cessat utique celebrandi obligatio; Perez. *de Anivers. & Capellan. lib. 1. cap. 15. n. 8. & seq.* alioque cumulans Pasqualig. *de Sacrific. Miss. tom. 2. quest. 105. n. 1. & 2.*
 54 At nota primo, quod si defecerint fructus, non culpa Communitatis, cui Legatum Missarum relictum est, sed ejus, qui ipsi præest, cessat adhuc obligatio celebrandi, secundum Pasqualig. *loc. cit. num. 8.* At opinio hæc non omnibus experts est difficultatis.
 57 Nota secundo, quod si fructus existant, sed exigi nequeant, idem est ac si defecerint, dummodo tamen Legatarius omnem adhibeat diligentiam pro exactiōne idem *Auctor ubi supra num. 7.*
 56 Nota demum, quod si ad tempus deficient fructus, ad tempus cessat quoque obligatio celebrandi, *more laudatus Auctor eod. loc. n. 6.*
 57 Quod vero concernit diminutionem, questio etiam est, an diminutis fructibus, diminuendum quoque sit onus Missarum? Ea semper mihi arrisit distinctio, ut diminuendum haud sit onus missarum, si non obstante diminutione consuetum remaneat stipendium pro Missis perpetuis; diminuendum vero sit, si hoc stipendium minime remaneat; Tamburin. *de Sacrific. Miss. cap. 1. §. 3. num. 50. & sequent.* ubi tamen quod non statim minuendus est numerus Missarum, sed unus cum alio anno compensandus; Alvarad. *de conjectur. Mens. Defuncti. lib. 2. cap. 2. §. 1. n. 37.*
 59 Num autem id ipsum locum habeat quoad Exequutores? Respondeo (inquit Pasqualig. *quest. 1076. n. 8.* quod si sint puri Exequutores, & nudi, ita ut nil commodi percipere inde possint, debent curare, ut celebretur prædictus numerus Missarum præscriptus, quousque repariatur quod celebrare vellet contentus fructibus legati, qui superest. Quod si non repariat, celebrari curabunt alium numerum Missarum, pro quo sufficit proveniunt. Si autem sint Exequutores mixti, seu veri Legatarii, ita ut cedat in commodum ipsorum quod superest ab executione operis injuncti, nec teneantur exhibere pro celebratione aliquid ultra consuetum stipendium Missarum manualium, credendum juxta diminutionem proveniunt Legati minui posse etiam Missarum numerum.
 60 Disputari & hic solet, An in diminutione Missarum requiratur auctoritas Sedis Apostolicæ? Resolutio autem hujus questionis inde pendere videtur; An diminutio sit reductio? Nam ut recte monet *Auctor*
 61 ex Decreto de celebratione Missarum §. 1. reductio

est S. Sedi reservata. Tenet autem Pasqualig. *q. 1077. per tot.* diffinire diminutionem a reductione, adeoque in ea non requiri auctoritatem S. Sedis. At non semper diminutio differt a reductione. Si enim petatur reductio, quia stipendium evasit incongruum oneri Missarum, ut peti potest juxta ipsum Pasqualig. *q. 1179.* in nihilo videtur differre diminutio a reductione. Et propterea, si & in hac reductione requiritur auctoritas Sedis Apostolicæ, requiritur etiam in diminutione.

De reductione ut aliquid dicamus, duplici ex causa deveniri ad eam potest. Prima est, ut mox innuimus, incongruitas stipendii cum onere. Quando autem hæc causa dicatur adesse, tradit Pasqualig. *dist. quest. 1178. num. 3.* Altera est impossibilitas adimplendi omnia Missarum onera, puta, quia existunt etiamnum redditus pro Missis assignati, sed Monasterium aequit amplius alere tot Sacerdotes, quot prius alebat. Et hoc in casu differentia intercedit diminutionem inter & reductionem. De hac altera causa etiam discriit Pasqualig. *loc. cit. num. 4. & plures seq.* Sed an altera hæc causa semper sit admittenda, dubitari potest.

In reductione vero Missarum semper stabilienda est commemoratio illorum defunctorum, in quorum favorem onera erant adimplenda; Concilium Tridentinum, *sess. 25. c. 4. de reor.* Hæc autem commemoratio potest consistere, vel in celebratione unius, aut plurium Missarum, vel in recitatione collectarum, aliarumve precum, vel in solo Memento post consecrationem Fraxinell. *de obligat. Sacerdot. sect. 7. §. 5. n. 17.* Tamburin. *de Sacrific. Miss. lib. 3. cap. 1. §. 2. numer. 5. in fine.*

De reductione qui plura scire cupiat, adeat Pasqualig. *a quest. 1163. ad quest. 1191.*

Quando demum auctis fructibus legatis pro Missis augeri quoque debeat numerus Missarum, non conveniunt Doctores. At vide, si lubet, qui diversas assert opiniones, suamque simul proponit, Pasqualig. *q. 1078. per tot.*

Num obligatio celebrandi sit distincta ab obligatione applicandi, controverti solet. Affirmare videtur Rot. in Hispanen. Applicationis Missæ pro Populo 14. Junii 1751. coram Eminentiſſimo Mizazzi & 13. Febr. 1753. coram Eminentiſſimo Elepbantio: At negant Fagnan. in cap. 11. n. 44. de Præben. Cabasut. in Theor. & Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 28. num. 8. Collecti. de SS. Myſter. cap. 17. sub n. 6. & qui vel solus sufficit san. memor. Benedictus XIV. *de Sacrific. Miss. lib. 3. cap. 9. n. 1. & seq.*

Secundum igitur Doctores hosce posita obligatione ne celebrandi, poni simul debet obligatio applicandi. Maxime vero istandum est huic opinioni, si id quod præstat pro unaquaque Missa, adæquet stipendium Missæ celebrandæ simul & applicandæ; Alphons. de Leon. *de Offic. Capellani quest. 8. sect. 1. num. 51. & seq.* Amoltaz. *de Caus. p. 1. tom. 1. l. 2. cap. 3. n. 43. & plur. seq.*

Quod si Testator plura imposuit onera Missarum, & quoad aliqua tantum demandavit applicationem, argumento a discretiva ducto potest sustineri quod noluit applicationem respectu illarum Missarum, in quibus eam non demandavit, ut tradit san. memor. Benedictus XIV. *de Sacrificio Missæ lib. 3. c. 9. n. 3.*

Sunt.

- 73 Sunt qui tenent, nec locum habere applicationem si Testator injunxit celebrationem missarum in certis Ecclesiis horis designatis, ex præsumptione illa, quod in hilce circumstantiis in animo solum habuerit cultum Ecclesiæ, Commoditateve Populi. At nisi Testator id expresserit, contrarium tenet Mayr. in *Decretal. lib. 3. tit. 41. n. 32. Rota coram Tanar. decis. 133. n. 17.* & videtur rescipisse Sac. Congreg. Conc. interpres in *Compellana 2. Julii 1760.* & 8. Maii 1766.

ARTICULUS III.

Missæ quod obligationem, quam habent eam applicandi Parochi, & Beneficiarii.

- 1 Omnes Parochi Jure divino tenentur applicare Sacrificium Missæ pro suis Parochianis, cum hac tamen distinctione, quod illi, qui habent pingues redditus, tenentur applicare quotidie, & illi, qui habent redditus tenues, saltem diebus Festivis, & tunc nequeunt illam applicare pro se, nec pro aliis gratis, & multo minus pro stipendio, ut deducitur in primis ex Concilio Tridentino *sess. 22. de reform. cap. 1.* sic expresse dicente: *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, eos suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, &c.* ubi nota, quod non dicit Concil. coram illis offerre, scilicet ut audiant, sed dicit pro illis offerre, id est applicare, adeoque ex Concilio clare constat, Parochos omnes teneri Jure Divino applicare Missam pro ovis suis. Et licet Concilium non exprimat quoties Parochi teneantur applicare Missam pro suis ovis, habetur tamen ex pluribus declarationibus Sacre Congreg. ejusdem Concilii, & ex Confirmatione Innocentii XII. quæ ut omnibus consent, hic ad litteram subnectuntur.

In *Lucana.*

- 3 „ Cum præcepto Divino iis quibus animarum cura commissa est, mandatum sit pro ovis suis Sacrificium offerre, sæpe alias Sac. Congreg. Concil. censuit, Parochos teneri pro Parochianis Sacrificium applicare, atque ea cum distinctione, ut si redditus pingues sint, singulis diebus, si vero tenues, saltem diebus Festivis. Idem nunc censet quoad Parochos istius Civitatis, & Diocesis, hoc insuper addens ut detrectantes E. V. pro suo Pastoralis zelo compellere non gravetur. Hanc Sac. Congr. sententiam E. V. significo, eique manus humillime deferor.

Romæ 10. Maii. 1687.

Humillimus, & addictissimus Servus

Fr. Cardinalis Columna.

Stephanus Archiepiscopus Brancatius

Sacrar. Congr. Secret.

- 4 Sic pariter jam fuit declaratum in *una Ciotatis Castellane 26. Augusti 1628. in una Hydruntina 12. Febr. 1639. in una Romana 17. Julii 1649. in una Clusina 7. Julii 1670. & iterum in una Militen. 10. Maii 1692. & 7. Junii ejusdem anni in respons. ad quartum, & in una Cremonen. 20. Decemb. 1691.* In quarum causarum tertia propositione, in qua recursum habuit Archiepiscopus Rolani a Decreto Episcopi, quo adstringeba-

tur ad applicandum Sacrificium pro populo in omnibus Dominicis, & Festivis diebus, & partibus informantibus propositum fuit dubium: *An Decretum Episcopi super applicatione Sacrificii pro populo omnibus Dominicis, & Festivis diebus sit observandum?* responsum fuit *Affirmative.*

Quia vero adhuc aliqui Parochi dubitabant, an vi Concil. Trident. & præfatorum Decretorum tenerentur Missam applicare pro suis ovis etiam illi, qui ita tenues habent redditus, ut inde nec congruam habeant? *Eadem Sacra Congregatio 10. Martii 1692.* respondit etiam hos teneri, ita ut diebus aliud stipendium, vel elemosynam pro Missa accipere non possint, sive habeant congruam, sive non, ut patet ex præcis verbis Decreti pro majori robore, & inviolabili observantia ab Innoc. XII. specialiter confirmati 24. Aprilis 1699. per sequentem suam Constitutionem.

INNOCENTIUS PAPA XII

Ad futuram rei memoriam.

Nuper a Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum emanavit super quodam dubio pro parte Venerabilis Fratris moderni Episcopi Pistorienfis, & Prætenfis, Congregationi hujusmodi proposito, Decretum tenoris, qui sequitur, videlicet. Cum Parochi Ecclesiarum Pistorienfis & Prætenfis, inter varias opiniones Doctorum involuti, negligant in dies celebrationem, & respectivè applicationem Sacrificii pro populo juxta dispositionem Sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini Episcopus ad consulendum, ædum propriæ, verum etiam doctorum Parochorum conscientie, supplicat declarari, an dicti Parochi teneantur omnibus diebus Festivis applicare Sacrificium pro populo, sive habeant congruam, sive non? Die 14. Febr. 1699. S. Cong. Emin. S. R. E. Card. Concil. Trid. Interpretum censuit dandas esse resolutiones alias hac de re editas, & signanter in nullius Nonantulanæ Emin. Abbati 30. Augusti 1689. tenoris, ut infra: Cum præcepto Divino iis, quibus Animarum cura commissa est, mandatum sit pro ovis suis Sacrificium offerre, sæpe alias Sacra Congregat. Concilii censuit, Parochos teneri pro Parochianis Sacrificium applicare, & precipue in dubio applicationis Sacrificii proposito, & respectivè resolutio sub die 10. Maii 1692. his præcis verbis concepto: An Parochus Missam celebrare teneatur, & Sacrificium applicare pro Parochianis in diebus Dominicis, & Festivis sive habeat congruam, sive non? Sac. Congreg. juxta alias declarationes censuit teneri, nec posse eisdem diebus aliam elemosynam recipere, ac proinde idem nunc respondendum esse censuerunt Eminentiissimi Patres quoad Parochos Nonantulanæ Diocesis, addentes insuper, quod E. V. pro suo Pastoralis Zelo, detrectantes Parochos compellere non gravetur &c.

J. Cardinalis Sacripantes Præfatus.

Loco X Signilli:

„ Cum autem, sicut dictus Episcopus Nobis subinde exponi fecit, ipse Decretum hujusmodi, quo

quo firmius consistat, & fervetur exactius, Apostolica Confirmationis nostre patrocinio communitur plurimum desideret; Nos specialem ipsi Episcopo gratiam facere volentes, cumque a quibuscumque excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliusque Ecclesiasticis sententis, censuris, & poenitentia, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innotuisset existit, ad effectum præsentium duntaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes: supplicationibus ejus nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum præsentium Auctoritate Apostolica, tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illique inviolabilis Apostolica firmitatis robur adjuicimus salva tamen semper in præmissis auctoritate memoratæ Congregat. Cardinalium. Decernentes easdem præsentis Litteras, validas, & effectus existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere: illis, ad quos spectat, & pro tempore quandocumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, & sicque in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, & delegatos etiam causarum Palatii Apostolici Auditores iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 24. Aprilis 1699. Pontificatus nostri anno octavo.

J. E. Card. Albanus.

- 7 Cum autem in hac Constitutione jubeat Pontifex, sic in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici auditores iudicari, & definiri, debere, & declarari irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, sequitur manifeste, Parochos sic strictissime esse obligatos, uti etiam expositi pluries a Sacra Congregat. Concilii fuit resolutum, præsentem in Pampilonen. 17. Novemb. 1702. & 31. Martii 1705, & in Camerinen. 28. Jun. 1704. Merati ut refert l. i. fol. 331. sub n.
- 8 ubi plura habet ad rem. Unde omnino est sic semper tenendum, nulla habita ratione ad tenuitatem congruæ Parochorum, quia exculatio ista fuit semper rejecta, & signanter in Narniensi, ubi cum nonnulli Parochi illius Dioecesis, qui nisi tenuissimam congruam pæne scutorum viginti aut triginta non habent, recursum habuissent ad Sacram Congregat: pro aliqua dictorum Decretorum moderatione, & exposuissent, a Parochianis tanquam miserabilioribus congruam augeri non posse, & quod congruæ alimentariæ nunquam derogatum censetur, quia qui Altari servit, de Altari vivere debet, & Bovi trituranti onus claudendum non est; ideo aliqua miiori provisione cum ipsis indulgendum esse postulassent, ne Parochiales illæ, & cultus Divinus deleterentur, aut cogrerentur facere, quod non decet, huc prolixi scriptum, quod servare deberent decretum emanatum in D. Nonantulanæ, Sic sibi significatum fuisse de mente Julii

1712. ab Episcopo illius Civitatis refert Monacell. tom. 4. in Supplem. ad 7. tom. num. 121. Ratio autem horum decretorum est, quia Parochus, non ratione sustentationis, sed ratione Officii, tenetur Sacrificium pro populo applicare; Nam sicuti, qui ducit Uxorem pauperem sine ulla, vel parva dote, fe exculare non potest, nec fe subtrahere ab oneribus Matrimonii, ut docent communiter Doctores, ita qui acceptat Parochiam exilis redditus, tenetur onera Parochi juncta adimplere: argumentum etenim a Matrimonio carnali ad spirituale optime concludit, cum pari passu ambulent, & Parochus sibi imputare debet, si ipsam pauperem acceptavit, ut perdoctæ tenet Pirhing. in Jus Canonic. lib. 3. tit. 23. num. 19. Immo ut refert, & tenet Urfaya Instit. crim. lib. 1. tit. 20. §. 3. num. 137. ubi est conclusio, quod Parochi celebrent ad benedictiones nuptiales impediendas, & pro sepeliendis mortuis, non possunt ipsis diebus pro eadem Missa elemosynam accipere. Sacra Congregat. in Civitate Castellæ 8. Augusti 1648. lib. 18. decis. fol. 476. in Arctin. 18. Aprilis 1629. lib. 14. decret. fol. 78. & in Fanen. 1. Septembris 1620. lib. 14. decret. fol. 153.

Ne vero a scrupulis dubitetur, an sui redditus sint pingues, vel tenues, & sic an obligentur applicare quotidie, vel solum diebus Festivis? Notandum, & sciendum est quod illi Parochi dicuntur habere redditus pingues, & sic obligati ad quotidie celebrandum pro ovibus suis, qui habent tales, ac tantos redditus, ut ex iis possint honeste juxta suam qualitatem, consideratis considerandis sufficientissime se sustentare, licet ultra honestam suam sustentationem parum, aut nihil superflui remaneant. Illi autem censentur habere redditus tenues, & consequenter obligati applicare pro suis ovibus solum diebus Festivis, qui ex iis non possunt se sufficienter, & honeste sustentare juxta suam qualitatem. Sic communiter Doctores.

Nunc autem circa prædicta attendenda est sequens novissima dispositio Benedicti XIV.

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis cunctisque locorum Ordinariis per Italianam constitutis.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres salutem, & Apostolicam Benedictionem.

CUM semper oblatas Nobis occasiones Apostolica scripta dirigendi ad Fraternitates Vestras libenter amplectimur, ut sinceræ nostræ erga Vos dilectionis argumenta frequenter eluceant, tum vero majori animi alacritate idipsum præstamus, quum ad excitandum Fraternitatum Vestrarum zelum pro conservatione rectæ disciplinæ in Clero regimini Vestro commisso præsentibus rerum, aut temporum conditionibus commovemur. Nec enim impositum imbecillitati Nostræ omnium Ecclesiarum sollicitudinis onus aliter sustinere nos posse confidimus, quam si Divini cultus augmentum, atque exactam Ecclesiasticarum Sanctionum in singulis Dioecesium custodiam religiosæ vigilantium Pastorum curæ identidem inculcando commendemus.

I. Hujus porro Epistolæ ad Vos scribendæ occasionem Nobis, atque argumentum in primis præbet onus illud, quod omnibus animarum Curam gerentibus incumbit, applicandi Missam Parochialem pro populo ipsorum Curæ commisso; tum etiam applicatio Missæ Conventualis, quæ pro Benefactoribus in genere faciendæ est ab iis, qui Missas canunt in Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis; tum denique debitum psallendi, quo tenentur Canonici prædictarum Ecclesiarum Choro assistentes. Cujus quidem argumenti minime nova, sed a Scriptoris frequenter habita tractatio est; Cumque ea res in hujus Almqe Urbis nostræ Congreg. & potissimum in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. Rom. Eccl. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, cuius Secretarii munere olim in minoribus constitutus multos annos persufus sumus, multoties discussa, ac definita fuerit, quamvis earundem Congregationum Decreta plerumque circa eam uniformia, & sibi consona prodierint, eorumque Decretorum nonnulla etiam Pontificiam Prædecessorum Nostrorum approbationem, & confirmationem meruerint; minime tamen mirandum esset eorum notitiam ad singulos quoque Vestrum non adhuc pervenisse. Quapropter non modo opportunum, verum etiam necessarium duximus Encyclicam hanc Epistolam ad vos scribere, per quam sublata demum diverfarum, in quas Scriptores abierunt, opinionum varietate, constans hujus Apostolicæ Sedis sententia prædictis de rebus cuilibet innoteſcat, & Fraternitatibus Vestris quædam veluti norma, ac regula suppetat, juxta quam Synodales, aliaque vestras circa præmissis Constitutiones, Ordinationes seu Edicta, quorum publicationem Vobis injungimus, dirigere valeatis. Eorum vero executionem, dum, juxta ea, quæ in præsentibus tenenda, atque servanda præscribimus, omnia, quæ decet, sollicitudine, ac vigilantia urgere studeritis, minime dubitandum vobis erit, ne statutorum Vestrorum implemento obicem, aut moram afferre valeant recursus ad hujus Nostræ Curie Tribunalia forsitan habendi, utpote quos Omnino reſciendos esse præcipimus, ac jubemus; Quamobrem has ipsas litteras Nostras in singulorum Tribunalium Regestis asſervari volumus, atque ad earum præscriptum tum ipsorum Tribunalium resolutiones, quam de Vestris Decretis, quæ ipsis præsentibus inhærentes edituri estis, judicia existis, & conferri mandamus.

II. Et quidem quod nuper enunciavimus, Sacrosanctum Missæ Sacrificium a Pastoribus animarum applicari debere pro populo ipsorum Curæ commisso id veluti ex Divino præcepto descendens a Sacra Tridentina Synodo disſerte exprimitur *seſſ. 24. cap. 3. de Reform.* per hæc notabilia verba: *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, votis suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre.* Et quamvis minime defuerint, qui per inanes, & frivolæ interpretationes hujusmodi obligationem a Sancta Synodo memoratam de medio tollere, vel saltem extenuare contenderint; quum tamen relata Concilii verba satis clara, & perspicua sint, quumque prædicta Congregatio ejusdem Concilii interpretationi privative præposita constanter edixerit, eos,

quibus animarum cura demandata est, non modo Sacrificium Missæ celebrare, sed illius etiam fructum medium pro populo sibi commisso applicare debere, nec illud pro aliis applicare, aut pro hujusmodi applicatione elemosynam percipere posse; quodque magis intereſt, quum hæc intelligentia a Prædecessoribus Nostris Romanis Pontificibus approbata fuerit, & confirmata, nihil jam amplius ulli Vestrum desiderandum superest, ut eam amplecti, eidemque obsequi, nec non illus promptam executionem in Vestris respectivè Diocæsibus omni studio procurare debeatis.

III. Neque Nos tamen, qui ut superius innuimus in minoribus adhuc degentes munus Secretarii prædictæ Congregationis Conc. Tridentini interpretis plures annos obivimus, alioquin non paucos partim in Anconitanæ Cathedralis, partim in Metropolitana Bononiensis Patriæ Nostræ dilectissimæ, quam adhuc retinemus, gubernatione assidue tranſegimus, non, inquam, Nos latent multiplicis generis effugia, per quæ nonnulli prædictæ obligationis implementum declinare fatagunt, quibulque proinde opportune a Nobis est occurrendum.

IV. Quum enim Sacrum Tridentinum Concilium ne animarum cura negligatur, non uno in loco Episcopis mandet, ut quotiescumque opus fuerit, idoneos Vicarios cum certorum fructuum assignatione ad eandem Curam exercendam eligant, ac deputent, uti videre est in *seſſ. 6. cap. 2. seſſ. 7. cap. 5. & 7. seſſ. 21. cap. 6. seſſ. 23. c. 16.* non raro autem eveniat, ut aliqua Ecclesiæ Parochiali vacante, Vicarius pariter ad implenda prædicta Ecclesiæ onera utique ad novi Rectoris electionem, ab Episcopo deputari debeat, eodem Concilio Tridentino id jubente *seſſ. 24. cap. 18. de Reform.* nonnulli ex hujusmodi Vicariis nituntur se ipsos a prædicta obligatione subtrahere, vel ex eo quod habituali cura penes alium, seu alios residente, ipsi actualem dumtaxat exerceant, vel quod ipsi sint ad nutum amovibiles, vel ad breve tempus hujusmodi curæ sint addiſti: ut nihil hic loquamur de Parochiis Regularibus, qui a prædicta applicatione Missæ pro Populo nonnunquam alienos se ostendunt. Itaque Mens Nostra, & sententia est, sicuti etiam pluries a prælaudatis Congregationibus judicatum fuit, ac definitum, quod omnes, & singuli, qui actu animarum curam exercent, & non solum Parochi, aut Vicarii Regulares, verum etiam Parochi, aut Vicarii Regulares, uno verbo, omnes, & singuli, de quibus supra dictum est, atque alii quicumque etiam specifici, & individua mentione digni æque teneantur Missam Parochialem applicare pro populo, ut præſertur, ipsorum curæ commisso.

V. Nonnulli vero ad evitandum hujusmodi obligationis implementum allegare solent congruos sibi Parochiæ suæ redditus non suppetere; alique denique ad inveteratam consuetudinem conſugunt, sustinentes id neque sibi neque prædecessoribus suis per longum tempus, quod immemorabile affirmant, unquam in usu fuisse. Nos autem ad præcedentes prædictæ Congregationis Concilii resolutiones nostram approbationem, & confirmationem extendimus, & quatenus opus sit, auctoritate Apostolica, iterum tenore præſentium decernimus & declaramus, quod

fiet Parochi, seu alii, ut supra, animarum curam habentes, congruis præstitis redditibus deftituantur, & quamvis antiqua, seu etiam immemorabili consuetudine in ipsorum Diocesium, seu Parochiis obtineretur, ut Missa pro Populo non applicaretur, eadem nihilominus omnino in posterum ab ipsis debet applicari.

VI. Dum tamen diximus omnes animarum curam habentes Missæ Sacrificium pro Populo sibi commissum applicare debere, non ideo statuer volumus eisdem, aut quotidie, aut quotiescunque celebraverint, ad prædictam applicationem pro Populo teneri; Equidem Sacrosancta Tridentina Synodus *sess. 13. cap. 14.* præcipit Episcopis curare, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & Festis solemnibus Missarum Sacra faciant: *Si autem curam habuerint animarum tam frequentes, ut suo numeri satisfactant, Missas celebrent.* In pluribus autem Synodalibus Episcoporum Constitutionibus novimus provide constitutos ad designatos esse dies, quibus animarum Pastores Missas celebrare debent. At vero Nos id unum in præsentis suscepimus decernendum, quando nimirum iidem pro populo celebrare teneantur; & quamvis compertum habeamus id, quod alias a Congregatione Concilii responsum fuit, Parochum nempe pinguibus redditibus dotatum quotidie pro populo celebrare, & applicare debere, eum vero, qui uberioribus hujusmodi redditibus non gaudeat, Festivis tantum diebus idipsum prestare teneri; quum tamen pariter Nobis perspectæ fiat tum controversiæ super hoc ipso exortæ, nimirum ad quam summam pertingere debeant Ecclesiæ Parochiales proventus, ut pingues, & uberes appellari possint, quoniam pinguis minime habendi sunt redditus etiam copiosi, quibus tamen multiplicia, & gravia sint onera adnexa; tum etiam multorum querelæ adversus hujusmodi Decretum tanquam plus æquo rigidum excitatæ Nobis innotetant; Idcirco opportunum censuimus Fraternitatis Vestris declarare, Nobis abunde satisfactum fore, Vobisque proinde satis esse posse, dum ita, qui animarum curam exercent, Sacrificium Missæ pro populo celebrent, atque applicant in Dominicis, aliisque per annum diebus Festis de præcepto, quum prædicti Dominici, aliique Festi dies ita sint, in quibus juxta præceptum Concilii Tridentini *sess. 5. cap. 2. & sess. 23. cap. 5.* quilibet animarum curæ præpositus Populum sibi commissum salutariis verbis pascere debet docendo ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, iidemque sint dies, de quibus eadem Sancta Synodus statuit, ut *moneat Episcopus Populum diligenter teneri nunquamque Parochie sue interesse, ubi commode id fieri poterit, ad audiendum Verbum Dei,* & quibus Parochi subditos suos in Doctrina Christiana erudire debent juxta id, quod a prædicto Concilio in *cir. cap. 4.* Episcopis præcipitur, ut nempe saltem Dominicis, & aliis Festivis diebus pueros, in singulis Parochiis Fidelium rudimenta, & Obedientiam erga Deum & parentes diligenter ab ipsis ad quos spectabit, doceri curent.

VII. Et quia in nonnullis Diocesium numerus dierum in Festorum de præcepto de Apostolica nostra auctoritate, & consensu eatenus est imminutus, ut nempe in aliquibus Festis Christianifideles & Missam audire

& ab operibus servilibus abstinere debeant, in aliis vero Populo permiffum sit opera servilia exercere, firma remanente obligatione audiendi Missæ Sacrificium; Nos ut obortæ jam dubitationes circa onus applicationis Missæ Parochialis in hujusmodi diebus festis penitus eliminentur, statumus & declaramus, quod etiam iisdem Festis diebus, quibus Populus Missæ interesse debet, & servilibus operibus vacare potest, omnes animarum Curam gerentes Missam pro Populo celebrare, & applicare teneantur.

VIII. Quia vero propria nonnunquam experientia satis agnovimus, aliquos esse Parochos adeo pauperes, ut ferme ex elemosynis, quas a Fidelibus pro Missarum celebratione accipiunt, vivere cogantur; eos vero, qui Ecclesiæ Parochiali vacante ad animarum curam exercendam sub Vicarii, seu Œconomi nomine deputantur, aliquibus in locis adeo illiberaliter tractari, ut exigui redditus ipsis constituti, & pauca incerta emolumenta eisdem obvenientia ægre ad eorum vitæ necessaria sufficiant, quod iis quoque non raro evenire solet, qui in aliquibus Ecclesiis, habituali cura apud alios manente, actuali tantum exercitio sunt additi, proindeque cum istis severe nimis agi videretur, si diebus Festis, quibus potissimum hujusmodi occasio fore esset, eisdem vetitum esset elemosynam pro applicatione Missæ recipere: Idcirco Nos tam istorum, quam illorum inopiam summo perere miserantes, eisdemque, quantum Nobis integrum est, consulere volentes; quamvis, ut supra dictum est, omnes, & singuli prædicti teneantur diebus Festis Missam pro populo celebrare, & applicare; attamen quod pertinet ad prædictos Parochos egen-tes unicuique Vestrum facultatem concedimus cum iis, quos revera tales esse noveritis, opportune dispensandi, ad hoc ut, etiam diebus Festis hujusmodi elemosynam ab aliquo pio offerente recipere, & pro ipso Sacrificium applicare, quatenus id ab eo requiratur, libere, & licite possint, & valeant; Dummodo ad necessarium Populi commoditatem in ipsa Ecclesiæ Parochiali celebrent, ea tamen adjecta conditione, ut tot Missas infra hebdomadam pro Populo applicant, quot in diebus Festis intra eandem hebdomadam occurrentibus, juxta prædictam intentionem alterius pii Benefactoris obtulerint.

IX. Quod autem spectat ad Vicarios, five Œconomos Ecclesiarum vacantium, quum a Sacro Tridentino Concilio *cir. sess. 24. cap. 18.* cuilibet Episcopo tribuatur facultas eos deputandi, & constituendi cum congrua ejus arbitrio fructuum portionis assignatione, Vestrum erit, Ven. Fratres, cum iis agere, qui Vacantibus Ecclesiæ fructus exigunt, ut egentis vicario, qui exigua hujusmodi certorum fructuum assignatione, paucisque incertis proventibus gaudet, congruum aliquod augmentum præbeat pro onere celebrandi, & applicandi Missam pro Populo diebus Festis; Quapropter pro iis locis, in quibus Ecclesiarum vacantium fructus ad commodum Cameræ Nostræ Apostolicæ exiguntur, opportuna Thesaurario nostro Generali mandata dirigimus, quæ iis denunciare non prætermittit peculiariter dictorum locorum Collectoribus, cum quibus Episcopi Ecclesiasticæ Nostræ Ditionis, ceterorumque locorum, in quibus, ut præfertur Ecclesiarum vacantium fructus ad Came-

ram prædictam pertinent, officii sui partes in eum finem, de quo supra diximus, interponere debunt.

X. Ac demum quoad illos, qui tamquam Vicarii five perpetui, five ad tempus constituti animarum curam administrant, quæ apud alios habito residet, ratione alicujus Ecclesiæ Parochialis, ipsorum Ecclesiis, seu Monasteriis, Collegiis, aut locis Pii olim unitæ, quamvis a rec. mem. Prædecessore Nostro S. Pio Papa V. præfinita fuerit certa pars fructuum hujusmodi Vicariis assignanda, prout in ipsius Constitutione, quæ incipit *Ad exequendum*, data Kalendis Novembris MDLXVII. distincte statuitur; nihilominus ubi præscripta fructuum portio, vel nullo modo, vel non integre Vicariis prædictis assignata reperitur vel etiam ubi ea, quæ ad normam prædictæ Constitutionis eidem fuerit attributa, minime sufficiens a Vobis reputetur, propter temporum circumstantias, & signanter pro implendo onere celebrandi, & applicandi Missam pro populo diebus Festis de præcepto, utendum Vobis erit potestate, quam fecit Episcopus Synodus Tridentina *sess. 7. cap. 7.* dum illorum arbitrio permittit juxta temporum, atque injunctorum onerum rationem, congruum prædictis Vicariis fructuum portionem assignare, quam ob causam Nos etiam Fraternitatibus Vestris, quatenus opus sit, necessaria omnes, & opportunas facultates impertimur, quibuscumque appellationibus, privilegiis, aut exemptionibus, ut in eodem Concilio sancitur, adversus ea, quæ salubriter a Vobis constituta fuerint, minime suffragantibus.

XI. Hæc igitur circa Missam Parochialem statuenda, & Fraternitatibus Vestris denuncianda judicavimus. Indeq. gradum facientes ad ea, quæ pertinent ad Missam Conventualem, neminem Vestrum latere putamus Sacrorum Canonum Sanctiones, quibus præcipitur, ut singulis diebus in Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis tum Horæ Canonice debitis modo, & forma recitentur, tum etiam Missa Conventualis celebretur, quæ adeo clara sunt, ut nulla super iis oriri possit dubitatio. Eaque de re perspicue pariter, & per omnia uniformes existunt resolutiones ab hac congregatione Venerab. Fratrum Nostrorum Concilii Tridentini Interpretum repetitis vicibus emanatæ, quas omnes Apostolica auctoritate Nostra confirmamus, & approbamus, earum executionem Vobis enixe inculcantes. Ut scilicet Missa Conventualis, quæ singulis diebus canitur a Clero prædictarum Ecclesiarum, pro eorumdem Benefactoribus in genere quotidie applicetur, eodem prorsus modo, quo Missam Parochialem ab iis, qui curam animarum gerunt, pro Populo sibi commissio singulis saltem diebus Festis de præcepto applicari debere superius declaravimus.

XII. Itaque date operam, ut falsam quorundam opinionem eliminatis, quam in aliquibus Ecclesiis ejusmodi, five dolo malo, five per errorem invectam esse novimus, quod nempe, dum Missa Conventualis pro certo aliquo Ecclesiæ Benefactori, vel grati animi ergo, vel ex vi oneris impositi celebratur, & applicatur, satis impletum censeatur debitum applicationis Missæ Conventualis. Etenim hujusmodi debitum non quidem respicit singulares aliquos Benefactores, sed Benefactores in ge-

nere cujuslibet Ecclesiæ ejus servitio addicti sunt, quicumque in eadem, five Dignitates, five Canonici, five Mansionarij, five Beneficia Choralia obtinent, & Missam Conventualem suis respective vicibus celebrant.

XIII. Neque minus improbandam noveritis aliorum sententiam, qui satis putant prædictam obligationem impletam esse, dum in eorum Ecclesiis pro Benefactoribus in genere aliquæ interdum preces fiunt, vel Anniversaria statotis diebus Sacrificia pro illis peraguntur: Nemo enim id sibi adrogare debet, ut impositæ obligationi alia ratione satisfacere possit, quam ea, quæ a Lege Ecclesiastica multoties præscripta fuit; nimirum Missam Conventualem singulis diebus pro Benefactoribus celebrando, eandemque pro illis in genere applicando.

XIV. Profecto non solum prioribus Ecclesiæ sæculis, verum etiam haud longe a nostra ætate remotis (quod vos ex historia Ecclesiæ didicisse non dubitamus) servabatur olim in singulis Ecclesiis series accurata omnium, & singulorum, quorum liberalitate unaquæque aucta fuerat, eorumque nomina Sacris Diptychis, sic enim vocabantur, ideo consignata erant, ut eorumdem recordatio nunquam interiret, utque pro istum preces fundenderent, tum etiam Missæ Sacrificium offerretur, quam ob causam etiam prædictus Catalogus in plerisque Ecclesiis ob oculos Presbyteri celebrantis opponi consuevit, licet p. iidem Benefactores in suis Donationibus nihil penitus pro se passî essent, sed tantummodo pro peccatorum suorum remissione se bona sua Deo offerre declarassent. Ecclesiarum liquidem Præsules preces pro iis imperandas esse duxerunt; quamvis illi propria bona offerentes, ne verbum quidem ea de re fecissent. Sacrorum hujusmodi Diptychorum usus sensim delecit; ob idque in oblivione jacent alicubi complurium Benefactorum nomina; at non ideo fas est deferere fas est usum, & disciplinam orandi pro iis, & Sacrificium Missæ pro illis offerendi. Atque inde præceptum applicandi Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere originem, atque rationem desumit.

XV. Quemadmodum vero loquendo de Missa Conventuali superius dictum est, varias excusationes afferri solere ad declinandam illius applicationem pro Populo diebus Festis de præcepto; ita pariter ulvenit quoad applicationem quotidianam Missæ conventualis pro Benefactoribus in genere. Ut autem superiores illæ, sic etiam hæc posteriores provide e medio sublate fuerunt per opportunas Congregationis Concil. Trident. resolutiones, quas proinde in his etiam auctoritate Nostra approbamus, & confirmamus.

XVI. Nonnulli liquidem obtentu contrariæ consuetudinis, etiam immemorabilis, in propria Ecclesia vigentis, se ab hujusmodi onere eximi posse sibi persuaserunt. Verum jam pluries responsum fuit, hujusmodi consuetudinem, licet immemorabilem, quæ potius abusus, & corruptela dicenda est, nemini suffragari.

XVII. Alii a Missa pro Benefactoribus in genere applicanda se excusatos voluissent, ex eo quod alio quopiam Missarum onere obstricti inveniantur, vel ratione proprii Canonici, aut alterius Beneficii Ecclesiastici, quod in simum cum Canonici Præbenda obtinent, vel quia præter munus Canonici, seu Beneficii

ficiati, aut Mansionarii in Ecclesia Cathedrali, seu Collegiata, quom etiam in eadem, vel in alia Ecclesia Parochiale curam exercent, dum Missam Conventualem canunt diebus Festis de præcepto, debent pro Populo sibi commissio eam applicare, ac proinde nequeunt eandem pro Ecclesia Benefactoribus specialiter offerre. Sed iis quoque obviam itum est, jubendo singulis prædictis, ut Missam Conventualem, quam canunt, pro Ecclesia Benefactoribus in genere applicent, pro aliis vero, pro quibus ipsi peculiariter Missam applicare tenentur, alterum substituant, qui ipsorum loco Missam hujusmodi celebrēt, applicetque.

XXIII. Aliorum pariter exceptio fuit, quod Missa Conventualis non semper a Canonicis, aut Dignitatibus celebretur, sed aliquando etiam a Beneficiatis, & Mansionariis, quos minus æquum videtur pro Missæ celebratione omni elemosina carere, quæ unde desumi valeat, igitur. Cui tamen rei pariter consultum est, demandando, ut ea desumatur ex massa distributionum.

XIX. Alii denique offenderunt exiguitatem hujusmodi distributionum, quæ ob detractam elemosinam quotidianam pro Missa Conventuali ad nihilum fere redactæ vix forent, utab aliquo curarentur cum magno detrimento servitii Ecclesiæ præstandi. Tridentina quidem Synodus *sess. 24. c. 15.* opportunas rationes ostendit, quibus Canonice præbendarum inopie valeat provideri. Si vero designata a Concilio viam, ut fere venire solet, nequaquam iniri posse contingat, reliquum erit ad Congregationem Concilii recursum habere; cuius erit, perspecto ex Vestrâ relationibus rerum statu, auctoritate Apostolica a Prædecessoribus Nostris eidem impartita, & a Nobis etiam præsentium tenore confirmata, quotidianam applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus in genere, & alias ad Festos tantummodo dies reducere.

XX. Non modo Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis injunctum reperitur, ut quotidie missa Conventualis in eisdem canatur, sed etiam in Rubricis Generalibus, quarum exactissimam Fratemitibus Vestrâ custodiam commendamus, præscribitur, ut certis diebus, non una, sed binæ, atque etiam aliquando tres Missæ Conventuales uno die celebrentur. Itaque quum super a Nobis dictum fuerit, primam Missam Conventualem quotidie pro Benefactoribus in genere celebrandam, & applicandam esse, nunc expendendum superest, an earumdem Ecclesiarum Capitula Jurisdictioni Vestræ respective subiecta adigere debeatis, ut alias quoque Missas, si plures, ut præsertim, celebrari contigerit, pro Benefactoribus in genere similiter applicant.

XXI. Hujusmodi quæstio ab aliquibus ex Vobis Ecclesiastico zelo flagrantibus supradictæ Congregationis Venerabilium Fratrum Nostrorum Concil. Trid. Interpretum propolita est. Jamque ante illius propositionem compertum fuerat, alias ab eadem Congregatione responsum fuisse, concedendam esse exemptionem ab onere applicandi secundam, & tertiam Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere, attentâ Canoniciatum, & Beneficiorum tenuitate, ex quo inferri poterat hujusmodi applicationis debitum manere, ubi de Ecclesiis pauperibus non ageretur,

XXII. Verum quum hanc definiendæ quæstionis regulam apud prædictam Congregationem non admodum veteri observantia firmatam probe noverimus, cumque hujusce dubii solutionem eadem Congreg. nuper judicio Nostrò remittendam esse censuerit; Nos ita judicamus, idque Vobis tenendum indicimus, laudandos nempe, & confirmandos esse quotquot sponte sua secundam, aut tertiam Conventualem Missam pro Benefactoribus in genere applicant; qui vero idem agunt ex vi consuetudinis in ipsorum Ecclesia vigentis, iis imperandum, ut in ea consuetudine perseverent. Ubi vero id usu receptum non invenitur, liberam omnino secundæ, tertiæque Missæ Conventualis applicationem celebrantibus relinquendum esse: Dummodo in commemoratione pro Defunctis Ecclesiæ Benefactorum in genere non obliviscatur.

XXIII. Huic demum Epistolæ Nostræ finem imponentes Fratemitates Vestrâs enixe hortamur, ut maximam curam, & vigilantiam in id conferatis, ut in Ecclesiis vestrarum Choris præter devotam celebrationem, debitamque applicationem Missæ Conventualis, Horæ Canonice, non præpropere, sed exacte, pausa nempe interposita, & maxima, qua decet, reverentia, ac religione canantur.

XXIV. Equidem scimus in aliquibus Metropolitanis, & Cathedralibus Ecclesiis inter Canonicos eam opinionem invaluisse, ut se munus suum satis implere contentant, dum Choro præsentem assunt, licet ipsi sibi silentium imperent, neque psallentibus Beneficiatis, aut Mansionariis in cantu se adjunctant. In hujusce vero opinionis confirmationem adduci ab iisdem solet inveteratæ consuetudines statuta peculiaris, aut etiam præterita Ecclesiarum suarum privilegia. At quum Synodus Tridentina *sess. 24. c. 12.* loquens de Dignitatibus, & Canonicis, qui Choro interesse debent, unum ex eorum officis esse dicat: *In Choro ad psallendum instituto, Hymnis, & Cantibus Dei nomen reverenter, dissimile, devotèque laudare*, quumque pauca omnino sint Capitula, in quibus eo modo a Canonicis in Choro assistitur, ideoque receptæ in universa Ecclesiæ disciplinæ paucos illos adversari dignoscatur; quum insuper opinio illa nunquam in Congregatione Conc. Tridentini interpretationi præposita examinata sit, quin statim explosa fuerit, & improbatâ, quamvis præsumptis consuetudinibus, aliisque fundamentis, & rationibus innixa perhiberetur, Canonicis etiam Ecclesiarum Patriarchalium hujus nostræ Urbis super hoc instantibus; quum denique idem judicium prolatum reperiat a pluribus Conciliis Provincialibus, ab hac etiam Apostolica Sede approbatis, & confirmatis; nihil jam reliquum esse videtur; quominus pauciores universorum Legi se accomodent. Equidem minime Nobis compertum est, quo peculiari titulo iussu persualum habent unius, vel alterius Ecclesiæ Canonici, se muneris suo satisfacere per simplicem in Choro assistentiam absque Divinæ Psalmodiæ cantu. Verum nisi illis præsto sit Apostolicum non præsumptum, vel abrogatum, sed legitimum, ac vigens Privilegium, sive indultum, jure, ac merito verendum est, ne illi, dum ita se gerunt, Præbendam, ac distributionum fructus minime suos faciant, & consequenter ne, ad eorum restitutionem teneantur.

quapropter vestrum erit, Venerabiles Fratres, hæc omnia illis aperire, ut neque Vobis, neque Vobis apud Divinum iudicem fraudi sit, si in huiusmodi re, quæ tantæ momenti, utpote quæ ad ipsius Dei cultum proxime spectat, abusus, & corruptelas, quas arguendo, & increpando evellere debeamus, dissimulatione, ac silentio nostro fovisse, & confirmasse inveniamur. Interea Fraternitibus Vestris, quas intimo cordis affectu complectimur, Apostolicam Benedictionem amantissimè impertimur Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die XIX. Augusti MDCCXLIV. Pontificatus Nostri Anno quarto.

Synopsin hujus Constitut. vid. infra a n. 25. ad 33.

12. Quo vero ad Missas non applicatas, *Sacr. Congreg. Concil. in Balneoregion. 9. Augusti 1713. ad 2. dub.* respondit, quod Canonici singuli teneantur a die adepti Canonici satisfacere Missas Conventuales non applicatas, Et in *Conven. 11. Mail 1726. ad 2. dub. eadem Sac. Cong. Conc.* respondit quod Parochus applicare debet Missas Parochiales, quas omisit.

13. Hic juvat addere, quæ addit Eruditissimus P. D. Cajetanus Merati in *Thesaurio Sacrorum Rituum tom. 1. part. 2. tit. 12. sub num. 3. circa finem*, ibi: Adde his omnibus auctoritatem nostri P. Antonii Naldi, qui in *Summa verb. Parochus num. 19.* extendit hanc obligationem Parochorum etiam ad Prælatos Regulares, Episcopos, & etiam ad ipsum Summum Pontificem. Ait enim præfatus Auctor: *Revera non magis debet de jure Divino obligari Parochus in hoc pro suis ovis, quam Prælati Regularis pro suis subditis, Episcopus pro sua Diocesi, atque etiam Summus Pontifex pro universali Ecclesia, in quibus proportionatè esset dicendum, quod de Parocho.* Hanc eandem sententiam tenet Suarez in 3. *partem D. Thome tom. 3. disp. 86. scilicet 1. & tom. 4. de Religione tract. 8. lib. 2. cap. 3. n. 7.* ubi ait: *Hæc autem jura generaliter loquuntur de omnibus Dignitatibus Ecclesiasticis habentibus Curam Animarum annexam, sub quibus sine dubio comprehenduntur etiam Prælationes Regulares, habent enim sine dubio curam Animarum ordinariam, & ex officio vere Prælationes, & Dignitates Ecclesiasticæ sunt.* Ita etiam tenet Pasqualigus, de *Sacrific. nove Legis quest. 847. num. 8. & quest. 851. numer. 9.* Tambur. de *jure Abbatum tom. 2. disp. 5. q. 5. num. 5.* Thomas Hurtadus *resolut. 4. num. 46.* & recentissime Bernardus Van-Elspen *jur. Eccles. univers. 10. 1. p. 1. tit. 31. c. 10. n. 11.* & Rotarius in *sua Theologia Regularium.*

(*) Circa Prælatos Regulares inquit Pater Giraldi Expolit. *Jur. Pontif. Part. 2. sect. 85. pag. 925.* „an imadvertisendum est responsum Congreg. Conc. ad dubium; quod iisdem verbis, quibus repetitum legitur in folio ejusdem Congregat. sub die 15. Martii 1710. transcribo, *Dubium Missæ Pastoralis, seu Parochialis, & Conventualis.* Instante pridem de anno prope defluxo Fiscali Sac. Congregat. Visitat. Apostol. coram Congreg. a SS. D. N. (Clemente XI.) deputata super revisione onerum Missarum Urbis, quatenus compellerent omnes, & singulæ Ecclesiæ Regularium quotidie celebrare, & applicare Missam Conventualem pro benefactoribus; necnon adigerent omnes, & singuli Prælati Regulares, tamquam suorum subditorum Pastores, nimirum Generales, Provinciales, Guar-

diani, Priores, omnesque alii Superiores ejusdemque Ordinis, Regule, & Instituti offerre, & applicare Sacrificium Missæ pro eorum ovis, scilicet pro eorum Religiosis libditis, eodem proles modo, quo pro suo populo teneantur Parochi: eadem Congregat. deputata decrevit, priusquam in præmissis resolutionem caperet, exquirendum esse oraculum hujus Sac. Congregat. Conc., quo quidem decreto approbato a SS. D. N. sub die 17. Februarii prælati anni, recurrit idem Fiscalis ad hanc Sac. Congregat. in qua citatis Procuratoribus Generalibus Religionum, in Congregat. diei 1. Julii ejusdem anni 1709. rescriptum prodit: *Respondetur in casibus particularibus.* Subinde dicta die 15. Martii: citato speciatim per eundem Fiscalem Procuratore generali Ordinis Sancti Augustini, concordata, & proposita fuerunt decidendæ hæc tria dubia. I. An P. Generalis totius Ordinis Eremitarum Sancti Augustini, Vicarius Generalis, ac omnes, & singuli Provinciales, ac Priores, seu Superiores locales, & conventuales ejusdem Ordinis teneantur Sacrificium Missæ Parochialis, seu Pastoralis pro eorum ovis, scilicet pro eorum regularibus subditis, offerre, & applicare? Et quatenus affirmative. II. An, & quomodo, & quibus diebus hoc idem Sacrificium applicare teneantur. III. An, & quomodo, & quibus diebus omnes, & singulæ Ecclesiæ Regularium prælaudati Ord. Eremitar. S. Augustini teneantur celebrare, & applicare missam conventualem pro benefactoribus in casu &c. Sed S. Congregat. diffult resolutionem, ad quam nunquam amplius devenit: factis enim perquisitionibus tum a me in Regestis dictæ Congregat. Concilii, tum a moderno P. Procuratore generali Sancti Augustini in suo Archivio, nullum repertum est monumentum dictæ resolutionis. In Bibliotheca tamen Angelica penes Conventum S. Augustini de Urbe aservantur responsiones ad dictum dubium, contra Promotorem Fiscalem. (*)

Ad Episcopos quod attinet, extendunt suam obligationem applicandi Missam pro ovis suis non solum diebus Festis, quinimo singulis diebus, dum quotidie celebrant, ut refert Aloysius Gherardi Episcopus Carnotensis in *sua dissertatione, quæ habetur in calce Compendii deservium, quæ accidit Sacerdoti in Missæ celebratione*, ubi tamen lubdit, quod Collegium Salmanticensium in *suo cursu Theologico moralis tom. 7. tract. 5. c. 5. de Sacram. alicui Theologi, quos ipse congerit, mitius loquuntur circa obligationem quotidianam relate ad Episcopos, licet habeant redditus pingues, & licet sint Parochi Parochorum. Ad quod hodie facit adducta Encyclica Summi Pontificis Bened. XIV.*

Beneficiatus, seu Capellanus tenetur applicare Sacrificium pro Beneficii non Fundatore, licet non reperitur expresse expressum, quatenus Fundator non declarare relinquere Sacrificii applicationem in libertate celebrantis. Sic declaravit *Sac. Cong. Concilii in una Mediolanen. 18. Aprilis 1654. 2. Julii 1669. 19. Augusti 1682.* & expresse in *Lucana 18. Februarii 1701.* apud Monacell. tom. 4. Supplem. ad 2. tom. num. 51. ubi & alia latis ad rem, & in *Ferrariensi. 26. Martii 1718. in Alexandrina 18. Martii 1719. in Cornetaniana 23. Junii*

Junii 1725. in *Novarien.* 22. *Novembr.* 1727. in *Florentina* 24. Julii 1733. Et sæpius alibi. Sic etiam tenent Barbosa de Offic. & potest. Episcoporum. tom. 2. allegat. 24. num. 35. Pignatellus tom. 1. cons. 139. num. 13. & 13. Fraxinellus, Bonacina, Homobonus, Azorius, & alii. Maxime si Beneficium sit recentibus, & redditus assignati excedant, vel adequant id, quod vel ex jure, vel ex consuetudine solet erogari pro onere applicationis in determinatis locis præscripto; credibile enim est omnino Fundatorem principalis voluisse Missarum fructum sibi, & suis applicari, quam loci particularis venerationem. Si vero redditus assignati non adequant consuetum stipendium, quod erogari solet pro onere Missarum cum applicatione, sed sint longe inferiores; vel Beneficium sit ex antiquis, in quibus pro penuria Sacerdotum intendebatur principalis commoditas populi, honor loci, vel Templi, vel Sancti. Marchinus, Navarrus, Rosignolus, Gobat, Fraxinellus, Riccius, Genensis, & alii sustinent, Capellanum non obligari ad applicationem Sacrificii. Attente autem advertendum est, quod super puncto applicationis Missarum opinio Sacre Congregationis Concilii est, quod in Capellanis perpetuis cum onere Missarum, regulariter Sacrificium est applicandum pro Fundatore, nisi aliud præferat ejus voluntas, vel expressa, vel ex urgentibus conjecturis elicitis, ut sæpius fuit resolutum, & signanter in *Tinem.* Applicationis Sacrificii 18. Augusti 1668. in *Lucana.* Applicationis Sacrificii 7. Augusti 1683. in *Collen.* Applicationis Sacrificii 28. Augusti ejusdem anni 1683. non obstant quacumque observantia in contrarium, in *Lucana* 18. Februarii 1702. ad 2. *Aub.* in *Pisaren.* 17. Januarii 1722. Inter conjecturas autem præferentes contrariam mentem. Fundatoris, dux ad presentem controversiam opportune approbate fuerunt ab eadem Sacra Congregatione; Prima videlicet, quando celebratio Missæ

demandata fuerit pro comodo populi, aut Monasterii Missam audientium, ut in *Collen.* Applicationis Sacrificii 17. Decembr. 1679. in *Tricassinen.* Applicationis Sacrificii 8. Aprilis 1711. in *Mantuan.* Applicationis Sacrificii 19. Decembr. 1718. & in *Novarien.* 22. Decembr. 1717. ad 1. ad 2. *Aub.* Secunda est, quando Fundator præscribendo certum numerum Missarum, aliquas applicari pro Anima sua expresse mandaverit, & quoad alias, vel nihil de applicatione dixerit, vel illas remiserit ad arbitrium Capellani: quia tunc has posteriores non sibi applicari voluisse præsumitur ex vi discretivæ locutionis, ut in *Collen.* Applicationis Sacrificii 28. Augusti 1683. in *Romana.* Applicationis Sacrificii 8. Febr. 1710. in *Tricassinen.* Applicationis Sacrificii 8. Augusti 1711. & in *Ferrarien.* Applicationis Sacrificii 11. Junii 1729.

Capellanus obligatus ad Missam quotidianam, si obligatio referatur ad locum, ut si dicatur, celebrabitur quotidie missa in tali Ecclesia, vel in tali Altari, tunc sine ulla vacante tenetur celebrare quotidie, vel per se, vel per alium. Si obligatio referatur ad personam Sacerdotis cum libertate, ut, vel per se, vel per alium quotidie celebret, tunc etiam sine ulla vacante tenetur quotidie celebrare, five per se five per alium. Si vero obligatio quotidie celebrandi sit mere personalis, ita ut teneatur per se celebrare, tunc titulo honestatis, vel reverentia Sacramenti, aut alia justa causa potest aliquoties abstinere, & etiam semel in hebdomada; non enim censetur iste obligatus strictissime ad quotidie celebrandum, per ea, quæ habet Divus Augustinus, sive Auctor Operis de Ecclesiasticis dogmatibus, cap. 53. relatus in cap. Quotidie 13. de consecrat. dist. 2. & text. in cap. Significatum, de præbend. Et tenet Barbosa de Offic. & potest. Episcoporum. par. 2. allegat. 24. n. 18. cum multis aliis, & Fagnan. in sup. Significatum, de præbend. num. 9. (*) Diebus tamen, quibus, ut supra, licite potest Capellanus a celebratione abstinere, non

Nota Romani Theologi.

(*) Nimis laxa Censoribus visa est Ferraris assertio. Equis enim credat, posse Capellanum, qui celebrare quotidie teneatur, ut injuncto sibi oneri satisfaciatur, semel quoque in hebdomada honestatis causa, vel alio titulo a celebrando abstinere? Hac enim via licet Capellano foret absolvere se a septima injuncti oneris parte contra voluntatem institutoris: Cum in institutis Cappellaniam quotidianam, præsumi nullo modo possit consentire, ut plusquam quin quaginta quolibet anno Missæ præternittantur ab homine, cui elemosynam pro quotidiana Missa assignavit. Consule Instit. Canon. P. Masciat cum additionibus Gualdi tom. 2. pag. 108. col. 1. ubi hæc habetur, Beneficiatus, seu Capellanus, cui incumbit onus Missas quotidie celebrandi per seipsum, si ex diuturna infirmitate excedente quindecim dies impediatur eas celebrare, tenetur satisfacere per alium, ex Decreto Congr. Concil. in Romana celebr. Miss. 4. Junii 1689, & 17. Novembr. 1693.

An vero, præcisa infirmitate, aliquando abstinere possit a celebratione, devotionis, aut honestatis causa, Cabassut. jur. can. Theoria lib. 2. cap. 18. nu. 9. ex cap. significatum, de præb. admittit infirmitatem a celebratione duodecim dierum in quolibet anno: dummodo tamen diebus, quibus pro fundatore non celebrat, abstinere pro alio celebrare, puta pro se, vel suis parentibus, neque eis licita est talis intermissio, quanto non habet onus per seipsum celebrandi pro fundatore, ex Decr. ejusdem Congr. greg. 18. Septembris 1683.

Responsio Auctoris.

Dicit hic Rom. Theologus, quod nimis laxa Censoribus visa est Ferraris assertio. Equis enim credat posse Capellanum, qui celebrare quotidie teneatur... semel in hebdomada a celebrando abstinere? At Ferrariana assertio fundata est nedum in ibi adductis, sed insuper in præciso decreto ad id emanato a Sac. Cong. Visitationis Apostolicæ sub die 18. Julii 1697. relata Monacell. edition. roman. 1709. tom. 3. in Appendice ad Formular. Instrucl. 5. pro supplemento onerum Missarum. nu. 11. jam a me allato ad litteram in verbis. Capellanus in communis, num. 8.

non potest missam pro seipso, vel pro aliis, præterquam pro fundatoribus celebrare, & tanto minus pro huiusmodi celebratione stipendium accipere, ut constat ex responsione Sacræ Congregationis ad sequentia dubia ei porrecta ab Episcopo Colensis. (*)

- 21 I. An Sacerdotes obligati ratione Beneficii, Cappellani, Legati, aut stipendii celebrare quotidie Missam pro seipso, possint aliquando a celebratione vacare? & quatenus affirmative?

II. Quando, & quoties a dicta celebratione vacare possint?

III. An diebus licitæ vacationis possint Missam pro se ipsis, vel aliis præterquam pro Fundatoribus celebrare? & quatenus affirmative?

IV. An pro aliis celebrando possint stipendium pro huiusmodi celebratione percipere?

V. An illis diebus, quibus licite vacant a celebratione, teneantur Missam ab aliis celebrari facere juxta intentionem Fundatorum?

VI. An Sacerdotes, ut supra, obligati celebrare Missam quotidie absque tamen onere celebrandi per se ipsos, possint aliquando a celebratione vacare?

Sacra Congregat. Conc. die 18. Sept. 1683. ad primum, & secundum respondit affirmative, concurrente aliqua rationabili causa. Ad tertium, quartum, & sextum negative, ad quintum dissidit resolutionem lib. 33. fol. 211.

- 22 Beneficiarius, cui impositum est onus, ut debeat continue singulis diebus Missam celebrare, & si cessaverit eam celebrare, teneatur, v. g. solvere duos Julios pro qualibet Missa non celebrata, non potest unquam vacare, nisi suppleat per alium. Sic decrevit
- 23 *Sacra Congregat. Conc. 17. Sept. 1665.* Non tenetur tamen neque per alium celebrare tempore infirmitatis non excedentis quindecim dies ut declaravit *Sac. Congregat. Concil. 17. Novembris 1695.*

- 24 Ex Concilio autem Provinciali Mediolanensi septimo tit. de Missis, Cappellanus seu Beneficiarius deobligatur a celebrando, & supplendo per alium ratione infirmitatis, etiam si per mensem integrum ægrotet; habentur enim ibi præcisa verba. Si Cappellanus saltem per annum sanctus sit suo manere celebrandi in aliquo loco, si etiam per mensem ægrotet, adhuc integram elemosynam iudicio Episcopi accipere possit, & in hoc consentiunt etiam Doctores magis communiter
- 25 Cappellanus, qui habet onus celebrandi singulis annis unum Anniversarium triginta, vel quinquaginta Missarum pro anima Fundatoris, non tenetur facere celebrare Missam cantantem, quia, nisi aliud exprimitur in fundatione, tale Anniversarium intelligitur de triginta, vel quinquaginta Missis privatis eadem die anniversaria celebrandis juxta mentem Fundatoris. Sic decrevit *Sacra Congregat. Conc. 13. Januarii 1691.*

(*) *Additio Necessaria ad Auctoris Responsionem Num. XX. Appositam.*

Illud tamen Decretum ex peculiaribus propositi calis a djunctis editum ad omnes Cappellanos procedendi non potest. Itaque Beneficiarius XIV. de Sacrificio Missæ lib. 3. cap. 3. num. 6. recensitis Auctorium de hac questione opinionibus inquit, Nos . . . rebus judicatis innixi dicimus eos Sacerdotes qui habent onus celebrandi per se ipsos, posse interdum omittere celebrationem Missæ, si legitima intervenierit causa, neque tamen eo die, quo omittunt sacrificium facere pro Institutore, Missam pro alio celebrare posse, multoque minus elemosynam accipere: quæstionem autem illam, an omittens celebrare, debeat supplere per alium, sub Judice relinquimus. De hac autem fute Giraldis Explic. Jur. Pontif. part. 1. 1661, 366.

Cappellanus non tenetur Missas celebrare tempore, 26 quo Capitale dotis assignata est otiosum, & infructiferum sine sua culpa, ut si Capitale dotis, vel legatum relictum cum onere Missarum consisteret in pecunia in capsa retenta per heredem legantis solvenda, vel si data ad Censum fuerit restituta, donec non sequatur investimentum in bonis frugiferis, vel constitutur alius Censu frugiferus, Cappellanus, sive Ecclesia, vel alius locus pius, cui fuit junctum tale onus Missarum, non tenetur ex propriis aliis redditibus ad celebrationem ipsarum Missarum. Sic decrevit *Sac. Congregat. Concil. 15. Sept. 1677. & in una Forosempronien. 7. Junii 1687. ad 5. & in una Monopolitana 8. Augusti 1705.*

An habens obligationem, sive ex hereditate, sive 27 ex Legato, sive alio titulo faciendi celebrare Missas, si pro ipsis celebrandis tradiderit congruum elemosynam Sacerdoti, quem putabat probum, & fidelem; & postea dubitet, vel sciat eas non celebrasse, teneatur iterum congruum elemosynam solvere alteri Sacerdoti, qui eas fideliter celebrat? La Croix lib. 6. par. 2. num. 149. cum Bardis, & Schilder ibi allegatis, censet quod ipse satisfecerit suæ obligationi, & non teneatur amplius aliam elemosynam solvere pro ipsis celebrandis, quia defunctus censendum est tantum voluisse obligare ad dandum stipendium, & curandum prudenter quantum in se est, ut Missæ celebrentur: At nos cum distinctione respondendum censemus; Vel enim habens talem obligationem, illam habet ex debito speciei, id est ratione rei particularis, ac determinatæ sibi individualiter relictae seu traditæ pro faciendo celebrare tot Missas, ut ratione determinati valis argentei, equi, vestimenti, libri, & huiusmodi ad id sibi traditi, seu relicti; Et tunc si talem individualement rem tradidit, & consignavit Sacerdoti probi, & fidei eximiatum pro ipsis Missis celebrandis; quamvis postea relicta ipsas non celebrasse, non tenebitur ad aliam solutionem pro ipsis celebrandis; arg. l. Argumentum 20. ff. Commodati, & cap. Unico de Commodato; & ratio est, quia quoties, omni debitoris culpa seculata, res in individuo debita perit, Domino suo perit, l. Lellus 12. & l. Quod si neque 14. ff. de periculo, & commodato rei vendite, l. Si dominum 9. Cod. de pignoris, cum similibus: vel autem illam obligationem habet ex debito generis, id est ratione hereditatis, pecuniæ, tritici, vini, olei aliarumque rerum sibi relictarum, aut legatarum, non secundum individuum, ac determinatam, seu singularem substantiam, sed secundum pondus, numerum, & mensuram, & tunc licet congruum pro ipsis Missis legendis tradiderit elemosynam Sacerdoti fidelissimo eximiatum; si resciat ipsas non celebrasse, tenebitur ad aliam solutionem pro ipsis celebrandis; Et ratio est, quia cum talis sit obligatus, sit debitor generis, non vero hujus, aut illius

- illius individuum, seu specialis materię per infidelem Sacerdotem fraudatam, & consumptam, hac ipsa per-eunte, durat adhuc ejus obligatio; Genus enim perire non potest. *Incentivum 11. Cod. Si certum petatur. Et ad id videtur facere resolutio S. C. C. in Alban. 10. Mar. 1742. apud Theaurum Resolutionum S. C. C. in Resoluntionibus dicti anni allata a nobis sub ver. Heres n. 3. In hoc enim casu videtur discurrendum esse eodem modo, ac de casu debitoris ex contractu, seu re accepta, qui si rem debitam, inconsulto creditore transmittit per personam fidelem, & ex malitia illius personę fidelis habitę, vel quocumque casu ad Dominum non perveniat, aut pereat, tunc si debitum sit determinatum in individuo, ut hoc vas argenteum, hic equus, hac vestis, & hujusmodi; perit ipsi Domino, seu creditori, & non debitori, & debitor liberatur ab onere ulterioris, & reiteratę restitutionis; secus autem, si debitum non sit determinatum in individuo, sed solum in genere, aut specie, seu equivalenti (*)*
- 28 Missa Parochialis applicari debet pro populo ipsorum curę commisso omnibus diebus festis, non solum a Parochis, sed etiam a Vicariis deputatis ad tempus aut alias amovibilibus, Benedictus XIV. in Constit. incip. *Cum semper* §. 2. & 4. Idque non obstante defectu Congruę, aut qualibet contraria consuetudine. Idem *ibid.* §. 5.
- 30 Quod intellige de diebus festis, quibus populus Missam audire tenetur; Idem *ibid.* §. 6. & 7. Dispensari tamen potest ab Ordinario cum Parochis pauperibus, ut aliis diebus infra hebdomadam applicent Missam pro populo. Idem *ibid.* §. 3.
- 32 Patriarchales, Metropolitanę, Cathedrales, & Collegiatę Ecclesię tenentur quotidie celebrare, & applicare Missam Conventualem pro Benefactoribus suis in genere, non obstante quavis licet in memorabili consuetudine in contrarium. Idem *ibid.* §. 11.
- 33 Per Missam cantatam in suffragium aliqujus Benefactoris, vel Benefactorum in genere, quę foret imposita, non satisficit oneri Missę Conventualis, Idem *ibid.* §. 12. & 13.
- 34 Ubi a Beneficiatis, vel Mansionariis celebraretur Missa Conventualis, illędem suppeditetur elemosyna ex distributionum massa, quę si attenta earum tenuitate adeo minuantur, ut negligantur, recursus haberi poterit ad Congregationem Concilii, quę ad solos dies festivos prædictę Missę applicationem restringere poterit; Idem *ibid.* §. 18. & 19.
- 37 Rubricarum mandatis super duabus, & quandoque tribus Missis Conventualibus Cathedralibus, & Collegiatę Ecclesię districtę parere tenentur, easque omnes, ubi id consuetudo obtinuit, applicare pro Benefactoribus; & consuetudine minime obstante, applicatio primę erit Benefactorum suffragio reservata, reliquarum libera, dummodo eorundem Benefactorum non obliviscatur in commemoratione defunctorum omnium Idem *ibid.* §. 20. 21. 22.
- 36 Si Canonicus Parochus, aut onere Missarum alias

gravatus Missam Conventualem celebret: hanc applicare tenetur pro Benefactoribus in genere, & per alium supplere Missas, quibus particulariter manet adstrictus, Idem *ibid.* §. 15.

* Beneficiatus, cui injungitur a testatore celebratio Missę certis diebus non explicata applicatione pro se, vel pro aliis, debet illis diebus Missam applicare pro Fundatore ejusdem Beneficii. ut S. Congregatio Concilii sæpius respondit. *De Sacrific. Missę lib. 3. cap. 9. §. 2.*

Idem dicat, si fundator mandaverit orare pro se in Missa, nam præsumitur nomine orationis applicationem designasse; nisi tamen ex aliis conjecturis deducatur aliam fuisse ejusdem Fundatoris mentem, ut si pluribus Capellanis fundatis, in aliis mandaverit applicationem, in aliis orationem, ut ex resolutionibus S. Congregationis, *ibid.* §. 3.

Sacerdos, qui Beneficium possidet, in cujus fundatione expresse cautum est non teneri celebrantem ad applicationem Sacrificii, num possit pro applicatione novum stipendium exigere, non vetatur sed neque reprobat contraria sententia id negans, & Decreta Sacre Congregationis Concilii non apparent *ibid.* cap. 22. §. 7.

Si tamen nihil expressum sit in fundatione ejusdem Beneficii, quod demonstrat Testatore remittere applicationem Sacrificii arbitrio Sacerdotis, tunc semper standum est pro obligatione applicationis pro Testatore, ut ex decretis S. Congregationis. *ibid.*

Sacerdos ratione beneficii obstrictus bis, vel ter singulis hebdomadibus celebrare, potest anticipare tempus, nisi appareat, testatorem voluisse in qualibet hebdomada bis vel ter celebrari, ne pagus, vel Altaria quædam singulis hebdomadis Missa carerent *ibid.* lib. 3. cap. 6. §. 8.

Canonicis in Cathedralibus & Collegiatis, qui juxta præscriptum Rubricę certis quibuscumque diebus plures Missas canere tenentur, an omnes debeant applicare pro benefactoribus, nunquam a Sac. Congregatione decisum est. *ibid.* §. 9.

Alia ad rem, quoad tradita supra num. 24. Vide & verb. *Restitutio art. 4. n. 24. 25. 26.*

Additiones ex aliena manu.

Obligatio celebrandi Missam conventualem de jure inest Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, cap. *Quum creatura, de celebrat. Missar.* At sunt plures Ecclesię Communitativę, quę ex speciali titulo hac itidem obligatione tenentur, Dubitatum autem fuit an sicuti in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, ita & in Ecclesiis hisce Communitativis applicanda sit Missa Conventualis pro benefactoribus; Et affirmative respondit Sac. Congreg. Concil. interpretes duabus Ecclesiis Communitativis Diocesis Præneltinę, quę novissime eam hac de re consulerunt ex mandato factio ab Eminentissimo Episcopo in Visitatione. Et jure.

Nota Romani Theologi.

(*) Si inconsulto creditore res transmissa fuit, non videtur creditori perire, qui in transmissionem illam nullo modo consenserit; sed potius debitori, cui tota debetur transmissio, modusque transmissionis, & quicquid defectu hujus transmissionis, vel ejus occasione subsecutum est.

jure meritoque, nam regulariter obligatio haud debet esse junctæ ab applicatione. Accedit, quod si est hæc obligatio applicandi in Cathedralibus & Collegiatis, in quibus celebratio Missæ conventualis indulta dici potest pro majori cultu ipsarum, potiori jure esse debet in mox dictis Ecclesiis Communitativis, in quibus minus urget mox dicta ratio.

Differunt itaque Ecclesiæ Cathedrales, & Collegiata a Communitativis quoad celebrationem tantum, scilicet quod illæ de jure tenentur ad celebrationem Missæ Conventualis, hæc vero non nisi ex speciali titulo. Cæterum, si Ecclesiis Communitativis sit hæc obligatio celebrandi ex titulo speciali, esse tunc debet & obligatio applicandi non secus, ac in Cathedralibus, & Collegiatis, nisi contrarium clare constet.

(*) Cum in pluribus extra Italiam Dioecesibus Christianus populus iis diebus Festis quibus ipsi exercere servilia opera fas erat, manente tamen præcepto de Missa audienda solutus etiam hoc onere Apostolica Indulgentia fuerit, orta quæstio fuit: *tenerentur ne Parochi illis diebus Missam, ut antea, pro ovibus sibi creditis applicare* & quæstione a S. Congregatione de Propaganda Fide mature expensa, responsum fuit Missionariis, qui hanc quæstionem proposuerunt, *teneri*. Nec S. Congregatio Concilii discrepans sententia est. Nam Pontifices, qui Christianam plebem onere audiendi Sacrum illis diebus liberarunt non propterea Parochos onere rem divinam pro populo ipsidem diebus faciendi liberarunt, neque enim onus Parochi Sacrificium pro plebe sibi credita offrendi ex hoc oritur, quod plebi onus Missæ audientiæ incumbat, adeo ut hoc sublatum illud quoque tollatur. (*)

ARTICULUS IV.

Missæ quoad locum, in quo possit, vel non possit celebrari.

Missa de jure communi, & ordinaria non potest licite celebrari, nisi in Ecclesiis, vel locis consecratis, aut saltem legitima auctoritate benedictis, ex Clement. 1. Epist. 3. *Ex cap. primo, de consecrat. dist. 1.* ubi habetur; *Missarum celebrationes non alibi quam in sacris Domini locis abique magna necessitate fieri debere liquet omnibus, can. Sicut 11. de consecrat. dist. 1.* ubi habetur: *Nec in aliis quam Domino sacris locis, id est in tabernaculis Divinis precibus a Pontificibus delibatis, Missas cantare, aut Sacrificia offerre licet, nisi summa cogerit necessitas, & ex Tridentino sess. 12. in Decreto de observandis in celebratione Missarum, ubi prohibetur Episcopis, Ne patiuntur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad divinum tantum cultum dedicata Oratoria ab eisdem Ordinariis designanda, & visitanda, Sanctum hoc Sacrificium a secularibus, aut Regularibus quibuscum-*

que peragi. Dicitur notanter de jure communi, & ordinaria quia in casu, quo magna urget necessitas, posset a quolibet Sacerdote celebrari Missa in locis non consecratis, nec benedictis, ut tenent communiter Doctores, & clare ostendunt mox citati Canones cap. 1. de consecrat. dist. 1. per illa verba, *abique magna necessitate fieri debere* & cap. 11. de consecrat. dist. 1. per illa verba *nisi summa cogerit necessitas*.

Necessitas autem celebrandi extra loca consecrata seu benedicta, ut sub dio, vel in privatis domibus, aut in Altari portatili, & loco ceteroquin honesto, esset tempore pestis, belli, persecutionum, & ubi sine periculo mortis, aut alterius gravis mali in sacris, & benedictis locis celebrari nequit. Ita etiam si Ecclesiæ essent dirutæ, vel ab infidelibus, sive Hæreticis impeditæ. cap. Concedimus 30. de consecrat. dist. 1. Similiter in maximo concursu populi, quem sacer locus capere non potest, in bello pro exercitu, in longa peregrinatione per loca infidelium, in his enim, & similibus necessariis casibus de communi Doctorum etiam absque licentia Episcopi si abiens sit, & difficulter adiri possit, ipso jure potest quilibet Sacerdos licite celebrare. (*) Nec potest censeri, quod Concilium Trident. voluerit prohibere celebrationem extra loca sacra, & benedicta in his casibus magnæ necessitatis, quoniam, ut subjungitur in cap. Sicut 11. de consecrat. dist. 1. *Quoniam necessitas legem non habet. Et quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum, cap. Quod non de Regul. Juris.*

An autem Missa possit celebrari super navibus in mari, vel flumi ne? variant Doctores. Negativam sententiam tenent Paludanus, Sotus, Turrecremata, Joannes de Fribar. Tabiena, Silvester, Armilla, S. Antoninus, Navarrus, Henriquez, Majolus, Toleus, Azorius, Valquez, Suarez, Reginaldus, Bonacina Goninch., Bartolomæus ab Angelo, Faustus, Ledefma, Zanardus, Camerot. Aftenfis, Joannes a Cruce, Pitigianus, Homobonus, Filiucius, Molfesius, Villalobos, Chelisonius, Præpositus, Grassus, Pax Jordanus, Tannerus, & alii apud Pignatell. tom. 8. consult. 124. num. 4. ubi refert hanc negativam sententiam sequutam fuisse etiam Sacram Congregationem Sancti Officii quæ sæpe censuit quod Missa non permittatur celebrari super navigiis, in navigationibus Indiarum, ut 31. Julii 1607. & 2. Augusti ejusdem anni. Et negata fuit licentia Principi Philiberto, ut celebrari posset super triremibus 2. Septembris. 1621. Eand. negativam sententiam Tuentur Gavantus in Thesaur. Sacror. Rit. pag. 1. tit. 20. Littera F. §. Numquam in mari; Rotarius, & alii apud eruditissimum P. Merati in addition. ad Gavantum loc. cit. lit. X. Antonell. de loco legali lib. 1. cap. 5. num. 4. & alii apud Cardinalem Petram tom. 4. Commentar. ad Constit. 2. Urbani V. num. 26. Diana cum aliis part. 9. traß. 1. resol. 45. ubi refert declarationem Sacre Rituum Congregationis de anno 1533. qua committitur Episcopis, ut prohibeant Sac-

Nota Rom. Theologi.

(*) Concursus populi causa sufficiens non est, ut extra sacrum locum Sacerdos celebrare possit sine dispensatione Superioris Ecclesiastici, qui a lege ecclesiastica, quæ sacrum in loco sacro fieri jubet, Sacerdotem absolvit. Hoc enim in casu pars illa populi quæ ingredi locum sacrum non potest, vel extra Ecclesiam consistere animo satisfaciendi præcepto de Missa audienda debet, vel si id facere non potest, non teneatur audire Missam.

cerdotibus tam secularibus, quam Regularibus, ne id ad praxim deducant. Et ratio ipsorum est, quia licet in necessitate celebrari possit extra locum consecretum, non licet tamen cum aliquo periculo; In mari autem, vel flumine semper adest periculum effusionis sanguinis, quia licet tranquillum, potest de repente ventis commoveri.

7 Affirmativam autem sententiam defendunt, præsertim existente mari tranquillo, & nullo extante periculo effusionis sanguinis, aut amotionis Hostiæ ex vento, Durandus, Sa, Major, Granadus, Scortia Layman, Galpar, Hurtadus, Marchinus, Palaus, Calpenfis, Aversa, Machad, Cardinalis de Lugo, Franciscus de Lugo, lib. 5. de Sacrament. cap. 6. quæst. 1. n. 9. & 14. ubi testatur se in navigatione ad Indias in navi celebrasse; Fagundes præcepti. 1. Eccles. lib. 3. cap. 10. n. 15. testans de praxi quoad eos, qui navigant ad Indos; Leander, & alii apud Pignatelli. loc. cit. num. 1. ubi ex Fagundes. loc. cit. refert, quod re diu & mature discussa, fuit huiusmodi privilegium celebrandi super Altari portatili in navibus concessum a Clemente VIII. & Paulo V. omnibus navigantibus ad Indias, Eandem affirmativam sententiam sequuntur Schiara, Giribaldus, & alii apud P. Merati loc. cit. apud Felicem Potestati. tom. 3. part. 1. num. 319. La Croix lib. 6. part. 2. n. 255. & 261. Dianam part. 5. tract. 3. resol. 40. & part. 9. tract. 1. resol. 45. & apud Dandina. de suspensis de Hæres. cap. 3. sect. 1. subsec. 4. num. 15. & seq. Item Verticel. Coton. & alii apud Card. Petra loc. cit. num. 27. ubi ipse dicit, quod nullo jure prohibetur Missæ celebratio super aquas, nec navis locus est tanto Sacrificio indignus, & plura refert extare antiquitatis documenta, quibus constat non tantum pluries in mari Missas celebratas fuisse, sed continuo super naves Eucharistiam deferri olim solitum fuisse, ut habetur ex Baronio ad ann. 57. 404. & 800. ex Surio de S. Ludovico ad diem 25. Augusti, & ex S. Gregorio, S. Ambrosio, & Metaphraste; Veric. de Apostol. Mission. tit. 7. quæst. 133. n. 9. Palqualigo de Sacrificio novæ Legis quæst. 471. n. 3. & seq. & ex S. Antonino part. 2. cap. 2. tit. 14. §. 2. de S. Vulfirano Archiepiscopo Senonensi.

8 Hinc concludendum videtur, quod si constat de supradicta concessione facta a Clem. VIII. & Paulo V. omnibus navigantibus ad Indias, & de sic observata antiqua praxi, sit id permittendum etiam in quacunque alia longa navigatione super magnis navibus, in quibus tranquillo mari, & sereno Cælo, testibus peritis, nullum adest periculum effusionis sanguinis, aut amotionis Hostiæ ex vento: & in ipsis nedum reperitur locus decens pro Sancto Sacrificio, sed solet etiam adesse Capella magnifice ornata, & de periculo effusionis sanguinis, ex improvisa, & repentina maris commotione facile occurri potest a nautarum peritis, aut assensientia alterius Sacerdotis, vel Diaconi, qui post consecrationem firmiter teneat calicem; Unde quavis prædicta concessio Clementis VIII. & Pauli V. assertur facta solum pro navigantibus ad Indias, potest tamen habere locum pro omnibus navigantibus ad quæcumque loca in dictis magnis navibus, quia cum talis facultas, seu licentia supponatur petita ratione difficultatis, seu dubii, quod non liceret celebrare in navibus stante periculo effusionis sanguinis, dum fuit concessa, fuit potius

FERRARIS TOM. V.

quædam declaratio; quod licet in dictis navibus celebrare, atque adeo non adit periculum effusionis Sanguinis; Sique si non adit periculum, sit licitum omnibus navigantibus ad quæcumque locum, quia alias adest æqualis necessitas sufficiens pro omnibus, puta pro audiendo Sacro, præsertim diebus festivis, pro ministrando Viatico, & pro solatio spirituali nautarum, & rectorum. Ubi enim eadem est ratio, eadem est juris dispositio; Leg. id. 27. ff. de Legibus, leg. illud 32. ff. ad Leg. Aquilam, & capit. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. maxime stante supradicta praxi, & consuetudine, quæ est optima Legum interpretes, textu expresse in Leg. Si de interpositione 38. ff. de Legibus, cap. Cum dilectus 8. de consuetudin. & consuetudo legitima semper est observanda Leg. de quibus 32. ff. de Legib. c. Cum tanto 11. de consuetud. cum similibus.

Si autem non constat, prout valde dubitat Cardin. Albitius de Inconstancia in Fide cap. 34. num. 171. apud Cardinal. Petra loc. cit. num. 30. de supradicta Pontificia concessione, & praxi ac consuetudine, requirendum est ad summum Pontificem pro obtinendo ad id speciale Indultum, prout novissime obtinuit in simili recursum Sacra Hierosolymitana Religio, quæ non obtinente quod habuisset privilegium Altaris portatilis nihilominus petiit speciale Indultum celebrandi in suis magnis navibus, occasione longe navigationis in alto mari contra Infideles, & prævio voto Sacre Congregat. Concil. sub die 13. Martii 1706. cum clausulis, ut Breve possit expediri per Sanctitatem suam cum concessione petite facultatis celebrare faciendi Missam, dummodo naves sint enunciatae qualitates, & celebratio fiat dumtaxat tempore, quo mare est tranquillum, & Cælum serenum, & cum assensientia alicujus Sacerdotis, seu Diaconi, itaut adeste non possit periculum effusionis sanguinis in dicta celebratione, Clemens XI. dictum petiit privilegium benigne concessit 22. Martii ejusdem anni 1706. Consilii. incept. Exponi Nobis. quæ est 26. in prima pars ejus particularis Bullarii. Consimile litterale Indultum fuit concessum anno 1706. pro Navibus Hispaniarum, & anno 1716. pro Tirim. Classis Pontificiæ, ut refertur in tom. 1. Teissier. Resolut. Sacre Congregat. Concil. in Civitatis Castellana in fine pag. 62. Simile Indultum pariter fuit concessum anno 1702. Eminentissimo, & Reverendissimo D. Tournon. Legato Apostolico ad Regnum Sinarum, teste Eminentissimo Cardinali Petra loc. cit. num. 31. Qui tamen ibidem num. 39. allegat. Cardin. Albitium de Inconstancia in Fide c. 34. num. 121. asserentem, fuisse olim passim denegatum tale privilegium, & addentem plures casus denegationis, quavis nostris hinc diebus videatur cum debitis cautelis facilius concedi.

(*) Per Sedis Apostolicæ, quæ nunc invaluit, (praxim inquit Benedictus XIV. de Sacrificio Missæ lib. 3. cap. 6. num. 11.) sublata est, omnis disputatio. Scribunt enim viri sacrum Congregationum Romæ peritissimi, ut videre est apud Eminentissimum Cardinalem Petram loc. cit. & Meratum loc. cit. Apostolico opus esse privilegio ut in mari Missa celebrari possit; neque satis esse privilegium Altaris mobilis, quod continetur clausula, in loco benedicti ac tuto, quæ mari non convenit,

Q 9

ideo

- ideoque peculiare privilegium oportere a Pontifice
imperare, quod, non nisi sub illis con-
ceditur conditionibus, ut tutum navigium
sit, ac longe abut a littore, tranquillumque
sit mare, et celebranti adit etiam alter vel Sa-
cerdos, vel Diaconus, qui, si quis corripere motus,
quo periculum esset, ne Calix everteretur, possit
manu Calicem ab ejusmodi periculo eripere. Vi-
detur Indultum, quod militari Ordini Hierosoly-
mitano concessit Clemens XI. in ejus Bullario or-
dine undecimum, pag. 51. cui post accuratam S.
Congregationis ea de re disceptationem et appositæ
sunt conditiones. (*)
- Episcopi, & majores Prælati, etiam si essent Car-
dinales, non possunt concedere facultatem celebra-
ndi in locis non sacris, & non benedictis. Immo
nec ipsi possunt celebrare extra domum propriæ ha-
bitationis in domibus laicis sive propriæ, sive alienæ
Diocesis, non obstantibus antiquis eorum privilegiis,
quæ quantum ad hoc sunt totaliter abrogata, ex no-
vissimo Decreto Clementis XI. edito 15. Decembr. 1703.
juxta tamen posterius declarationem allatam sub
verb. *Oratorium* num. 70. Vide ibi. Vicusjuxta Decreti
non possunt hodie Regulares, etiam quantumvis
olim privilegiati, celebrare ubivis, in Altari porta-
tili, nec in aliqua domo privata, aut alio loco non
sacrato, vel benedicto, nisi adit specialis concessio,
aut novum privilegium Papæ, quia Pontifex omnia
privilegia alias eis concessa totaliter abrogat in hoc suo
novissimo Decreto, quod ad litteram habes per exten-
sum sub verb. *Oratorium*. Vide ibi, ubi multa ad rem.
- Regulares an possint in propriis Conventibus, &
extra Conventus in Grangiis, & Domibus ruralibus
habere Oratoria privata, & ibi celebrare? & an alii
ibi celebrantes, & Missam audientes satisfaciant præce-
pto audiendi Sacrum? Vide verb. *Orator.* a. n. 72. ad 78.
- Non celebrans Missam in loco designato v. g. in Ec-
clesia, vel altari convento, vel ex pacto, vel ex Testa-
mento, si hoc faciat absque juxta & rationabili causa,
peccat mortaliter, quia in re gravi non adimplet
voluntatem, & intentionem paciscentis, vel Testa-
toris, nec præstat id ad quod fuit electus, & assump-
tus, ut tenent communiter Doctores. Si vero
hoc faceret ex rationabili, & iusta causa, ut si Altarem
esset dirutum, vel Ecclesia in alium locum translata,
tunc non peccaret, quod non esset amplius in potestate
Sacerdotis ibi celebrare; teneatur tamen celebrare in
Ecclesia, Cappella, seu Altari translatis, qualocumque
translati succedit in omnibus Juribus ad locum, quo facta
fuit translatio, per textum in c. *Ex hoc diximus* 16. q. 6.
- Sive tamen non celebret in loco convento, & designa-
to cum iusta, sive absque iusta, & rationabili, causa
non tenetur iterum in eodem Altari, vel Ecclesia ce-
lebrare, aut ad aliquam restitutionem, ut compenset
Sacramenta alibi celebrata, quia non privavit paciscentem
seu Fundatorem fructu Sacrificii, id enim, quod
paciscentis, seu Fundator intendit principaliter, est
fructus Sacrificii pro se, & suis, & minus principa-
liter, & quodammodo accessorie, cultus Dei, vel
Sanctorum in tali Ecclesia, vel Altari; fructum autem
Sacrificii consequitur, sive Sacerdos celebret in illo,
sive in alio loco, & solum si alibi celebrat, cessat
- cultus in tali loco. Omissio autem hujusmodi cultus,
cum sit solummodo contrarietas Religionis, & non
contra Justitiam, non potest obligare ad restitutionem,
ut tenet Barbosa de offic. c. potest. Episcopo-
allegat. 24. n. 36. cum Passerin. Fraxinell. Bonacina,
Gavant. March. Rosign. & aliis magis communiter (*).
- Missarum onera relicta in determinata Ecclesia, seu
Capella non possunt alio transferri absque Sedis Apo-
stolicæ licentia, ex Sac. Congr. Concilii in Hispa-
niens. 30. Sept. 1580. c. in Britienn. 1. Decembris
1685. Immo neque Nuncios Apostolicos potest con-
cedere Indultum, quod Missæ celebrandæ in loco a
Testatore designato, alibi celebrentur. Sac. Congr.
Concilii in Giennens. 18. Augusti 1603. Alias translatio
esset nulla, quamvis fieret auctoritate Executorum
Testamentariorum, qui talem facultatem expressam
non habent; Ead. Sac. Congr. Concilii in Derbion-
ten. 4. Junii 1701. quia cum sit actus commutationis
voluntatis, non potest fieri ab inferiori, nisi agere-
tur de translatione provisionali facta auctoritate Ep-
iscopi ob aliquam rationabilem causam, v. gr. si locus
determinatus esset impeditus, vel Ecclesia diruta,
nam tunc non commutatur voluntas, sed ex legiti-
ma, & iusta causa alteratur in re accidentaliter, quod
ab Ordinario fieri potest vigore facultatis sibi traditæ
a Conc. Trident. sess. 22. de reformat.
- Missæ ad satisfaciendum elemosynis alicui Ec-
clesiæ traditis non sunt celebrandæ per externos, ubi
commode possunt satisfieri per Sacerdotes ejusdem
Ecclesiæ; Sac. Congr. Episcop. 28. Januarii 1606. &
Sac. Congregat. Visitationis Apostolicæ 24. Maii 1712.
teste Ursula tom. 3. discept. 23. num. 5. & 6. Et Ge-
nerales Ordinum non possunt sua propria auctoritate
celebrari tacere in Monasteriis aliarum Civitatum,
Provinciarum, & Regnorum etiam extra Italiam,
quantitatem Missarum, pro quibus uni tantum Ec-
clesiæ fuerunt largitæ elemosynæ. Hoc enim tam-
quam abulum esse tollendum censuit Sac. Congre-
gat. Conc. in una Regularium 17. Augusti 1647. apud
Pascucciū part. 2. tit. de Missæ Sacrificio pag.
45. vel 27. juxta impressionem Romanam, vel Venetam.
- Missæ relicte a Testatore, ut celebrentur in de-
terminata Ecclesia Regularium, ex decisione Sac.
Congr. 16. Novembris 1657. sunt celebrandæ ab ipsis
Regularibus, nec possunt hæredes pro suo libito pro
tali celebratione deputare Sacerdotes Seculares, vel
alios Regulares, etiam si Testator non expresse-
rit, per quos essent celebrandæ Sac. Congr. sunt verba Cong-
reg. relata a Nicolio locubrat. canon. lib. 3. tit. 31. de
Regularibus num. 15. attentis narratis: censuit præfatos
hæredes non posse pro suo libito, Oratoribus invitatis, de-
putare pro prædicta celebratione Missarum in eorum
Ecclesia Sacerdotes Seculares, seu alios cujuscumque
Ordinis Regulares, sed omnibus preferendos esse eosdem
Oratores, quatenus ipsi Missis satisfacere non recusent;
quibuscumque non obstantibus.
- Ex post vero contra assertionem Nicolii fuit nuper
editum, ut refert Monac. part. 1. tit. 10. formul. 19. num.
14. aliud decretum a Sac. Congr. Concilii in Ma-
ceraten. 15. Martii 1692. contra Patres Minores Con-
ventuales Terræ Montis Miloni, & fuit declinatum
electionem Cappellani pro celebratione Missarum in Ec-

Nota Romani Theologi.

(*) Difficultas tamen esse potest, si non videtur in Altari privilegiato juxta mentem largientis Elemosyna-
nam, tunc enim contra justitiam peccata videtur Sacerdos, qui in non privilegiato celebraverit, ac tunc vi-
detur ad iterum celebrandum in privilegiato.

Ecclesia eorum Regularium per Testatorem non faciam, spectare ad heredes, non obstante opinione Nicolii, & sic iure declaravit Ead. Congr. Concilii in Romana 1. Decembr. 1708. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 1. num. 192.

23 Et si Regulares nolent consentire, nec commodum, & patientiam præstare Sacerdoti Seculari deputato pro tali celebratione Missarum, tunc conceditur oneris translatio ad aliam Ecclesiam, prout Sac. Congr. Episcop. indulgit in Nullius in Cosis Durantis 11. Apr. 1615. in Burgo S. Sepulchri 7. Octob. 1617. & in nova Venetiarum 24. Sept. 1639. Sac. Congr. Concilii censuit, dum Regulares non consentiant Missas Testatore relictas per Seculares in Regularium Ecclesia celebrandas ibidem celebrari, posse alibi celebrari, de licentia Ordinarii: novissime tamen S. G. Conc. in Romana oneris Missarum 17. Nov. 1731. ad 1. dub. An Religiosi Ecclesiæ S. Francisci ad Ripam præter rebeant in celebratione Missarum, vel potius sit in libero arbitrio Heredis deputare quoscunque alios Sacerdotes? Censuit juxta votum Eminentiss. Vicarii missas esse celebrandas a Religiosis S. Francisci. Quod iure confirmavit die 17. Januarii 1732. & mutante adhuc herede, ac proposito duobus an sit standum, vel recedendum a decisio in casu & c. die 22. Martii 1732. ead. Sac. Congr. Concilii respondit: In decisio & amplius; non obstantibus decretis contrariis allatis ab herede in Romana 15. Januar. 1639. & in Maceraten. 15. Martii 1692. Et idem censuit ead. S. Congr. Concilii in Mediolanen. celebrationis Missarum 12. Maii 1736. ubi proposito dubio An pro celebratione Missarum in Ecclesia S. Mariæ Paradisi debeant eligi Religiosi ejusdem Ecclesiæ, vel potius sit in arbitrio heredis deputare alios Sacerdotes respondit: Affirmative quoad primam partem & Negative quoad secundam. Et hoc non obstante, quod Vicarius Generalis in civilibus confirmationis interpellationem ab Administratores conservatorii vulgo nuncupati del Rosario declaravit in sententia diversis partibus edita, eisdem Frater S. Mariæ Paradisi Terti Ordinis S. Francisci desistere debere a celebranda Missa quotidiana disposita in eius testamento a q. Magdalena Galimberta ab ea die in antea, non obstantibus deductis per dictos Patres. Et pluries jam sic censuerat ead. Sac. Congr. Concilii, & signanter in Romana Eleemosynæ Missarum 5. Sept. 1716. in Regien. 5. Augusti 1719. in Bituntina Missarum 19. Nov. 1729. Et quidem sic cum omni rationabili, ac iusto fundamento, quia in similibus casibus, non dicitur electa Ecclesia solum ratione sui, sed potissimum ratione pertinentiæ ad Personas, seu Regulares ita ut potius videantur contemplata Personæ, quam locus, & potius favore Personarum electus sit locus, quam favore ipsius loci, iuxta id quod habetur *Mutub. 21. cap. 5. n. 19. ibi Verum non propter locum gentem, sed propter gentem locum Deus elegit.* Immo ex hac reflectione alia infurgit potissima conjectura, quod pii Testatores relinquendo Missas celebrandas in Ecclesiis Regularium, ultra Sacrificii fructus, voluerint etiam consulere indigentia eorumdem Regularium, ut plurimum Mendicantium, & sic uberius frustragium assequi, obtinendo scilicet non solum fructus Sacrificii, sed etiam remunerationem Caritatis in pauperes Religiosos exercita, ut in specie observant Palqualig. de Sacrific. nov. Leg. tom. 3. q. 1145.

num. 5. adducti. in expositione causæ in d. Romana oneris Missarum, vers. At pro Religiosis apud Theaurum Resolutionum Sac. Congr. Conc. tom. 5. alique plures allegati ad id per Passerin. de statu homin. tom. 2. q. 178. n. 1189. in fine, & Capon. discept. 196. n. 11. Unde, ut asserit eruditissimus Pitonius Episcopus Imeria, & Benedicti XIII. Auditor part. 1. discept. 2. num. 12. iniquum videtur, quod heres velit mittere alios Sacerdotes ad celebrandum in aliena Ecclesia, illique dare eleemosynam manuales, quando hujus eleemosynæ capaces sunt ipsi Fratres (id est Minores de Oblervantia de quibus ibi loquitur) & veniunt præferendi omnibus extraneis, tum ratione præcepti Testatoris, tum ratione loci, in quo existunt, juxta text. in Can. quia Sacerdotes 12. caus. 19. q. 1. Rot. Rom. in Placentina prætenſe Collegialitatis 20. Junii 1695. §. Præcipue, coram R. P. D. Scotto.

In suis Ecclesiis non licet Regularibus admittre Sacerdotes Seculares ad Missam celebrandam contra prohibitionem Episcopi. Sac. Congr. Concilii in Bononiensi. 2. Junii 1620. & in Limana 29. Januar. 1633.

Et Sacrilegi, qui Præfecti Ecclesiarum Regularium adstringi possunt ad non permitrendam celebrationem Sacerdotum Secularium, nisi exhibita Ordinarii licentia. Sacra Congr. Concilii in Neapolitan. 17. Augusti 1620.

Presbyteri, qui Capellani non sunt, possunt prohiberi, ne accedant ad celebrandum in Ecclesiis Monialium etiam Regularibus subiectarum, vel alias exemptarum, quia talis accessus pertinet ad custodiam clausuræ, super qua Episcopus invigilat, & jurisdictionem iudiciorum exercet, ut respondit Sacra Congr. Conc. in Hieracensi. Visitationis 26. Januar. 1692. in responsione ad septimum. Capellanus autem fuit, quod approbatur Superiore Monasterii, ut in dicta Hieracensi in responsione ad nonum.

In Ecclesiis Monialium non deoent Regulares celebrare Missas absque licentia Episcopi, & si in illis ex dispositione Testatoris onus habent celebrandi, onus transferatur ad eorum Ecclesiam, prout laudando provisionem Sacra Congr. Episcop. & Regul. rescriptis Patriarchæ Veneto 15. Junii & 8. Augusti 1592.

Missæ non est celebranda in Ecclesia polluta; cap. 19. Proposuit, ad seq. de consecratione Ecclesiæ. Hinc Rubricæ Missalis titulo de defectibus in ministerio ipso occurrentibus, sic habent: Si, Sacerdos celebrante, violetur Ecclesia ante Canonem, dimittatur Missa, si post Canonem, non dimittitur. Incipit autem Canon post dictum Sanctus ab illis verbis: Te igitur Clemētissime Pater &c. Celebrans vero in Ecclesia polluta, licet peccet graviter, nullam tamen Censuram, vel Irregularitatem incurrit, cum hæc in Jure statuta non reperitur. Missa non est celebranda in loco interdicto; & ibi celebrans fit Irregularis, c. De Clerico excommunicato cap. Postulatus §. Quæsiisti, de sentent. Excomm. in 6. c. si qui §. Is vero. Nec potest celebrari in loco, in quo sepultus est Paganus, seu Infidelis, cap. Ecclesia, de consecr. diff. 2. Nec ubi sepultus est excommunicatus vitandus, juxta illam Regulam: Quibus non communicamus vivis, nec communicamus defunctis, cap. Sacris, de Sepulchris. Poterit tamen ibi celebrari, si inde extrahantur cadavera, & Ecclesia consecratur, vel benedicatur. De consecratione,

tionē, cōp. *Ecclesia in qua dist.* 27.

35 Missa in Ecclesiis Regularium, istis renuentibus, celebrari non possunt a Capitulo. *Sacr. Congregatio Conc. in Nullius Castellana* 29. Augusti 1722. & 30. Januar. 1723. apud Ursulam in *Miscellan. Sacro*, & *prosa* lib. M. num. 231.

36 Missa celebrandæ ex elemosynis a Confraternitate collectis, debent in Ecclesia ejusdem Confraternitatis non autem in Parochiali celebrari. *Sac. Congr. Concil. in Bononiens.* 15. Maii 1728. ad XII. dub.

37 Missa celebrandæ sunt in Ecclesiis per Testatorem designatis, sub pœnis arbitrio Ordinarii. *Sac. Congr. Concil. in Bergomen.* 10. Julii 1723. ad 2. dub.

38 Si autem a Testatore relicta fuerint Missæ absque specificatione Ecclesiæ, in sepulchrali Ecclesia celebrari debent. Abbas *Consil. 99. per tot. lib. 2. Pasquag. de Sacrific. novæ Leg. quest. 100. sub num. 7. & seq. Rodriguez quæmor. tom. 4. cap. 151. verb. Missa sub num. 3.* Idque obtinuit, tum quia illa Ecclesia supra ceteras, utpote magis correlativa ad animam defuncti, prædilecta censetur. Ventrigl. in *Prax.* q. 2. annotat. 28. §. 1. sub num. 34. Tiraquell. de *privileg. sic caus. q. 17. sub n. 16. Mantica de consecr. ult. volunt. lib. 3. tit. 9. sub n. 6.* Tum etiam summæ æquitatis fualet ratio, ut illa Ecclesia, quæ sustinet servitutem sepulture, exinde celebrationis Missarum sentiat commodum, ut pluribus relatis dicit Rota in *Romana celebrationis Missarum coram Calcegnino* 15. Junii 1732. apud Scarfontanum ad *Cecceperium part. 3. in fine decis. 22. sub n. 4. & 5. & a num. 30. ad 32.* Et ad hoc facit aperte Constitutio novissime edita a Benedicto XIV. incip. *Quanta cura* per extensum allata supra art. 1. num. 16.

39 Missarum celebrationem debent Sacerdotes in libro in Sacristia asservato scribere. *Sacr. Congr. Concil. in Maceraten.* 14. Maii 1729. ad 2. dub.

40 Missæ in ea Ecclesia & loco celebrari debent in quibus voluerunt ii, qui elemosynas erogarunt; Bened. XIV. cit. Constitut. 22. §. 2. ubi dicit, quod in illa potius Ecclesia Missæ esse celebrandas quod vult, ad quam religionis & pietatis stimulus ductus elemosynas confert. Aut in qua quispiam fortasse tumultus est, quam in alia Ecclesia sibi prorsus ignota.

41 Missæ extra Ecclesias celebrari nequit extra casum necessitatis. Idem Constitut. 89. incip. *Inter omnes* §. 22.

42 Missa celebrari permittitur cum opportunis cautelis super trirēibus Militiæ S. Joannis Hierosolymitani. Idem Constitut. 41. incip. *Exponi.* Vide verb. *Hierosolymitani Milites.*

43 Item super trirēibus Pontificiis. Idem Constitut. 25. incip. *Exponi.*

44 Quamvis a Sacra Congregatione sæpius decisum fuit, in Oratorii publicis sitis intra fines Parochiæ juris non esse Paracho prohibere, ne Missæ celebrentur ante Missam Parochialem; si tamen Episcopus in Synodo id prohibeat ne populus retrahatur a Missa Parochiali, & concione, constitutio illa valet, & Episcopo parendum est. *De Synodo Diœc.* lib. 11. cap. 14. §. 7.

45 In Oratoriis privatis, in quibus pro infirmo conceditur unica Missæ celebratio, die Natalis Domini fas est tres Missas ab eodem Sacerdote celebrari, ut ex Decretis S. Congregationis, *ibid.* lib. 3. cap. 4. §. 8.

Episcopi quamquam non habeant amplius facultatem concedendi licentiam, ut in Oratoriis privatis celebraretur, adhuc tamen possunt in suis domibus privatum Oratorium habere, & permittere aliis Sacerdotibus, ut in eo celebrent; ut ex Decretis Sac. Congreg. *ibid.* cap. 6. §. 2.

Hæc etiam celebratio præstari rite ibidem potest etiam absente Episcopo; atque ibi audientes Missam quicumque fideles præcepto Ecclesiastico satisfaciunt. Denique quod hic dicitur de Episcopis, valet etiam pro Cardinalibus non Episcopis. Animadvertendum est tamen, valere hæc pro Oratoriis Episcopi in suis domibus, in quibus certus fixusque locus est assignatus. *Ibid.* §. 6.

Si Missa omnino celebranda sit, nec possit in templis, vel etiam in Oratoriis privatis, licet illam celebrare in loco non indecenti, quicumque tandem ille sit, ut planum fit exemplo Capellanorum in Castris; eorum etiam qui per infidelium regiones iter faciunt, & etiam in littore maris respectu navigantium. *Ibid.* §. 7.

Ut celebretur Missa in Mari peculiare privilegium requiritur, nec sufficit clausula generalis, qua facultas sit celebrandi in loco *bono & tuto*. Non conceditur autem, nisi cum conditione, ut tutum sit navigium, longe ab sit a littore, tranquillum sit mare, actandem assistat celebranti alter, vel Sacerdos, vel Diaconus. *Ibid.*

In templo polluto celebrans Sacerdos, quamvis se peccet graviter, ut ex cap. *Is qui, de sent. excom. in 6.*, nullam tamen poenam incurrit, cum nulla sit in jure expressa, quin nec defuit, qui credant eum minime peccare, si adit Episcopi consensus. Vicissim autem irregularitatem Summo Pontifici reservatam incurrit, qui in loco interdicto celebrat, ut ex eod. cap. *Is qui, ibid.* lib. 3. c. 7. §. 4.*

Additiones ex aliena manu.

Plures hic quæstiones expendendæ sunt de Capellano, qui celebrare haud valet in loco a Testatore designato; quæritur primo, an celebrare alibi teneatur? Teneri sentiunt Hurtal. *part. 1. resol. moral. tract. 2. cap. 4. resol. 11. num. 105. & seq.* Monet. *de commut. ultim. volunt. cap. 10. quest. 5. num. 242.* At alii ita distinguunt, quod videlicet, si Testator voluit applicationem, teneatur alibi celebrare, si autem cultum ejus Altaris, aut commodum Populi voluit, nequaquam celebrare alibi teneatur Barbof. *de offic. & potest. Episc. part. 1. alleg. 23. num. 35.* Cardinalis Lugo *disput. 21. de Eucharistia sect. 18. versicul. Standem.*

Standem & ego censeo, huic distinctioni, dummodo tamen clare constet, quodcum Testator voluit cultum Altaris, commodumve Populi, noluit applicationem; idque potest Testator velle simul cultum Altaris, vel commodum Populi, & applicationem; Pasqualig. *de Sacrif. Missæ tom. 2. quest. 1147. n. 4.* qui una docet quando clare constare dici possit voluisse Testatorem applicationem.

Secundo quæritur, an obligatio celebrandi Missam quotidianam in Ecclesia Regularium, sequatur ipsos si se transfrant ad aliam Ecclesiam? Sequi tenent, si quidem etiam si fuisset expressa Ecclesia, cum nomine pro-

- proprio, & absque expressione pertinentiæ ad Regulares, immo etiam cum verbis personalitatem denotantibus Marchin. de Sacram. Ordin. tract. 3. part. 2. cap. 24. num. 3. Pasqualig. de Sacrific. Miss. tom. 2. quest. 1144. num. 1. & plur. sequent. ubi quod id, quod dictum est de Ecclesia Regularium, locum habet in quovis alio Collegio, seu Communitate, cui idem onus sit in iunctum.
- 56 Tertio de Cappellaniis erectis in Ecclesia Regularium, queritur, an transferantur ad aliam Ecclesiam,
- 57 quando Regulares mutant Ecclesiam? Videndum, an Cappellania sit secularis, nec ne? Si sit secularis, rursus videndum, utrum Ecclesia in qua est erecta Cappellania, sit erecta absque ullo respectu ad Regulares, an cum respectu ad ipsos. Priori autem casu non transferitur; posteriori vero Casu transferitur. Si autem Cappellania non sit secularis, indistincte transferitur; Pasqualig. de Sacrific. Miss. tom. 2. quest. 1146. per tot.
- 58 Quarto queritur, an disponente Testatore, quod Missa celebretur in Altari devotæ alicuius Imaginis, possit in alia Ecclesia celebrari; si ii quibus est commissæ celebratio ad aliam Ecclesiam se transferant? Sunt qui autumant, quod si transferatur imago ad novam Ecclesiam, transferatur & celebratio Missarum; si autem non transferatur imago, nec transferatur Missarum celebratio; Hurtad. tom. 1. resolut. mor. tract. 2. c. 2. resol. 9. num. 100.
- 60 Hanc vero opinionem amplectendam sustinet Pasqualig. de Sacrific. Miss. tom. 2. quest. 1145. si Testator primo disposuit, quod Missa celebretur in altari, in quo speciali cultu imago aliqua colitur, & deinde onus celebrandi imposuit Regularibus aliiusve, ad quos pertinet Ecclesia, non item si contempnavit inservientes Ecclesiæ, ita ut in eorum personam sit directum Legatum Missarum, & destinatio loci sit adjecta in consequentiam, ad celebrationem etiam ex devotione disponentis erga aliquam imaginem.
- 61 De questione demum, quam tractat Auctor n. 21. ad plur. sequens, videlicet, an Missæ celebrandæ in Ecclesia Regularium, debeant ab ipsis celebrari, exclusis Sacerdotibus ab Herede deputandis aliquid etiam dicendum. Male autem Auctor absolute sentit celebrari eas debere Regularibus. Distinctio enim in hac materia recepta est, quod aut Legatum celebrationis Missarum directum est in Ecclesiam, ut si Ecclesiæ ipsi relicta sit aliqua summa pro Missarum celebratione, & nullo in hoc casu heres pollet arbitrio deputandi Sacerdotes pro celebratione Missarum. Aut vero Legatum celebrationis Missarum directum est in Heredem, ut puta si Heredi in iunctum sit, ut Missas in Ecclesia illa celebrari faciat, & in hoc disparato casu in ipsius Heredis libertate est deputare Sacerdotes, pro Missarum celebratione, ut distinguit Cardinal. de Luca de Legat. discurs. 25. fere per tot. & hanc distinctionem sequuta fuit Sac. Congregatio Concilii in Taurinen. celebrationis Missæ quotidianæ 20. Maii 1735. ad primum dubium.

& asserit, receptam esse distinctionem, quod, aut legatum celebrationis directum est in Ecclesiam, ut, si Ecclesiæ relicta sit aliqua summa pro Missarum celebratione, & tunc heres non potest deputare Sacerdotes: aut vero legatum celebrationis directum est in heredem, ut puta, si heredi in iunctum sit, ut Missas in Ecclesia illa celebrari faciat, & in hoc casu est liberum heredi deputare Sacerdotes sibi benevolos. Alii cum bona venia D. Additoris non videntur sic recepta asserta distinctio, ut clare patet ex contrariis decretis Sac. Congreg. Concilii allatis a me loc. cit. num. 23. & signanter in allata Romana Oneris Missarum, 17. Novembr. 1731 ubi quavis legatum celebrationis Missarum directum esset in heredem, hoc non obstante, Sac. Congreg. juxta votum Eminentis. Vicarii censuit, Missas esse celebrandas a Religiosis S. Francisci. Quod iterum confirmavit die 12. Januar. 1732. & instante adhuc herede, ac proposito dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c. die 22. Martii 1732. eadem Sac. Congreg. Concil. respondit, in decisis, & amplius, non obstantibus decretis contrariis allatis ab herede in Romana 11. Januarii 1639. & in Maceraten. 15. Martii 1692. Quæ particula, & amplius denotat, quod omnes Emin. Cardinales fuerunt in decisione concordēs, & quod quum materia, seu causa de se clare pateat, non sit amplius proponenda, ut explicat, & declarat Cardinalis Lambertinus postea Benedictus XIV. vol. 3. notisq. 14. p. 163. editionis Bononiensis. Ac pariter legatum erat directum in heredem in allata Mediol. celebrat. Missar. 12. Maii 1736. & tamen eadem Sac. Cong. Concil. respondit, pro celebratione Missarum non esse in arbitrio heredis deputare alios Sacerdotes sed esse eligendos Religiosos ejusdem Ecclesiæ. Et hoc non obstante, quod Vicarius Generalis in civilibus confirmans interpellationem administratorum conservatorum vulgo nuncupati del Rosario declaraverit in sententia, auditis partibus, edita, Fratres S. Mariæ Paradisi tertii Ordinis S. Francisci desistere debere a celebratione Missæ; & sic pluries jam censuerat eadem Sac. Congreg. Concil. & signanter in Romana elemosynæ Missarum 5. Septembris 1738. in Regien. 1. Augusti 1719. in Bituntina Missarum 19. Novembris 1729. & sæpe alibi. Nec tam evidens est, quod Sacra Congreg. Concil. secuta fuerit absolute assertam distinctionem a D. Additore in Taurinen. celebrationis Missæ quotidianæ 20. Maii 1732. jam allata a me ubi Sac. Cong. Concil. respondit quidem ad primum, negativæ quoad primam partem, affirmativæ quoad secundam, sed cum addito: Et ad mentem, & mens est, quod præferantur Oratores dominicani in casu, de quo agitur, quamvis ipsi Patres Dominicani sua jura non produxissent, ut refert Eminentiſſ. Earietius tunc Secretarius dictæ Congregationis in expositione dictæ causæ. Ibi: a Patribus Dominicane familiae nihil habuimus. Unde in hoc rerum statu. judicent æqui rerum æstimatores, quis male sentierit, an D. Additor, vel ego Lucius Auctor sub dict. n. 23. tot solida fundamenta pro mea conclusione adducens. Ecquis non videat, si esset recepta a Sac. Congreg. illa asserta a D. Additore distinctio, quod nullæ amplius similes causæ proponerentur? Regulares enim illi, in quos esset directum Legatum relicta eis aliqua summa pro celebratione Missarum, ipsi

Responsio Auctoris.

Additor hic sub num. 62. dicit: male autem Auctor absolute sentit, celebrari eas debere a Regularibus,

ipfas possent sine ulla contradictione libere in sua Ecclesia celebrare. Alii vero, in quos non esset directum legatum, sed potius directum esset in heredem, nulla eis relicta summa pro Missarum celebratione, jam nulla ratione possent pretendere earum celebrationem: si quae undequaque ex utroque capite cessaret motivum proponendi in Sac. Congreg. similes causas; & tamen in dies passim proponuntur, ut videtur est in Thesaurio Resolution. *Missæ Sacræ Congreg. Concilii.*

ARTICULUS V.

Missæ quoad tempus, quo potest, vel non potest celebrari.

- 1 **T**empus ordinarium celebrandi Missam incipit ab Aurora, & terminatur in meridie, ut patet ex Rubricis Missalis *tit. de Defectibus in Ministerio ipso occurrentibus*, ubi dicitur, quod tempus debitum celebrandi sit ab aurora usque ad meridiem communiter; & ex c. *Necessè est*, & c. *Noctis sancta, de consecrat. dist. 1.* Nec potest amplius celebrari tempore vespertino: revocatur enim omnia privilegia a S. Pio V. Constit. 4. incip. *Santissimus*.
- 2 Nec post horam nonam, ex Innocentio IV. Constit. 14. incip. *Sub Catholica*. Toleratur tamen anticipatio tertiæ horæ partis, sicut & prorogatio tertiæ horæ partis post meridiem, ut ex edicto Benedicti XIII. *Instit. Eccles. 12. §. 4.* In terris vero Infidelium celebrari potest una hora ante auroram, & una hora post meridiem, seu Nonam, ex Paulo V. Constit. 40. incip. *Ex omnibus* §. 6. Ubi non est aurora physice pro licita Missarum celebratione, attendatur ea moraliter, & politice, quando scilicet terminari solet quies, & incipit labor, juxta probatam Regionum consuetudinem, ex decreto *Sacræ Cong. Rit. 12. Septembr. 1634.* Regulares circa hujusmodi anticipationem & postpositionem multa obtinuerunt Apostolica Indulta & privilegia. Alexander VI. concessit Patribus Congregationi Vallisoleæ, ut possint celebrare duabus horis post mediam noctem per Breve, quod incipit *Sane merita*: S. Pius V. concessit Societati Jesu, ut referunt in *Compendio suorum privilegiorum verb. Missa §. 3.* quod possint celebrare per horam ante auroram, & infra horam post meridiem causa itineris, vel alterius legitimi impedimenti. Martinus V. concessit Congregationi Vallisoleæ. Innocentius VIII. Augustinianis, Leo X. Minoribus, & Gregorius XIII. Cassinensibus, ut statim post mediam noctem possint celebrare, & etiam post meridiem, quando Fratres debent ambulare, seu quando de via veniunt, & non possunt ante meridiem applicare ad locum, ubi commodè possint Missam celebrare. Sic referunt Casarub. verb. *Missæ* 2. Suarez tom. 3. in tertiam part. disp. 8. c. 17. 4. Bauni in *Theol. moral. tract. 10. de Sacrament. q. 13.* Rosignol. de *Eucharistia* q. 8. art. 16. n. 12. & alii. Attamen juxta habet Episcopus vetandi etiam vulg pœnis canonicis, ne Regulares ultra consuetas horas celebrent, ut ex Decretis S. Congregationis firmatur, *Instit. Eccles. 68. §. 12.*
- 7 Attendenda est hic sequens Epistola de mandato Sanctissimi transmissa Eminentiſſimo & Reverendissimo Cardinali Prospero de Lambertinis tunc Archie-

piscopo Bononiensi, & postea Summo Pontifici, & ab ipso relata in suis semper commendabilibus Notificationibus, volumine 4. Notification. 1. ibi.

Eminentissime & Reverendissime Domine
Obsequendiſſi.

CUM ad aures Sanctissimi Domini Nostri deveniret, nonnullis forte per annos, antequam Eminentiæ vestræ illius Bononiensis Ecclesiæ regimini præceretur, paulatim ea in Civitate irreperisse absum, ut occasione, qua Sacra quædam Imago Deiparæ Virginis a S. Luca, uti præfertur, depicta, ab Ecclesia Sancti Matthæ Religiosorum Ordinis S. Dominici ad alias plures Menſialium Ecclesiis die Dominica ante Ascensionem, servato Processionis ritu, transferretur, multas per horas ante auroram, priusquam nempe eadem Sacra Imago inde amoveatur, Missa lecta coram ipsa celebraretur, deindeque eadem die, pluribus jam a meridie transactis horis, nimirum postquam dicta Sacra Imago ad ipsam Sancti Matthæ Ecclesiam relata est, alia ibidem Missa solemniter canatur; Sanctissimus Pater, qui non sine gravi animi sui offensione, Ecclesiæ præceptum, ejusque Rubricas de tempore celebrandi Missas salubriter constitutas tanta horarum perturbatione violari accepit, has ad Eminentiæ vestram jussit Litteras dari, quibus significetur, Sanctitatis sue mentem esse, ut enuncipatis abusus penitus eliminetur, utque in hunc finem Eminentiæ vestræ nunc ea, qua pollet ordinaria auctoritate juxta præscriptum sacri Tridentini Concilii monentis in Decreto de observ. & evit. in celebr. Miss. Locorum Ordinarios, ut Edicto & pœnis propositis caveant, ne Sacerdotes aliis, quam debitis horis celebrent, verum etiam facultate libi ab eadem Sanctitate Sua quatenus opus sit, specialiter delegata, mandet promulgari Edictum, quo sub pœna Suspensionis a Divinis ipso facto incurrenda, alitque etiam gravioribus arbitrio Eminentiæ vestræ decernendis districte prohibeatur omnibus, & singulis Sacerdotibus, tam Secularibus, quam Regularibus, & præsertim Fratribus Ordinis Prædicatorum, ne quiskum eorum in præfata Ecclesia Sancti Matthæ Missam ullam, sive lectam, sive cum cantu, præterquam debitis horis audeat præmissa die Dominica, vel alia quacumque celebrare. Id itaque de mandato ejusdem Sanctissimi Domini Nostri Eminentiæ vestræ significo ut ejus menti fœ conformare dignetur, ejusque manus humillime deosculor.

Romæ 2. Martii 1737.

Eminentissimæ Vestræ

Humill. & addictiss. Serv.

A. Card. Genili Pro Pref.

Licetum est cuilibet Sacerdoti rite disposito quoti-
die celebrare; ex cap. *Conſultuſſi, de celebrante*
Missarum. Excipiuntur tamen ultimi tres dies heb-
domadæ Sanctæ, in quibus ubique prohibentur Mis-
sæ private, non obstante quocumque privilegio, &
contraria consuetudine, ex decreto Sacræ R. Con-
gregationis, & Clement. XI. 20. Aprilis 1707. ac
ejusdem tandem vice vocis oraculo 8. Augusti 1713.

Excepto die Nativitatis Domini, & calu necessita-
tis,

8

9

10

- 15 *tis, non licet eidem Sacerdoti plures Missas eodem die celebrare: ex cap. Sufficite dist. 1. de cons. libi: Sufficite Sacerdoti unam Missam in die una celebrare, quia Christus semel passus est, & totum mundum redemit, & valde felix est, qui unam digne celebrare potest. Et ex cap. Te Referente; cap. Consuluit de celebratione Missarum: Excepto die Nativitatis Dominicæ, nisi necessitatis causa suadeat, sufficit Sacerdoti semel in die*
- 16 *unam Missam solummodo celebrare. Et si bis celebret in eadem die, fit irregularis. Sac. Congr. Concil. in Placentina 11. Januarii 1710. ad primum dub. vide Barboham collect. Doctorum lib. 3. decr. fol. 268. n. 3. (*)*
- 17 *Excipitur dies Nativitatis Domini, in quo tres Missæ celebrari possunt, cap. Noctæ 48. de consecrat. dist. 1. & cap. Consuluit 2. de celebratione Missarum; Prima enim dicitur in media nocte in memoria Christi Nativitatis, secunda in Aurora in memoriam Adorationis tali hora ei a Pastoribus factæ, & tertia hora tertiæ diei in memoriam manifestationis omnibus factæ juxta Telephori Papæ qui celebrationem trium Missarum instituit intentionem capit. Noctæ, de consecratione. distinct. 1. Vel dicuntur ipsa die tres Missæ ad significandam triplicem Christi Nativitatem, scilicet æternam ex Patre Cœlesti, temporalem ex Maria Virgine, & spirituales, seu Mysticam in hominum cordibus pergratam, ut notat D. Thomas 3. part. quest. 83. art. 2. Vel ad significandam tres hominum status, scilicet ante legem Moysis, sub lege Moysis, & post legem, qui est status gratiæ, ut dicit Beda in sermone de Nativitate, & notat Glossa in cap. Noctæ 48. de consecratione dist. 1. uti exprimunt versus sequentes.*
- Quarum prima tibi tempus, quo lege carebant:
Altera dat Moysen, designat tertia Christi.*
- 18 *Antiquis temporibus tres Missæ celebrabantur etiam in Festivitatibus Resurrectionis Domini, Sancti Joannis Baptiste, & SS. Apostolorum Petri, & Pauli, ut referunt Strabon. de Eccles. Offic. cap. 21. Amalar. Fortunat. eodem titul. lib. 4. cap. 2. Gonzalez in cap. Consuluit 3. de celebrat. Missarum. Urtaya Instit. Crimin. lib. 1. tit. 10. §. 2. num. 63. In ipso die*
- 19 *Nativitatis potest Sacerdos tribus obligationibus satisfacere. Sac. Congregat. Concilii in Naluis 18. Aprilis 1653. l. 19. Decret. fol. 335. Vide infra a n. 57. & sequ. ubi afferuntur alia novissima ad rem attendenda.*
- 20 *In ipsa die Nativitatis est privilegium, & non præceptum celebrandi tres missas, adeoque est in libertate cujusque Sacerdotis, juxta morem in suo loco receptum, tres, vel unam celebrare, cum hac advertentia, quod qui unam tantum vult celebrare, illam celebret accommodatam tempori, quo celebrat nempe die nocte, legat primam, si in aurora, secundam si in pleno die, tertiam; Quancunque tamen legat, si unam solam legat, debet in ea facere Commemorationem S. Anastasii. Dixi si celebra de nocte, nam de*

jure omnes Sacerdotes in nocte Nativitatis possunt celebrare unam Missam: De consecrat. dist. 1. cap. nocte sancta, ex Telephoro episcopo. decretal. & sequitur Navarrus de celebrat. Missar. consil. 2. lib. 3. Monacelli tom. 1. part. 3. tit. 4. n. 7. Bonacina, & alii.

Non possunt tamen in ipsa Noctæ Nativitatis successive ad primam Missam statim celebrari aliæ duæ missæ, nec communicatio preberi fidelibus, nisi post auroram, non obstante quocumque privilegio, ex decreto Sacre Congr. Rituum 7. Sept. 1641. 9. Augusti 1653. & 20 1662. in una Pisavensi in qua habetur, ut sequitur Patres S. Caroli Congr. Clericorum Regularium petierunt responderi; an liceat in nocte Nativitatis Domini post Cantatam primam Missam, alias duas immediate celebrare, & communicare fideles? Et Sacra Congregatio respondit, nullo modo licere, sed omnino prohibetur. Et cum abulso celebrandi successive ad primam Missam, & communionem præbendi fidelibus iterum tantum in Urbe, quam extra resurgeret, denuo observantia dictorum Decretorum a Sacra Congreg. Visitationis Apostolicæ 7. Decembris 1701. & Edicto Eminentissimi Cardinalis Vicarii Urbis demandata fuit, ut patet ex sequentibus provisionibus.

Eminentissimi & Reverendissimi Signori.

IL Sacerdote Carlo Consueti Oratore umilissimo desolato tanto in Roma, come fuori in alcune Chiese la celebrazione delle tre Messe basse nella mezza notte della nascita di Nostro Signore, il che è contro la forma della Rubrica del Messale de hora celebrandi Missam Rubr. 15. e contro i decreti, e dichiarazioni altre volte fatte da questa Sacra Congregazione, de' quali se ne dà qui sotto copia.

Si supplicano pertanto l'EE. VV. d'altra promulgazione, e Decreto per toglier tal abuso &c.

Cum superioribus diebus consulta fuisset hæc Sacra Rituum Congregatio: An esset permittendum celebrari in media nocte Nativitatis Domini post Missam decantatam, successive alias duas Missas, & in eis Sac. Communionem exhibere fidelibus illam depolcentibus, & respondisset non esse permittendum, sed omnibus utrumque prohibendum. Nihilominus nonnulli Regulares asserentes hoc licere, supplicarunt audiri, & Sacra Congregatio, ipsis auditis cum Procuratoribus, & Advocatis ad relationem Eminentissimi Pallotti, fuit in Decretis, & respondit: Iterum prohibendum, tam Sacerdotibus celebrare volentibus, quam consequentibus in dicta nocte ad Ecclesiam, & Communionem depolcentibus; die 7. Decembris 1641. Quorum Decretorum duplicata expedita fuerunt die 9. Augusti 1653. in Regest. fol. 144.

Exci-

Nota Romani Theologi

(*) Quod Sacerdos pluries celebrans in die fiat irregularis, nec ne placet hic transcribere; quod firmat Carolus Antonius Tuelaurus Soc. Jesu de Pœnis Ecclesiasticis, verb. Missa cap. 5. numer. 2. ibi: Quidam putant irregularem, ut Majol. tenet lib. 8. cap. 15. §. 1. & cetera, in fine; sed nullo jure id probat, & irregularitas non est asserenda, ubi non est a jure expressa Cap. 115, qui desunt. in com. in 6.

- 19 Excipitur etiam casus necessitatis, nam in casu necessitatis plures Missas eodem die celebrari posse ab eodem Sacerdote jejuno, clare patet ex cit. cap. *Confuluit*, de celebratione Missarum. Inter autem hujusmodi casus necessitatis præcipue comprehenduntur sequentes. Primus casus sufficientis necessitatis est, quando Sacerdos jam celebravit, & superveniente morte, vel infirmitate, qua Missam non possit prosequi, alteri Sacerdoti celebranti post hostiam consecratam ad eandem complendam ipse sufficitur, ut habetur in cap. *Nihil* 7. q. 1. de sumpto ex Concilio Tolitano 9.
- 21 Secundus est, quando Sacerdos habet duas, vel tres Parochias inter se valde distitas, & non potest habere Goadjutorem, nec omnis populus potest in unam Ecclesiam convenire; tunc enim poterit eadem die in qualibet sua Parochia celebrare, ut quilibet populus possit præcepto de audiendo Sacro satisfacere.
- 22 Tertius casus est, quando in partibus infidelium pauci sunt Sacerdotes, & multi Catholici, ut in Anglia, Hollandia &c. id exigente necessitate illorum Catholicorum in illis partibus. Quartus casus est, quando occurrente maxima solemnitate tam magnus esset populi concursus, ut omnes in eadem Ecclesia capi non possent ad assistendum Sacro, nullo alio existente Sacerdote, tunc enim ab eodem possit Sacrum iterari ad satisfaciendum omnibus. Sic tenet Durandus lib. 2. de ritibus Eccles. cap. 7. dicens ita sensisse Leonem Papam epist. 81. ad Dioscorum, quinimmo Strabo de rebus Eccles. cap. 21. refert eundem Leonem Papam, quandoque septies, quandoque novies eadem die ex eadem causa celebrasse (*). Advertendum tamen est, quod in his casibus, si Sacerdos præcisus sit postea sibi iterum sacrificandum fore, debet abstinere in prima Missa assumptione ablutionis, ut in Missis Nativitatis Domini, uti notant communiter Doctores in cap. *Ex parte*, de celebratione Missarum.
- 25 Alii casus referuntur a quibusdam Doctoribus in quibus dicunt posse eundem Sacerdotem eadem die bis sacrificare verb. gr. Ne moriturus sine Viatico decedat; At hic non sufficit, cum obstat præceptum non iterandi Sacrificium, & in eo casu ex defectu Hostiæ consecrata excolitur infirmus a præcepto sumendi Viaticum ob impotentiam. Vide verb. *Infirmus* num. 28. & verb. *Moribundus* num. 16. Sic
- 26 nec est casus sufficientis necessitatis adventus aliquis Magnatus, Principis, Episcopi, Cardinalis, Legati, ut volunt aliqui. Nec pariter sufficit pro iteratione Sacrificii eadem die præstanda ab eodem Sacerdote adventus inexpectata Processionis, magnæ copię peregrinorum, vel magna devotio Catholicorum in partibus Infidelium audiendi Sacrum, etiam diebus ferialibus, ut volunt alii. Nec etiam defectus decentis apparatus vestium pro qualitate multorum Nobilium erubescendum die Festo intervenire Sacro, cui alii concurrant, ut censuere aliqui. Videtur enim requiri gravioris causæ ad hoc, ut ab eodem Sacerdote possit eadem die pluries celebrari, ut potest colligi ex sequentibus declarationibus. Cum in Civitate, quam dicunt de la Assumpta in Provincia Parequarense pars magna nobilium domi se continet, quod apparatus decente careat, ideo ut Nobiles mulieres, ac viri domibus ad

templa educerentur, opus fuerit Missam ante Solis ortum celebrare, sed non reperto Sacerdote, qui abique stipendio munus hoc subire vellet, Episcopus prædicta Civitatis Missam antelucanam Nobilium gratia celebravit. Propositio dubio in Sacra Congregatione Eminentiss. Card. Concilii Tridentini Interpretum: An Episcopus abique Apostolico Indulgo posset bis in die Sacrificium offerre ex prænarata causa? Die 1. Septemb. 1657. Eadem Sac. Congr. censuit non posse. Hinc etiam cum Archiepiscopus Sipontinus obligatus esset in Ecclesia Sipontina Fer. V. in Cœna Dom. celebrare, & consecrare Christina, quamvis deberet in Ecclesia Garganica recipere peregrinos, ideoque cum Clerus & populus compelleret ad hic prius celebrandum, Honorius III. cap. Te referente, de celebrat. Missarum, sic decrevit: Cum cullibus Sacerdoti, quacunque dignitate præfulgeat, unam in die celebrare Missam sufficiat, nam & valde felix est, qui celebrat digne unam, Fraternitati tue mandamus, quatenus die Cœne Domini in Ecclesia Sipontina duntaxat, in qua teneris Christina consecrare, Missarum fideles solemniter celebrare.

Feria quinta in Cœna Domini celebrari nequit 29 Missa in Ecclesia, in qua non asservatur Sanctissimum Sacramentum, ut in una Neapolitana disponitur, Insistit Vicarius Generalis Eminentissimi Archiepiscopi Neapolitani a Sac. Rituum Congreg. declarari: An liceat in Ecclesiis, in quibus non asservatur Sanctissimum Sacramentum, celebrari Missam feria quinta in Cœna Domini, & in Sepulchro idem Augustissimum Sacramentum asservari? Et Sac. Eadem Congreg. respondit non licere & die 24. Junii 1659.

J. Episcop. Sabiniensis. Card. Sacchetti.

Franciscus Maria Phebæus Sac. Rit. Congr. Secretar.

Regulares possunt in suis Ecclesiis Missas celebrare eodem tempore, quo Parochi celebrant in suis, ex concessione S. Pii V. Constitut. incip. *Elis mendicantium*. Et post concessionem S. Pii V. fuit editum Decretum a Sac. Congr. Episcop. & Regul. 10. Octobr. 1586. in quo statuitur, quod Ordinarii non impediunt Fratres pulsare Campanas ad Matutinum, ad Horas, & ad Missam, antequam possint Campana Majoris Ecclesiæ, præterquam in die Sabbati Sancti. Immo possunt Regulares etiam 30 celebrare Missas priusquam Parochi celebrent, ut statuit S. Pius V. in cit. Constitut. §. 8. his verbis: *Nec non Missas, & Divina Officia hujusmodi etiam in diebus Dominicis, vel Festis, etiam antequam Rectores Parochialis Ecclesiæ celebraverint, celebrare, & facere, quando eis videretur.* Nec Episcopi possunt illis prohibere, ne campanas pulsent, & Missas celebrent in suis Ecclesiis ante pulsationem Campanæ, & celebrationem Missæ in Ecclesia Parochiali, ut decrevit Sac. Congr. Concilii in causa Nullius in Provincia Raven. die 15. Septembris 1629.

Potest tamen Episcopus decreto Synodali statuere, ut diebus Festis de præcepto Missæ celebrari non debeant in Oratoriis, & Ecclesiis ruralibus, nisi celebrata Missa in Ecclesia Parochiali; ut declaravit Sac. Congregat. Concilii in S. Agathe Gotthorum 25. Martii 1632. l. 19. decret. fol. 191. & in Camerinen. 30. Augusti 1704. favore Parochiæ S. Pauli loci Flaræ

stræ contra Capellanum Villæ Collis, ita tamen, ut Missa Parochialis ora opportuna celebratur. Vide verb. *Parochus* art. 3. n. 8.

- 35 Assumpto onere celebrandi missam ad finem aliquem obtinendum si Missa differatur ultra tempus, quo finis possit obtineri, dilatio est graviter peccaminosa, quia per illam dilationem frustratur finis, ob quem tradita est elemosyna, & assumpta est illa obligatio, & etiam violata est fides, qua sacerdos se obligavit, adeoque graviter peccavit, nedum contra fidelitatem, sed etiam contra Iustitiam.
- 36 Hinc si quis erogaverit Sacerdoti stipem ab eodem ad hunc finem acceptam, ut celebret Missam pro salute corporali recuperanda, & Sacerdos distulerit celebrationem post mortem secutam, certe non eximeretur a gravi culpa, cum forte mortuus non fuisset, si debito tempore pro eodem celebrasset. Sic etiam graviter peccant differentes ultra debitum tempus celebrationem Missarum acceptarum pro præcio sine habendi v. g. felicem partum, prosperum iter, seu navigationem, & hujusmodi, ut tradunt communiter Doctores, Et graviter etiam delinquit quilibet Sacerdos etiam privatus assumens tota onera Missarum quibus non possit satisfacere, nisi post longissimum tempus, quia Sacra Congregatio auctoritate Urbani VIII. in responsione ad 11. concedit solum posse nova onera Missarum celebrandarum suscipere, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfacere, & circa hoc in responsione ad 16. statuit comprehendere etiam privatos Sacerdotes.
- 38 Obligatus ad celebrandas Missas in diebus Festivis ex institutione Fundatoris, non potest illas differre in dies feriales sequentes ad Festa, & sic differens graviter peccat, & ratio non solum deducitur ex dilatione ultra diem præscriptum, & ex violatione voluntatis Testatoris: sed etiam ex qualitate diei Festi, quem voluit Testator specialiter tum ad venerationem ejusdem, tum ad commodum populorum. Et dies Festi in similibus casibus debent intelligi dies Festi solum de præcepto, in quibus cadit obligatio audiendi Sacrum, & abstinendi ab operibus servilibus, non autem dies, qui ratione ritus duplici dicuntur Festi in ordine ad Divinum Officium.
- 40 Non licet anticipata applicatione Missam celebrare & applicare pro eo, qui primo elemosynam erogavit, sic enim declaravit Sacra Congr. Concilii de mandato Clementis VIII. die 5. Novembris 1605. præcis his verbis: *Superioribus diebus significatum fuit S. D. N. paucis ab hinc annis in Hispania novam consuetudinem recentiorum aliquot Theologorum opinionem nitum, sensum receptam in dies magis involuisse, ut Sacerdotes Missas celebrantes, ejus valorem generalem applicant his, qui postea Missæ celebrationem postulaturi ac pro eo elemosynam præbuerint sunt, tamen antequam Missæ Sacrificium perageretur, neque a Sacerdote illud rogassent, neque ei hac de causa præstissent elemosynam Quam rem cum Sanctitas sua ad Sacr. Congregationem Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum pro materie gravitate examinandum rejecisset, in ipsa Congregatione primum de ea altum fuit diligentissime, ac deinde relatum ad Sanctitatem suam, qui ex ejusdem Congregationis sententia hujusmodi consuetudinem, tanquam pluribus nominibus periculosam, fideliem scandalis, & offensionibus obnoxiam, atque a vetusto Ecclesiæ more*

nimum abhorrerent expulsi, ac improbanis, atque Amplitudini suæ litteras dari, quod factum, mandavit, ut omnibus illius Regni Archiepiscopis, atque Episcopis, in quorum diocesis hujusmodi applicatio in usum inducenda fuerit, per litteras, aut alias scripto injungat, ut talem usum aboleat, ac prohibeat excommunicationis, atque alitis, quas opportunas, & necessarias existimaverit, pœnis. Idemque præcipit Generalibus, & Capitulis Ordinum, quos in his Regnis nunc avertit commemorari, ut scilicet ipsi Regularibus sibi subditis talibus applicationibus, iisdem pœnis præpositis, interdicant: Quæ omnia pro sua pietate & Sanctissimi Domini nostri Iussu obsequendi studio Amplitudinem tuam sedulo effectuant sperantes, Omnipotentem Deum rogamus, eam quotidie celestis sue gratia donis velit auctiorem. Rome die 15. Novembris 1605. de qua declaratione meminerant Laurentius de Peirinis tom. 12. de privileg. Minim. inter const. Urbani VIII. numer. 9. Gavant. in Thesaur. tom. 1. part. 3. tit. 12. a num. 34. Lezana in sum. quest. Regul. cap. 21. num. 7.

Capellanus, qui unus habet certis diebus celebrandi pro Fundatore, potest anticipare præveniendo illas celebrare, nisi fundator ipse aliud, siue implicite, siue explicite statuerit, quia ex una parte illa anticipata celebratio, non cadit in incertum, ne suspendit effectum ejusdem Sacrificii, cum sint omnia requisita, & sit determinata persona, supra quam cadit idem effectus, ex alia parte potius suffragatur Fundatori, quam noceat, siquidem pro ejus salute, quo citius offertur Sacrificium eo citius liberatur a Purgatorio, adeoque non est, cur dicatur prohibita talis anticipata celebratio. Si autem Fundator in functione expresserit, quod tot Missæ quolibet hebdomada celebrantur, nec ulla ex eis in singula omittantur: vel dies præfixerit ex peculiari sua devotione ad eas vel ut in ipsis determinatis diebus daretur commodum populo audiendi Sacrum, tunc non posset anticipare celebrare, sed teneretur omnibus illis præfixis diebus ad illam determinatam celebrationem saltem localem quia aliter violaret mentem Fundatoris, & fraudaret populum Jure, quod ex ejusdem Testatoris voluntate haberet Sacrum audiendi illis cujuscumque hebdomadæ determinatis diebus. Sic tenet Barbosa de Offic. & potest Episcop. part. 2. allegat. 24. num. 13. Diana, Riccius, & alii communiter.

Utilius est curare, ut Missæ pro se celebrentur in vita, quam instituire, ut celebrentur post mortem; Quia Missæ pro aliquo celebratæ post mortem sunt solum satisfactoriæ pro pœnis, quas animæ luunt in Purgatorio. At Missæ celebratæ pro aliquo adhuc in vita, non solum sunt satisfactoriæ, sed etiam propitiatoriæ, meritorie, & impetratoriæ, & sic juvant in vita, & post mortem; Immo tanta esse possunt Sacrificia in vita alicuius oblata, ut totam poenam, quæ illi in Purgatorio dæbatur, expient, ac descant, ita ut ille decedens Cælum statim consequatur, & ita ad rem aptissime sentit Divus Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 8. Tuior est via, ut bonum, quod quisque post mortem suam sperat agere per alios, agat ipse, quam per se: beatus quippe est liberum exire, quam post vincula libertatem querere, & sic cum ipso sentiunt Barbosa in Concil. Trident. sess. 22. de Sacrificio Missæ cap. 2. quest. 11. Gobat, Fraxinellus, Pinellus, Marchinus, & plurimi alii.

46 Ad complementum hujus articuli addendum est, quod Eminentiſſimus Cardinalis, qui in Sacello Pontificio celebrat primam Miſſam Nativitatis Domini ante mediam noctem, cenſetur ſaltem tacite diſpenſatus a Summo Pontifice, ut celebret, & communicet non jejunus. Ipſe enim ſolet in ipſa die Vigiliæ hora ſolita prandere, licet ſero in collatione fieri ſolita in Palatio Apoſtolico nihil ſumat, ut patet univerſe Urbi, teſte Diana coordinat. tom. 2. traſſ. 3. reſolut. 12. num. 4. ubi dicit non eſſe verum quod Summus Pontifex quotannis ſpeciali Brevis diſpenſet cum Cardinali celebraturo, ut poſſit non jejunus celebrare, ut aſſerit Paſqualiguſ tom. 1. deciſ. 312. n. 4. nec quod Cardinalis celebraturus maneat tota die Vigiliæ Nativitatis jejunus, & poſt celebrationem cœnet, reſertque ſic ſibi teſtatos fuiſſe plures Curie Miniſtros, & Magiſtrum Cœremoniarius ipſiſmet Summi Pontificis; Unde non videtur veriſicari opinionem Card. de Lugo de Sacram. Euchar. diſp. 15. ſeſſ. 2. n. 16. & Averſa de Sacram. Euch. qu. 8. ſeſſ. 8. putantium Summum Pontificem pro illo loco, & pro illa nocte anticipare aliquantulum initium diei ſequentis, itaut talis Cardinalis cenſeatur celebrare in die, & non in vigilia Nativitatis, ſicque communicet jejunus. Sic Diccaſtill. de Sacram. tom. 1. traſſ. 4. dub. 17. quæſt. 7. num. 404. expreſſe dicens revera ſaltem tacite Summum Pontificem diſpenſare, ut ſacrum in Capella Pontificia dicatur a Cardinali non jejunus abſque ulla anticipatione diei, ut videtur Lugo, ſed illud Sacrum dici intra Feſtivitatem Eccleſiaſticam Nativitatis Chriſti ſine ulla anticipatione diei; Ita etiam Quarti Commendar. in Rubric. Miſſalis part. 3. tit. 9. dub. 6. cauſ. 4. Paſqualiguſ loc. cit. deciſ. 311. Martinon. tom. 3. diſput. 35. num. 64. Diana coordinat. 2. 2. traſſ. 3. reſolut. 11. & 12. quamvis ipſe cenſeat contrariam opinionem etiam probabilem, & alii plures.

47 Non ſic autem cenſendum eſt de aliis, qui ex privilegio, vel conſuetudine celebrant ante mediam noctem, ut patet de Primicerio S. Marci Venetiarum qui ante dictam mediam noctem ſemper jejunus celebrat, ut teſtatur Diana coordinat loc. cit. reſolut. 11. num. 4. ubi arguens contra Cardinalem de Lugo exiſtimantem Miſſam celebratam a Cardinali in Capella Pontificia non ſolum eſſe Miſſam diei, ſed Miſſam celebratam in die Natalis Domini, ex eo quod cenſet Summum Pontificem pro illo loco, & nocte, anticipare diem ſequentem per aliquot horas, expreſſe ſic habet; *Sed hæc doctrina credo quod ipſemet Cardinalis non concederet pro Templo Divi Marci, quod potest; nam ſi ita eſſet, Primicerius poſſet dicere unam Miſſam non jejunus, quod nunquam accidit; nam ſemper Primicerius celebrat jejunus. Et paulo infra ſubjungit, Et hoc ultimum (nempe quod illud Sacrum cenſeatur dici intra Feſtivitatem Eccleſiaſticam Nativitatis Chriſti ſine ulla diei anticipatione) dicendum eſt etiam de Sacro, quod dicit Primicerius in Templo Divi Marci non autem de diſpenſatione jejunii, nam ut obſervatum eſt, Primicerius S. Marci ſemper celebrant illa nocte Nativitatis jejunus.* Et ſic in genere de omnibus qui celebrant ante mediam noctem, tenet expreſſe Gavantus tom. 1. part. 4. tit. 3. num. 5. ibi: *Quod ſi celebraturus ſit ante mediam noctem ex privilegio, vel legiti-*

ma conſuetudine, vere non diſpensatur in jejunio neceſſario ad Miſſam, ideo a pridiana media nocte jejunet, neque in Miſſa vigiliæ ſumat purificationem, Et ipſum ſequitur Merati ibidem num. 12. ibi: Illi autem, qui ex privilegio celebraturi ſunt ante mediam noctem, obſervent omnia ea quoad jejunium ſervandum ante, & poſt Miſſam illam, quæ tradit Gavantus ſupra.

Cardinalis, vel alius celebrans prædictam Miſſam ante mediam noctem, non poteſt mane Nativitatis celebrare tres Miſſas, ſicuti alii Sacerdotes. Sic Quarti loc. cit. part. 1. tit. 15. dub. 7. diſcult. 1. & communis aliorum contra Caramuelem; Et ratio eſt, quia Summus Pontifex non diſpenſat in numero Miſſarum, quæ dici poſſunt in ſolemnitate Nativitatis, ſed ſolum in hora celebrandi primam ex tribus illis Miſſis illa die conceſſis, tranſferendo in die præcedentem partem illius privilegii, quod juſ commune concedit pro ipſa die Nativitatis Domini. Unde cum jam prima Miſſa fuerit ex privilegio anticipata celebrata, non poteſt iterum ab eodem celebrari. Nec ideo eſt deterioris conditionis aliis Sacerdotibus, ut pretendit Caramuel in Theologia fundamentali fundament. 31. num. 13, ſed immo conditionis melioris, quia fruitor anticipata eodem privilegio. Poteſt tamen mane celebrare reliquas duas Miſſas, ne ſit deterioris conditionis aliis Sacerdotibus, cum quod ob gratiam alicujus conceditur, non ſit in ejus diſpendium retorquendum, textu expreſſo in cap. Quod ob gratiam 61. de Regul. Juris in 6. Quarti loc. cit. Gavant. loc. cit. num. 5. expreſſe concludens: *Et eo caſu ſi in prima Miſſa nobis ſumeret purificationem, immo, & cibum ante mediam noctem poſſet celebrare jejunando & tertiam Miſſam Nativitatis Domini Favet communis Doctrina Theologorum; & ſequitur Merati loc. cit. num. 12.* Quamvis Diana coordinat. tom. 2. traſſ. 1. reſolut. 96. num. 4. dicat quod Cardinalis, qui in Sacello Pontificio celebrat Miſſam Nativitatis ante mediam noctem, non poteſt poſtea mane celebrare alias duas Miſſas.

Cardinalis vel alius celebraturus primam Miſſam Natalis ante mediam noctem, poteſt mane celebrare Miſſam conſuetam Vigiliæ, Quarti. loc. cit. diſcult. 2. dicens ſic communiter ſentire Doctores ſupradictos: & id ſupponunt Merati, & Gavant. loc. cit. dicendo *Neque in Miſſa vigiliæ ſumant purificationem.* Et ratio eſt, quia quamvis prædicta hora pertineat phyſice ad diem Vigiliæ, mortaliter tamen quantum ad anticipatam celebrationem hujus Miſſæ pertinere videtur ad diem Natalis; cum vere dicatur pro ſolemnitate Natalis; Et ſic licite poteſt prædictus Cardinalis, vel alius Sacerdos ſimiliter privilegiatus mane celebrare Miſſam conſuetam Vigiliæ, & poſtea primam Miſſam diei Natalis ante mediam noctem ejuldem, quamvis cenſeatur ſic celebrare in eadem phyſice die; quia Summus Pontifex concedendo alicui anticipationem primæ Miſſæ Natalis, non tollit ipſi facultatem de jure communi omnibus conceſſam celebrandi horis conſuetis Miſſam Vigiliæ; alias privilegiatus eſſet deterioris conditionis non privilegiatus contra diſpoſitionem tit. cap. Quod ob. grat. 61. de Regul. Juris in 6.

Celebrans anticipare illam primam Miſſam Natalis poteſt ſumere purificationem, vel etiam poſtea Cœnam ante mediam noctem, & die ſequenti, nempe in die Nata-

Nata-

Natalis celebrare secundam, & tertiam Missam. Sic cum pasqualigo, Quarti loc. cit. dub. 7. in fine Gavannus & Merati loc. cit. dicentes quod faret communis Doctrina Theologorum. Et ratio est quia cum illa hora vere physice pertineat ad diem Vigiliæ, fumens purificationem in ipsa anticipata Missa, & postea Coenam ante mediam noctem, vere erit jejunus pro celebratione aliarum duarum Missarum in die Natalis, quod est contra opinionem Cardinalis de Lugo loc. cit. existimantis, juxta sua principia illam horam pertinerere ad anticipatam per summum Pontificem diem Natalis.

- 51 Tam celebrans, quam audientes dictam anticipatam Missam, satisfaciunt præcepto dicendi, vel audiendi Missam, pro die Natalis. Ita Diana coordinat. tom. 2. tract. 3. resolut. 11. & 12. Quarti loc. cit. dub. 7. difficult. 3. cum Dicaltillo, Averla, & aliis supracitatis contra Pasqualigum. Et ratio est, quia eo ipso quo Summus Pontifex dispensat, ut Missa Nativitatis anticipata celebretur, dispensat etiam ut ipsam celebrans, & audientes anticipata satisfaciunt obligationi. Nam dispositum in uno correlativo censetur & dispositum in alio. Unde in *Theodoro resol. Sacre Congregationis Concil. tom. 1. sub die 13. Julii 1720. in una Veneta in fine* expressè dicitur, quod in ipsa Civitate Venetiarum nocte Nativitatis Domini ante mediam noctem Missa celebratur a Primicerio in Templo S. Marci, & Senatus Venetus, alique, qui Missam dicta hora audiunt, satisfaciunt præcepto audiendi Missam die Nativitatis Domini; & quod hoc ipsum fit in eadem Civitate, & in Ecclesiis S. Joannis, & S. Jacobi in Rivoalto, necnon in Ecclesia Canonorum Lateranensium, & in Ecclesia Patrum, qui nuncupantur *Frari*, necnon in Ecclesia Monialium S. Zachariæ, & simile privilegium fuit novissime concessum anno 1745. a Summo Pontifice Benedicto XIV. pro Ecclesia nostræ ejusdem Civitatis Conventus vulgo nuncupati *La Vigna*; Quamvis an. 1720. 13. Jul. fuerit Ecclesiæ Collegiæ S. Pauli ipsiusmet Civitatis denegata a Sacra Congregatione Concilii reassumpto intermissi consimilis privilegii sibi concessa Pio IV. & S. Pius V. Constit. 4. incip. *Sanctissimus*, revocaverit omnia hujusmodi privilegia & prohibuerit Prælati, & Capituli, ac quibuscumque Ecclesiarum Superioribus in virtute Sanctæ Obedientiæ, & imposita poena perpetuæ Suspensionis a Divinis: *Ne deinceps Missis vespertino tempore hujusmodi licentiarum & facultatum, aut alio quovis prætextu celebrare, vel celebrari facere præsumant*, addita derogatione quibuscumque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, consuetudinibus, & privilegiis, etiam munitis derogatoriis derogationis, & aliis quibuscumque clausulis, etiam si privilegia concessa fuissent intuitu Imperatoris, Regum, Reginarum, Ducum & aliorum principum, ut latius in ipsa allegata Constitutione, & ut patet in supra cit. *Veneta* impressa in *Thesauri Resolutionum Sacre Congregationis Concil. tom. 1. sub die 13. Julii 1720.* quæ Resolutiones profant Romæ apud Barbiellini ad Minervam.

- 52 Vigilia Nativitatis occurrente in Dominica, non potest quis nolle audire Missam mane Dominicæ, & expectare, ad satisfaciendum præcepto Missam illam anticipatam ante mediam noctem, Quarti. loc. cit. dub. 7. difficult. 4. cum Diana & aliis ab ipso citatis, alique

passim. Et ratio est, quia illa anticipata Missa nullo modo computari potest pro ipsa Dominica, sed solum pro sequenti Festo Natalis. Quamvis enim non dicatur in die Natalis, nihilominus vere dicitur pro solemnitate Natalis, & ut dictum est numero antecedenti ipsam celebrans; & audientes satisfaciunt præcepto dicendi, vel audiendi Missam in die Natalis; Unde cum ipsa interfuit pro satisfaciendo præcepto diei Natalis, non potest servire pro satisfaciendo præcepto Dominicæ præcedentis; quia unico Sacro non potest satisfieri duobus præceptis duarum distinctarum Festivitatum; sicuti unico Officio non potest quis satisfacere duplici præcepto, pro die præsentis, & crastino: ex merito damnata inter alias propositione 37. ab Alexandro VII. die 18. Martii 1666. ibi: *Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis, & crastino*.

Quoad Missæ celebrationem fieri solitam ante noctis dimidium in pervigilio Nativitatis Domini in Capella Pontificia, sive in aliis Ecclesiis ex privilegio, præter ea, quæ hucusque adduximus, Maximus Pontifex Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 6. cap. VIII. per tot. permulta ad rem eruditissime suo more adducit, & quo ad horam ipsam celebrandi, hæc n. XIV. habet. Ex diariis, quæ Pontifici Cæremoniarum Magistri ab anno 1474. ad annum 1517. digesserunt, colligimus, Matutinum in Pontificia Capella incepisse circa octavam, nonam, ac etiam decimam horam (ab occasu solis numerando, juxta Italianæ morem) illius noctis, quæ diem Christi Natalem præcedit; ac præterea sacrum hunc ritum, una cum solemni Missa, non nisi quatuor horarum spatio expleri consuevisse. Leo X. referente in Diariis Paride de Grassis anno, 1517. ob adversæ valetudinis incommoda, Pontificiæ Capellæ initium statuit *hora quinta noctis*. Pontifex Adrianus sextus veterum morem lequutus, horam noctis nonam restituit. At Clemens VII. Paulus III. ac Julius item III. circa secundam, aut tertiam noctis horam matutinum inchoandum mandarunt: Hinc hora septima noctis, ipsi etiam solemniori Missæ finis imponebatur. Varius in hoc tempore designando fuit S. Pontifex Pius V. quandoquidem eo jubente anno 1566. Matutino initium dedit hora noctis sexta, anno 1567. hora quarta; anno 1568. hora quinta; anno 1569. hora octava cum dimidio; anno demum 1570. hora nona. Gregorius XIII. juxta veterem morem tertiam, aut quartam noctis horam in usum revocavit. Atque hic demum mos in Pontificia Capella deinde servatus fuit adhuc viget, statuta pro Matutini initio quarta hora Noctis, ex quo sequitur, ut solemnis Missa paulo ante noctis dimidium perficiatur.

Deinde idem Pontifex *ibidem* n. 5. a designatione temporis, & horæ pro ipsa Missa celebranda, ad jejunium progreditur, referens ex relatione Magistrorum Cæremoniarum in Diariis, Cardinale, qui Sacrum obtulit, nonnunquam ad celebrandam Missam accessisse jejunum ut nostra ætate constat de Cardinali Leandro Colloredo, & de Benedicto Papa XIII. qui eadem jejunii lege sese obstrinxit; Quia vero non multa occurrunt eorum exempla, qui jejunii accesserint ad Altare; contra vero frequentius contingat, ut Cardinalis, qui nocte Nativitatis Sacrum explet, die præcedenti a refectioe non abstinuerit,

pergit ad tradendam rationem, quæ id licere sua deat; & sub num. 16. relatis variis Auctorum opinionibus, jam a nobis loco *supra* citato adductis sunt, dicit, quicredant Romanum Pontificem quotannis litteras in forma Brevis expedire, per quas Cardinalis nocte Nativitatis celebraturus eximatur a lege jejunii, quod alioquin a præcedentis noctis dimidio fervare teneretur. Id tamen subjungit sub num. 16. gratis offeritur, & hujusmodi litteræ respici minime conceduntur. Et sub num. 17. ita superaddit; Hinc meliori consilio alii sentiunt, ac docent, in proposito casu, licet expressa Pontificis dispensatio non appareat, inesse tamen tacitam, ac rationi admodum consonam. Enim vero, cum, nonnisi præhabito Summi Pontificis assensu, statuta ad Matutinum inchoandum hora definitur, profecto Summus Pontifex haud ignorat, quo tempore in pervigilio Nativitatis Capella incipiat, qua hora solennis Missa, cui nonnumquam ipsemet Pontifex interesse solet, celebretur; Et quoniam præterea compertum perperæ illi est, eum qui Sacrum offerret, non esse jejunium, & tamen nullus unquam Pontifex edixisse fertur, ut Cardinalis ea occasione ante noctis dimidium celebrans, a præcedenti media nocte jejunium servaret, nihil ultra requirendum videtur tacitam Pontificis dispensationem inducendam, æquitatis tamen, ac rationis legibus contentaneam.

55 Ex hæcenus dictis, prosequitur idem Pontifex *ibid.* num. 20. colligitur, privilegium celebrandi Missam in Pontificia Capella ante noctis dimidium, non quidem per necessariam connexionem secum ferre aliud privilegium exemptionis a lege jejunii. Immo posterior hocce privilegium esse repetendum a tacita Pontificis dispensatione, quam satis probantur rerum, ac temporis circumstantiæ simul sumptæ, quas supra memoravimus; hinc sequitur, sublati hæc circumstantiæ, jam nullum tacitæ dispensationi esse locum, hæcque ad jejunium naturæ servandum teneri, qui alibi Sacrum offerat, etiam si ex Apostolico Indulto, mediæ noctis articulum in Missæ oblatione præveniat. Consulendi in rem hanc Andreas Piscara, Cataldo in *Prax. Cærimon.* l. 3. *sect.* 2. *cap.* 1. n. 4. *pag.* 391. & *cap.* 3. n. 1. *pag.* 393. necnon celebris Gavantus *part.* 4. *tit.* 3. n. 5. ubi ita loquitur: Celebraturus ante mediam noctem ex privilegio, vel consuetudine legitima, vere non dispensatur in jejunio necessario ad Missam; ideo a pridiana media nocte jejunet, neque in Missa vigiliæ sumat purificationem. Consonat diligens scriptor P. Merati *tom.* 1. *part.* 1. *Romane editionis pag.* 853. *num.* 12.

56 Itaque concludit *ibid.* num. 21. ut rem hanc expediendam, Episcoporum partes erunt, duo hæc in Synodis opportune decernere, ut scilicet primo edicatur, nulli fas esse, citra Apostolicam dispensationem, in nocte Nativitatis Christi Missam celebrare ante noctis dimidium, & id quidem fieri prohibent, indicta in contumaces poena suspensionis, quam etiam probant & laudant Polacus in suis *Aphorismis Sacrar. Cærimoniar. Aphorism.* 1. num. 4. Pax Jordan. *Elucubrat. tom.* 1. l. 4. *tit.* 1. de Sacrific. *Missa* n. 93. Secundo, aperte declarent, eos, qui ex Apostolico privilegio Sacrum obeunt ante noctis dimidium, adhuc teneri lege jejunii, idque a præcedentis noctis dimidio servandum esse. In ordine quo-

dum pro Divini Officii celebratione, Romæ edito anno 1645. cujus etiam meminit Diana in edition. coordinat. *tom.* 2. *tract.* 1. *resolut.* 55. *num.* 3. hæc legimus, Missa hujus Sacramenti noctis debet celebrari post mediam noctem, aliter Sacerdos non celebraret jejunus. Celebraturus ante mediam noctem ex privilegio, vel legitime consuetudine, non dispensatur in jejunio necessario ad Missam, ideo a pridiana nocte jejunet, neque in Missa vigiliæ sumat purificationem. Eadem occurrunt in ordinario Patriarchali, quo anno quolibet Venetiis evulgatur, ubi ad diem 24. Decemb. hæc legitur adnotatio: Celebrantes ante mediam noctem suis jejuniis a media nocte antecedenti, adeoque non sumant purificationem in Missa bodierna. Hæcenus idem Pontifex *loc.* cit.

Missas tres in Nativitate Domini, Armenis, & uni- 57
versim Sacerdotibus Orientalibus celebrare non licet, Idem Constit. incip. In Superiori §. 2. & seq.

Missarum celebratio una hora ante auroram, & post 18
meridiem indulgetur Militibus S. Januarii, Benedictus XIV. Constit. incip. Romana Ecclesie.

Idipsum conceditur & Equitibus S. Joannis Hiero- 59
solymitani. Idem Constit. incip. Quoniam §. 1.

Missarum trium celebratio die Natali Salvatoris 60
Nostræ primam a S. Telephoro instituta fuit. Idem Constit. incip. Declarasti, & Constit. incip. Quod expensis. Quæ consuetudo asseritur, & commendatur 61
Idem *ibid.* Antiquis temporibus alii per annum dies 62
erant polylyturgici, quibus Missarum Sacrificia iterare licebat, nempe præter Natalem Domini, prima dies Januarii, Feria V. in Coena Domini, Vigilia Ascensionis, tres dies jejunii infra octavam Pentecostes alique dies Festi nonnullorum Sanctorum memorie dicati, ut Nativitas S. Joannis Baptiste, & Natalitium Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli. Idem in cit. Constit. Quod expensis.

Sæpe etiam iterabantur Sacrificia, si defuncti ca- 63
daver die Dominico, vel alio Festo ad Ecclesiam deferre-
batur. Idem *ibid.* Ea consuetudo iustis de causis 64
abolita est, & præsertim ob inductos abusus circa elemosinarum fordidas exactiones. Idem *ibid.* Nec præsentem tempore præter dictam diem, permittitur 65
Missæ iteratio, etiam ex causa utilitatis, aut pauper-
tatis Ecclesie, aut Presbyteri. Idem Constitut. 3.
incip. Declarasti. Id solum permittitur Parochis Dua- 66
rum Ecclesiarum adeo inter se distantium, ut populus utrique subiectus in unam earum totus convenire nequeat. Idem *ibid.* Quod intelligendum est de diebus 67
Festis tantummodo, in quibus adest præceptum audiendi Missam. Idem *ibid.* Et dummodo necessaria ad 68
id Ordinarii Superioris licentia accedat. Idem *ibid.*
Et sufficit contrarium Synodalis Constitutionis præceptum, ut Parochio id minime liceat. Idem *ibid.*

Præterea si alius adit Sacerdos, qui in una ex illis 69
Ecclesiis celebrare possit, Parochus debet ab iteratione Missæ se abstinere. Idem *ibid.* Etiam si necesse sit Catechismum populo explanare, quum id, vel 70
per alium Sacerdotem, vel ab ipso Parochio extra Missarum solemniam fieri possit. Idem *ibid.*

Adiunctiones ex aliena manu

De modico tempore, intra quod onera Missarum, 71
ex decreto S. Congregationis Rituum a S. M. Urbano VIII.

- VIII. approbato, de quo *Auctor* n. 37. sunt imple-
da, non inutile est hic differere.
- 72 Sunt autem qui tenent, modicum hoc tempus
extendi ad tres annos. Vide *Peirin. de Privileg. tom 3.
ad Constit. 9. Urbani VIII. ad 10.*
- 73 Alii sentiunt, hoc modicum tempus concludi intra
tres menses: Leander *de Sacram. tract. 8. disput. 4.
quest. 18. Tamburin. de Sacrif. Mis. lib. 3. cap. 1. §.
9. num. 4.*
- 74 Brevius alii volunt hoc modicum tempus, illudque
ad duos menses restringunt; Marchini. *de Ordin. tr.
3. part. 2. cap. 31. num. 5. Quart. in Rubric. Missal.
in appendic. quest. 4. punct. 1. difficult. 2.*
- 75 Ut quod sentio dicam si tempus sit determinatum,
haud potest differi celebratio ultra illud. Determinatio
autem temporis aliquando provenit ex expressa volun-
tate dantis elemosynam, & aliquando ex tacita eju-
sdem voluntate, ut si pro imminente aliqua occasione
Missarum celebratio committatur.
- 76 Si autem tempus haud sit determinatum, arbitrio
boni viri pensatis singulis circumstantiis determinan-
dum illud est; *Dicastr. de Sacram. tract. 5. disput.
4. dub. 21. num. 401. Hurtad. part. 1. resolut. moral.
tract. 2. cap. 4. resol. 78. num. 202.* & sic aliquando
potest esse brevius, aliquando amplius duobus
mensibus.
- 77 Quoties enim Lex haud determinat
tempus illud, quod nec partes determinatur, ejus
determinatio dependere debet ab arbitrio boni viri
pensatis singulis circumstantiis; minimeque licet
sine auctoritate Legis certum terminum statuere.
- 78 Monendum vero est, quod semper quoad fieri
potest, tempus hoc sit restringendum, quam ita
conveniat subiectæ materiæ.

Responsio Auctoris.

- 79 Quo ad dicta in his additionibus sub num. 76. &
seq. poterat Additor & debuerat videre Decretum
Sac. Cong. Concilii a me jam allatum in verb. *Missæ*
*art. 2. n. 18. relat. a Card. Lambertini. postea S. P.
Bened. XIV. in tom. 3. Notific. etc. p. 189. edit. Bononiæ.*
ubi sancivit, modicum tempus debere intelligi infra
mensem. Vide *ibi* expressè determinatum tempus a
Legē.

ARTICULUS VI.

Missæ a quo possit celebrari, vel non? & in quo
idiomate?

- 1 **M**issæ a solo Sacerdote ordinato rite celebrari po-
tuit. Concil. Nicænum cap. 4. & Trid. sess.
22. cap. 1. Solum enim Sacerdos est legitimus Mini-
ster Ecclesiæ ad hoc Mysterium conficiendum con-
secratus, juxta quod Christus solis Apostolis, eorū-
que in Sacerdotio successores præcepit in ultima
Cena dicens, *Hoc facite in meam Commemora-
tionem*. Unde Missam celebrantes non ordinati,
gravissimis poenis puniuntur: Gregorius enim XIII.
Constit. 21. incipit. *Officii nostri*, statuit, quod
judicentur, & puniantur rigorosissime per Inquisito-
res; & Clemens VIII. Constitut. 21. incip. *Esse ali-*
as, decrevit, quod degradentur, & Curie Sacula-

ri tradantur etiam pro prima vice; quod etiam confir-
mat Urbanus VIII. Constitut. 79. incip. *Apostolatus*.
Et licet essent Minores 25. annorum, dummodo 3
compleverint 20. tradendi sunt per Inquisitores bra-
chio Seculari, & ultimo supplicio afflicendi ex Cle-
ment. VIII. & Urbano VIII. in *ist. Constit.* Causis ille
evenit Romæ anno 1711. in Dominico Spallacino 4
Urbevetano, qui sub mentio nomine Joannis Bap-
tiæ Rossignoli, & Andree Rossignoli, & Josephi
Bonifacii per annos quinque. Cassipine Missam cele-
bravit, cum tamen nullos haberet Sacros Ordines,
in Acie Campi Floræ furca suspensus, & deinde igne
crematus fuit die 12. Julii ejusdem anni 1711. Vide in-
fra n. 12.

Missæ non debet permitti, quod celebretur a Sacer- 5
dotibus vagis, & ignaris. Concil. Tridentin. sess.
22. in decret. tit. de observand. in celebratione Missar.
Nec a Sacerdotibus notorie, & publice criminosis. 6
Idem Concilium *ibid.* Nec a Sacerdotibus exteris, 7
& incognitis sine legitimis litteris dimissorii sui Epi-
scopi. Concil. Mediolanen. 1. part. 2. tit. que per-
tinent ad celebrationem Missæ. Sacerdotes exteri nec 8
etiam possunt admitti a Regularibus ad celebrandum
in suis Ecclesiis contra prohibitionem Ordinarii, ut
censuit Sac. Cong. Concil. in Bononiens. 22. Julii 1620.
& in Neapolitana 17. Augusti 1630. & sæpe alibi.

Missæ non potest celebrari in lingua vulgari; Con- 9
cil. Senonen. cap. 7. inter errores damnatos *ibi* relat.
Concil. Tridentin. sess. 22. cap. 8. sed solum in lingua
latina, vel græca & Græcis, nunquam & a nullo in
lingua Slavonica. Joann. VIII. epist. 195. *ibi: Au-*
divimus etiam quod Missæ canes in barbara, hoc est
Slavonica lingua; Unde jam Litteris Nostris per Pan-
lun Episcopum Avenionensem tibi directis prohibuimus
ne in ea lingua Sac. Missarum solemniter celebraret, sed
vel in latina, vel græca lingua, sicut Ecclesia Dei,
totæ terrarum orbe diffusa, & in omnibus gentibus di-
latata cautæ. Sic apud Pallavicinum in *Polyantheo*
Sacrorum Canonum tom. 3. verb. Missæ §. 3. n. 1. Et
Thomas Archidiaconus Spaltenensis in *Historia Epi-*
scoporum Salonitanorum edita a Joanne Lucio cap. 16.
tempore Alexand. II. refert a Legatis Sedis Aposto-
licæ coactam fuisse Synodum omnium Episcoporum
Dalmatiæ, & Croatia in qua statutum fuit, ne quis
de cetero præsumeret Divina Mysteria celebrare in
lingua Slavonica, sed deberet uti tantum latina, vel
græca. Idem statuit Gregor. VII. Alexander succesor
lib. 7. epist. 11. data ad Uatisslaum Bohemiæ Du-
cem in quac scribit: Quia nobilitas tua postulavit
quod secundum Slavonicam linguam apud vos divinum
celebrari annuerimus Officium, scias nos hanc petitio-
ni tuæ nequaquam posse favere: Et paucis interjectis
subdit: Undene illi fiat, auctoritate B. Petri inhi-
beamus, neque ad honorem Omnipotentis Dei hunc van-
temeritati viribus totis resistere praestemus.

In Istria tamen, in Liburnia, & in Dalmatia Littora- 10
li, Missæ, & alia Officia lingua Illyrica, seu Slavo-
nica celebrantur; at tervatur *ibid.* Ritus Romanus.
Eadem lingua ut tradit Cardinalis Bonifacii. 1. cap. 9.
num 4. est in ulu apud Christianos Fatares circa
Tauricam Cherlonefsum, apud Circallos, & qua-
dam Ponticas Nationes, itemque in Servia, Misiæ,
Bosnia, Bulgaria, Russia minori, in Volhunia, Po-

Podla, & parte quadam Lithuanica, & in aliis finitimis Regionibus. Usum talis lingue in sacris Ecclesiasticis functionibus cepisse sæculo nono quo Molchovia Christianæ Religionis nomen dedisse sub Imperio Basilii Macedonensis offendit Baronius in *Appendice tom. VII. de Ruthenis a Sede Apostolica receptis*, volunt aliqui; alii autem id serius, nempe verente sæculo decimo, imperantibus Basilio juniore, & Constantino, contigisse opinantur; Verum negari non posse ante prædictum tempus, nempe ante annum 872. ab Hadriano II. Moravia permissum fuisse, ut lingua Scavonica in Missis, & Officiis uteretur tradit Bollandus in *vita S. Cyrilli, & S. Methodii*. Eandem licentiam celebrandi Missam, & Officium lingua Sclavonica confirmavit Innocentius IV. anno 1248. epistola ad quemdam in Scлавonia Episcopum relata ab Oderico Raynaldo ad eundem annum n. 52. & vigore ejusdem privilegii in Ecclesia Sancti Hieronymi Illyricorum Almæ Romanæ Urbis Felto ipsius Sancti dum celebratur Missa solemnis, canitur idioma Illyrico Epistola in Choro ab uno ex Beneficiis ejusdem Ecclesiæ, Evangelium vero ab uno ex Canonicis; & a Subdiacono legitur eadem Epistola in idioma Latino, sicut Evangelium in eodem idioma a Diacono, ut refert eruditissimus P. Merati tom. 1. part. 1. *observat. preliminar. n. 29.* ubi in fine tradit, quod in dictis Provinciis, ut notat Cardinal. Bona l. cit. non obstantibus Apostolicis inhibitionibus *numero antecedente relatis*, dudum recepta consuetudo prevailuit, & viget. Vide ipsum loc. cit. ubi multa ad rem erudite mo more adducit.

11 Cardinalis de Albic, tamen de incontinentia in *inde part. 1. cap. 34. n. 40. & seq.* refert per extensum Breve, quo Alexander VII. 12. Januar. 1661. prohibuit Missale Gallica lingua impressum, quo publicato, statim omnia exemplaria abolita fuerunt, observando sub n. 41. (*) Occasione hujus Missalis Clerus Gallianus pro suo in Catholicæ Ecclesiæ disciplinam studio Parisiis anno eodem 1661. in lucem dedit luculentissimam collectionem quorundam gravium auctorum, qui ex præfesso, vel ex occasione Sacre Scripture aut divinorum officiorum in vulgarem linguam translationes damnaverunt (*) Sacerdotem aliter facientem esse vehementer de Hæresi suspectum, dum nostri temporis Hæretici id obstatum servandum esse contendunt. Quinimmo neque permissum est Concilia in alias vulgares linguas traducere, ut respondit S. C. Conc. in una *Gallie 2. Julii 1629.* ut in l. 16. *Decret. fol. 109.*

12 Missam celebrantes, qui reperti fuerint ad Presbyteratum non promoti, Curia seculari traduntur, etiam pro prima vice prævia degradatione, si alium Ordinem habeant, Benedictus XIV. Constituit. 97. incip. 13 Sacerdos. Etiam si unius tantum Missæ partem celebraverint, dummodo elevationem peregerint. Idem 14 *ibid. §. 6.* Etiam si Consecrationis formam non protulerint. Idem *ibid.* Si elevationem non peregerint, mitiori poena damnari possunt. Idem *ibid.* 16 Illyrica natio in Missis celebrandis, & in Horis Canonicis, aliisque divinis Officiis persolvendis adhibere tenetur Missalia, Tabellæ, & Breviaria characteribus Hieronymianis impressa typis Congregationis Propagandæ Fidei, & Slavum litterale idioma cum dictis characteribus retinere; ac nemo Orationes & preces, quæ Apostolicæ Sedis auctoritate exami-

nata, & approbate non fuerint, recitare, aut quoquo modo adhibere potest. Benedictus XIV. Ecclesiasticis omnibus Ritus Slavolatinii expresse id præcipit Constituit. incip. *Epist. Pastoralis*.

Nemo ignotus fide secularis, sive Regularis ad mittendum est ad celebrandam Missam, nisi adductis testimonialibus, sique visis & approbatis ab Episcopo; idque præcipi posse ab eodem Episcopo, saltem quoad Sacerdotes Regulares externos, etiam Regularibus censuit S. Congregatio. *Instituit. Eccles. 34. §. 4. & De Synodo Diocesis. lib. 7. cap. 41. §. 5.*

Additiones ex aliena manu.

Grave adeo visum est delictum ejus, qui quum non sit Sacerdotio initiatus, audet Missam celebrare, ut plura singularia adversus ipsum Constitutionibus Pontificis sunt sancita.

Primum est, quod extremum probationis non promotionis ad Sacerdotium probari queat Litteris extrajudicialibus Ordinarii, ut statuit Benedictus XIV. in *Constitutione incipiente: Sacerdos in eternum*.

Secundum est, quod si ad probandum alterum extremum celebrationis Missæ testes induci sint singulares, possit reus tormentis subijci ad veritatem eruendam. Idem *Summus Pontifex in dicta Constitutione*.

Tertium est, quod reus hujus delicti traditur Brachio seculari, etiam si partem tantummodo Missæ celebraverit, dummodo elevationem Hostiæ, vel Calicis, vel utriusque fecerit, forma Consecrationis licet non prolata, mox laudatus *Summus Pontifex in dicta Constitutione*.

Quartum, quod & traditur ab Auctore n. 3. est, quod a traditione Brachio seculari, nec exultat ætas minor 25. annis, si tamen reus annum vigesimum compleverit, ut statuit *Urbanus VIII. in Constitutione cui initium est: Apostolatus officium*, & innovavit Benedictus XIV. in *dicta Constitutione*.

Quintum est, quod confessio vocata de plano, quæ suffragari in Tribunali S. Inquisitionis solet ad mitigandam poenam ordinariam, inimine reis hujus delicti suffragatur ad vitandam traditionem Brachio seculari ut constituit idem Benedictus XIV. in *altera Constitutione que incipit Divinorum*.

ARTICULUS VII.

Missæ pro quibus possit celebrari, & pro quibus non?

Missæ potest offerri pro Sacerdote ipso, & pro omnibus aliis fidelibus. Ex Apostolo ad Hebræos c. 5. vers. 1. & 3. præcis his verbis: *Omni Pontifex pro hominibus constituitur in iis, que sunt ad Deum ut offerat dona, & Sacrificia pro peccatis; & propterea debet quemadmodum pro populo, ita etiam & pro semetipso offerre pro peccatis*. Potest offerri etiam pro peccatoribus; est enim Sacrificium propitiatorium, quale fuit etiam Crucis Sacrificium pro peccatoribus oblatum, habetur clare ex Trid. sess. 22. c. 1. & 3. ubi dicitur: *Hujus quippe oblatione placatus Dominus gratiam & donum penitentiae concedens, crimina, & peccata, etiam ingentia, dimittit*. Etiam pro Turcis, Infidelibus, Hæreticis, & Schismaticis potest offerri Sacrificium per

per modum Deprecationis, ut ad veram Fidem convertantur, ut colligitur ex Trid. sess. 22. can. 3. ubi dicit post Missam offerri pro peccatis, & aliis necessitatibus: sed infidelitas est peccatum, & maxima necessitas, adeoque &c. Sic etiam potest offerri pro Catechumenis, ut habetur c. Apostolicam, de Presbytero non baptizato. Potest etiam directe offerri pro infantibus ut tenet Communis cum Pasqualigo q. 40. ubi refert Constitutionem a S. Clemente factam, his verbis. *In fantium Ecclesie memores finis, ut Dominus perfectos esse in timore suo ad adultam etatem perducat.*

6 Missæ Sacrificium potissime offertur pro defunctis in Purgatorio existentibus, ut de Fide esse definit Concil. Trid. sess. 22. can. 3. Si quis dixerit, Missæ sacrificium tantum esse laudis, & gratiarum actionis, aut nudam Commemorationem Sacrificii in Cruce peracti non autem propitiationem; vel soli prodesse sument, neque pro vivis, & defunctis pro peccatis, penis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit, & idem repetit sess. 25. in Decreto de Purgatorio: Cum Catholica Ecclesia, Spiritu sancto edocta, ex Sacris litteris, & Antiqua Patrum traditione in Sacris Conciliis, & novissime in hac OEcumenica Synodo docuerit, Purgatorium esse, animisque ibi decens fideliū suffragiis, potissimum vero acceptabilis Altaris Sacrificio jvari q. 7. Ubi præcipit, quod Missarum Sacrificia, aliaque pietatis opera, quæ pro fidelibus defunctis ex testatorum foundationibus, vel alia ratione debentur, a Sacerdotibus, & Ecclesiæ Ministris, & aliis qui hoc præstare tenentur, diligenter, & accurate perfolvantur.

7 Non potest autem Missa offerri pro defunctis Hæreticis & Infidelibus. Gregor. III. episcopus. Concil. Lateranens. III. can. 7. Neque pro mortuis Christianis certo damnatis, ut expresse prohibetur cap. Pro obsequiis, & seq. caus. 12. q. 2. Hinc Missæ non possunt offerri pro iis, qui omnino voluntarie, & compotes sui se occidunt. Nicolaus I. ad consulti Bulgarorum c. 98. q. 5. Placuit. Nec pro mortuis excommunicatis. Leo IV. bonif. de Cura Pastoral. II. q. 3. Si quis Episcopus, aut Abbas.

11 Pro excommunicatis vitandis, & non toleratis licet possit offerri Missæ Sacrificium indirecte, v. g. offerendo pro omnibus peccatoribus, pro reductione, & conversione hæreticorum, vel impiorum, directe tamen pro ipsis excommunicatis vitandis non potest offerri, & qui offerret etiam si generaliter pro illis offerret, nullum in particulari nominando, vel determinando, peccaret mortaliter, ut tenent communiter Doctores, quia ageret contra prohibitionem gravem Ecclesiæ imponentis excommunicatis vitandis hanc poenam medicalem privationis communium suffragiorum, quale est Missa, donec corrigantur & a contumacia resipiscant, & postea absolvantur: ut habetur cap. A nobis 28. & cap. Sacris 38. de sentent. excomm. his verbis: *Licet is, qui voluntarius excommunicatus illis communicaverat, ad cor rediens, de mandato Ecclesiæ excommunicatus, quos prius siverat, expugnaverit, non tamen priusquam absolutiois gratiam perceperit, habendus est absolutus, nec si occubuit in huiusmodi bello, sunt absolutioes, vel oblationes recipiende pro eo, vel Orationes Deo porrigende: nisi cum de ipsius viventi penitentia per evidenter signa constiterit, & juxta cuiusdam Constitutionis nostræ*

tenorem, *Defuncto etiam absolutiois beneficium impendatur.* Sic Innocent. III. ex cuius mente, & sensu aperte constat, quod, licet ipsi Excommunicati vitandi essent mortui contriti, & in gratia Dei, adhuc non possit pro illis directe Missam offerri, donec etiam mortui ritu caeremonialiter essent absoluti.

Pro excommunicatis toleratis, & non vitandis multi ex Doctores potest Concil. Constantiense, & Extravagant. Martin. V. incip. *Ad evitanda*, sustinere possit licite offerri Sacrificium Missæ; quia cum in ipsa Extravaganti concedatur communicatio cum excommunicatis toleratis etiam in Sacris, & Divinis, immo & pro ipsis presentibus publice precetur in Choro dicendo: *Miseretur vestri &c. Dominus vobiscum*, sequitur potest etiam pro ipsis licite offerri Sacrificium Missæ; Sic sentiunt Navarrus, Henricus, Sanchez, Fagund. Hurtad. Sa, Lugo, Coninch, Pasqualig., & alii passim. Verum quamvis id licite fiat, simulque tale Sacrificium prodesse valeat excommunicatis toleratis, quatenus offertur in persona Christi, non tamen ipsis proderit, quatenus offertur in persona Ecclesiæ, cum Pontifex in præfata Bulla expresse protestetur, quod per hoc non intendit excommunicatos: in aliquo relevare, nec eis quomodolibet suffragari.

Quamvis Missæ Sacrificium offerri possit Deo in honorem Sanctorum, & in gratiarum actionem pro beneficiis, quæ Deus illis concepit, atque ad obtinendam eorum intercessionem apud Deum, ut definit Trident. sess. 22. cap. 3. his verbis: *Quamvis in honorem & memoriam Sanctorum nonnullas interdum Missas Ecclesia celebrare consueverit, non tamen illis Sacrificium offerri docet, sed Deo soli, qui illos coronavit, unde nec Sacerdos dicere solet: Offero tibi Sacrificium Petre, vel Paule, sed Deo de illorum victoris gratias agens, eorum patrocinia implorat, ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in Cælis, quorum memoriam facimus in terris, & ibid. can. 5. Si quis dixerit, impossibile esse Missas celebrare in honorem Sanctorum, & pro illorum intercessione apud Deum obtinenda, sicut Ecclesia intendit, anathema sit. Nequit tamen offerri pro ipsis Sanctis, ut habetur decimum cap. Cum Martine §. Tertio loco, de celebrat. Missar. quia ut ibi dicitur: *Injuriam facis Martyri, qui orat pro Martyre. Et Sancti in Cælis, orationibus nostris non indigent pro eo, quod cum sint perfecti beati, omnia eis ad voca succedunt.**

Approbatur & conceditur pro Ecclesia universali Missa nova ad postulandam gratiam bene moriendi, ponendi in Missa post Missam pro remissione peccatorum, & in Rubricis generalibus in tit. de color. paramentorum, sub colore violaceo, ac præterea in Gradualibus ad cantum Chori in eodem cantu, & tono, qui in antiquis habetur feria IV. post Domin. I. & Sabbato post Domin. III. in Quadragesima & in Dominicis IV. XVI. XX. & XXVI. post Pentecosten. S. R. C. 20. Mart. 1706. approbante. Clemente XI. die 27. ejusdem mensis & anni.

Additiones ex aliena manu.

An liceat Sacrificium offerre pro damnatis? Affer Petavius tom. 3. Theolog. dogmat. lib. 3. cap. 8. num. 15. nonnullos SS. Patres, & cum primis D. Augustinum D. Johannem Chrostostomum, & D. Joannem Damascenum tenentes, per elemosinas & sacrificia animas

- 19 damnatorum aliquid tantum a penis sublevari. At idem Petavius concludit, quod quum nihil hac de questione definitum sit ab Ecclesia, tanquam absurda sit expellenda opinio hæc affirmans posse pro damnatis sacrificium offerri. Quinimo refert Albic. de *Inconstancia in fide* cap. 3. num. 12. quod quum quidam Concionator exhortando Fideles ad erogandas elemosinas hanc protulisset propositionem: *Ab elemosinis penas damnatorum aliquid tantum sublevari*, re delata ad Tribunal S. Inquisitionis, coactus ille fuit se retractare, & hanc resolutionem S. Inquisitionis approbavit Ven. Innocentius XI.
- 21 Num liceat anticipare ante mortem celebrare, vel celebrari facere Missas Defunctorum, sive de *Requie* pro suffragio animæ suæ, ut a penis Purgatorii liberetur? Quæstio hæc fuit alias ad S. Congregationem Concilii interpretem delata sed ab ea non fuit resoluta, ut litteris consignavit Albic. ubi *supra* n. 37. Affert autem hic Auctor rationes in utramque partem, sed concludit haud posse.

ARTICULUS VIII.

Missæ quoad eam celebrantis obligationem.

- 1 **I**N Sacrificio Missæ debent a celebrante offerri panis & vinum aqua mixtum; Est enim illicitum offerri vinum sine aqua, cum a latere Christi aqua simul cum sanguine exierit, de *consecrat.* dist. 2. cap. 1. In *Sacramentorum* 3. c. Si quis in Sacrificando, c. Non oportet, Conc. Arel. IV. cap. 4. Concil. V. format. l. cap. 4. & Conc. Trid. sess. 22. cap. 7. Et plus de vino, quam de aqua est ponendum, de *celebrat. Missar.* cap. Periculosius. Vinum quippe quum aqua micendum debet esse plus saltem quoad duas partes, Concil. Trid. sess. 1. cap. 19. Nec potest offerri vinum mellitum, vel mustum, vel aliud, Concil. Antisiodoren. cap. 8. Valide tamen consecratur mustum, seu vinum de uvis recenter expressum; At illicite, & cum gravi peccato, quia licet sit verum vinum, nihilominus est impurum, & seculentum, adeoque indecens, ut docet S. Thom. quest. 74. art. 5. ad 3. ex declaratione Julii Papæ in cap. Cum omne crimen, de *consecrat.* dist. 2. ubi tamen conceditur, ut urgente necessitate possit consecrari mustum. Similiter fit vinum coeperit acrescere, vel corrumpi, vel fuerit aliquantulum acre, usque ad ultimum instans, quo substantialiter mutetur, & fiat penitus acetum, valide consecratur, quia adhuc retinet substantiam, & formam vini, at consecrans graviter peccat propter irreverentiam, quæ fit Sacramento, adhibendo vinum semicorruptum quoad qualitates; S. Thom. quest. 75. art. 5. ad 2. Rubrica *Missalis* part. 3. tit. 4. de *desectu vini* num. 2. Quartus, & Merati ubi, & alii passim. Si autem urgeat necessitas celebrandi, seu non possit Sacerdos alique nota committere Sacrum, ut præsertim inter Regulares contingere potest, non peccat Sacerdos subditus adhibendo tale vinum aliquantulum acidum, vel acre, quia non tenetur libidius cum notabili incommodo Sacrificium illud ommittere, & quamvis tali vino uti sit contra reverentiam Sacramenti, ea tamen irreverentia non imputatur celebranti, sed superiori, vel ministro, qui est causa voluntaria illius, præsertim si fuerit notuitus, & ob averitiam, vel alium finem, aut quia

decipitur, nolit mutare, sed præcipiat adhuc tale vinum apponi. Sic Merati, & Quartus loc. cit. cum aliis. Quid autem agendum sit, si deprehendatur vinum esse factum penitus acetum, vel alias corruptum, sive ante consecrationem, sive post? docet clare dicta Rubrica de *desectu vini*. Vide ipsam per tot. Panis debet esse triticus. Concil. Carthagin. cap. In *Sacrament.* 5. de *consecrat.* 5. dist. 2. Eugen. IV. in *Decreto Unionis* Concil. Florentini. Et potest valide consecrari, sive in azymo, sive in fermentato juxta suam Ecclesiæ consuetudinem, ut declarat Eugen. IV. in *decreto Unionis* in Concil. Florent. sess. 25. in fine, his verbis: In azyzo, sive fermentato panis tritico Corpus Christi veraciter consistit, Sacerdote legem in altero ipsum Domini Corpus consistere debere, unumquemque scilicet juxta suam Ecclesiæ, sive occidentalis, sive orientalis consuetudinem. Græcos vero consecrans in Azyzo, & Latinus in fermentato graviter peccant ex eodem Concilio Florent. & S. Pio V. Constituit. incip. *Providentia Romani Pontificis*. Immo Latinus celebrans in fermentato privatur Officio & Beneficio. Honor. III. in cap. *Litteras* 14. de *celebr.* Miss. his verbis: Cum igitur, vel ex aperta malitia, vel nimia desipientia peccasse probetur, mandamus quatenus officio & beneficio perpetuo ipsum priores. Missam dicens celebrare tenetur juxta Missale Romanum, ex forma, & jussu Concil. Trident. institutum. S. Pius V. Constit. 106. incip. *Quo primum*, & juxta formam præscriptam ab Ecclesia Romana. Concil. Bracarense 1. cap. 22. & Concil. Trident. sess. 22. in *decret.* de *obser.* & *vitand.* in *celebr.* Missæ. Sunt autem quidam novitatum amatores, qui vel in ipsa Italia non veniunt Missale Romanum subterfugere, cum tamen Romanus Pontifex non solum Primatus jure, sed etiam Patriarchali potuerit occurrentibus Ecclesiis Missalis formam prescribere, ut nuper ostendit eruditus Presbyter Franciscus Antonius Mondellius in præclara, quod edidit suæssionensis Archiepiscopi Langueti opusculo de secreta Canonis pronunciatione. Tenetur eam prolequi usque in finem, alias excommunicatur, nisi aliquis casus accidat. Conc. Rom. sub Zacharia 1. 14. Post Epistolam, & Soter. Tenetur communicare recipiendo Corpus & Sanguinem Christi. De cons. dist. 2. c. Relatum est. Leo IV. homil. de Cura Pastoralis. Tenetur Missam legere, antequam ad Altare accedat, & ligna preparare ne erret. Omnia debet legere, & nihil memoriter recitare, & neque celerius, neque tardius quam par est, eam legere. Concil. Mediolanen. 1. part. 2. tit. 4. quæ pertinet ad celebrationem Missæ. Debet finire candelas accensas usque ad finem ultimi Evangelii S. Joannis, ex eodem Concilio Mediolanen. ibidem. Debet generaliter, & specialiter orare pro vivis & defunctis, de *consecrat.* quest. 1. cap. *Vinum præterea*, Concil. Cabilonen. III. cap. 29. Sacerdos calcatus pedibus debet accedere ad Altare, ut præscribit Rubrica Missalis part. 3. tit. 1. numer. 2. de *preparatione Sacerdotis celebraturus*: ibi: Calcatus pedibus quod volunt esse præceptum. Silvester verb. Missæ, & Sotus in 4. dist. 13. quest. 2. & alii; Et Ordo Romanus de *Parascœ* dicit, non licere Presbyterum Diaconum, vel Acolythum ad Altare ministrare: par nudos pedes. At vero non nisi ad majorem honestatem, & decantiam hoc præscribi dicunt Sacerdos part. disp. 82. sect. 3. Quatuor, & Gavanti, loc. cit. & alii.

alili. Neque quod Sacerdos calcatus ad Altare accedat, vacat Myſterio juxta illud Apoſtoli ad *Ephes.* 6. *Calceati pedes in preparatione Evangelii pacis*, id est cum animo parato, prompto, & expedito ad Evangelium pacis profuturum, vita exprimendum, & ad alios deferendum, ut ex Chryſoſto & Theophil. recte docet Sapientiffimus Tirinus in *cit. cap. 6. ad Ephes. num. 15.* Qui enim calcatus incedit, audaciter intrepide & expeditè progreditur; At vero, qui nudus est pedibus ægre, timide, tarde, nec nisi ſuſpenſo gradu procedit; Hinc Doctiffimus P. Gavantus in *cit. part. 2. tit. 1. Rubrica 2. lit. X.* apud eruditiffimum P. Merati *cod. loco* recte concludit, quod laudandi ſunt Clerici Regulares ſui præclariffimi Ordinis, qui in Sacriſta deponunt etiam communes crepidas, ſeu calceos, & alias ibidem ad id paratas crepidas induunt ad majorem nitorem, & Sacri Miniſterii ſplendorem; Quod & obſervari compertum eſt in pluribus Provinciis, & Conventibus noſtri Seraphici Ordinis, nec non in pluribus aliis.

15 Quid ſtatuumdum ſi contingat deſectum aliquem deprehendi vel in pane, vel in vino conſecrationis, ex Rubrica repetatur; quæ mandat, ſi forte accidat ut poſt ſumptionem ſanguinis animadvertatur primo hoſtia inepta Sacriſicio, reſumendum eſſe novum panem, & vinum cum aqua, & verba conſecrationis ſuper utrumque repetenda, ſumpta initio ab illis verbis: *Qui pridie quam pateretur*, facta tamen utriuſque oblatione. Sunt quidem qui putant ſufficere hoſtiæ tantummodo conſecrationem; & tunc *debitus ordo non ſervaretur*; quæ altera eſt ex duabus cauſis, ex quibus Rubrica utriuſque conſecrationem mandat. Quare Rubricæ parendum. *De Sacrif. Miſſæ lib. 3. cap. 15. §. 2.*

16 Si vero poſt conſecrationem ſumpta jam hoſtia cognoscat vinum ineptum fuiſſe ad conſecrationem; tunc nova hoſtia novamque vinum apponendum eſt, novaque utriuſque conſecratio faciendâ. Id utique cenſet S. Thomas, ejulque diſcipuli. Sed poſt reformatas ſub Clemente VIII. Rubricas Miſſalis legitur in illis expreſſum: ſi Miſſa celebretur in loco publico eſſam multis, ad ſcandalum evitandum ſufficere, ſi tantummodo apponatur novum vinum cum aqua, & facta oblatione conſecretur, ſtatimque ſumatur. *Ibid. §. 3. 4. Or.*

17 Deſectus ſi occurrat in pane & vino, deprehendaturque ante conſecrationem, nova materia apta apponatur; ſi poſt conſecrationem, Miſſa omitti tuto poteſt; ſi poſt ſumptionem, neceſſario omittitur, niſi forte multitudo adeſſet Miſſæ audiendæ; quo in caſu poſſet Sacerdos ſubmiſſa voce preces aliquas recitare, quæ ad illam partem Miſſæ non pertinerent, & benedictionem populo impertiri. *Ibid. cap. 15. §. 9.*

18 Si aqua inſuſa Calici non ſit idque ante conſecrationem agnoſcatur, inſundatur ſtatim; ſi poſt conſecrationem, Miſſa peragenda eſt. *Ibid. §. 10.*

19 Si muſca, vel aranea in calicem ante conſecrationem ceciderit, effundatur vinum, & novum apponatur. Si poſt conſecrationem, illud, quidquid eſt, extrahatur, lavetur, & comburatur, & ablutio cum cineribus in ſacrario reponatur. Ita ex S. Thoma, *ibid. §. 10.*

20 Si vino immixtum venenum deprehendatur ante

conſecrationem, idem quod prius ſervandum eſt; ſi poſt conſecrationem, in aliud vaſculum transfundatur, & tandem ſervetur, donec ſpecies vini fuerint exſiccate, & aliud vinum conſecretur, ut ex S. Thoma, *ibid.*

Vinum acceſcens non eſt adhibendum in Miſſa; & 21 tamen id fiat, conſecritur Sacramentum; nec peccant Regulares, qui celebrare debent, nec habent auctoritatem vinum commutandi, id enim peccati ligat eorum Superiores, ut ex Quarti & Merati adnotatur *Inſtitut. Eccleſ. 77. §. 2.* Vinum, quod ex aqua conſecritur botris ſuperinjecta, quale a latinis priſcis lora, ſeu lora dicebatur, ineptum eſt ad Sacriſcium, ut ex Theologis ſignatur *ibid. §. 4.*

Vetitum eſt ſub peccato gravi adhibere vinum illud dilutum, quod ex muſto & aquæ equali vel ſe æquali quantitate conſecritur ut ex Theologis *ibid. §. 6.*

Licetum eſt tamen adhibere in eam rem vinum, 23 quod ex modo illud conſecrati in regionibus aliquibus habet aliudque admixtum, eſt enim vinum uſuale; *ibid. §. 7.*

Si guttæ vini repertiant extrinſece in cappa Calicis, conſecratur non conſecratur, & abſtergantur purificatorio. Si interior, tutius conſecratur conſecratur, & perſecundam purificationem adjuvantur. *De Sacrif. Miſſ. lib. 3. cap. 17. §. 7.*

Generatim monet S. Thomas, in dubiis, num ali- 29 quid omiſſum ſit in Miſſa; vel ſi certe conſpectum omiſſum nec illud ſit de neceſſitate Sacramenti, negligendum eſſe, ſi ſit vero de neceſſitate Sacramenti illud iteretur, & reliqua omnia ex ordine deducantur. *Ibid. cap. 15. §. 16.*

Si Sacerdos ſumpta purificatione animadvertat re- 26 manſiſſe in corporali, vel patena fragmenta, ſive illa magna ſint, ſive parva, abſumantur, ſicut & abſumenda ſunt fragmenta ſi quæ remanſerint poſt distributionem Eucharistiæ in adſtantes peracta Miſſa. *Ibid. lib. 3. cap. 17. §. 3.*

Si tamen quod remanet, non fragmentum, ſed 27 integra eſt hoſtia, magna, ſeu parva; hæc poſt ſumptionem purificationem non eſt abſumenda, ſed vel concedenda in tabernaculo, vel ponenda in patena ut alteri Sacerdoti mox celebratorio reſervetur: quod ſi fieri non poteſt, abſumatur. Ita ex Rubr. *ibid. §. 4.*

Particula illa hoſtiæ, quæ ſeparatur in inferiori par- 28 te hoſtiæ in duas partes tractæ, ſi in vino non diſſolvatur in os, ſed remaneat in calice, potius quam diſſolvatur redigatur ad oram Calicis, præſtat, ut mediante novo vino hauriatur; *ibid. §. 1.*

Sacerdoti in Sacriſtiam jam reſtituto poſt Miſſam, 29 & nondum ſacris veſtibus exuto, abſumenda ſunt fragmenta, ſi quæ advertit remanſiſſe in patena. Si vero ſacras veſtes exuit, quidquid ſuperſuerit & ſacriſcio reponendum eſt in tabernaculo ſi adit: ſin minus, vel non liceat, ſine aliqua admiratione populi, abſumendum eſt. Ita ex S. Thoma *ibid. §. 5.*

Peccaret graviter Sacerdos, ſi hoſtiam in Miſſa con- 30 ſecratam poneret in tabernaculo, & ejus loco ſumeret hoſtiam quæ in eodem tabernaculo antea continebatur. Ita ex Can. *Relatum de Conſecr. diſtinct. 11. ibid. §. 8.*

Sacerdos celebrans ſi habeat hoſtiam parvi mod- 31 li, melius faceret, ſi populum doceret, ne miraretur ſi illam

si illam adhibet pro maiori, quæ tunc non suppetit; potius quam utatur sententia aliquorum, qui censent posse tunc extrahi e tabernaculo hostiam maiorem, quæ forte ibi adest, & adhibere illam ad elevationem *Ibid.* §. 9.

- 32 Si pyxis hostiis parvis plena sit præfens moraliter Sacerdoti, sed non fuerit aperta ante oblationem, & consecrationem, illicitè quidem id fieret sed cum moraliter præfens esset Sacerdoti, valida esset consecratio; quod verum est etiam si quando consecravit actu de particulis non cogitaret. Moralis vero præsentia ea dicitur, cum ita præfens est, ut verificari censentur illa verba formæ *Hoc vel Hic. Ibid.* c. 18. §. 2. & 3.

- 33 Si particula afferantur ad Altare post peractam oblationem, non debet Sacerdos illas consecrare sine legitima causa, ut si magna multitudo populi parata ad recipiendam Eucharistiam, alias careret Sacramentum tunc vero Sacerdos deberet prius illas ante consecrationem mente offerre: Cæpto jam Canone si afferatur particula non est consecranda neque pro dando Viatico infirmo, tunc enim sufficeret, si Sacerdos ex sua hostia parvam portionem separaret. *Ibid.* §. 5.

- 34 Si forte contingat, ut pyxis deferatur ad Altare, nec Sacerdos illam advertit, adeoque proferat verba consecrationis nihil cogitans de pyxide, tunc utique si pyxis non sit supra petram Sacram, non censetur voluisse Sacerdos consecrare, alioqui enim censetur voluisse id, quod sibi illicitum est. Quamvis vero sint Doctores, qui contrarium censent, cum tamen in Sacramentis conferendis sequi teneamur opinionem tutiorem, relicta probabiliori, ideo in casu tali particulas illas non esse populo distribuendas, sed adservandas, ut in alia Missa fuit conditione consecratur, satis constat. *Ibid.* §. 6.

- 35 Si celebranti sunt præsentés undecim hostiæ, & ille habeat intentionem consecrandi solum decem, nec determinet quales, nulla ex illis esset consecrata, ut ex Rubricis discimus. Quare debet Sacerdos intentionem suam ita dirigere, ut velit omne consecrare quicquid ante se positum est. Ex quo intelligitur, Sacerdotem qui cum hac intentione habet in manu duas hostias, unam se tenere putans, utramque revera consecrare. *Ibid.* §. 7.

- 36 Nemini licet ab Altari recedere cæpta Missa, relicto alio Sacerdote, ut reliqua suppleat; ut statuitur in Can. *Nullus Ep. de cons. d. 1.* Quod ibi vetatur sub pœna suspensionis, quæ tamen est ferendæ, non latæ sententiæ, nec locum habet, si Sacerdos ante consecrationem ab Altari sine causa recedat. *Ibid.* l. 3. c. 14. §. 2.

- 37 Tridentinum *sess. 23. cap. 4.* monet Episcopos, ut current, ut Sacerdotes non habentes animarum curam diebus saltem Dominicis, vel festis solemnioribus Missam celebrent. An committant peccatum grave Sacerdotes illi, si monito Tridentini non se submiscrint, questio est anceps. Profecto peccaret graviter, qui nunquam per annum Sacrificium offerret; esset enim hoc indicium vitæ corruptæ, & pareret scandalum. Teneretur etiam celebrare, ut ægroto Viaticum deferretur, si alio modo fieri non posset. *De Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 1. §. 10.*

- 38 Missam quotidie celebrare melius est, quam ab ea abstinere; negandum tamen non est, quin optime,

præstet Sacerdos si aliquando abstineat ex reverentia seu ad hoc ut ferventius celebret. Id vero eruitur ex eo quod ad spiritum Ecclesiæ proprius accedit qui quotidie Sacramentum recipit. Addendum, quod munus Sacerdotis est non privatim, sed publicum, &que eius opus Ecclesiæ utile; & ex assidua celebratione validius auxilium obtinebit ad Deo ut dignius celebret. Quare statuendum, Sacerdoti ut plurimum, quotidie celebrandum esse, si difficula conscientia sua persuadere sibi moraliter possit, se esse in statu gratiæ. Nec obstat minor fervor, cum illum per sepe patiamur inviti: *Ibid.* c. 2.

Missæ nec ita breves esse debent, ut saltem horæ 40 tertiam partem non attingant, neque ita longæ, ut horæ dimidium excedant. *De Sacrif. Miss. lib. 3. c. 24. §. 2.* Vide *Instit. Eccles. 34. §. 19.*

Additiones ex aliena manu.

Haud licere Missam inchoatam intermittere, liquet ex cap. *Nullus, de celebrat. Missar.* Excipitur vero casus urgentis necessitatis? Quocirca posse Missam intermitteri etiam post consecrationem, ut Sacramentum Penitentiae homini in extremis constituto ministraretur, communis est sententia; idem dic de Baptismo ministrando homini pariter in extremis constituto. Num possit intermitteri Missa pro administratione Viatici, aut Extremæ Unctionis? Ante consecrationem posse, modo periculum sit in mora, non item post consecrationem, sentiunt Auctores relati a Pasqualig. *de Sacrif. Missæ tom. 1. quest. 197. a. num. 4. ad plur. sequent.* Quintimo Quarti in Rubr. *Missal. part. 2. tit. 3. sect. 3. dub. 3.* Tamburin. *de Sacrif. Miss. l. 1. cap. 6. §. 7. num. 4.* alique tenent & post consecrationem posse intermitteri, si moribundus sit intra Ecclesiam.

De Sacerdote, qui incepta Missa recordatur se a jure impeditum esse, queritur, an valeat is Missam desistere. Negant communiter Auctores, si recorder post consecrationem. At discordes inter se sunt, si recorder ante consecrationem. Vide Pasqualig. *de Sacrif. Missæ tom. 1. quest. 194. a. n. 3. ad plur. sequent.* qui ab ita sententiam eorum, qui solumten posse prosequi. Verum meo iudicio non est recedendum a Rubrica Missalis, quæ hæc habet: *Ante consecrationem in supradictis casibus si non timetur scandalum, debet Missam inceptam desistere.*

ARTICULUS IX.

Missæ quoad vetita in ejus celebratione.

Vetitum est Missam celebrare capite velato; cap. *Nullus Episcopus 57. de consec. dist. 1.* Unde nemini licet uti pileolo, & hîco capillitio. Concil. Mediolanens. 1. part. 2. tit. 2. Quæ pertinent ad celebr. Missæ. Nec alius præter Sedem Apostolicam potest eum ferendi cuiquam licentiam concedere, ex Decreto iussu Urbani VIII. in Missali reformato reposito his verbis; *Nemo audeat uti pileo in celebratione Missarum sine expressa licentia Sedis Apostolicæ, non obstante quacunque contraria consuetudine, & Sac. Congr. Concil. 24. April. 1626. his verbis: Facultas concedendi usum pileoli in Missa spectat ad Papam.* Et quoad

quoad sicut capillitium, seu Comas expresse prohibuit Innocent. XI. cujus decretum in Diocesi Coloniensi fuit promulgatum præcisus his verbis: „Cum informato non ita pridem, & consulto S. D. N. Papa Innocent. XI. super rationibus, & motivis quare usus comarum additicius in hisce rigidioribus partibus saltem apud illos, qui de S. Sedis Apostolicæ, seu Legatorum ejus, aut Episcoporum in Diocæsibus, vel Vicariorum eorumdem licentia longo temporis intervallo illis usi, eisdem sine præfati valetudinis discrimine deinceps carere non possent dignosceretur; modo, & forma juxta Edictum in hunc 14. mensis Decembris anni novissimi lapsi præscriptis tolerandus videretur, ejusdem Suae Sanctitatis hie residentis Legato Illustris. & Reverend. Archiepiscopo Damasceno renuntiandum fuerit non esse mentem Sanctitatis sue quod Nunciis Apostolicis, aut Episcopis liceat licentiam Sacrodotibus concedere ejusmodi comas in actu celebrationis gerendi: Hinc jussimus Sanctissimi Patris Nostri monitis devotissime in omnibus obsequendum, revocatis cum hoc quibuscumque alias etiam post emanatum prædictum Edictum obtentis licentiis aut concessionibus, seu earum declarationibus, monentur omnes, & singuli harum tenore serio ac paterne in Domino, ut memores humilitatis & reverentiae tam tremendo Mytherio debitas, Sacrificio Missæ aut Altari Dei nonnulli detectæ ac nudato capite assistere præsumant, idque sub prælo suspensionis a Divinis Officiis, aliisque juxta superius Edictum, cujus tenor in reliquis quoque quoad vetitum prohibitorum, annulorum, comæ, & coronæ etiam Subdiacon., & Diaconalibus Ordinis proportionatæ gestationem exactius, quam hæcenus ubique observabatur. Signatum Colonie die 21. Martii 1689. Joannes Henricus Aethan. Episcopus. Hierap. Suffrag. & Vicarius Generalis Colonienfis. Vide verb. Coma situta, seu discititia per tot. & verb. Pileolus per tot. Vetitum est Missam celebrare sine Ministro cap. Proposuit, de Filiis Presbyter. ubi sic habetur: Non enim solus Presbyter Missam solemnem, aut alia Divina Officia potest sine Ministris suffragio celebrare. Concil. Parisiens. VI. lib. 1. cap. 48. his verbis: Visum est, ut deinceps hujusmodi cultus inhibeatur, provideatque unusquisque Episcoporum, ne in sua Parochia quisquam Presbyterorum Missam solus celebrare presumat, & si hanc definitiorem, superbiendo transgressus fuerit, canonice correctioni subjaceat. Sic etiam in decreto Concil. Granatensis cap. 36. Concil. Mogunt. cap. 43. & L. o IV. de mil. de cura pastoralis. Venitum est Sacrodotibus deferre manus ergum super Calicem eundo, vel redando ab Altari: Sac. Congregat. Rit. 1. Septembris 1703. quod est etiam contra Rubricam generalem Missalis & Comment. Gavanti. In eadem Rubrica part. 1. tit. 20. Vetitum est pro Ministro locum suum invadere: cap. Inhibendum, de cohabit. Clericor. & mulier. ubi sic statuitur: Prohibendum quoque est ut nulla femina ad Altare præsumat accedere, aut Presbyterio ministrare, subiungit La Croix lib. 6. part. 2. num. 388. Et si mulier in Ecclesia tacere debet, uti habetur 1. ad Corinth. 14. multo magis abstinere debet a Ministerio Altaris; sic etiam Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 11. cap. 15. numer. 42. & 43.

cum multis ibi citatis. Confirmat Benedictus XIV. in Constitut. 47. tom. 4. Bullar. que incip. *Allata sunt*, ubi §. 29. hæc habet Summus Pontifex Gelafius in sua epistola nona ad Episcopos Lucanæ cap. 26. pravam consuetudinem jam inventam improbat, juxta quam, mulieres sacerdoti Missam celebranti inserviebant; cumque idem abusus ad Græcos transisset, Innocentius IV. in epistola, quam ad Episcopum Ficulcanum dedit, eundem severissime præcipit: *Mulieres autem seruire ad Altare non audeant, sed ab illius ministerio repellantur omnino*. Idem verbis a Nobis quoque prohibetur in nostra sæpius citata Constitutione *Et si Pastor. lib. 6. m. 21. tom. 2. Bullar. nostri*. Sic nec filius illegitimus potest Missæ sui Patris Presbyteri interservire; quia inde coram nullo, ut in Altario Officio illegitimus filius impudico Patri ministraret, in quo Uirgenitus Dei Filius æternæ Patri pro salute humani generis victimam ut habetur cap. Cum decorem 15. de Filiis Presbyterorum, & colligitur ex Concil. Trident. de Reformat. sess. 23. cap. 15. ubi *De paterna incontinentia memoria a locis Deo consecratis, quos maxime puritas, sanctitasque decet, longissime arcetur*, jubet, ne filii legitimi Clericorum, in Ecclesiis, ubi eorum parentes Beneficium habent, ullo modo ministrare, per præcia hæc verba: *Nec in filiis Ecclesiis quoque modo ministrare*. Vetitum est cum baculo ad Missam celebrandam accedere, ex Canon. Zachariæ Papæ lato in Concil. Romano, & inserto in decreto Gratiani, in cap. Nullus Episcopus 57. de consec. dist. 1. ubi sic habetur: *Nullus Episcopus, Presbyter, aut Diaconus ad solennem Missam celebrandam præsumat cum baculo introire, & qui temere præsumpsit, communionem privetur*. Item vetitum est Missam sine luminibus celebrare. Leo IV. homil. de cura pastoralis, & Honorius III. in cap. Litteras 12. de celebrat. Missarum. Sic etiam vetitum est Missam celebrare in calice ligneo, & vitreo ex Concil. Rheimensi, cap. 6. Canon. ut Calice 4. de consecrat. dist. 1. ubi expresse dicitur: *Nullus autem in ligneo, aut vitreo Calice presumat Missam cantare*. Neque uti permittitur Calice ex ære, aut aurichalco. Ex eodem Concil. ibidem his verbis: *De ære, aut aurichalco non fiat Calix, quia ob vini virtutem aruginem parit, que vomitum provocat*. Sicuti nec etiam ut licet Calice plumbeo, aut ferreo ex eodem motivo 3. c. Vasa, de consec. dist. 1. & Leo IV. homil. de cura pastoralis. Vetitum est missam celebrare cum Calice quocumque non consecrato, ex cap. Unico §. 14 fin. de Sacra Uitione. Immo si quis auderet celebrare in Calice non consecrato, esset suspensus ab Officio celebrandi, & a Beneficio, si quod haberet, per textum in cap. Ultimo, de celebrat. Missarum.

In Sacrificio Missæ non est adhibenda Palla drappo serico a parte superiori cooperta. Sac. Congr. Rit. 22. Januarii 1701. Sacerdos in Sacrificio Missæ congruentius utitur cingulo lineo, quam serico. Eadem Sac. Congr. Rit. 22. Januarii. 1701. apud. La Croix lib. 6. part. 2. num. 2055. decret. 312. & 313. Annulum in digito gerere dum Missa celebratur cum iusculumque dignitatis nemo potest, vetante S. Rituum Congr. Instit. Eccles. 34. §. 4. num. 15.

Nec licet etiam Protonotariis non participantibus adhibere in Missa instrumentum argenteum cum candelâ, ut ex Decreto apud Monacel. ibid. num. 16.

- ex Concil. Rhemens. *cap. 3.* Requiritur etiam quoddam parva Palla superponenda Calici, ut habet Innocentius *lib. 2. de Mysteriis Missæ cap. 56.* his verbis: *Duplices est Palla, quæ dicitur Corporale, una, quam Diaconus super Altare totum extendit, altera quam supra* 10 *Calicem plicatam imponit.* Requiritur Calix cum Patena ex auro, vel ex argento, *ex cap. Vaso, de consecrati. dist. 1.* & ex Concil. Rhemeni *titulo in cap. Ut Calix de consecrati. dist. 1.* ubi habentur hæc verba: *Ut Calix Domini cum Patena, si non ex auro, omnino ex argento fiat, qui Calix cum Patena debet esse consecratus, ex cap. Unico §. final. de Sacra Unctione.* Requiritur Missale iussu S. Pii V. editum Constituitur. incip. 11 *Quo primum quod iterum restitutum, & emendatum solum in ulu haberi mandavit Clemens VIII. Constit. incip. Cum Sanctissimum.* Requiritur insuper Amictus, Alba, Cingulum, Manipulus, Stola, & Calula ex Concil. Coyacensi *cap. 3.* Leone IV. *homil. de Cura pastoralis, & videtur colligi ex cap. Ecclesiastica institutio dist. 23, & explicitè enumerat omnes has vestes Innocentius III. lib. 1. de Mysteriis Missæ.*
- 13 * Sacerdos Missam celebrans etiam in necessitate dandi Viatici infirmo absque uno e sacris indumentis, peccat graviter ex irreverentia; neque enim urget Viatici præceptum si ministrari non possit eo modo, quo decet. *De Sacrif. Missæ lib. 3. cap. 7. §. 1.*
- 14 Idem dicas si absque luminibus, quæ sint oportet sive ex cera, sive ex oleo; & si desint, in necessitate, saltem fæbeæ, sufficit tamen, si necessitas urgeat, unicum lumen. Idem dicas, si celebret absque Missali libro in quo sit saltem Canon. Hæc ex DD. *ibid. §. 2.*
- 15 Peccat etiam Sacerdos celebrans sine ministro, ut eruitur ex *cap. Propositi, de desil. presbyt.* Si tamen sit ministrandum Viaticum, potest Sacerdos sine ministro Missam celebrare, & sibi ipse respondere. Alias præstat ommittere Missam, quamvis si hoc agat, sunt qui negent illum peccare. *Ibid. §. 3.*

Additiones ex aliena manu.

- 16 Altare, in quo Missa est celebranda, potest consecrari non solum ab Episcopo, sed & a simplici Sacerdote, si hanc ipsi potestatem concedat Summus Pontifex; Vide Habert *de Eucharist. cap. 13. q. 1.*
- 17 Num autem ad consecrationem Altaris necesse omnino sit, ut Reliquiæ Sanctorum in eo includantur, magna questio est. Negant plures, quos allegat Habert *loco citato quest. 3.* ut sunt Suarez, Sotus, Coninc. &c. Sed recedendum haud est a communi Ecclesiæ praxi firmata communiori opinione, nempe Altare sine Reliquiis non esse consecratum, consecratumque execrari ablatis Reliquiis, vel fracto sigillo locali, in quo sunt recondita.
- 18 Quando vero Altare consecratum censeri possit execratum, & amissæ benedictionem, tradit Habert *ubi supra q. 2.*
- 19 Sicuti Altaris, ita & Calicis consecratio potest expensione Summi Pontificis spectare ad simplicem Presbyterum, reque ipsa spectat ad nonnullos Abbates, & Superiores. Sed hæc facultas non solet ipsis dari, nisi pro oratorijs sui Ordinis tantum, & ita semper intelligenda, si forte verba essent dubia. De excommunicatione Calicis, vide Habert *eodem loco quest. 3.*

Non conveniunt Auctores an Sacerdote celebrante cum Calice, aut in Altari non consecrato, censentur illa consecrata? Non male vero distinguit Sambivius inter Altare & Calicem, tenetque Altare non manere consecratum ex Sacrificio super eo oblato. Calicem vero consecrari ex solo contactu Sanguinis Christi.

Siqua ex vestibus Sacerdotalibus desit, nec haberi queat, an omitti debeat Missæ Sacrificium in casu etiam necessitatis? *Pensandum est* (inquit Habert. *de Eucharistia cap. 14. quest. 7.*) *quatenus ex una parte sit defectus, & ex altera quare sit celebrandi necessitas. Namque I. in communium & profano vestitu nunquam licet offerre: quod etiam verum est si desit Altare consecratum, sive Calix, sive Patena, sive Corporale. II. Si tanta sit celebrandi necessitas, puta si frequens populus sine scandalo dimitti non possit, celebrare licet sine Manipulo, aut Circulo. Si autem tanta non sit necessitas, sive g. Sacerdos aliter satisfacere non possit præcepto audiendæ Missæ, ex S. Antonino, præstat non audire, quod indeceter celebrare. Monent communiter in casu necessitatis licitum esse Stola pro Cingulo, vel Manipulo pro Stola uti.*

ARTICULUS XI.

Missæ quoad requisita in Celebrante pro valida & licita ejus celebratione.

Requiritur, ut valide celebret, quod celebrans sit rite ordinatus Sacerdos, ex Concil. Nicæno *cap. 4.* & ex Trident. *sess. 22. c. 1.* Et quod habeat intentionem sacrificandæ, & conscientiam Sacramentum, ex Concil. Florentino in decreto unionis Armen. & ex Trident. *sess. 7. Can. 11. de Sacramentis in genere, ubi anathematizatur qui dixerit, in Ministris, dum Sacramenta conferunt, & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendæ, quod facit Ecclesia.*

* Porro intentio applicationis Missæ sufficit si habitualis fuerit; est enim veluti quædam donatio, quæ semper valet, etiam si multo ante intercesserit. Tempus autem applicationis num sit sufficiens post consecrationem, ambiguum est. Præstat, ut Sacerdos Missam applicet cum se ad eam præparat, *De Sacrif. Missæ lib. 3. cap. 16. §. 9.* Quoad intentionem hoc quoque notandum: cum novi Sacerdotes cum Episcopo celebrant, non debent intentionem suam ita conformare, ut intelligant se consecratos eodem momento, quo Episcopus extrema verba protulerit, sive ipsi ante, sive postea formam complerint; debent esse ita animo comparati, ut omne studium ponant proferendi ultima verba cum Episcopo, atque ita una cum eo consecrent, ex quo fit, ut si non ita jungant sua verba cum Episcopo non consecrent, cum non haberint intentionem consecrandi. *Ibidem §. 6.* Et ut licite celebret, requiritur, quod Sacerdos sit in gratia, & se probeat, juxta præceptum Apostoli 1. ad Corinth. 11. *Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de Calice bibat.* Ideo Confessionem Sacramentalem præmittit, ut vult Concil. Trident. *sess. 13. cap. 7. de Eucharistia* his verbis: *Ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse ut nullus sibi conscius moralis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali Confessione*

Quod etiam superioribus Ordinum Mendicantium, & parochiis vetuit S. Congregatio, cuius litteræ referuntur *ibid. sub. num. 17.* sunt autem tenoris sequentis.

Eminentiss. ac Reverendiss. Domine Observandiss.

Quum Sacrorum Rituum Congregat. innoverit, quendam in ista Civitate Bononiæ irrepsisse abusum, quod tum Parochi ejusdem tum Superiores Ordinum Mendicantium nulla dignitate Ecclesiastica insigniti, nulloque iusto titulo fultis in celebratione Missæ sive solemniss. sive private instrumento argenteo cum candelâ, quod *Bugia* nominatur, noviter ut præsumptum, quod pollet, Ecclesiasticæ disciplinæ a Civitate ista omnino tollere & amovere curet, Parochosque omnes, & Ordinum Mendicantium superiores, adhibitis iis juris remediis, quæ prudentiæ suæ opportuna vel etiam necessaria videbuntur, auctoritate ipsius Sacræ Congregationis moneat, coerceat, & ad terminos suos reducere non omitat; & E. V. manus humillime exosculor.

Romæ 28. Augusti 1734.

Eminentiss. Vestræ

Humillimus atque Addictissimus Servus

A. F. Card. Zondadari Pro Præf.

N. M. Teleschi Archiepiscopus. Apam. S. R. C. Secret.

Quin & juxta Decreta Alexandri VII. Abbatibus Regularibus consecrati id non licet, nisi in Missa Solemni, cum Pontificalibus utuntur, ut ex Decretis S. Congregationis, cit. *Instituit. Eccles. 34. §. 4. n. 17.*

20. Pari passu cum hoc argenteo instrumento procedendum est cum assistente; *ibidem §. 18.* ut ex Decreto Sacræ Congregat. Rituum.

21. Novus Sacerdos in celebratione Missæ primæ vetatur Ecclesiam circuire facris vestibus indutus, ut recipiat oblationes, potest tamen se vertere ad altare, & ibi eas accipere, ex Decreto Sac. Congregationis; *Instituit. Eccles. 56. §. 7.*

22. Sacerdos in alia Diocesi celebrans Missam non potest nomen Episcopi sui nomini Episcopi illius Diocesis substituere, ex Pouget, & Merato. *De Sacrif. Missæ lib. 2. cap. 17. §. 4.*

Additiones ex aliena manu.

23. An possit Sacerdos sine Ministro Missam celebrare si sit aliqua celebrandi necessitas, non conveniunt inter se Auctores. Negant poit *D. Antonium* complures. Assunt vero alii, sed & hi discordes sunt circa illam necessitatem quæ licitam facit hanc Missæ celebrationem sine Ministro. Assert *Sorus* exemplum, si aliter Sacerdos non posset satisfacere præcepto audiendi Missam. Sed non omnes in hoc exemplo concordēs sunt. In eo tamen videntur periculi convenire, quod scilicet possit Missa celebrari sine Ministro, si Viaticum sit ministrandum periculose ægrotanti.

De eo quoque quæri solet, an in casu necessitatis liceat uti ministerio Mulieris? Satius esse sine ministro celebrare quam mulierem habere adjuvicem, communis opinio est.

Num filius illegitimus in casu necessitatis possit Patri celebranti ministrare, tum an possit ministrare eidem Patri secreto celebranti in aliquo Oratorio, vide apud *Pasqualig. t. 1. quæst. 349. n. 5.*

ARTICULUS X.

Missæ quo ad requisita pro ejus celebratione.

R Equiritur in primis Altare, ex cap. *Altaria, de consecrat. dist. 1.* quod debet esse lapideum, ex Concil. Bpaonen. cap. 26. *§. 27. poit. Epist. 2. Evangelii, & ex concil. Hipponen. cap. 6.* & referunt in cap. *Altaria, de consec. dist. 1.* Et debet esse Consecratum ex c. 1. de consecrat. dist. 1. Et cooptatum linteis mundissimis, c. *Consulso, de consec. dist. 1.* Con. Co. yacens. c. 3. Concil. Lateranen. IV. cap. 19. Concil. Oxonien. I. c. 10. Et ista linteæ regulariter debent esse tria, ut videtur colligi ex c. *Si per negligentiam, de consec. dist. 2.* ubi præter corporale numerantur tria his verbis: *Si aliquid de Sanguine stillaverit supra linteum Altaris, & ad aliud stilla pervenit, quatuor diebus paniteat, si usque ad certum, novem diebus paniteat, si usque ad quartum, viginti diebus, ubi nota primum verba stillaverit super linteum Altaris referri ad corporale, & cum de tribus aliis fiat mentio, utique judicari, quod requiratur tria præter Corporale, sicuti patet Missale Romanum auctoritate Clementis VIII. & S. Pii V. editum expresse tria requirit *tit. de desectibus.* Et in ipso Altari etiam sit expositum Venerabile, semper requiritur Crux cum Imagine Crucifixi, ut declaravit Sac. Congregat. Rit. 24. Maii 1707. his verbis: *Quando super Altare expositum est Venerabile, debet etiam in eo collocari Crux, cum Imagine Crucifixi: Et quidem illius altitudinis, & magnitudinis novissime præscriptæ a sepe laudato Summo Pontifice Benedicto XIV. die 16. Julii 1746. in sua Encyclica Epistola directâ Archiepiscopis, Episcopis, & Ordinariis ditionis Ecclesiasticæ, in qua circa finem sic expresse mandat: Illud vobis præcipimus ut nullo modo patiamini Rem divinam fieri ad hujusmodi Altaria, nisi Crucifixus inter candelabra ita prominat, ut Sacerdos celebrans, ac populus Sacrificio assilens eundem Crucifixum facile, & commode intueri possit, quod evenire nequit, si exigua solum Crux minori tabule desina Fidelibus exhibetur. Si ejusmodi corruptela in Diocesim non valde propagata est, facile extingui poterit, si propriam Regularis, aut secularis Ecclesiarum Superiores de hac remoneantur: Sin autem late per Diocesim invaluerit, tunc a Vobis Editum necessario promulgandum erit, quod his Nostris Litteris conformetur. Vid. tamen in Supplementis ad ver. Altare n. 59. novissimam dispositionem ejusdem Pont. Benedicti XIV. circa Crucem collocandam, vel non, in Altari, in quo est expositum Sanctissimum Sacramentum. Et debent lumina esse in ipso accensa, ex capitulo Ultimo, de celebratione Missarum.**

Requiritur Corporale benedictum ab Episcopo, vel ab habente privilegium benedicendi, cap. *Consulso, de consec. dist. 1.* Et hoc debet esse lineum, ex

sione ad S. Eucharistiam accedere debeat, quod a Christi-
anis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus quibus ex officio
incubuerit celebrare, hæc Sancta Synodus perpetuo ser-
vandum esse decrevit, modo non defuit illis copia Confes-
sionis, quod, si necessitate urgente Sacerdos absque præ-
via confessione celebraverit, quamprimum confiteatur,
& Canone 11. ejusdem sessionis statuit expresse necessa-
rio præmittendam esse Confessionem Sacramentalem sub
pœna excommunicationis eo ipso. Unde Concil.

Trid. Confessionem in Sacerdote prærequirit, non
solum ratione Communionis, sed etiam ratio-
ne specifica celebrationis, adeo ut non so-
lum teneatur esse in gratia, quando in Missa Sa-
cræ Eucharistiam sumit, sed etiam in ipso actu Sa-
crificii, quando ipsum conficit, ut expresse innuit
sess. 22. in decreto de observandis, & vitandis in ce-
lebratione Missæ, dum dicit: *omnem operam, & dili-*
gentiam in eo ponendam esse, ut quantum maxime po-
terit interiori cordis munditia, puritate, atque exte-
riori devotionis ac pietatis specie peragatur.

4. Illa autem particula citati Tridentini quam primum
confiteatur, si urgente necessitate ex defectu Confes-
sionis inconfessus celebraverit, non est intelligenda
in hoc sensu, scilicet cum Sacerdos suo tempore
confitebitur; quia in hoc sensu fuit damnata ab Alex.
VII. 18. Martii 1666. his præcis verbis, uti jacet
num. 39. in ordine. ILLA PARTICULA quam pri-
mum INTELLIGITUR CUM SACERDOS SUO
TEMPORE CONFITEBITUR, sed ejus verus
sensus est, ut quamprimum, & statim post præcium
Sacrum habuerit copiam Confessionis, vel illico ac
Confessarius sibi occurrerit, teneatur confiteri, tali-
ter quod, si unum, vel alterum Confessarium culpa-
biter prætermittat, peccet mortaliter ratione non
adimpleti hujus præcepti. Nec potest dici, quod
Concil. Trident. ibi consulat tantummodo, & non
præcipiat Confessionem quam primum, quia Conci-
lium ibi præceptum dat, non consilium, ut expresse
patet ex sequenti propositione 38. in ordinae damnata
ab Alexandro VII. die, & anno, quo supra: *Man-*
datum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti quam
primum, est consilium, non præceptum.

* Sacerdos igitur valide consecrat, etsi lethali cri-
mine sit infectus, excommunicatus, hæreticus, de-
gradatus. At ut celebret etiam licite, debet esse in
statu gratiæ, & a lethali peccato liber; alioquin du-
plicis culpe reum se constituit, conficiendo scilicet,
vel suscipiendo indigne Sacramentum, & infideliter
sibi ipsi ministrando.

Vetat quidem Tridentinum *ess. sess. 13. c. 7. de Eu-*
charistia, ne Sacerdos peccati mortalis reus, quan-
tumvis contritus, nisi prius Sacramentali Confessione
expiatus, ad celebrandum accedat; permittit tamen
Sacerdotibus celebrationem prævio tantum actu con-
tritionis, dummodo gravis necessitas urgeat, nec sit
copia Confessarii; simul vero in eo rerum eventu
mandat, ut qui ita celebraverit, quamprimum confi-
teatur: atque ita explicat præceptum divinum ab Ap-
ostolo traditum, *probet autem seipsum homo.* In
casu vero urgentis necessitatis non latet esse attritio-
nem, sed omnino contritio requiritur vel saltem attritio
quam Sacerdos sine culpa contritionem exultima-
verit.

Porro urgens necessitas, de qua hic sermo, ea
censetur, si Sacerdos eo die non celebrans offensio-
ni esset & scandalo. Item si Parocho celebrandum esset
ad ministrandum Viaticum. Sunt qui addunt, suffi-
cere ad celebrationem in eo rerum statu si nuper de-
cessit anima probabiliter Sacrificio indigens; quod
tamen aliis, & merito, minus probatur, cum omnes
animæ in Purgatorio Sacrificio indigeant.

Sed quid, si Sacerdos capta Missa recedatur pec-
cati lethalis non expositi in Confessione, vel se ob-
stringi aliqua censura, vel jejunium non servasse?
Profecto si ante consecrationem peccati, vel jejunii
non servati recordatur, Missam deferere tenetur, nisi
aliud suadeat iustus de gravi scandalo timor. Si vero
post consecrationem, perfricat, & sumat Sacramen-
tum præmissa contritione, si succurrat grave peccatum
nondum poenitentia deletum, & elicto proposito sa-
tisfaciendi postmodum præcepto confessionis, & ab-
solutionis. Si vero nequeat conteri, status est scan-
dali potius permittitur, quam Sacramentum con-
ficere, & indigne recipere.

Scandalum vero an causaret recedendo ab Altari
ille, qui in loco privato celebrans cum unico mini-
stro, peccati gravis, inchoata Missa, recedatur, quæ-
stio est anceps; sunt enim qui minimum esse scan-
dali censent si addit tantummodo minister puer, vel
celebrantis servus, aut amicus.

Si ea die, tempore Missam præcedente, grave pec-
catum commissum a Sacerdote fuerit, de quo tamen
doluit, & confessus est, non debet Sacerdotem ead-
em die celebrare, quia tollitur quidem reatus cul-
pæ, sed non continuo immundities corporis admittit
Idem dicas de eo, qui pollutionem proprii corporis
sensit, nec tamen consensum apposuit. Quamvis nulla
sit in eo culpa, indecens est tamen ad Sacrificium ac-
cedere, præsertim si menti tenacius inhæreat præ-
cogitationes. Ex Tract. Bened. XIV. de Sacrif. Mis-
sæ lib. 3. cap. 11. §. 1. ad 12.

Ut celebrans licite celebret, requiritur etiam, 7
quod sit jejunus jejunio naturali, uti juxta morem
universalis Ecclesiæ Apostolica traditione intro-
ductum decreverunt varia Concilia, & in primis Car-
thaginense III. can. 29. statuit: *ut Sacramenta Alta-*
ris non nisi a jejunis hominibus celebrentur, & idem
reperitur can. 47. Concil. Maticonense II. can. 6. re-
novat Canonem Concilii Carthaginensis, & addit
pœnam depositionis; Concilium Bracarense I. de-
crevit, ut etiam feria V. in Cœna Domini Missæ a
jejunis celebrentur; Concil. Toletanu VII. canon.
2. relat. in c. Nihil 16. caus. 7. q. 1. pœnam excom-
municationis statuit in eos, qui post sumptum cibum
quemlibet exiguum, Missam celebrare audent, præ-
cipulis his verbis: Ne tamen, quod nature languoris
causa consilium, in præsumptionis perniciem converta-
tur, nullus post cibum, potumque, quamlibet mini-
imum, sumptus Missas facere præsumat. Si quis
hæc temere præsumpserit, excommunicationis senten-
tiam sustinebit. Concilium Constantiense sess. 13. dam-
nat errorem, sive absum quorundam, qui Sacra-
mentum Altaris post cibum sumptum celebrare aus-
debant, & sic tenerent communiter Sancti Patres,
pro quibus omnibus unus Augustinus adducitur, qui
in Epist. 54. alias 218. n. 7. & 8. habet præcisa hæc ver-
ba:

ba: *Placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti prius in Christi Corpore Dominicum intraret, quam ceteri cibi*; Nam idem per unigenitum Orben nos ite servatur, & refertur in c. *Liquido* 54. dist. 2. de consecrat.

- 8 Dantur tamen aliquæ causæ, ob quas Sacerdos licite celebrare, ac communicare potest etiam non sit jejuniis jejuniis naturali. Et *Prima* est necessitas integrandi Sacrificium. Si enim Sacerdos celebrans post consecrationem unius, vel utriusque speciei, recorderetur se non esse jejunum, potest, immo debet adhuc complere Sacrificium; quia majus, & fortius est præceptum Divinum obligans ad integrandum Sacrificium, quam præceptum Ecclesiasticum obligans ad communicandum jejune. *Communis*. Si autem Sacerdos recorderetur se non esse jejunum ante consecrationem, ac celebret privatim in aliquo Oratorio, uno tantum Ministro, aut altero bene noto præsentem, sique possit sine gravi scandalo ab Altari recedere, Missamque relinquere, ad id omnino tenebitur; Secus vero si publice coram magno populo celebret, ac nequeat Missam relinquere sine gravi scandalo; quia tunc poterit etiam non jejuniis jejuniis naturali complere Sacrificium; cum non possit sine magna sui erubescencia, aut nota infamia, & aliorum sinistra interpretatione, suspitione, ac temerario iudicio, adeoque vero scandalo, sic ab Altari recedere, quod, teste Sporer *tom. 3. part. 2. cap. 6. sect. 7. num. 476.* concedunt Communiter Doctores etiam de Laico jam ante Altare communicatio existente, ac ibi se non esse jejunum recordante, & non sine magno rubore, infamia, ac scandalo, non valente recedere; Leges enim positivæ nunquam tam severe, ac rigide obligant; Et totum id colligitur etiam ex S. Th. 3. part. Summ. quest. 83. art. 6. ad 2. ubi in similibus casibus reputat quidem tutius ab Altari, & Communionem recedere, led tamen, nisi quis recedere non possit sine ingenti scandalo, ibi: *Nisi grave scandalum timeatur.*

- 11 Item si Sacerdos celebrans, peracta jam consecratione utriusque, vel unius speciei, de repente moriatur, seu tali morbo corripiatur, ut non possit Sacrificium complere, ac non reperitur Sacerdos jejuniis, debet Sacrificium compleri ab alio Sacerdote, quamvis non jejuno. *Communis*. Item si Sacerdos loco vini, inadvertenter solum aquam consecraverit, & errorem suum solum post summionem totius aquæ cognoverit, debet, quamvis non amplius jejuniis jejuniis naturali, de novo vinum cum aqua consecrare, ac consecratum fumere ad integrandum Sacrificium. *Communis*. Et ratio est quia, ut dictum est supra, majus, & fortius est præceptum de Sacrificio non relinquo imperfecto, quam præceptum de sacrificando, & communicando jejune.

- 12 *Secunda* est necessitas servandi reverentiam debitam Sacramento. Si enim imminet periculum, ne Sacra Hostia, seu Particulæ ab Infidelibus, & Hæreticis profanentur, aut incendio, vel inundatione abluantur, non solum a Sacerdote non jejuno, led Sacerdote absente, etiam a Laico non jejuno propriis manibus sumi, & absumi possunt, ut docent communiter Doctores; Immo & debent, ut volunt Layman *lib. 1. traß. 4. cap. 6. n. 22.* Gobat *tom. 1. traß. 3. casu 13. num. 423.* & alij,

Item si post jam sumptam ablationem Sacerdos reperiatur aliquas Particulas, aut reliquias ex Hostia, quæ aliter nequeant decenter asserviri, debet eas, sive parvas, sive magnas sint, fumere, quia spectant ad idem Sacrificium. *Rubr. Mixt. tit. 7. de defecibus* Et hoc etiam si integra hora interim, etiam post Sacrum finitum occupatus fuerit in communicandis aliis; Immo etiam si eas repererit jam ad Sacrificium reversus, & depositis vestibus, ac non modico temporis effluxu, si nequeant asserviri sine majori irreverentia, ac nullus alius addit Sacerdos sacrificaturus, qui illas in suo sacrificio ante ablationem possit absumere; In tali enim casu non censetur novam Communionem inchoare, led persicere præcedentem, cum distæ particula seu Hostia videantur spectare ad idem suum Sacrificium. Si autem tales Particulæ, seu reliquie Hostiæ essent ex alio non suo Sacro, si eas repererit ante sumptam ablationem debet eas absumere; Secus vero si eas repererit post sumptam ablationem, quia tunc si commode, & reverenter asserviri possent, essent asservandæ donec ipse, vel alius Sacerdos intra Sacrum eas jejuniis fumeret; quia non sunt pars sui præsentis Sacrificii: Quamvis Bonacina, Castropalaus, & alij permittant earum summionem, licet sint ex alio Sacro: Quod & ego approbo in casu, quo non possunt commode, & reverenter asserviri: quia tunc urget reverentia Sacramenti: Et si Sacerdos dubitet, an repetere Particulæ, seu reliquie Hostiæ sint consecratæ, nec ne, poterit eas fumere post utriusque speciei summionem ante suæ ablationis summionem; & etiam post ipsam, si solum post ipsam eas repererit. Sic in universum Gobat *loc. cit. a num. 420. ad 422.* Sporer *loc. cit. num. 477.* cum pluribus aliis ab ipsis allegatis.

Item si particula Hostiæ mixta cum Sanguine remaneat in fundo Calicis poterit Sacerdos vinum infundere, ut sic cum vino deglutatur, & hoc bis, aut ter, si non sufficit semel; Quamvis enim ex *Rubricis Missalis de defecibus tit. 10. num. 8.* possit celebrans prohibito ipsam particulam, vel digito attrahere ad labium Calicis, & ante purificationem fumere; vel vinum, infundere, ut sic cum vino deglutatur, aptior tamen, & decentior est hic secundus modus, nempe ut infundatur vinum, & cum eo sumatur particula, quamvis prius deglutatur aliqua pars vini sique jejuniis naturale frangatur, antequam deglutatur particula. Et ratio est, quia præceptum jejuniis naturalis urget solum pro integra Communionem, & summione Sacramenti absolute, & per se; Non autem pro sumenda aliqua remanente reliqua Communionis jam inchoatæ, ut patet de Sanguine Christi, qui non totus a Sacerdote omnino jejuniis hauriri contingit, cum in prima summione semper aliquid remaneat vini consecrati, quod una cum non consecrato bibitur, & eo magis in hoc casu, ubi traditur talis modus ad decentius persiciendam, & complendam ejusdem Sacramenti summionem, ut cum Suarez, Silvestro, Victoria, Castropalaus, Navarro, Averla, Tamburino, & Cardinali de Lugo tradit Quartii, *Commentar. in Rubric. Missal. part. 2. tit. 10. dub. 7.* & cum aliis Gobat *loc. cit. n. 423.* addens idem pariter faciendum esse a Laico, quando Hostia, seu Particula palato adheret.

Tertia est necessitas sumendi Viaticum in articulo mortis; Si enim quis reperitur constitutus in articulo

- lo mortis, sive naturalis per infirmitatem, sive violentæ per justitiam, nec possit communicari jejuniis, tunc potest etiam non jejuniis Sacram Communionem recipere per modum Viatici. *Communio*, & quotidiana
- 20 praxis. Qui mane ante periculum communicavit ex devotione, si superveniat periculum an possit, & teneatur eadem die per modum Viatici communicare, etiam non jejuniis? *Vide verb. Eucharistia num. 36.*
- 21 In eadem infirmitate etiam non teneatur, potest tamen ægrotus post 7. vel 8. dies repetere Viaticum non jejuniis, dummodo nequeat jejuniis sumere, & periculum mortis recurrit. *Vide ibidem num. 37.* Quando
- 22 morbus, & periculum diu protrahitur post 7. vel 8. dies, potest iterum dari Communio non jejuno. *Vide de ibid. num. 38.* Pro confecendo Viatico dando moribundo, non est licitum Sacerdoti non jejuno celebrare. *Vide verb. Infirmitas num. 8.*
- 24 Quarta est necessitas vitandi scandalum publicum, aut aliud grave malum, seu damnum: Si enim Parochus v. gr. aut alius Sacerdos obligatus ex officio celebrare diebus Dominicis, & Festis non possit Sacrum omittere sine gravi scandalo, & obmurmuratione, sulmuratione, & sinistra suspitione populi, aut etiam sine proprio gravi malo, seu damno, aliter non evitabili sine celebratione, tunc poterit celebrare etiam si casu, vel culpa non sit amplius jejuniis. Si Suarez *disp. 4. sect. 5. Tannerus disp. 5. quest. 8. num. 41. Layman loc. cit. num. 22. Sporer loc. cit. num. 479. Rosignol. de Eucharistia quest. 3. art. 7. num. 12.* & alii passim: quia majus & fortius est præceptum naturale caritatis de vitando scandalo, quam præceptum positivum Ecclesiasticum de celebrando, & communicando jejunio. Quod etiam in Laicis, præsertim Religiosis, qui determinatis diebus communicare debent, locum habere posse, tradunt citati Doctores & Rosignolus *loc. cit. num. 12. in fine* sic præcise habet: *In unicuique ubiqueque intervenire potest scandalum conjunctum cum aliqua infamia, quæ aliter vitari nequeat, sive in Sacerdote sacrificante, sive in Laico communicato, etiam fractio jejunio potest ille sacrificare, hic communicare, quandoquidem exceptio de vitando scandalo in omnibus præceptis locum habet, ubi contrarium non est intrinsece malum, & obligatio Legis positivæ non obligat cum tanto onere, & discriminè (*).*
- 26 Quamvis Neomylla, seu Neopresbyter (qui mane diei, quo Primitias solemniter celebraturus erat, se adhuc probans ut prioribus diebus Missam siccam privatim celebrando, incogitantè fumpit panem, & vinum, seu aliter jejunium naturale fregit) per se loquendo non possit Missam licite celebrare, sed debeat in sequentem diem differre, possunt tamen intervenire, & concurrere tales circumstantiæ, ob quas sic non jejuniis possit licite suam primam Missam solemniter celebrare, Utpote 1. Si Neomissa, seu Neopresbyter sit perhonestæ familiæ. 2. Si illuc adventint aliunde cognati complures. 3. Si paratum jam fuerit lautum convivium. 4. Si e suggestio fuerat invitatus populus ad ipsum primum Sacrum pro tali die,

& jam plebs, & multæ aliæ personæ nobiles ob id ad destinatam Ecclesiam se accinxerint. 5. Si error iste non jejuniis Neomyllæ fuerit occultus. In his circumstantiis simul concurrentibus, possit talis Neomylla licite suum primum Sacrum solemniter celebrare, ob rationabilissimam Epikyam, quod si Papa adesset, vel interrogaretur, an generalis Lex statuta in Sacris Conciliis, sacrificii Canonibus de non communicando, & celebrando, nisi jejunio, vellet extendi ad hunc casum in dictis circumstantiis, responderet, nec se, nec suos antecessores id velle, aut voluisse, præsertim ad evitanda ingentia mala, incommoda, & scandala inde oritura, videlicet maximam mortificationem illius innocentis Neomyllæ, ejus cognatorum tristitiam, aliorum obmurmurationes, suspiciones, temeraria judicia, adeoque vera scandala ultra magnas expensas frustra factas, & contemptum ipsius Neopresbyteri tamquam hominis incautissimi in re gravissima; Unde in tali casu locum haberet Legistarum axioma: *Singula quæ non possunt, multa collecta juvant* Sic expresse Gobat *loc. cit. casu 13. a. n. 410. ad 415. Sporer loc. cit. num. 481. La Croix lib. 6. part. 1. n. 183.* & alii per text. in l. Spadones 15. §. 1. ff. de excusationibus l. Instrumenta 5. & l. Rationes 6. Cod. de probationibus. *cap. Cum casum 13. de probation. ex quibus deductum est d. Axomia teste Barbola Axiom. 209. m. 1.*

Item si Parochus v. g. invitaret alium vicinum Parochum, ut in Festo majoris solemnitatis sue Parochiæ, Missam pro eo caneret, hique invitationis oblitus, domi celebraret, aut jentaret, sique non amplius jejuniis accederet ad Parochum invitatum, qui sub spe habendi ad canendam solemnem Missam jejunium Parochum invitatum, & ipse jam celebravit, aut jentavit, possit Parochus invitatus ad evitandum grave scandalum, licite quamvis non jejuniis Missam celebrare; si enim non celebraret, nec adesset alius jejuniis Sacerdos celebraturus, sique populus absque Missa dimitteretur, non possit vitari grave scandalum, idest gravis & justa indignatio, gravis oblocutio adversus ipsum, ac alios Sacerdotes, ridiculi sarcasmi, & dicticia ledentia eorum famam, & honorem. *Sporer loc. cit. n. 480. Gobat tom. 1. tract. 4. casu 19. n. 239. & seq. cum aliis ibi citatis.*

Item si in Festo Nativitatis Christi non esset nisi unus Sacerdos non amplius jejuniis, neque alius haberi posset, qui Missam celebraret, nec aliter vitari posset scandalum, licite ageret, si celebraret: *Sporer loc. cit. Gobat loc. cit. num. 337. cum Tannero, & Angles ibi citatis; & alii id colligentes etiam ex S. Thoma 3. part. Summæ quest. 83. artic. 6. ad 2. dicente quod ubi difficultas occurrit, semper accipiendum est illud, quod habet minus de periculo, & quod minus est illud, quod pertinet ad qualitatem fumentis, quam publicum grave scandalum, adeoque &c. vide supra num. 10.* Et ratio est jam allata supra num. 24. quia majus & fortius est præceptum naturale caritatis de vitando scandalo, quam præceptum positivum Ecclesiæ de celebrando, ac communicando jejunio.

Je-

Nota Romani Theologi.

(*) Si jejuniis Laicus præsertim Religiosus non sit dicere sine ulla infamia potest, non sum jejuniis, atque ita sine scandalo potest a Communione abstinere, quam percipere juxta Ecclesiæ præceptum nequeat.

- 29 Jejunium naturale ad celebrationem, & Communionem prærequiritur, ut carentia cibi, & potus suscepti in stomachum, vel in viâ ad stomachum. Sic Scotus in 4. d. 8. qu. 3. & est in re communis. Unde ille jejunus est jejuniu naturalis, qui a media nocte nihil sumpsit per modum cibi, aut potus: Sumere autem aliquid per modum cibi, aut potus est aliquid ab extrinseco sumptum per se assione vitali in stomachum dimittere: edendo, vel bibendo: ut ex communi tradit Tannerus disp. 5. quæst. 8. num. 78. & Sporer loc. cit. num. 466. Hinc saliva, & quidquid per modum salivæ sumitur, vel in stomachum dimittitur, non frangit jejunium naturale: Illud autem dicitur sumi, vel trahi per modum salivæ, quod cum sit mixtum quid & a saliva inseparabile, (quamvis in illam non sit convertum) inadvertenter, & præter directam intentionem trahitur. Sic Suarez, Valquez, & alii apud Diana part. 1. tract. 5. res. 12. Sporer loc. cit. num. 466. La Croix lib. 6. part. 1. num. 566. cum aliis ibi citatis. Unde si quis abluendo os aqua, aliquam ejus stillam mixtam salivæ deglutiat, potest adhuc celebrare, seu communicare; quod & tradunt etiam Rubricæ Missalis tit. de defectibus dispositionis corporis, ibi: Si abluendo os deglutiat stilla aquæ præter intentionem, non impedit Communionem. Secus vero si quis dedit opera parvam aquam, aut aliquid etiam minimum a saliva distinguibile, per modum cibi, aut potus deglutiat. S. Thomas 3. part. Summ. quæst. 80. art. 8. Scotus loc. cit. & alii communiter. Per cibum autem, & potum intelligitur illud solum, & omne quod a stomacho alterari, & saltem ex parte digeri potest, sive in substantiam hominis aliquo modo converti. Sanchez, Tambur. Lugo, Dicastil. Gobat & alii citati, & sequuti a La Croix loc. cit. num. 561. & a Sporer, loc. cit. num. 467. contra Nugnum, Layman, Bernal, & alios, qui non requirunt: ut sit aliquid digestibile.
- 34 Unde qui deglutit capillos, ungues abrasos, ossicula fructum, lignum, aurum, & argentum, plumbum, vitrum, silex serico, vel lana, & quidquid nec cibi, nec potus rationem habet, non frangit jejunium naturale; Lugo, Dicastil, Ledesma, Sanchez Diana, Tamburin. Averla citati, & sequuti a La Croix loc. cit. n. 562. Gobat tom. 1. tract. 4. n. 262. Sporer loc. cit. n. 467. Rosignol. loc. cit. n. 20. & 21. Quarti Comment. in Rubric. Missal. part. 3. tit. 9. dub. 1. difficile. 3. cum aliis ibi citatis contra alios; Supradicta enim non habent rationem comestibilis, aut potabilis, nec digeruntur, nec alterantur, sed integra egeruntur; excepto auro quando resolvitur, & redditur potabile. Tum quia Sacri Canones solum exigunt, ut nullus cibis, aut potus sumatur ante Communionem, ut patet in cap. Nihil 16. caus. 7. q. 1. ibi: Nullus post cibum, potumque, quam libet minimum, sumptum, Missas facere presumat, & in cap. Liquido 14. de consecrat. dist. 1. ibi: Placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti prius in os Christiani Corpus Dominicum intraret, quam ceteri cibi: & consimiliter in cap. Ex parte 5. de Celebrat. Missar. in Concil. Bracaren. I. canon. 16. & Bracaren. II. can. 10. Carthaginen. III. canon. 29. Constantiensis sess. 13. & in aliis; Quæ autem ex sua natura non sunt ab homine comestibilia, aut potabilia, ut supradicta

non sunt proprie cibis, aut potus humanus, adeoque non censentur prohibita ante Celebrationem, & Communionem, nec frangunt jejunium naturale.

An autem terra, seu creta, quam puella edunt 35 ut albeant, charta, seu papyrus, filum ex lino, scœnum, palea, cera, pulveres medicinales, venenum, & hujusmodi frangunt jejunium naturale, variant Doctores; Aliqui enim volunt, ea jejunium non frangere, quia dicunt ipsi, non sumuntur per modum cibi, aut potus, cum ex sua natura non sint comestibilia, aut potabilia. Alii autem probabilius tenent, quod ipsa jejunium naturale frangant, quia in terra, & creta continentur partes mixtæ, quæ a stomacho sunt alterabiles, & digestibiles, sive aliquo modo in substantiam hominis converti possunt Papyrus, seu charta, servit pro nutrimento muribus, & filum ex lino fit ex herbis, sicut etiam ipsa charta saltem mediate ex herbis fit, cum fiat ex lino; Fœnum, & palea in substantia sua sunt herbæ nutritivæ. Cera retinet aliquid mixtum de melle; Pulveres medicinales etiam ex ossibus, & lapidibus contritis confecti habent se tamquam cibi medicinales corporum; Venenum continet partes, quæ ex natura sua deservire possunt pro cibo humano, ut patet exemplo Mithridatis, adeoque cum supradicta, & alia similia possint a stomacho alterari, & digeri, sive aliquo modo in substantiam hominis converti, probabilius jejunium naturale frangunt. La Croix loc. cit. num. 562. Tamburin. de Communion. cap. 2. num. 19. & 20. Henno tom. 2. tract. de Eucharistia disp. 8. quæst. 2. art. 1. conclus. 2. resolut. 1. Layman lib. 5. tractat. 4. cap. 6. num. 18. cum aliis ibi citatis; Nugnum, Præpositus, Henriquez, Bonacina, Reginaldus, Villalobos, Fagundez, & alii contra alios.

Qui reliquias cibi diei præcedentis dentibus 36 implicitas inadvertenter & casualiter deglutiunt, non frangunt jejunium naturale. S. Thomas 2. part. Summ. quæst. 80. art. 8. ad quartum, & alii passim, quia non censentur illæ comedi, sed per modum salivæ deglutiri. Si autem advertantur, & sensibiliter percipiantur in lingua, debent expui, aliter frangerent jejunium: quia si scient, & dedita opera deglutiuntur, non possent habere meram rationem salivæ, cum possent saliva separari, & expui; quod optime videtur considerasse S. Thomas loc. cit. ubi dicit, reliquias ipsas non frangere jejunium, addita tamen conditione si casualiter transglutiantur; & sic docet communior opinio, ut testatur Henno loc. cit. resolut. 5. Attamen Suarez, Castropal. Gobat, Leander, & alii non dissentientibus Tannero, Dianna, Ochagavia apud La Croix loc. cit. num. 567. Quarti loc. cit. difficile. 1. & alii tenent non frangi jejunium, etiam si advertenter, & dedita opera ipsæ deglutiantur, quia dicunt ipsi censentur adhuc deglutiri per modum salivæ, & non veniunt ab extrinseco, ac censentur pertinere ad comestionem præcedentis diei: & Rubricæ Missalis tit. 9. de defectibus dispositionis corporis simpliciter sic habent: Si reliquie cibi remanentes in ore transglutiantur, non impediunt Communionem, cum non transglutiantur per modum cibi, sed per modum salivæ.

Jejunium naturale non frangunt, qui ad proban-

bandum an sit vinum album, vel aqua, & ad percipiendum saporem, seu condimentum, iusculum, aquam vel aliquid aliud supra linguam ponunt, & prægustant ac statim expuunt, quamvis parum ipsius iusculi, vini, aquæ, vel alterius liquoris salivæ admixtum casu deglutiant. Sic expresse S. Antonius 3. *part. summi. Theolog. tit. 2. cap. 7. §. 8.* Silvius in 3. *part. summi. S. Thomæ quæst. 80. art. 8.* & teste Sporer. *loc. cit. num. 368.* communis aliorum cum S. Thoma *loc. cit.* quia cum illud parum sit a saliva inseparabile, censetur per modum salivæ tractum: Secus autem si vel in magna quantitate, vel in parva quidem non casualiter, sed advertenter, & ex proposito; si videlicet illud parum potuissent a saliva distinguere, & separare. Sporer *loc. cit.* Gobat *cit. traß. 4. casu 17. numer. 266.* cum aliis ibi allegatis. Quid autem dicendum sit si quis gargaret, & aquam detineat in ore diutius? Jordanus *tom. 1. lib. 4. tit. 2. numer. 4.* Gobat *loc. cit. numer. 187.* Sporer. *loc. cit. n. 468.* respondent vix possibile esse, tunc partem aliquam aquæ a faucibus non attrahi, ideoque ut periculosum saltem dissuadendum esse.

38 Qui aromata dentibus terunt, aut ore continent ad confortandum caput, vel vitandum noxium aerem, aut odorem, dummodo nihil ex intentione deglutiant, non violant jejunium naturale, quamvis aliquid suavi inseparabiliter salivæ permixtum deglutiant, quia illa tractatio est per modum salivæ, & non est vera commestio, seu potatio; Immo ob eandem rationem etiam si parvum granulum aromatis casu, & sine intentione comedendi in stomachum descenderet. Sic Coninch, Mercerus, Bonacina, Tannerus, Loricichius, & alii, quos citant & sequuntur Diana *part. 5. traß. 12. resolut. 1. §. Verum.* Quarti *loc. cit. dub. 2. vers. Colligitur tertio.* & alii.

39 Nec jejunium naturale frangunt, qui respirando attrahunt vapores ex cibo, & potu præsentem; Nec qui per modum respirationis attrahunt per os in stomachum vel pulverem, vel pluviam, vel muscam vel quid simile, quia ista deglutiantur per modum respirationis & non per modum commestionis aut potationis, ut requiritur ad fractionem jejunii.

40 Sic Doctores citati, & alii passim. Secus autem esset dicendum si quis alicui oscitanti, nec advertenti injiceret in os uvam, aut parvam nucem, ipsamque deglutiret, aut ei dormienti in os apertum aut guttur globulum sacchari, aut aliquid cibi, vel potus immitteret & ipse casu, vel violenter deglutiret, aut in flumen prolapsus invitatus aquam in stomachum traheret: quia vitaliter sumitur per potationem, vel cibationem, cum sic etiam infantes & infirmi, ac bruta cibentur, licet invitis ingeratur cibum. Gobat *cit. traß. 4. casu 17. n. 69.* Sporer. *loc. cit. n. 470.* La Croix *l. cit. n. 68.* & alii apud ipsos.

41 Neque jejunium naturale frangunt, qui deglutunt sanguinem & gingiva, vel humorem ex capite, seu pultula in ore rupta, defluentem: quia ista non sumuntur ab extrinseco, nec per modum cibi, aut potus, sed per modum salivæ. Sporer *loc. cit. num. 480.* La Croix *loc. cit. num. 465.* cum aliis ibi allegatis. Quarti *loc. cit. dub. 2. in fine*, ubi citans S. Thomam, Suarez, Cardinal de Lugo, & alios addit

insuper, quod licet sanguis in os defluens ex industria deglutiretur, etiam animo se nutriendi, non violaretur jejunium, quia intentio illa non potest dare rationem cibi prædicti ex capite, & sanguine ab intrinseco defluentis, cum de ratione cibi sit ut ore sumatur ab extrinseco, juxta Regulam traditam a S. Thomam *in 4. dist. 8. quæst. 1. art. 4. quæstionacula 2. ad 2.* & ab aliis communiter receptam.

Secus autem dicendum esset, si quis fingeret sanguinem ex vulneribus manus, aut digiti vel extrachum ex propria vena, quia tunc vere haberetur cibus ore sumptus ab extrinseco. Quarti *loc. cit.* La Croix *loc. cit.* cum Lugo, & Tamburin. ibi allegatis, Henno *loc. cit. resolut. 2.* & alii. Et idem dicendum esset de muliere lac fugente de propriis mammillis. Henno *loc. cit. resolut. 2.* La Croix *loc. cit.* ubi addit frangi etiam jejunium, si id, quod ex oculis, vel naribus defluit, in os admittatur, & deglutatur, quia aliquid digestibile sumitur ab extrinseco instar cibi, aut potus, præsertim si id potuit a saliva distingui, separari, & expui. 43 Non frangit tamen jejunium qui aquam, vel quidpiam aliud per nares sumit, licet aliquid dilabatur in stomachum; quia non sumit ore per modum cibi, vel potus, nec est commestio, vel potatio, cum hac fiant ore, non naribus. Quarti *loc. cit. vers. Colligitur quinto*, allegans Suarez, Cælestinum, Faustum, & alios, quos affert & sequitur Diana *part. 1. traß. 13. resolut. 1.* Henno. *loc. cit. resolut. 6.* & alii.

Qui vesperi decumbens imponit ori saccharum, vel aliquid aliud contra rauceidnem paulatim liquandum, & deglutendum, si post median noctem, etiam dormiens aliquam partem deglutiret, frangeret jejunium naturale, nec posset celebrare, aut communicare, quia moraliter tamdiu censetur durare commestio, quamdiu saccharum est in ore, cum fuerit sumptum, ut paulatim deglutiretur. Quarti *loc. cit. difficult. 1.* testans de communi: Henno *loc. cit. resolut. 5.* Sporer *loc. cit. n. 459.* & alii passim. Si vero dubius sit, an aliquid 45 deglutiverit, vel in factum sit post median noctem, si adhibita diligentia adhuc perseveret dubius, probabile est quod possit celebrare aut communicare, & ratio est, quia in dubio melior est conditio possidentis. Si causa 7. de præscriptionibus, & Quod autem 5. de iure patr. c. in part. 6. de Regul. Juris in 6. Nemo 126. §. 2. ff. de Reg. jur. 1. In pari causa 123. ff. deod. Quilibet autem fidelis possidet ius communicandi, quamdiu non constat de impedimento aliquo, adeoque hic cui, facta diligentia, non constat de impedimento fracti jejunii, poterit celebrare, aut communicare. Sic Layman *lib. 1. traß. 1. cap. 1. num. 36.* & multi alii, quos affert, & sequitur Diana *part. 6. traß. 11. resolut. 18.* ubi citat Dicastillum, Boffium, Leandrum, Caramuclem, Trulench, Palqualigum: & alios citat *part. 10. traß. 13. resolut. 14. §. Nota*, & prius etiam docuerat *part. 3. traß. 5. resolut. 29.* ut refert Quarti *loc. cit. dub. 5. vers. Secunda sententia*: qui in fine d. citi dubii dicit contrariam opinionem esse etiam vere probabilem, uti revera, est, & talem censent graves Doct. ab ipso in dicto quinto dubio allegati, quia in tali dubio, seu incertitudine tutior pars eligenda videtur propter reverentiam Sacramenti. Tum quia possessio stat pro præcepto de non celebrando, seu communicando, nisi jeju-

- ne (*).
 46 An sumptio Tabacci frangat jejunium naturale, & impediat Celebrationem seu Communionem? Vide verb. *Tabacum* numer. 5. & 7.
 47 Missa in Pontificio Sacello nocte Nativitatis Domini celebratur a Cardinali plerumque non jejuo a præcedenti media nocte. Benedic. XIV. Constitut. incip. *Quadam* §. 9. & 10. Et id fit ex tacita, non autem expressa dispensatione Pontificis. Idem ibidem.
 48 Missam ut etiam non jejuni celebrare possent Sacerdotes per Indias Regi Lusitanie subiectis ex certis causis indulgit Pius IV. ut refert Bened. XIV. cit. Constit. *Quadam* §. 9. Vide dicta verb. *Eucharistia*.

Additiones ex aliena manu.

- 49 De Sacerdote, qui non jejunus celebrat queri solet, an sit is suspectus de fide ita ut possit contra eum procedere Tribunal S. Inquisitionis? Affirmat Alphonsus de Leon de offic. & potest. Confessorii recoll. 22. versic. *trigesimus sextus*, Trasmiera de Polygam. lib. 2. quest. 2. num. 55. Albergin. in manual. cap. 23. n. 2. qui ultimus hanc reddit rationem, quod scilicet talis Sacerdos facto adhære videtur hæresi Lutheri, qui assensit consiliis esse funere Eucharistiam post sumptum cibum.
 50 At re discussa in Tribunali supremæ Inquisitionis, existimatum fuit, minime Sacerdotem hunc esse suspectum de hæresi, adeoque puniri haud posse ab ipso Tribunali supremæ Inquisitionis, ut patet ex decreto lato die 10. Septembris 1613, quod allegat Albic. de Inconstat. in fide cap. 33. num. 55. Probe vero monet mox laudatus Auctor num. 66. decretum hoc haud habere locum, si Sacerdos esset ex illis Regionibus, in quibus viget hæresis Lutherana; nam hic vocari posset ad S. Officiu, & interrogari super ejus credulitate, & intentione.
 52 Minutque S. Officio subijcitur Sacerdos, qui in prima, vel secunda Missa diei Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi sumat purificationem, deinde celebret secundam vel tertiam Missam, ut liquet ex allato decreto lato die 29. Martii 1628. allato ab eodem Auctore ubi supra n. 67.
 53 Agere hic non esset incongruum de casibus, in quibus Sacerdos non jejunus celebrare valet. Sed vide, qui de is egregie per cæteros tractat Cardinalem de Lugo de Sacram. disp. 15. sect. 2.3. & 4.

ARTICULUS XII.

Missæ quoad ritus observandos in ipsa celebranda.

- 1 **M**issa quoad fieri potest, est semper legenda de die, seu concordans cum Officio pro ut a Rubricis Missalis præscribitur, nisi pro aliqua causa & obligatione debeatur legi Votiva, & de Requiem.
 2 Hinc est, quod Missæ propriæ concessa certis Regu-

laribus, & certis locis, non possunt ab aliis dici alibi & ne quidem in Ecclesiis eorundem Regularium ex decreto Sac. Congregat. Rituum 19. Novembris 1622.

Unde Sacerdotes celebrantes in Ecclesiis Regularium diebus propriorum Sanctorum habentium Missam propriam, debent quidem Missam celebrare de illo Sancto, vel Beato, sed cum Missali Romano, & de communi, ut decrevit Sac. Congr. Rit. 19. Novembris 1622. & iterum 9. Junii 1668. his verbis: *Qui celebrat Missam in aliqua Ecclesia Regularium, aut etiam Monialium, in qua fit de festo duplici habente Missam propriam, quæ non sit concessa omnibus, Missam quidem dicat de Festo, sed cum Missali Rom. Et Capellani Monialium etiam non utentium Breviario Romano, possunt quotidie celebrare Missam correspondente in Officio a Monialibus recitato, sed cum Missali Romano, & de communi, ut declaravit Sacra Congregat. Rituum 29. Novembris 1628. Si vero Moniales non habeant Missale a Romano diversum, Sacerdotes in earum Ecclesiis celebraturi possunt dicere proprias Missas ipsis Monialibus concessas. Sac. Cong. Rituum 27. Aug. 1672. vide inf. n. 121. Sacerdotes omnes celebrantes in Ecclesiis Regularium in quibus fit de Festo duplici, non debent dicere Missam de Requiem. Sacra Congregat. Rituum 9. Junii 1669. Et ad hoc dantur novissimi de decreta emanata ad instantiam PP. Terti Ordinis S. P. Francisci sic querentium.*

I. An diebus Dominicis, aliisque diebus, quibus in ipsorum Ecclesiis celebratur de Sanctis Ordinis sub ritu duplici, Sacerdotibus exteris ad eas conveniendis permitti debeat celebratio de Dominica, vel alio Festo, vel etiam de Requiem, & quatenus affirmativè? An in Missa de Dominica, aliisque Festis debeant Sacerdotes exteri uti paramenti competentibus diebus Dominicis, & Festis vel possint se conformare parametis, quibus eisdem diebus utuntur Fratres?

II. An Fratres diebus, quibus propria Officia celebrant sub ritu dup. celebrantes in alienis Ecclesiis, possint celebrare Missam cum dictis Officiis concordantibus, vel possint celebrare de aliis conformando se ritui earundem Ecclesiarum, ac etiam de Requiem, & quatenus affirmativè quo ad primam partem, quid quoad colores paramentorum?

III. An Sacerdotes exteri confluentes ad ipsorum Ecclesiam, ut supra, & celebrantes de Sanctis Ordinis ser. possint in Missis se uniformare cum Fratribus quoad Credo, & quoad numerum Orationum more duplicium?

IV. An diebus Dominicis, quibus tam Fratres, quam exteri celebrant de Dominicis, possint exteri uti coloribus paramentorum, quibus utuntur Fratres ratione altissimæ Officiorum, & Fratres celebrantes in alienis Ecclesiis uti coloribus juxta ritum earundem, & an tam exteri in Ecclesiis Fratrum, quam Fratres in alienis possint apponere commemorationem Officiorum, ut supra occurrentis, servata Rubrica de duplici Oratione habenda in Dominicis infra Officium?

V. An in Officiis Hym. Ite Confessor pro Si. Confessoribus

T. 2

Nota Romani Theologi.

(*) Qui ita dubius est, tenetur non celebrare, ne se exponat periculo transgrediendi Ecclesiæ præceptum. Vide, quæ de Probabilismo disputata sunt, *art. de Conscientia*.

ribus, quoties eisdem fixa dies est assignata, quæ non est dies obitus, recitari debeat V. Meruit beatus scandere sedes, eo quod revera Officium sit de die obitus, & quatenus affirmative, an eadem regula servanda sit in Officiis de Consequentiis transiatis, dummodo Officium sit de die obitus?

Sac. Congreg. Rituum die 11. Junii 1701. respondit, Ad primum quoad primam partem dubii negative, quando Festum celebratur cum solemnitate, & concursu populi, & quoad secundam partem jam provisum. Ad 2. ut ad primum. Ad 3. posse. Ad 4. posse. Ad 5. Negative.

- 7 Missa potest celebrari de quolibet Canonizato, licet nondum relato in Martyrologio, quia per Canonizationem definitur, publicum, & universalem cultum deberi ab omnibus ipsi Canonizato. De Beatis autem potest celebrari in illis locis & Ecclesiis Regularium, & ab illis, quibus facta est specialis concessio, cum nondum sit eis concessus cultus universalis: *Sacra Rituum Congregat. 27. Septembris 1619.* Potest etiam celebrari de Dedicatione Ecclesiarum. Immo de ipsa Dedicatione, seu Consecratione propriæ Ecclesiæ tenentur Missam celebrare, & respective Officium recitare sub ritu duplici primæ Classis omnes Clerici illius Ecclesiæ, siue sint Sæculares siue Regulares, cum octava; *Sacra Congreg. Rituum 18. Augusti 1729. & 13. Junii 1632.* Sicut etiam sub eodem ritu cum Octava tenentur de Titulari propriæ Ecclesiæ, & Conventus; *Eadem Sacra Congregat. 13. Junii 1662.* Et Regulares tenentur sub eodem ritu primæ Classis, sed sine Octava ad Missas, & Officia Patroni principalis loci, vel Diocesis, ac Protectoris Civitatis, & Regni nec non Titularis Ecclesiæ Cathedralis, ex decreto *Sacra Congreg. Rit. 20. Mart. 1683.*
- 8 Et ad Missam, & Officium Dedicationis Ecclesiæ, Cathedralis sub ritu duplici secundæ Classis sine Octava ex Decreto ejusdem 8. Aprilis 1662. Potest etiam Missa celebrari sub ritu duplici in ea Ecclesia in qua habetur insignis Reliquia, ex eadem *Sacra Congregat. 23. Novembr. 1602.* dummodo ipsa sit integra, & non parva & prius ab ordinario sit legitime approbata, ut requirit *Decretum Sacra Congregat. jussu Urbani VIII. evulgatum anno 1630.* & sit de Sanctis non baptizatis nominibus ad libitum, ex decreto ejusdem 19. Decembr. 1643. sed solummodo de descriptis in Martyrologio Romano, & dummodo constet de identitate Corporis, seu Reliquiæ insignis illiusmet Sancti, qui reperitur in Martyrologio descriptus, ex decreto 11. Augusti 1691. edito, & a Sanctissimo Innocentio XII. die 19. Octobris ejusdem anni 1691. approbato.
- 9 Missa non est celebranda per totam Civitatem vel Diocesim, nec recitandum Officium de Sancto, eo quod in loco adfit Ecclesia Parochialis, vel etiam Abbatialis, aut aliqua insignis Reliquia, sed tantum in propria Ecclesia, nisi habeatur specialis licentia, ex Decreto S. C. R. 8. Aprilis 1628. Nec Festum, quod in aliqua Ecclesia celebratur ratione Corporis vel insignis Reliquiæ habet Octavam, nisi specialiter concedatur Sede Apostolica; 11. Augusti 1673.
- 10 Et qui recitat Officium de Sancto, de quo habet insignem Reliquiam in propria Ecclesia, si celebrat eo die in alia Ecclesia, debet omittere *Credo*; S. C. R. 2. Decembris 1684.

Missæ S. Rochi in die ejus Festi potest solum celebrari in Ecclesiis in ejusdem honorem Deo dedicatis, nisi aliud specialiter concedatur, 29. Novembris 1629. Episcopi Regulares debent Missam celebrare, & Officium recitare juxta ritum suæ Diocesis, non vero Regulæ; & occurrente Festo Regulæ in Festo Diocesis, hoc erit præferendum, 11. Junii 1603. Episcopi Regulares, qui ex Indulto Sedis Apostolicæ gaudent privilegio suæ Religionis, de quibus sunt capaces per eorum conditione, non possunt de Beatissimæ Religionis recitare Officium, & in propriis Cathedralibus Missam celebrare, & Altare prædictis Beatis erigere; 17. Aprilis 1660. In Missis de Beatis non est dicendum Symbolum, ubi est permixta hujusmodi celebratio, nisi adfit Reliquia; 22. Julii 1664. & nisi sit de iis concessum Officium sub ritu solum 2. Classis. Nemo potest excedere limites verbales Indultorum Sedis Apostolicæ super Beatificationibus, præsertim in celebratione Missarum, & Officii cum Octavis sine expressa licentia prædictæ Sedis Apostolicæ; 5. Octobris 1652.

Sacerdos, qui celebrat Missam Conventualem in qua Chorus tenetur canere Symbolum, non potest illam prosequi eo tempore, quo a Choro cantatur Symbolum prædictum; 17. Decembris 1695. Neque, dum canitur *Credo*, debent pulsari Organa; 17. Decembris 1695. Sacerdoti Missam novam celebranti licet oblationes accipere, dummodo non discedat ab Altari; 1. Octobris 1601. Vicario Episcopi Missam cantanti solemnem non ministrant Canonici, neque sit circulus ante ipsum 8. Martii 1595. Missas Conventuales, & Pontificales non potest celebrare Vicarius absente Episcopo; 15. Maii 1600. Ad Missam Vicarii Generalis non debent accendi quatuor candelæ, nec assistere duo Capellani; 7. Augusti 1627. Nec etiam quatuor candelas adhibere possunt in Missis privatis Prelati, & Superiores quicumque, siue sæculares, siue Regulares Episcopo inferioribus, uti expresse statuit *Sacra Rit. Congregatio coram Sanctissimo Domino Nostro Alexandro Papa VII. die 27. Septembris 1659.* in decreto Generali circa usum Pontificalium Prelatis Episcopo inferioribus concessorum §. 21. ibi: In Missis privatis... duasque tantum candelas super Altari adhibeant & confirmavit die 20. Julii 1660. in declaratione ad §. vicesimum primum, ibi: Ad §. vicesimum primum, quo in Missis privatis prohibentur Abbatibus quovis ritus, & prærogative ad Episcopos privative spectantes, exponentes Monachis Abbates Cassinenses basibus in Missis privatis adhibuisse quatuor candelas &c. Sac. Congregatio censuit, servandum esse decretum, quod & Sanctissimus approbavit. Vide verb. Abbas circa finem, ubi dicta decreta cum aliis dantur per extensum.

Vicarius, ut Vicarius non potest, absente Episcopo, Missas cantare solemnes, Scs. Sacramentum, aut Sacras Reliquias paratus deferre, nec alius se immiscere functionibus Ecclesiasticis, sed tantum præesse, ut omnia suo ordine fiant 19. Septembris 1627. Assistens Presbyter debet Episcopum thurificare ad Sedem, quicumque ille sit, non vero Diaconus Evangelii; 19. Maii 1607. Absente Episcopo, thurificandus est celebrans triplici ductu; 30. Januarii 1616. Finito Evangelio Missæ solemnis, cui assistit Episcopus cum cappa, thurificandus est celebrans non,

non vero Episcopus 34. *Augusti 1663.* Septimum candelabrum debet adhiberi in Missis tantum Episcopi solemnibus, sed non Defunctorum; 19. *Maii 1607.* Archidiaconus iustissime Baculum Episcopi thurificandus est post Diaconos assistentes, ubi non addit contraria consuetudo; 18. *Aprilis 1607.* Canonici in Dominicis sigillatim aspergendi sunt aqua benedicta, non vero unico ictu in circulum; 20. *Decembris 1601.* Celebrans, qui distribuit Cineres, Candelas & Ramos, de recto capite debet distribuere; 18. *Iulii 1626.* Abente Episcopo benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum, & Fontis debent fieri ab eo, qui cantaturus est Missam: 12. *Iunii 1677.* ille idem, qui benedicit Episcopos prima die Quadragesimæ, vel Candelas in Festo Purificationis, aut Ramos in Dominica Palmarum, debet etiam cantare Missam sequentem; 12. *Aprilis 1640.* Non est facienda Altaris thurificatio in Missa Conventuali dierum solemnium, si absque cantu, & Ministris celebratur; 22. *Januar. 1701.*

39. Diaconus, & Subdiaconus accipiunt pacem ab Episcopo celebrante statim post Diaconos assistentes; 15. *Martii 1608.* Duorum Canonico-rum Assistentia semper convenit Episcopo sive celebret ipse, sive assistat Di-

41. vinit; 10. *Maii 1608.* Dignitates tenentur associare Episcopum cum Canonici eis debito, licet Cereemoniale Episcoporum nominet tantum Canonicos, ubi non addit contraria consuetudo; 10. *Januarii 1609.* Consuetudo ad id Dignitates, & Canonici Mitram, Gremiale, Baculum, Thuribulum, & similia ministrent Episcopo, est servanda; 15. *Iulii 1603.* Non tenentur omnes Canonici associare Episcopum ab eo Altari, in quo Missam plan-

44. celeravit usque ad Sedem Episcopalem, si assilire voluerit Missæ Conventuali; 5. *Iulii 1603.* Archidiaconus non potest assistere Episcopo in habitu Prælativo, non Choralis, licet sit Prototonarius; 6. *Martii 1610.* Canonici assistentes Episcopo præcedunt Vicarium Generalem & sunt ante ipsum thurificandi; 6. *Martii 1610.* Canonici Missam celebrantes coram Episcopo, non debent sedere in Sede cum postergati, sed in scamo oblongo, tapeto, vel pallio edposito in latere Epistolæ; 19. *Maii 1614.*

47. Archidiaconus, si est prima Dignitas, debet facere Officium Presbyteri assistentis, si est Sacerdos, & reculas cogendus est poenis, & Censuris; 30. *Maii 1616.* Prima Dignitas debet assistere Episcopo celebranti, licet sit unica; 12. *Decembris 1610.* Soli Canonici debent facere consuetos circulos ante Episcopum, non autem Vicarius Generalis; 28. *Septembris 1630.* Licet Episcopus non celebret, fed tantum assistat Missæ solemnī, celebrans debet ad Confessionem respondere Episcopo usque ad *Induigentiam* inclusivæ; non vero simul cum illo dicere: *In nomine Patris;* 4. *Augusti 1663.* Coadiutor Episcopi non sedet celebrans, nisi in Falditorio, neque habet Diaconos assistentes, neque Canonici parantur, neque ponitur septimum Candelabrum; 1. *Septembris 1607.* Prædictus Coadiutor Episcopi non utitur Baculo, nisi in Ordinationibus; 1. *Septembris 1607.* Coadiutor Episcopi celebrans præter Diaconum, & Subdiaconum debet habere assistentem Canonicum pro libro; 7. *Augusti 1627.* Candelæ, Cineres, & Palmæ distribuuntur stando cum Mitra in capite ab eo, qui privilegium habet eam gestandi; 18. *Februarii 1650.* Inferio-

res Episcopo non debent fumere de Altari paramenta pro Missa; 7. *Iulii 1612.* Prima Dignitas dat Candelam Episcopo in Festo Purificationis, & Episcopus dat itam primæ dignitati aut Vicarium Generalem; 24. *Iunii 1608.* Clerici in minoribus non sunt assumendi ad cantandam Epistolam, vel Evangelium, etiam si sit penuria Diaconorum, & Subdiaconorum; *Sacra Rit. Congreg. in una Alexandrina 15. Martii 1608.* Clericus, qui solemnitè cantat Epistolam cum Tunicella, & reliquis lacris vestibus, sed absque manipulo, debet petere dispensationem Irregularitatis ad cautelam; *Sac. Congr. Contlic. 23. Aprilis 1604.* apud Nicol. Lucubrat. *Canon. lib. 5. tit. 28. de Cleric. non ordinat. m. nistrant.* Vide tamen Tom. IX. Decret. S. R. C. num. 701.

Si sub Altari, vel sub ejus gradibus humata sint defunctorum cadavera, non est ibi celebranda Missa, donec alio transferantur; 10. *Novembris 1599.* Intra Clausuram omnino prohiberi debet celebratio Missæ etiam ad communicandas infirmas, non obstant antiquissima consuetudine; 1. *Decembris 1602.* Missæ ad satisfaciendum elemosynis alicui Ecclesiæ traditis non sunt celebrandæ per exteros, ubi commode possunt satisfieri per Sacerdotes ejusdem Ecclesiæ; 28. *Januarii 1606.* Vide supra *art. 24. num. 16.* Non debent Regulares in Canone nominare Superiores suos ut Antistes; 12. *Novembris 1615.* Regulares in celebratione Missæ possunt annuatiere dies Fastos, & jejunia in suis Ecclesiis; 1. *Iulii 1602.* In oratione *Antiph. nomina Patronorum S. Michaelis Archangeli, & S. Joannis Baptiste præponenda sunt Apostolis;* 22. *Augusti 1620.* Celebrans in Parafcebe debet mittere particulam in Calicem, neque debet fe signare cum Calice; 38. *Augusti 1627.* Oratio imperata a Superiore, veluti *Deus Refugium &c.* omittenda est in duplicibus primæ Classis; 28. *Aug. 1627.* Romæ omittitur etiam in Festis 2. Classis. In fine Missæ ad quodcumque Altare celebrare, sit reverentia Cruci infra gradus, capite semper aperto; 18. *Augusti 1627.* Non permittitur ad Altare majus celebratio Missæ, dum dicuntur in Choro Matutinum, & Hore; 15. *Septembris 1664.* Qui præ timore, vel balbutie non pronuntiat Evangelium S. Joannis, quod legitur in fine Missæ, sed ejus loco aliud suo arbitratu recitat, suspendendus est a Missarum celebratione, quousque illud rite pronuntiare assuescat; 5. *Iulii 1621.*

Evangelium pro solemnī Palmarum benedictione canendum est in cornu Epistolæ ab illo, qui celebrat absque Diacono, & Subdiacono; 27. *Aprilis 1697.* Passio in hebdomada majori legenda est in Missis privatis in cornu Evangelii, licet in Missa solemnī legatur a Celebrante in cornu Epistolæ; 4. *Augusti 1663.* In Processionibus Candelarum, Palmarum, & similiarum, quæ sunt intra Ecclesias sine Sacramento, non est pulsanda campanula ad elevationem Ss. Corporis Christi in Missa privata: Quod si pulsatur, & advertatur elevatio, tunc est genuflectendum utroque genu a transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur, & depositio Ss. Sacramento, progrediendum; Similiter si aliqui transeant in Elevatione Calicis; 1. *Martii 1681.* Sacerdos in Sacrificio Missæ congruentius utitur cingulo lineo, quam serico; 22. *Jan. 1701.* In Sacrificio Missæ non est adhibenda Palla drappo lenico a parte superiori cooperta; 22. *Januar. 1701.* Non est

- omittenda una ex assignatis Orationibus in Missali, velut *A cunctis*, ut ejusdem loco dicatur aliqua Oratio imperata ab Episcopo, veluti *Deus Refugium*, neque ut recitetur penultimo loco Oratio pro Defunctis; 2. Decemb. 1684. Quando dicitur Oratio *A cunctis*, vel *Ecclesie* non est dicenda Oratio contra Paganos, vel alia hujusmodi, quia sufficienter una continet, quod & altera: 16. Aprilis 1688. Quando dicitur Collecta, vel Missa contra Paganos non potest mutari nomen *Paganorum* dicendo *Turcarum*. *Hereticorum* &c. 29. Julii 1689. Manus Sacerdotis ad Hanc igitur Oblationem debent ita extendi, ut palmas sint apertæ, pollice dextro super finistram in modum Crucis supra manus, non vero infra manus; 4. Augusti 1663. Cruces, quæ sunt a Sacerdote supra Oblata non sunt faciendæ manu transversa, sed manu recta in transversa parte Crucis; 4. Augusti 1663. Pars inferior Hostiæ, non autem superior præcedenda est, quando dicitur *Pax Domini sit semper vobiscum*; 4. Augusti 1663.
82. In Missa Palchatis Resurrectionis, & infra ejus octavam dicenda est Sequentia *Vitimæ Paschalis*, cujus auctorem esse Abbatem Nogerum, seu Notherum Sancti Galli, aut Hogerum Ducis Sueviæ filium, & Abbatem S. Galli assensit Herrera Scriptor recentior lib. 2. de origine & progressu Rit. Miss. cap. 12. relatus a Cardinal. Bona de rebus Liturgicis l. 2. c. 6. num. 6. Alii vero tribuunt talem Sequentiam Hermanno Contracto Germanis Monacho, qui fuit Altrolabii inventor; Ita Bellotte in suis observationibus pag. 416. & Posssevinus in Apparatu Sacro tom. 2. & alii alium volunt auctorem; Unde verum est quod scribit Gavantius part. 1. tit. 10. Rubric. 3. lit. R. incertum est: talis Sequentiæ Auctorem.
83. In Missa Pentecostes, & infra ejus octavam dicenda est Sequentia *Veni Sancte Spiritus*, cujus Auctor esse perhibetur Robertus Franciæ Rex apud Trithemium, & Durandum lib. 4. cap. 22. circum annum 1003. Vel Hermanus Contractus Germanis Monachus ex ligno vitæ lib. 3. cap. 70. Merati tamen tom. 1. part. 4. tit. 12. num. 8. dicit probabilis esse fuisse dictam Sequentiam compositam ab Innocent. III. & ab eodem Missali insertam, cum in ejus operibus reperitur.
84. In Missa Festi Corporis Christi, & totius ejus octavæ dicenda est Sequentia *Lauda Sion Salvatorem*, cujus auctorem esse S. Thomam Aquinatem dicit Gavantius part. 1. tit. 10. Rubrica 3. lit. R. & tenent etiam alii. At vero Rioche lib. 4. compend. tempor. cap. 71. col. 3. Petrus Antonius a Venetis in Viridario Seraphico, italice conscripto tom. 2. part. 5. in operibus editis a S. Bonaventura, citans Pisanum in suo catalogo, & Oldoinum apud Ciaconium, tenent ab ipso Sancto Bonaventura fuisse compositam.
85. In Missa Ss. Nominis Jesu, & totius ejus octavæ ubi celebratur, recitanda est a Fratribus Minoribus Sequentia *Lauda Sion Salvatoris*, cujus auctor videtur dicendus vulgo Beatus Bernardinus de Hussis, cum ipse, ut tradit Petrus Antonius de Venetis loc. cit. cap. 5. multa addiderit ejus Officio composito a S. Bernardino Senensis post insignem ejus victoriam Romæ obtentam; Ab aliis autem Sacerdotibus, sive secularibus, sive Regularibus etiam Capellanis, seu Confessariis non Franc. Monialium Ordinis Minorum, est omittenda, ut recte docet Sapientissimus Merati tom. 1. part. 4. tit. 12. num. 4. referens quod in concessionem facta præclarissima Societati Jesu, anno 1701. 1. Octobris expressè dicitur. *Excludi tamen Sequentia*; Et de facto ab aliis omittendam esse dictam Sequentiam respondit novissime Sac. Rit. Congregat. in Burgen. 23. Junii 1736. & in Mechlin. 16. Februarii 1737. Vide in Tomo IX. Decreta S. R. C. num. 1011.
- In Missa Festi Septem dolorum B. M. V. & totius ejus octavæ, ubi celebratur, recitanda est Sequentia *Stabat Mater Dolorosa*, cujus auctorem esse vulgo Beatum Jacobum, seu Jacobonum a Tuderto Ordinis Minorum refert discipulus Petrus Antonius a Venetiis loc. cit. c. 5. ubi insuper dicit, fuisse ab ipso etiam compositum nobile Canticum de contemptu mundi, incipiens *Cur mundus militat sub vana gloria allatum* sub verb. *Mundus*.
- In Missa Feriæ V. in Coena Domini non datur pax 87
cis oculum ex Ordine Romano in detestationem oculi Judæ. Alcuin. ibid. Gavanti & Merati tom. 1. part. 4. tit. 8. de Feria V. in Coena Domini num. 4. ubi Gavanti addit, quod in tertio *Agnus Dei* dicitur *doma nobis pacem* contra editionem Venetam in Officiis parvis hebdomadæ Majoris in quibus antiquo Ritu notatur, quod habet Durand. l. 4. c. 52. tertio dicit *Miserere nobis*; Nam Missale vult dicit de more, quamvis pax non detur.
- Item in Missa Feriæ VI. in Parasceve non datur Pax 88
ex Ordine Romano in odium dicti oculi Judæ. Amalar. lib. 1. cap. 13. Gavanti & Merati loc. cit. part. 4. tit. 9. Rubrica 18. lit. 2. Tum quia nullum hac die fuit Sacrificium, ex Albalpino lib. 1. de veterib. Ritib. observat. 17. Unde nec dicitur *Pax Domini*, nec *Agnus Dei*, quia ordinatur ad pacem dandam, ut patet in tertio dona nobis pacem.
- In Missa autem Sabbati sancti non datur Pax ex Ordine Romano, quia nondum dixerat Christus Apostolis *Pax vobis*. Gavanti & Merati loc. cit. tit. 10. Rubrica 38. lit. M. Nec dicitur *Agnus Dei ex Ordine Romano*, & Sacrament. Gregor. ob silentium mulierum, quæ nondum credebant Christo redemptori animarum ad tollenda peccata mundi. Durand. lib. 6. cap. 8. Gavanti & Merati loc. cit. tit. 14. post Alcuinum ibi allegatum.
- Missæ in quibus solus Sacerdos communicat, reprobari non possunt. Benedicti XIV. tom. 1. Constit. 64. incip. *Certiores s. i.* (*) Quia tamen non deservunt temerarii quidam pleudo theologi, qui nihil a Benedicti XIV. encyclica commoti fallum illud de necessitate communionis populi dogma novis libellis confirmare ausi sunt, ut Nannaronius, & Traversarius, eorum commentarios Roma jure ac merito confixit (*). Missam celebrantes non tenentur S. Eucharistiam omnibus petentibus infra ipsam actionem ministrare. Idem ibid.
- Ad Episcopos pertinet præscribere ea, quæ observanda, & evitanda sunt in celebratione Missæ; itque tamquam Apostolicæ Sedis delegatis, omnes etiam exempti, hac in re obedire tenentur. Idem tom. 2. Constitut. 17. incip. *Acceptimus præstantium*. (*) Intelligit, modo Episcopi a Romani Missalis rubricis pro commentitia quadam auctoritate, quam Episcopus S. Pontii Petrus Joannes Perfin superiore sæculo propu-

- pugnare aliisque persuadere frustra conatus est edito libro *du droit, & du pouvoir des Evêques de regler les offices divins dans leurs diocèses*, sibi discendum non duxerint (*). In Missarum celebratione Crucifixi imago super Altari retineri debet in memoriam Domini-
 92 cæ Passionis, & Mortis. Idem *ibid.* Alia. ad rem vide *verb. Crux.*
- 93 Missa celebrari nequit a Sacerdote latino ritibus Græcis, nec viceversa, sub pœna suspensionis. Idem *Constit.*
- 94 57. incip. *Elisi Pastoralis* §. 1. Missarum celebratio permittitur Italò-Græcis in feriis Quadragesimæ cum conditionibus & limitationibus, nempe servato, nec prætermisso in Parochialibus Ecclesiis præfentificatorum ritu, & excepto postremo triduo majoris hebdomadæ. Idem *ibid.* Missa unica in die super quolibet Altari a Græcis celebrari potest. Idem *ibid.* & *Constit.*
- 95 87. incip. *Demandatum* §. 8. Permittuntur tamen erigi plura Altaria in eadem Ecclesia, & plures Sacerdotes super eodem Altari simul celebrare. Idem
- 96 *ibid.* §. 9. Missam applicare potest pro offerentibus elemosynam Sacerdos Græcos, qui cum alio ritu concelebrat, concelebrare tamen non dicitur, nec Sacrificium applicare potest pro offerentibus elemosynam, qui particulas tantum adiecit in preparatione panis ante Missam. Idem *ibid.*
- 97 Missa præfentificatorum dumtaxat celebrari potest apud Græcos in Quadragesima exceptis diebus dominicis, & Sabbatis. Idem *ibid.* cit. §. 9. In Missis præfentificatorum non fit transubstantiatio vini per immersionem particula consecratæ, & conficitur hac de re error Schismaticorum. Idem tom. 2. *Con-*
 100 *stitut.* 30. incip. *Declarasti.* Missa præfentificatorum iterari non potest, etiam si in priori omisiss fuerit haultus vini non consecrati. Idem *ibid.*
- 101 Addendum est, quod antiphona *Communio* cantari debet immediate post *Agnus Dei* eodem tempore, quo celebrans Sacram Communionem sumit, nisi fiat communio populi, quæ tunc eam cantatur. *Gavant. part. 1. tit. 13. num. 1. Bauldry part. 3. cap. 7. tit. 13. Scartanton. part. 2. tit. 10. num. 11.* & novissimum Cæremionale Provincie Reformatæ Mediolani impressum anno 1744. cap. 21. n. 519. ubi additur etiam Cæremionale Episcoporum *lib. 2. cap. 9.* ut ipsum etiam citat Bauldry, licet id tangat Cæremionale Episcoporum in cap. 8.
- 102 Attendendum est differentiam intercedere inter Missam cantatam, & Missam solemnem: Quando enim præscribitur Missa cantanda, sufficit illam cantari cum assistentia solius Acolythi: At quando mandatur cantari Missa solemnis, cani debet cum assistentia Diaconi, & Subdiaconi. Cum enim in una Neapolitana celebratione: *Missa* præterderetur Patres Carmelitas non adimplevisse onus sibi injunctum, canendi quotidie unam Missam, ex quo illam cantassent sine assistentia Diaconi, & Subdiaconi, & causa fuisset proposita in Sacra Congregatione Concilii *sub die 28 Augusti 1633.* nec ipsa die resoluta, & reposita *sub die 29. Januarii 1644.* sub hoc dubio: *An Missa quotidie cantanda debeatur, & debeat cantari cum assistentia Diaconi, & Subdiaconi, vel solius Acolythi?* Eadem Sacra Congregatio reflectens quod onus erat unius Missæ cantatæ, & non unius Missæ sollemnisi, respondit: *Satisfi-*
 dum fuisse, & satisfieri voluntari Testatoris, cantando Missas etiam sine assistentia Diaconi, & Subdiaconi. Sic refert & tenet Cardinal. Lambertin. dein Summus Pontifex. Benedictus XIV. *volum. 5. nois. 17. 103.* §. 7. ubi insuper refert, fuisse desumum, quod electio Diaconi, & Subdiaconi pro Missa solemni canenda a Parocho, vel ab alio Sacerdote a se deputato in Ecclesia Confraternitatis, seu pro inibi danda Benedictione, pertinet ad ipsam Confraternitatem, & non ad se; Propositio enim in Sacra Congregatione Concilii hoc dubio: *An Parochus, vel interveniens ad canendum Missam, vel dandam Benedictionem, habeat jus sibi eligendi Diaconum, Subdiaconum, ceterosque Ministros?* Eadem Sac. Congregatio in Bononiensi die 15. Martii 1728. respondit: *Negative.*
- Attento Decreto S.R.C. 22. Septemb. 1741. de quo
 104 infra art. 14. n. 88. & tom. 9. inter decreta S.R.C. n. 1102. patet, posse in Missa dici plures Orationes, quam tres. Et quidem etiam quinque aut septem ad libitum, ut expressè habetur in Missali Rubrica IX. de Orationibus, n. 12. ibi: *In Missis simplicibus, & Feriis per annum, nisi aliter in propriis locis notetur, dicantur tres, ut in semiduplicibus, aut quinque possunt etiam dici septem ad libitum.* Tres autem Orationes præscribuntur in honorem SS. Trinitatis, & 105 in memoriam Christi, qui tertia die resurrexit, & ter oravit in hortu; Quinque in commemorationem quinque plagarum ejusdem Christi; & Septem ob septem petitiones Orationis dominicalis, vel ad obtinenda septem dona Spiritus sancti. Sic Innocentius III. l. 1. c. 27. Micrologus cap. 4. Merati loc. cit. n. 112. Cavalieri loc. cit. c. 11. num. 7. & alii. Nec septennarius Orationum numerus videtur posse exce-
 107 di, cum loquendi modus, quem servat cit. Rubrica Missali, *Possunt etiam dici septem ad libitum*, videatur satis indicare numerum, ultra quem progredi non possit, quamvis non utatur taxativam, quæ tamen semper debet subintelligi, nisi oppositum exprimat quando determinatur quantitas, ut recte notant Megalium, tom. 2. variarum resol. 158. & Cavalieri cit. c. 11. num. 6. ne in infinitum detur processus, & ne indilcreti sacerdotes pro ulteriore additione tædio afficiant adfidentes, & ne fideles ob tædium avertantur ab auditione Missarum. Tales autem orationes, ut vult allatum Sacre Congregationis decretum, curandum est ut sint numero impares. Nec obstat aliud ejusdem Sac. Congregationis decretum editum 2. Decemb. 1684. in una Canonorum Regulæ Lateranensium, his verbis: *Non est omittenda una ex assignatis Orationibus in Missa, veluti tertia A cunctis, si secunda esset de Festo simplici, ut ejus loco dicatur Oratio imperata, veluti Deus resurgens. sed post tertiam Orationem A cunctis, potest & imperata dici, cum in Missa de semiduplicibus, vel simplicibus, vel votiva, non sint necessario dicenda Collectæ impares, puta tres, quinque, vel septem.* In hoc enim decreto nulla fit mentio de Missis Defunctorum. Unde cum expedit concordare jura iuribus, textu expresso in cap. Cum expedit, c. 9. de elect. in l. videtur dicendum, quod hoc Decretum velit non necessario esse dicendas Collectas impares in Missa de semiduplicibus, vel simplicibus, vel votiva, cum in his Missis numerum parem puta quatuor, aut sex possint exigere commemora-

morationes secundum ritum, vel imperate faciendæ, quod non potest recurrere in Missis pro defunctis, & ideo Decretum anni 1741. 2. Septembris vult, in istis curandum esse, ut Orationes sint numero impares, quod de facili potest in his adimpleri, cum numerus impar pendat a libertate celebrantis, ubi in illis pendet quandoque numerus par a necessitate ritus, vel superioris imperio.

- 129 Missa, & Officium sub ritu SS. Doctorum S. Leonis I. Papæ decernitur a Benedicto XIV. Constituitur incip. *Militantis*, §. 3. ubi statuitur, ut in Officii Divini Breviario in Festo S. Leonis Papæ, & Confessoris, Antiphona ad *Magnificat* in utroque Vesperis ponatur ea, quæ incipit, *O doctor optime*; In Missa autem dicatur Introitus *In medio Ecclesie*; & post Collectam subsequatur Lectio libri Sapientie *Iustus cor suum trahet*, cum Graduali, ut in communi Doctorum; Post Evangelium vero dicatur *Credo*; Reliqua, ut in consueta Missa de Sancto Leone.

- 130 Sacerdotibus latini ritus in Russia Polonica degentibus, tam presentibus, quam futuris conceditur, ut deficientibus tabulis lapideis consecratis, Missam celebrent super Antimensis Ruthenorum unitorum. Ritu tamen latino sacrum agere istis injunctum est. Sunt Antimensis lintei quidam Episcopali benedictione consecrati, in quorum angulis Sanctorum, Reliquiæ reconditæ sunt. Bened. XIV. Const. 46. incip. *Imposito nobis*.

- 131 Commentitia est distinctio inter Rubricas præceptivas, & instructivas, sed omnes sunt præceptivæ, licet aliquæ ex materia parvitate sub veniali tantummodo obligent de *sacris. Missæ cap. 11. §. 3.*

- 132 Nulla urgente causa leve est peccatum celebrare Missam privatam non recitatis Matutino & Laudibus. (Vide verb. *Matutinum a. n. 19. ad 23.*) At si de Missa Conventuali agatur, mortalis criminis reus videri posset ille, qui ante Matutinum, & Laudes eam celebraret, nempe ante eam partem officii in Choro celebratam. Sicut & peccato gravi se obstringeret, qui perpetuo, & quasi ex animo statuisset nunquam Missam celebrare Matutino cum Laudibus recitato. *Ibid. §. 4.*

- 133 Si contingat, ut Sacerdos dum Missam celebrat, subito morbo corripiatur, vel mortuus concidat, vel hoc accidit ante consecrationem, nec tunc opus est Missam ab alio continuari; si vero post consecrationem unius, vel utriusque speciei, tunc supplenda est Missa, & quidem ex præcepto a Sacerdote initio inde sumpto ubi alter defuit; & si prior ille Sacerdos adhuc vivat, & capax sit Sacramenti, nec alia præsto sit hostia consecrata, ex hostia Sacerdotis secundi pars infirmo ministranda est, ut ex Rubricis Missæ *ibid. §. 4. O 5.*

- 134 Sacerdos Missam suppleturus præstare id potest si alius non adfit, etiam si non sit jejunus, quin etiam si in statu gratiæ non versetur; tunc enim querendus ab illo est Confessarius, & si non reperitur, eliciendus est actus contritionis, atque ita comparatur Missam perficiat. At si neque conteri possit, neque Missa ab altero perfici ante meridiem, tunc hostia & Calix reponendi sunt in tabernaculo, ut ad alteram diem reservetur. Hæc omnia ex Rubricis & DD. *ibid. §. 7. & 8.* Ex hoc conficitur, quod laico, si

fuerit præsens, hostia illa & Calix dari non potest, *Ibid. §. 6.*

Si Sacerdote Missam celebrante violeatur, vel polluitur subito Templum, ante incœptum Canonem, Missa intermittenda est; eo vero incœpto, perficienda, ut ex Rubricis; *ibid. §. 12.*

Si dum celebratur incidat subita irruptio hostium, vel imminens alluvio, aut ruina templi, ante consecrationem, deferenda est Missa, post consecrationem, fumendum statim Sacramentum, ommissis aliis cæremoniis. Si vero casus isti incidant, hostia quidem, sed nondum sanguine consecrata, potest Sacerdos hostiam statim fumere, & abire, nisi forte in casu, quo Christianæ Religionis hostes in contemptum ejusdem Religionis minitentur Sacerdoti mortem, nisi Sacrificium imperfectum relinquat. *Ibid. §. 14.*

Superveniente excommunicato non tolerato, Missa, si nondum perventum est ad Canonem, vel ut quidam volunt, ad consecrationem, necesse possit abigi, deferenda est, post consecrationem perficienda. Sed sumpta communione reliqua perficienda sunt, vel in Sacristia, vel in alio loco decenti. *Ibid. §. 14.*

Rite pariter interruptitur Missa, etiam interruptione longa, vel ad baptizandum infantem moriturum, qui alioqui sine Baptismo moreretur, vel ad audiendam confessionem infirmi, qui alioqui non confessus obiret; vel etiam, ad Extremam Unionem administrandam. Curandum tamen tunc esset a Sacerdote, ut Sacramentum interim diligeret custodiat, & cum redierit resumenda Missa est ex eo loco, ubi fuerit intermissa. *Ibid. §. 15.*

Si recitato jam Evangelio, & Symbolo superveniat vir Princeps, sive laicus sive Ecclesiasticus qui Missam die festo non audierit, negant plures Doctores posse ex integro Missam resumere. *Ibid. §. 16.*

Eucharistiam fidelibus administrare infra actionem Missæ non sunt obligandi Sacerdotes, si Parochi, seu Episcopi censuerint præstare, ut hæc administratio fiat in Altari ubi adservatur Ss. Eucharistia extra Missam. Encyclica ad Episcopos Italiæ incip. *Certiores esse*.

Sacerdotes Sæculares in Ecclesiis Regularium illorum Missam legere vetantur, sed utendum est illis Missali Romano, ita tamen, ut possint de Sancto, de quo Regulares illi agunt officium, Missam recitare, eam delumendo ex Communi Missali Romani, ut pro Capellanis & Confessariis Monialium decrevit S. Congregatio Clemente XI. Decretum approbante. *De Sacris. Missæ lib. 3. cap. 23. §. 1. O. Instit. Eccles. 34. §. 20.*

Sacerdotes tamen Sæculares celebrantes in Ecclesiis totius ordinis S. Augustini possunt recitare Missas proprias Sanctorum illius ordinis ut ex Rescripto S. Mc. Clementis XIV. 18. Junii 1773. per Secretariam supplicum libellorum edito; & SS. D. P. Pius VI. eandem facultatem concessit celebrantibus in Ecclesiis ordinis Minorum S. Francisci §. Septembris Carmelitarum excolectorum 14. Augusti 1777. Carmelitarum antiquæ observantia 2. Junii 1778. & in Ecclesiis totius ordinis S. Benedicti 12. Februarii 1780. per eandem Secretariam.

22 Missa, ut monet etiam Auctor *num. 1.* debet esse conformis Officio diei, nisi gravis causa excuset, tum quia *cap. Quidem, de celebr. Missar.* reprehenduntur Sacerdotes, qui Officio diapratermissio frequentius celebrant Missas, quas *votivæ* dicimus, tum quia non semel a Sacra Rituum Congregatione prohibitum est quominus Missæ votivæ in Festis solemnibus, & duplicibus celebrantur.

23 Dixi *nisi gravis causa excuset*, propterea, quod in exequiis ex gr. præsentis corpore debet Missa de defunctis celebrari.

24 Caute vero intelligendus est Auctor, dum eodem *num. 1.* ait: *nisi pro aliqua causa, & obligatione debeatur legi votiva*. Ex his enim verbis videtur sequi, quod Sacerdotes, qui ratione beneficii, vel stipendii tenentur Missam celebrare ex gr. de Beata Virgine, vel de defunctis, eam indifferenter celebrare queat diebus etiam Dominicis, & Festis duplicibus. At non concurrente expressa voluntate fundatoris, recte monet Habert de *Eucharistia* cap. 16. *quæst. 1.* Sacerdotem, qui ratione Beneficii, vel stipendii tenetur Missam celebrare de B. Virgine, seu de defunctis, posse, immo debere Dominicis, & Festis duplicibus sacrum facere de die; quia presumitur fundator Ecclesie filius juxta Matris præscriptum suum legatum instituisse.

(*) Hoc ipsum diserte tradit Lucius noster Artic. proximo *num. 4.* quod miror ab Auctore Additionum non fuisse animadvertum. (*)

25 Quid vero, si expressa sit voluntas fundatoris, ut festis etiam duplicibus celebretur Missa de B. Virgine, vel de defunctis; ita ut recurri nequeat ad dictam præsumptionem? Tolerari posse celebrationem Missæ de B. Virgine, vel de defunctis, si festa illa simplicia non sint de præcepto relato decreto S. Cong. Rituum, tradit Pasqualig. de *Sacrific. Missæ* tom. 1. qu. 249. *num. 2.*

26 Major difficultas est, an id ipsum tolerari queat in Festis Privilegiatis, & in diebus infra octavam, quibus cedunt etiam officia duplicia; Negat mox laudatus Auctor ubi supra n. 3.

ARTICULUS XIII.

De observandis in Missis Votivis.

Missa dicitur votiva non simpliciter a voto, quo quis se obstringit ad talem Missam celebrandam sed a voluntate, qua se determinat, vel ex propria devotione, vel ad impendendum desiderium æterius, qui eam petit. Et licita est, si adit rationabilis causa pro ipsa celebranda, alioquin Missa debet concordare cum Officio, ut in *Rubricis Missalis* præscribitur. Missæ votivæ privatæ non possunt dici in Festo duplici, etiam si esset tale duplex Festum translatum. *Sac. Rit. Congreg. 5. Augusti 1662.* Item nequeunt dici die Cinerum, Septimana sancta, in Vigilia Nativitatis Christi, & Pentecostes, 29. Augusti 1627. in Vigilia Epiphaniæ, 27. Aprilis 1697. & 10. Decembris 1718. infra octavas Epiphaniæ, Paschæ, & Pentecostes, 28. Augusti 1627. infra octavam Corporis Christi, 21. Junii 1670. infra Octavam Nativitatis Christi, 25. Septembris 1706. confirmat. 15. Sept. 1714. nec non in omnibus

FERRARIUS TOM. V.

anni Dominicis, ut constat ex ipsis Rubricis, in quibus dicitur posse solum celebrari Missam votivam *illis diebus infra hebdomadam*, hoc est a Dominica in Dominicam, quando non est duplex.

Votivæ autem solennes, & pro re gravi & causa publica celebrari possunt etiam in Festis duplicibus de præcepto, & in Dominicis, exceptis Dominica prima Adventus, Feria IV. Cinerum; dominica prima Quadragesimæ, Passionis, & Palmarum usque ad Feriam 3. Paschæ inclusive, Dominica in Albis, Dominica Pentecostes cum duobus Festis sequentibus; Nativitate Domini, Epiphaniæ, Ascensione, Corpore Christi, & omnibus solemnitatibus primæ Claisis. Quarti *part. 1. tit. 4. vers. Nota secundo*; alique communiter, ut patet ex Decretis relatis artic. sequent. n. 4. Res gravis pro licita Missæ votivæ solennis decantatione cum Gloria, & Credo ea est, pro qua convenit totus Clerus cum Episcopo: Vel apud Regulares in eorum Comitibus Generalibus, vel Provincialibus; Et cum cantatur Missa pro re, eorumdem judicio, gravi, 19. Maii 1607. Item pro expositione 40. Horarum juxta Decretum ejusdem Congreg. 13. Februarii 1666. & instructionem de mandato Clementis XI. pro tali Expositione emanatam die 20. Januarii 1705. in qua disponitur, ut sequitur: In expositione, & repositione Ss. Sacramenti pro Gratatione 40. Horarum cantatur Missa Votiva de Ss. Sacramento cum Gloria, & Credo, & unica Gratatione, exceptis Dominicis, & Festis 1. & 2. Classis, ac Feria 4. Cinerum, & Feria 2., 3. & 4. majoris hebdomadæ, quibus diebus cantatur Missa de Officio currenti cum commemoratione Ss. Sacramenti sub unica tantum conclusione. Et si cantanda est alia Missa, durante Expositione, licet sit Conventualis, debet cantari in alto Altari. Neque in Altari Expositionis debent celebrari Missæ privatæ cujuscunque ritus. Et Missæ privatæ, si Officium est duplex, debent celebrari de Officio currenti cum commemoratione Ss. Sacramenti; vel si non est duplex, Votivæ de Santissimo Sacramento sine Gloria & sine Credo; Sic præcipiente sanctissimo D. No. 12. stro. Vide tamen infra *num. 34.* & verb. Gratatio *num. 31.* ubi excipiuntur etiam alii dies pro Missis votivis cantandis ex nova Instructione Clementis XII. emanata die 1. Septembris 1730. & jam integre allata in Tomo tertio verb. *Eucharistia num. 64.* Sacerdos Missam privatam celebraturus, dum transit ante Ss. Sacramentum, facta adoratione utroque genu, & aperto capite, surgens se cooperit, utroque genu Cong. 7. Septembris 1638.

Missæ votivæ solennes pro re gravi, & causa publica canendæ sunt cum Gloria, & Credo; nisi adhibeantur paramenta violacea, quia tunc debet omitti Gloria & Credo, ex Decreto 19. Maii 1607. Missæ autem votivæ privatæ nunquam sunt celebrandæ cum Gloria & Credo, nisi fuerint Missæ Angelorum in quibus quotidie est recitandus Hymnus Angelicus, vel Missæ de B. V. Maria, in quibus quolibet Sabbato dici debet Gloria, sed sine Credo, 15. Maii 1672. In Votivis dicitur semper Psalmus Judica, & 15. ad Introitum, & Lævabo, semper Gloria Patri &c. etiam si esset Missa de Passione, etiam infra hebdomadam Passionis, licet hæc omnia omittantur in Missa de tempore, 10. Februarii 1647. Præfatio dicitur propria, si habeatur; alias dicitur de tempore

V. v

vel

vel de Oſtava, vel de Communi, 28. *Auguſti* 1607.

17. *ſc* 16. Junii 1683. Quod procedit etiam infra Oſtavam Nativitatis Chriſti, ſi Votiva habeat Præſtationem propriam, 28. *Auguſti* 1627. *ſc* 16. Junii 1683. Communicantes autem & Hauc igitur dicantur de oſtava ſi Votiva dicatur infra oſtavam, quæ illa habet propria: & in fine dicitur ſemper Evangelium S. Joannis, 20. *Auguſti* 1627. *ſc* 16. Junii 1683. Infra oſtavam non celebratur votiva de eo, de quo eſt oſtava, ſed dicitur Miſſa Feſti conveniens Officio cum Gloria ſine Credo. Quod ſi ſit infra Oſtavam Beatæ Mariæ Virginis, & fiat Officium de aliquo Sancto, pro Votiva de B. M. Virgine, debet dici Miſſa de Oſtava, ſed more votivo ſine Gloria, & ſine Credo, niſi fuerit Sabbatum, quia tunc dicendum erit Gloria ſine Credo, 21. *Decembris* 1684. Qui in Sabbato recitat Officium B. M. Virginis, ſi celebret Votivam de aliquo Sancto, non debet dicere Gloria, neque Præſtationem B. M. Virginis, 21. *Decembris* 1684. Ob Miſſam Votivam non eſt omittenda Miſſa Conventualis, neque poteſt introduci conſuetudo in contrarium, 16. Jan. 1627. Immo abrogatur contrarium, 28. *Auguſti* 1628. Et licet in illis Eccleſiis, in quibus adest inveterata conſuetudo cantandi Miſſam Votivam de B. M. Virgine ſingulis diebus Sabbati, poſſit hic pius uſus, ſeu populum devotio continuari etiam in Sabbatis Feſto duplici impeditis, non eſt tamen omittenda Miſſa Conventualis, 21. *Decembris* 1684. Tenentur enim Canonici omnino ad canendam Miſſam de die, ut lucentur distributiones, 28. *Januarii* 1611. & ex *Sacra Congregatione Concilii in Tuſculan.* 10. *Novembris* 1652. *ſc* in *Civitatibus Eſtellenſe*, 4. *Martii* 1690.
25. Miſſa votiva ſolemnis de B. M. V. poteſt cantari in die Dominico ratione conſurſus populi, *Sac. Rit. Congr. in Aretina* 20. *Novemb.* 1662. dummodo tamen non ſit Dominica privilegiata, vel ipſa non incidat in Feſto 1. & 2. claſſis, vel in octavis privilegiatis. Vide *Reſolutiones Sac. Congr.*
26. Miſſa votiva ſolemnis de B. M. V. cum Gloria & Credo poteſt cantari in die Dominico ratione voti, ſeu alia cauſa. *Sac. Rit. Congr. in Aretina* 16. *Junii* 1662. Id tamen locum non habet in Dominicis, & octavis privilegiatis, & in duplicibus primæ, & ſecundæ claſſis; ut in numero antecedenti.
27. In Eccleſiis, ubi quotidie non cantatur Miſſa, ſi occurrat Feſtum Patroni, ſeu Titularis diebus, quibus non poteſt de eo fieri Officium, poteſt nihilominus (diebus non exceptis a Rubrica Miſſalis tit. 6. de translatione) cantari Miſſa de Patrono, ſeu Titulari, licet non cantetur altera Miſſa non concordans cum Officio. *Sacra Rit. Congr. in una Ordinis Eremitarum S. Auguſtini* 23. *Auguſti* 1704.
28. In Eccleſiis, ubi titulus eſt Eccleſiæ, vel conſurſus populi ad celebrandum Feſtum, quod transferri debet; diebus, in quibus juxta Rubricas Miſſalis tit. 6. de Translatione Feſtorum, poſſunt cantari duæ Miſſæ, una de Die, alia de Feſto, ſi non eſt obligatio cantandi Miſſam quotidie, cantari poteſt Miſſa ſolemnis Votiva de Feſto occurrente tantum. *Sac. Rit. Congr. in Berghem*, 17. *Auguſti* 1709. apud Piton: tom. 2. *Conſtitut. ſc* deſiſ. pro *Sacris Ritibus* num. margin. 1675. & obſerva num. hic immediate antecedentem ſub 27.

Auguſti 1704. in una Ordinis Eremitarum Sancti Auguſtini.

Miſſæ Votivæ, quæ ex obligatione Capitulum tenetur per hebdomadam celebrare certis diebus præſcriptis, in quibus multoties occurrit Feſtum de præcepto, debent transferri in aliam diem non impeditam de præcepto. *Sac. Rit. Congr. in Tarentina* 9. *Decembris* 1634.

Miſſa ſolemnis in Dominica infra oſtavam alicujus Sancti, non debet celebrari de eodem Sancto, licet de conſenſu Ordinarii fiat proceſſio ad ejus Eccleſiam. *Sac. Rit. Congr. in Aretina* 24. *Julii* 1660.

Miſſa Solemnis de S. Joſepho, quando ejus Feſtum incidit in Feria 11. 111. & 1v. Majoris hebdomadæ, non poteſt cantari, etiam ob conſurſum populi, ſed debet omitti, nec poteſt illis diebus fieri proceſſio in ejus honorem. *Sac. Rit. Congr. in Aretina* 4. *Auguſti* 1662. in una *Urbis*.

Receptio ad habitum, & profeſſionem Religionis, ſub re gravi numerari non poteſt, ut ex conſuetudine cantari poſſit Miſſa Votiva ſolemnis etiam de Spiritu Sancto, in Dominicis, vel duplicibus, & hic abuſus eſt omnino tollendus. *Sac. Rit. Congr. in Ruremonden.* 24. *Julii* 1682.

Non poteſt Miſſa Votiva de Spiritu Sancto, vel alia celebrari etiam ab Epilcopo pro eligenda Abbatiſſa in Feſto duplici, vel Dominica: *Sac. Rit. Congr.* 28. *April.* 1708.

Miſſæ ſolemnes, & pro re gravi, & cauſa publica non ſolum nequeunt cani in ſupradictis Dominicis, & duplicibus primæ, & ſecundæ claſſis, Feria 4. Cinerum, Feria 11. 111. & 1v. majoris hebdomadæ juxta Inſtructionem pro expositione Sacramenti ratione Orationis 40. Horum editam a Clemente XI. Die 20. *Januarii* 1705. & a nobis allatam ſub verb. *Euchariſtia in fine*, ſed neque in omnibus diebus Octavarum Paſchæ, & Pentecoſtes, in Vigilia Nativitatis Domini, & Pentecoſtes, & in die octava Epiphaniæ, ut colligitur ex eadem Inſtructione confirmata, & adducta ſub §. 10. a Clemente XII. die prima *Septembris* 1720. & allata a Merati tom. 1. *part.* 2. *tit.* 14. in qua præſcribitur quidem Miſſa de Sanctiſſimo Sacramento Votiva pro re gravi, ſed exceptiuntur expreſſe ſupradicti dies qui non erant excepti in Inſtructione prædicta Clementis XI. in quibus mandat cantari Miſſam de Officio currenti cum commemoratione Sanctiſſimi Sacramenti ſub unica tantum conſuſione. Unde ſi in dictis diebus non poteſt cantari Votiva pro re gravi de Sanctiſſimo Sacramento, quod eſt majus, neque poterit cani alia votiva, quod eſt minus arg. *Auth.* Multo magis, *Cod. de Sac. Eccl.*

Poteſt tamen in ſupradictis diebus cani Miſſa ſolemnis in propria Eccleſia de Sancto Patrono, ſeu Titulari, licet transferendo; quia allata Clementina Inſtructio reſpicit ſolum Miſſam ſolemlem ſimpliciter votivam: Miſſa autem de Patrono, ſeu Titulari in caſu propoſito, non eſt ſimpliciter votiva, ſed ſemiſteſtiva, ut notant Quarti, Gavantus, Arnaud. & alii apud Merati tom. 1. *part.* 1. *tit.* 4. §. 7. & habet aliquid juris, & acquiſiti, & acquirendi in propria ſua die. Tum quia Rubrica Miſſalis tit. 6. de translatione Feſtorum, expreſſe ſic habet: In Eccleſiis autem ubi titulus eſt Eccleſiæ, vel conſurſus populi ad celebrandum.

brandum Festum, quod transferri debet, possunt cantari due Missæ, una de die, alia de Festo, excepta Dominica prima Adventus, Feria quarta Cinerum, Dominica prima Quadragesimæ, Dominica Palmaram cum tota hebdomada majori, Dominica Resurrectionis, & Dominica Pentecostes cum duobus diebus sequentibus, die Nativitatis Domini, Epiphaniæ, Ascensionis, & Festo Corporis Christi, ubi, ut vides, non excipiuntur supradicti, & similes dies: Exceptio autem firmat regulam in non exceptis. In his, quæ 15. ff. de Legibus, l. 1. Questum 12. §. 43. ff. de Instrutio, vel instrumentum legato, cap. Dominus 16. caus. 32. quest. 7. cap. Quoniam 12. de conjugio leproso, cum similibus: adeoque vigore dictæ Rubricæ cantari poterit in dictis diebus non exceptis Missa de Titulari in propria Ecclesiâ; Et ad id faciunt supra allata Decreta Sac. Congreg. Rit. sub num. 27. in una Ordinis Eremitarum Sancti Augustini & sub num. 28. in Bergomen. Tunc autem erant cantandæ duæ Missæ in Ecclesiis quibus incumbit onus eas cantandi. Sac. Rit. Congr. 28. Aug. 1628. 4. Miss 1686. & 5. Jul. 1693. De his omnibus vide Resolutiones & Decreta S. R. Congreg. quæ in hac Editione appositæ sunt in Tomo IX.

36 Missæ votivæ de Sanctissimo Sacramento, de B. M. V. in cantu fundatæ seu relictiæ, & ordinatæ a Benefactoribus, cantari non possunt in duplicibus, aliisque diebus duplicia excludentibus, sed cantari debent Missæ de Festo occurrente cum applicatione sacrificii, sicque satisfieri, & Benefactorum mentem impleri, resolvit, non obstante quacumque consuetudine in contrarium, quam abutulum esse declaravit Sac. Rit. Congr. in Ruremunden. 24. Julii 1683. apud Henricum Pilart. in Exposit. Rubricar. Missal. Roman. part. 1. tit. 4. de Missis Votivis sub num. 8. & Merati loc. cit. num. 463.

37 An Missæ votivæ dici possint de Beatis nondum Canonizatis variant Doctores; affirmativam sententiam tenent Castropalao tract. 2. de Fide disp. 1. punct. 5. §. 5. num. 7. Quintanadvenas in Theolog. moral. tract. 7. singul. 5. Megalini in Promptuario verb. Canonizatio, Tamburini. Opuscul. de Sacrific. lib. 2. cap. 6. §. 8. Pasqualig. tom. 1. de Missæ Sacrific. quest. 277. num. 3. & sequent., & alii ab ipsis citati volentes posse dici Missas votivas de dictis Beatis a quibuscumque Sacerdotibus in quibuscumque Ecclesiis, & quibuscumque diebus, in quibus sint permixtæ Missæ votivæ, quia eo ipso quod Sedes Apostolica concessit posse recitari Missam de aliquo Beato, quilibet recitans Missam quacumque die & in quacumque Ecclesiâ in honorem dicti Beati, id facit auctoritate Sedis Apostolicæ, quæ absulit impedimentum relaxatum in cap. 1. de Reliquiis, & veneratione Sanctorum, ubi capitur neminem esse venerandum sine auctoritate Apostolicæ Sedis.

38 Negativam autem defendunt Quarti in Rubr. Missal. part. 1. tit. 4. dub. 6. Bissus litt. M. n. 231. §. 26. Guyetus lib. 4. cap. 27. quest. 2. Merati tom. 1. tit. 5. §. 2. num. 16. & alii dicentes, non posse in honorem Beati nondum Canonizati dici Missam extra diem assignatam; vel ab aliis personis, vel ab aliis Ecclesiis non expressis in Diplomate Beatificationis, asseruntque hanc sententiam communiorum esse, & veram. Immo Quarti loc. cit. & alii volunt esse communem. Et ratio est quia ex cit. cap. 1. de Reliquiis, & veneratione Sanctorum.

nemini licet aliquem venerari cultu publico absque licentia Sedis Apostolicæ; In nostro autem casu non est concessa licentia nisi determinatis personis, & pro diebus, & locis etiam determinatis, adeoque non licet prædictos limites excedere; Alias, si liceret, frustra & inutiliter apponeretur prædicta determinatio & limitatio personarum, dierum, & locorum, quod non est dicendum; Tum quia vis privilegii seu concessionis non pendet solum a causa, sed præcipue pendet a libera voluntate concedentis, qui non intendit concedere nisi id, quod exprimit, adeoque in casu nostro non potest dici Missa, neque ab aliis personis neque in aliis locis, neque in aliis diebus in Bulla non expressis, quia non licet excedere præsertim in Missa limites verbales Indultorum Sedis Apostolicæ, ex Decreto Sac. Rit. Congreg. 5. Octobr. 1653. relat. inter Resolutiones Sac. Congreg. Quæ sententia ut conformior 39 Decretis, & menti Sedis Apostolicæ esse tenenda. Et ad Summum posset legi prima sententia quo ad hanc partem, nempe posse dici Missas votivas de Beatis non Canonizatis ab illis personis, quibus a Sede Apostolica est concessa de dictis Beatis Missarum celebratio, quia tales personæ, maxime in locis concessis, non videntur exhibere illis cultum diversum ab eo, quem concessit Sedes Apostolica; sique non videntur contravenire Decretis, & menti dictæ Apostolicæ Sedis; Nisi forte talis concessio esset expresse restricta ad solam eorum diem Festivam.

Adiunctiones ex aliena manu.

Quæri hic potest, an Missæ assignatæ certis diebus aut festivitibus possint in aliis diebus tanquam votivæ celebrari? Missas de communi celebrari posse per annum in honorem eorum Sanctorum, de quibus licet Missas celebrare, non est quod controverti queat, idque quia quom sint eæ applicabiles pluribus Sanctis, ita etiam pro quolibet tempore applicari possunt. Quintimo 42 id ipsum locum habet quoad Sanctos, quorum Missa in Missali est propria quoad aliquas preces, propterea quod ita eæ est ordinatæ ad celebritatem illius Sancti, ut convenire etiam possint cuicumque commemorationi ipsius, qualis est quæ fit in Missa votiva. Vide Alcozer. tract. 1. Ceremonias lib. 14. Castal. lib. 2. ceremon. sect. 9. cap. 4. n. 1.

Difficultas itaque est de Missis dierum mobilium, 43 Festorum B. M. Virginis, & similibus. Hæc autem Missas tanquam votivas celebrari haud posse communiter præter mox allegatos tenent Gavanti in Rubr. Missal. part. 4. tit. 17. n. 8. Quarti in Rubric. Missal. part. 1. tract. 4. dub. 5. Averl. quest. 11. de Eucharistia sect. 12. Pasqualig. de Sacrificio Missæ 1. 1. quest. 248. num. 2.

Quo fit, ut pro Missis hebdomadæ majoris erit celebranda Missa de Palsione, pro Missa Pentecostes votiva de Spiritu Sancto, eo quia hæc Missæ institutæ principaliter sunt pro illa celebratione, adeoque non congruunt extra occasionem ipsius; Pasqualig. de Sacrific. Missæ tom. 1. quest. 248. dist. 1. n. 1.

Ex hac autem communi opinione s. lora sequuntur. 45 I. quod non possit celebrari Missa votiva Assumptionis B. M. Virginis, aut alterius Festivitatis, sed celebranda sit votiva posita in Missali juxta congruentiam tem-

- 47 poris ibi assignatam . II. quod si celebranda sit Missa votiva Nativitatis Domini, celebrari ea debeat, quæ celebratur infra octavam, & omitenda sint ea, quæ non congruunt tempori in quo recitatur, ut esset *Alleluja*, & addendus esset Tractus, qui esset proportionatus . III. quod si petatur celebratio Missæ votivæ S. Petri, aut S. Pauli, erit celebranda Missa votiva Apostolorum . IV. quod ubi petitur Missa votiva, quæ non debet celebrari; & in Missali non adest votivæ correspondens, celebranda erit; quæ currit illo die Pasqualigo loco citato numer. 5. & plur. sequenti.

ARTICULUS XIV.

De observandis pro Missis de Requiem.

De Missis quas vocant D. Gregorii.

- 1 **M**issæ private de Requiem non possunt celebrari omnibus illis diebus, quibus non possunt celebrari Missæ votivæ, cum supra adducta decreta pro Missis Votivis militent etiam pro Missis de Requiem.
- 2 non celebrandis in illis diebus exceptis. Missæ private de Requiem non possunt dici in Festo duplici, etiam si esset tale duplex Festum translatum; *Sacra Rituum Congregat. 5. Augusti 1662.* Et neque private Missæ de Requiem possunt celebrari etiam præsentē & in sepulchro corpore in quocunque duplici, vel quacunque die, qua prohibetur fieri Officium duplex; *Sacra Rituum Congreg. 10. Junii 1692.* & expresse prohibuit sub gravius penis Alexander VII. 5. Augusti. 1662. cujus decretum confirmavit, & innovavit Clemens XI. 10. Aug. 1706. Missa autem solemnis præsentē corpore potest cantari in omnibus Dominicis, & Festis de præcepto, præterquam in duplicibus 1. Classis. *Sacra Rit. Congreg. 5. Junii 1698. 22. Augusti 1703. 29. Septembris 1714. 10. Decembris 1748. & 11. Augusti 1736.* Et triduo Majoris Hebdomadæ, & die S. Paschæ, prohibentur etiam exequiæ, & quodcumque signum defuncti, sed officium, & preces recitantur privatim ex *lit. Decretis.* Vide tamen infra in *Supplementis*, ubi varia alia adducuntur ad rem observandā.
- 5 Anniversaria de Requiem, aut de tertia, septima, & trigesima die non possunt in Festo de præcepto; cani nequidem solemniter; bene tamen pro implenda voluntate Testatorum in Festo duplici, quod non est de præcepto; *Sacra Rituum Congreg. 7. Sept. 1607. & 20. Junii 1626.* Immo Anniversaria, & Missæ de requiem, quæ ex dispositione Testatorum cum cantu sunt quotannis celebrandæ, possunt cantari, etiam si ipsorum obitus dies inciderit in Festum duplex majus; *Sacra Rituum Congregat. 22. Novembris 1664. & Alexander VII. 22. Januarii 1667. Decret. incipit. Credite.* Non tamen in Festo duplici secundæ Classis. *Sacra Rit. Congreg. in Collen. 5. Julii 1699.* Cum primum habita fuerit notitia de obitu alicuius personæ, cantari poterit Missa de Requiem etiam in Festo duplici, quod non sit de præcepto, nam in hoc casu prædicta Missa erit differenda; 4. *Mii 1686.*
- 8 Missæ in Festo duplici celebratæ in Altari pro animabus perpetuo privilegiatæ, & in quo proinde quotidie etiam in duplicibus celebrandæ essent Missæ de Requiem ex obligatione, suffragantur ac si celebratæ fuissent pro defunctis etiam juxta formam privilegiorum; 22. *Januarii 1667. Decretum extenditur etiam ad Altaria, non in perpetuum, sed*

ad septennium seu aliud brevius, vel longius tempus, ac non omnibus, sed aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus privilegiatæ; ac proinde Missæ de Festo duplici, quæ five ex obligatione, five ex sola Fidelium devotione celebrantur, suffragantur ac si celebratæ fuissent pro Defunctis; 23. 20. *Septembris 1669.* Insuper Missæ celebratæ de Festo currente in Altaribus privilegiatis in diebus, quibus non licet Missas de Requiem celebrare, habent eandem vim, & Indulgentias perinde ac si fuissent celebratæ Missæ defunctorum, ut expresse statuerunt tres summi Pontifices, scilicet Alexander VII. die 22. *Januarii 1667.* in sua Constitutione incip. *Credite.* Clemens IX. die 22. *Septembris 1669.* in sua Constit. incipit. *Cum felicit.* & Innocentius XI. die 4. *Maii 1682.* in sua Constit. incip. *Alias*, quæ omnes, ut præ oculis a cunctis habeantur, ad tollendas omnes dubietates, per extensum hic adducuntur.

ALEXANDER PAPA VII.

- 1 **C**redite Nobis cælitus dispensationis Officium salubriter exequi, adjuvante Domino, jugiter satagentes, & quamplurima dubia in diversis mundi partibus orta, & in Cong. Venerab. Fratrum Nostorum Sanctæ Rom. Eccles. Cardin. Sacris Ritibus præpositorum deducta, occasione Decreti ejusdem Congregationis die 5. *Augusti 1662.* editi, ac nobis probati de non celebrandis Missis de Requiem in duplicibus tollere, atque dirimere cupientes, de memoratorum Cardin. consilio, auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus in primis aliud decretum prædictæ Congregat. editum in una *Novariensis* die 22. *Novembris 1664.* quo declaratum fuit, Anniversaria, & Missas cantatas de Requiem relictas ex dispositione Testatorum quotannis in die ipsorum obitus, etiam in duplici majori contingentis, non comprehendi in dicto Decreto.
- 2 Alterius quoad Altaria perpetuo privilegiata, & in quibus proinde quotidie etiam in duplicibus celebrandæ sunt Missæ de Requiem ex obligatione, auctoritate, & tenore prædictis declaramus per celebrationem Missarum de festo currenti satisfieri dictis obligationibus, & suffragari cum eisdem Indulgentiis perinde ac si essent celebratæ Missæ de Requiem ad formam privilegiorum; salva tamen semper in præmissis auctoritate Congreg. Decernentes easdem præsentibus literas semper firmas, validas, & efficaces existerē, & fore, ro, usque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere. Non obstantibus &c.
- 3 Datum Rome apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 22. *Januarii* 1667. Pontificatus nostri Anno duodecimo.

Declarationem Alexandri extendit Clem. IX. ad Altaria temporaneo privilegio decorata quo ad Missas in eis etiam ex fidelium devotione celebrandas ut sequitur.

- 4 Cum se record. Alexand. Papa VII. prædecessor noster dubia in diversis mundi partibus occasione Decreti Congreg. tunc existentium S. R. E. Gard. Sacris Ritibus præpositorum die 5. *Augusti* 1662.

1662. emanati, & ab ipso Alexandro Prædecessore approbati de non celebrandis Missis defunctorum in Festis ritus duplicis, exorta, dirimere cupiens, aliud ejusdem Congreg. Decretum in una Nocturni die 22. Novembr. 1664. editum approbaverit, quo declaratum fuerat, Anniversaria, & Missæ defunctorum cantu ex dispositione Testatorum quotannis, recurrente ipsorum obitus die celebrandas, tametsi dies obitus hujusmodi in Festo ritus duplicis majoris incidere, non comprehendi in primo dicto decreto: Ac ulterius quoad Altaria privilegio Apostolico pro animabus fidelium defunctorum in perpetuum decorata, & in quibus proinde quotidie, etiam in Festis ritus duplicis, celebrandæ essent Missæ Defunctorum ex obligatione, declaravit per celebrationem Missarum de festo currenti satisfieri junctis obligationibus, & Indulgentias per ejusmodi privilegia Apostolica concessas animabus Fidelium defunctorum in Purgatorio existentibus, Suffragari perinde ac si celebratæ fuissent Missæ Defunctorum ad formam dictorum privilegiorum, & alias prout in ejusdem Alexandri Prædecessoris litteris desuper in simili forma Brevis die 22. Januarii 1667. expeditis, quarum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis haberi volumus, uberior continetur. Cumque (sicut ad aures nostras pervenit) etiam dubitetur, utrum dictarum litterarum dispositio, quo ad Altaria pariter quidem privilegiata, sed non in perpetuum, nec pro omnibus hebdomadæ diebus, & ad quæ Missæ non ex obligatione, sed ex sola fidelium devotione celebrantur, locum habeat: Hinc est quod nos dubitationes hujusmodi ex-injunctæ Nobis cõsultis pastoralis sollicitudinis munere dirimere pariter atque decideri cupientes, de Venerabilium Fratrum Nostrorum ejusdem Sanctæ Romanæ Eccl. Cardinalium Sacris Ritibus Præpositorum, qui rem mature perpendimus, consilio, declarationem a memorato Alexandro Prædecessore, sicut præmittitur, etiam, ad Altaria, ut præfertur, non in perpetuum, sed ad septennium, seu aliud brevius, vel longius tempus, ac non omnibus, sed aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus, nunc, & in futurum, quandocumque privilegiata, auctoritate Apostolica tenore præsentium extendimus. Et proinde, ut Missæ, quæ ibidem de Festo currenti, in quo Missæ defunctorum celebrari non possint, si ex obligatione, si ex sola fidelium devotione celebrabuntur, ita ut animæ Christi-fidelium, pro quibus celebratæ fuerint, Indulgentias per privilegia hujusmodi concessas, consequantur in omnibus, & per omnia, perinde ac si Missæ Defunctorum ad formam eorumdem privilegiorum celebratæ fuissent, auctoritate & tenore prædictis concedimus, & indulgemus. Decernentes eadem præsentibus litteras semper firmas, validas, & effectivas existere, & fore, suas quæ plenariis & integros effectus sortiri, & obtinere, non obstantibus &c.

Datum Romæ apud S. Mariam Majoram sub Anulo Piscatoris die 23. Septemb. 1667. Pontificatus nostri Anno Tertio.

Deinde Innocentius XI. confirmavit Decretum S. Congr. Rituum editum super Intelligentia Declarationum Alexandri, & Clement. quo ad alios quoque dies in quibus juxta Rubricas Missæ Defunctorum celebrari non possunt, ut infra.

Alias postquam fel. record. Alexander Papa VII. Prædecessor Noster per quasdam suas in simili forma Brevis die 22. Januarii 1667. expeditas litteras, dubia in diversis mundi partibus, occasione Decreti Congregat. tunc existentium Sanctæ Romanæ Eccl. Cardinal. Sacris Ritibus Præpositorum die 5. Augusti 1662. emanati, & ab ipso Alexandro Prædecessore approbati, de non celebrandis Missis Defunctorum in Festis ritus duplicis, exorta, dirimere cupiens, inter cetera, quoad Altaria privilegio Apostolico pro Animabus fidelium Defunctorum in perpetuum decorata, & in quibus proinde quotidie, etiam in Festis ritus duplicis, celebrandæ fuissent Missæ Defunctorum ex obligatione, declaraverat per celebrationem Missarum de festo currenti satisfieri junctis obligationibus, & Indulgentias per ejusmodi privilegia Apostolica concessas Animabus fidelium Defunctorum in Purgatorio existentibus suffragari, perinde ac si celebratæ fuissent Missæ Defunctorum ad formam dictorum privilegiorum: rec. mem. Clem. Papa IX. pariter Prædecessor noster, aliam subinde ortam dubitationem, utrum scilicet dictarum Alexandri Prædecessoris litterarum dispositio, quoad Altaria pariter quidem privilegiata, sed non in perpetuum, nec pro omnibus hebdomadæ diebus, & ad quæ Missæ non ex obligatione, sed ex sola fidelium devotione celebrarentur, locum haberet, similiter tollere desiderans, declarationem a memorato Alexand. Prædecessore, sicut præmittitur, etiam, ad Altaria, ut præfertur, non in perpetuum, sed ad septennium, seu aliud brevius, vel longius tempus, ac non in omnibus sed aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus, tunc, & in futurum quandocumque privilegiata, auctoritate Apostolica extendit, & proinde ut Missæ, quæ ibidem de festo currenti, in quo Missæ defunctorum celebrari non possint, si ex obligatione, si ex sola fidelium devotione celebrandæ essent, suffragentur, ita ut animæ Christi fidelium, pro quibus celebrarentur, Indulgentias per privilegia hujusmodi concessas, consequerentur, in omnibus, & per omnia, perinde ac si Missæ Defunctorum ad formam eorumdem privilegiorum celebratæ fuissent, eadem auctoritate concessit, & indulgit, & alias, prout in ipsius Clement. prædecessoris litteris, etiam in forma Brevis die 23. Septembris 1669. desuper expeditis, quarum, & prælatarum Alexand. Prædecessoris litterarum tenores præsentibus pro plene & sufficienter expressis & insertis haberi volumus, uberior continetur. Cum autem postmodum, sicut accepimus, novum circa præmissa excitatum fuerit dubium, videlicet, an supradictæ Alexandri, & Clementis Prædecessorum declarationes, sibi pariter locum vindicare etiam in diebus Dominicis, infra Octavas Paschalis Resurrectionis, Pentecostes, & Corporis Christi, aliique diebus quibus, licet a Festo duplici non impediuntur, adhuc tamen Missæ defunctorum

„ juxta ritum, & morem Ecclesiæ celebrari neque-
 „ unt, quatenus nimirum Missæ, quas ipsam die-
 „ bus celebrare licet servata ceteroquin dictorum
 „ privilegiorum forma, ad præfata Altaria privile-
 „ giata celebrarentur; Nosque dubium hujusmodi
 „ Congr. Ven. Fratrum nostrorum S. R. E. Cardin.
 „ Sacris Ritibus Præpositorum, examinandum com-
 „ miserimus, ac eadem Cardin. Congr. re mature
 „ discussa, nuper suum decretum die 3. Aprilis pro-
 „ ximi præteriti, præfatas Alexandri, & Clem. Præ-
 „ decess. Declarationes intelligendas esse pro omni-
 „ bus diebus, quibus juxta Rubricas Missæ defun-
 „ ctorum celebrari non possunt, responderit; Hinc
 „ est, quod nos commisit Nobis cælestis dispensationis
 „ munere fidelium defunctorum Animarum in Pur-
 „ gatorio existentium suffragiis per amplius consule-
 „ re cupientes, Decretum hujusmodi a memorata
 „ Cardinalium Congregatione editum, ut præter-
 „ ritum Apostolica auctoritate tenore præsentium con-
 „ firmamus, & approbamus, illique inviolabilis Apo-
 „ stolicæ firmitatis robur adiciamus; Salva tamen
 „ semper in præmissis auctoritate supradictæ Con-
 „ gregationis Cardinalium. Decernentes easdem
 „ præsentis litteras semper firmas, validas & effica-
 „ ces existeri, & fore, quasque plenarios, & in-
 „ tegros effectus sortiri, ac obtineri. *Dat. Romæ apud*
 „ *S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 4.*
 „ *Maii millesimo sexcentesimo octuagesimo octavo, Pon-*
 „ *tificatus nostri Anno duodecimo.* J. F. Albanus.
 „ 14. Circa quæ adest resolutio Congregationis Rituum
 „ in Urbis, & Orbis 15. Septemb. 1714. specialiter ap-
 „ probata a Clemente XI. die 29. dicti Mensis sequentis
 „ tenoris.

Orbis, & Orbis.

„ **C**um occasione Missalis, Typis Sacræ Congre-
 „ gationis de propaganda Fide summa cura, ac
 „ diligentia novissime impressi, & propediem publi-
 „ co usui exponendi, Sacræ Rituum Congregationi
 „ enixe fuerit supplicatum, ut nonnulla ejusdem Sa-
 „ cræ Congregat. decreta jam alias edita, & appro-
 „ bata, in prædicto novo Missali summam apponi,
 „ & imprimi posse benigne concedere dignaretur,
 „ videlicet.

„ Missæ pro Defunctis, siue de Requiem in Testis
 „ duplicibus, contra præscriptum Rubricarum Mis-
 „ salis Romani nullatenus celebrari debent. Quod
 „ si ex Benefactorum Institutione Missæ hujusmodi
 „ celebrandæ incidunt in Festum duplex, tunc, ne
 „ dilatio animabus suffragia expectantibus, detri-
 „ mento sit, in aliam diem non impeditam minime
 „ transferantur: sed dicantur de Festo currenti, cum
 „ applicatione Sacrificii, juxta mentem eorumdem
 „ Benefactorum; die 5. Augusti 1662. approbatum a
 „ fel. rec. Alex. VII. eadem die.

„ Prædictum Decretum ab ejusdem Fel. rec. Alex-
 „ andro VII. specialiter Brevi, quod incipit, *Credite*
 „ *Nobis*, denuo fuit confirmatum, ac insuper
 „ statutum, idem servandum esse quoad Missas in
 „ Altariis privilegiatis ex obligatione celebrandas,
 „ & Indulgentias, per ejusmodi privilegia concessas
 „ Animabus in Purgatorio existentibus, suffragari,
 „ perinde ac si celebratæ fuissent Missæ defunctorum,

„ Ac denique declaratum, Anniversaria, & Missas
 „ cantatas de Requiem, relicta ex dispositione Tes-
 „ tatorum, quotannis in die ipsorum obitus, etiam
 „ in duplici majori contingentis, in prædicto De-
 „ creto die 5. Augusti edito minime comprehendi
 „ prætantea in una Novarien. 22. Novembris 1664.
 „ eadem Sacra Congregatio declaraverat die 22. Ja-
 „ nuarii 1663. Pontificatus XII.

„ Deinde fel. rec. Clemens IX. eamdem Sacræ Con-
 „ gregationis decreta, alio Brevi, cujus initium:
 „ *Cum fel. rec.* iterum confirmavit, prædictamque
 „ Alexandri VII. dispositionem ad Altaria, non in
 „ perpetuum, sed ad septennium, seu aliud bre-
 „ vius, vel longius tempus ac non in omnibus, sed
 „ aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus,
 „ nunc & in futurum quandocumque privilegia ex-
 „ tendit die 23. Septemb. 1666. Pontificatus III.

„ Tandem proposito dubio an supradictæ Alexan-
 „ dri VII. & Clementis IX. Declarationes sibi locum
 „ vindicarent, etiam in diebus Dominicis, & infra
 „ Octavas Paschatis Resurrectionis, Pentecostes,
 „ & Corporis Christi, aliisque anni diebus, quibus,
 „ licet a Festo duplici non impediatur, adhuc ta-
 „ men Missæ defunctorum juxta ritum Ecclesiæ ce-
 „ lebrari nequeunt, quatenus nimirum Missæ, quas
 „ ipsam diebus celebrari licet, servata ceteroquin
 „ privilegiorum forma, ad Altaria Privilegiata ce-
 „ lebrarentur. Eadem Sacra Rituum Congregatio
 „ die 2. Aprilis 1668. prædictorum Pontificum De-
 „ clarationes pro omnibus diebus, quibus juxta Ru-
 „ bricas Missæ Defunctorum celebrari non possunt,
 „ intelligendas esse respondit, ejusque Decretum sub-
 „ inde confirmatum fuit a fel. rec. Innocentio Papa
 „ XI. speciali Brevi, quod incipit *Alias postquam*,
 „ dato die 4. Maji 1688.

„ Decretum a Sacra Rituum Congregatione anno
 „ 1630. editum, quo permittitur posse in Ecclesiis
 „ recitari Officia, & Missas celebrari de illis Sanctis,
 „ quorum Corpora, vel Reliquiæ insignes in eisdem
 „ asservantur, intelligendum esse de Sanctis dunta-
 „ xat in Martyrologio Romano descriptis, & dum-
 „ modo constet de identitate Corporis eorumdem,
 „ vel insignis Reliquiæ. Secus vero de Sanctis in
 „ eodem Martyrologio non descriptis. Quorum ta-
 „ men Corporibus, & Reliquiis ab Ordinariis loco-
 „ rum approbatis debita fidelibus veneratio adhi-
 „ benda est, sed absque Officio, & Missa sub pœ-
 „ nis de non satisfaciendo præcepto recitandi Offi-
 „ cium, aliisque in Constitutionibus S. Pii V. con-
 „ tentis die 11. Augusti 1691. approbatum a fel. rec.
 „ Innocentio XII. die 19. Octobris.

„ Ad augendam fideliū venerationem erga Au-
 „ gustissimum Eucharistiæ Sacramentum, ejusque
 „ cultum in toto Terrarum Orbe promovendum,
 „ prohibitum est celebrari Missas votivas, vel pro
 „ Defunctis infra Octavam Corporis Christi, die 21.
 „ Junii 1670. eadem die a fel. record. Clemente X.
 „ approbatum.

„ Item prohibitum est easdem Missas celebrari in-
 „ fra Octavam Nativitatis Domini; in Missis vero so-
 „ lemnibus pro re gravi infra eandem Octavam cele-
 „ brandis, dicenda est Præfatio juxta Rubricam Ge-
 „ neralem sibi. 12. num. 4. die 25. Septembris 1706.
 „ jam a Sanctissimo approbatam.

- 12 Re vero in Sacra Rituum Congregatione ad relationem Eminentiſſ. & Reverendiſſ. Domini Cardinalis Barberini pluries diſcuſſa, & mature perpenſa, Sacra eadem Rituum Congregatio ſupradicta decreta, tum ut celebrantium inſtitutioni, & uſui ſint, tum ut nonnulli abuſus, qui in aliquibus locis irrepſerunt, penitus evellantur, in Miſſali poſt Rubricas Generales apponi, & imprimi poſſe cenſuit, à Sanctiſſimo Domino Noſtro viſum fuit die 13. Septembris 1714.
- 13 Factaque deinde per me Pro Secretarium de prædictis Sanctiſſimo Domino Noſtro relatione, Sanctitas ſua ſenſum Sacræ Congregationis approbavit, eademque Decretum in Miſſali apponi, & imprimi mandavit, die 29. Septembris ejuſdem anni 1714.

F. Cardinalis de Abdua Præſectus.

N. M. Tedelſchi Episcopus Lipariſtanus
Sac. Rit. Congreg. Pro-Secretarius.

- 14 Dies tertia, ſeptima, & trigefima numerantur à die date ſepulture; Sic Quarti *Commentar. in Rubric. Miſſalis tit. 5. n. 3. verſ. colligitur primo*. La Croix lib. 9. part. 2. n. 514. Gavanti. in *Rubric. part. 4. tit. 18. num. 9.* quamvis ipſe etiam teneat poſſe dictos dies numerari à die obitus, ſumendo pro eodem obitus.
- 15 & deſignationis diem. Ante ſepulturam, die tertia, ſeptima, & trigefima celebratur Miſſa de die *Obitus, ſive Depoſitionis*. Idem ibidem. Si dies tertia, ſeptima, & trigefima, aut Anniverſaria incidat in diem prohibi- tum, poteſt transferri in diem ſequentem. 27. Septembris 1707. Immo ſi dies prohibita non ſit ex magis privilegiatis, & Feſtum de præcepto, ad imple- dum Teſtatorum voluntatem, poteſt cani Miſſa ſolem- nitas de Requiem die tertia, ſeptima, & trigefima, etiam ſi Feſtum duplex non de præcepto. ex ſuperius citat. decret. 23. Mait. 1603. 1. Septemb. 1607. & 20. Junii 1626. Et pro Anniverſariis quotannis adim- plendis poteſt etiam cani in duplici majore, ex cit.
- 20 Decret. 22. Novemb. 1664. & Alexandri. VII. 22. Januarii 1687. Miſſæ in die Commemorationis omni- um Fidelium Deſunctorum poſſunt applicari ad libi- tum, ſcilicet tam in genere pro omnibus, quam in ſpecie pro aliquibus Deſunctis; 4. Aug. 1663. Et ite- rum ſic decrevit Ead. Sac. Congreg. in una. Ord. Capucinarum 9. Decembr. 1709. apud Joan. Bapt. Pitt. in *Brevi traſſ. de Commemoratione omnium Fidelium Deſunctorum* num. 37. Et ſic videtur voluiſſe etiam Inno- cent. XI. 30. Septembr. 1679. dum conſeſſit in dictio- nibus Regi Catholico ſubjectis, omnibus Sacerdo- tibus tam ſecularibus, quam Regularibus cuſcumque Ordinis eodem die Commemorationis omnium Fidelium Deſunctorum in quocumque Altari celebra- tionibus liberationem Animæ pro qua Sacrificium offerrent, quibus verbis ſupponit aperte Pontifex poſſe illa die applicari Miſſam pro particulari Deſuncto, ad libitum celebrantis, & ſic expreſſe noviffime Eadem Sac. Congreg. Rit. 14. Decembr. 1709. Durante Expo- ſitione Ss. Sacramenti non poteſt celebrari Miſſa de Requiem, neque cantari pro adimplenda mente Teſtatoris, ſive Anniverſario ſatiſfaciendo, licet currat Officium huiusmodi Miſſas admittens, 2. Decembr. 1684. Nullo modo licere in Miſſis Deſunctorum præ- bere Eucharistiā fidelibus illam depoſcentibus præ-

decrevit Sacra Rituum Congreg. 16. Aprilis 1701. Neque adminiſtrare in paramentis nigris, 22. Auguſti 1701. 23. idem nec tempore celebrationis, nec poſt, ex declaratione ejuſdem Sac. Congr. Rituum 20. Martii 1711. & confirmat 22. Auguſti 1724. Noviffime autem ad tollendas omnes inſurgentes difficultates Eadem Sac. Rituum Congreg. in una Aqueſis Provincie Francie ſub die 2. Septembris 1741. declaraviſt ſic: In paramentis nigris non miniſtratur Eucharistiā per modum Sacramenti, extrahendo Pyxidem à cuſtodia; Poſt tamen miniſtrari per modum Sacrificii, prout eſt quando fidelibus præbetur Communio cum particulis infra eandem Miſſam conſecratis.

Circa Miſſas triginta S. Gregorii ſciendum eſt, quod iſtæ ortum habuerunt ex quo Divus Gregorius in *Dialog. 4. cap. 55.* præcipiſſet Abbati Pretioſo, ut offerri curaret triginta Miſſas triginta diebus continuis pro Monacho Juſto, his verbis: *Vade, ab hodierna die diebus triginta continuis offerre pro eo Sacrificium Jude, ut nullus omnino prætermittatur dies, quo præſolutione illius Hoſtiæ ſalutaris non offeratur*. Hinc ritus celebrandi has triginta Miſſas pro Deſunctis cepit eſſe in maxima veneratione in Eccleſia Dei, & fideles ſolent ſimiles Miſſas pro ſuis Deſunctis curare, tum ob inſtitutionem tam Sancti Pontificis, tum ob varias revelationes, quod ille maxime profuerit animabus, pro quibus oblata fuerunt. Nec iſtæ Miſſæ ſunt prohibita, ut falſo putarunt aliqui, ex decreto edito a Sac. Rit. Congreg. die 8. Aprilis 1628. quia in illo decreto prohibuit ſolum quædam alias pro vivis, & Deſunctis falſo Divo Gregorio imputatas, & ab ipſa Sac. Congr. non approbatas. Iſtæ vero triginta Miſſæ à Divo Gregorio, ut ſupra, ſic inſtitutæ, & ordinatæ, non ſunt prohibita, ut expreſſe decrevit Eadem Sacra Rituum Congregatio die 28. Oſtobris 1628. apud Barbol. de *Officio Parochi p. 1. c. 111. n. 30.* Hæ autem triginta Miſſæ non eſt necesse, quod omnes celebrentur ab uno & eodem ſolo Sacerdote, quia Divus Gregorius in citatis verbis non dicit offerri per ſe metipſum, ſed offerre ſolus, quod æque fieri poteſt, vel per ſe ipſum, vel per alium. 27. Nec necesse eſt, quod omnes illæ triginta Miſſæ ſint de Requiem, aliter non poſſent eſſe continuæ, cum intra illas triginta dies continuas mediunt Dominicæ & regulariter etiam alii dies Officii duplicis, in quibus nequeunt celebrari Miſſæ de Requiem ex ſupra citatis decretis, eo vel maxime quod Divus Gregorius dixit ſolum Abbati Pretioſo *Vade, offerre pro eo Sacrificium Jude*; quod æque fieri poteſt ſive in Miſſa de Requiem, ſive in Miſſa de Officio corrente, cum ſolum exigatur applicatio Sacrificii, quod illi animæ æque prodeſt ſive fiat in Miſſa de Requiem, ſive in Miſſa de Officio corrente ex ſupra adductis declarationibus Alexandri VII. Clementis, IX. & Innocentii XI. Requiritur autem quantum fieri poteſt, 28. ut iſtæ triginta Miſſæ ſint continuæ, & non interpo- latæ, cum Divus Gregorius inſtituit illius ritus expreſſe dicat *diebus triginta continuis*. Et dato quod 29. Sacerdos ad illas celebrandas obligatus ex decencia, & honeſtate pro aliqua die vellet Miſſam omittre, ſic permittente Eccleſiâ, tunc poſſet illas continuare per celebrationem alterius Sacerdotis, quod ut mox diximus, fieri poteſt. Non interpolantur tamen per omiſſionem celebrationis illis diebus, quibus per 30. Eccleſiæ.

Ecclesiam vetustum esse celebrare, ut in triduo majoris hebdomadae, ex decreto Sacri Rituum Congressus & Clement. XI. 20. Aprilis 1707. & ejusdem vivæ vocis oraculo 8. Aug. 1713. & in feriis sextis Quadragesimæ juxta ritum Ambrosianum, in quibus obstant tali ritu Missæ non celebrantur, per omissionem enim celebrationis illis vetitis diebus non inducit discontinuatio contra institutionem Divi Gregorii, cum hæc intelligenda sit de continuatione servato ritu Ecclesiæ. Cavendum tamen est, ne hæc continuatio

Missarum per triginta dies fiat aliquo modo superfluo, ponendo vim in tali numero præcise, aut in hac, vel illa conditione, ut advertit, & damnat Sanchez in præcepta Decalogismi. l. lib. 2. cap. 40. & Hieronym. Roderic. in compen. quest. regular. resp. 45. num. 8. Barbosa loc. cit. de Officio Parochi. l. 1. c. 11. n. 30. & alii plures.

In Missis Defunctorum nequeunt pulsari Organa, & alia instrumenta Musica. Benedic. XIII. in Can. Romano tit. 15. cap. 6.

In Missis de Requiem non datur Pax, quia indicium est lætitiæ, quod non convenit Missæ Defunctorum. Alcuin. cap. de exequiis mortuorum. Amalar. lib. 3. cap. 44. Gavant. & Merati som. 1. p. 2. tit. 10. Rubr. 4. lit. 1. Durand. lib. 4. c. 13. addit quiescere jam Defunctos in Domino, neque amplius esse in turbatione hominum. Albalpeneus vero de veterib. Ritib. l. 1. observ. 17. probabiliorem, ut vult Gavant. loc. cit. affert causam, quia, inquit, mortuorum Sacra privata erant, non solemnia ex Canone 4. Concil. I. athen. 71. In solemnibus autem erat Communio populi, & ad eam per pacem præparatio, quæ cessabat in privatis.

Addenda sunt sequentia Decreta tradita cum eruditius suis Commentariis à Sapientissimo P. Cavalieri in Agenda Defunctorum.

Missæ Defunctorum non possunt celebrari, nisi cum colore nigro, vel saltem violaceo. S. R. C. 21. Junii 1670. in Uratana.

Sacerdos secularis, sive Capellanus, sive non, qui recitavit Officium semiduplex, vel simplex, vel feriale, illo die celebrans in alia Regularium, in qua recitatum est ab ipsis Regularibus eadem die Officium duplex de non præcepto, prout de aliquo Sancto sui Ordinis, non potest dicere Missam de Requiem. S. R. C. 9. Junii 1668. in Conversana.

Prohibitio facta 9. Junii 1668. Sacerdotibus secularibus, etiam Capellanis, qui licet recitaverint Officium semiduplex, vel simplex, vel feriale, ne celebrent Missam de Requiem, in Ecclesiis Regularium, in quibus recitatum sit Officium duplex de non præcepto, vel de aliquo Sancto eorumdem sui Ordinis, intelligi etiam debet pro Ecclesiis Monialium. Sacri Rituum Congress. 11. Februarii 1702. in Tarvisina.

Non possunt celebrari Missæ, etiam pro animabus purgatorii, una hora post meridiem Sacri Rit. Cong. 24. Novembris 1661. in Neapolitana.

In die commemorationis omnium Fidelium defunctorum Sacrificia possunt a Sacerdotibus celebrantibus applicari ad libitum, scilicet, vel pro omnibus Fidelibus Defunctis, vel pro aliquibus tantum. S. R. Cong. 4. Augusti 1663. in una Dalmatiarum.

Missæ ut in die obitus præsentis corpore, ultra Missam de communi Defunctorum celebranda erit quan-

do aliquis obierit in die commemorationis omnium Fidelium Defunctorum. S. R. C. 14. Aprilis 1696. in Vissipon.

Missæ exequiales Defunctorum in die depositionis Defuncti possunt solemniter celebrari diebus, in quibus cadit Festum duplex alicujus Sancti, dummodo non sit de præcepto juxta Rubricas Breviarii Romani. S. R. C. 19. Septembris 1614. in Papien.

Missæ privata de Requiem, corpore præsentis, & insepulto dici non possunt diebus, quibus fit de Officio duplici, vel alius, a Rubrica vetitis, & quamcumque consuetudinem tanquam abusum abolendam juxta dispositionem Rubricæ V. Missalis Romani de Missa Defunctorum num. 2. in fine, & Decreta Sacre Congregationis, & signanter generale 5. Augusti 1662. servanda esse mandavit S. R. C. 10. Januarii 1693. in una Galliar.

In die, quo celebratur festum duplex, etiam translatus, prohibetur Missa de Requiem, nisi sit præsens cadaver. Anniversarium potest transferri, immo debet, & in feriis majoribus debent omnino cantari duæ Missæ. S. R. C. 31. Julii 1664. in una nullius Provincie Trevirens.

Tolerari possunt Missæ votivæ cantatæ B. M. V. in Sabbato, vel pariter cantatæ Defunctorum in festo duplici, quod non est de præcepto, ut Testatur voluntates adimplentur, dummodo non omitatur Missa Conventualis; S. R. C. 11. Sept. 1607. & 20. Julii 1636. in Nucerina.

Feria secunda post Dominicam Passionis, quando recitatum est Officium defunctorum, non dicitur Missa Conventualis de defunctis, neque Oratio Fidelium quæ etiam in aliis feriis secundis Quadragesimæ non dicitur juxta Rubricas, sed solum Oratio Omnipotens sempiternæ Deus, quæ est pro vivis, & defunctis, & omittitur tempore passionis. S. R. C. 11. Julii 1643. in Lugdunen.

Ob Missam votivam, seu pro defunctis non est obmittenda Missa Conventualis, neque potest introduci consuetudo in contrarium ulum. S. R. C. 16. Jan. 1627. in Januen.

In die commemorationis omnium Fidelium Defunctorum non potest celebrari Missa solemnem de Requiem post Primam, sed servandæ sunt Rubricæ, quæ præscribunt post Nonam. Sacri Rituum Congress. 22. Januarii 1701. in una Camaldulen. montis Corone.

Missas duas in die Commemorationis omnium fidelium defunctorum singuli Sacerdotes celebrabant in Regnis Aragoniæ, Valentiniæ, & Majoricæ, & in Principatu Cathalonie; Regulares vero tres. Bened. XIV. in Constit. 3. tom. 2. incip. declarasti, & Constitut. 61. incip. Quod expensis. Idque antique consuetudini, & famæ privilegii Apostolici innitebatur. Idem ibid.

Rogante Hispaniarum Rege, ut mos iste ad omnes ditiones suas extenderetur, & Portugallia Rege simile privilegium pro suis ditionibus postulante, Pontifex tres Missas ab omnibus tam secularibus, quam regularibus Presbyteris in dictis regionibus ea die celebrari indulsit. Idem in cit. Constitut. 61. incip. Quod expensis. Sed applicationem Missarum de novo indultarum in suffragium omnium defunctorum fidelium in genere fieri jubet. Idem ibid. Item pro celebratione Missarum hujusmodi quamcumque elemosynam

- Tynam sub quocumque prætextu percipi prohibet sub poena suspensionis Papa reservatè ipso facto incurrendæ. Idem *ibid.* Quo ad illos autem, qui ante hoc tempus in Aragonia regno duas, vel tres respectivè Missas prædicta die celebrantes, duas, vel tres elemosynas accipiebant, nihil innovandum censuit. Idem *ibid.*
- 55 Missæ privatz de defunctis, quocumque die dici possunt præterquam in festis duplicibus, & Dominicis diebus, juxta præscriptum Rubricarum. *S. R. C. 15. Febr. in Fuentina 28. Febr. 1660.*
- 56 In diebus, in quibus non potest fieri de festo duplici, prohibentur Missæ votivæ, & de Requiem. *S. R. C. 28. Augusti 1627. in una Urbsi.*
- 57 Infra Octavam SS. Corporis Christi prohibentur Missæ votivæ quæcumque, vel pro defunctis. *S. R. C. approbante Clem. X. 21. Junii 1670.*
- 58 Ad augendam fideliem venerationem erga Augustissimum Eucharistia Sacramentum, ejusque cultum in toto terrarum Orbe promovendum, prohibuit celebrari Missas votivas, vel pro defunctis infra Octavam Corporis Christi *S. R. C. 15. Septembris 1714. annuente Clement. XI. 29. ejusdem.*
- 59 Infra Octavam Nativitatis Domini prohibentur Missæ votivæ, vel pro Defunctis. *Sacra Rituum Congregatio 25. Septembris 1706. & 14. Septembris 1714. annuente Clement. XI. 29. ejusdem.*
- 60 In Vigilia Epiphaniæ dici non possunt Missæ privatz Defunctorum. *S. R. C. 27. Aprilis 1697. in P. Anconitana.*
- 61 In Vigilia Epiphaniæ non licet celebrare Missas privatas pro Defunctis. *S. R. C. 26. Junii 1708. in Parisien.*
- 62 In Vigilia Epiphaniæ, Missæ votivæ, & Defunctorum celebrari non possunt. *S. R. C. 10. Decemb. 1718. in Alesia.*
- 63 In Vigilia Epiphaniæ Domini non possunt celebrari Missæ privatz de requiem, & votivæ. *S. R. C. 16. Septemb. 1730. in una Or. Hierosol.*
- 64 Omnibus & singulis Sacerdotibus, tam Secularibus, quam Regularibus cujusvis Ordinis, etiam necessario exprimendi, districte præcipitur, ut Missas privatz pro defunctis, seu de requiem, in duplicibus nullatenus celebrare audeant, vel præsumant; quod si ex Benefactorum præscripto Missæ hujusmodi celebrandæ incident in festum duplex, tunc minime transferantur in aliam diem non impeditam, ne dilatio animabus suffragia expectantibus detrimento sit, sed dicantur de festo cum applicatione sacrificii, juxta mentem eorumdem Benefactorum; currenteque Ecclesiæ Rectores, Sacrificiæ, alique ad quos spectat, ut hujusmodi Decretum inviolate servetur, atque in Sacrificia assidue retineatur, ubi commode ab omnibus celebrare volentibus conspici, & legi possit; in eos autem, qui contrafractæ aui fuerint, vel præmissa adimplere neglexerint, Locorum Ordinarii tam secularis, quam Regulares pro modo culpæ animadvertant. *S. R. C. approbante Alex. VII. 3. Augusti 1662.*
- 65 Missæ pro defunctis, sive de requiem in festis duplicibus contra præscriptum Rubricarum Missalis Romani nullatenus celebrari debent. Quod si ex Benefactorum institutione Missæ hujusmodi celebrandæ incident in festum duplex, tunc ne dilatio animabus suffragia expectantibus detrimento sit, in aliam diem non impeditam minime transferantur, sed dicantur

de festo currenti cum applicatione Sacrificii, juxta mentem eorumdem Benefactorum. *Sacr. R. C. 15. Septembris 1714. annuente Clement. XI. ibidem.*

Collectæ pro defunctis non admittuntur, nisi in 66 Missis festorum simplicium, & feriarum. *S. R. C. 31. Jul. 1665. in una nullius Provincia Trecent.*

In Missa privata de festo Semiduplici, Simplici, seu 67 votiva, vel de infra octavam seu die feriat non privilegiata, potest in pensulimo loco dici collecta pro particulari Defuncto, puta *Inclina, &c.* vel *Deus qui nos Patrem &c.* & similia, sed ob id non est omittenda ulla ex collectis pro tempore assignatis, puta *Acutis, vel Ecclesie*. *S. R. C. 2. Decemb. 1684. in una Canon. Lateranen.*

Occurrente commemoratione Sancti simplicis in 68 feria secunda Quadragesimæ, quando dictum est nocturnum Defunctorum, non debet in Missa quarto loco dici Oratio *Omnipotens semperitens Deus, qui vivorum &c.* pro commemoratione Defunctorum, sed sufficit tertia Oratio *Acutis*. Quod si dicatur quarta *Omnipotens &c.* quinta erit ad libitum. *S. R. C. 4. Maii 1709. in Pistorien.*

Occurrente commemoratione Sancti simplicis in 69 feria secunda post Dominicam Passionis, quando dictum est nocturnum Defunctorum, in Missa dicenda est secunda Oratio de simplici tantum. *S. R. C. 4. Maii 1700. in Pistorien.*

In Missis Defunctorum non pulescent Organa, nec 70 aliud quodvis musicum instrumentum adhibeatur. Benedictus XIII. in Concilio Romano *tit. 15. cap. 6.* Cæremonial. Episc. *lib. 1. cap. 20. ibi*; In Missis, & Officiis Defunctorum nec organo, nec Musica, quam figuratam vocant utimur, sed cantu firmo quem etiam in tempore Adventus, & Quadragesimæ in feriabilibus diebus adhiberi convenit.

Hic juvat ad uberiorem notitiam referre quæ tradit 71 de Missis Defunctorum eruditissimus P. Cavalieri in cit. *Agenda Defunctorum cap. 10. a num. 14. ad 17.* Quatuor in Missali pro defunctis assignantur Missæ: & quælibet cum sua propria Epistola, & proprio Evangelio, & quælibet ex his Missis cum sua Epistola, & suo Evangelio, in assignatis quatuor diebus dicendam esse, titulus ipse aperte declarat videlicet primam in commemoratione omnium fidelium Defunctorum, secundam in die obitus, seu depositionis & in diebus 3. 7. & 30. tertiam in anniversario, & quartam in Missis quotidianis seu in Missis omnibus aliis, quæ dicuntur extra præfatos dies, & circumstantias. Limita pro die depositionis, & Anniversarii Summi Pontificis, & Episcopi in quo Rubrica orationibus præfixa, disterte mandat primam Missam quæ consequenter dicenda etiam erit in eorumdem diebus 3. 7. & 30. pro quibus supplet Rubrica alia in secunda Missa inserta, quæ in præfatis diebus expresse præscribit *Missam ut supra*, scilicet ut in die obitus, unde pro quibus in die obitus dicitur prima Missa, hæc etiam dicenda erit in diebus 3. 7. & 30. At qualis adhibenda erit infra annum in circumstantiis aliis? Ut in quotidianis; sic enim indiscriminatim indicitur, nec Rubrica ulla vel indirecè Summis Pontificibus, aut Episcopis alique favorem facit.

Eandem primam Missam Cardinali defuncto, ut 72 supra, attribuit Gavantus *part. 4. tit. 12. num. 6.* Metatus *ibid. num. 2.* Tonellius *tit. 13. num. 5.* Quarti

part. 1. tit. 6. dub. 1. num. 12. Guyetus *loc. cit. quest. 27.* & 29. alique plures, quorum nonnulli eandem extendunt etiam ad Prælatos Regulares, Reges, Principes, & Magnates. Verum Auctores hos omnes diserte capit Rubricam quædam in Missale Defunctorum Romæ anno 1725. typis Vaticanæ typographiæ in tertiam Missam sub his verbis investita: In anniversario S. R. E. Cardinalium. . . Oremus Deus indulgentiarum &c. hæc enim Rubrica Missam anniversarii, sub quæ est posita in anniversario Cardinalium usurpandam esse indicat, & consequenter etiam in die depositionis, aliisque Missas illas, quæ in talibus diebus, & circumstantiis communiter præscribuntur. Idem est iudicium de Regibus, Magnatibus, Sacerdotibus, atque Prælati, hi quippe, etiam Ordinarii, & quasi Episcopalem jurisdictionem habeant, carent adhuc Episcopali dignitate, in cuius gratiam favor ille latus fuit. Suffragatur admodum Ecclesiæ praxis, quæ distincto communi in divinis Officiis, Pontifices quidem honorat, ceteros vero, licet Cardinales, Reges &c. communi consensorem non Pontificum indiscriminatim aggregat.

73 Qui tamen secus faciunt, contra Rubricas non omnino peccant: post quartam enim Missam hæc particularis Rubrica habetur: *Epistola, & Evangelia superius posita in una Missa pro defunctis, dici possunt etiam in alia similiter pro Defunctis*. Una Missa ab alia non differt, nisi in orationibus, Epistola, & Evangelio, ergo demptis Orationibus, de quibus suo loco, liberum est quæcumque Missam pro quocunque, & in qualibet circumstantia dicere; si Epistola, & Evangelia unius Missæ in alia dici possunt. Quid unquam, nisi idipsum, prætendunt Missalia antiqua, dum quatuor Epistolas & Evangelia prædicta continenti serie sub una, eademque Missa referunt? pro eadem libertate pronuntiant itidem citati Quarti, Tonellius, & Gavantus *num. 4.* & cum indubie eadem faciunt Rubricæ verba in suo veriori sensu, non dissentiri non possumus quidquid scribat Guyetus qui *quest. 27.* dictam Rubricam nimis violenter explicat, dum eandem restringit ad id, quod in sequentibus Missale declarat, *aut alias ex parti ratione opportunum iudicabitur*. Et quidem Missale infra solum disponit *pro die obitus, & Anniversario Summi Pontificis, & Episcopi*, & adhuc determinate assignat primam Missam, & consequenter etiam determinat Epistolam & Evangelium ejusdem Missæ, unde nunquam integrum foret Epistolam, & Evangelium unius Missæ in alia usurpare contra expressam Rubricæ indulgentiam.

74 Captum sit itaque, quod quidem decet Epistolas, & Evangelia dici in diebus, & circumstantiis, prout in Missali sunt distributa, non dempta tamen celebranti libertate assumendi, utram Epistolam, & utrum velit Evangelium, & quidem etiam in die depositionis, & anniversario Summi Pontificis, aut Episcopi: dum enim in casu huiusmodi per particularem Rubricam determinate assignatur prima Missa, id accipiendum est cum subordinatione ad Rubricam alteram, quæ ut supra libertatem facit. Qua libertate bene ulum iri credimus, seu magis fieri, quod magis decet, si in die commemorationis omnium defunctorum alicujus Religionis, quæ se habet

instar commemorationis omnium fidelium Defunctorum universalis Ecclesiæ, prima Missa cum sua Epistola, & Evangelio assumatur, & secunda in die quasi obitus, quando scilicet primum habetur notitia obitus alicujus in loco distincto, licet in priori casu communior praxis usurpet anniversarii Missam; id enim profecto evincit paritas pro utroque casu, & pro secundo diserte favet Decretum 6. cap. 3. nempe: *Cum primum accipitur nuntium de obitu in loco distincto alicujus, potest cantari Missa de requiem ut in die obitus pro ejus anima in festo duplici majori, vel minori non tamen de præcepto, ut citius suffragetur anime defuncti, non relictis tamen Missa in casu de festo duplici, quatenus ad sit obligatio*; *Sacr. Rituum Congregat. 4. Maii 1686. in una Canon. Regul. Lateran. concordantque Gavantus num. 15. & Guyetus quest. 28. Hæc ille.*

Sapientissimi autem Patres Gavantus *part. 4. tit. 18. 75 numer. 7.* & Meratus *ibidem numer. 2.* Tonellius, Quarti, & Guyetus, alique plures *loc. cit.* a Cavalieri, volunt eandem Missam primam dicendam esse tam in die obitus, quam in anniversario pro defunctis Cardinalibus, mutatis orationibus, ut in Missali, nempe pro defuncto Cardinali Episcopo, *Deus qui inter Apostolicos &c.* dicendo *Episcopum Cardinalem* & si sit solum Diaconus, *Inclina Domine &c.* dicendo *Diaconi Cardinali*, quia ut advertit Gavantus *loc. cit. numer. 8.* licet Rubrica Missalis id non præscribat, usus tamen ita declaravit, nam Cardinales Episcopis sunt majores. *Es ibidem numer. 8.* subjungit. Quid pro Sacerdote Defuncto? Licet de eo Rubrica Missalis meminerit inter defunctum Episcopum & Cardinalem; non tamen isdem æqualem facit, & rationabilis consuetudo est in perierique Ecclesiis majoribus Urbis, ut dicatur Missa secunda mutata Oratione, ratione cujus videtur in Rubrica prius de Sacerdote, quam de Cardinali mentionem factam fuisse; Si tamen dicatur Missa prima, favet Rubrica in fine Missarum pro Defunctis, quæ concedit Epistolas, & Evangelia unius Missæ dici posse in alia quacunque Missa pro defunctis. Hæc ille, Et Meratus in *Additionibus ad tit. 5. part. 1. sub numero 11.* expresse sic habet: Pro defuncto Sacerdote, quamvis Rubrica nihil disponat, tamen in die obitus, seu depositionis dicenda videtur eadem Missa prima cum Oratione, ut in Missali pro Sacerdote assignata. Ita Bissus *lit. M. numer. 243. §. 3. & sequent.* Pro aliis vero Defunctis, sive Clericis, sive Laicis in die obitus, dicitur Missa, quæ secundo loco habetur intra Missas defunctorum, cum unica Oratione congruenti personæ defunctæ.

Hinc collige servandam quidem esse Rubricam in omnibus Missalibus positam itatentem celebrandam esse primam Missam pro Summo Pontifice, & Episcopo, & Rubricam in Missale defunctorum Romæ anno 1725. typis Vaticanæ Typographiæ in tertiam Missam sub his verbis investita: *In anniversario Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium. Oremus. Deus Indulgentiarum &c.* P. a Cavalieri assertam. At liberum esse Sacerdotibus fervare etiam Rubricam post quartam Missam, seu in fine Missa rum pro Defunctis impressam, quæ ut notant etiam Gavant. *loc. cit. n. 8.* Cavalieri *loc. cit. num. 26.* & alii, concedit Epistolas, & Evangelia unius Missæ dici posse in alia quacumque.

- cumque Missa pro defunctis, ibi; *Epistole & Evangelia superius posita in una Missa pro defunctis, dici possunt etiam in alia similiter pro defunctis.*
- 77 Ubi vero addit usus, seu consuetudo, quam ad se tradit Gavanti *loc. cit. num. 7.* dicendi eandem primam Missam mutatis Orationibus etiam pro Cardinalibus defunctis, quamvis Rubrica id explicite non præscribat, cum tamen usus ista declaraverit Rubricam, ut dicit ipse, eadem consuetudo est servanda, sicut etiam servanda est alia rationabilis consuetudo, quæ testat eodem *loc. cit. num. 8.* est in plerisque Ecclesiis majoribus Urbis, ut pro sacerdote defuncto dicatur Missa secunda mutata oratione; Consuetudo enim est optima Legum interpretes, textu expresso in *L. Si de interpretatione 37. ff. de Legib. & in cap. Cum dilectus 8. de consuetudine.*
- 78 Notandum est, quod in Missis defunctorum Prosa, seu sequentia *Bies ire, dies illa* dicitur in die commemorationis omnium defunctorum & depositionis Defuncti, & quandocumque dicitur una tantum Oratio, in aliis autem Missis pro defunctis dicitur ad arbitrium Sacerdotis. Sic expresse Rubrica Missalis *p. 1. tit. 5. de Missis defunctorum num. 5.* Unde dici debet in diebus 3. 7. 30. anniversarii, & in Missis quibuslibet, quæ pro defunctis solemniter celebrantur, cum hæc in Missis una tantum dici debeat Oratio ex præscripto ejusdem Rubricæ *num. 3.* & quod canenda sit in Anniversariis, expresse decrevit etiam *Sacr. Congregat. Conc. in Monis Marani 30. Januarii 1723. ad 2. dub.* Ejus auctor diversis assignatur. Leander Albertus apud eruditissimum P. Merati in *c. Rubrica 4. num. 12.* dicit ejus auctorem fuisse Latinum Cardinalem Ursinum, Frangipanium etiam dictum, & Ordinis Prædicatorum, cui eam etiam tribuit Marcellus Cavalieri in *Statera Sacra tit. 2. num. 192.* sequutus a Doctissimo P. Joanne. Michaeli Cavalieri in *Agenda Defunctorum cap. 10. num. 8.* Posslevinus in *Apparatu Sacro* adscribit aut Augustin. Bugellensi Pedemontano Ordinis S. Augustini, subdens ibidem verum auctorem esse Humbertum quintum Generalem Ord. Prædicatorum: Arnaldus Wion *lib. 5. huius vite cap. 70.* asserit a quibusdam adjudicari S. Gregorio Magno; & alii eam adscribunt S. Bernardo;
- 81 Verum P. Petrus Antonius de Venetis in *viridario Seraphico tom. 5. part. 3.* italice conscripto, dicit fuisse compositam a P. Thoma de Celano Ordinis Minorum Provinciae Marchiæ, quod & asserit Lucas Wadingus apud Merati *loc. cit.* quamvis alii apud eundem Wadingum adscribant S. Bonaventuræ, vel Matthæo Aquaparto Ex-Generali, & Cardinalibus dicti Ordinis Minorum.
- 82 In Missis quotidianis pro defunctis tres regulariter dicuntur Orationes, quæ in Missali assignantur.
- 83 In his enim missis quotidianis quoad numerum Orationum servatur eadem regula, ac de feriis, & simplicibus, seu semiduplicibus; Cum hac advertentia, quod si Missa applicetur generaliter pro defunctis, dicuntur regulariter Orationes in Missali pro Missis quotidianis assignate. At si Missa celebratur pro aliqua, vel pro aliquibus determinatis personis, primo loco dicitur Oratio pro iis, pro quibus Missa celebratur, secunda, & tertia quæ secundo, & tertio loco ponuntur in Missa quotidiana Defunctorum; Lohner
- part. 4. tit. 3. §. 21 numer. 4.* Merati *part. 1. tit. 5. n. 12.* Sacerdos autem celebrans, postest secundo loco 85 aliam Orationem ad libitum dicere v. g. pro suis parentibus, vel pro suo Patre & sua Matre & hujusmodi. Quarti *part. 1. tit. 5. dub. 1. vers. Respondeo numer. 7.* Merati *loc. cit. num. 23.* & S. R. Congregatio in decreto mox adducendo. Et si plures dicuntur Orationes ultimo loco semper est dicenda Oratio Fidelium, quæ est generalis pro defunctis. Sic expresse *Sacr. Rituum Congregat. 2. Septembris 1741.* his verbis: *In Missis quotidianis, quæ pro defunctis celebrantur, possunt quidem dici plures Orationes, quam tres, sed curandum, ut sint numero impares. Sicut pro illa Deus ventis largitur, postest sabrogari alia, nempe pro Patre, pro Matre, &c. dummodo ultimo loco dicatur Oratio Fidelium.*
- Juxta Decreta allata supra *num. 4.* Missa solemnitas 87 de Requiem præsentem Corpore potest cantari in omnibus Dominicis, & Festis de præcepto, præterquam in duplicibus I. Classis; sed quia adhuc remanebat indecisa controversia, an in eodem Decreto comprehensa manerent cuncta primæ classis, ut vult Quarti ad Rubricas Missalis *part. 1. tit. 5. dub. 1. n. 7.* an vero duntaxat majora, seu solemniora, ut tradit Pasqualig. de sacrificio nove Legis, tom. 1. quest. 285. ad ipsam dirimendam, videtur sufficere sequens Decretum novissime editum a Sacra Rituum Congregatione die 2. Septembris 1741. his verbis: *Cum juxta Rubricas Ritualis Romani absque Missa, quantum fieri potest, defunctorum corpora non sint sepelienda, poterit præsentem in Ecclesia cadavere unica Missa solemnitas de Requiem celebrari feria secunda Paschæ, aut Pentecostes. Hæc tamen Missa non decantabitur in duplici primæ classis, etiam non festivo de præcepto, si corpus præsentem in Ecclesia non fuerit, aut si fuerit pridie sepulchrum, per quod Decretum, dum permittit celebrari Missam solemnem præsentem corpore in feriis secundis Paschæ, & Pentecostes quæ sunt Festivæ de præcepto, & duplices primæ classis, respendo quæcumque alia duplici primæ classis occurrentia, non obscure indicatur, quod ex Festis primæ classis solum majora, seu solemniora juxta sententiam Pasqualig non admittant Missam solemnem de Requite præsentem corpore, & quod etiam aliqua festa inferioris conditionis, & ritus, si cum majori solemnitate, & concursu populi celebrantur, eodem privilegio, ac honore gaudeant, cum decreto innitatur Rubricis Ritualis Romani, ibi: *Cum juxta Rubricas Ritualis Romani, & ipse Rubricæ tit. de exequiis solum obtinere velint, magnam diei celebritatem seu solemnitatem, quæ magna celebritas, seu solemnitas certo non congruit cumque Festo duplici primæ classis, & aliunde verificari potest de aliquo Festo inferioris conditionis, & ritus alicubi celebrato cum maxima frequentia Populi, ut experientia patet. Hinc recte insert eruditissimus P. Cavalieri loc. cit. cap. 3. decret. 4. num. 5.* quod ex Festis universalibus primæ classis Missam solemnem de Requiem etiam præsentem corpore non admittant Nativitas Christi, Epiphania, dies prima Paschæ & Pentecostes & Festum Corporis Christi in tota Catholica Ecclesia, ut Festa præcipua solemniter admodum celebrata, ipsis addendo Ascensionem Domini, & Deiparæ Assumptionem, ac ultimum Triduum majoris Hebdomadæ*

in quo juxta decreta supra allegata num. 4. & signanter quatuor illud 11. *Augusti* 1736. celebrari non possunt Defunctorum exequia; & Officium ac preces mandantur recitari privatim. Quibus adderem in tota universalis
 89 Ecclesiæ Festum Ss. Apostolorum Petri & Pauli, & in tota Scraphica Religione Festum Concept. I. V. M.
 90 Ex Festis etiam particularibus dictam Missam de Requiem etiam presente corpore respuunt dumtaxat Festum Titulari, aut Festum alterius Sancti cum maxima solemnitate, & concursu populi celebratum, & apud Regulares Festum eorum respectivi S. Fundatoris, aut Festum alterius Sancti cum magna solemnitate, & frequentia populi celebratum, ne minuatur, perturbetur, aut interrumpatur magna occurrens celebritas aut solemnitas juxta dispositionem Rubricæ Ritualis Romani.

Additiones ex aliena manu.

- 91 De Missis, quas vocant D. Gregorii, vide si lubet qui de iis plenius differit, tum plures pro more expendit quæstiones, Pasqualig. de Sacrific. Miss. tom. 1. a quæst. 292. ad quæst. 296. & alios quos citat Benedictus XIV. Institut. xxxiv. n. 22.

ARTICULUS XV.

In quo pro ulteriori notitia adduntur varia Decreta, & Edicta pertinentia ad celebrationem Missarum, earumque adimplementum, ut reperiantur impressa in novissimo Bullario Clementis XI.

Decreta varia ad Missarum celebrationem pertinentia summam collecta, quæ in Missali typis Sacra Congregationis de propaganda Fide novissime impresso edita sunt.

Urbis, & Orbis.

1. Cum occasione &c. Vide in articulo antecedenti rubricam in quo habentur omnia per extensum.
 2. Decreta varia, & instructio pro accorato perpetuorum onerum Missarum adimplemento.

Affinchè li obblighi delle Messe perpetue, o a tempo, o Manuali, che dalla provvidenza de' Fedeli Debiti prima di passare da questa all' altra vita, o dalla carità de' loro Congiunti, ed Amici, ovvero dalla divozione di pii Benefattori loro stabiliti con assegnamenti di certi capitali, o con limosine quotidiane per la Celebrazione di esse, vengano puntualmente adempiti da quelli, che avendo ricevuti gli emolumenti, sono a ciò tenuti, e le povere Anime purganti ricevano ne' debiti tempi i dovuti suffragi; La Santità di N. S. Papa Clemente XI. inerendo a i Decreti sopra la celebrazione delle Messe emanati in tempo delle Ss. MM. di Urbano VIII. ed Innocenzo XII. suoi Predecessori, e rinnovandone la puntuale osservanza sotto l' istesse pene in dette Costituzioni contenute, per comandamento eispresso datoci a bocca ordina, e comanda a tutti i Superiori, Sopraintendenti, Deputati, Sagrestani, Capellani, ed a qualunque altra persona, che con qualsiasi titolo ed officio presiede al governo, regolamento, ed amministrazione delle Chiese Patriarcali, Basiliche; Collegiate, Parroc-

chiali, Monasteri, e Conventi de' Regolari dell' uno, e l' altro sesso, Conservatori, Congregazioni, Ospedali, Confraternite Laicali, e d' ogn' altra Chiesa, Capella, ed Oratorio di Roma, che tanto nel ricevere le limosine della Messe, quanto nel soddisfare agli obblighi nella celebrazione delle medesime, sia inviolabilmente, ed intieramente osservata, e praticata la seguente Istruzione sotto pena a quelli, che o in tutto o in parte la trasgrediranno, della sospensione a Divinis, se faranno Preti Secolari, e della privazione della voce attiva, e passiva, e delle Cariche, ed Uffizi, se faranno Regolari, ed anche d' altre pene pecuniarie, e rispettivamente Corporali ad arbitrio della Santità sua.

Istruzione per le Messe perpetue.

Si formerà un Catalogo, nel quale si descriveranno distintamente tutti li obblighi di Messe Cantate, e piane, si perpetui, come ad tempus, da che provengono, si per Testamento, o per donazione, o in altra forma, con li fondi, che sono stati lasciati per Dotte di ciaschedun obbligo, e gli Altari, in cui si devono soddisfare.

Il detto Catalogo doveranno esibirlo poi al Signor Angelo Stantelli Computista deputato da Sua Santità, che gli farà fatto l' esibito, e gli farà reso.

Doveranno in oltre tenere la Tabella distinta di tutti detti obblighi con la espressione del nome del Benefattore, e indicazione del Testamento, o altro istrumento, che vi sia, cioè per qualiati, e di che tempo, e ripartitamente con li suoi Colonnelli distinti delle Messe cantate, Messe quotidiane, Messe d' ogni mese, Messe d' ogni settimana, o altri obblighi temporanei, che si sono lasciati, che si celebrino, con l' espressione dell' Altare, in cui si dovranno celebrare &c. Qual Tabella dovrà esser riconosciuta, e sottoscritta da Monsignor Segretario della Sacra Visita Apostolica pro tempore, e Computista Deputato, e si debba tenera in nella Sagrestia in luogo patente, come dispongono le Costituzioni Apostoliche, e che da essa non si possa levare, nè aggiungere partita alcuna, senza ritornare a riconoscerli, e sottoscriversi da' medesimi, e succedendo infra Annum qualche lascita, si debba portare tanto il Catalogo, quanto detta Tabella per potersi notare.

In oltre doveranno tener due Libri, uno per gli obblighi perpetui, e l' altro per le Messe avventizie, come dispongono le medesime Costituzioni Apostoliche, e questi doveranno regularsi nel modo, come si dirà appresso.

Il Libro delle Messe perpetue si dovrà intavolare Anno per Anno, e dovrà esser finito d' intavolare dentro il mese d' Ottobre di ciaschedun Anno per l' Anno avvenire, e ne li mesi di Novembre, e Dicembre esibirli al Computista Deputato da Nostro Signore, acciò riconosca, se sono ben intavolati, e li contrassegni, e faccia sottoscrivere a Monsignore Segretario della Sacra Visita Apostolica pro tempore, e li Libri vecchi, in cui appariranno le celebrazioni dell' Anno antecedente, si dovranno parimente esibire al medesimo dentro il mese di Gennaio susseguente all' Anno finito, acciò si riconosca, se sia adempito a tutti gli obblighi, e non essendo adempito in qualche cosa

cofa, si deduca la Causa, acciò si possano spiegare quegli espedienti, che pareranno più propri.

Il modo d' Intitolare detti Libri sarà il seguente; cioè

Si debba tenere un Libro bislongo per le Messe perpetue, nel quale in prima carta si devono descrivere partita per partita gli obblighi delle Messe perpetue, che vi sono, cioè:

<i>Per l' anima di Pietro N. N. una Messa quotidiana bas- sa, e un Anniversario il gior- no della sua Morie, che fu li... come in Tabella nume- ro primo.</i>	<i>Messe cantate.</i>	<i>Messe basse.</i>
<i>Per l' anima di Paolo N. N. una Messa il Meis bassa, co- me in Tabella num. 1.</i>	<i>Num. 1.</i>	<i>Num. 365.</i>
<i>Per l' uscita di Francesco N. N. una Messa ogni Venerdì, come in Tabella num. 3.</i>	<i>Num.</i>	<i>Num. 12.</i>
<i>Per l' uscita di Giovanni N. N. Messe 50. l' Anno, come in Tabella num. 4.</i>	<i>Num.</i>	<i>Num. 50.</i>
	<i>Num. 1.</i>	<i>Num. 479.</i>

e così di altre, che potessero esservi, andar notando sotto detto rigo ultimo, e chiudere poi la somma dell' intero delle Messe, che si dovranno celebrare in tutto l' Anno; e il medesimo, se vi sono altri Anniversari con la medesima dichiarazione, e succedendo poi infra annum qualche altra uscita, aggiungerla, come sopra.

Si noterà poi nella carta susseguente a correlazione nella nota suddetta; giornata per giornata; cioè nel mezzo, a di primo Gennaio, ed in margine dire num. 1. Messa per l' Anima di N. N. e se sono quattro Messe quotidiane di diversi, notare sotto il medesimo giorno quattro partite distinte per l' obbligo, che vi è; e così andar seguitando, ed in quella giornata, che cade il Venerdì, Sabbato, o altro giorno fisso, che vi sia qualche disposizione, aggiungere la partita in quel giorno distintamente, che in fin d' anno il numero delle Messe tirato in margine verrà a corrispondere con la prima nota fatta in primo foglio del detto Libro per esempio

Addi primo Gennaio 1705. Giovedì.

<i>Num. 1.</i>	<i>Per l' Anima di Pietro N. N.</i>
<i>Num. 1.</i>	<i>Per l' Anima di Paolo N. N.</i>
	<i>2. detto Venerdì.</i>
<i>Num. 1.</i>	<i>Per l' Anima di Pietro N. N.</i>
<i>Num. 1.</i>	<i>Per l' Anima di Francesco N. N.</i>
<i>Num. 1.</i>	<i>Per l' Anima di Gio: N. N.</i>
	<i>3. detto Sabbato.</i>
<i>Num. 1.</i>	<i>Per l' Anima di Pietro N. N.</i>

Inoltre debba ogni Sacerdote, tanto Cappellano, sia della Messa quotidiana, quanto ogni altro, che avrà cura di celebrare per gli obblighi infra settimana,

celebrato che avrà la sua Messa, notarsi dirim-
petto alla sua partita dell' obbligo, per il quale ha ce-
lebrato, N. N. *Celebravi*, e in questa formare resteran-
no adempite le disposizioni nel modo, che sono sta-
te lasciate, e apparirà chiaramente la celebrazione.

Per ovviare a qualche disordine, che potesse succe-
dere in quelle Chiese, dove vi è maggior numero di
Messe per obblighi fissi da celebrarsi, dove si può dar
il caso, che escano più Sacerdoti a celebrare nel me-
desimo tempo, e uno ritornando prima metta il *Ce-
lebravi* in quella partita, che avesse adempito un al-
tro; Si ordina, che il Sacerdote, quando va in Sa-
grestia per prepararsi, ricorra al Libro, e riconosca
la sua partita vacante, dove deve mettere il *Celebravi*
per chi la deve dire, e metta subito il suo Nome, e
Cognome. E celebrato, che averà, aggiunti al detto
nome *Celebravi*, che in questa forma ogn' uno che
arriverà che non vederà la partita contrassegnata, co-
me sopra, saprà quella, che dovrà celebrare, e non
ne succederà confusione.

In caso poi, che in quel giorno che si deve ce-
lebrare per adempimento dell' obbligo, fosse qualche
Sacerdote accidentalmente impedito, onde in detto
giorno non restasse celebrata la Messa, dovendosi ri-
mettere dopo, noterà quello, che celebrerà N. N.
Celebravi lub die tali &c. perchè senza detta dichiara-
zione non verrebbe a corrispondere alla giornata, che
vi farà il *Celebravi*, come l' altre.

Per le Messe Avventizie.

Si riterrà il solito libro, nel quale si notano l' Ele-
mosine, che vengono portate da Benefattori, e que-
ste si dovranno descrivere distintamente, se siano
Votive, o pro Esumptis, e il numero esprimerlo
dentro la partita in lettera con tirarlo fuori per abba-
co, come per esempio.

<i>Messe due per Defonti</i>	<i>num. 2.</i>
<i>Messe tre per S. Antonio</i>	<i>num. 3.</i>
<i>Messe quattro per S. Francesco</i>	<i>num. 4.</i>

Le Messe notate in detto Libro si noteranno poi ri-
portate in un' altro Libro da tenersi in Sagrestia, nel
quale si dovrà notare Messa per Messa ad effetto, che
il Sacerdote possa all' incontro mettere il *Celebravi*
nel modo, come si è detto nelle Messe perpetue, e
se ne dà la norma come appresso.

<i>Messe una per Defonti</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per Defonti</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Antonio</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Antonio</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Antonio</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Francesco</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Francesco</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Francesco</i>	<i>num. 1.</i>
<i>Messe una per S. Francesco</i>	<i>num. 1.</i>

Quelle Messe che non si faranno finite di celebrare
in quell' anno, che si sono avute l' Elemosine, si
dovranno riportare nell' anno susseguente, e notarle
in prima partita col l' istesso ordine di sopra.

Procuri per tanto ciascuno di dare pronta esecuzione

ne a quanto si ordina per espresso comandamento di sua Santità, altrimenti si procederà contra li trasgressori rigorosamente alle pene di sopra comminate. E perchè niuno possa in qualsivoglia tempo allegare ignoranza di quanto nella sopra elpresa Istruzione si prescrive, si dovrà in ciascheduna Sagrestia delle sopra nominate Chiese, ed Oratori tenere continuamente affisso in luogo visibile un Esemplare del presente Editto, sotto pena, in caso di contravvenzione, di scudi dieci d'oro, da pagarsi irremissibilmente dal Sagrestano, se sarà Prete secolare, e della privazione della Carica, ed inabilità a qualsivoglia Ufficio per cinque anni, se sarà Regolare.

Dato il 1. Ottobre 1704.

Giuseppe Domenico de Tottis

Segretario della Sacra Visita Apostolica.

Niccolò Pignatelli

Commis. e Fiscale della Sacra Visita

Apost.

Paolo Fatii Not. della Sac. Cong.

EDICTUM

Pro notitiis Missarum onera respicientibus, quæ Secretarie Sacræ Congregationis à Notariis, & aliis infra statutum tempus exhibendæ sunt.

UNA delle cure principali, che fin dal principio del suo Apostolico Ministero ha cagionata particular sollecitudine nella Santa mente di nostro Signor Papa Clemente XI. è sempre stata la premura, che restino adempiti gli obblighi delle Messe, che con pia provvidenza i Fedeli hanno procurato, o in vita, o in morte, di assicurarsi con l'impiego delle proprie facoltà per suffragio delle proprie Anime, e de loro Congiunti, Benefattori, ed Amici, e potendosi temere, che l'omissione, e le negligenze talvolta praticate nella soddisfazione di detti obblighi, abbiano potuto provocare la Divina Giustizia, che non solo faccia provare a' Popoli le gravi percosse del suo flagello, ma anche maggiori sempre più ne minacci; Pertanto la Santità sua per sottrarre il suo Gregge vivente dalle calamità, che gli sovrastano in questa vita, e l'Anime de' Fedeli defonti dall'atrocissime pene, che soffrono nell'altra per mancanza dei dovuti suffragi, comandò con ordine datoci a bocca, che si pubblicasse un' Istruzione, in cui era prescritto a tutte le Chiese, e Luoghi Pii di Roma un modo, o metodo universale di formare, e descrivere le Tabelle, ed i Cataloghi degli obblighi delle Messe, ed intavolare i Libri dove si deve notare l'effettiva celebrazione di ciascheduna Messa di mano dell'istesso Celebrante.

Ed avendo noi fin sotto il 1. Ottobre 1704. per obbedire alli comandamenti di sua Santità, fatta personalmente presentare la detta Istruzione a Ministri di tutte le Chiese, e Luoghi Pii di Roma, dalla pronta esecuzione che ha avuto, e dalla comune osservanza della medesima per due anni già terminati, si è riconosciuto di quanto profitto sia stato per assicurare la piena soddisfazione degli obblighi delle Messe con indicibile consolazione e quiete dell'animo di sua Beatitudine.

Ma perchè nel confronto, che di ordine parimenti della Santità sua si va presentemente facendo di detti obblighi descritti nelle Tabelle con i Testamenti, ed altri Documenti, d'onde derivano, si è trovato in alcuni qualche difetto, o mancanza ne i nomi de' Notari, nel tempo, e nella quantità con pregiudizio de' suddetti suffragi; ed affinché in avvenire le Tabelle, che di nuovo si formeranno, o le addizioni, che si faranno nelle già formate de' nuovi obblighi, che giornalmente sopravvengono, sempre appariscano fatte con maggior legalità, e sicurezza, e di loro in ogni tempo si possa avere una piena verificazione.

La Santità di nostro Signore con ordine datoci a bocca vuole, ed espressamente comanda, che tutti li Capo-Notari, loro sostituti, Giovani di qualsivoglia Tribunale Ecclesiastico, e Secolare di Roma ed anche quelli, che senza avere Ufficio pubblico, si roganano nelle loro Case private di detta Città, dopo quindici giorni, che avranno stipulato qualsivoglia contratto tra vivi, in cui vi sia ingiunto obbligo di Messe, o perpetue, o a tempo lungo, che passi il decennio, o anniversarij, ne debbano portare, e lasciare nota distinta nella nostra Segreteria, o de' nostri Successori nell'Ufficio di Deputato a riconoscere gli obblighi delle Messe e riportarne la fede dell'esibizione da darseli gratis, e parimente dopo quindici giorni, che avranno aperto, e pubblicato qualsivoglia testamento Codicillo, o Donazione *causa mortis* di qualsivoglia persona anche privilegiata, o privilegiatissima, della quale se ne dovesse fare special menzione, benchè fosse Cardinale della S. R. C. dove siano ingiunti pesi di Messe, come sopra, debbano portare, e lasciare l'istessa nota alla medesima Segreteria, e riportarne la fede dell'esibizione sotto pena alli trasgressori di venticinque scudi d'oro da pagarsi per ciascheduna volta, che non averanno adempito quanto di sopra si contiene, da applicarsi una metà all'accusatore, il quale sarà tenuto segreto, e l'altra metà a poveri Luoghi Pii, ed anche della Sospensione, e privazione dell'Ufficio, ed altre pene ad arbitrio della Santità sua, alle quali pene faranno ancora tenuti li Notari Padroni per i loro sostituti e Giovani.

E di più vuole, e comanda, che tutti li Parrochi, o altri, che con qualsivoglia titolo esercitano cure d'Anime, tanto amovibili, quanto perpetui, Secolari, e Regolari, Confessori, Sacerdoti, e Religiosi di qualsivoglia Ordine, ed Istituto di qualunque Monastero, Convento, o Ospizio di questa Città, dopo quindici giorni dalla morte di qualsivoglia persona, come sopra, che gli avrà confidenzialmente lasciato qualche obbligo di Messe perpetue, o a lungo tempo o anniversarij o che in loro presenza secondo la disposizione della ragione Canonica, avrà disposto Legati di Messe come sopra, ne debbano portare, e lasciare la nota alla sopradetta Segreteria e riportarne la fede dell'esibizione, come sopra, sotto pena a' Secolari per ciascheduna volta, che mancheranno, di venticinque scudi d'oro, da applicarsi, come sopra, ed a' Regolari della privazione di voce attiva, passiva, ed anche ad ambedue della sospensione del loro Ufficio, ed altre pene ad arbitrio della Santità sua.

Inoltre comanda, che tutti li Camerlenghi, ed Offi-

Uffiziali dei Capitoli di Patriarcali, Basiliche, o Collegiate di Roma, e tutti i superiori, e soprintendenti, Rettori, Sagrestiani, e Capellani di qualsivoglia Chiesa, tanto de' Regolari, quanto de' Secolari, e Monasterj di Monache, e Conservatori, e tutti li Prefetti, Guardiani, Provveditori, ed altri Superiori di Confraternite, Oratori, adunanze, Congregazioni, ed altri Luoghi Pii Secolari in qualsivoglia modo nominati, benchè erette in Chiese, e Case Regolari, che in caso, che da qualsivoglia persona come sopra, confidentemente brevi manu, o per scrittura privata gli fosse consegnata, o in vita o in morte, qualche somma di denaro contante, o qualche stabile, luogo di monte, credito, o qualsivoglia altro capitale, con peso di celebrazione di Messe perpetue, o a lungo tempo, che passi il decennio, debbano dopo quindici giorni, che ne sarà seguita l'assegna, portarne, e lasciarne la nota alla medesima Segreteria, e riportarne la fede dell'esibizione, come sopra, sotto pena a' Trasgressori Secolari di venticinque scudi d'oro per ciascheduna volta, da applicarsi nel modo sopradetto, ed alli Regolari della privazione di voce attiva, e passiva e ad entrambi della sospensione, privazione del loro Offizio, ed altre pene ad arbitrio della Santità sua.

Intendendo la medesima Santità sua, che nel presente Editto s'intendano compresi i Parochi, Vicarii perpetui, Manuali, o altriche sotto qualsivoglia titolo abbiano l'esercizio di cura d'Anime, Confessori, Sacerdoti Secolari, e Regolari, Superiori, Prefetti, Guardiani, Soprintendenti, Notari, e Segretari di qualsivoglia Chiesa, Confraternità, o altro luogo Pio benchè fosse Nazionale, e che godesse qualunque privilegio, elezione, o Indulto Apostolico, benchè fosse per titolo di donazione, o fondazione, e per qualsivoglia altra causa, alle quali tutte la Santità sua per la piena osservanza di quanto di sopra si contiene con la pienezza della sua autorità specialmente deroga.

Procuri pertanto ciascuno di prontamente adempire quanto nel presente Editto si contiene, per non incorrere nelle pene nel medesimo comminate, che contro i Trasgressori saranno puntualmente eseguite. Dichiarando, che il medesimo Editto pubblicato, ed affisso ne i soliti luoghi di Roma, obbligherà tutti come se a tutti fosse personalmente intimato. Questo di primo Febbrajo 1707.

*Giuseppe Domenico de Toris deputato
dalla Santità di N. Sig.*

*Paolo Patii Notario A. C. delle Sacre
Congregazioni.*

EDICTUM,

*Quo plura statuantur, atque mandantur, pro sedulo
Missarum onerum adempimento, eorumque in
Sinaris Libris descriptione.*

AVendo la Santità di Nostro Signore Papa Clemente XI. con Editto emanato sotto il primo di Ottobre 1704. già prescritto il metodo, che universalmente deve osservarsi nell'adempimento degli obblighi di Messe, tanto perpetue, quanto manuali, ed avendo con altro simil Editto sotto il primo di

Febbrajo 1707. providamente ordinato, che si dia nella nostra Segreteria le notizie dei nuovi pesi di celebrare negli Altari, o Chiese destinate da' Testatori, o più Benefattori, quindi è, che incendo agli accennati Editto con rinnovare la puntuale osservanza sotto le medesime pene in essi contenute, e volendo con il suo Santo Zelo sempre più provvedere al totale adempimento de i sopra nominati obblighi di Messe, per ordine espressamente datoci a bocca precisamente vuole, e comanda.

Che tutti li Capellani, e Sacerdoti, Canonici, Abbati, Rettori, Beneficiari, ed altri di qualsivoglia stato, grado, e condizione, anche privilegiati, privilegiatissimi, delli quali se ne dovesse fare speciale menzione, tanto Secolari quanto Regolari di qualsivoglia Ordine, ed Istituto, comprese anche le undici Congregazioni e li Padri Gesuiti, di qualunque Monastero, Convento, Ospizio, Oratorio, Chiesa, ed altro luogo Pio di quest'Alma Città di Roma, che hanno il peso di celebrare le Messe in un Altare certo, e determinato, debbano per l'avvenire celebrarle nel medesimo, e non in altro Altare, benchè ugualmente, o più privilegiato. Ed acciò apparisca tale adempimento, doveranno li suddetti, che avranno celebrato, notare di proprio carattere la celebrazione nel libro, che nelle Sagrestie si ritiene a tal effetto, con l'espressione dell'istesso Altare, come per esempio, se si hanno da celebrare le Messe nell'Altare di San Francesco, debbano scrivere di proprio carattere la celebrazione in questa forma, cioè *Ego N. celebravi ad Altare S. Francisci*; ovvero essendo notato l'Altare nel foglio contrapposto, possono scrivere in questo modo *Ego N. celebravi ad contrascriptum Altare*, e così dovranno fare di altro Altare, se l'obbligo sarà in altro Altare, altrimenti incorreranno ipso facto nella pena di dieci scudi d'oro per ogni volta, che contravverranno, da applicarsi la metà all'Accusatore, e l'altra metà a' luoghi Pii ad arbitrio della Santità sua, e saranno tenuti a celebrare di nuovo le Messe celebrate, o fatte celebrare in altro Altare, ovvero non notate nella formagà detta; come se non fossero in modo veruno adempite. E le faranno Regolari, quelli, che in qualunque modo contravverranno a quanto nel presente Editto si contiene, incorreranno ipso facto nella pena della sospensione dell'Uffizio, e della privazione della voce attiva, e passiva, ed anche tanto contro i suddetti Secolari, quanto Regolari si procederà ad altre pene ancora maggiori ad arbitrio di sua Santità. E contro i Sagrestiani, ed altri Soprintendenti alle Sagrestie, che non invigileranno alla puntuale osservanza di tale adempimento si procederà rigorosamente con simili ed altre pene ad arbitrio di sua Beatitudine.

Similmente ordina, e comanda, che le Messe perpetue dalla pia disposizione de' Fedeli lasciate da celebrarsi in una certa, e determinata Chiesa, non possano in conto alcuno celebrarsi o farsi celebrare in altra Chiesa, e molto meno fuori di Roma; ancorchè l'altra Chiesa, tanto dentro la Città, quanto fuori fosse dipendente dalla Chiesa, dove sono state destinate le Messe, o fosse della stessa Religione, dell'istesso Istituto. E quelli, che in qualunque maniera contravverranno, incorreranno nel medesimo modo nelle pene già sopra espresse.

Finalmente essendosi ordinato sotto il primo di Ottobre 1704. nel sopra nominato Editto, o Istruzione da osservarsi per l'adempimento degli obblighi delle Messe, che il Libro delle Messe perpetue debba intavolarli anno, per anno, ed esser finito d'intavolarli dentro il mese di Ottobre di ciaschedun anno per l'anno avvenire, e nella Mesi di Novembre, e Dicembre esibirsi al Computista deputato dalla medesima Santità sua, ed essendosi per l'esperienza riconosciuto, che l'esibirlo in detto tempo genera qualche confusione, ed incomodo, perchè molti portando nel fine del Mese di Dicembre, non possono poi subito per l'angustia del tempo, dentro il quale non può il Computista riconoscere tanti libri, nel principio del nuovo anno riaverlo, ed in conseguenza notare in esso la celebrazione delle Messe, ma sono forzati a notare la celebrazione in foglio volante; perciò la Santità sua non cessando di sempre più procurare il miglior, e più facile modo di adempire li obblighi delle Messe confermando in tutto e per tutto il nominato Editto, o Istruzione, e solo in questa parte moderandolo, espressamente ordina, e comanda, che li Libri delle Messe perpetue per gli anni avvenire debbano intavolarli dentro il Mese di Settembre, ed esibirsi al detto Computista dentro il Mese di Ottobre sotto le medesime pene ai trasgressori già nell'accennato Editto, contenute.

Avverta dunque ciascuno di puntualmente adempire quanto nel presente Editto si prescrive, altrimenti incorrerà irremissibilmente nelle pene in esso comminate, ed anche in altre maggiori ad arbitrio di sua Beatitudine. Ed acciò niuno possa in qualsivoglia tempo allegare ignoranza di quello si contiene in questo Editto, si doverà in ciascuna Sagrestia di tutte e singole Chiese, e Luoghi Pii di Roma tenere continuamente affisso in luogo visibile un emblema del medesimo Editto, sotto pena in caso di contravvenzione di Scudi dieci d'oro da pagarsi irremissibilmente dalli Sagrestani, o Sopraintendenti alle Sagrestie, se faranno Preti Secolari, e della privazione dell'Uffizio, della voce attiva, e passiva e dell'inabilità a qualsivoglia Uffizio, se faranno Regolari, dichiarando però, che questo editto pubblicato, ed affisso ne soliti luoghi di Roma obbligherà tutte e singoli, come se a tutti e singoli fosse personalmente intimato.

Questo di 25. Gennaio 1708.

Leonardo Antonio Ghezzi Seg. della

Sagra Visita Apostolica.

Niccolò Pignatelli Commissario, e Fiscale della Sagra Visita Apostolica.

Paolo Fariti Not. delle Sagra Congr.

EDICTUM,

Quo precedentes Ordinationes instaurantur, ac plura insuper alia pro accuratori onerum Missarum adimplimento statuuntur.

LA Pastorale sollecitudine di Nostro Signore già mai si stanca di pensare a stabilire un perfetto regolamento, perchè totalmente si adempiscano i Legati, e pesi delle Messe, e ne ricevano il dovuto, e pronto Sostegno le Anime de' Defonti, ed ajuto, e grazie li Fedeli, che non li trascurano, perciò aven-

do negli anni scorsi fatto pubblicare alcuni Editti, per mezzo de' quali si è ottenuto nella maggior parte il bramato fine, ne rinova ora con tutto il fervore, autorità, e comando quanto in essi viene prescritto, e sentendo tuttavia inforgare alcuni abusi nell'adempimento di molti Legati, a cui possa darsi più opportuno rimedio, con comando espresso datoci a viva voce, vuole che si pubblicino li ordini seguenti.

Primieramente per li Legati di Mese, che restano in arbitrio di poterli soddisfare in quella Chiesa, o Chiese, dove parerà, e piacerà agli Eredi, o altri che abbinno per qualunque titolo l'obbligo ingiunto di adempirli, siano tenuti li detti Eredi, o altri come sopra tanto Ecclesiastici, quanto Laici di qualsivoglia stato, grado, e condizione, in fine d'ogni anno portare le giustificazione, del loro adempimento nella Computistaria della Sagra Visita, nella quale se ne riterrà registro in libro a parte, verranno riconosciute da uno de' Computisti a tal fine deputato, sottoscritto da Monsignor Segretario della Sagra Visita Apostolica pro tempore, sotto pena a' Contraventori di Scudi 25. d'oro da applicarsi la metà al denunziante, che farà tenuto segreto e l'altra metà in beneficio de' poveri Luoghi Pii, e se faranno Regolari incorreranno nella pena della sospensione dall'Uffizio, e della privazione della voce attiva, e passiva, oltre altre pene anche maggiori ad arbitrio di sua Santità, e della Sagra Congregazione della Sagra Visita.

Ordinando e dichiarando, che le giustificazioni da esibirsi, come sopra, debbano contenere la celebrazione delle Messe notate giorno per giorno dal Celebrante in un foglio, e libretto particolare con la sottoscrizione in fine del Rettore, o Sagrestano di quella Chiesa, o Chiese, nelle quali si faranno celebrate; E per la celebrazione delle Messe, che per disposizioni de' Benefattori o per speciale Indulto si faccino fuori di Roma, le dette giustificazioni debbano essere legalizzate dalli Ordinari de' Luoghi, se li celebranti faranno Sacerdoti secolari, e se Regolari, da Superiori Maggiori della loro Religione.

E quando il Benefattore ha ingiunto il peso agli Eredi, o altri di dichiarare la Chiesa, dove abbinno celebrarsi le Messe, siano quelli tenuti sotto le pene suddette dentro sei Mesi determinare la Chiesa, nella quale abbia a farsi l'adempimento, e registrarli nella Tabella di detta Chiesa.

Ordina parimente la Santità sua che tutti li pesi di Messe perpetue, o a lungo tempo che passi li dieci anni, li quali fino al presente non si trovassero espressi nelle Tabelle di quelle Chiese in cui devono soddisfarsi, o perchè l'obbligo di soddisfarli spettava ad altri, o Secolari, o Regolari, o Luoghi Pii, o pure perchè fin ora si sono fatte soddisfare, come se fossero Messe avventizie, per l'avvenire, si aggiungano alle dette Tabelle, con l'espressione, che il peso di farsi soddisfare spetta a tali Eredi, Legatari, o altri. E per la più pronta, e facile elezione, si ordina alli Eredi, Legatari, o altri, come sopra, che non trovandosi espressi gli accennati pesi nelle Tabelle di quelle Chiese, dove gli devono far soddisfare, nel termine di sei mesi, ne portino la notizia in detta Computistaria sotto le pene di sopra espresse.

In oltre la Santità sua vuole, e comanda, che l'erezione delle Capellanie, o assegnamento de' fondi per peso

peso di Mese ingiunto da' Benefattori, si faccia sollecitamente, e perciò nel termine di sei Mesi dovranno gli Eredi, o altri come sopra, far costare in detta Compulsatoria l'erezione, o assegna fatta de' fondi. E quando per qualche giusta, e ragionevole causa si richiedesse maggior tempo, dentro il medesimo termine di sei Mesi, dovrà impetrarsi una proroga competente.

Essendo per tanto tutti questi ordini diretti a togliere gli abusi, e mantenere con facilità, ed esattezza l'adempimento de' Legati Pii, procuri ciascuno prontamente eleguire quanto nel presente Editto si contiene, e per secondare con la dovuta obbedienza la rettilissima intenzione di sua Beatitudine, e per non incorrere nelle pene in esso comminate, le quali irremissibilmente si eseguiranno contro gli Transgressori; Dichiarando, che il medesimo Editto pubblicato, ed affisso ne' soliti luoghi di Roma obbligherà tutti, come fe a tutti, e a ciascheduno di loro fosse personalmente intimato. Ed acciocchè in qualsivoglia tempo avvenire nessuno possa allegare causa d'ignoranza di quanto nel presente Editto si contiene, si dovrà in ciascheduna Sagrestia di qualsivoglia Chiesa e Luogo Pio di Roma tenere continuamente affisso in luogo visibile una esemplare del medesimo Editto sotto le pene sopra espresse in caso di contravvenzione.

Dato li 18. Settembre 1719.

A. M. Pallavicini Segretario della Sagra Visita Apostolica.

Gaetano Ivoines Commissario, e Fiscale della Sagra Visita Apostolica.

Paolo Fatti Not. A. G. e della Sagra Congregazione.

6 Missarum celebratio, & applicatio probatur iuramento celebrantis, ipsi enim id afferunt cum iuramento credendum est, licet in libro ad hoc parato, per incuriam, oblivionem, aut alia de causa non reperiatur descriptus; quia ea quæ pendent ab animo & conscientia, legitime probantur iuramento, ex punctuali & notabili Gloſſa in cap. Significasti 16. verb. Si est ita, de homicid. Sic expresse Monacell. in Formulario legalipratifico tom. 2. tit. 13. formul. 2. num. 46. afferens ad id decretum Sac. Congregat. Concilii in una Civitat. Plebis sub die 17. Maii 1704. & testans de commun. DD. Dicitur autem Celebrans, qui Missas celebrans in libro ad hoc parato non notavit, potest ab Ordinario mutari. Monacell. loc. cit. ex Gavant. in Manuali Episcop. verb. Missa n. 6c. & Concil. Mediolan. Provincial. VII. part. 1. tit. de Missis, ubi Rectores Ecclesiarum carentes dicto libro multatur auro nomis, & Sacerdotes non scribentes duodecim solidis.

7 * Si Ecclesia, & loca pia careant redditibus adeo ut non possint licite illos erogare in expensas pro Missarum celebratione, fas ejus administratoribus est aliquid subtrahere de consueta elemosyna, quantum necesse est pro celebratione illius Missæ, ut ex Decreto Urbani VIII. certum est. Sed ex pluribus decretis Sacre Congregationis eruitur, detrahi in eo casu aliquid posse ex elemosyna in Missis perpetuis: tunc autem videndum est, num adfit aliquis, qui sit obligatus supplere, & num potius supplendum sit recur-

FERRARIS TOM. V.

rendo pro diminutione numeri Missarum.

Sive autem Ecclesia sit paupercola, sive non, non potest aliquid exigi ab iis Sacerdotibus, qui sponte religionē duxerint in aliqua Ecclesia celebraturi, sicut etiam ab iis, qui ab administratōribus Ecclesiæ elemosynam nullam recipiunt.

Jure tamen exigitur hæc detractio ab iis, qui omnino ibi celebrare volunt, nec Ecclesia habet de suo quomodo utensilibus provideat, nec de suo providet ille, qui elemosynam suppeditavit. Hæc omnia ex Tract. Benedicti XIV. de Sacrific. Missæ lib. 2. cap. 24. §. 13.

De elemosynis receptis pro Missis, Sacrificæ Regulares tenentur illas ponere in arca duabus clavibus obſervata, quarum alteram tenere debet Superior localis, alteram unus ex Regularibus a Capitulo deputatus; ac deinde de satisfactionis earundem Missarum tenentur reddere rationem coram Patribus discretis, ut ex Decreto Urbani VIII. ab Innocentio XII. confirmato constat. Affiliat. Eccles. 72. §. 29.

Benedictus XIII. in Romano Concilio Præfatus Regularium monuit, ut in taxanda pecunie summa pro Missis perpetuis sexaginta scuta romana definiunt non excedendo, nec minuendo. De Sacrific. Missæ lib. 3. cap. 22. §. 9.

Episcopus potest quidem visitare Parochiales Ecclesias Regularium; sed num possit etiam recognoscere de oneribus Missarum, an sint impleta, requisita fuit Sac. Congregatio, & nondum prodit responsum. Potest tamen Episcopus inquirere, num Parochus Regularis singulis diebus festis pro populo celebraverit, cum id concernat curam animarum, de qua jus est inquirendi Episcopo in Visitatione De Syn. Dioc. lib. 13. cap. ult. nov. edit. Fas est tamen Episcopo visitare Confraternitates laicorum in Ecclesiis Regularium erectas, & Altare, si illis incumbit onus manutenendi, & onera Missarum, ad quæ Confraternitates illæ tenentur. Ibid. §. 6.

Si Testator Missas reliquerit quotannis celebrandas in Ecclesiis Regularium, & heredi suo permiserit, ut designet Sacerdotem, per quem celebrari debeant non possunt Regulares exigere, ut unus ex suis designetur, quin & præstare debent patientiam, ut ab eo, quem heres designavit, in suis Ecclesiis celebrentur, dummodo tamen dentur frustratoriae, ut ex responso S. Congregationis; ibid. §. 7.

A mandatis & monitoriis &c. per quæ retardatur executio provisionum & statutorum pro divino cultu conservando, & augendo, præsertim circa Missæ celebrationem, ad executionem Decretorum Tridentini sess. 21. de Res. cap. 8. & sess. 22. in Decr. de obſerv. & evitand. in celeb. Missæ ne recipiantur in Tribunali actus judiciales, per quos eorum executio impediatur, sancitum est a pontifice in Bulla Ad militantis, Bull. Tom. 1. num. 48. §. 46.

ARTICULUS XVI.

Missæ a quibus & quibus in locis audiri possit, & debeat?

3. Omnes Fideles usus rationis capaces non legitime impediti, cuiuscumque sint status, & conditionis, teneant integram Missam audire singulis diebus Dominicis & Festivis fidei peccato mortali, cap. Missas 64. de consecratione diffinit. 1. cap. Omnes Fideles; cap. 2. de Parochiis, cap. De Dominicis, cap. Si quis; cap. Qui die, de consecrat. diff. r. Concil. Agathensis, c. 47. Concil. Matifcon. II. c. 4. Dixi integram
2. Missam, quia juxta Canonem Missas 64. de consecrat. diff. 1. non debet populus ante benedictionem Sacerdotis egredi, & ab Innocentio XI. die 2. Martii 1679. damnata fuit hæc propositio, quæ est 53. in ordine: Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immo quatuor simul a diversis celebrantibus audit. Unde probabilis, immo pro certo juxta nunc receptam apud probatiores Theologos sententiam, non satisfaciunt præcepto de audiendo Sacro, etiam qui successive a diversis celebrantibus absque iusta causa, immo absolute, audiunt duas, medietates, v. gr. a consecratione usque ad finem ab uno, & postea a principio usque ad consecrationem ab alio Sacerdote, ut solide probat Lugo de Sacra Eucharistiæ disp. 22. §§. 1. n. 8. citans pro se Azorium, Toletum, Fagundez, Suarez, Coninch, Reginald. & alios; opinio enim contraria videtur virtualiter comprehendi in damnatione mox recensite propositionis 53. propter eandem rationem. Partem notabilem Missæ omittere est peccatum mortale, parvam autem omittere est solum veniale, si nulla iusta causa interfit, & parva pars censetur communiter a Doctoribus omisso usque ad Epistolam exclusive, & a communione usque ad finem, & sic exculantur a mortali, qui Missam audiunt a principio Epistolæ, seu etiam Evangelii secundum multos usque ad finem, vel etiam ab initio usque ad communionem, cum sic non omittant partem notabilem uti esset media, vel tertia pars, ex quo sic notabiliter deficeretur contra præceptum de audienda tota Missa indictum a Concilio Agathensi, cap. 47. his verbis: Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordine præcipimus, & in c. Omnes fideles, de consecrat. diff. 1. his præcis verbis: Omnes fideles, qui conveniunt in solemnitatibus Sacris ad Ecclesiam, & Scripturas Apostolorum; & Evangelium audiant; qui autem non perseverant in Oratione, dum Missa peragitur, convenienti communioni privari.
- (*) Juxta multos, inquit Antoine in Tract. de Virginitate Religionis cap. 11. quest. v. num. 1. §. Porro; peccat solum venialiter, qui ab initio epistolæ usque ad finem Missæ interfuit, & aliorum usque ad omittam non esse notabilem. At ex communi sententia omisso initii Missæ, & aliorum usque ad evangelium inclusive, immo secundum multos etiam exclusive, est mortale: quia hæc pars omissa notabilis est respectu Missæ. Imo est mortale abesse se solo tempore consecrationis: nam est pars maxime notabilis & principalis, cum in ea consistat essentia sacrificii, & Ecclesia præcipiat Missam principaliter quoad sacrificium. Tunc sunt Missæ,

quando munera offeruntur, & corpus vel sanguis Domini consecratur, ait S. Cæcilius. Idem dicunt aliqui de communione Sacerdotis: quia vel est essentialis pars sacrificii, vel saltem est de illius integritate, & complemento substantiali, ac proinde est pars notabilior; pars enim notabilis estimari debet non solum ex diuturnitate, sed etiam ex dignitate operis: nec leve censeri debet abesse ab essentiali, vel integritate ac complemento sacrificii; cui toti interesse teneris. Hinc qui potest solum interesse consecrationi, & non reliquæ parti Missæ, ad id tenetur; nam illa pars est principalis, & continet essentiam sacrificii, nec principale sequitur accessorium. (*)

Dixi non legitime impediti, quia impediti aliqua impotentia, sive physica, sive morali, aut aliquo officio, seu rationabili motivo exculantur a præcepto audiendi Sacrum, uti sunt infirmi, carcerati, domi sequestrati, navigantes, excommunicati, (*) Tenentur tamen excommunicati quam primum possunt obtinere absolutionem, quam si obtinere non curent, erunt in causa omissionis Missæ, & omissioni imputabitur ad peccatum lethale. Ita P. Cuniliati Tract. VI. de tertio Decalogi Præcepto, cap. 11. §. IV. n. 11. (*) interdixit, milites custodientes castra, & Urbes, si suo muneri deesse non possunt, Pastores ovium, & similes, si non habeant alios, quos ad eorum custodiam relinquant, nec possint diversis horis, & alternis vicibus omnes Sacro interesse; Matres, & custodes infirmorum, si non habeant, quos relinquant ad custodiam infanzulorum, & infirmorum, qui possent pati periculum; Timentes prudenter grave damnum sibi, aut aliis, si exirent de domo; Habentes gravia negotia expedienda, quæ sine magno incommodo differri non possunt; Itinerantes, qui nequeant Sacrum audire, nisi imitantur socios, sine quibus, vel viam ignorant, vel prudenter timeant latronum periculum, aut aliud grave malum; Habentes graves difficultates adeundi Ecclesiam ob distantiam loci, ob difficile iter, ob pluviam, & similia; Mulieres gravidae, si gravitates sint periculose; Non habentes vestes suo statui convenientes; mulieres ex consuetudine patriæ non egredientes tempore luctus, (*) Romanus Theologus hanc ad hæc verba not. apponit: Non habentes vestes convenientes possunt summo mane audire Sacrum. Nec videntur exculari mulieres posse ex consuetudine loci tempore luctus, cum abusus hic sit intolerabilis, nec rationi consentaneus. Hunc tamen morem absolute non damnat P. Cuniliati, qui loc. cit. num. 111. scribit: His causis exculantibus accedere potest consuetudo aliquarum regionum, in quibus nobiles, in diebus luctus aliquis strictæ conjunctioni, domi se continere consueverunt, quamvis non habeant privilegium Oratorii domestici. In aliis, Puellæ nobiles tempore sponsaliorum domo exire non consueverunt. In aliis, mulieres puerperæ tot septimanis ab Ecclesiæ ingressu arcentur, quousque a Sacerdote benedicantur; & hæc sunt scilicet Episcopis, & Pærochis, iidemque tacentibus: idcirco omittentes Missam non videntur culpandi. Cavendum tamen, ne hæc consuetudines introducantur; ubi non sunt, & ne amplificentur, ubi obtinent. Subdit autem opportune num.

num. IV. „ Monendum est, impeditos ex causa ali-
 „ qua audire Sacrum teneri sub mortali supplere per
 „ aliqua alia pietatis opera, præcipue actum fidei
 „ caritatis, spei, contritionis, aut similibus. Non
 „ quidem ex vi præcepti Ecclesiastici, quod obligat
 „ ad Missam, sed ex vi præcepti naturalis colendi
 „ Deum diebus festis, unde qui non potest cultu
 „ præscripto, potest autem supplere per cultum alte-
 „ rum, supplere obligatur: ita docent P. Marchan-
 „ tius t. 2. Tribunal. tract. 4. tit. 2. quæst. 3. auctor
 „ non severus, & P. Sporer tract. 3. in tertium præ-
 „ cept. c. 4. sect. 2. n. 16., auctor ex benignioribus
 „ (*) & mulieres post partum, dummodo non exeant
 „ ob alias causas; Uxores ob Zelotypiam a Maritis im-
 „ pedunt, femine ex occultis fornicatione prægnantes,
 „ si metuant exire, ne reæ sic cognoscantur; ignoran-
 „ tes invincibiliter, & inculpabiliter inadvententes tali
 „ die currere Festum de præcepto. In omnibus enim
 7 recensitis casibus, & confimilibus, exculantur fideles
 „ ab obligatione audiendi Missam ex communi Doctro-
 „ rum; Cum hæc sit mens Ecclesiæ præcipientis instar
 „ discretæ & benigne Matris nolentis obligare cum tan-
 8 to rigore. Non exculantur autem Domini, nec fa-
 „ muli, qui ob parvum lucrum per occupationes impe-
 „ diuntur ab audienda Missa, juxta Canonem *Non*
putatis disti. 89. Vide verò *Idua* n. 9.
 9 Fideles audiendi Missam in Ecclesiis Regularium
 „ satisfaciunt præcepto de audiendo Missam, ex De-
 „ claratione Leonis X. data 13. Novembris 1517. in
 „ Constitut. incip. *Intelleximus*, quæ est tenoris, qui
 „ sequitur: „ Intelleximus, quodam in dubium revo-
 „ care, & perinde timoratis conscientis scrupulum
 „ injicere, si Christifideles, qui Dominicis, & Fe-
 „ stis diebus extra Ecclesias suas Parochiales Missas
 „ audiunt in Ecclesiis Fratrum Ordinum mendican-
 „ tium, Ecclesiæ præcepto de Missa audienda satis-
 „ faciant. Nos enim ambiguitatem hujusmodi peni-
 „ tus tollere volentes, ut cum sinceriori conscientia
 „ Fideles quique Deo Creatori suo ferviant, auctori-
 „ tate Apostolica tenore præsentium notum facimus,
 „ omnes Christifideles utriusque sexus, qui (non
 „ contempto proprio Sacerdote Parochiali) in Ecclesiis
 „ Fratrum Ordinum Mendicantium, Dominicis, &
 „ Festis diebus, Missas audiunt, satisfacere præcepto
 „ Ecclesiæ de Missa audienda, nec in aliquam labem
 „ mortalis peccati, poenamve incurrere. In contra-
 „ rium facientibus non obstantibus quibuscumque
 „ &c. ex Paulo III. in sua „ Extravaganti emanata
 „ Kalendis Novembris 1549. incip. *Licet debitum*, qua
 „ omnibus Christifidelibus cujuscumque conditionis, qui
 „ verbi Dei prædicationibus in templis ejusdem Societatis
 „ (Jesu) interfuerint, concedit, ut ibidem Missas audi-
 „ re, & Sacramenta recipere libere & licite valeant, ne-
 „ que ad id Parochiales Ecclesias accedere teneantur; ex
 „ S. Pio V. in sua Constitut. edita 16. Maii 1567. incip.
 „ *Esismendicantium*, in qua Summus ille Pontifex re-
 „ fert vexationem, de qua Religiosi Mendicantes
 „ querebantur apud Episcopos, & Sacerdotes Aliqui
 „ vero, inquit in suis Parochianos ad sonum Campa-
 „ nae excommunicationem promulgant, ut non possint
 „ interesse Missis, Concionibus, & Divinis Officiis,
 „ nisi in propria Parochia. En causa expostulationis,

circa quam S. ille Papa decidit, Concilii Tridentini
 „ Decretum explicans his verbis: *Et insuper sessionis 22.*
Decretum quod populum sæpe ad suas Ecclesias, scilicet
Dominicis, & majoribus Festis diebus convenire de-
bere monet, insequendo volumus, quod Fratres
mendicantes hujusmodi, non solum prohiberi non pos-
sint, ne Missas, & alia Divina Officia faciant in eorum
Ecclesiis &c. Quicumque utriusque sexus Christifideles
totius anni tempore illas, & illa (Missas & Divina
Officia) in Ecclesiis Fratrum hujusmodi audire possint,
ipsi Christifideles ullatenus desuper molestari, aut im-
pediri per Locorum Ordinarios, seu Rectores Paro-
chialium Ecclesiarum, non valeant seu debeant.
Sed prælati Christifideles audiendo Missas, & alia Di-
vidina Officia in Ecclesiis Fratrum hujusmodi, diebus Do-
minicis, aut Festis præcepto Ecclesiæ de illis audien-
dis satisfacisse censentur. Et ex Clemente VII. qui an-
no 1592. 22. Decembris contrariam opinionem circa
hanc controversiam Duaci excitatam expresse dirimit
his verbis: Præsentis nostri decreto sancimus licere sa-
cularibus Christifidelibus universis Missas diebus Do-
minicis, & Festis aliis majoribus audire in Ecclesiis,
tam Fratrum Prædicatorum, quam aliorum mendican-
tium, nec non etiam Collegii Societatis Jesu, juxta eor-
um Privilegia, & antiquas consuetudines, dummodo
id in contemptum Parochialium Ecclesiarum non faci-
ant: & tam dictis Patribus Prædicatoribus, ac Præ-
sbyteris dictæ Societatis, quam aliis privilegiatis, qui-
bus id a Sede Apostolica indultum est, idoneis, & ab
Ordinario approbatis, peccata sua, etiam Quadragesimali,
& Pascuali, & quovis alio tempore confiteri licite possint &c.

Ex quibus patet, non posse fideles contingere ad 10
 „ Missam audiendam in Ecclesiis Parochiali. *Sac. Congre-*
gat. 10. Octobris 1581. In Tridentino enim sess. 22.
Decret. de observandis, & evitandis in celebrat. Missæ
solum dicitur: Moneant Episcopi populum, ut fre-
quenter ad suas Parochias scilicet diebus Dominicis, ac
majoribus Festis voluntariis accedant Et Sac. Congregat.
Concilii Tridentini declaravit: Non posse Ordinarium,
nullis, & pœnis cogere populum ad audiendam Missam
aut Concionem in propria Parochia, etiam in casu ne-
gligentia, aut contumacia, ut refert Azorius tom. 1.
lib. 7. cap. 3. quæst. 6. Lugo de Eucharist. disti. 22. sect.
1. num. 2. & alii. Nec ullam censuram meretur, qui
 11 docet in foro conscientie nullum teneri in diebus Fe-
 „ stis Parochiæ suæ interesse ad Missam audiendam, ut
 „ declaravit Alexander VII. in speciali decreto anno 1659.
 „ die 30. Januarii emanato.

(*) Hanc tamen propositionem non esse prædicandam,
 „ nec publice docendam statuit. Ita namque in
 „ Decreto laudato. 4. „ Nullus in foro conscientie
 „ parochiæ suæ interesse tenetur, nec ad annum
 „ confessionem, nec ad missas parochiales, nec ad
 „ audiendum verbum Dei, divinam legem, fidei
 „ rudimenta, morumque doctrinam, quæ ibi in
 „ catechesibus annuntiantur, & docentur. Quoad
 „ primam, & secundam partem simpliciter accepta
 „ est erronea, & temeraria: suppositis vero privi-
 „ legiis Apostolicis nullam meretur censuram. Et
 „ quoad tertiam partem de auditione verbi Dei ser-
 „ vatur dispositio sacri Concilii Tridentini. 5. Talem
 „ legem in hac materia nec Episcopi, nec concilia

- 33 provincialium, vel nationum sancire, nec delin-
 34 quentes aliquibus poenis, aut ecclesiasticis censu-
 35 ris mulctare possunt. Suppositis itidem privile-
 36 giis apostolicis, nullam meretur censuram; verum
 37 ista non est prædicanda, nec publice docenda, pro-
 38 ut nec præcedens quarta. » (*)
- 39 Fideles satisfaciunt præcepto, audiendo Missam
 etiam in Oratoriis, & Capellis domesticis Regularium, cum in ipsis ex privilegiis possint quotidie celebrari plures Missæ etiam a Sacerdotibus sæcularibus, cum sit privilegium locale, quo gaudere possunt omnes, *Sacra Congregat. Episcop. & Regular. in Bononiens. 31. Maii 1602. in Tarant. 25. Maii 1618. & Congregat. Concilii in Neapolitan. & Brundusyn.*
- 40 38. Augusti 1615. Immo etiam in Capellis Regularium rusticis, seu Oratoriis sitis in eorum Grangis, seu prædiis ruralibus. *Gregor. XV. 24. Septembris 1622. & Congregat. Concilii 6. Martii 1621.* & sic plurimi Doctores sustinent itantem etiam privilegio concessio ab Alexandro VI. Cisterciensibus relato a Rodriguez tom. 2. quæst. 75. art. 2. & Pellizar. in manual. Regul. tom. 2. tract. 8. cap. 2. mm. 134. (*) Satisfaciunt audiendo Missam in Oratoriis & Capellis Cardinalium. *Sac. Congregat. Conc. 1. Februarii 1623. & Episcoporum ex Sac. Congregat. Conc. 22. Septembris 1640.* Etiam in Oratoriis de licentia Episcopi cretis in quibusdam domibus, dummodo ab ipsis domibus ita sint separata, ut pereas ad illam minime iri possit, & a via publica pateat concis accessus. *Sac. Congregat. Episc. & Regular. in Conimbricens. 1. Julii 1616.* In Oratoriis vero privatis, quæ a Sede Apostolica aliquibus in propriis domibus licet concedi, satisfaciunt audiendo Missam solummodo in Indulto privilegiati. Ut autem fiat, quinam sint privilegiati, nec ne? adducuntur clausulæ, quæ in similibus Indultis solent impræsentiarum regulariter apponi. *Volumus autem, quod familiares servitibus tuis tempore distæ Missæ actu non necessariis ibidem Missæ huiusmodi intereßentes, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus Fæstis de præcepto minime liberi censeantur.* Pro infirmo autem etiam solet apponi sic: *Tibi, ut etiam diebus, ut præfertur, exceptis, sin illis ob infirmitatem Domus egredi non poteris, in disto Oratorio prædictam unicam Missam celebrari facere, ac illam cum una persona servitibus tuis necessaria dumtaxat audire libere, & licite valeas.* Vel sic: *In tua ac utius persone servitibus tuis necessaria dumtaxat præsentia celebrari facere libere, & licite possis, & valeas.* Volumus autem quod alii præter supradictam personam Missæ ejusmodi ibidem intereßentes ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus Fæstis de præcepto minime liberi censeantur. Et pro Oratorio rurali solet poni sic: *In tua, ac familiarum & Hospitum Nobilium tuorum præsentia celebrari facere libere, & licite possis.* Volumus autem, quod familiares servitibus tuis tempore distæ Missæ actu non necessariis ibidem Missæ huiusmodi intereßentes, ab obliga-

tionem audiendi Missam in Ecclesia diebus Fæstis de præcepto minime liberi censeantur.

Ex istis igitur, & similibus clausulis manifeste patet, quod familiares, seu famuli Indultarii in ejus domo intereßentes, & ejus expensis viventes, nisi in actu celebrationis Missæ servitio Domini necessarii sint, Indulto gaudere non possunt: sed ut præcepto Ecclesiæ de audienda Missa diebus Fæstis satisfaciunt, a Ecclesiæ accedere tenentur, non obstante, quod penes quosdam contrarius usus oppositum admittat, quia iste usus est corruptela, & perniciosus abusus contra expressam intentionem Pontificis, ut clare patet in prima clausula, *Volumus autem quod familiares servitibus tuis tempore distæ Missæ non necessariis &c.* Nec valet dicto, quod præfatæ clausulæ apponantur in Indulto de stylo potius Officialium Secretariæ Brevium, quam de intentione vera Papæ, quia talis conditio (quæ est quinta tenoris sequentis: *Quinto, ut qui ibidem Missam audiunt, non liberentur ab obligatione accedendi diebus præceptis ad Ecclesiam pro Missis audiendis præter eos famulos & famulas tantum, qui servitio Domini, cui facultas conceditur, fuerint necessarij*) fuit de voto Sacræ Cong. Concilii, Papa approbante, & mandante in hujusmodi Indultis apposta in una *Mineroin. 4. Maii 1604.* prout refert Egnani in cap. *Autoritate post. num. 22. de censibus, & Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 5. tit. 33. de privileg. & excess. post. num. 7. Ampl. 7.* Unde cum talis conditio ponatur in Indultis, de intentione expressa Pontificis, & declaratione Sacræ Congreg. Concilii est omnino servanda, non obstante aliquorum contraria observantia, & abusu; quælibet enim magis lata interpretatio, nec in mente, nec in verbis comprehenditur Pontificis, cum ipse in Indulto personas digito designet, & famulis actu non necessariis Indultum non suffragari expresse declarat. Immo addo, quod cum die 31. Julii 1706. in *Austriana* transcritpta fuisset in folio *Sac. Cong. Concilii* dicta clausula Brevis, & propositum fuisset dubium: *An in vim disti Brevis satisfaciunt præcepto Missæ in diebus fæstis omnes famuli Commensales, vel quinam in casu? Rescriptum fuit: Dilata juxta mentem; & mens fuit, quod Orator peteret declarationem a Papæ; Ideoque si Sacra Congreg. Concilii noluit apponere manum propter satis claram mentem Papæ in dicta clausula expressam, nemo poterit illam latius, quam sonet, interpretari, & declarare.* Indultarii autem, qui in suis Indultis majora habent privilegia, & ampliores clausulas, possunt ibi libere, & licite uti sine ulla restrictione, cum hic sit sermo solummodo de Indultis, quæ communiter, & regulariter juxta communes clausulas solent concedi; Adeoque attendenda sunt pro observantia Indultarii Indulta. In Oratorio rurali ultra didimidum miliare ab Ecclesia distante satisfaciunt omnes familiares, cum propter talem distantiam, & longam moram accessus, & recessus, ne servitium Domini patiatur, omnes dicantur

Nota Romani Theologi.

(*) In Capellis ruralibus, & privatis domibus Regularium sacrificare non licet, nisi Oratoria erecta sint auctoritate Ordinarii; Ita ex decreto Sac. Congreg. Concil. 1. Martii 1687. relato a Cardinali Petra Comm. ad Const. Apost. tom. 1. sect. unic. num. 53. Vide addit. nostras ad Verb. Capella num. 78.

- tur actui necessarii: sicuti etiam tempore hyemis, & magnæ pluvie ex Monacell. *tom. 4. num. 499.* Concesso privilegio Domino, & famulis eidem interservientibus, absente Domino, famuli audientes Sacrum non satisfaciunt præcepto, ex decreto Clementis XI. 15.
- 26 Decembris 1703. Si autem Dominus, audito Sacro in Ecclesia, ex devotione iterum audiat solitum Sacrum in suo privato Oratorio, tunc familia, & famuli actui domo interservientes satisfaciunt præcepto audiendi Sacrum, cum facultas concessa Domino audiendi Sacrum in proprio Sello non sit solum ad audiendum illud pro satisfactione præcepti, sed etiam ad audiendum ex devotione, sicuti non est concessum familiæ, & famulis solum satisfacere præcepto, quando intersunt cum Domino, vel intersunt ei audienti ad satisfaciendum præcepto, sed quoties cum eo intersunt, & ei intersunt, sive audiat ex præcepto, sive ex devotione. Celebrato in ipso privato Sello uno Sacro, non potest illa die aliud celebrari, neque per Regulares, ex cit. decr. Clementis XI. 15. Decembris 1703.
- 28 Familiæ autem sunt solum illi, qui expensis ejus, cujus dicuntur familiæ, continuo vivunt, & morantur cum eo; indeque continui commensales dicuntur, cap. Sicut nobis, de verborum significatione in 6. Barbosa appellat. 96. num. 1. ubi cum aliis dicit, quod duo debent concurrere copulative, quod scilicet intersunt actui, & vivant expensis Domini. Et
- 29 appellatio familiæ, quæ in privato Oratorio potest audire Missam, veniunt omnes illi, qui habitant in domo privilegiati cum quadam habitudine ad illum, uti sunt Pater, Mater, Nurus, Gener, Uxor, Filii, Filie, Nepotes, Pronepotes, & alii quicumque de parentela habitantes, & conviventes cum illo.
- 30 Fili vero, ac Filie privilegiati, eorumdem Uxores, ac Viri non gaudent hoc privilegio, si habitent in eadem domo, sed vivunt separatim propriis expensis, quia istæ personæ constitunt familiam omnino distinctam a privilegiata, cum vivant propriis expensis, habeant omnia servitia, & suos famulos seorsim a familia privilegiati, & licet maneant in eadem domo materiali, non constituunt tamen unam familiam formalem cum familia privilegiati, cum eis deficiat commensalitas, & conventitia ipsius privilegiati expensis prout requiritur, ex cap. Sicut nobis, de verborum significatione in 6. (*)
- 31 Alia vide verb. Oratorium, ubi late de omnibus clausulis.

ARTICULUS XVII.

Missæ quomodo debeat audiri, & quænam requirantur ad satisfaciendum præcepto eam audiendi?

- ✠ **M**issa debet audiri cum omni devotione mentis, & cordis affectu, cap. Decet, de immunit. Eccles.

in 6. cum omni compositione corporis, & modestia sine ulla confabulatione, & tumultu. Concil. Turon. III. c. 38. Concil. Later. IV. c. 17. Conc. Trid. sess. 22. in decreto de observandis, & evitandis in celebrat. Missæ, in quo decreto circa medium mandat non permitti interesse Sacrificio Missæ, Nisi prius, qui intersint decenter composito corporis habitu declaraverint se mente etiam, ac devoto cordis affectu, non solum corpore, adesse. Missa est audienda aperto capite, & vultu ad Altare converso, nec sedendum est a principio Canonis; Conc. Mogunt. IV. cap. 9. Concil. Mediol. I. part. 2. tit. quæ pertinent ad celebrat. Missar. Missa non est audienda cum armis; & transgressores puniendi sunt a Iudice Ecclesiastico. Concil. Aurelian. III. c. 28. Fideles debent Missæ interesse eodem decenti vestitu, quo in publicum prodire solent, & ita se componere, ut corporis habitu animi Religionem præferant; Concil. Mediolan. loco mox citato. Missæ attendere debent auscultantes, & voto agere id, quod Sacerdos agit ministerio; Concil. Moguntin. IV. cap. 8.

Ad satisfaciendum præcepto requiritur intentio quæ sufficit, etiam si sit solum interpretativa & virtualis, consistens in actuali voluntaria assensientia, quantumvis non sit expressus animus satisfaciendi ei eidem præcepto. Hinc præcepto satisfacit, qui solet interesse Missæ tamquam rei Sacre; qui adit Ecclesiam volens partes Christiani facere; qui adit, ut presentia sua honoret Sacrificium; qui Ecclesiam adit ex nulla alia causa; si enim non adit ex alia, interpretatur adire ex ista, & quicumque Missam audit, si non constet eum habere intentionem contrariam, præsumitur habere sufficientem, ut tradunt communiter Doctores. Immo satisfacit præcepto, etiam si quis adeat Ecclesiam cum intentione libidinosa videndi feminam, & simul audiendi Sacrum, licet iste graviter peccaret, quia sic audiens efficit quidquid requiritur ad satisfactionem præcepti, habet enim assensientiam corporalem, & sufficientem attentionem cum implicita saltem voluntate satisfaciendi eidem præcepto. Nec obstat illa libidinosa intentio, quia hæc non tollit substantiam actus, quamvis illum inficiat: quotiescumque autem salvatur substantia actus, præceptum intelligitur per illam adimpletum. Audiens Sacrum ob devotionem ignorans esse diem Festum, si postea advertat, non tenetur ad aliud Sacrum, quia jam satisfecit ob interpretativam, & virtuale intentionem satisfaciendi. Audiens Sacrum cum intentione ipsum audiendi ob devotionem, licet non habeat intentionem satisfaciendi per illud Sacrum præcepto, vere satisfacit, etiam si aliud Sacrum non audiat: quia ad hoc non requiritur expresse velle satisfacere, sed ponere solum id, quod præcipitur, ut notant communiter Theologi. Si autem audiat tale Sacrum cum positiva & actuali intentione per illud non satisfaciendi præcepto, Azorius part. 1. lib. 7. c. 2. quest. 6. Navarr. Medina, & multi alii cum Ro-

Nota Romani Theologi:

(*) In hujusmodi Oratorii celebrari, ac præcepto satisfieri non potest, nisi eidem Missæ actu prefens sit aliquis ex iis, quibus principaliter indultum concessum fuit. Hoc autem principaliter Indultum concessum intelligitur iis, quibus Breve dirigitur, vel facultas conceditur, ut possint in Oratorio privato, cui ipsa persona assistit, Missam celebrandam ordinare; ex dec. Cong. Cone. relatis a Bened. XIV. in Epist. cujus initium Magno.

Rosignol. *quæst. 8. de usu Eucharist. qd. audit. Sac. Arz. tit. 20.* dicunt ipsum non satisfacere præcepto, quia a-
ctus agnitionem non operantur ultra intentionem eor-
um. *Leg. Non omnis, 19. ff. de rebus creditis, lib. 22.*

- 12 *tit. 1.* Unde a fortiori, & maxime hic in moralibus non operantur contra positivam intentionem eor-
um, adeoque audiens tale Sacram cum positiva &
actuali intentione non satisfaciendi, non satisfaciens,
quia, ut dicunt ipsi, non potest esse actus obedientie
cum voluntate expressa, & absoluta non obediendi;
sed auditio Sacri, prout præcipitur ab Ecclesia, debet
esse actus obedientie; ergo si fit cum voluntate ex-
pressa non obediendi, seu non satisfaciendi præcep-
to, non poterit talis auditio Sacri esse satisfactoria præ-
cepti: Sunt enim actus omnino repugnantes dicere; *Volō satisfacere, & satisfacio, nolo obedire, & obedi-*
do, adeoque &c. Secundum autem multos alios satis-
facit, uti est Pasqualigus *qu. 131. cum 28.* Auctoribus,
qui sufficient cum adhuc satisfacere præcepto: Vide
verb. *Lex, art. 4. n. 6. & 7.* ubi adducuntur Auctores, &
solvitur instantia.

- 13 Ad satisfaciendum requiritur etiam præsentia corpo-
ralis, & assentientia moralis, id est, ut quis sit ita præ-
sens physice, vel moraliter loco, in quo fit Missa, ut
possit dici unus e numero eorum, qui humano modo
libere assunt, & cum Sacerdote offerunt Sacrificium.
- 14 Unde non est necesse quod actu quis videat, aut audiat
Sacerdotem, nam Surdus, Cæcus, aut ob multitu-
dinem populi distans, ut aëre, nec audit, nec videat,
satisfacit, si Sacrificio sit præsens in ipsa Ecclesia,
vel in loco, qui communicat cum ipsa Ecclesia, ut in
Choro post Altare, in Sacrasti habente ostium patens
directe ad Ecclesiam, & etiam in atrio, seu platea
extra Ecclesiam, in quam ingredi non possit propter
multitudinem, dummodo sciat Missam inchoari, seu
fieri, & sit illi multitudini ita coniunctus, ut faciat
unum corpus morale fidelium Sacro præsens, & assen-
tens. Sic pariter quis censetur moraliter præsens cor-
pore, quamvis pergat ad Sacristiam aliquid pro mini-
sterio Missæ allaturus, aut ad Campanile campanas
struendus, cum hac ordinetur ad illum Dei cultum.
- 16 qui per Sacrificium ei exhibetur. Satisfaciunt præcep-
to, qui de navia audiunt Missam, quæ celebratur in
litore, sicuti & milites e suis Tentoriis audientes
Missam, quæ celebratur in campo publico ad distan-
tiam 20. & 30. passuum, quia isti ratione suæ condi-
tionis, ut censentur moraliter corpore præsentem, suffi-
ciunt, quod possint aliqua ratione cognoscere, quid
agatur a Celebrante. Missam audiens e fenestra fuz
domus, si domus sit omnino conjuncta cum ipsa Ec-
clesia, satisfaciunt præcepto, quia cum sit interfectus so-
lus paries, in quo est fenestra, censetur ipse moraliter
præsens, cum sic facillime videat, & audiat Sacerdo-
tem, ejusque ministerium, & actiones attendat. Si
autem domus sit omnino separata ab Ecclesia, ita ut
inter fenestram, & Ecclesiam mediât via, seu platea,
licet videat Altare, in quo Missa celebratur, non sat-
tisfacit præcepto, quia nec physice, nec moraliter est
præsens Ecclesiæ, & Sacerdoti Celebranti; non phy-
sice, quia corporaliter non est in Ecclesia; nec mora-
liter, quia domus fenestram, & platea, seu via inter-
jacens ponunt quamcunque interruptionem, nec se-
cundum communem hominum existimationem habe-
retur ut existens in Ecclesia. Qui interest Missæ coa-

ctus, v.g. ligatus, & reluctans, non satisfacit, sicuti
nec ebrius, aut dormiens, quia non adest modo hu-
mano, cum, ut supponitur, nequeat per notabilem
partem Missæ attendere, quamvis ebrietas, & dormi-
tio esset involuntaria. Qui tempore Missæ in altam
contemplationem, seu extasim a sensibus abripitur,
censetur adhuc satisfacere præcepto, maxime si per-
gat contemplari Mysteria, quæ peraguntur in ipsa
Missa, quia manet moralis assentientia per preceden-
tem voluntatem nondum revocantem, immo ex
speciali gratia Dei censetur excellentiorem præ
aliis moralem assentientiam habere tali Sacrificio,
ad cuius Mysteria contemplanda sic mirabiliter ele-
vatur.

Ad satisfaciendum requiritur etiam attentio, tam
interna, quam externa. Interna est advertentia, seu
applicatio animi ad aliquid, v.g. ad Ministerium,
& actiones, quæ in Altari geruntur. Externa est omi-
ssio actionum exteriorum incompossibilem cum atten-
tione interna, ut pingere, scribere, confabulari &c.
Ratio est, quia Ecclesia præcipiendo auditionem
Sacri, præcipit actionem humanam religiosam,
qualis non est auditio Sacri sine ulla prioris atten-
tione interna, sed cum omnimoda voluntaria distrac-
tione interna, & sine attentione externa, se occupando
tempore Missæ in actionibus externis moraliter incom-
possibilem cum tali auditione. Unde non satisfacit
præcepto, qui tempore notabili Missæ scribitur,
vel pingitur, vel negotia pertractat, quia hæc ac-
tiones ita occupant, ut cum illis attentio interna vide-
tur esse impossibilis. Neque satisfaciunt, qui per
notabile tempus de re ferre confabulantur, vel res
alias fixe aspiciunt, & considerant, ita ut moraliter
loquendo nequeat attendere ad ea, quæ a Sacerdo-
te geruntur. Nec satisfaciunt, qui per notabilem
partem Missæ legunt attentè librum profanum v.g.
Philosophum, Rhetoricum, Poetam, & similia,
ut Literas, Historias &c. quia lectiones istæ profane
ex natura sua avertunt animum ab attentione debita
ad Missæ Sacrificium, ut tradunt Doctores. Nec sat-
tisfaciunt, qui per notabilem partem Missæ consen-
tuntur sua peccata, quia enarratio peccatorum ita distra-
hit, ut cum illa non videatur stare posse attentio re-
quisita ad Missam; Consistent enim non habet se per
modum alicujus, qui cum Sacerdote offert Sacrifici-
um, sed per modum rei, qui esse accusat; accusatio
autem, aut persona rei non spectat ad Sacrificium,
& sic sentiunt communis Doctores, ut Suarez,
Azorius, Tanner. Bonacina Tamburin. Stepan. Ba-
sil. March. Pasqual. Rosignol. & alii plurimi cum de
Lugo, qui de *Eucharist. disp. 22. sect. 2. num. 22.*
dicit esse sic omnino tenendum, quia, quod actio,
quæ fit, ordinetur ad obsequium Dei, non facit illam
compatibilem cum auditione Sacri, ut prætendebant
aliqui, alioquin posset quis, dum audit Missam,
consulere Patrem spirituale, vel Theologum circa
casus suæ conscientie, posset intervire ægroti, ster-
nere ei lectum, & his similia, quod non est dicen-
dum, cum qualibet actio pietatis, quæ excludit at-
tentionem requisitam ad Missam, non sit compati-
bilis cum auditione Sacri de præcepto.

Satisfaciunt tamen præcepto, qui tempore Missæ
conscientiam suam examinant, eliciunt actus dolo-
ris, vel aliis piis actionibus se præparant ad Confes-
sio-

- sionem, quia istæ actiones, ut habet *Communis*, non excludunt attentionem requisitam ad Missam.
- 29 Satisfaciunt etiam, qui tempore Missæ recitant Officium Canonicum, vel Pœnitentiam in Confessario impositam, & præceptam; Nam æque cum istis, & aliis Orationibus stare possent attendit ad Missam audiendam requisita, cum etiam istæ ordinentur ad Deum colendum, atque nihil prohibet duobus præceptis uno eodemque actu satisfieri. Nom enim prohibet idem tempus; nam sicuti per idem jejunium habitum in die Quadragesimæ, in qua concurrat dies quatuor Temporum, vel pervigilium alicujus Festi, satisfit & oneri jejunii Quadragesimalis, & oneri jejunii Sacrorum Temporum, & pervigilii, ita per auditionem Missæ, & recitationem Officii Canonici, & Pœnitentiæ præcepta a Confessario factam eodem tempore satisfit & oneri audiendi Missam, & recitandi Officium, & adimplendi Pœnitentiam: nec prohibet defectus debetæ attentionis, nam cum etiam recitatio Officii, & Pœnitentiæ ordinetur ad Deum colendum, est compatibilis cum attentione requisita ad Missam; Nec prohibet aliquod præceptum positum, cum de hoc nullibi constitit. Satisfaciunt etiam Musici, Organædi Tympanistæ, Cheliste, Tubicines, dummodo simul attendant, quod a Sacerdote in Altari geritur, nam cantus, vel iusus ipsorum refertur ad hunc Dei cultum, nec necessarij impedit requisitam attentionem.
- 31 ad illa, quæ in Altari a Sacerdote geruntur. Sic pariter satisfaciunt Collectores elemosynarum, si simul attendant ad Missam, sicuti ministrantes Missæ sufficienter attendunt exhibendo suum ministerium, cum hoc sit actualis cooperatio ad sacrificium, immo & exhibitio partis ipsius Sacrificii. Omnes autem isti, ut satisfaciunt præcepto, debent integram Missam audire, ex Concil. Agathensi. *cap. 47.* ubi expresse habetur: *Missa die dominico secularibus totas audire spectali ordine precipimus; & ex cap. Omnes fideles, de consecrat. distincti. 1. omnes fideles, qui conveniunt in solemnitatibus Sacris ad Ecclesiam, & scripturas Apostolorum. Evangelium audiant, qui autem hodie perseverant in Oratione dum Missa peragitur, convenit communionem privari.* Vid. art. 16. num. 1. & 2.
- 33 Præceptum itaque audiendi Missam non implèvisse censetur, qui ante benedictionem ab Ecclesia discedit, ex sententia cit. Conc. Agat. Bened. XIV. Constit. incip. *Declarasti*.
- 34 Missam auscultare diebus festis in quacunque Ecclesia, etiam si non sit propria Pærochialis, cuicumque fidei, ut præcepto satisfaciatur, fas est, ut consuetudo ubique obtineat, quæ proinde induit rationem juris communis, demonstrat. de Synodi Dioec. lib. 7. c. 64. §. 10.
- 35 Huc referenda sunt nonnulla ex illis, quæ leguntur in Addit. P. Cunilati Tract. 111. de 111. Decal. Præcepto, cap. 1. §. 1. n. 11. Tom. 1. pag. 309. seqq. Colligendum est i. præcepto satisfacere, qui solet intentione Missæ tamquam rei facere, qui adit Ecclesiam, volens partes Christiani adhibere, si enim non adit, ex alia causa, reputatur adire ex ista; & uno verbo quicumque Missam audit, si non constet, eum habere contrariam intentionem, præsumitur habere sufficientem ad adimplendum præcepto, ut sentiunt communiter Doctores. Colligendum 2. non 36 satisfacere præcepto qui interest Missæ coactus v. g. ligatus, & reluctans, ut & Auctor docet *tract. 1. cap. 2. §. 7. num. 10.* Si tamen quis coactus Templum ingrederetur, & deinde voluntarie Missam audiret, præceptum implet. Teneretur tamen priorem pravam suam voluntatem præcepto repugnantem, utpote grave peccatum jam commissum, in Confessione aperire. Videatur Suarez *cik. disp. 88. sess. 3.* 38 An autem præcepto faciat satis, qui ob intentionem pravam alpicendi impudice se-minam pergit ad audiendum Sacrum, dissident inter se Theologi. Affirmant communiter recentiores, sed alii verius negant cum S. Antonino 2. *part. tit. 9. cap. 10. §. 2.* illorumque opinionem ut laxam & falsam rejiciunt. Consulatur P. Daniel Concina Theolog. Christi. 2. 5. lib. 1. *disert. 3. cap. 4.* ubi difficultatem hanc examini subijcit, atque pro dignitate tractat: Tum 3. satisfaciunt præcepto qui tempore Missæ actum doloris de peccatis ad confessionem necessariam eliciunt, vel aliis pijs actionibus sese ad illam disponunt. Idem asserit P. Lucius Ferraris *in Missa art. 17. n. 28.* & de iis, qui eodem tempore conscientiam examinant. At secus dicendum ex illis: Auctor 40 *tract. 1. cap. 2. §. 7. n. 10.* nisi de brevissimo examine sermo sit: nam, ait, ut examen recte fiat, præcipue si longiusculum; a Sacro nimis distrahere necesse est. Deinde paucis interpositis: Idem & de 41 Collectoribus elemosynarum sentiendum, nimirum quod satisfaciunt, si simul attendant ad Missam. Quia vero non est adeo facile, ut omnes recensiti attentum animum ad Missam conservare valeant, ideo in re tanti momenti hortandi sunt, ut Missam privatam audiant. Satisfaciunt demum qui 42 tempore Missæ, in altam: contemplationem, seu etiam abripiuntur, maxime, si pergant contemplari mytheria, quæ in Missa peraguntur. Veram 43 non satisfaciunt præcepto qui tempore notabili Missæ, scribunt, pingunt, ludunt, disputant, & id genus similia exterius agunt: Non satisfaciunt item 44 qui per notabile tempus confabulantur, corrient & oculis quoquoque versant in exeuntibus, & introeuntibus convertunt, vel qui ut omnes decoris & urbanitatis modos ferant, in id penum non intendunt, ut saltem & reserant. Non satisfaciunt quoque 45 qui per notabilem Missam partem libros legunt, vel epitaphia aut picturas fixe aspiciunt & considerant. Non satisfaciunt etiam, qui per notabilem Missam partem dormiunt. Qui autem cepit audire Sacrum 46 intentione debita, sed postmodum vexatur a somno, si adeo resistat, ut audiat Sacrum eæ attentione, quod fadem videat se non omittere audire partem notabilem, licet propter gravitatem & molestiam somni non attendat ad significationem, neque ad aliam meditationem, non peccat saltem mortaliter juxta PP. Salmanticensis loco citato *puncti 5. num. 48.* Non satisfaciunt denique qui tempore Missæ peccata sua confitentur, nisi exulet brevitas confessionis; nec Confessarii, dum confessiones audiunt, possunt satisfacere præcepto audiendi Missam, quando ipsi non celebrant, quia hæc, ut nemo non videt, omnino impediunt attentionem necessariam. Quæres, quoti temporis interna, vel externa distrahitio lethale crimen inducat? Resp. illud suffice-

3. re tempus, quod aequivalet omissioni partis notabilis Missae; quippe audire Missam absque debita attentione, idem est, ac prorsus illam omittere. Sic censet Suarez citata pluries disp. 38. sect. 3. his verbis.
4. Si quis... eo modo (videlicet exercendo voluntarie actiones aliquas repugnantes debite attentioni Missae) magnam Missae partem audiat, peccabit mortaliter, ei non implebitur praeceptum, si nimirum tanta sit pars, cuius ommissio sufficeret ad praecepti transgressionem. Hinc colligimus adversum Cardinalem de Lugo dis. 22. sect. 2. n. 4. cum praecepto minime satisfactorium, qui voluntarie per tempus dumtaxat consecrationis foret distractus; cum ex superius dictis exploratum sit, illum non implere praeceptum, qui solo tempore consecrationis a Sacrificio abest. (*)

MISSIONES, MISSIONARI.

1. Missiones conceduntur pro Regnis Bargao, & Bititia in Magno Thibet. Ben. XIV. tom. 1. Constit. 53. incip. *A dilecto*, & Constit. 54. incip. *Litterae*.
2. Missionarii Latini Episcoporum Græcorum Melchitarum jurisdictionem non debent perturbare. Idem Constit. 87. incip. *Demandatum* §. 13. Transitum a Ritu Græco ad Latinum, Græcis non fudeant, nec admittant, inconsulta S. Sede. Idem *ibid.* §. 13. Rituum Græcorum conservationem curent. Idem *ibid.* §. 19.
3. Nec adversus illos dispensationes concedant, aut quidquam innovent. Idem *ibid.*
4. Missionarii Regnorum Madurensis, Mayfurensis, & Caranensis iurare debent observantiam Constitutionum Apostolicarum antequam Missionis exercitio se immisceant. Idem Constit. 107. incip. *Omnium sollicitudinum* §. 17. Eorum iuramenta subscripta exhibent Summo Pontifici. Idem *ibid.* §. 21. Ipsi interdicitur translatio rituum Gentilium in ritus Ecclesiae Catholicae absque licentia S. Sedis. Idem *ibid.* §. 14.
5. Item dispensationes concedere super observantia Rituum Ecclesiae. Idem *ibid.* §. 14. Eisdem prohibentur lavacra, & ablutiones ritu, & more paganorum, præter necessarium corporis munditiem. Idem *ibid.* §. 3.
6. Et 14. Iuramenta præscripta præstare, & observare jubentur. Idem *ibid.* §. 18. Pollicentur. Pareis, idest abjectissimis viris omnia spiritualia præstare; id quod iidem iungitur sub poena privationis facultatum post quinquennium ipso facto incurrenda. Idem *ibid.* §. 35. & 37. Alia ad rem, vide verb. *Baptismus*.
7. Missionarii Apostolici in Sinit, si mandatis non obtemperaverint, in Europam revocari jubentur sub poenis contra eorum Superiores. Idem Constit. 59. incip. *Ex quo*. Missionarii in Regno Cocinchinae prohibetur exercitio jurisdictionis, aut facultatum, extra districtus ubi assignatos; Idem Constit. 3. incip. *Tenere*.
8. Missionum Sacramum ad excitandam in populis pietatem, utilitas commendatur ab experimento, & auctoritate. Idem Constit. 130. incip. *Gravissimum* §. 4.
9. Earum usus laudatur, vel iungatur a Congregatione Concilii. Idem *ibid.* §. 7. Instructio fidelium in rebus

ad salutem necessariis est præcipuus missionum scopus. Idem *ibid.* §. 11.

Missionarii ab Episcopis missi, tamquam visitationis Pastoralis prænuntii recipi debent a Parochis, etiam Regularibus in propriis Ecclesiis, & domibus. Idem Constit. 109. incip. *Firmandi* §. 5.

Missionis Congregatio approbatur ab Alexandro VII. Idem Constit. 69. incip. *Quo magis*. Vota simplicia in eadem emissi a nemine dissolvi possunt, præterquam a Summo Pontifice, aut a Superiore Generali in actu dimissionis tantum. Idem *ibid.* §. 3. & 4. Nequidem vigore facultatum, quæ Confessariis tribuuntur in jubileis, alitque Indultis. Idem *ibid.* §. 2. Neque ratione infirmitatis, vel afectionis Beneficii Curati, aut residentialis. Idem *ibid.* §. 4. Missionis Presbyteri, aut Clerici, ad Beneficia Curata, aut residentialia, extra Congregationem promoveri nequeunt. Idem *ibid.* §. 4.

Missionarii a Sede Apostolica conceditur privilegium celebrandi Missam bis uno die, in casu tamen necessitatis. Idem tom. 2. Constit. 3. incip. *Declarasti*.

Missionarii Sacramenta secularibus ministrare non possunt, nisi Episcopi, Vicarii Apostolici, vel cuiusvis Ordinarii loci impetrata licentia. Bened. XIV. Constit. incip. *Apostolicum* §. 10. Missionarii Regulares in Anglia, in iis, quæ curam Animarum respiciunt, & administrationem Sacramentorum, subiacent Vicariis Apostolicis; Et contraria quæcumque Regularium privilegia sustulit Tridentinum Concilium. Idem *ibid.* §. 12. Et 13.

Tali Decreto non solum afficiuntur Regulares Pauci, sed & ceteri, qui unum, vel plura Sacramenta, renuente, vel irregulato Ordinario, secularibus ministrant. Idem *ibid.* §. 14. In iis tamen, quæ Regularem observantiam respiciunt, suis Superioribus, non autem Vicariis Apostolicis, subiacent. Idem *ibid.* §. 15. Et 16. Perinde enim habendi sunt Missionarii Regulares in Anglia commorantes, ac si intra Monasterium degerent. Idem *ibid.* §. 15. & 18. Immo vero in iis, quæ curam animarum, & administrationem Sacramentorum spectant, etiam a Superioribus Regularibus corrigi, ac puniri possunt. Idem *ibid.* §. 16. & 17. Vicarii tamen Apostolici iudicium, sententiae Superioris Regularis, ex iure cumulativo concurrentis, præpoulet. Idem *ibid.* §. 17. Cæterum Vicarius Apostolicus potest Missionarium Regularem ab Officio suspendere, vel remove, quin Superiori Regulari causam pandere teneatur. Idem *ibid.* §. 17. Eadem facultas competit quoque Superiori Regulari. Idem *ibid.* §. 17. & 21. a Decreto suspensionis, vel remotionis non conceditur Missionario Regulari suspensiva appellatio. Idem *ibid.* §. 17.

Missionarium pro Orientem munus est, ut Schismaticos ad unitatem Ecclesiae adducant. Bened. XIV. Constit. incip. *Allate sunt* §. 19. Missionarii, ritus omnes Orientales intertere non debent, nec conversis ad unitatem Ecclesiae fudere transitum ad Ritu Latinum. Idem *ibid.* §. 19. Et 21. Missionarii non possunt dispensare cum Catholicis Orientalibus super observatione jeiunii, aliorumque, quæ in ipsorum Ritu præscribuntur. Idem *ibid.* §. 21.

Missionarios mutua caritatis, & concordie officium maxime decet. Bened. XIV. Constit. incip. *Apostolicum*

cum ministerium, *in Proponendo*. Missionibus Anglicanis quatuor Vicarii Apostolici præficiuntur. Idem *ibid.* §. 1. Missionarii Regulares ad Anglos, cum primum illo advenierint, debent se filiter Vicariis Apostolicis, eiusque testimoniales litteras suorum Superiorum exhibere. Idem *ibid.* §. 6. Deberent insuper, iure communi inspecto, examinari, & approbati a Vicariis Apostolicis ad audiendas secularium Confessiones. Idem *ibid.* §. 7. & 8. Ex speciali indulto iidem datur, ut examen, vel coram Ordinario loci, ubi situm est monasterium, vel Bruxellis coram Nuncio 30 Sedis Apostolicæ, subire possint. Idem *ibid.* §. 3. Facultas tamen audiendi Confessiones a Vicariis Apostolicis est impetranda: Et ista ad sexennium concedi debet, & subinde aliud sexennium prorogari sine examine; Et ab hoc onere Regulares quantumvis privilegiati non sunt immunes; Idem *ibid.* §. 10. Et a Vicariis Apostolicis itidem expetere, & accipere facultates Formulæ secundæ. Idem *ibid.* §. 12.

MOLENDINUM, MOLITOR.

- 1 Molendinum mense Episcopalis, non comprehenditur sub prohibitione facta a Communitate populo de non adeundo, nisi ad Molendina Communitatis; *Sacra Congregat. Immunit. in Firmana 2. Julii 1620. lib. 2. decret. Paul. pag. 48.*
- 2 Molendina, & alia ædificia sub directo dominio Ecclesiæ sunt exempta. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in una Montis Regalis 15. Januarii 1643. lib. 4. decret. Paul. pag. 22.*
- 3 Molendina Ecclesiasticorum non comprehenduntur sub Bannis Gubernatoris, qui debet facere declarationem de non comprehensione eorum. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Aesna 8. Aprilis 1631. lib. 2. decret. Paul. p. 74. in Pleinen. 20. Septemb. 1639. l. 3. decret. Paul. pag. 10.*
- 4 Molendina Ecclesiasticorum, ac molentes in ipsis molendinis non comprehenduntur sub prohibitione Laicali solvendi gabellam, ut dicitur della Pesa. *Ead. Sacra Congregat. Immunit. in Maceraten. 19. Januarii 1638. lib. 3. decret. Paul. pag. 52.*
- 5 Repugnat Immunitati, & Libertati Ecclesiæ, exactio oneris molitorum in molendinis Ecclesiasticorum, & Equorum S. Mauricii, nec non publicatio ordinis prohibitivi eundi ad dd. Molendina. *Ead. Sacra Congregat. Immunit. in Taurinen. 11. Septemb. 1634. lib. 2. decret. Paul. pag. 202.*
- 6 Episcopus procedat prout de Jure contra Ministros Laicos impediētes Moniales in Fabricatione Molendini olearii, non obstante Monitorio A. C. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Ariminen. 9. Februarii 1700. lib. 2. decret. Vall. pag. 272.*
- 7 Impediētes molere Olivas in Molendinis Ecclesiasticorum, & pretendentes decimas, sunt ab Ordinario excommunicandi. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Cathacen. 11. Augusti 1631. lib. 2. decret. Ferraris Tom. V.*

Paul. pag. 85. in Argentina 29. Octobris 1695. lib. 1. decret. Vall. p. 226.

Prohibitio Communitatis eundi ad alia Molendina, quam ad Molendina ipsius Communitatis non comprehendit Molendina Episcopi, Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum, tam intra, quam extra Communitatis Territorium existentia, & Communitas est cogenda ad declarationem non comprehensionis. *Eadem Sacra Congregat. in Firmana 10. Nov. 1630. lib. 3. decret. Paul. pag. 65.*

Ecclesiastici non possunt cogi ire ad Molendinum Domini temporalis, seu Communitatis, sed possunt ire ad alia sibi benefacta. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Neriton. 1. Sept. 1643. lib. 3. decret. Paul. p. 208.*

Molendina vulgo dicta Centimoli ab Ecclesiasticis retineri possunt in propriis domibus pro eorum usu, & familiæ. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Lycien. 20. Septemb. 1650. lib. 4. decret. Paul. pag. 120.*

Ecclesiastici, sunt exempti ab impositione Molitorum. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Isernien. 10. Martii 1631. lib. 1. decret. Paul. pag. 99.*

Non licet Gubernatori, seu Curie seculari visitare, seu perquisitiones facere in Molendinis Monialium, & aliorum piorum locorum, quamvis sint conducta a Molitoribus affluariis. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Verulana 2. Octobris 1691. lib. decret. Grim. p. 18.*

Nec vexare dictos Molitores affluariis sub prætextu mensuræ iniquitatum, vulgo le Scudelle, sed illas restituere debent. *Ibid.*

Molitores, seu Conductores Molendini Præposituræ, & Collegiatæ patentati respondentes pro affluariis Molendini in tot frumentis recolectis in ipso Molendino, gaudent Privilegio Fori. *Eadem Sacra Congregat. Immunitatis in Nullius Atini 4. Junii 1607. l. 2. decret. Vall. p. 95.*

Molitor, qui sine Collectis moluit frumentum Mensuræ Episcopalis, nequit molestari a Curia Laica, aliquin Episcopus procedat contra eandem prout de Jure. *Eadem Sacra Congregat. Immunitatis in Bononien. 22. Aprilis 1628. lib. 2. decret. Vall. p. 148. item 19. Augusti, & 16. Septembris d. A. & lib. p. 175.*

Operarii Molendini Olivarum Conventus Regularium vendentes oleum mensuris non iustis nequeunt puniri a Iustitiariis secularibus. *Eadem Sacra Congregat. Immunitatis in Arianen. 8. Aprilis 1687. lib. decret. Mart. p. 76.*

Ecclesiastici, cum mittunt triticum ad Molendina, non tenentur accipere, nec deferre Cartulam, vulgo la Bolletta subscritam a Gabellariis. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Nullius Altamura 8. Novembris 1692. lib. 1. decret. Vall. p. 85.*

Mensura vulgo dicta le Scudelle ablatæ a Molendinis Ecclesiasticorum de Ordine Gubernatoris sunt restituendæ Curie Episcopali, ad quam etiam debet recurri pro cognitione fraudum commissarum in dd. Molendinis. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Veltina 12. Januarii 1648. lib. 3. decret. Alt. pag. 1047.*

Quatenus Ecclesiastici non molestentur in exactione impositionis molitorum, & aliorum onerum vigore
Z z Edi-

Edictorum, quæ ipsos nullatenus comprehendere possunt, superfedendum est a fulminatione Censurarum: alias procedendum ad ulteriora. *Eadem Sac. Congregat. Inmun. in Mutinen. 16. Jan. 1647. lib. 4. decr. Paul. pag. 2.*

MOLLITIES. Vide verb. *Luxuria a. n. 35. ad 45.*

(*) MONACHUS.

Artic. noviss. Adjectus.

1. Unde Monachi nomen?
2. 3. 4. 5. *Varia Monachorum genera: Asceta, Anachoreta, Cœnobita, Stylita.*
6. Origo Monachorum a primis Ecclesiæ sæculis repetenda in Ascetis.
7. Hi in Paulo, Antonio, aliisque paucis cum in Deciana persecutione, tum post ipsam Anachoreta successerunt. Pachomius Cœnobitarum institutor, data Ecclesiæ pace.
8. 9. 10. *Monastice vite progressus.*
11. 12. *Regule Monachorum.*
13. Monachi a primæva institutione Laici fuerunt; eorum tamen aliqui subinde Sacerdotio initiati.
14. Quanta a Monachis in Rempublicam ipsam dimanet utilitas, Justiniano Imperatore iudice.
1. **M**onachi nomen varie a Patribus explicatur. Apertissima est Cassiani interpretatio; ait enim *collat. 18. Abbatibus Pyramonis cap. 5.*, inde Monachos dictos, quod a coniugiis abstinerent, & a parentum se consortio, ac mundi huius conversatione secernerent, ut nimirum soli Deo per contemplationem inhzrent.
2. *Varia fuere Monachorum genera. Primum Asceta constituant, qui a nuptiis carnibus rebusque vitam habentibus, & vino abstinebant; (hos enim Canon. 11. inter Apostolicos Ascetas vocat) qui ferventiori precandi studio se dabant, aut excellentiora quædam caritatis, paupertatis Evangelicæ, mundique contemptus argumenta præberent; quo nomine Hieronymus de *Scriptor. Eccl. cap. 41. Serapionem Ep. Antiochenum asceti additum, & cap. 76. Pierium mixtæ ascetos appetitorem, & voluntarie paupertatis appellat.**
3. Alterum Monachorum genus *Anachoretæ, & Eremitæ* induxerunt, hominum scilicet, qui civitates, aliorumque consortium fugientes in speluncis, & cavernis solitariam vitam agebant. Quo spectat illud B. Hieronymi in epistola ad Heliodorum: *Interpretare vocabulum Monachi, hoc est tuum: quid facis in turba, qui solus es?* quibus sane verbis illud sanctus Doctor insinuat, nomen Monachi non nisi Eremitis, qui soli habitabant, propriissime convenire.
4. Tertiæ generis Cœnobite sunt, qui & *Syneditæ* dicti, si scilicet, qui in sociatæ viventes omnia habebant communia. De his loquitur S. Augustinus in *Pt. 132.*
5. Adde his *Stylitas*, sic nuncupatos a singulari veneratione super columna.

Hinc vides, quo demum pacto gravis illa quæstio de vitæ monasticæ origine sit dirimenda. Quarto primum sæculo hoc vitæ genus cœpisse Magdeburgenses *Cent. iv. c. 6.*, & Protestantæ passim contendunt, sed insigni mendacio, & rerum Ecclesiasticarum ignoratione: Nimirum hi Monachorum institutionem ad quartum sæculum pertrahunt, ut austerioris cuiusdam vitæ professionem paupertatis Evangelicæ studium, Celibatum inventa hominam fuisse suadcant a primæva Ecclesiæ puritate abhorrecta. Sed nonne ab ipso Apostolorum ævo Ascetæ existerunt? Id pluribus non efficiam, cum id jam præstiterit Illustrissimus Præsul Nicolaus Antonellius in eruditissima de Ascetis dissertatione, qua utilissimam, splendidissimamque suam S. Jacobi Nisibeni Sermonum editionem Romanam exornavit. At a Monachis Ascetæ discriminabantur. Nomine profecto differebant, re tamen, & virtutum, quas Monachi postea professi sunt, exercitatione mirifice conveniebant, ut nihil proficiant Sacrorum votorum osiores Monachorum tardiore institutione, cum ab ipsis Ecclesiæ primordiis plurimi fuerint, qui eadem vota magna pietate, ac religione fervarent. Quod ergo de nomine solliciti sumus, ubi eadem ærioris vitæ institutione ratione ac præteritum votorum Paupertatis, & Castitatis professione Monachis Ascetæ præivere? Nec præivere solum, sed ita præivere, ut quemdam in Ecclesiæ ordine Clericos inter, & Laicos medium constituerent, quemadmodum ex S. Cyrilli Catechesibus, & S. Gregorii Nazianzeni oratione de pace, quæ in reconciliatione solitarie degentium habita est, constat. Itaque liquid video, revera Ascetæ Monachis præluserunt, nec Monachi aliud fuerunt, quam Ascetæ solitudinis addicti, & ex peculiaris cuiusdam discipline legibus ac exercentis, quæ cæteri Ascetæ in ipsis civitatibus, & omni lege soluti persequabantur.

Anachoretæ tamen primi fuerunt, qui Deciana persecutione sæviente in solitudine sese receperunt, Paulius cum primis & Antonius, quorum illum vitæ Anachoretarum austeriorem, hunc Illustratorem S. Hieronymus *ep. 22. ad Eustochium* vocat. Nondum tamen Monasterium ullum extruxerant; sed cessante quoque ac persecutione in cellulis, quas sibi in solitudine paraverant, pauci tamen, & singulares homines hac illac dispersi in Egypti desertis permanere maluerunt, quam ad pristina sua domicilia reverti. Discimus hoc ex aGriorum S. Pachomii Scriptore apud Pezium *ad ann. 308. n. 12.* Ubi vero pace a Constantino Ecclesiæ reddita idem Pachomius quædam Monasteria in Thebaidæ Egypti ædificanda curavit, in quibus ad certas leges in sociatæ Monachi deberent, paulatim in alias quoque regiones ea investita fuit disciplina. Hilarion Antonii discipulus primus fuit in Palæstina, sive Syria Monachorum fundator, & eruditior, ut in eius vita *cap. 11.* Hieronymus scribit. Eustathius Sebastiar Episcopus, Sozomeno teste *H. E. lib. 3. cap. 14.* inter Armenos, Paphlagonas, & Ponti accolæ Monasticam vitam introduxit. Basilus Monasticæ vitæ aditum patefecit in Cappadocia. Nec omittendus in Mesopotamia, & Perside Monachorum institutor Eugenius B. Antonii discipulus, quemadmodum ostendunt acta Sanctorum Barlaam, Bademi, aliorumque Monachorum apud Persas in dirissima Saporis persecu-

questione eorum, aliaque monumenta a Cl. Presule Stephano Evodio Alesmano prolata in luculenta præfatione ad acta Martyrum Orientalium, & Occidentalium T. 1. p. xxvii. sequ.

8 Roma a S. Athanasio, qui anno 340. huc accessit, & postea a Petro item Alexandrino Episcopo, B. Antonii adhuc tunc viventis, Monasteriorumque in Thebaide Pachomii... didicit disciplinam, ut ep. 16. ad Princip. scribebat Hieronymus, qui deinde addit, se Romæ commorante tam crebra fuisse Virginum monasteria, Monachorumque innumerabilem multitudinem, ut pro frequentia seroientium Deo, quod prius ignominia fuerat, esset postea gloria. A Romana porro Ecclesia ceteræ Occidentales Ecclesiæ Monasticam disciplinam mutuatae sunt. Illustria in his fuerunt in nostra Italia Vercellense Monasterium a S. Eusebio Vercellarum Episcopo, & Mediolanense alterum a S. Ambrosio, alterum a S. Martino condita.

9 Idem Martinus Taronensis Ecclesiæ Episcopus creatus, duobus fere ab urbe illi milliariibus Monasterium instituit, quod majus etiamnum vocant. Brevi autem Martino auctore adeo Monachorum numerus accrevit, ut ad S. Antistitis exsequias Monachorum fere duo millia convessisse dicantur.

10 S. Augustinus Ambrosii exemplo edoctus, fæsus Presbyter, inquit Possidius in illius vita, Monasterium intra Ecclesiam (Tagate illi) mox instituit, & cum Dei serolis vivere coepit secundum modum, & regulam sub Sanctis Apostolicis constitutam. Quod tamen Thomassinus p. 1. lib. 2. cap. 3. & Selvaggius lib. 1. p. 11. cap. 13. §. 2. n. 3. cum aliis malunt de Clericorum simul cum Augustino inhabitantium conventu intelligere, quam de veris Monachis. Cetera, quæ ad Monasticæ vitæ in Occidente progressum spectant, dabit Mabillonius Præf. in Sæc. I. Benedic. a. num. 19.

11 Malim ego ex eodem aliqua promere de primariis veterum Monachorum regulis. Ut in Oriente, sic in Occidente eos propemodum typi ac regule erant, quot cæle, et monasteria, ut ait Cassianus lib. 2. Instit. c. 2. Aliis pro regula erat Abbatis voluntas; aliis modus Majorum usu, & traditione confirmatus; aliis leges scriptæ imponebantur. In uno eodemque Cœnobio plures simul Regulæ scriptæ non raro observabantur, detractis, vel assumptis nonnullis pro locorum, ac temporum conditione. Sancti Basilii regulam, postquam Rufinus Aquilejensis Presbyter rogante Ursejo Pineti Abbate eas latinas fecerat, Monachi nostrates præferebant. Nam Eugippii Abbatis Lucullanensis, & Virgilii Diaconi Regulæ non admodum tenebantur. Eandem Basilii Regulam in Gallia servabat Aredius cum Cassiani institutis, quæ in pluribus ejusdem Gentis Monasteriis vivebant. In Hispanias quam regulam intulerit ex Africa S. Donatus Facundi Hermianensis discipulus, incognitum est.

12 Ad Italiam nostram redeo, sæculo quinto elanguit apud nos Monastica institutio ob Gothorum, Hunnorum, Vandalorum, & Eruorum irruptiones: sed tandem ineunte sæculo sexto respirare coepit, & S. Benedicto Auctore Egyptiorum Monachorum celebritatem non æquavit solum, sed plane superavit incredibili Ecclesiæ, atque ipsius Reipublice utilitate; tot, tantosque viros Benedictinus ordo a primo, quo coepit, sæculo ad nostram ætatem sanctissimos, & doctissimos Monachos dedit.

Monachi a primaeva institutione Laici omnes fuerunt. Huc spectat Chalcedonenfis Canon. 11. si quis lequeſter, & interceſſor adeo turpibus, & nefariis lucris apparuit, hic quoque si sit quidem Clericus, proprio gradu excidat; si sit autem Laicus, vel Monachus, anathematizetur. Brevi tamen præter Monachos, quos Episcopi in Ecclesiæ suæ commodum sectantem fidelium institutionem a Monasteriis abstrachos ad Clericatum evehebant, pauci inter Monachos Sacerdotio initiari coeperunt, præsertim ubi Monasteria ab Episcopali, aut Parochiali Ecclesiæ distarent, aut nimis ampla essent. Ordinabantur autem olim, non ut modo, titulo paupertatis, sed sub titulo sui Monasterii, ut fect Chalcedonenfis Canon. vi. Confer Mabillonium Præfat. in Sæcul. V. n. 131.

Monachorum censores, qui nostro sæculo in dies 14 excrescunt, mirantur, in hac nostra Romana editione additum fuisse hunc de Monachis articulum. Sed mirari desinent, si Justiniani Imperatoris Novellam 133. legerint. Pauca hæc ex illa decerpo: Si enim illi parvis manibus, & nudis animabus pro Republica supplicent Deo; manifestum, quod & exercitus habebunt bene, & Civitates bene disponantur.... Sed & terra nobis feret fructus, & mare quo sua sunt, dabit, illorum oratione propitiationem ad omnem rem publicam deducente. Hæc Imperator non certe a Philosophis, Politicis nostræ ætatis superstitionis, aut imbecillitatis nomine contemnendus. (*)

Alia ad Rem Vide verb. Regularis, ubi Late &c.

(*) MONASTERIUM.

1. Monasterii etymon.
2. Alia Monasteriorum synonyma.
3. Varia eorum forma.
4. In quibusdam lapsu perennis vivebat.
5. 6. Prius omnia Episcopis suberant, exempta postmodum ab earum jurisdictione cum in Africa, tum in Italia, Gallis &c. multo ante Iſidorianæ Decretales.
7. Bonorum Monasterialium partitio inter Abbatem, & Monachos sæculo 11. induita.
8. Nobiliorum monasteriorum conditio, antequam in unum corpus redigerentur.
9. Capitulum generalium origo.
10. Alia huc spectantia apud Ferrarium ubi querenda.

Monasterium a solitudine dictum; nam monasteria in locis abditis, & ab hominum commercio se junctis condi solebant; ut qui in illa se le recipient, soli cum essent, facilius contemplationi vacarent.

Eadem cœnobio appellata, quod in eis vita communis a Monachis ageretur, uti & illæ, quo nomine sæpe utitur S. Gregorius M. non modo ad designandum privatum Monachi aliquis cubiculum; sed ad totum monasterium indicandum, ut dum dialog. lib. 1. cap. 4. Equitius Basilium de cella expelli jubet; lib. 11. cap. 9. habitacula cellæ memorat, & lib. 3. cap. 15. quatuor, vel quinque pecudes in cella remanisse scribit. Vide CL. Mabillonium Præf. in Sæc. I. n. 46. Aliud

Lauræ erant, de quibus Evagrius *lib. 1. cap. 11. cum ad Christum urbem venisset* (Eudocio) *muta in hanc rem Dei Severioris nostri gessit. Nam & religiosa edificavit monasteria, & Lauras, quas vocant, construxit, loca scilicet, ubi plures Anachoretæ in eadem solitudine alii ab aliis paulum disjuncti vivebant, communi quodam nomine Lauræ nuncupata.*

Non eadem erat Orientalium, & Occidentalium Monasteriorum forma. Disparatæ, uno tamen ejusdem monasterii ambitu conclusæ adiculae Orientalibus placerunt; quales hodieque in Carthosianorum, & Eremitarum Camaldulensium monasteriis cernimus. Occidentalibus contra, licet nonnullis antiquo quoque ævo mos ille Orientalium probaretur, universim tamen cellæ separatæ sub eodem dormitorii tecto erectæ vel saltem ut in nostris Clericorum, aut Nobilium adolescentium Seminariis, & Collegiis sit, discreti in eodem dormitorio lecti in usu fuerunt. Hinc S. Augendus Abbas Condatisensis, ut in ejus vita legitur *sec. 1. Bened. p. 575. n. 21. refutato Archimandritarum Orientalium more, ut illius omnes inivit in medium. Deservitis namque mansionum adiculis, uno cunctis secum Xenodochio quiescere fecit: ut quos causa militæ refectionis una clauderet adicula, discretisque lectulis una ambiret & mansio.*

4 Erant Monasteria quædam, in quibus jugis erat Psalmodia, ut Luxoviense, Dionysianum &c. Nimirum Monachi in his plures dividebantur in turmas: primæ recedenti a matutinis officii succedebat secunda, huius tertiam deinde absolutam primæ priores locum faciebant sequuturis, idemque ad alias horas præstabant. Confer de his Monasteriis, quæ etiam dicebantur, *Laudis perennis*, Mabillonius *Præf. in sec. 1v. n. 204. seqq.*

5 Suberat initio Monasteria Episcoporum iurisdictioni; neque mirum, cum fere Laicis tantum, ut diximus, confarent. Hinc Chalcedonenses Patres edito canone cum Episcoporum in Monasteria potestatem confirmarunt. Duo tamen Carthaginensia Concilia, alterum a. 535. alterum anno 534. non Diocesanis Episcopis, sed Prælatibus tantum jus in monasteria asseruerunt. Inter Romanos Pontifices S. Gregorius M. Clavense primum a. 598. cœnobium, deinde a. 601. in Romana Synodo omnia saltem Italicæ monasteria ab Episcoporum jure subtraxit. Gregorii exemplum sequuti sunt Honorius I., qui a. 628. Boniense; Joannes IV. qui a. 641. duo Luxoviensia; Acledatus. qui a. 671. Turonense S. Martini; Zacharias, qui a. 751. Fuldense Cœnobium ab Episcopi iurisdictione exemit, & solius Apostolicæ Sedis iuribus obnoxium esse voluit. Quæ quidem exempla, aliaque hæc in rem a Francico Antonio Zaccaria in utroque Antisebronio Latino; & Italico-propoliata offendunt, nihil futius, nihil falsius, nihil absurdius fingi posse quam quod Febronius, alique eius sectatores effutiant, Monachorum exemptiones ab Idorianis Decretalibus fuisse profectas.

6 Hæc porro exempta Monasteria duorum generatur erant, alia *ingenita*, quæ a natalibus suis per conditores suos a jure communi erepta fuerant; alia *libera*, quæ procedente tempore eadem prærogativam obtinebant. Vide Mabillonium *Præf. in sec. IV. n. 20.*

7 Utinam vero hæc libertatis privilegia rapacitati quorundam Abbatum secularium, qui omnia Monasteria sibi commendati bona in usus suos demum

convertabant, satis provissum fuisset. Hinc tandem effectum, ut sæcula IX. (Hilduino Abbate S. Dionysii exemplum præbente) bonorum monasteriorum partitio inter Abbatem, & ceteros Monasterii Monachos decreta fuerit. Sic Franco Leodicensis Episcopus, idemque Laubienfis Abbas ita cum suis Monachis bona partitus est, *ut mediæ Abbatæ Præstibus inibi regulariter militantibus in usu communi deserviret; aliam Episcopus sibi, & militantibus manciparet.* Adi eundem Mabillonium *Præf. in sec. IV. num. 200.*

Ante omnem Ordinis Benedicini ex variis monasteriis in unum corpus redacti institutionem, quæ Cluniacensis Monasterii debetur, cœpta quidem sub Odone Abbate, perfectæ autem sub sancto Hugone Abbate sexto, ea fuit in nobilioribus monasteriis disciplina, ut quolibet minores sub se haberent Colonias, quæ *Cellæ, Præposituræ, Obedienciæ, Prioratus, Monasteriola, & Monasteria* passim, in *mo* & *Abbatie* aliquando vocabantur. Erant in illis cellis Præpositi, seu Decani ad nutum Abbatis, qui principii monasterio præerat, amovendi; & si qui Abbates illis præficebantur, nonnulli habito primit Abbatis consensu eorum fiebat electio, ab eodem postea confirmanda. Quin cellis illis residebant, in singulos annos certum censum principi monasterio referebant, certisq; diebus ad conventum indictum adesse tenebantur. Hæc Mabillonius *Præf. in sec. V. num. 53.*, ubi & hujus institutionis causas asserit.

Ubi vero magnum quoddam corpus plurium Monasteriorum constatum fuit, quod *Ordinem* appellant, alii tamen *Congregationem* vocant, quemadmodum apud nos nobilissima Casinensis Congregatio sub uno Abbate generali, capitula item generalia celebrari necesse fuit. Eorum usus sæculo XII. vulgaris fuit. Ideam tamen quandam, & speciem exhibebat Synodus Aquigranensis anni 817. ex universis patre Benedicini ordinis Abbatibus composita, in qua utilia de rebus Monasticis statuta condita sunt. Apud Casinates *his item temporibus*, ut scribit Leo ostensis *Chron. l. 6. 32. mes erat, ut pridie Kal. Septembris conventus ad hunc locum fieret, una cum præpositis suis universorum hujus Cœnobii in circuitu Monachorum, docendi ab Abbate, quid facere, quid cavere, quidque corrigere, seu qualiter sub Dei presentia, & timore cum regulari observatione vivere deberent. Sequenti vero die ordinabantur, & describebantur, atque designabantur in Obediencias, per singulas, prout opportunum erat provinciis.*

Cætera recentioris ævi ad Monachos æque, atque ad omnes Regulares ordines postea a sanctissimis viris institutos, quare apud Auctorem nostrum *Verb. Conventus, & Regulares.*

MONETA, MONETARIUS.

Moneta est sic dicta, eo quod signi impressione, vel Auctoris, vel pretii monet: *Magnum Lexicon Juridicum Calvini verb. Moneta*; Suidas autem scribit Junonem Monetam cultam fuisse Romæ, eo quod in Bello adversus Pyrrhum, & Tarentinos de

pe.

pecunia laborantes benigno responso, ope, consilioque jussit, in cuius templo nummum cui institutum est. Veretes etiam Monetam Deam esse dicebant, quæ pecunie curam haberet, gravior animadversentes in eos, qui dolum malum in pecunia committerent; Quæ etiam ratione doctissimi Grammaticorum censuerunt, Monetam dici, quod monet, ne quid fraudis in ære, penderet fasti. Corratius lib. 3. Miscell. cap. 13. Sic Calvin. in cit. Magno Lexico verb. Moneta.

Moneta confunditur cum Denario, Nummo, & Pecunia. Denarius, venit a Dena decem significante 3. 1. 26. de verb. obligat. & inde nomen traxit, quia primo decem asses valebat. Calvin. in cit. Magno Lexico verb. Dena, & Denarius. Nummus appellatus est a Numa Rege, qui Nummos primum apud Latinos imaginibus notavit, & titulo nominis sui præscripsit. S. Ildorus lib. 16. origin. cap. 17. Calvin. loc. cit. verb. Nummus, ubi infra subiungit: Quod tamen si vocem Latinam a verbo, & ipso Latino derives, nempe a Numero; Nam Nummi functio non minus optior, numero

constat, quam pondere. Pecunia a Pecude dicta est, quasi peculium Patrisfamilias ex pecude æstimatum: Veterum enim tota substantia, ac totum eorum patrimonium in pecudibus repositum erat, omniaque necessaria, fundos, domos, esculentia, peculenta, pecudibus sibi comparabat, iisdem pecudes redimebant. Columella in præfat. lib. 6. Alciat. in lib. Pecunie 4. fide verb. significat. Calv. loc. cit. verb. Pecunia; Unde S. Augustinus relatus in cap. Totum 6. caus. 1. qu. tertia sic expresse dicit: Ideo autem Pecunia vocata est, quia antiqui totum, quod habebant, in pecoribus habebant. Et concordat L. Orig. 1. ff. de contrab. emptio. ibi: Orig. emendi, vendendique a permutationibus capit; olim enim non ita erat nummus, neque aliud merx, aliud pretium vocabatur, sed unusquisque secundum necessitatem temporum, ac rerum utilibus inutilia permutabat. Quando plerumque evenit, ut quod alteri superest alteri deficiat, quia non semper, nec facile concurrerebat, ut cum tu haberes, quod ego desiderarem, vicissim haberem, quod tu accipere velles, hæc materia est (pecunia nempe, seu nummus) cuius publicæ, & perpetuæ æstimatio difficultatibus permutationum æqualitate quantitatis subveniret: Eaque materia forma publica percussa usum, dominiumque non tam ex substantia præbet, quam ex quantitate; Nec ultra merx utrumque, sed alterum pretium vocatur.

Monetæ valor, seu æstimatio est duplex, scilicet valor intrinsecus, seu naturalis, & valor extrinsecus, seu Legalis: Valor intrinsecus, seu naturalis est ille, qui provenit ex bonitate metalli, vel materiæ, ex antiquitate ex utilitate majori ad commercia humana, ex majori facilitate, qua aoud exteros acceptatur & ex aliis capitibus propter quæ solet supra extrinsecum, seu Legalem valorem plus dari pro tali Moneta. Valor extrinsecus, seu Legalis est ille, qui a Lege publica, seu Decreto Principis, vel Magistratus habentis ad id potestatem cum sigillo, seu signo imponitur, vel taxatur.

Ad iustitiam causæ Monetæ, seu pecunie tria omnino requiruntur. Glossa, communiter recepta in cap. Quanto 18. verb. Patris, de Jurjurand. per textum in l. 1. ff. de contraband. emptio. Primum est legitima cudenti auctoritas, quam etiam Signum impressum indicat; Secundum est materiæ bonitas seu integritas,

Id est quod Moneta sit tota de ea materia, ex qua esse debet, ut Moneta aurea nihil admixtum habeat metalli inferioris, & sic de Moneta argentea, & aliis; Tertium est iustum pondus materiæ, sicuti signum Monetæ indicat.

Jus Monetam cudenti est de Regalibus; Unde soli Principes suprema auctoritate gaudentes possunt de jure monetam cudere, lib. 2. Feudorum cap. 16. Quæ sint Regalia & lib. 2. C. de falsis Monetis, cum similibus; Alii autem inferiores non nisi ex speciali Privilegio id facere possunt. Communis.

Princeps mutationem valoris, sive intrinseci, sive extrinseci Monetaram facere non potest absque consensu Communitatis, vel saltem potioris ejus partis, excepto casu publicæ, ac manifeste necessitatis, ut colligitur clare ex cap. Quanto 13. de Jurjurando, & tenet Communis Doctorum teste Layman l. 3. tract. 3. part. 1. cap. 5. num. 7. Et ratio est, quia per mutationem valoris, sive intrinseci sive extrinseci Monetaram inferitur maximum detrimentum populo, unde id est injustum, nisi ipse populus sponte consentiat; Tum quia Monetæ usus, & commoditas debet esse publica, & communio, ex c. Autem quod omnes 29. de Reg. Juris in 6. ubi habetur expressè: Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari.

Dicitur autem notatur Vel saltem potioris ejus partis, quia in similibus rebus consensus majoris, seu potioris partis alicujus Communitatis, v. g. in hoc casu consensus majoris partis Magnatum Regni dicitur consensus omnium; arg. l. Quod major, ff. ad Municipalem, cum possit non sit omnium omnino consensus postulari.

Item notatur dicitur Excepto casu publicæ, ac manifeste necessitatis, quia ob evidentem causam, seu necessitatem Princeps Monetæ mutationem facere potest, etiam non requisito populi consensu; Orselmus tract. de mutatione Monetaram cap. 22. Covarr. in Collat. Numismat. cap. 7. num. 6. Joannes Faber Institut. Quibus modis tollitur obligatio Prina. Layman loc. cit. num. 7. ubi sic præcise subiungit: Sed admonet quod Princeps, cessante necessitate, populo compensare debeat damnum, quod ob pecunie mutationem passi sunt. Exempli gratia si ingruentibus hostibus, ad bellum necessarium gerendum pecunie deficiunt, duobus modis Princeps succurrere poterit. ut publico Edicto Montearum omnium valor extrinsecus augeatur, vel ut nummi ærei pro argenteis, aut etiam aureis, impresso eodem valoris signo cendantur cum implicito passio crediti, ita videlicet, ut quicumque, finito bello, tale signum attulerit, ipse bonus Nummus argenteus, vel aureus ex eadem Principis officina datus sit, unde æreis prodierat; Quare tale signum, non tam nummi, quam æreis, aut ressera, rationem habebit; Et de facto sic fuit practicum Melitæ obsidionis tempore, & aderant in Monetis verba hæc: Non æs, sed Fides, attento, quod deinde fuerunt permutatæ, & restituta aliæ bonæ materiæ, & iusti ponderis; Refert Ulaya Institut. Crimin. l. 2. tit. 6. num. 185.

Ceterum gravissime peccat Princeps, seu Magistratus, si ob commodum suum, absque publica necessitate Monetaram mutationem introducat, v. g. si bonum Monetæ genus reprobat, aut banniat, atque congregatum consuet, ac postea minus valentem Monetam cudi faciat tota lucri sui causa, & hujusmodi.

Abbas in c. Quanto 18. de Iurejurando n. 11. Gabriell. 4. diff. 15. par. 9. artic. 3. dub. 1. Majoran. in 4. diff. 19. qu. 28. corollar. 6. & communis aliorum; Gravissima enim dampna, & incommoda provenire solent ex Monetarum mutatione, ut experientia docet, & videri possunt apud Layman loc. cit. num. 8. & alios passim.

- 13 Si Monetae valor mutetur intrinsece, solutio fieri debet ex moneta antiqua, quae correbat tempore debiti contractus, si vero non invenitur antiqua, debet fieri ad illius aestimationem textu expresso in cap. Cum Canonici 26. de censibus, & tenet communis Doctorum cum Fagnano lib. 3. decretal. in cap. Olim 20. de censibus numer. 4. & sequent. & Rota part. 2. recent. decis. 149. num. 11. part. 2. decis. 108. num. 1. part. 15. decis. 164. n. 3. & saepe alibi. Et hoc fide Monetæ valor intrinsece fuerit auctus, sive imminutus.

- 14 Communis cum Fagnan. loc. cit. numer. 6. per textum in cit. cap. Cum olim 20. & citat. cap. Cum Canonici 26. de censibus. Nisi tamen fuerit alterius Monetæ solutio legitime præscriptum, ut patet a contrario sensu in cit. cap. Olim 20. de censibus ibi: Non nisi triginta sex annorum ad plus tempus effluerit. Per hoc enim innuit ut si effluisset tempus annorum quadraginta, bene præscriptum esset in solutione alterius Monetæ. Et sic tenet Glossa ibidem verb. Non nisi triginta sex.

- Inno. circa finem verb. Papien. Abbas antiq. numer. 1. Joann. Andreas num. 10. Fagnan. num. 14. & 15. cum Ancharan., Butr. Cardin., Anania, Castellan., Bald. ibi ad ipso citatis, Unde si Creditor recipiat unam speciem pecuniæ loco alterius longissimo tempore, non cogitur Debitor in futurum solvere de pecunia primæ speciei.

- 26 Si Monetae valor mutetur extrinsece, solutio fieri debet secundum ejusdem valore de tempore solutionis, Communis cum Fagnan loc. cit. n. 22. & 24. & Rota part. 2. recent. decis. 149. num. 11. p. 3. decis. 49. n. 1. decis. 24. n. 10. & saepe alibi; Et ratio est, quia hoc casu bonitas monetæ intrinseca non mutatur, sed tantum bonitas extrinseca, id est valor. In aestimationem autem valoris inspicitur tempus solutionis, 1. Cum quid, & 1. Vinum, ff. Si certum petatur, & 1. Paulus, ff. de solutionibus.

- 17 Si tamen Moneta sit ab initio taxata ad rationem tot librarum, tunc in solutione attendendus est valor taxatus, quia aestimatio facit venditionem; 1. Plerumque §. Si ante, ff. de Jure dot. 1. Si aestimatis, & 1. Quæstus, eod. eodem, & ideo reddi, & solvi debet illa aestimatio, & non major, vel minor. Bald. consil. 339. Punctus quæstionis talis est vol. 2. Boer. decis. 327. num. 10. Fagnan. loc. cit. num. 24. & 25. Rota part. 3. recent. decis. 19. num. 3. part. 9. tom. 2. decis. 398. num. 10. & seq. & saepe alibi.

- 18 Quando Monetæ species certo numero solvenda, sunt in pactum deductæ, tunc tot numero species tempore constituto solvi debent, quot fuerunt pacto conventæ, sive earum valor extrinsece sit auctus, sive diminutus, quia illarum supersuperiens extrinseca mutatio cedit commodò, vel incommo. creditoris; Unde, si Cajus dedit mutuo Titio centum duplas eodem numero, & specie restituendas, seu emerit agrum pro centum duplis in specie, & numero solvendis, tunc totidem duplas in specie & numero sunt solvenda non obstant, quod earum valor extrinsece sit auctus, vel diminutus. Communis cum Covarr. de mutatione.

Monetar. §. Unic. conclus. 7. Layman loc. cit. num. 13. Rota part. 1. recent. decis. 504. part. 15. decis. 564. nu. 23. & saepe alibi.

Quando conventa est certa species Monetæ, solutio facienda est in eadem specie, nec Debitor liberatur solvendo in alia specie ejusdem valoris, etiam si adus consuetudo, ut una species Monetæ solvatur pro alia; Unde si conventum sit, ut solutio fiat in auro, non tenetur Creditor recipere Monetam argentæam, quamvis probam, & ejusdem, seu æquivalentis valoris; Rota part. 2. recent. decis. 149. num. 4. part. 4. tom. 2. decis. 165. n. 1. part. 5. tom. 2. decis. 141. n. 56. part. 19. tom. 1. decis. 329. num. 1. & 2. & saepe alibi. Et ratio est, quia Contractus ex conventionem legem accipimus, 1. 1. §. Si convenerit, ff. Depositum, & Regul. 23. ff. eod. & c. Contractus 85. de Regul. Jur. in 6. ibi: Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur. Et aliud pro alio, in invito Creditore, solvi non potest, juxta 1. 2. §. 1. ff. Si certum petatur.

Intellige tamen quando facile, vel cum modica ad difficultate species Monetæ inveniri possit, secus autem, si qualitas promissa, seu conventa Moneta non reperitur, vel totaliter abscesserit, seu publice fuerit prohibita, quo casu solutio fieri potest & debet per aliam æquivalentem; arg. cap. Olim 20. & cap. Cum Canonici 26. de censibus, Rota part. 2. recent. decis. 149. nu. 5. part. 4. tom. 2. decis. 165. n. 2. Annotat. ad dec. 67. n. 52. & seq. part. 9. tom. 1. decis. 351. n. 2. part. 14. & decis. 329. n. 3. part. 19. tom. 1. Vide verb. Pensio a num. 113. ad 118.

Quando quantitas pecuniaria in obligationem adducitur, nulla facta designatione speciei, aut facta quidem, sed numero incerto, vel nulla illius facta aestimatione, tunc si fiat mutatio extrinseca Monetarum, solutio fieri debet secundum valore currentem tempore solutionis. Si enim v. gr. Titius decem centum scuto Cajus cum pacto, ut tantumdem in bona Moneta restituit, vel cum pacto, ut ea restituat in auro, vel argento, non expresso numero specierum, tunc, cum talis species Monetæ solvenda adjeta sit causa demonstrationis tantum, & non aestimationis, Monetæ valor extrinsece, sive auctus, sive diminutus currit commodò, vel incommo. Debitoris; Rota part. 16. recent. decis. 230. num. 5. Fagnan. loc. cit. num. 11. Bald. consil. 407. Super factio Domini n. 1. vers. In contrarium lib. 3. Castellan. consil. 35. num. 9. Joann. Faber. Institut. Quibus modis tollitur obligatio. Tholosan. lib. 36. Syntag. cap. 2. n. 27. Frideric. Martini de Jure Cens. c. 5. n. 60. & c. 8. n. 19. Mynsinger. Centur. 4. observat. 1. Covarr. de mutatione Monet. §. unic. n. 3. in fine, & conclus. 4. Carol. Molin. de usur. contrah. quæst. 92. num. 708. Sotus lib. 6. de justitia quæst. 1. art. 1. & quæst. 12. art. 3. Silvester verb. Solutio quæst. 2. Petr. Navarros lib. 3. de restitut. c. 1. n. 259. Toletus lib. 2. c. 34. n. 2. Rebell. p. 2. l. 1. q. 15. conclus. ultim. Illucius in moral. tractat. 35. n. 409. verb. Quinto, Ludov. Molin. t. 2. disp. 312. conclus. 1. Layman. loc. cit. n. 15. Joann. Medina de restitut. q. ultim. vers. Ideo sententur, Abbas in c. Quanto 18. de Iurejurando num. 2. Hostien. ibidem, Reiffenst. 1. 3. decretal. tit. 33. n. 35. Engel ibidem n. 14. & alii plures contra alios.

Quando valor Monetarum extrinsece crescit in manu Depositarii, Administratrix, aut ejusculumque similis possessoris, seu alterius pecuniæ Custodis,

- dis, ordinarie tale augmentum, non ad ipsum, sed ad Dominum Monetarium pertinet, sicuti ad ipsum pertinet detrimentum valoris, si contingat. *Communis*; Et ratio est clara, quia augmentum, & decrementum extrinsecum est quoddam accidens Monetæ, adeoque ejusdem debet esse, cujus est Moneta.
- 23 Potest licite Moneta purioris materiæ, quamvis ejusdem valoris Legalis commutari cum alia imperfectioris materiæ cum moderato lucro, attentis circumstantiis majoris, vel minoris valoris naturalis utriusque, & idem dicendum est proportionate de permutatione Monetæ Cameralis cum non Camerali; Molina. *tratt. 2. disp. 401. vers. Dicendum deinde est*; Salas de *Cambitis* dub. 33. num. 3. & 4. & 9. Rebellus, 2. part. de obligat. iustitiæ lib. 11. de *cambitis* q. 5. Pontas *verb. Camptor. cas. 1. Lugo de Cambitis* disp. 27. sect. 1. n. 8. *vers. Quintus titulus est*, ubi dicit sic sentire alios. communiter, & num. 11. ubi dicit; *Ego puto non recedendum a communi sententia, sed cum ipsa dicendum communiter licitum esse plus aliquis accipere hoc etiam titulo majoris commoditatis, & facillioris expendibilitatis unius Monetæ, quam alterius*; Rosignolus de *Cambitis* 1. prænot. 4. num. 2. & ipso teste, alii magis communiter contra Medinam, Valentiam, & quosdam alios. Vide ipsum Rosignolum, & Lugonem ad longum nostram conclusionem propagantes.
- 24 Qui scientia privata fidei valorem Monetæ esse breviniuendum, seu Monetam esse prohibendam, potest ipsam expendere secundum valorem præsentem, quia valor iustus est valor publicæ currens secundum communem existimationem, vel secundum taxationem Legis, & non secundum privatam cognitionem, seu existimationem, *Communis*. Dicitur autem notanter scientia privata, quia Communis Doctorum cum Cardinali de Lugo 12. disp. 26. n. 140. tenet non excusari Magistratus ipsos, qui ex industria Legis promulgationem differunt, ut interim suas Monetas majori valore expendant; Vide *verb. Contracti. Emption. art. 2. n. 18.*
- 16 Monetam falsam, v. g. stanneam, aut plumbeam, pro argentea scienter expendens, non obstante, quod ab aliis acceperit, & deceptus fuerit, peccat graviter, tenetur ad restitutionem ei qui læsus fuit, & ut reus fali criminis: circa Monetas potest puniri. Colligitur ex l. 1. §. final. ff. *Ad Leg. Corneliam de falsis*, & ex l. *Cornelia* 9. ff. *cod. & docent Jul. Clarus lib. 5. sentent. q. Falsum* num. 38. Covarruv. de *Collat. veterum Numismat. cap. 8. num. 4.* Molina. *tratt. 2. disp. 702. num. 9.* Silvestre *verb. Falsarius* qu. 6. Navarr. c. 16. num. 167. Tholosan. lib. 36. *Syntag. cap. 3.* Layman lib. 3. *tratt. 3. part. 1. cap. 5. n. 5.* & alii passim.
- 17 Quibona fide Monetam falsam ab alio acceperit, & bona etiam fide, seu ignoranter eam expendit, postea comperta veritate tenetur ad restitutionem ei, qui læsus fuit; Molina. *cit. disp. 702. ad finem*, Petrus Navarr. lib. 3. de *restitut. cap. 1. num. 312.* Navarr. in *Manu. cap. 17. num. 167.* Layman *loc. cit. num. 5.* & alii. Et consentit Lugo tom. 2. disp. 18. §. 2. n. 6. ubi recte cum distinctione respondens dicit, cum qui bona fide Monetam falsam expendit, non faciens ea de causa locupletior, tunc solum teneri ad restitutionem, quando is, cuiuspe pecuniam illam solvit, passus est ea de causa detrimentum aliquod. Si autem

nullum detrimentum passus est, quia ipse etiam bona fide eam expendit, & solvit personis ignotis, quibus restituere non tenetur, quia nescit, an ipsa etiam detrimentum passæ sint; liber etiam ille primus erit ab onere restitutioni; Vide *verb. Contracti. Emption. art. 2. a num. 1. ad num. 9.*

Monetam falsam fabricantes, veram tondentes, & radentes, vel minucentes, falli crimen committunt, & sunt Rei læsæ Majestatis sub pœna ultimi supplicii, confiscationis bonorum, & Fendorum, infamæ, & privationis omnium Dignitatum; l. 2. *Cod. de fals. Monet.* ibi: *Cujus obnoxii crimen læsæ Majestatis committunt, & concordant l. 1. §. 2. Cod. & l. 2. Quicumque ff. Ad Leg. Corneliam, de falsar. cum similibus, & tenent Doctores communiter.*

Monetas aureas, & argenteas tondentes, tam in Urbe, quam in toto statu Ecclesiastico incurrunt pœnam ultimi supplicii. S. Pius V. Constituit 3. incip. *Cum nihil magis*. Quam constitutionem approbat, confirmat, & innovat Urbanus VIII. & ad omnes, & singulas personas Ecclesiasticas etiam quomodolibet exemptas, cujusvis Ordinis, Societatis, Instituti, nec non Militarium quarumcumque etiam Hospitalis S. Joannis Hierosolymitani Regulares, in omnibus, & singulis Provinciis, Regnis, Civitatibus, Terris, Oppidis, Castris, & locis in Italia dumtaxat existentibus, qui aureas, vel argenteas monetas tondere, fabricare, colorare, vel alias adulterare, seu etiam quomodolibet adulteras scienter erogare, aut exponere præsumpserint, extendit, & ampliat, ac vult ut culpabiles in præmissis reperi, prævia degradatione, Curie Seculari puniendi tradantur. Urbanus VIII. Constituit. 75. incipit. *In suprema*.

Pecunias autem adulteras scienter detinentes, seu de loco ad locum transportantes, aut materiam, instrumenta, five opem ad præmissa præstantes incurrunt pœnam Tritemium per decennium Urban. VIII. in d. Constitutione incip. *In suprema*.

Cognitio hujusmodi causarum in Provinciis Sedi Apostolicæ subiectis spectat ad S. R. E. Cardinales ibidem Legatos: In aliis vero Provinciis Italiae spectat ad locorum Ordinarios, etiam quoad Regulares privative quoad omnes, etiam Superiores ipsorum Religiosorum, ipsis Superioribus penitus exclusis. Urban. VIII. in d. Constituit. incip. *In suprema* §. 6.

Monetarii gaudent Immunitate Ecclesiastica; sed contra Ecclesiasticos complices in hoc delicto procedendum est juxta formam dicte Constitutionis a Sanctissimo editæ anno 1627. *Sacra Congregat. Immunitat. In Oppiden. 16. Januarii. 1635. lib. 2. decretal. Paul. pag. 214.*

Attendenda tamen est novissima dispositio Benedicti XIII. in Constituit. incip. *Ex quo* edita 1725. sexto Idus Junii, ubi sic expressè habet: *Excludimus pariter, repetimus, atque privamus ejusdem Immunitatis Privilegio*... constantes, adulterantes, vel tondentes quascumque monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exterorum, quotiescumque In loco, aut Provincia, ubi crimen admittitur, liberum habeant usum, & commercium, vel ipsas Monetas confectas, adulteratas, aut detentas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis concili, atque participes censeantur.

- 35 Cognitione causæ Sacerdotis Monetarii spectat ad Eminentiſſimum Legatum privative quoad Ordinarij juxta dispositionem dictæ Bullæ F. R. Urbani VIII. *Sacra Congreg. Immunitat. in Bononiensi. 6. Septemb. 1672. lib. 1. decret. Altov. pag. 729.*
- 36 Vigore ejusdem Bullæ cognitione causæ fabricationis falsæ Monetæ contra Clericum spectat ad Curiam Episcopalem. *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in Eugubina 16. Febr. 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 96.*
- 37 Verum aliquando contra Ecclesiasticos fabricatores falsæ Monetæ datur facultas Gubernatori procedendi etiam per alium, modo sit Clericus. *Ead. Sacra Congreg. Immunitat. in Beneventana 26. April. 1677. lib. 2. decret. Altov. p. 1373.*
- 38 Conceditur, mandante Sanctissimo, facultas Eminentiſſimo Legato extrahendi & retinendi prætenſos Monetarios, ac conficiendi Processum, quem ad Sac. Congreg. transmittit. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Bononiensi. 30. Aprilis 1672. lib. 1. decret. Alt. pag. 683.*
- 39 Monetarius, in cujus domo repertum fuit Breve Sanctissimi, & Sigillum, utrumque ex probabilibus indicis falsum, mandante Sanctissimo, extrahitur a quocunque loco immuni per D. Nuncium. *Ead. Sac. Congreg. Imm. in Neapolitana 29. Decemb. 1668. lib. 1. decret. Alt. pag. 352.*
- 40 Monetarius ad preces M. Ducis ex gratia speciali Sanctissimi extrahitur ad formam Bullæ, & retinetur in carceribus Ecclesiasticis usque ad novum ordinem, quamvis casus non sit de exceptis. *Ead. Sac. Congreg. Imm. in Pisana 7. April. 1668. lib. 1. decret. Alt. pagin. 214. in Florentina 9. Februar. 1669. d. lib. pag. 314. Attendenda tamen nunc dicta Bulla Benedicti XIII.*
- 41 Ad instantiam Regionum datur facultas Episcopis Status Mediolanen. inquirendi in locis immunibus, & extrahendi Monetæ adulteratas, & tonſas, ac etiam instrumenta ad hunc usum; Quo vero ad Monetarios; & Tonſores conceditur Em. Archiepiscopo Mediol. facultas ad triennium illos extrahendi, & retinendi in carceribus Eccles. vel ad tutam custodiam in Laicalibus nomine Sac. Congregat. & conficiendi processum ad effectum transmittendi, ac etiam communicandi aliis Episcopis facultatem tantum extrahendi, & custodiendi ipsos Reos. *Eadem Sac. Congregat. Immunit. in Mediolanen. 6. Julii 1677. lib. 2. decret. Altov. pag. 1411.*
- 42 Datur facultas Episcopo procedendi contra Monetarios extractos ab Ecclesia ad rigorolum examen, attentis enormitate, & frequentia horum delictorum. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Lycien. 26. Julii 1667. l. 1. decret. Alt. pag. 138.*
- 43 Conceditur facultas, annuente Sanctissimo, Vicario Generali consignandi instrumenta extracta ab Ecclesia, quibus Monetarius utebatur ad cudendos nummos, & etiam nummos ipsos, si adiunt, facta protestatione, ut dicta Curia procedat in causâ citra pœnam sanguinis. *Ead. Sac. Congregat. Immunit. in Mediol. 16. Febr. 1679. lib. 2. decret. Altov. pag. 1712.*
- 44 Annuente Santissimo datur D. Nuncio Apostolico facultas restituendi, seu consignandi Judicibus Laicis Monetâ talis repertâ apud Fratrem N. Mendican-
- tem retentum in carceribus Nunciaturæ, postquam eisdem ulus fuerit pro omni eo, quod attinet ad iurium Tribunal com solita præſervatione. *Eadem Sacra Congregat. Immunitat. in Neapolitana 10. April. 1664. l. 1. Decret. Vall. pag. 115. Quo ad omnia supradicta attendenda est nunc dicta Bulla Benedicti. XIII. incip. Ex quo.*
- Conceditur facultas in forma Commissaria, annuente Sanctissimo, Inquisitori, & Episcopo Melevitano, ut pro extinctione Monetæ ex ære fabricatæ contribuant Ecclesiastici tam Sæculares quam Regulares una cum Laicis in summa scutorum 135. mille pro rata quorumcumque bonorum, rerum, & effectuum per eoldem Commissarios declaranda, ita tamen, ut creditum etiam Relig. Hierosolymitanæ ad dictam Summam ascendens remaneat extinctum, & residuum ejusdem monetæ ex ære fabricatæ infra biennium amota omni dilatione etiam extinguatur. *Ead. Sacra Congreg. Immunit. in Melevitana 10. Novembr. 1649. lib. 4. decret. Paul. pag. 64.*
- Taxæ Edicto Regio impositæ ex causâ Monetæ novæ non comprehendunt Ecclesiasticas, & inungitur D. Nuncio, ut teneatur Immunitatem Ecclesiasticam. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Aprutina. 1. Aprilis 1695. lib. 1. decret. Vall. pag. 180.*
- Ad instantiam Regis Catholici Sac. Congr. Immunitat. ex placito Sanctissimi concedit approbationem donativi extraordinarii Ecclesiasticorum in Regno Siciliæ, dummodo erogetur in causâ monetæ novæ. *In una Regni Siciliæ, seu Panorm. 16. Septemb. 1698. lib. 2. decret. Vall. pag. 176.*
- Monetas aureas tondentes ultimi supplicij pœna præſuntur. Benedicti. XIV. Constituit. incip. *Ad curiam S. 2. Pœnam hanc ad tondentes monetâ argenteam ampliat S. Pius V. Pontifex in Constituit. incip. Cum nûl magis Idem ibid. S. 2. Urbanus autem VIII. in Constituit. incip. in In suprema, hujusmodi pœnali sanctioni obnoxios fecit Ecclesiasticos quocumque tam Sæculares quam Regulares infra Italiam, & Insulas adjacentes. Idem ibid. S. 3.*

Additiones ex aliena manu.

De mutatione Monetæ inter diem contracti debiti, ac solutionis, gravis præsertim in mutuo controversia est, cui nocere ea debeat, creditorine, an debitor? Plures sane hac de questione scripserunt, sed qui eos legi, vix æſſequi potest quid sibi velint.

Præſequam vero proprius ad rem veniamus, nonnulla præmittenda sunt. Notandum primo est, mutari internam nummorum bonitatem, quoties ipsa proba nummorum materia in nummis recentioribus minori inventur pondere, seu quantitate, quam in vetustioribus, dum posteriores eandem puritatem bonitatemque habent, sed levioris ponderis; vel idem cum prioribus pondus habent, sed plus inferioris metalli singulis mixtum est.

Notandum secundo est, externam nummorum bonitatem consiſtere in valore, qui imponitur publica auctoritate materiæ publicæ signatæ ea mente ut perpetuus ſtabilique sit. Quo fit, ut usum, dominiumque pecunia non tam ex substantia quam quantitate præbere intelligatur, immo non amplius corpus, & æſſi-

æstimatio illa publica deinceps spectanda sit, per quam pecunie corpora semel æstimata omnem in posterum aliam respuant privatam æstimatorem, omnia que æstimant.

MONIALES. (*)

ARTICULUS I.

Moniales quoad ea, quæ concernunt Puellarum educationem, Novitium, & Professionem.

Puellæ educationis gratia recipi possunt in Monasteriis Monialium, ut pluries decrevit *Sac. Congreg. Episcop. & Regul.* & signanter in *Hieracensi* 11. Augusti 1575. ubi illius Episcopo rescriptis expresse quod: *Nullo concilii Decreto prohibetur, quominus puellæ in Monasteriis Monialium educantur; & patet ex quotidiana praxi ejusdem Sacre Congregationis concedentis in dies facultates pro puellis inibi educandis.*

Plures tamen requiruntur conditiones, ut puellæ inibi educandæ recipiantur. Prima conditio igitur est, quod Monasterium ad educationem puellarum recipere consueverit, ut pluries decrevit *Sac. Congreg. Episcop. & Regul.* & signanter in *Paramen.* 7. Octobris 1603. & in *Derton.* 27. Maii 1607. Monasterium autem dicitur solitum puellas ad educationem recipere, quando alias in educationem tenuit, licet forte modo nullam educandam habeat. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul.* in *Eugubina* 18. Martii 1603. Non possunt tamen recipi educandæ in Monasteriis Convertitarum, ut expresse prohibuit *Sacra Congreg. Episcop. & Regul.* 11. Maii 1619. Neque in illis Monasteriis, in quibus viget prohibitio admittendi puellas ad habitum, quia inibi censetur etiam prohibitum eas admittere ad educationem ut respondit *Sac. Congreg. Episcop. & Regul.* in *Camerin.* 28. Martii 1588. & in *Neapolitana* 30. Sept. 1695.

Secunda conditio est, quod puellæ intra Monasterium habitent in loco separato, tam a Dormitorio Monialium, & Novitiarum, quam a loco, in quo ipsæ Moniales solent vacare operibus manualibus, & hoc est adeo necessarium, ut Monasteria non habentia loca propria destinata ad ulum puellarum ibi educandatum, non possint hujusmodi puellas recipere in educationem, ut pluries decrevit *Sac. Congreg. Episcop. & Regul.* & signanter in *Nevarien.* 2. Junii 1565. in *Derton.* 27. Maii 1607. in *S. Severin.* 15. Januarii 1615. in *Campan.* 7. Junii 1619. in *Neapolitana* 11. Decr. 1648. Unde ad hoc jubetur Monasterium visitari. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Lauretana* 16. Augusti 1602.

Aaa

Tertia

FERNANDES TOM. V.

(*) Primis Ecclesiæ sæculis fuere Virgines, quas *Ecclesiasticas*, & *Canonicas* vocabant, quod licet privatim in paternis ædibus degerent in Canone tamen, seu libris Ecclesiæ notæ essent, ac peculiari quadam ratione ad Episcopos providentiam spectarent. Sed quarto jam sæculo Monastica Virgines in sacra societate viventes, de quibus hic Auctor agit, in Ecclesiâ inveniuntur. Exstat de his *Carthaginensis* 111. Concilii Canon. xx. 11., eaque etiam S. Augustinus memorat in libro de moribus Ecclesiæ c. 31. Justinam quoque *Abbatissam fundatricem Sancti loci hujus*, Cœnobii scilicet alicujus, quæ a 569. dum annum ageret lxxxv. decessit, exhibet lapis a Muratorio divulgatus pag. 429. De antiquis hinc Sanctimonialibus præter Gangium nonnulla non ita obvia dabit Zaccaria in dissertatione de veterum Christianarum Inscriptionum in rebus Theologicis usu cap. 8. num. 3.

- 8 Tertia conditio est, quod puella educande non recipiantur in Monasteriis, nisi de expressa licentia Sacrae Congreg. ut pluries decrevit *Eadem Sac. Cong. Episcop. & Regular. in Hieracen. 31. Augusti 1575. in Viterb. 17. Aprilis 1602. in Volaterrana 1. Septembris 1603. Ethoc sub poena violatae clausulae. Ead. Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Neapolitana 7. Febr. 1647. & 1. Julii 1650. Unde si reperiretur alicubi introducta aliqua puella educationis gratia ab licentia Sacrae Congregationis, Superior, aut Episcopus, qui id permisit, esset incurtus Excommunicationem, pro ut Archiepiscopus Pragensem monuit *Sac. Cong. Episcop. & Regul. 9. Augusti 1594. apud Monacell. in formul. Legat. part. 1. tit. 11. formul. 11.**
- 10 n. 17. Licentia recipiendi in educationem non conceditur Monialibus particularibus, sed solum Monasterio in communi. *Ead. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Catalen. 13. Novemb. 1611. & in Placentina 28. Febr. 1614. Ordinarius non potest huiusmodi licentiam concedere. Ead. Sac. Cong. in Auximana 13. Novemb. 1589. & in Atilensi 18. Decemb. ejusdem anni. Non obstante contraria consuetudine. Ead. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Laudan. 20. Novembris 1626. Obstante licentia Sacrae Congreg. Episcop. & Regul. praesentanda est ei, cui directa fuerit, nec non in propriae Cancellariae Registrii recondenda, alias invalida redderetur, ut declaravit *Ead. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Dertonen. 27. Maii 1607. in Monasteriis Regularibus subiectis, obstante licentia Sacrae Congreg. recipi. & admitti possunt educandae abque consensu Episcopi, & sola licentia Superioris Regularis. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Cremona Terra Soncini 1. Septem. 1690. licet aliquando Sacra Congregatio etiam in Monasteriis Regularibus subiectis executionem licentiae Episcopo soleat committere. Sic expresse habetur apud Monacell. part. 2. tit. 11. form. 16. quae licentiae executio, si expresse sit commissa Episcopo, est ei pro executione praesentanda, juxta decretum num. antecedenti relatum. Atque hic occurrunt attendenda frequentia. Cum Archiepiscopus Taurinensis contenderet, sine sui partem & expressa facultate non licere Monialibus exemptis Savilianis & eorum Regul. Oboervant. subiectis, cogere Capitulum pro admittenda ad Habitum, vel Professionem aliqua adolescentula, acta fuit causa coram Congr. Episcoporum & Regular. a qua emanavit sequens.**

D E C R E T U M

Sacra Congreg. Eminentiss. & Reverendiss. S. R. E. Cardinalium negotiis & consultationibus Episcoporum & Regular. praeposita, mature perpensis omnibus rationibus allatis, referente Eminentiss. Cardinali Gotti Ponente, censuit relinendum, prout praesentis decreti tenore benignae rescripti. Pro convocatione Capituli ad effectum acceptandi educandas in Monasteriis exemptis, non requiri licentiam Archiepiscopi sed Abbatis tam teneri eodem transmittere copiam authenticam resolutionis dicti Capituli ad effectum iudicandi de ejusdem validitate.

Datum Romae 1. Decemb. 1741.

I. Card. Firrao.

C. Archiepiscopus Damiat. Secret.

Quarta conditio est, quod puellae educandae non recipiantur in Monasteriis, nisi de expressa licentia Sacrae Congreg. Episcop. & Regul. in Dertonen. 27. Maii 1607. & in Amelie n. 4. Januar. 1608. Qui consensus Monialium debet esse majoris partis non obstante contrario abusu. *Ead. Sac. Cong. Episcop. & Regul. Afflicten. 29. April. 1603. in Camerinen. 4. Januar. 1608. in Archaten. 30. Sept. 1616. Dum Superior Regularis recipit Monialium suffragia pro admittenda educanda in Monasteriis sibi subiectis, cum eo non assistit Vicarius Generalis, nec alius ab eodem, seu ab Episcopo deputatus, prout Sac. Cong. Episcop. rescripsit Episcopo Cremonen. ut infra.*

Riferito in Sacra Congr. dal Cardinal Cassa quanto V.S. ha rappresentato con sua lettera in ordine al dubbio proposto dal Prior del Convento dell'Ordine de' Predicatori di Soncino di cattedra Dicesse, se nell'accettazione dell'educande nel Monasterio delle Monache di S. Paolo di detto Luogo soggette al suo Ordine possa intervenire alla ballottazione, che si fa dalle Monache, il suo Vicario Generale, o altra persona da deputarsi da lei. Questi Eminentissimi miei Signori hanno risolto, che non abbia potestà, nè possa intervenire. Glielo significo, ed il Signor Idia la prosperi. Roma 15. Settembre 1690. Ex Registro autographo Sac. Congreg.

Et jam in una Consens. Dominicanorum 14. Martii 1612. *Ead. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. decreverat, quod Scrutinium, & consensus Capitularis dependet a Monialium arbitrio, nec ad hoc eget licentia Ordinarii, apud Nicol. in flosculis verb. Educatio, n. 30.*

Quinta conditio est, quod puellae non sint supra numerum Monasterii praefixum. *Ead. Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Dertonen. 27. Maii 1607. Non est tamen prohibitum, quod in eod. Monasterio recipiantur educandae plures Sorores, quam duae. Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Iernien. 11. Januarii 1622. & in Panormitana 6. Maii 1622. Numerus educandarum ita praefigi debet, ut quaelibet suum Lectum separatim habeat. Ead. Sac. Cong. Episcop. in Comu. 16. Martii 1593.*

Sexta conditio est, quod puella educanda recipiatur sola sine ancilla. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Neapolitana 12. Martii 1619, apud Barbolam Iuris Eccles. univers. cap. 42. n. 55. ubi refert, quod Chrysostoma Racciccia in Monasterio Dominae Reginae educationis causa degens ancillam ad ejus servitium introducendam petiit a Sacra Congregatione sibi concedi. Et Sacra Congregatio respondit, quod non datur ancilla pro educandis, & sic jam decreverat in Hieracen. 31. Augusti 1575.*

Septima conditio est, quod puellae educandae utantur vestitu, qui virginali modestus, & pudicitiae convenit, ut saepius decrevit *Ead. Sac. Cong. Episcop. & Regul. & signanter in d. Hieracen. 31. Augusti 1575. & in Dertonen. 27. Maii 1607. Unde S. Carolus Borromeus in suis Constitutionibus Synodalibus lib. 6. §. De puellis saecularibus n. 4. expresse statuit, quod dicitur puellae nigri tantummodo, aut fisci, aut albi coloris vestes non sericas adhibeant, & nullo praetextu exquisito utantur ornatu, nec concinnate incedant, in aureis, neque monilia, aut ejus generis inanes delicias fiant.*

Octava conditio est, quod puella educanda septimum expleverit annum, nec fit major viginquinque annis. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in d. Dertonen. 27. Maii 1607. Puellae enim, quae compleverunt 25. annum debent a Clau-*

- Clausura dimitti.** *Ead. Sac. Cong. in Dertoneſi, & in Panormitana 19. Octobris 1581.* Niſi prorogationem obtineant a Sacra Congregatione. *Ead. Sac. Cong. in Arminenſi 14. Januarii 1650.* Si autem aliqua completis annis
- 26 25. ſine obtenta prorogatione, non ſtatim egrediatur, non aſſicitur Excommunicatione, ſicuti nec abſtiſſa, vel Prioriſſa Monialium illam retinentes, quia non eſt illicite ingreſſa, nec Sacra Congregatio talem Excommunicationem impoſuit. Debet tamen in illo caſu Ordinarius præſigere ei terminum ad eligendum egreſſum de Monafterio, vel ad habitum Regularem ſuſcipiendum, ut declaraviſſe Sacram Congregationem teſtantur Franciſcus Leo in *Theſauris For. Eccleſiaſticis* p. 11. c. 16. n. 54. Barboſa de *Offic. & potest. Episcop. p. 3. alleg. 102. n. 64.* Campanil. in *diverſ. Jur. Canon. rubr. 12. c. 16. n. 26.* Tambur. de *Jur. Abbatiffar. diſp. 2. q. 1. n. 11.* & alii plures.
- 27 Nona conditio eſt, quod puellæ ſic introductæ Monafterio non egrediantur, ſed ad clauſuram adinſtar Monialium teneantur, & ſemel egreſſæ, ad illud Monafterium redire non permittantur abſque Sacre Congregationis licentia cum egreſſus hujusmodi expreſſione, niſi habitum Regularem ſuſcipiendi animo eſſent reverſuræ, ut expreſſe decrevit *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in d. Dertoneſi 27. Maii 1607.* Ipſæ tamen puellæ egrediendo abſque Superioris licentia non incurrunt Excommunicationem violatæ clauſuræ. Ita Lugo, & Giballinus relati, & ſecutus D. Cajetanus de Alexandris in *Confefſorio Monialium* c. 7. §. 4. q. 5. Pellizarius de *Monialibus* c. 5. ſect. 4. q. 9. n. 187. & alii, qui tamen debent intelligi de excommunicatione Papali; Secus de impoſita ab Epifcopo, in quam proſecto incidunt, ſi exeant abſque licentia; in hoc ſenſu, ut advertit Clericatus de *Sacram. Eucharift. dec. 18. n. 25.* & D. Cajetanus de Alexandris l. c. intelligendi ſunt Pollacius, & Tamburinus l. c. n. 14. dicentes, præſatas puellas egredientes ſine licentia e Monafterio incurrere Excommunicationem, etiam ſi exeant animo non amplius revertendi: Et ratio noſtræ concluſionis eſt, quia Jura ſolentia Clauſuram ſub Excommunicatione loquuntur ſolum de Monialibus tacite, aut expreſſe Profeſſis, adeo ut Navarr. Azorius, Zerola Sanchez, & alii, quos citat, & ſequitur Tambur. ipſe d. 18. q. 6. n. 1. dicunt, quod tamen Excommunicationem non incurrunt Novitiæ egredientes e Monafterio ſine licentia Superioris, ergo a fortiori eam non incurrunt puellæ educandæ; ubi enim agitur de obligatione imponenda ſtriſſa debet fieri interpretatio, c. 1. de *Jurejur. in 6. c. Odia 16. & c. In penſis 49. de Reg. Juris in 6.*
- 29 Decima conditio eſt, quod quolibet ſemeſtri pro diſcis puellis alimenta in pecunia anticipatè ſolvantur; Immo pro tali ſolutione debet idoneus Fidejuſſor conſtitui: Nec permittendum eſt, quod parentes earum ipſi tranſmittant vicium dietum. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in d. Dertoneſi 27. Maii 1607.*
- 30 Educandæ matrimonium contrahere volentes deſponſari debent extra Clauſuram, in eam amplius non redituræ ſine licentia Sanctæ Sedis. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Catanarenſi 15. Febr. 1595.* Immo Ordinarius habita notitia, quod educandæ contraxerint ſponſalia, debet eas a Clauſura dimittere. *Ead.*
- 32 *Sac. Cong. Episcop. in Placentina 12. Jun. 1624. & in Conventina 9. Nov. 1635.* Si Sponſam de licentia Sacre Congregationis in clauſura degentem Sponſus viſitet abſque ejusdem Sacre Congregationis ſaculta-

te quæ raro conceditur, & multo magis ſi præſatus Sponſus circa Monafterium cantet, vel ſonet, ipſa Sponſa debet a Clauſura dimitti. *Eadem Sac. Cong. Episcop. in Neapolitana 25. Febr. 1596. & 25. April. 1627. in Papienſi 15. Decemb. 1604. in Placentina 17. Martii 1650.* Abſtiſſa, quæ Sponſalium inſtrumentum cum educanda fieri permittit ad Crates, deponitur ab Officio, voceque activa, & paſſiva privatur. *Eadem Sacra Cong. Episcop. in Aſſiſen. 20. Sept. 1599.*

Educandis nubere volentibus liber exitus permitti debet. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Bononiæ 29. Novemb. 1600.* Ordinarius non debet abſque cauſa relevanti præcipere educandæ, ne contrahat Matrimonium ſine ſua licentia. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Neapolitana 15. Apr. 1633.* Matrimonium contractum a puella educanda ad Crates Monafterii coram teſtibus, & Parocho Eccleſiæ Parochialis, intra cujus limites ſitum eſt Monafterium, validum eſt, etiam ſi Parochoſ fuerit alio prætextu vocatus, niſi aliud obſtet. *Sac. Cong. Concilii in Turritana 19. Decemb. 1648. lib. 18. decret. pag. 563.*

Educandæ dimitti debent, ſi ſine ſacultate ſpeciali receptæ ſint ante ſeptimum annum completum, vel ſi compleverunt annum 25. ut ſæpius decrevit *Sac. Congregat. Episcop. & Regul.* & ſignanter in *Dertoneſi 27. Maii 1607. & in Campanienſi 11. Decemb. 1643.* Neque in hoc diſpenſare poſſunt Ordinarii, quia inferior (uti eſt Ordinarius reſpectu Sacre Congregationis) nullam habet poteſtatem in Legem Superioris, cap. Inferior 4. diſtinct. 21. cap. Cum inferior 16. de major. & obediet. & Clementin. Ne Romani, de election. Item dimitti debent educandæ, quæ non ſolvunt alimenta. *Ead. Sacra Cong. Episcop. in Campanienſi 11. Dec. 1648.* Item dimitti debent, ſi detegantur enervu menæ. *Eadem Sac. Cong. Episcop. in Ferrarienſi 12. Januarii 1612.* Item dimitti debent, ſi detegantur gravidæ, & multo magis ſi pariant. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Mediolan. 19. Februarii 1651.*

Puellæ, quæ compleverunt annum 25. nequeunt recipi educandæ in Monafteriis Monialium, ut ſæpius decrevit *Sac. Congreg. Episcop. & Regul.* & ſignanter in *Ferrarienſi 3. Julii 1595. in Forolemp. 20. Septemb. 1604. in Dertoneſi 27. Maii 1607.* Niſi raro ad annum propter cauſas urgentes, & de licentia Sacre Congregationis. *Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Arminenſi 14. Octobris 1598.* Modo ultra alimenta donent aliquid Monafterio. *Ead. Sacra Congregat. in Parmenſi 17. Aprilis 1602.* Niſi quando recipiuntur ad probandum inſtitutum. *Ead. Sac. Cong. in Brixiænſi 4. Martii 1603.*

Mulieres nuptæ nequeunt recipi in Monafteriis Monialium de licentia Ordinarii: Immo Sacra Congregatio rejectit petitionem cujuſdam Comitiffe, quæ propter quamdam infirmitatem a ſuo marito ſeparari cupiebat, & cum tribus filiabus ingredi quoddam Monafterium Monialium; Sic reſertur Barboſa de *Offic. & potest. Episcop. p. 3. allegat. 102. n. 66.* Miranda de *Sacris Monialibus q. 2. art. 6. conclus. unic.* Tambur. de *Jure Abbatiffar. diſp. 2. q. 14. n. 1.* & alii. Illæ autem, quæ ſunt in diſcordia cum Maritis, & eorum ſævitiis timent, ſi extra culpam ſint, debent, ſi ſint in Monafteriis, tolerari; in poſterum vero hujusmodi mulieres non poſſunt recipi etiam cum licentia Epifcopi.

Ita referunt decifum Campanil. in *diocres. Jiris Canon. rubr.* 1. c. 16. n. 30. Zerola in *praxi Episc.* p. 107. b. Monialis §. 12. Tamburin. l. c. n. 1. Bonacina de *Clausura quæst.* 4. punct. 3. num. 17. Barbosa allegat. 102. num. 66. & alii.

48. Mulieri, quæ in fufpicionem venit Marito, & timet ob id, ne ab eo ipfi vix aliqua inferatur, permitti debet, ut possit ingredi Monasterium Monialium, dummodo Constitutiones Monasterii non repugnent & accedat consensus Superiorum, Abbatis, & Monialium; & cessante causa ingressus, debet inde exire, & si semel exierit, nunquam postea poterit in idem Monasterium ingredi; dum autem non exit, & moratur intra claustra, tenetur, sicuti & alie Moniales, ad Clausuram, & stare sine ancillis, & servare alias condiciones supra adductas pro educandis. Sic decifum fuisse referunt Campanil. l. c. n. 31. Zerola l. c. §. 12. Tamb. l. c. n. 2. Barbosa l. c. num. 66. Joann. de la Crux de *Stat. Rel.* l. c. §. 2. dub. 2. concl. 3. & alii.

49. Viduæ, quæ honestatis causa se in Monasteria Monialium contulerunt, dummodo sint bonæ exitimationis, & famæ, tolerari debent, quatenus Legibus Monialium pareant; De cetero tamen non sunt recipiendæ, nisi Moniales fieri vellent. Sic decifum fuisse a Sacra Congregatione referunt Miranda l. c. art. 6. concl. unic. Homobonus de bonis in *examin. Ecclesiast. tract.* 9. quæst. 32. Campanil. l. c. num. 30. §. 31. Lexana in *summa qq. Reg.* c. 25. n. 28. §. 30. Tamb. l. c. n. 3. Navar. in *Lucerna Regul. verb. Educatio* n. 13. Barbosa cit. allegat. 102. nu. 67. resolventes nec posse Episcopum dare licentiam Viduæ ingredi volenti, atque in habitu Laicali permanere, etiam si toto tempore vitæ suæ illic degere, nec amplius inde exire vellet, quia in istis nulla adest necessitas.

50. Famulæ, seu ancillæ sæculares de licentia Superiorum possunt introduci in Monasteriis Monialium causa interveniendi domesticis servitiis, & infimis Monialibus, si deficiant conversæ, aut sint infirmæ, dummodo sint morigeratæ, & sint in obsequium totius Monasterii, seu omnium Monialium, & a Monasterio non egrediantur, quamvis adestet consuetudo exeundi pro libito suo. Sic decrevit Sacram Congregationem Cardinalium in *una Abulensi* referunt Barbosa cit. allegat. 102. num. 60. Tamburin. disp. 24. q. 16. n. 3. Qui insuper referunt sic concessisse Paulum III. de anno 1536. & S. Pium V. 27. Septemb. 1569. ad petitionem Commissarii Fratrum Minorum de Observantia in Curia Romana tunc existentis. Extra tamen casum dictæ, & similis necessitatis non possunt introduci cum licentia Ordinarii; Sicuti non possunt introduci pro servitio alicujus Monialis particularis, aut alicujus puellæ educandæ cum sola licentia Ordinarii. Immo etiam Sedes Apostolica regulariter hanc licentiam denegat, ut in *Neapolitana* 12. Augusti 1586. & 13. Martii 1619. in *Parment.* 22. Januarii 1601. in *Panormit.* 27. Julii 1604. in *Compofitellana* 5. Septemb. 1605. & sepæ alibi, ut videre est in decretis allatis a Nicolio in *Flosculis verb. Ancilla*.

51. Puella, vel vidua, quæ temere ingreditur ad suscipiendum habitum, & Abbatissa recipiens incidit in Censuras, hæcque debet graviter puniri, illa expelli, nec amplius admitti sine licentia speciali Sac. Congreg. Episcop. neque pro educandâ, neque ad probandum Institutum, *Sacra Congreg. Episcop.* 8.

Offic. 1649. C. 8. Novemb. 1652. Si autem ingressa fuit non ad malum finem, postquam exivit, absolvitur cum poenitentia salutari abique ulla poena pecuniaria *Ead. Sac. Cong. Episc.* 20. Novemb. 1654.

Cogere puellas ad ingressum Monasterii causa solius educationis, si coactio est illata puellis non habentibus in illas potestatem dominativam, est peccatum mortale, quia est eis graviter injuria. Suarez tom. 3. de *Relig.* l. 5. c. 9. num. 2. & alii passim. Si coactio sit illata a parentibus, vel Tutoribus, & puellæ sint impuberes, nullum est peccatum, quia utuntur Jure, quod habent in filiis in illa ætate; Si autem sint puberes, talis coactio censetur peccaminosa. Diana p. 2. tra. 8. §. 1. resol. 56. cum aliis ibi citatis: Cum enim puellæ majoris ætatis, ut observat Suarez l. c. finit sui Juris in omnibus his, quæ pertinent ad statum animæ suæ, non possunt licite, & sine peccato a parentibus cogi ad tam arctum, & rigidam custodiam, uti est Monasterii clausura; dummodo tamen ad aliquod tempus ratione circumstantiarum, locorum, temporum, & perlonarum talis ingressus non censeatur moraliter necessarius ad decetiam; & custodiam ipsarum.

Cogentes coactione peccaminosa puellas puberes ad ingrediendum Monasterium, probabilius incurunt Excommunicationem latam a Trident. sess. 25. de *Regularib.* C. *Monialib.* c. 18. etiam si non intendant illas ingredi ad habitum Religionis sumendum, aut profectum, sed solum ut ibi maneant cum habitu Sæculari solius educationis gratia, donec occurrat occasio nubendi. Barbosa de *Offic. C. potest. Episcop.* allegat. 104. n. 5. cum pluribus aliis ibi citatis. Zerola part. 2. par. 8. Episcop. verb. *Moniales* n. 13. Filliuc *in Art.* 1. c. 6. n. 89. Diana p. 2. tra. 15. §. 1. *Miscellan. resol.* 56. cum pluribus ibi citatis, Navar. conf. 56. sub tit. de *sensu. Excomm.* in 1. edition. C. *conf.* 6. sub tit. de *Regular.* in 2. edition. Suarez de *Censur. disp.* 23. sect. 5. n. 9. Gavanti in *Manual. Episcop.* verb. *monialium educatio activa* num. 1. Tambur. l. c. disp. 1. quæst. 4. n. 4. C. sequi. & alii apud ipsum *ibidem* num. 1. Et ratio est, quia Concilium Trid. excommunicando cogentes feminas in vitas ad Monasterium, tres prohibet coactiones, unam videlicet ad ingressum, alteram ad suscipiendum habitum, & tertiam ad emissionem Professionis, ibi: *Ad ingrediendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum, vel ad emitendum Professionem, quæ coactiones, ut vides, sunt inter se distinctæ, pro ut declaratur dictio illa vel, quæ stat alternative, & disjungit sensum, & verba.* Bartol. in l. Si iis, quæ ducentia n. 2. ff. de *reb. dub. Nat. conf.* 625. vol. 4. Paris. conf. 32. num. 29. lib. 2. adeoque ad contrahendam prædictam Excommunicationem, sufficit sola coactio ad ingressum, quia in alternativis sufficit alterum adimpleri; cap. in *alternativis* 70. de *Regul. Juris* in 6. Rota part. 1. recent. det. 569. num. 1. Unde Diana p. 2. tra. 8. §. 1. *Miscellan. resol.* 85. 6. dicit quod optime, sanctæque Tridentinum loquutum est absolute, quia per illum ingressum datur quodammodo occasio, ut postea puella Monasterium ingressa ob verendum feminarum, & Monialium suasionem suscipiat habitum involuntarie, ut defacto non semel accidit.

Id tamen limitant Sanchez in *Decalog.* l. 4. cap. 4. nu. 55. 12. Portell. in *addition. ad dub. Regularia verb. moniales* num. 14. Fr. Emmanuel in *Summatom.* cap. 8. num. 10. Hic.

Hieronym. Roderic. in *Compend. quest. Regul. resolut. 10. num. 79.* & alii, quando talis coactio est in ordine ad suscipiendum postea Religionis habitum, & inibi profectum emittendum, live susceptionibus Monialium, five alia ratione, nam cum tali tantum qualitate derogat libertati, quam Concilium intendit conservare in puellis ad religionem admittendis: Secus vero, si ordinetur ad educationem in habitu Seculari, donec occurrat occasio nubendi; quam opinionem Diana *loc. cit.* Tamburin. *loc. cit.* & alii vocant satis probabilem & tutam in praxi, quamvis ipsi primam, ut probabiliorem sequantur.

- 36 Ordinationes, & declarationes Ordinario directe pro Monasteriis, servari debent etiam in Monasteriis subiectis Regularibus. *Sac. Cong. Episc. & Reg. in Perusina 8. Apr. 1577.* Secus si Ordinationes tam pro Monachandis, quam pro educandis factæ fuerint ab ipso Ordinario, quia hæ non ligant Monasteria Regularibus subiecta, vel aliter exempta. *Ead. Sac. Cong. Episc. & Regular. in Vercell. 8. Martii 1625.* Nisi, & quæ respiciunt clausuram, & ad illam accessum, vel ingressum. *Ead. Sac. Cong. Episc. & Regular. in Vicentina 11. Apr. il. 1625.* apud Nicolaum in *Flosculis verb. Monasterium n. 8.* Unde recte censent Ce lpedes cum aliis ab ipso relatis de dubiis regular. *cap. 33. dub. 337.* Pellizar. cum aliis valde doctis a se consultis de monialib. c. 1. *sess. 5. quest. 13. n. 19.* & alii puellas manentes in Monasteriis exemptis non subjacere Episcopo, nisi in casibus, in quibus ipsi subduntur Moniales exemptæ; quia locus exemptus, & extra Diocesim æquiparatur. Glossa in *Clementin. 1. de Foro competent. & juxta* hanc doctrinam sustinent prædicti Doctores, & alii non subjacere casibus reservatis Ordinario, quod demonstratur etiam *ex cap. 1. de privileg. in 6.* ubi delictum in loco exempto commissum supponitur extra Jurisdictionem Ordinarii.

(*) Contrarius tamen opinio nem tueretur P. Cajetanus de Alexandris in Confessariis Monialium part. 1. *cap. 7. §. 1111.* quæst. 111. hac ductus ratione, quia non subjacent Monialium reservatis, cum non sint Religiosæ nec cum approbatis tantum a Superiore Regulari consisteri possunt, nec fuit personaliter privilegiatæ; quæ non sunt proprie communiales cum ex suis vivant. Vide infra n. 123. seqq. (*)

- 60 Si aliqua educanda ægrotet cum periculo vitæ, & testari velit, debet concedi licentia Notario cum testibus ingrediendi clausuram, prout declarasse Sacram Congregationem Cardin. de anno 1595. referunt Naldus in *summa verb. moniales num. 14.* Tamburin. de Jure *Abbatissar. disp. 1. quest. 2. n. 16.* Pellizar. de *Monial. cap. 5. §. n. 193.* & alii.

- 61 Ubi autem esset sepelienda educanda, si moreretur in Monasterio exempto, nulla electa sepultura, variant Doctores; Bordonus enim in *Miscellan. decis. 128.* Pellizar. de *monialib. cap. 10. sess. 3. sub sess. 1. n. 233. §. Immo puto, Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 23. a num. 9.* Samuel de sepulturis *disp. 3. ar. 1. contro. 16. num. 16. & 30.* & alii, quibus adhibebam ante infra positam Sac. Congreg. Concil. resolutionum, sustinent esse sepeliendam in Monialium Ecclesia; Et ratio est, quia educande sunt partes ejusdem corporis Monasterii, adeoque de eodem Jure censende sunt; Tum quia id colligitur ex Concil. Trid. *sess. 24. c. 11.* ubi personæ communiales actu Regularium, apud quos domicilium, & habitationem habent, gaudent eorum Juribus, &

privilegiis, penitusque eximuntur a Jurisdictione Ordinarii, ibi: *Exceptis tamen iis, qui prædictis locis, aut utilitatis actu interviunt, & intra eorum septuaginta annos resident, subque eorum obedientia vivunt, & cap. 11. sess. 25. de Regularibus, & monialibus*, ubi personæ continue communiales, & de Familia in Monasteriis Regularium excipit omnino a Jurisdictione Episcoporum, ibi: *Praeter eas, quæ sunt de illorum Monasteriorum, seu locorum Familia, personæ tam Regulares, quam Seculares*; & favet Constitutio Clementis X. incip. *Superna*, & Decretum Sacre Congregationis Concil. adduct. sub verb. *Approbatio art. 1. num. 65.* Vide ibi usque ad num. 68. Tum etiam quia Jux sepultura ex administratione Sacramentorum acquiritur eidem Ecclesie; unde præcitati Doctores volunt in quæ datur deberi Confessario quartam Funeralem, quæ datur propter onus, quod sustinetur in administratione Sacramentorum ex officio, *cap. Nos instituta 1. & cap. De his, de sepulturis* cum similibus; Confessarius enim Monialium, licet non vocetur Parochus, in re tamen est Parochus, cum ex Officio curam habeat animarum æquæ ac si esset Parochus respectu secularium; Immo Bordonus *loc. cit.* ubi mordicus hanc tueretur opinionem, addit, quod si dictæ puellæ eligerent in aliena Ecclesia sepulturam, Funus esset ducendum a Confessario, & non a Parocho, quia ad illum spectat Funus perficere, ad quem pertinet ejusdem Funeris inchoatio 2. Ad solum autem Confessarium spectat initium Funeris, & cadaveris levatio ex monasterio, quia nemo præter ipsum ibi Jux habet, cum locus sit omnino exemptus a Jure Parochialis.

Pignatellus autem *tom. 7. consult. 67. per tot.* acriter tenet, educandas decedentes in monasterio exempto tumulandas esse in Ecclesia illius Parochiæ, in qua ipsæ habent domicilium: Quam opinionem sequitur Matthæucci *Official. Cur. cap. 32. Officialis quoad Moniales n. 8. & seq.* & probabilem censent Sanchez *loc. cit.* Pellizar. *loc. cit.* & alii: Et ratio est, quia puellæ, quæ ad tempus causa educationis sunt hospites in monasterio, dicuntur peregrinantes; ut demonstratur *en l. 1. §. De his, qui decesserint*, ibi: *Tantum autem interest inter habitantem, & hospitem, quantum inter interest inter domicilium habentem, & peregrinantem*, adeoque si tales puellæ sunt peregrinantes, non amittunt Parochiam domicilii, neque acquirunt Parochiam ratione educationis in monasterio, & consequenter si contingat eas mori in monasterio, non electa, nec a se ipsis nec a parentibus, si adhuc sint impuberes, sepultura, debent in propria Ecclesia Parochiali sepeliri, quatenus tamen non habeant proprium sepulchrum Majorum, quia tunc deberent inibi sepeliri soluta quarta Funerarium esse Ecclesiæ Parochiali; Et si in nulla Parochia haberent domicilium, neque sepulchrum Majorum haberent, nec alibi sepulturam elegerint, dicunt, quod tunc essent sepeliendæ in Ecclesia illius Parochiæ, in qua situm est monasterium, & non in Ecclesia Monialium: Ad quod facit novissima resolutio *Sac. Congreg. Concil. in Ferreriano 11. April. 1742.* ubi respondit, quod Educandæ decedentes non sibi electa sepultura sepeliendæ sint in Parochia, sub qua est monasterium, si non habeant sepulchrum Majorum: Et si elegerint sepulturam in monasterio, possint ibi sepeliri, sed deberi Quartam funeralem Parocho: Vide verb. *Matrimonium, art. 2. §. n. 115. ad 121.* & infra in hocce *art. a. nu.*

- 63 116. ad 129. Quod dicitur de educandis , id ipsum dicendum est servata proportione, de tumulatione Mulierum secularium in monasteriis Monialium legitima facultate commorantium , & inibi decedentium. Vide etiam verb. *Sepultura* a n. 31. ad 32.
- 64 Puella , ut legitime recipiatur ad Habitum Religionis , requiritur consensus Superioris , & Monialium per secreta suffragia , ut pluries decrevit Sac. Congreg. Episcop. & Regular. & signanter in *Amellen*. 4. Januarii 1608. in *Placentina* 6. Februarii & in *Hierac*. 8. Maii 1615. Qui consensus Monialium debet esse majoris partis. Eadem Sacra Congreg. in *Affissis*. 19. April. 1603. in *Camerin*. 4. Januarii. 1608. in *Attrebaton*. 30. Septembr. 1616. Puella ad habitum Religionis recipienda , est ab Episcopo , vel ejus Deputato exploranda an coacta , an seducta sit , an sciat quid agat , & hujusmodi Conc. Trid. sess. 25. de Regularib. & Monialib. cap. 17. Et hoc etiam in Monasteriis Regularibus subiectis , ut saepius declaravit Sac. Congreg. Concil. & signanter die 13. Novembr. 1617. & in *Dertonen*. 16. Decemb. 1645. Nec potest in diis exemptis Monasteriis ad habitum admitti sine pravia licentia Episcopi in scriptis , ut declarat Sacra Congregat. super Episcopis , & Regularib. per hac verba : *Al Vescovo di Brescia . Altre volte dalla Sac. Congregatione è stato risoluto , che ne Monasterij di Monache anche essenti , e soggetti al governo de' Regulari non possono introdursi zitelle Monache senza che vi preceda Paccertazione delle Suore capitolarmente , e per voti segreti per un luogo vacante dentro il numero prefisso , e la licenza in scriptis dell' Ordinario ; Ora sentendosi dalla Lettera di V. S. che ne' Monisterij soggetti agli Abbatij Cassinesi si pretenda da Superiori di essi di potere fare altrimenti , e di non aver bisogno del suo consenso , questis Eminensissimi miei Signori inrendo alla Risoluzione suddetta , mi hanno comandato di scriverle , che che ella non solo non lo permetta , ma in caso di contravvenzione proceda contro i trasgressori alla pene Canoniche , ed alla Censura di violata Clausura . Gilelo significo , ed Idio la prosperi . Di Roma al primo di Luglio del 1650. Sic refert , & tenet Pignatelli tom. 4. consulti. 171. num. 5. Cajetanus de Alexandris in Confessario Monialium cap. 2. §. 1. quest. 13. & tradit Monacelli. tom. 2. tit. 13. in formula 5. vers. Prohibiamo , ibi : *Ed alle Superiori , e Superiori , e Monache de' Monasterij soggetti a Regulari , o in altra maniera essenti , di ommetterle , ed accettarle come sopra , se prima non sarà stata da Noi esplorata la loro volontà , ed ottenuta la nostra licenza in scritto , sotto pena ec. Et ratio est , quia id pertinet ad clausuram Monialium , ejus conservatio Episcopis demandatur per S. Concilium Trid. sess. 25. de Regularib. cap. 5. & per Constitutionem Gregorii XV. incip. *Inscrutabili* . Unde potest Episcopus sub Censuris præcipere Monialibus etiam exemptis , & earum Superioribus , ne recipiant puellas ad habitum , nec ad Professionem , nisi prius sit ipse certioratus . Sac. Congr. Concil. in *Limana* 19. Novembr. 1625. in *Burgen*. 4. Decemb. 1627. & in d. *Dervon*. 16. Dec. 1645. Vide ad rem resolutionem Sacre Cong. Concil. in *Papiensi* altatam in tom. 9. in *Appendice ad Decret.* sub num. 357. ad 1. dab. Hanc tamen voluntatis puellæ explorationem , non debet Episcopus , postquam fuit certioratus , differre ultra 17. dies , alias Superiores exempti , ipsi 17. diebus elapsi , possunt eo inconstituto ad receptionem , & admissionem pro-**
- cedere juxta S. Pii V. Constitutionem 41. incip. *Et si mendicantibus* §. 6. ubi sic habet : *Velimus etiam , quod puellarum Deo dicandarum , an scilicet coactæ , vel seductæ fuerint Examen faciendum non nisi infra 15. dies , postquam juxta Constitutionem Tridentinum Episcopi , vel eorum Vicarii requisiti fuerint , fieri possit , quibus elapsi , amplius in hoc se illis intrinittere non liceat , cnius occasione , nec Episcopus , nec ejus Vicarius intra septa Monasteria ingrediantur , sed sint ante Cratem ferream , & interrogationes alias , quam eas , quæ præstatum Concilium Tridentinum jubet eis fieri omnino prohibemus . Ac similiter volumus , quod puella , seu Novitie ipsæ ad alias interrogationes responderent minime teneantur : Et sic tenet , & refert etiam Barbosa ad Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus , & Monialibus cap. 17. Monacelli. p. 2. tit. 13. formul. 5. n. 12. & alii passim . Defectus explorationis voluntatis non irritat receptionem , & admissionem . Sac. Cong. Concil. teste Fagnan. & Pascuc. citand. infra n. 95.*
- Puella ad habitum recipienda debet prius per decem dies continuos spiritualibus exercitiis operam dare , prout jussit Innocentius XI. literis Encyclicis Sac. Congregat. 9. Octobris 1680.
- Puellæ , quamvis ad habitum recipi possent olim 72 post annum 12. ex c. 1. & 2. can. 12. q. 2. cap. Ad nostram c. 7. c. Significatum 1. de Regularib. Clementina. Eos , eod. tit. & ex Tridentino sess. 25. de Regularibus cap. 17. Tamen hodie non possunt admitti ad Habitum Religionis , nisi habeant 15. annos completos , ut expresse decrevit Sac. Cong. Episcop. & Regular. 23. Maii 1659. quod decretum refertur per extensum Nicol. Lucubration. Canonice. l. 3. tit. 21. de Regularibus. n. 34. vers. Unde , & Passerin. de statu bon. sem. 3. q. 189. n. 17. & se vidisse originaliter in libris Secretarie testatur Monacelli. part. 1. tit. 1. formul. 5. num. 3. ubi n. 5. subdit , quod post publicationem dicti decreti praxis universalis obtinuit recurrendi ad Sedem Apostolicam , quoties aliqua puella ferventi devotionis spiritu ducta cupit Religiosum habitum suscipere ante dictam ætatem completam 15. annorum ; & Papa , cui preces diriguntur , vel ipse dispensat , vel remittit ad arbitrium ipsius Sacre Congr. quæ juxta meritum postulantium & præsertim Nobilium gratiam concedit pro octo , vel decem mensibus ; Vel si immediate preces sint directæ Sacre Congregationi , solet rescribere pro gratia , si Sanctissimo placuerit , prout ita rescripti pro Nobili Puella Monica Amerina sub die 18. Novembr. 1695. in reformatione Constitutionum Monialium Collegioe Faventin. Diocesis 8. Octobris 1689. servari mandavit ; Unde concludit , caute legendos esse Doctores , qui dispositionem Juris sequentes scriperunt posse puellas habitum Religionis suscipere ante ætatem quindecim annorum .
- Antequam puella habitu Religioso induatur , debet esse Confirmationis Sacramento munita ; Conc. Mediolan. Provinc. III. Gavanti in *Manual. Episcop. verb. Monialium receptio* num. 36 Tamburin. de Jure Abbatiss. disp. 4. quest. 4. num. 1. testans sic decrevisse Sacram Congregationem . Debet ei imponi nomen Sanctæ , non Gentilis femine . Gavanti. loc. cit. num. 3. ex Concil. Mediolanen. 1. Tamburin. loc. cit. num. 3. Debet ei imponi , ut vocetur titulo Sororis , & non Domnæ , seu vulgo Suor , & non Donna . Sac. Congregat. Episcop. & Regular. in *Toletana* 9. Januarii 1595. apud Barbosa in

- in Summa Apostol. de cl. verb. *Monialis* num. 10. & lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 44. num. 63. & apud Tambur. loco cit. n. 2.
- 76 Novitia omnes debent degere sub cura, & regimine Magistrae in habitatione particulari, in qua prae- ter Magistram cum sociis nulla professio degat, *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Comen. 10. Martii 1593.* Unde Episcopus praecipere potest Monialibus etiam exemptis, etiam Regularibus subiectis, ut habeant locum separatim, & commodum pro Novitiis & puellis educandis, & potest prohibere, ne illas extra dictum locum teneant ex quovis pretextu, etiam licentiae Superiorum. Insuper decernere, & declarare potest, quod Abbatissae, & Priorissae, quae tempore sui Officii in hoc defecerunt, ad illud Officium in futurum amplius eligi non possint. Et etiam quod Moniales particulae cuiuscumque Monasterii, quae recipiunt Novitias, vel puellas educandas in suis Cellis sint ipso Jure voce activa, & passiva privatae. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Patavina 11. Junii 1605.* Hinc prohibetur puellas ad Habitum suscipi in illis Monasteriis quae non habent locum distinctum, & separatim pro Novitiis. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Florentina 12. Januarii 1629.*
- 79 In Habitum Seculari fieri non potest Novitiatus. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Senogallia 17. Aprilis 1602.*
- 80 Tempus, sive annus probationis debet esse continuus, & incipit a die assumptionis Habitum, non acceptationis Monialis. *Sacra Congreg. Episcop. in Parmen. 22. Martii 1608.* Alimenta pro anno Novitias debentur etiam a Numerariis. *Eadem Sacra Congreg. Episcop. in Lauden. 1. Februarii 1585.* Nisi Sacra Congreg. det licentiam investendi dotem pro Novitia, quae illa solvere nequit. *Ead. Sacra Congreg. in Lauden. 9. Novembris 1645.*
- 82 Ordinarius nullo pacto compellere potest Moniales ad acceptandas puellas, neque ad Habitum, neque ad Professionem, licet haberent licentiam Sedis Apostolicae. *Sac. Congreg. Episcop. in Assisen. 20. Martii 1601. in Capuana 7. Novembris ejusdem anni, in Marsicana 26. Martii 1602. in Firmiana 17. Aprilis in Mutinensi 4. Septembris ejusdem anni.* Acceptatio enim puellarum ad Habitum Religionis pertinet libere ad Moniales, & Episcopus praeter voluntatis explorationem nihil aliud facere potest, ut respondit *Sacra Congreg. Episcop. in Placent. 6. Febr. & in Alerac. 8. Martii 1615.*
- 83 Novitia in firma morbo contumacia remittitur curandae domum. *Sacra Congreg. Episcop. in Neapolitana 14. Decembris 1592. & 4. Augusti 1597.* Eo pacto, ut reversa reincipiat Novitiatum a capite. *Ead. Sacra Congreg. in una Venetiarum 14. Decembris 1605. in Tranen. 15. Septembris 1634. 13. Febr. 1645. & 21. Aprilis 1646.* Sed
- 85 si Novitiatus annum expleverat, posteaque ex causa supradicta de consensu Monialium, & Superioris exiit, potest, cum rediit, admitti sine novo Novitiatu. *Sacra Congreg. Episcop. in Neapolitana 8. Novembris 1619.* Novitia, quae exiit ab uno Monasterio ad profectum in alio, debet reincipere Novitiatum a capite. *Sacra Congreg. Episcop. in Ravennatensi 10. Junii 1603. & in Messana 27. Octobris ejusdem anni.*
- 87 Novitia debet per annum cum Habitu Regulari in probatione permanere ex decreto Concilii Tridentini sess. 15. de Regular. & Monial. cap. 15. Alias professio est irrita, ut ex eodem Concilio loc. cit. docent com- muniter Doctores cum Barbosa ad idem Concilium Trid. d. sess. 15. cap. 15. num. 15. Tambur. de Jure Abbatiss. disp. 4. quest. 4. num. 8. Et annus probationis debet esse completus de momento in momentum, alias Professio esset nulla, ut colligitur clare ex Tridentino sess. 25. de Regular. & Monialib. cap. 15. nullam declarante Professionem illius, qui minori tempore quam per annum post susceptionem Habitum in probatione fletur quod indicat annum probationis debere esse integrum, & completum de momento in momentum, ut expresse declaravit *Sacra Congreg. in Februario 1631.* & jam sub die 21. Januarii 1617. declaravit professionem emissam a Regulari non completo anni circulo etiam per duas horas tantum non valere. Vide verbo *Annus probationis a num. 25.*
- Novitia non potest Professionem emittere ante annum 16. completum, alias antea facta est nulla; Sic expresse Conc. Trident. sess. 15. de Regularib. & Monialibus cap. 15. ubi: in quacunque Religione tam virorum, quam mulierum Professio non fiat ante decimum sextum annum expletum... Professio autem antea facta sit nulla, nullumque sit ad hoc obligationem ad aliquid Regule, vel Religionis, vel Ordinis observationem, aut alios quoscunque effectus. Anni sexdecim ad Professionem requiritur debent esse completi de momento, ad momentum: Unde si Professio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum decimum sextum attatis, est nulla, sicuti supra sub num. 88. dictum est esse nullam si fiat per aliquot horas ante completum Novitiatus annum ex Conc. Trident. sess. 25. c. 15. & ex declaratione Sacrae Congregationis ejusdem Concilii, & tenent communiter Doctores cum Panimol. dec. 29. num. 7. Matthaeucci Offic. Cur. c. 32. m. 2. Fagnan. l. 3. decretal. in c. Ad nostram 9. de Regularibus n. 9. 33. 24. & seq. usque in finem. Etas autem incipit a die Nativitatis, & non a die Baptismi. *Sacra Congreg. Concilii in Croton. 4. Decembris 1627.*
- Novitia ante Professionem debet explorari quo ad ejus voluntatem ab Episcopo, seu ejus Deputato. Concil. Trident. sess. 25. de Regular. & Monialib. c. 17. Et hoc etiam in Monasteriis Regularibus subiectis, ut saepius declaravit *Sacra Congreg. Concilii, & signanter die 13. Nov. 1627. & in Deri. 16. Decembris 1645.* Episcopus postquam fuit monitus, non debet differre explorationem voluntatis Novitiae ultra quindecim dies, alias Superiores exempti ipsi 15. diebus elapsis, possunt procedere ad admissionem Professionis, ut excitat. Constitut. S. Pii V. incipient. Mendicantium adducta supra num. 69. tenet Monacell. p. 3. tit. 13. formul. 6. num. 12. & alii passim. Defectus hujus explorationis non annullat Professionem, Barbosa de Offic. & potest. Episcoporum p. 4. allegat. 100. numer. 9. Tambur. de jure Abbatiss. disp. 3. q. 2. num. 11. Donat. de Regul. 4. tracl. 9. q. 8. n. 8. Nicol. Lucubrati. Canon. l. 3. tit. 1. de vita, & honest. Clericorum num. 22. vers. Si vero; Monac. l. c. m. 2. in fine. Fagnan. l. 1. decr. in c. Cum accessissent 8. de constitutionibus n. 21. & l. 5. c. Qui Presbyterum 2. de Penitent. & remiss. n. 84. testans sic declarasse Sacram Congregationem Concilii, Pignatelli 6. consult. 85. nu. 21. testans sic declaratum fuisse in una Venetiarum 21. Sept. 1592. & 22. Novembris 1592.
- Novitia in articulo mortis constituitur, etiam anno Novitiatus non completo, possunt Professionem emittere, dummodo sint in legitima etate; Sic expresse.

preſſe conceſſit S. Pius V. Novitiis Monialibus S. P. Dominici Conſtit. incip. *Summi Sacerdotis cura*, qua conceſſione gaudent per communicationem Novitiæ, & Novitiæ aliarum Religionum. Si tamen hujusmodi Novitiæ convaluerint, debent iterum profiteri. Sic cenſuit Sac. Congreg. Conſtit. in una Ordinis S. P. Francis Minor. Obſerv. de 20. Martii 1649. ad cap. 16 ſeſſ. 25. de Regul. apud Pignatell. tom. 1. conſult. 356.

98 Talis autem Profeſſio emiſſa a Novitia in articulo mortis anno Novitiatus nondum completo, non ſubſtinetur, niſi quoad acquisitionem Indulgentiarum favore poſſentis, non autem quoad acquisitionem dotis favore Monasterii, cum ipſa debeat reſtitui ejus conſanguineis hereditas, ut declaravit Sac. Congreg. Conſtit. in una Monitis Regalis 13. Novembris 1627. in Carpenſiſſoraten. 14. Junii 1641. & in una Neapolitana 14. Martii 1705. & tenet Donat. prax. rerum Regul. tom. 4. traſſ. 10. queſt. 21. per tot. Pignatell. i. 1. conſult. 346. Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. n. 13. & part. 2. tit. 13. formul. 5. n. 13. & Fagnan. lib. 3. decret. in cap. Sicut nobis 17. de Regularibus num. 30. & alii.

99 Si autem talis Profeſſio in articulo mortis ſit emiſſa in manibus Abbatiffæ anno probationis jam integre completo, tunc don acquirunt Monasterio, licet Profeſſio emiſſa fuerit, inſcio Ordinario, quia tunc nihil deficit ad ſubſtantiam veræ Profeſſionis Donat. d. tom. 4. traſſ. 10. qua 2. Pellizar. de Monialibus cap. 9. num. 28. Monacell. locis citatis, & alii. Riccius per prax. rerum quotidian. for. Eccleſiaſt. part. 2. reſolut. 493. ſecundum Vener. Impreſſionem 1674. numer. 5. citatus, & ſecutus a Monacell. part. 2. tit. 13. formul. 5. num. 14. tenet, quod Profeſſio emiſſa etiam poſt annum probationis a puella pſtifica, ſeu hecetica non proſit Monasterio quoad acquisitionem bonorum, & ad longum probat, ut videri poteſt apud ipſum, & Monacell. locis citatis.

101 Quamvis Profeſſio Monialium in manu Ordinarii principaliter, non autem Abbatiffæ fieri debeat ex decreto Sacre Congregat. Episcoporum in Lingonien. 22. Februarii 1637.

102 Tamen ſi fiat in manu Superioriſſæ de conſenſu majoris partis Capituli eſt valida: Cum Superioriſſa de per ſe ſola cum diſto conſenſu majoris partis Monialium illam poſſit recipere, niſi obſtent peculiaries Conſtitutiones Religionis; de Jure enim Monialium receptio non ſpectat Ordinario, ſed ad Abbatiffam, & Monasterium, ut cap. Si ad ſolum 6. de Regularibus in 7. & ibi notant Joann. Monachus & Archidiaconus, & tenet Lupus allegat. 33. incip. *Prima conſuſio*, Fagnan. in cap. Porreſtum 13. de Regularibus num. 30. cum aliis ibi citatis, Navarr. conſil. 9. num. 12. de conſtitut. Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 6. num. 14. Sanchez lib. 5. moral. cap. 4. num. 76. Pellizar. de Monialibus cap. 3. n. 7. & alii plures cum Tambur. loc. citat. diſput. 6. queſt. 5. n. 1. arg. cap. Conſultus 4. Qui Clerici, vel poſterius, ubi dicitur, ſeminam quandam, que diſmiſſo Habitu Regulari, nupſerat, valide nupſit, eo quod profeſſa non fuerat in manu alicujus Episcop. vel Abbatis, vel Abbatiffæ, quod clare ſupponit Abbatiffam poſſe valide ad Profeſſionem Moniales admittere, ut notant ibi Doctores; Unde cum Abbatiffa Monasterii & Prælatus illius quoad acceptandam Profeſſionem Monialis Novitiæ ſe habeant cu-

mulative, adeoque inter illos dari poſſit veluti præventio, ſervanda eſt in hoc conſuetudo uniſcuſque Ordinis, Provincie, aut loci, que varia eſt. Nec valet dicere cum Miranda in *Manual. Prælator.* tom. 2. queſt. 28. art. 1. & aliis, Abbatiffas non poſſe Profeſſionem Novitiarum recipere ſine ſuorum Prælatorum licentia, quia ut recte notat Fagnan. in cit. cap. Porreſtum num. 31. id non probatur Jure, & in Monasteriis ſubjectis Ordini Fratrum Minorum S. Franciſci id ſpecialiter cautum eſt a Nicolao V. ut reſertur in *Compend. Privileg. in verb. Abbatiffa* §. 8. & ideo notanter fuit diſtum in conſultatione: *Niſi obſtent peculiaries Conſtitutiones Religionis.*

Episcopo, vel alio Prælati, ſeu Superiore jubente recipi Novitiam ad Profeſſionem, contradicente majori parte Monialium, non debet admitti: Non enim Superior poteſt ad id Moniales compellere, ut pluries decrevit *Sacra Congreg. Episcop. & Regul.* ut patet ex decretis citatis ſupra n. 82. Et ſi Ordinarius ad id eas compelleret, poſſent ad Superiorem appellare. Fagnan. in cit. cap. Porreſtum num. 30. Tambur. de Jure Abbat. diſp. 6. queſt. 5. num. 3. Archidiacon. Bellem. Turcetreſi. ibi citat. & alii paſſim per text. in c. 1. De his, que ſunt a majori pars. cap. Et ſi Superior de ſe cum minori parte, reclamante majori parte Monialium, Novitiam ad profeſſionem admitteret, Profeſſio eſſet nulla. S. Cong. Episcop. in Coloſien. 26. Septembris 1693. Lupus alleg. 33. incip. *Prima conſuſio*, Fagnan. in cit. cap. Porreſtum num. 30. Mattheus. Official. Cur. cap. 41. n. 19. & 20. & alii paſſim per text. in cap. Novit 4. cap. Quanto 5. c. Ea noſcitur 6. De his, que ſunt a Prælatiſ ſine conſenſu Capituli.

Moniales nullo modo per juramentum, vel Cenſuras cogende ſunt ab Ordinario ad exprimendam cauſam, cur aliquam Novitiam a profeſſione, reſciant: ſed ſi ſecreto interrogate idoneam repulſionis cauſam non afferant, & in ſua contumacia perſeverent, Ordinario debet facere certiore Sacram Congreg., ut de opportuno remedio conſeſſum provideri poſſit. Sac. Congr. Episcop. & Reg. in Pamplonen. 5. Nov. 1605. Que ſolet jubere iterum convocari Capitulum, dummodo Monialibus pro extorquendis votis viſ non inferatur. Ead. Sac. Congregat. Episcop. in Aſſicien. 19. Januarii 1701. & in Januen. 6. Martii 1698. Et ſi neceſſe ſit, ſolet jubere, ut Ordinarius ſecreto, & ex improvilo ſe conferat ad Monasterium, ubi procuret ſuffragia per Moniales libere dari. Eadem Sacra Congregat. Episcoporum in Piſtorien. 30. Junii 1620.

Reſcicere autem a Profeſſione Novitiam non poſſant Moniales ſine juſta cauſa. Eadem Sacra Congregat. Episcop. 2. Obſerv. 1649. alias graviter peccant, ut tradunt Communiter Doctores.

Abbatiffa, ſeu Superioriſſa in Monasteriis exemptis tenetur ante menſem certiore facere Episcopum Profeſſionis a Novitia emittendæ, alias poteſt ſuſpendi arbitrio ipſius Episcop. Concil. Trident. ſeſſ. 25. de Regularibus. & Monialibus. cap. 17. ibi: *Ne profeſſionis tempus Episcop. ignoret, ſenetur Præſentia Monasterii cum ante menſem certiore facere, alias, quando Episcop. videbitur, ea ab Officio ſuſpenſa ſit.* In Monasteriis vero exemptis tenetur ipſum certiore facere ſolum ante 15. dies quibus elapſis, nequit Episcop. amplius ſe ingerere, & Superiores exempti poſſunt ſine alio ad admiſſionem Profeſſionis pro-

- procedere; S. Pius V. Constituit. incip. *Etsi Mendicantium*. Vide *supra* num. 69. & 94.
- 112 Secunda Soror in loco numerario admitti potest sine licentia Sacre Congregationis, præterquam in Civitate Florentina, ubi prohibetur per Breve Clementis VIII. *Sacra Congregat. Episcop. in Forolivien. 26. Nov. 1603. in Imolen. 10. Nov. 1610.* Tertia tamen Soror recipi non potest in eodem Monasterio, licet Regularibus subiecto, sine licentia Sacre Congregat. *Eadem Sacra Congregat. Episcop. & Regular. in Arctina 4. Novemb. 1597. in Mulinen. 11. Aprilis 1700.* Tertia Soror vocem activam & passivam, non habet, nisi post mortem alterius ex primis. *Eadem Sacr. Congregat. Episcop. & Regular. in Neapolitana 21. Junii 1616.* & sæpe alibi. Potest tamen tertia Soror habere alia officia, quæ dantur extra Capitulum sine suffragiis Monialium. *Eadem Sacra Congregat. Episcop. in Mulinen. 21. Aprilis 1600.* Tertia, & quarta Soror habent præcedentiam a die Professionis, sicuti alix. *Eadem Sacra Congregat. in Mulinen. 11. Aprilis 1600.* Sæpe sæpius tertiis Sororibus solent voces concedi ex gratia, maxime ubi magnus est numerus Monialium. *Eadem Sacr. Congr. in Januaria 8. Martii 1606. in Crem. 10. Junii 1615.* & sæpe alibi.
- 118 Monialis innumeraria non potest admitti sine licentia Sacre Congregat. *Sacra Congregat. Episc. die 6. Febr. 1615. Greg. XIII. Constituit. incip. De Sacris*
- 119 Monialis innumeraria remaneat semper innumeraria, ita ut non impediat, quin moriente aliqua de numero, possit alia ad habitum admitti: ipsa tamen in ceteris Juribus remaneat æqualis omnibus aliis *Sacr. Cong. Episcop. 6. Sept. 1604.*
- 120 Excommunicantur omnes, qui quomodocumque Virgineam, vel Viduam, vel aliam mulierem coegerint invitam ad ingrediendum Monasterium, vel habitum suscipiendum Religionis, vel ad professionem emittendam. Conc. Trident. sess. 24. de Regul. & Monialib. c. 18. Item ii, qui consilium, auxilium, favorem dederint, quique scientes eam non sponte facere, quomodocumque in actu vel presentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint.
- 122 Tridentinum *ibidem*. Non excommunicantur ii, qui per vim induktivam, non coactivam, coegerint Virgineam Monasterium ingredi. Sic decium refert Barbosa de Offic. & potest. *Episcop. p. 3. allegat. 104. n. 2.* & supra Concil. c. sess. 25. c. 18. n. 5. Armendariz apud
- 123 ipsum *ibidem*. Excommunicantur & ii, qui sanctam virginem, vel aliarum mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quomodocumque sine iusta causa impederint. Tridentinum *ibidem*.
- 124 Alia ad rem, vide art. seq. & verb. *Novitius, Novitia*, & Verb. *Professio*.
- 125 Quo ad decisionem S. Congr. Concil. in Peretrana 21. Aprilis 1742. relatum supra num. 62. advertendum est, quod fuerint tunc proposita tria hæc dubia.
1. An Ven. Monasterio Monialium S. Clare Terre Macerata Peltrie liceat sepelire in ejus Ecclesia cada- vera puellarum educationis causa ibidem commorantium, & in eodem Monasterio decedentium, & quatenus negative.
- II. An sit restituendum Parocho ejusdem Terre Cadaver Anne Bartoli educationis causa in dicto Monasterio degentis ibique defunctæ, & sepultæ; sive saltem facienda sit declaratio de restituenda gemine Parochie.

III. An eidem Parocho restituenda sint cum cera integra emolumenta funeris ejusdem Anne Bartoli in casu Gr. Et dicta Sac. Cong. Concil. 21. April. 1742. respondit. Ad I. *Affirmative*, consilio de electione sepulture. Ad II. *Negative*. Ad III. *deberi quartam funeralem tantum*. Et jam de simili controversia actum fuerat in Pinnen. sepulture 6. Julii 1737. (ubi tamen ea concurrerat peculiaris circumstantia, quod puella sepulturam elegerat in Ecclesia Monasterii) & propositus hinc dubiis.

I. An liceat tumulare Cadaver Marie Nollæ in Ecclesia Monialium S. Clare Civitatis Pinnæ? Et quatenus negative.

II. An sit locus exhumationis, & respective restitutioni Cadaveris una cum funeris emolumentis siore Ecclesie Collegiate S. Joannis Evangeliste ejusdem Civitatis in casu Gr. Et Sac. Congregat. Concil. respicitur. Ad I. *Affirmative*. Ad II. *Provisum in primo; & amplius*. Quæ decisio allegata fuit in dicta Peretrana: Quæ a Parocho adducis novis iuribus reposita die 1. Septemb. 1742. sub dubio: An, & in quibus sit standum, vel recedendum a decisio in casu Gr. *Eadem Sacr. Congregat. Concil. in Peretrana juris sepeliendi die qua supra respondit. Ad I. prævio recessu a Decis. Affirmative, attentis circumstantiis.* Ad II. & III. *in decisio in omnibus, & amplius*. Ubi notanda est illa particula, & amplius, quæ ut recte tradit practissimus Cardinal. Lambertini. deinde Summus Pontifex Benedictus XIV. volum. 3. notifi. 14. p. 136. significat, quod omnes Eminentissimi Cardinales fuerunt concordēs, & quod cum sit clara materia, seu causa, non est amplius de ea agendum.

* Monialium professio religiosa (ut supra traditum) ante decimum sextum ætatis annum expletum, & exactum annum Novitatus emissæ, irrita est ex Trident. sup. cit. Attamen excipiuntur mulieres, quæ Poenitentes, aut convertitæ appellantur, cum quibus constitutiones earum circa probationem servandæ sunt non obstant Conciliari Decreto de Monialium Professione, ut ex Decreto S. Congr. Concil. De Synod. *Disc. lib. 12. cap. 12. §. 1. nov. edit.*

Hæc Conciliaris sanctio de anno probationis valet etiam pro illa, quæ usæ privilegio bimæstris post conjugium, Religionem ingreditur, quamquam id cedat in incommodum illius, qui in sæculo remanet. ut non possit transire ad alias nuptias, nisi postquam conjux Religiosa anno probationis exacto professionem emittit. *Ibid. §. 2.* Quin & accidere potest, ut biennium expectandum sit illi, si conjux Religiosa anno probationis fere exacto Religionem mutaverit, & in eam novam probationem infuturerit.

Sponsa per verba de futuro alteri oppignorata, addito utrinque juramento de contrahendo & consummando Matrimonio, potest ante initum conjugium Religionem ingredi, juxta illud: *Pronissum non infingitur, eo quod in melius illud commutat 3. cap. Perpenit. de jurejur.* Et definitur in c. Commissum. de sponsal. quamvis ibi dicatur tunc esse si in eam Matrimonium, tum Religionem ingreditur; quod tamen vel est de consilio tantummodo, vel ipsa tunc non inferebat aliam promissionem, nisi de conjugio celebrando, non vero de celebrando & consummando, uti nunc ferunt, *ibid. §. 8.*

Matrimonio rato, non consummato, integrum est mulis-

mulieri Religionem approbatam ingredi, & per professionem in ea conjugii vinculum dissolvitur. Hæc tamen valent pro veris & approbatis Religionibus, in quibus tria vota substantialia emittuntur, ut est etiam Ordo equestris, Hierosolymitanus; non vero Cæteris equestris Ordines, ut ex Tridentino sess. 24. *De Matrim. cap. 6.* & traditis a DD. *ibid. §. 9.*

134 Confumato jam conjugio, si liber utriusque conjugis consensus intercesserit; potest utique mulier Religionem ingredi, (idem de viro dixeris) & in ea profiteri; si tamen & alter conjux consentiat in Religionem ingredi si junior est, vel si senex extiterit,

135 emittat votum simplex castitatis. Si vero ab alterutro vel revocetur consensus libere præstitus ante alterius professionem, vel etiam post professionem valide emissam; si non adimpleta fuerint conditiones superius expresse, conjux Religiosus eo petente egredi e Religionem tenetur, ut definitur in c. *Præterea, de convers. conjug. Can. Quia Agathe 27. q. 2. c. Cum sis, de convers. conjug. ibid. §. 10. 11.*

136 Non vero sufficit, si muliere Religionem ingressa, alter conjux non senex sacros Ordines suscipiat, ex Constitut. Joannis XXII. *Antique tit. de voti redempt.*

137 Si vero legitime probatum fuerit adulterium uxoris quæ dein transit ad Religionem, tunc integrum viro est in sæculo manere, dummodo tamen castitatis votum emittat. Ita ex decisio a Sac. Congr. *ibid. §. 15.*

138 Quin & in eo casu, si ex Episcopi testimonio constet, virum in sæculo manentem vitæ esse probatæ, conceditur illi per indultum, ut nullo se castitatis voto obliget, adeo ut post uxoris mortem possit ad alias nuptias transire. Ita ex resolutis a Sac. Congr. *ibid. §. 16.*

139 Concessum est etiam aliquando indultum viro sexagenario majori, ut Sacerdotio initiari posset, dummodo uxor fere sexagenaria perpetuum castitatem voveret. *Ibid.* Concessum est etiam, ut vir septuagenarius de consensu uxoris acciperet Sacros Ordines, & uxor parvis ætatis Tertiariæ habitum indueret, dummodo diversas omnino ædes incoheret. *ibid.*

Additiones ex aliena manu.

141 Inter requisita allata ab *Autore* pro legitima receptione Puellarum ad educationem, recensentur & hoc debet, quod eæ fidem Matrimonii haud præstiterint;

142 nam & receptas ab Ordinariis dimittendas esse, si

constiterit fidem Matrimonii præstitisse, decisum refert a Sac. Congreg. Episcoporum, & Regularium negotiis præposita *Benedictus XIV. institut. Eccl. 33. num. 13.* & quidem etiam agatur de Monasteriis exemptis.

An autem Puellæ jam receptæ, & manentes in Monasterio exempto, subiectæ sint Ordinario? Negat Pellizzarius de *Monial. cap. 5. sect. 4. n. 190.* ex ratione illa, quod locus exemptus, & locus extra diocesim æquiparantur. At rectius affirmat Suarez de *cenfur. d. 145. 1. sect. 4. nu. 6.* nam verum indistincte haud est, quod locus exemptus, & locus extra diocesim æquiparentur, sed ad certos tantummodo effectus. Vide *Clement. concord. pastoral. part. 2. c. 1. n. 55. & seqq.* Quocirca non est quod statuatur, esse dictas Puellas exemptas ab Ordinarii jurisdictione.

Patet hinc, Puellas per id temporis, quo in educatione manent, subijci reservationi casuum ab Ordinario Loci factæ, ut non videtur negare ipse Pellizzarius, de *Monial. cap. 5. sect. 4. nu. 191.* tamen in superiori questione contrarius.

Sed an dictæ Puellæ tempore interdicti, sine generatione, five particularis, possint audire Missam, & alia divina officia, recipere Sacramenta, & donari Ecclesiastica sepultura, sine pompa tamen? Affirmant plures apud Pellizzarium de *Monial. c. 5. sect. 4. n. 192. 149* ea de ratione quod veniunt nomine familiarium Monialium, quibus permixta hæc sunt. Sed quum eæ propriis sumptibus vivant, non immerito dubitatio potest, an venire possint nomine familiarium Monialium.

Non gaudere privilegio Fori hæc puellas communis sententia est. Sed non convenit inter Doctores, an dictæ Puellæ gaudeant immunitate Ecclesiastica contra cæsa Ecclesiis, & Monasteriis omnium Religiosorum utriusque sexus. Improbabilis vero haud videtur distinctio a Bordonio *resol. 1. num. 8.* tradita quoad Religiosos, & a Pellizzario amplexa quoad Puellas, has, ut scilicet gaudeant, si delinquant in Ecclesia; non gaudeant autem, si delinquant in Monasterio.

Religium est, ut differamus de Parochia, quia possit assistere Matrimonii Puellarum in Monasteriis propter educationem manentium. Cavendum autem est ab *Autore hic numer. 36.* (*) absolute pronuncians ante, Parochum, in cujus Parochia est Monasterium affi-

Responsio Autoris.

(*) Cavendum est ab *Autore* (inclamat hic *Additor* sub num. 155.) cavendum est ab *Autore hic numer. 36.* ab eo ut pronuncians Parochum, in cujus Parochia est Monasterium assistere posse matrimonii harum puellarum. Ut enim recte monuit *san. mem. Bened. XIV. c. 6.* At bona *Additoris* venia, debet ipse advertere & adnotare, quod totum id jam fuerat a me *Autore* allatum in *Supplement. verb. Matrimonium numer. 50. & seq.* Insuper sub num. 16. subiungit: cavendum etiam ab *Autore*, qui num. 84. sentire videtur, Novitiam ex causa infirmitatis egressam a Monasterio, reveriam debere inchoare annum Novitiatum, nam *dictum fuisse ait Pellissar de monialibus cap. 3. sect. 2. num. 47. a Sac. Congr. contrarium.* At ego pro mea conclusione assero tria decreta Sac. Congr. Episcoporum, & D. Additor tantummodo refert ex Pellizzario Sac. Cong. tenuisse contrarium. Hinc videat lector, cui magis fidendum, an D. Additor citanti contrarium decretum sine ulla assignatione diei, mensis, anni, & loci; quæ unde fuerunt emanata. Vide *ibi numer. 84.* & Decretum allatum *numer. 85.* immediate sequenti. Denique sub num. 157. repetit *Additor* cavendum ab *Autore* qui num. 100. videtur adhærere Doctores tenentibus, quod professio emissæ post annum probationis a puella hæcica non proli Monasterio, quoad acquisitionem bonorum. At ego *ibi numer. 99.* sentio contrarium, quamvis n. 100. & *seq.* referam opinionem Riccii relati & secuti a Monacell. *part. 2. tit. 13. formula 5. numer. 14. edition. rom. 1706.* Hinc a quo nostrum, an a me, an potius a D. *Additore* hac in re cavendum sit, judicet prudens lector.

assistere posse Matrimonii harum Puellarum. Ut enim recte monuit fam. mem. Benedictus XIV. d. Infit. Ecclesiast. 33. numer. 16. Si Puella, quæ Matrimonii scdm præfuit, in alia Parochia domicilium non habeat, tunc Parochus, quem primo loco nominavimus, scilicet in ejus Parochia est Monasterium, Puellam in Matrimonio conjungit. Sin autem patrum, matrum, vel fratrum domicilium habebit, tunc Parochus ejus domicilium idem subijciat pro conficiendo Matrimonio præsens assistens.

16 Cavendum etiam ab Audite, qui num. 84. sentire videtur, Novitiam ex causa infirmitatis egressam e Monasterio, reversam debere inchoare annum Novitatus, nam decisum fuisse ait Pellizarius de Monial. c. 2. sect. 2. num. 47. a Sacra Congregatione, Novitiam Monalem durante probationis anno curande valetudinis causa a Monasterio egressam, & postea reversam professionem emitte potuisse, ac si nunquam egressa fuisset, quod est dicere, per hujusmodi egressum non censeri annum probationis moraliter interruptum.

17 Cavendum demum ab Audite, qui nu. 100. videtur adhærere Doctoribus tenentibus, quod professio emissã post annum probationis a Puella hætica non profit Monasterio quoad acquisitionem bonorum. Vide tamen quæ diximus in additione ad verbum Annus probationis numer. 10.

ARTICULUS II.

Moniales quoad ea, quæ concernunt earum numerum, dotem, peculium, & livellum.

1 IN unoquoque Monasterio ille præfigendus est Monialium numerus, qui ex redditibus, vel consuetis elemosynis commodè sustentari valeat; textu expresso in Concil. Trid. sess. 25. de Regularib. & Monialib. c. 2. §. Pius V. Constit. incip. Circa pastoralis Officii; Gregor. XIII. Constit. incip. Deo Sacris; Clemens. VIII. Constit. incip. Nullus omnino; Paulus V. Constit. incip. Sanctissimus. Sacra Congr. Concilii in decretis de celebratione Missarum jussu & auctoritate Urbani VIII. editis incip. Cum sæpe contingat; Innocentius XII. Constit. incip. Nuper: ubi confirmat, innovat, & ampliã dicta decreta Sacre Congregationis Concilii iussu, & auctoritate Urbani VIII. edita, & de suo mandato ab ead. Sacra Congreg. de nouo mature, & accurate discussa, recognita, & examinata.

2 Numerus Monialium præfigendus est etiam in Monasteriis bona immobilia non possidentibus, textu expresso in Concil. Trid. loc. cit. ibi: In prædictis autem Monasteriis, & domibus tam virorum, quam mulierum bona immobilia possidentibus, vel non possidentibus is tantum numerus constituitur, ac in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis Monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commodè possit sustentari. Cit. decr. Sac. Congr. Concil. & Constit.

3 Innoc. XII. Constit. Nuper. Numerus Monialium præfigendus est ab Episcopo in Monasteriis non exemptis, & in Monasteriis exemptis, & Regularibus subiectis præfigendus est ab Episcopo cum interventu Superiorum suorum; Greg. XIII. Constit. 8. incip. Deo Sacris.

4 Numerus Monialium præfigendus est, & servan-

das, etiam si omnes Moniales consentirent velle recipi supra numerum cum elemosynæ duplicatæ solutione. Sac. Congr. Episc. & Regul. in Cremonen. 12. Julii 1604. Alias attentio Iure antiquo in c. Periculofo, unic. de statu Regularium in 6. §. Sane, receptio, & Profectio Monialis receptæ supra numerum in Monasteriis non Mendicantium esset nulla, ibi. Sane ut hoc salutare statutum commodius valeat observari, distriktius inbibemus, ne in Monasteriis Ordinum non mendicantium recipiantur de cetero in Sorores, nisi quos poterunt de ipsorum Monasteriorum Ordinum bonis sine proventus abque penaria sustentari; si secus alium fuerit irritum decernentes: Hodie tamen, ut recte notant Sanchez in præcepta Decalogi tom. 2. l. 7. c. 23. nu. 4. vers. Secunda conclusio; Barbosa in Concil. Trid. sess. 25. de Regular. & Monialib. cap. 3. num. 26. & alii, tale Jus irritans Professionem Monialium receptarum supra numerum locum non habet, quia consuetudine abrogatum est; cum competentius sit plures sæpe admitti, nec unquam nostris temporibus auditum sit in controversiam verti valorem Professionis, & de facto non esse nullam talem Professionem consuit Sacra Congr. Concil. teste Fagnano, l. 3. decretal. in cap. Non amplius 1. de Institutionibus n. 32.

Numerus Monialium debet esse saltem duodecim. Sac. Congr. Episc. & Regular. in Camerinen. 18. Decembris 1600. & 22. Julii. 1601. & cit. Decret. Sacre Congregationis Concil. de celebrat. Missar. & Innocent. XII. d. Constit. incip. Nuper. Nec numerus Monialium debet esse major numero Cellarum Monasterii. S. C. Episc. & Regul. in Vicentina 30. Julii 1627. In præfixione numeri distingui debent separatim, quot debeant esse Moniales velatæ, quot conversæ, & quot aliæ personæ exteræ Monasterii redditibus sustentandæ. Sac. Congr. Episc. & Regul. in Placentina 6. Nov. 1695. in Comen. 23. Julii 1602. in una Cloistralis Castellii 13. Maii 1603. in una Nullius Castri Durantis 29. Augusti 1614. Numerus Conversarum calculatur ad unam pro septem Monialibus, sed Choralium regulatur secundum proventus Monasterii. Sacra Congr. Episc. in Camerinen. 22. Februar. 1620.

Reditus ut plurimum requiruntur triceni aurei pro qualibet Sac. Congr. Episc. in Ariminen. 26. Mart. 1602. & in Aquen. 17. Sept. ejusdem anni. In quibusdam locis quinquageni. Eadem Sac. Congr. Episc. in Neapolitana 19. Jun. 1601. In aliis viceni quini; Eadem Sacra Congr. Episc. in Perusina 12. Mart. 1602. & 27. Januar. 1607. Inter hos tamen reditus non sunt computanda lucra Monialium, licet ponantur in Communi Sac. Congr. Episc. in una Burgi S. Sepulcri 26. Novemb. 1602. in Aquilana 12. Januar. 1604. Ubi exitus major est introitu, reducitur numerus ad proportionem, prohibendo, ne interim recipiantur ad habitum, nisi cum licentia Sacre Congregationis, & dote duplicata. Sacra Congr. Episc. in Panormitana 29. Januar. 1601. in Perusina 5. Feb. 1602. in Aquilana 12. Januar. 1604. & in Camerinen. 3. Februarii ejusdem anni, Gregor. XIII. Constituit. incip. Deo Sacris.

Adelt prohibitio vestiendi, & profitendi in Monasteriis, ubi non est numerus præfixus. Sac. Congr. Episc. & Regul. in Tricaricen. 3. Februarii 1602. in Ravenna 6. Augusti ejusdem anni, in Interamnen. 16. Mart.

1604. in *Placentina* 5. April. ejusdem anni, & in *Tranen.* 27. Julii ejusdem anni. Neque Moniales in dictis Monasteriis recipi possunt cum licentia Sacre Congregationis, quæ non derogat in specie presenti prohibitione. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Reatina* 23. Julii. & 25. Octob. 1602. Sicuti derogari solet, quando pro Monachanda offertur depositum conditionale duplicatum; *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Eugubina* 28. Aprilis 1645.
- 34 Numerus augeri non potest ab Ordinario sine licentia Sacre Cong. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Brundisina* 12. Mart. 1602. in *Laureana* 27. Jul. 1602. & 23. Jul. 1649. Neque sub pretextu augmenti Reddituum: Cir. decret. Sacre Congreg. Concil. de celebrat. Missar. & Innocent. XII. d. Constit. incip. *Nuper*; quæ licentia non conceditur, nisi redditus ita sint aucti, ut quotannis ultra triginta aureos annuos sit aliquid reliqui, *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Regien.* 29. Nov. 1605.
- 35 Monialis supranumeraria non potest admitti sine licentia Sacre Congregationis. *Sac. Cong. Episcop. 6. Februariar.* 1616. Gregor. XIII. Constit. incip. *Deo Sacris*.
- 36 Moniales supranumerariæ non subrogantur in locum Monialium decedentium intra numerum, sed semper remanent supranumerariæ. In ceteris tamen ab aliis non differunt, sed illis per omnia sunt æquales, ut decreto generali declaravit Sac. Cong. Episcop. & Reguli. 6. Septemb. 1604. apud Fagnan. l. 3. decretal. in cap. Non amplius. de institutionibus num. 48. & 49. his verbis: Særa Cong. nepolis Episcoporum, & Regularium præposuit. generali decreto fassuit, & declaravit, Moniales, quæ supra numerum in quolibet Monasterio constitutum recipiantur, in locum Monialium decedentium intra numerum nequaquam subrogari, neque impedimento esse, quin alie in locum earum eadem ex numero demortuorum recipi eo modo valeant, quo in singulis Monasteriis Moniales intra numerum possunt admitti. Quinimodo easdem sic supra numerum receptas supernumerarias semper quoad hoc remanere, etiam si in ceteris ab aliis nihil differant, sed illis in omnibus, paribus, & æquales juxta cujusque Monasterii Institutum esse debeant.
- 37 Loca Monialium intra numerum decedentium non possunt concedi, aut promitti cuicumque puellæ ante vacationem sub pœna privationis vocis activæ & passivæ, à iustique arbitrio Sacre Congregationis infligendis pœnis Superioribus, & Superiorissis talia vacatura loca concedentibus, aut promittentibus. Sic decrevit Sac. Congreg. Episcop. & Regul. apud Fagnan. in cap. Non amplius num. 43. & seq. & apud Quarantam in summ. Bullar. verb. Monasteria Monialium pag. 359. Tamburini de Jure Abbatis. disp. 5. quest. 7. n. 8. ubi affert decretum per extensum.
- 38 Moniales velatæ abique dote non debent admitti; Conversæ vero aliquando possunt sine dote admitti propter necessitatem, & indigentiam Monasterii. *Sac. Congreg. Episcop. 20. Mart. 1594.* Dotem enim Monialis recipere simoniam non esse, & Monasterium agere posse pro illius consecratione respondit novissime Sac. Congreg. Concil. in Bononiens. 15. April. 1725. & prius die 18. Septemb. 1663. in causa Belgii. Dotales elemosynæ debent solvi in are, nec potest permitti assignatio bonorum stabiliam, aut censuum, *Sac. Cong. Episcop. in Camerinen.* 28. Martii 1588. in *Interromen.* 2. Martii 1614. Et nullatenus apud Monialium
- confanguineos sunt relinquendæ, sed antequam puellæ habitum suscipiant, penes Mercatorem, aut virum fide, & facultatis idoneum actualiter sunt depõnendæ (ubi non adfuit Banchi) qui ad omne Monialium mandatum absque aliqua exceptione soluturum se obliget. *Sac. Congreg. Episcop. in Camerinen.* 15. Martii 1594. in *Neapolitana* 11. Martii 1640. 10. Januarii 1643. 20. Januarii 1645.
- Ordinarius compellere non debet, ut depositum 27 fiat coram ipso; sed sufficit sibi relationem fieri de persona depositarii, & Notarii rogandi. *Sac. Congreg. Episcop. in Trecentina* 15. Novemb. 1606. Etiam in Monasteriis Regularibus subjeclis, *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Fulginate.* 16. Augusti 1650. Instrumentum Depositum rogari potest à quolibet Notario ad arbitrium Monialium, dummodo exhibeatur copia authentica in Cancellaria Episcopali. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Aquilana* 8. Novemb. 1652. Depositum dotis debet esse effectivum, non autem fictitium, sive confessionatum (ut sæpe fit) alias, si depositum, secuta Professione, exigi non posset, & pecunia, quæ forte realiter non fuit deposita, integraliter Monasterio non solveretur, Episcopus, si fictitious esset conficius, teneretur de proprio. *Sac. Congreg. Episcop. in Portu-gallen.* 6. Julii 1615. & in *Brundisina* 15. Januarii 1616.
- Depositarius, secuta Professione, compelli debet 28 ad exbursandam pecuniam in commune Depositum Monasterii, vel in Montem Pietatis, non obstante, quod tunc non adit occasio emendi stabilia, vel census securus. *Sacra Cong. Episcop. in Asculana* 16. Januarii 1630. Monialis Novitiæ Professio potest differri etiam 29 ultra annum, si dotem competentem Monasterium adhuc non receperit. *Sac. Cong. Episcop.* 31. Febr. 1597. Potest tamen admitti ad Professionem, antequam solvatur dos. *Ead. Sac. Cong. in Nucerna* 14. Febr. 1653.
- Superiores Regulares circa dispositionem, & 30 lutionem, & implicationem dotis nihil disponent potest sine licentia Ordinarii sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ, & Officiorum. Gregor. XV. Constit. 18. incip. *Inscrutabili*; & *Sac. Cong. Episcop. & Regular. in Dertonen.* 15. Nov. 1652. & sæpe alibi.
- Quantitas dotis pro Monialibus numerariis non debet esse minor scutis ducentis Monetæ Romanæ. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Ferentina* 12. Septembris 1614. in *Porrolioven.* 1. Septembris 1645. Nisi fundator minorem itauisset. *Eadem Sacra Congregatio Episcop. por. in Reatina* 3. Aprilis 1618. Et hæc expendi potest in utilitatem Monasterii, cum sola licentia Superioris Monasterii. Monacell. part. 2. tit. 11. formul. 5. n. 3. in fine. *Eadem Sac. Cong. Episcop. in Ariminens.* 22. Martii 1601. in *Ferrariens.* 23. Martii ejusdem anni. Preterquam in Monasteriis super creclis, in quibus etiam 31 dotes numerariæ sunt investienda. *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Capaccen.* 23. Julii 602. Non potest Ordinarius præfigere quantitatem dotis etiam numerariæ, ita ut moniales non possint amplius recipere. *Eadem Sac. Cong. in Bononiens.* 8. Novemb. 1604. Si ea major quantitas sponte solvi velit. *Ead. Sac. Cong. in una Civitatis Castellana* 2. Decemb. & in *Arantina* 17. Decemb. ejusdem anni. Dotes hodie minui non possunt sine licentia 32 Sac. Cong. *Ead. Sac. Cong. Episcop.* 1. Decemb. 1645.
- Pro Monialibus supranumerariis solvitur dos du- 33 plicata. *Sac. Cong. Episcop. in Novarien.* 20. Septemb. 1594. in *Volaterrana* 22. Aug. 1605. Dos duplicata significat

- 34 gnificat duplicatam summamque, quæ in receptione Monialis intra numerum dari consuevit, ita tamen ut ubi fumma minor est ducentis leutis, ibi saltem solvantur 400. & non minus. *Eadem Sacra Congreg. in decreto generali 6. Septemb. 1604.* Nunquam enim potest esse minor Scudis quadringentis Monetæ Romanæ. *Eadem Sac. Cong. in Amelien. 8. April. 1603. in Anconitana 12. Maii 1603. in Perentina 12. Septembris 1614. in Eugubina 6. Novemb. 1642. & sæpe alibi.* Nec de dotibus supernumerariis possunt Moniales aliquid condonare. *Ead. Sac. Cong. in Reatina 23. Aprilis 1603.*
- 35 Investiri debent omnino dotes supernumerariæ. *Ead. Sac. Congreg. Episc. in Castellana 25. Jul. 1574. in Mediolan. 11. Martii 1602. & sæpe alibi.* Etiam Cappuccinarum. *Ead. Sacra Cong. in Lauretana 13. Maii 1602. Velatorem tamen, & non Conuersarium, quia præceptum investiri li dotes supernumerarias intelligitur solum de Choralibus. Eadem Sacra Cong. in Pirmen. 15. Septemb. 1603. in Fulginasens. 14. Novemb. 1615. & sæpe alibi.* In stabilibus, vel iis deficientibus, in censibus securis. *Ead. Sac. Cong. in Ferrariens. 14. Novemb. 1601. Vel in extinctione censuum Eadem Sacra Congreg. in Pistorien. 12. Julii 1604.*
- 36 Vel in locis Montium Urbis non vacabilibus. *Ead. Sacra Congreg. in Comen. 23. Julii 1602.* Si vero cum licentia Sacræ Congregationis assignata fuerint in dotem loca Montium vacabilia, vendi debent, & premium investiri. *Eadem Sacra Congreg. in Camerin. 8. Aprilis 1602.*
- 37 Non solet concedi licentia alienandi totam dotem supernumerariam, neque pro causis urgentissimis, sed tantum dimidium cum onere reinuestiendi. *Ead. Sac. Congreg. in Brixien. 23. Febr. 1603. in Perusina 13. Jan. Confluentes, vel expendentes dotes supernumerarias sine licentia, licet in utilitatem, incurrunt Excommunicationem, a qua non absoluntur, nisi cum onere restituendi tantundem. Ead. Sac. Cong. in Aretina 24. Martii 1597. in Cremon. 27. Septemb. 1601.* Et Abbatis suspenditur ab Officio, vel si non est amplius in Officio, punitur aliis pœnis; Depositarii vero, qui illas exsurbaverunt contra tenorem licentiarum, coguntur ad solvendum de novo. *Ead. Sac. Cong. in Mediol. 4. Augusti 1603.*
- 38 In dotibus recipiendis nulla est facienda differentia inter Terrerias, & Advenas. *Sacra Congreg. Episc. & Regul. 3. Septemb. 1616. apud Tamburin. de Jure Abbatiss. disput. 5. quest. 7. n. 5. & Cavant. in Manual. Episcop. verb. Monialium Notitium alimenta num. 22. Cardinalis tamen Petra tom. 3. Comm. ad Constitut. 12. Innocent. IV. num. 12. dicit; id alicubi ex iusto motivo non servari, adeoque in hoc fervendam esse consuetudinem, sicuti servanda est in exigenda majori dote pro recipienda aliqua defunctuosa, seu minus apta Officium Monasterii, aut que velit ab ipsis dispensari, arg. cap. Cum consuetudinis 9. & cap. Cum tanto 11. de consuetudine, l. Nam Imperator 38. ff. de Legib. Consuetudo enim, que sic servari videtur, est optima Legum Interpretes, cap. Cum dilectus 8. de Consuetud. l. Si de interpretatione 37. de Legib. Vide ipsum loc. cit. a num. 43. ad 51. ubi allegat. Card. de Luca & alios, Rosignolum de dote part. 2. fol. 233. n. 8. & 9. & alios ab ipso citatos.*
- 39 Dotem triplicatam solvit tertia Soror, si numerus

Monialium sit minor 90. Si vero major, admittitur cum duplicata. *Sacra Congregatio Episcop. in Bononien. 25. April. 1662.* Si vero Pater sit benemeritus, &c. admittitur etiam cum dote ordinaria. *Ead. Sacra Congreg. in una Venetiarum 26. Octobris 1604. in Faventina 12. Martii 1603.* In Bracren. si autem 27. Augusti 1616. sic relictis illi Archiepiscopo. *Utiq. hæc Sacra Congregatio, & infra: Aut igitur tertia Soror intra præfixitum Monialium numerum in Monasterium introducenda est, aut supra illum; Si ut numerata ingredi co-lueris, elemosynam totalem duplicatam Monasterio persolvas; suffragique tam activo, quam passivo carerebit, quomque altera ex duobus ejus sororibus & vita decesserit; Si ut vero supra definitum Monialium numerum admitti petierit, speciali Sacræ hujus Congregationis licentia opus erit, que quidem concessi non solet, nisi ex conditione, ut ipsa tertia Soror triplicatam elemosynam dotalem Monasterio solvat, nec reliquis ejus duabus Sororibus simul superstitibus activo, vel passivo suffragio gaudeat.*

Potest ex gratia vestiri Monialis intra numerum cum dote ordinaria, non obstanti, quod ibi habeat alteram sororem germanam cum multis consobrinis. *Sacra Congreg. Episcop. in Peretien. 14. Maii 1601. in Imolen. 19. Novemb. 1606.* Esti de rigore Justitiæ, secunda Soror deberet solvere dotem duplicatam; *Eadem Sac. Cong. in Aretina 27. Octob. 1603.*

Monialis translata ad aliud Monasterium, nisi aliud disponat Sacra Congregatio, relinquit dotem primo, solvitque novam secundo. *Sacra Congreg. Episcop. in Viterbien. 2. Augusti 1180. in Neapolitana 20. Julii 1583. in Paduana 20. Martii 1601. in Tropien. 25. Februarii 1603. in Concordien. 4. Martii ejusdem anni, in Melanen. 29. April. ejusdem anni, in Carmelit. discol. 3. Augusti 1625.*

An autem Monialis translata possit secum deferre ad Monasterium ad quod, vel debeat relinquere Monasterio a quo bona alia, quæ habet? Attendenda est dispositio Sacræ Congregationis in concessione facultatis transeundi, quæ juxta varias circumstantias varie solet demandare: In dictis enim *Neapolitana, & Carmelit. discolcat.* & aliis citatis statuit, etiam alia bona Monialis translata debere remanere Monasterio a quo sicuti solet etiam statui in translationibus Regularium, nempe quod bona, & Jura quæ sita remaneant integra, & illibata Conventui a quo ut in *Neapolitana 20. Janu. 1719.* in causa Baccalaurei Anselmi Viana Minoris Conventualis, & sæpe alibi. Immo quandoque solet etiam demandare, ut aliqua pars Livelli remaneat Monasterio a quo, ut practica videtur *Neapolitan. 13. Aug. 1714.* Pontente Eminentijs. Card. Corsino, ex post Summo Pontifici, in quo duabus Monialibus ex Familia Caracciola concessit gratiam transeundi a Monasterio S. Pontii ad aliud S. Josephi, Injuncta tamen obligatione subministrandi quotannis Monasterio S. Josephi viam durante Monialium transferendam, Ducatos 40. pro qualibet remanentibus decem ducatis pro qualibet primo Monasterio quia Livellum dictarum Monialium erat ducatus 50. Sic apud Uraylam tom. 3. part. 2. discept. 1. §. 22. num. 29. Monacell. autem part. 1. lit. 11. formul. 7. num. 12. tenet, & refert, quod eadem Sacra Congr. Episcop. statuit, quod Monialis translata deferat ad Monasterium.

nasterium ad quod alia bona, si quæ habet, relicta solummodo prima dote Monasterio a quo, ut sequendo opinionem Card. de Luca de Regularib. disc. 39. num. 17. tenuit Sac. Congreg. Episc. referente Eminentiss. Card. Tanara in Hispal. Transitus 22. Januarii 1699. Vide ipsum Monacell. p. 2. tit. 13. formul. 6. a. n. 21. usque in finem, ubi asserit varia decreta ad rem, & plura notabilia adducit.

92. Moniales præter dotem Monachandæ possunt etiam per pactum aliquod aliud recipere pro Sacrificiis, vel infirmitatibus, non autem alio titulo. Monacell. loc. cit. num. 9. ubi refert, quod sic declaravit Sacra Congreg. Episcop. in Ulyssiponensi s. Novemb. 1616. Papæ oraculo, ibi: Sanctissimus D. N. censuit, elemosynas, quæ per pactum Sacrificiis, & Infirmitatibus Monasteriorum Monialium dari solent, non comprehendendi de erecto, quo propinarum solutio per Moniales, dum ad habitum, vel ad Professionem admittuntur, fieri solita, interdicitur.

93. An autem excusari possit a Simonia, & ab Excommunicatione consuetudo vigens in quibusdam Monialium Monasteriis, quod præter dotem Novitiæ da tam Monasterio, dentur etiam singulis Monialibus aliquæ portiones pecuniæ, quas propinas vocant, ut v. g. quatuor, vel duo argentei, una candela, unum linteum, & huiusmodi? Variant Doctores. Quod talis consuetudo excusari possit, tenent Sanchez in opus. lib. 2. cap. 3. dub. 23. n. 6. D. Cajetanus de Alexandris in Confessorio Monialium cap. 2. §. 5. q. 6. Pignatell. tom. 7. consult. 90. n. 23. ubi sic expresse ait: Hæc autem consuetudo nulla alia ratione mihi videtur posse a Simonia excusari, nisi asserendo dotem, quæ exigitur ad sustentationem Monialis non consistere in indivisibilibus, sed sicut taxari potest sexcentis ducatis, etiam taxari potest sexcentis, & quinquaginta distributis hoc modo, ut sexcenta applicentur Communitati, seu Monasterio, & alia quinquaginta distribuuntur inter Moniales, singulis dando illos quatuor, vel duos argenteos, candellam, linteum, & huiusmodi, ut suis necessitatibus lubveniant. Sic præcisè Pignatell. loc. cit. & ipso citato Cajetanus de Alexandris, & in hoc sensu posse excusari tenent etiam alii. Dummodo tamen in his moderatio adhibeatur, & saltem si propter consuetudinem recipiuntur, non negentur spiritusalia, etiam illa non dentur, sed servetur modus illa petendi præscriptus in cap. Ad Apostolicam 42. de Simonia, ut recte advertunt Suarez tom. 2. de Relig. lib. 4. de Simonia cap. 17. num. 18. Cajetan. de Alexandris l. c. Pignatell. loc. cit. num. 14. & alii.

94. Multi tamen, ut videre est apud Monacell. part. 3. tit. 4. Excommunicatio 1. Pignatell. consult. 90. a. n. 23. Bonac. de Simonia qu. 7. §. 4. n. 11. Barbosa in Extravagant. Sane 1. de Simonia n. 3. docent, quod talis consuetudo excusari non possit, & huic opinioni favet decretum Sac. Cong. Episc. & Regul. quæ die 2. Julii 1589. & in Lusitana 6. Junii 1615, ad 2. propinarum, seu munerum largitionem Monialibus faciendam, tam in ingressu, seu in suscipiendo habitu Regularem, quam in Professione emittenda tamquam abulum omnino abrogari mandavit, ac prohibuit sub poena etiam Censurarum. Sic refert Pignatell. cit. consult. 90. num. 23. & clare Extr. Sane 1. de Simonia, ubi Urban. IV. ad eliminandum Simo-

niz crimen, quod occasione ingressus in Religio-nem cum fidelium scandalo, & damno committebatur (relicta in suo robore poenæ a Jure statuta) districtius inhiibuit omnibus Regularibus utriusque sexus per hæc præcisa verba: Ne tam a maribus, quam a mulieribus volentibus ingredi eorum Religiones, Ecclesias, Monasteria, Prioratus, Domus, seu loca in earundem personarum receptione, aut ante, vel post illam, quovisunque Passus, Prandia seu Cenas, Pecunias, Vocalla, aut res alias etiam ad usum Ecclesiasticum, seu quomolibet alium usum deputata, vel deputanda directè, vel indirectè petere, vel exigere quovis modo presumant... Illa dumtaxat, quæ personæ ipsæ ingredientibus pure, & sponte, & plena liberalitate, omnique passione cessante, dare, vel offerre Ecclesiis, Monasteriis, Prioratibus, & Bonis huiusmodi voluerint, eam gratiarum actione licite recepturi; Nos enim, quæscumque egerint, si sint singulares personæ, tam dantes, quam recipientes, huiusmodi Excommunicationis, & si Capitulum, vel Conventus fuerit, suspensionis sententiis eo ipso decernimus subjacere, a quibus præterquam in mortis articulo absolvi nequeant absque Sedis Apostolicæ licentia speciali: Unde quod non liceat aliquid peti, seu exigi, neque titulo elemosynæ pro admittendis ad Habitum, & professionem Regularem, patet etiam ex declaratione Sacre Congregationis Concilii, quæ in una Leonid. pro PP. Carmelitæ calcatis huic quæstio pro maribus factio 9. Februar. 1697. respondit: servetur dispositio Iuris. Sic refert Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. n. 6. De Jure autem est, quod Religiosi, & Religiosæ non possunt, nec debent pretio recipi in Monasterium, cap. Quoniam 40. de Simonia, & cit. Extravagant. Sane 1. de Simonia. Vide verb. Novitius art. 2. a. numer. 20. ad 23.

Unde jure merito in Constit. Alex. VII. incip. Pro commissio; & in Edictis Innocent. XI. anno 1676. & 1684. & Innocent. XII. anno 1692. & Clement. XI. anno 1702. in Urbe publicatis prohibetur expresse Monialibus sub poenis privationis vocis activæ, & passivæ, & Officiorum ipso facto incurrendis, ea omnia, quæ in dicta Extrav. 1. de Simonia continentur, aliaque de novo statuuntur pro Monachandis in Monasteriis Urbis, quæ ut ab omnibus præ oculis habeantur, datur hic ad litteram Edictum Clementis XI. sub prædicta complectens.

EDICTUM.

Pro Puellis admittendis ad Habitum Monasterium, & Novitiis Regularem professionem emissuris.

Gaspero per la misericordia di Dio Vescovo di Sabina della S. R. C. Cardinale Carpegna, della Santità di N. Signore Vicario Generale ec.

La Santità di Nostro Signore ordina, che le RR. Madri Abbadesse, Priore, Superiore, Camerlinghe altre Officiali, Monache, ed Oblate tutte dei monasteri di Roma senza veruna eccezione debbano osservare, tener assisi, e leggere nei tempi assegnati, cioè nella prima Domenica dell' Avvento, e terza dopo la Pentecoste la Costituzione della Santa memoria d' Alef-

Alessandro VII. emanata li 24. Settembre 1657. per moderare le vane, e superflue spese ne' suddetti monasterj, e trasportata per maggior intelligenza, e per non andar in disuso in volgare. Ed in oltre gli Editi pubblicati da noi per ordine della S.M.d'Innocenzo XI. li 19. Novembre 1676. e li 28. Febbrao 1683, incaricando specialmente la Santità sua quel, che nell'ultimo Editto diffusamente si dichiara circa le Zitelle d'ammetterli all'Abito, e le Novizie alla Professione, cioè che nè le medesime, nè li loro Parenti, o alcun altro in nome delle suddette possano dare cosa alcuna per occasione di dette funzioni, nè in denaro, nè in specie tanto alle suddette Superiori, Officiali, Monache, Converse, Novizie, Educande, quanto al Confessore, Fattori, ed altri Ministri Secolari, o Regolari sotto le pene, a chi contravenisse, tanto nel dare, come nel ricevere contenute nella detta Costituzione Apostolica, ed Editi, che sono la privazione dell'oro Offizii alle Superiori, e della voce attiva, e passiva all'altre Monache, riservata al Sommo Pontefice, ed altre pene a nostro arbitrio, e parimente, che in occasione delle nominate funzioni non si faccia pompa alcuna d'apparati fuori della Chiesa, ma che si adorni al di dentro con gli apparati, argenti, e suppellettili del medesimo Monasterio permettendosi solo, che a titolo d'una moderata ricreazione si contribuisca dalle dette Zitelle, o Novizie, o da i loro Parenti una limitata somma da arbitrarli dalla Superiori di ciaschedun Monasterio, con nostra approvazione (dove però vi è l'uso) e che non ecceda la quantità di quattro Giulj per ciascheduna di quelle, che commorano ne' Monasterj, e devono partecipare di detta ricreazione; Di più si diano solo le candele necessarie per la Chiesa in quella Funzione, ed una candela a ciascheduna Monaca, che non dovrà eccedere il peso di mezza libra; Ed acciò non si manchi alla pontual osservanza, come Nostro Signore con sommo suo dispiacere ha sentito, che si trascura in alcuni Monasterj di quest'alma Città. in gran pregiudizio dell'osservanza Regolare, e della vocazione di tante oneste Zitelle, che per l'eccessività delle dette Sane spese non abbracciano lo stato Religioso; La vantià sua coll'oracolo della sua viva voce ci ha incaricato di far precetto formale di Santa Obbedienza, siccome facciamo a tutte le RR. Madri Abbadesse, Superiori, Officiali, Monache, ed Obblate, ancorchè non abbiano clausura, o voti, che oltre le cose suddette permesse non ardiscano pigliar altro, sia denaro, o qualunque roba in specie dalle Zitelle, quando pigliano l'Abito, nè dalle Novizie per causa, o quando fanno la Professione, nè dalli Parenti delle medesime, nè da altri in nome loro per qualsivoglia tempo prima, o dopo le dette Funzioni sotto qualunque titolo, colore, o pretesto, sia mancia, regalo, offerta, o altro anche volontariamente dati non ostante qualsivoglia consuetudine, uso, o pratica in contrario, quale dichiariamo abuso, riservando a Noi la facoltà di assolvere quelle, che contravverranno, il che non faremo, se non seguita l'effettiva restituzione di quel che han ricevuto; Volendo Sua Santità, che non le possano assolvere li Confessori Ordinarij, o Extraordinarij, Secolari, o Regolari in qualunque modo privilegiati.

Alli suddetti Confessori, Deputati, Fattori, ed

altri Ministri, s'ingiunge sotto pena della privazione de'loro Offizj, ed altre pene anche più gravi ad arbitrio nostro di non dover pigliare cosa alcuna, come sopra, dalle Zitelle, che pigliano l'Abito, nè dalle Novizie, che professano.

Di più che alle Abbadesse, o Superiori, quando sono elette non si dia il possesso de'loro Offizj, le prima non giurano avanti di Noi, o del nostro Deputato di osservar, e di far osservare per quel, che spetta, o dipende da loro, quanto di sopra si è ordinato circa le mancie offerte, e regali in ordine alle Zitelle, e Novizie suddette: E che ogni volta, che qualche Zitella dovrà prendere l'Abito, o che la Novizia dovrà professare, prima che si spedisca la licenza, debba notificarsi alle medesime, quando si esplora la loro volontà, ed alli Parenti da parte di N.S. l'ordine di non dare cosa alcuna, fuorchè la dote, e le cose suddette permesse.

Finalmente è intenzione della Santità Sua, che le Zitelle da vestirsi vadino in quel giorno alla Chiesa con Abito modesto, senza gioje, ed altri abbellimenti, o pompe, che impediscano, e distraggono dalla divozione, con che si deve ricevere il Sagro Abito Religioso; e tanto queste prima di pigliar l'Abito, quanto le Novizie prima della Professione debbano fare gli esercizi spirituali secondo gli ordini emanati dalla santa memoria d'Innocenzo XI.

Intende anche espressamente la Santità di N.S. che, siccome la suddetta Costituzione Apostolica, ed i Nostri passati Editi, così la disposizione del presente sia universale a tutti i Monasterj di quest'Alma Città, compresi quelli, che hanno Protettori particolari di qualsivoglia grado, qualità, o condizione, anche se fossero gli Eminentissimi Signori Cardinali, ovvero, che n'abbiano la cura gli Regolari, e che si debba procedere da Noi all'effecuzione delle pene in esso contenute, non solamente contro le Religiose, che in qualunque modo trasgredissero, ma contro gli suddetti Confessori, Deputati, Fattori, Sagrestiani, ed altri Ministri Secolari, o Regolari, se ricevessero cosa alcuna dalle suddette Zitelle, e Novizie, rispettivamente nelle occasioni di sopra espresse, e contro qualsivoglia altra persona di qualsivoglia grado, e condizione, che concorresse alle dette spese, col dare, o procurare in prestito apparati, argenti, e suppellettili per le nominate funzioni, con facoltà di procedere tanto a pene pecuniarie, come corporali a nostro arbitrio secondo la gravità della trasgressione.

Volendo, che il presente nostro Editto notificato che sarà in ciaschedun Monasterio, obblighi tutte, non solo al presente, ma in avvenire, come se fosse loro personalmente intimato, e per togliere ogni abulo, che potesse mai introdursi in contrario ordinario, che si tenga affisso, e si legga in Refetorio colla suddetta Costituzione Apostolica, e con gli Editi ne tempi assegnati, come si è espresso di sopra.

Dato dalla solita nostra Residenza questo dì 2. Marzo 1702.

G. Card. Vicario.

N. A. Cuggiò Segr.

Io infrascritto Mandatario dell' Eminentissimo Signor Cardinal Vescovo portato gli suddetti ordini alli Monasterj di Roma alli cinque Marzo.

Santi Fabri.

Hinc

56 Hinc multum expedit, & prope necessariū vide-
tar, quod Ordinarii locorum in suis Diocesis sibi
current exempli Episcopi Urbis, & Orbis, ut Moniales
servent dispositionem dictæ *Extravagant. Sane. 1. de*
Simonie, d. Constitut. Alexandri VII. incip. Pro commissio,
& d. eorum Edictorum Inno centii XII. & Clementis
XI. quorum ultimum, ut alia complectens, fuit supra
ad litteram. Latum: Et sic cessabunt pericula Simonie,
& incurfus censuram; Sic monent Pignatelli. cit.
consult. 90. num. 24. Monacel. part. 1. tit. 4. Excommu.
1. n. 6. & alii.

57 Insuper curare debent Episcopi omnes Italæ, &
Insularum adjacentium, si cuti & Superiores Regu-
lares, quod omnimode a Monialibus sibi subjectis
observentur sequentes Clementis XI. ordinationes.

EPISTOLA

58 Encyclica, qua iussu Summi Pontificis universis
Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque
Italæ, ac Insularum adjacentium Ordinariis, necnon
Superioribus Generalibus Ordinum Regularium,
quorum Regimini Monialium Monasteria sub sunt,
districte mandatur, ut Monialibus sibi subditis inhi-
beant, ne occasione Officiorum, si ve antequam illa
exercere incipiant, si ve postquam illis perfunctæ fue-
rint, ullos sumptus proprio, & peculiari eorum no-
mine faciant.

LA Santità di Nostro Signore, che con paterno a-
more, ed Apostolico zelo invigila incessante-
mente a togliere gli abusi, e promuovere il bene spi-
rituale di tutto il Cristianesimo, non lascia di stendere
l'occhio della sollecita sua pastorale attenzione
alla buona direzione delle persone Religiose, e spe-
cialmente delle Sacre Vergini, che con ragione si
chiamano *Illustrior portio Gregis Christi*, sperando da
ella, non solo di conseguire la loro santificazione,
ma ancora di poter ottenere per mezzo delle orazioni
di queste dilette Spose del Nostro Signor Gesù Cristo
quando veramente attendano con tutto il loro spirito
a quella Religiosa perfezione, a cui si sono consacra-
te, specialissimi ajuti dal medesimo Signore nelle
gravissime, e pur troppo note calamità, che di pre-
sente affliggono per ogni parte la Santa Chiesa: che
però, avendo inteso da varie parti, che uno de' prin-
cipali impedimenti al profitto spirituale delle medesi-
me Religiose ne' Monasterj dell' Italia ed Isole adja-
centi proviene dalle spese, che sono coltivate di fare
le Monache particolari in occasione de' loro Offizj,
derivando da ciò (oltre le vessazioni importune, che
si danno alli Padri, Madri, ed altri Parenti, quali
talvolta non possono corrispondere) necessariamente
la distrazione dall' Orazione, culto di Dio, l'osserva-
nza delle Regole, l'attaccamento biasimevole alli
beni terreni, e talvolta anco con pregiudizio del vo-
to della Santa Poverà, le continue inquietudini, gli
stenti, e le occasioni di trattare con troppa libertà, e
frequenza con i secolari con danno scambievolmente delle
anime, e inconvenienti anco più gravi, de' quali
giungono frequenti, e quotidiani ricorsi alle orecchie
de' Superiori Ordinarij delle Sagre Congregazioni, e
della stessa Santità Sua; E volendo la medesima, che
omninamente si ponga un efficace rimedio a' suddetti

disordini, siccome ha comandato, che a quelli op-
portunamente si provveda rispetto alli Monasterj di
quell' Alma Città di Roma con diverse ordinationi
contenute in un Editto sopra di ciò pubblicato sotto
il dì 4. Giugno prossimo passato, così per curare con
egual timore l'istesso gravissimo male anco negli al-
tri Monasterj d' Italia, e dell' Isole adiacenti, ha in-
caricato a me d' ingiungere strettamente in suo nome
a V. S. e nell' istessa maniera a tutti gli altri Ordinarij
d' Italia, e dell' Isole suddette, come parimente alli
Superiori Generali delle Religioni presidenti a' Mo-
nasteri di Monache, che fatti bene ponderare dalle
Religiose a lei sottoposte i sopradetti disordini, e le
pessime conseguenze, che da essi provengono, e quanto
all' incontro sia per conferire alla loro Religiosa quiete,
ed a liberarle da infiniti fastidi, timori, e scrupoli,
l' alienarsi affatto dal pensare, e sollecitudine
d' ogni privato interesse temporale. Ella seguendo
l' esempio di quel, che si è fatto in Roma, incarichi
sotto precetto formale di Santa Obbedienza con rife-
rere a sè la facilità di sfolvere, e in inoltre sotto pena
di privazione d' Offizio, e della voce attiva, e passiva,
e altre a suo arbitrio a tutte le Abbadesse, Superiori
Camerlinghe, Sagrestane, Rotare, ed altre Monache
Officiali di tutti li Monasteri, che non facciano,
nè permettano rispettivamente, che da altre li faccia
spesa alcuna, ancorchè ne fosse dato loro comodità
da' Parenti, e da altre persone, duranti li loro Offizj
nè meno quelli finiti, o prima di esercitarli, nè di
dare cos' alcuna di qualsivoglia valore a titolo di cele-
brazione di Feste, o di donativo, nè sotto qualunque
altro titolo, che abbia causa, occasione, o dipen-
denza dalli predetti Offizj, non solo alli Superiori,
Officiali, Monache, Novizie, e altre, che dimora-
no nel Monastero rispettivamente (quali pure non
dovranno riceverla) ma nè anche alli loro Superiori
benchè Regolari, Confessori, Deputati, e Fattori,
ed altri Officiali del Monastero, anzi ne meno alla
Chiesa, o alla Sagrestia, ma qualsivoglia spesa da
farsi nelli esercizi di detti Offizj, o per celebrare le
loro Festività, o per occasione delle medesime, quale
dovrà sempre essere conveniente, e moderata, si
faccia colle rendite del Monastero senza contrarre
debito alcuno. Al qual effetto dovrà V. S. efficacemen-
te ingiungere, tanto alle Superiori, ed Officiali, quan-
to alli Deputati, Sindici, ed Economisti di ciaschedun
Monastero, di procurare, che le suddette spese co-
me sopra moderate, si stabiliscino dentro breve
termine con li modi, che stimeranno più proprij e
convenienti da approvarsi da lei secondo le rendite
de' medesimi Monasteri. Intendendo inoltre espres-
samente la Santità Sua, che la disposizione di quanto
li contiene nella presente Lettera, sia universale, e
comune a tutti li Monasteri di Monache eziandio go-
vernati da' Regolari, e di qualunque altro Superiore
benchè privilegiato, e privilegiaissimo, e degno di
special menzione, o in qualsivoglia altro modo
esenti, o anche immediatamente soggetti alla Santa
Sede, come parimente alle Case d' Obblate, benchè
non abbiano clausura, ne voti solenni. Così dunque
V. S. dovrà far osservare con tutta la diligenza, e at-
tenzione: Ed in caso, per conseguire pienamente
l' effetto, che si desidera, quale loimamente preme
alla Santità Sua, Ella abbia bisogno in qualche cosa
della

dell'oracoli, e autorità della Santa Sede, non manchi di ricorrere alla medesima con certa fiducia di venire assistita con tutto quell'ajuto, o protezione, che si giudicherà epediente per ottenere onninamente il compimento di cosa sì necessaria alla quiete, e beneficio spirituale delle Religiose, e tanto importante al servizio del Signor Iddio, da cui le prego ogni maggior felicità.

Roma 28. Luglio 1708.

G. Cardinal di Carpegna Prefetto.

Ferdinando Arcivescovo di Nicca Segr.

EPISTOLA

59 Encyclica ad universos Italice, Insularumque adiacentium Ordinarios, nec non Monialium Superiorum Regulares conscripta, qua disposita in alia præcedenti Epistola declaratur.

PER provvedere alla Religiosa quiete delle Monache, e liberarle da ritorsi, e scrupoli, come da ogni sollecitudine di privato interesse temporale, ordinò già la Santità di Nostro Signore con Editto, o sia Lettera circolare in data dell'28. del passato mese di Luglio, che tutte le spese degli Offizj, si facesse per le rendite de' Monasterj: Ora a fine di soddisfare alle istanze di alcuni Monasterj, che hanno in ciò ricercata qualche più chiara spiegazione: La Santità Sua col parere d'una Congregazione spezialmente deputata, ha comandato, e comanda, che in virtù delli decreti Ap. ostolici fatti per l'osservanza del voto della Santa povertà i livelli, o vitalizi si consegnino, o confondano nella Cassa comune a disposizione della Superiora, la quale somministrerà alle Monache, quanto gli occorre per le loro necessità religiose, ed il rimanente converta in beneficio del Monastero per sovvenirlo, ed abilitarlo a supplire alle spese necessarie per li Offizj, ed altro: restando però sempre nel suo vigore la disposizione, e penultima del prefato Editto o sia Lettera Circolare, S'ingiunge per tanto efficacemente a V.S. di procurare, che si metta in pratica ciò che sopra si è detto, nel che sommamente preme il Santo zelo di Nostro Signore, che desidera l'obbedienza dovuta ad un ordine sì necessario, non meno per il profitto spirituale, che per la quiete temporale dell'animo di tutte le Religiose. Glielo significo, ed il Signor Iddio la prosperi.

Roma 26. Gennaio 1709.

G. Card. di Carpegna Prefetto.

Ferdinando Arcivescovo di Nicca Segr.

EPISTOLA

60 Jussu Summi Pontificis ad Eminentiſſim. Archiepiscopum Neapolitanum conscripta, qua illi significatur, ut in Monasteriis ejusdem Civitatis disposita a Sanctitate sua de sumptibus a Monialibus occasione Officiorum faciendis exacte observari mandet.

ESlendo giunto all' orecchio di Nostro Signore, che in codesti Monasterj di Monache soggettive Vostra Eminenza contro gli Ordini dati dalla Santità Sua col mezzo di questa Congregazione a tutti i Monasterj d'Italia con Lettera circolare del 28. Luglio 1708. le Ab-

badesse, Vicarie, Cellendarie, Camerlinghe, Sagrestane, Rotare, ed altre Monache Officiali, tanto nell'ingresso, che nel fine del loro Offizio facciano spese eccedenti, anche sopra la somma di ducati ottocento, e più, a titolo di pietanze alle Monache, e a i loro Superiori, benchè Regolari, Confessori, Deputati, Fattori, ed altri: E conoscendo sua Beatitudine, che da ciò deriva la tepidezza delle Religiose nello spirito, la distrazione dall' Orazione, e dal culto di Dio, l' inosservanza della Regola, e forse talvolta il pregiudizio del voto della Santa Povertà, mi ha comandato di scrivere a Vostra Eminenza, che si compiacia d' incaricare sotto precetto formale di Sant' Obbedienza con riservarne a sè la facoltà d' assolverne, ed in oltre sotto pena di privazione d' Offizio, e della privazione di voce attiva, e passiva, ed altre a suo arbitrio alle Monache Officiali suddette, che non facciano, nè permettino, che da altri si faccia spesa alcuna, ancorchè ne fosse data loro comodità da' parenti, o da altre persone, durante i loro Offizj, ma nè meno quelli finiti, ed esercitati, nè anche a titolo di celebrazione di Feste, o di donativo, nè sotto qualsivisia altro titolo, che abbia causa, occasione, o dipendenza dalli predetti Offizj, e come più ampiamente si contiene nella suddetta circolare del 28. Luglio 1708. la quale vuole sua Santità che venga in ogni sua parte puntualmente, e religiosamente osservata. Nell' ubbidienza agli ordini supremi di Nostro Signore col significarlo a Vostra Eminenza, perchè cooperi con tutto il suo zelo a sì santa, e pia intenzione di sua Beatitudine le bacio ec.

Roma 26. Giugno 1716.

Ferdinando Card. d' Adda Pro-Prefetto.

V. Arcivescovo di Damasco Segr.

EPISTOLA

Jussu Summi Pontificis ad Nuncium Apostolicum ex in Civitate Neapolitana conscripta, qua illa injungitur, ut in Monialium ejus Jurisdictioni subiectarum disposita a Sanctitate sua de sumptibus a Monialibus occasione Officiorum faciendis inviolabiliter observari curet.

PREme sommamente a Nostro Signore, che venghino esattamente osservati gli Ordini trasmessi, anche al suo Antecessore, con Lettere di questa Sagra Congregazione de' 28. Luglio 1708. circa la superfluità delle spese, che si fanno dalle Abbadesse, Vicarie, ed altre Monache Officiali durante e finiti i loro Offizj, si nelle pietanze per le altre Monache, loro Superiori, Confessori, Deputati, Fattori, e simili altri Ministri, che nelle occasioni di Feste si fanno. Sentendosi però, che ne' Monasterj di codesta Città soggetti alla Giurisdizione di V. S. non solo non vengono osservati tali ordini, ma che anzi venghino fatte spese eccedenti la somma di ottocento e più ducati in pietanza, e celebrazione di Feste contro la pia, e savia mente di sua Beatitudine, che pur troppo prevede, quanto detrimento sia con ciò per risultare alle Religiose nella via dello spirito, nella distrazione dall' Orazione, nel culto di Dio, nell' osservanza della Regola, e forse anche talvolta nel voto della Santa Povertà, mi ha pertanto comanda-

Ccc

to

to di scrivere a lei, che come Ministro Apostolico, a cui soggiacciono i Monasterj essenti dalla Giurisdizione di cotesto Eminentissimo Arcivescovo, dovrà dar esempio a quelli, che sono immediatamente soggetti a sua Eminenza, faccia precetto formale di Santa obbedienza, con riservare a sè la facoltà di assolverne, ed inoltre sotto pena di privazione di Ufficio, delle voci attiva, e passiva, ed altre da arbitrarli da lei alle Monache, ed Officiali suddette di ciascun Monastero esistente sotto il suo governo, che non facciano, ne permettino, che da altre si faccia spesa alcuna, ancorchè ne fosse data loro comodità da' Parenti, o da altre persone duranti, e finiti i loro Offizj, nè anche a titolo di celebrazione di Feste, o di donativo, nè sotto qualsivoglia altro titolo, che abbia causa occasione, o dipendenza dalli predetti Offizj, e come più ampiamente si contiene nella menzionata Lettera circolare de' 28. Luglio 1708. E successivamente procuri con tutta efficacia, che sia il tutto eseguito, e si proceda contro chi trasgredirà minacciato alla pena, essendo specialmente ordinato della Santità di Nostro Signore, che V. S. in tal' affare facci riconoscere la sua vigilanza. Così ella eseguirà in obsequio de' supremi cenni di tua Beatitudine; e le prego ec.

Roma 29. Giugno 1716.

F. Card. d'Adda Pro-Prefetto.

V. Arcivescovo di Damasco Segr.

62. Afferitur ad id novissima similis dispositio Benedicti XIV. ut habetur in sequenti Epistola directa Eminentissimo Cardinali Archiepiscopo Mediolanensi.

Eminentissimo e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo.

Quantunque altre volte questa Sagra Congregazione, e specialmente sotto il dì 28. Luglio 1708. abbia ordinato, che le spese occorrenti in congiunture di Feste, e degli Offizj, che si esercitano dalle Monache, si dovessero fare colle rendite de' Monasterj. Nulladimeno è stato rappresentato alla Santità di Nostro Signore, che in molti Conventi queste si facciano dalle Monache particolari a conto proprio, dal che molti, e gravi inconvenienti possono derivare, come la distrazione dall' Orazione, e dal Culto Divino, l' occasione di trattar con troppa frequenza co' Secolari, e qualche altra inosservanza delle Regole, la soverchia sollecitudine d' acquistar denaro con pericolo di contravenire al Voto della Povertà, ed inoltre di porre in angustia i loro Parenti, li quali per non fogggiacere a replicate gravi spese si attengono tal' ora dal collocare ne' Monasterj altre fanciulle, che ne avrebbero la vocazione. Perciò la Santità sua, la quale con indefesso Apostolico zelo assiduamente invigila a promuovere il bene spirituale di tutto il Cristianesimo, ed ha specialmente a cuore, che sempre più si avanzino nella strada della perfezione le Sacre Vergini, parte la più illustre del Gregge di Gesù Cristo, ha comandato, che si rinovino gli Ordinii fu questa materia altre volte emanati, e che insistasi per l' esecuzione de' medesimi. Si compiacerà

per tanto V. E. incaricare con precetto formale di Sant' Obbedienza a tutte le Abbadesse, Priori, Vicarie, Camerlinghe, Sagrestane, ed altre Officiali, che non debbano in occasione o di Feste, o di loro Offizj fare spesa alcuna, o dare alcun donativo, quantunque di poco valore, nè alle Monache, ne alle Novizie, nè ad altre, che dimorano nel Monastero, nè tampoco a' loro Superiori, ancorchè Regolari, nè a' Confessori, Deputati, e Fattori, ed altri Officiali, anzi nè meno alla Chiesa, e Sagrestia, ma qualsivoglia spesa nelle sopradette congiunture, dovrà onninamente farsi colle rendite de' Monasterj. E perchè questi non restino di soverchio aggravati, potrà l' E. V. ingiungere tanto alle Superiori, quanto alli Deputati, Sindici, ed Economi di ciascun Monastero, che considerato lo stato de' medesimi, stabiliscano per le suddette spese una precisa somma, che da V. E. dovrà poi esaminarsi, ed approvarsi, perchè sia propria, convenevole, e proporzionata all' Entrate; In caso poi, che qualche Monastero fosse così scarso di rendite, che non ostante tutta la moderazione usata non potesse soccorrere a questo peso, l' E. V. ordinerà, che somministrato alle Monache del deposito proveniente dalli Livelli, o Vitalizj, quanto le occorre per le loro necessità Religiose, il rimanente s' impieghi nelle divotate spese conformi fu dichiarato coll' altra Lettera circolare de' 25. Febbrajo 1709.

Ed affinchè si mantenga perpetuamente l' osservanza di quanto viene, come sopra, prescritto, potrà l' E. V. comandare espressamente, che sempre nell' elezione della nuova Superiora debba in Capitolo leggersi ciò, che nella presente Lettera si contiene. Dichiarando, che la Santità di Nostro Signore intende, che inviolabilmente debba il tutto osservarsi da qualunque Monastero, benchè elente, privilegiato, privilegiatissimo, e degno di spezial menzione, eziandio soggetto immediatamente alla Santa Sede, ed anche dalle Case delle Oblate, quantunque non attrette alla Clausura, sotto la pena in caso di contravvenzione della privazione dell' Offizio, e della voce attiva, e passiva da incorrersi ipso facto, e da durare ad arbitrio della Sagra Congregazione.

Sarà dunque parte della Pastoral vigilanza dell' E. V. il restar servita di ordinare l' esatto adempimento di quanto si prescrive, compiacendosi successivamente dare avviso dell' operato, mentre bacio alla medesima umilmente le Mani.

Di Vostra Eminenza

Roma 26. Gennajo 1742.

C. Arcivescovo di Damasco Segr.

Milano all' Eminentiss. Signor Cardinal Arcivescovo.

Umiliss. Disotiss. Servitore

G. Card. Firrao.

Episcopus, sive Superior Regularis non potest recipere munera occasione receptionis Habitus, seu emissionis Professionis Monialium, seu ingressus Abbatissae in Officium Abbatissatus, & hujusmodi: Clemens VIII. Const. de largitione munerum incip. *Religiosa Congregationes*, & expressè *Sagra Cong. Epj. & Regular. i Averfana* 22. Janu. 1591. his verbis: *Non liceat Episcopis, cum Novitiis vestiantur, vel Profes-*

- tionem emittunt, a propinquis, vel ab alio quocunque dona, tam comestibilia, quam linea, etiam parvi valoris accipere, neque ab Abbatissis in ingressu Officii, sed ab eisdem comestibilia tantum in aliquibus solemnitatibus, nomine totius Monasterii, etiamsi antiquissimis non inoleverit consuetudo. Episcopus, & quilibet alius Superior Ordinarius in his transgressus juxta tenorem dictæ Constitutionis Clementis VIII. tenetur ad restitutionem, quatenus munera non comestibilia & præter formam alterius Bullæ Urbani VIII. incip. *Nuper a Congregatione*, moderatorie, & declaratorie, & confirmatorie illius Clementis VIII. recipiat, adeo ut, neque a Summo Pœnitentiario (si munus summam fecutorum decem excedat) absolvi possit, nisi facta restitutione, prout patet ex novissima Constitutione Innocentii XII. declaratoria facultatum Cardinalis Pœnitentiarum emanata tertio nonas Septembris 1692. incip. *Romanus Pontifex* in qua §. 17. sic expresse habetur: *Munera a Regularibus contra recol. memor. Clementis Papæ VIII. pariter Prædecessoris Nostri anno Incarnationis præfate 1594. tertio decimo Kalendas Julii editam Constitutionem ultra valorem decem Scutorum monete recipientes, exceptis verum medicinalium, seu devotionis muneribus, aut saltem restitutionem non absolvat, nec mandet absolvi: Infra vero prædictum valorem, non nisi facta arbitrio ipsius majoris Pœnitentiarum, seu per eum eligendi Consecrarii elemosyna, que in beneficium Religionis, seu conventus cui de Jure facienda esset restitutio, si eaute fieri potest, erogetur, absolvat, seu mandet absolvi.*
65. Moniales in particulari nequit neque de licentia, ac dispensatione Superioris habere peculium, seu aliquid proprium, de quo tamquam de re sibi propria prohibito disponere possit Communis, textu expresso in c. *Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum in fine*, ibi: *Nec essent Abbas, quod super habenda proprietate possit cum aliquo Monacho dispensare, quia abdicatio proprietatis, sicuti & custodia castitatis adeo est annexa Regule Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere.* Concil. Trid. sess. 13. & Regularib. & monialib. cap. 2. & habetur expresse in decretis Clement. VIII. de Reformatione Regul. incip. *Nullus omnino.* Et hoc sæpe sæpius in casibus specificis declaravit Sacra Congreg. Conc. ut abunde refert Fagnanus in c. *Monachi 2. de statu Monachorum a n. 61. usque in finem.*
66. Et signanter in causa Panormitana, in qua cum quodam Monialis præter dotem Monasterio tributam sibi reservasset scuta quinquaginta annua pro suis necessitatibus, atque indigentibus, petiit fieri facultatem illa erogandi in usus prædictos; S. Congreg. censuit hanc pecuniam annuam, non obstante reservatione, jam quæritam esse Monasterio: ideoque defendendam esse recte ad manus Abbatissæ, que primum prospiciat necessitatibus Monialis Oratricis, & quod reliquum fuerit, in usus totius Monasterii convertat.
67. Præterea in causa Neapolitana propositum fuit Sacre Congregat. dubium, ut infra conceptum. In aliquibus Monasteriis nonnulla Moniales census & annuos quosdam redditus, & proventus seu fructus percipiunt sub diversis contractuum speciebus, nam aliquæ in ipsarum persona emerunt certos redditus a personis laicis; aliquæ ab aliis Monialibus, aliquæ ab ipsis

Monasteriis, aliæ vero dederunt pecuniam Monasterio, ut ex earum pecuniis fieret emptio nomine Monasterii ad rationem septem, vel octo pro centenario, & Abbatissæ dabant ipsis Monialibus illos redditus, quos ex dictis emptiionibus exigebant singulis annis. Aliquæ Monasteriis, seu eorum Superioribus certas pecuniarum summas manualiter pro indigentibus Monasterii dederunt pacto adjecto, vel etiam tacita conventionione adhibita, ut Monasterium, seu Abbatissæ certos redditus ad rationem tot pro centenario eorum vita durante concedat. Quæritur, an Moniales prædictæ in hujusmodi casibus incurrant in penas per Concilium Trident. sess. 25. cap. 2. de Regular. in propriarios inflicta, etiamsi de licentia Abbatissæ, & ad Abbatissæ nutum, vel Conventus, seu Monasterii nomine percipiant? Sacra Congregatio censuit, in nullo supradictorum casuum licere Moniales dictos fructus, seu redditus percipere, & si perciperint, incidere in penas d. cap. sess. 25. de Regularibus. Neque ab hujusmodi penis excusari ob licentiam Abbatissæ, quæ eam d. Concilii decreto in supradictis casibus concedere quidem prohibetur, sed debet ex suo munere ex Monasterii redditibus, vel elemosynis Monialium necessitatibus in dies subvenire. Ex quibus declarationibus apparet, non esse amplius locum opinioni Jo. And. in regul. *Non est obligatorium*, Calderin. cons. 2. de Regularibus, & Abbat. cons. 88. p. 1. existimantium, licere Professo de Licentia Superioris Prælati accipere aliquam annualem provisionem a Conventu, vel a Provincia, puta Scutorum decem, ut exemplificat Jo. Andr. vel quinquaginta, ut inquirunt Calder. & Abb. persolvendam pro vestibus, & aliis personalibus necessitatibus.

Item in Urbinate, cum Archiepiscopus Urbini retulisset Sacre Congreg. se non potuisse adducere Moniales cujusdam Monasterii ad suscipiendam exactam vitam communem: ideoque illis proposuisse, ut fieret communis arca cujus claves penes Abbatissam existeret, & intus aptarentur tot scriniola quot essent Moniales, ita ut unaquæque haberet claviculam scrinioli sui, & in eo asservaret pecuniam ex laborio, vel aliunde partam, quæ in ipsius tantum, & non in alterius necessitates erogari deberet arbitrio Abbatissæ; Sacra Congregatio hoc temperamentum ludicrum existimavit, ac repugnans Decreto dict. cap. 2. quod jubet ut omnia Superiori tradantur, Conventuique incorentur, ideoque mandavit Archiepiscopo, ut quædam Moniales communem vitam non susciperent, interdicere illis receptionem puellarum ad Habitum, & Professionem.

In Monasteriis tamen, in quibus, vel ob carentiam reddituum, vel ob incuriam, & negligentiam Superiorum vita communis non servatur, nec potest introduci, & Monasterium indigentis Monialium non supplet, nec ob ejus pauperatatem supplere potest, omnes pecuniarum undequaque quasitæ a Monialibus, in casum depositi conferende sunt, & registrandæ, ac nomine Monasterii exigendæ; Et exinde, ut Monialibus exhibitibus de necessariis ad vitam provideatur, eisdem elemosynaliter de licentia Abbatissæ per depositariam tradi debent: Ita enim eo modo, quo potest, servatur votum Paupertatis, & tollitur occasio proprietatis, & cum aliis tradit Donatus præv. *verum Regular. tom. 4. tract. 15. quest. 11. 19. & 20. ubi*

sub n. 2. refert Decretum Sacre Congregationis Visitationis Apostolicæ jussu Urbani VIII. factæ die 13. Julii 1627. pro Franciscanis Conventualibus Monasterii SS. Apollitorum Romæ per hæc verba: *Pœnit. vero, aliæque res quæcumque Fratrum intra viginti quatuor horas tradantur Superiori in commune Conventus. Bravium repende, tripliciter clavi colligende, quarum una penes Guardianum pro tempore existentem, due vero alie penes duos alios Fratres singulo quoque anno pro Conventum eligendos, conferantur, ex quibus subministrato exhibitori quantum Religiose ejus necessitates (Status valetudinis, laborumque ratione habita) exposcatur videbuntur; Reliqua penes Bravium remaneant, & arbitrio duorum ex tribus partibus Capituli, seu Congregationis Provincialis singulis annis facienda erogetur.*

70 Partitæ autem dictæ capse communis per computum separatim fuisse inscribi debent: *N. Monasterio devecæ de sè per conto di Suor N. V. scudi. . . prout Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium referi per Archiepiscopum Barenz. 2. Obobris 1595. cui totam pecuniam provenientem ex Monialibus particularibus in capiam communem deponendam esse injunxerat quoties Moniales ex causis supradictis ad vitam communem reduci non possent. Et iterum ita fieri jussit generaliter 4. Febr. 1627. ut refert Crispin. de Visitatione. 4. 2. num. 40.*

71 Unde ut Moniales in Monasteriis, ubi non adest vita communis, possint licite exigere, retinere, & expendere Livella, debent quique conditiones, seu circumstantiæ concurrere; Prima scilicet, quod habeant dependentem a voluntate Superioris; Secunda, ut sint paratæ peculium configurare ad nutum ejusdem Superioris; Tertia, ut pecunias convertant in licitos, & pios usus, & decemiam eorum status; Quarta, quod non sit peculium superfluum; Quinta, quod sit penes Capiam depositi, seu Bravium commune; Donat. *prax. rer. Regular. tom. 4. tra. 8. 15. quest. 11. §. 19. & alii plures ibi citati, Monacell. part. 1. tit. 11. form. 2. 2. 4. & 6. ubi habet, quod hæc Donati Theorica potest tute praticari; & tolerari, prout tolerari posse declaravit Sacra. Congr. in una. Casenaten. pro Monasterio S. Clare illius Civitatis referendo sub die. 12. Mart. 1693. in obsequium Card. Denhoffi tunc Episcopi vitam communem desiderantis: Ad mentem, referente Binientissimo Card. Acciajolo, & mens fuit, quod circa vitam perfectæ communem nihil esset innovandum.*

72 Livella non possunt a Monialibus, & Regularibus cedi eorum confanguineis sine licentia Sacre Congregationis. Rota decis. 6. nov. 8. §. 9. coram Card. Cerrò & in Albanen. locorum Montium 26. Januarii 1725. coram Card. Calcinio, Card. Petra tom. 5. commentar. ad Constitut. 5. Pauli 11. §. 8. 2. num. 7. ubi citat alias Rotæ decisiones, & testatur, Regulares, & Moniales passim recurrere ad Sacram Congregationem Episcoporum & Regularium pro obtinendis licentiis in concedendis Livellis suis confanguineis, quæ solent concedi accedente consensu Superiorum, & Capituli Conventualis: ut ipse expostus est, dum erat Secretarius dicte Sacre Congregationis, ut refert eodem tom. 5. Comment. ad Constitut. 12. Sixti IV. num. 5. in fine. Et revera cum nuperrime quidam Regularis Carmelita calcatus petisset a Sacra Congregatione facultatem transgrediendi in certa conventa summa pecunie pro decursu Livelli

annualitatibus a suis confanguineis partim non solutis & partim fuit dubio an fuerint integraliter soluta, ex quo utraque pars fere negligens in registrandis, & allervandis memoriis: *Disa Sacre Congr. Episcop. & Regul. sub die 6. Januarii 1739. rescripti concedendo facultatem Generali ejusdem Ordinis, dummodo narrata vera existerent (narraverat enim a suis confanguineis pluries pecuniaria subsidia ultra suum Livellum gratis recepit) & accederet consensus Capitularium Conventus, cujus erat filius, & abbas fieret nomine ipsius Conventus.*

73 Possè autem Moniales, & Regulares remittere suis confanguineis, vel aliis donare fructus sui Livelli: cum sola licentia Superioris, tenent Sanchez ad Precepta Theologi lib. 7. cap. 2. n. 16. Diana coordinat. c. 7. tra. 3. de paupertate. Religiosis resolut. 69. Card. de Luca de Regularib. disc. 5. 6. a num. 6. Paulut. in Voto arbis. pro veritate edito in una Casenaten. quod Registratur in diversat. 6. art. 2. per tot. Ursula tom. 3. part. 2. disceptat. 1. §. 18. num. 30. & §. 22. num. 3. Valer. de differ. utriusque Fori verb. Munera num. 37. & alii passim & Rota decis. 1162. n. 17. coram Emeris Junior. Immo plures ex citatis, & non pauci alii Doctores tenent, Moniales, & Regulares possè similes cessiones, remissiones, seu donationes fructuum sui Livelli facere absque licentia ad id speciali Superioris, sed cum sola licentia generali insumendi tales fructus in suas indigentias, & Religiosos usus. Et ratio istorum est, quia eo ipso, quod Religioso certa quantitas conceditur, & præteribitur censetur etiam dari tacite licentia expendendi in honestos usus id, quod sibi subtrahit ex parsonia: Tum quia per talem donationem seu remissionem Monialis, seu Regularis nullum dampnum inferri Monasterio, sed parce vivendo & expendendo detrahare videtur concordantia sua personæ, ejusque genio, & ventritid, quod donat, vel remittit, & Bulla de largitione munerum prohibet tantum largitiones munerum, ex quibus dampnum, seu grave incommodum inferatur Monasterio; Tum etiam quia ex hac opusione datur occasio Monialibus, & Regularibus, ut libentius abstinentiæ, sobrietati, frugalitati, modestiæ, & moderato sumptui assuecant, dum sciunt ea, quæ sibi de necessariis subtrahunt, possè confanguineis, & aliis de se benemeritis donare, & in aliis licitis operibus expendere, Valer. de differ. utriusque Fori, verb. Munera num. 37. Peyrin. tom. 1. de subdit. quest. 2. c. 2. §. 6. Navar. consil. 3. num. 46. de statu Monachorum. Beja cas. 32. vers. Respondemus, Ursula tom. 3. p. 2. discept. 1. §. 22. a. n. 35. Paulut. loc. cit. a num. 38. D. Cajetan. de Alexandris in Confessorio Monialium cap. 4. §. 4. q. 6. Card. de Luca loc. cit. Diana loc. cit. & alii plures, quæ opinio in Monasteriis, ubi adest talis consuetudo, si ad id licentia saltem tacita Superioris, est vere probabilis, quia taciti, & expressi eadem est virtus, h. Cum quid, ff. de rebus cred. & cap. 2. de rescriptis.

74 Intellige tamen de cessione, seu donatione fructuum Livelli non ascendendum ad magnam summam, quia processione, seu donatione annualitatum constantium magnam, & notabilem summam, seu pro cessione Juris Livelli recurrorem est ad Sacram Congregationem Episcoporum & Regularium juxta dicta supra num. 72. cum circa talem summam, & tale Jus obissent Constitutiones Clementis VIII. & Urbani VIII. de largitione mune-

rule part. 2. §. 42. num. 39. in medio, quod in his terminis a Monialibus in legalibus et usus in contrarium, attento dicto oraculo Pontificio, & resolutione ejusdem Sacre Congregationis: Et Donat. *regul. t. 4. tract. 1. de voto paupertatis. quæst. 5. num. 3. & 4. ac Fontan. ad Constitut. Ord. Prædicator. verb. Professio n. 1. fol. 530. dicunt: Ex clara dispositione Capituli Generalis Parisiensi celebrati an. 1611. admonit. 3. utriusque sexus Regulares viuentes sub habitu S. P. Dominici tenentur ad observantiam Regule, & Constitut. nostrar. non prout hic, vel ibi servatur, sed simpliciter, prout littera sonat. Hæc ille.*

83 Hinc Legatum relictum Moniali, seu Regulari in particulari sub conditione, quod quando vivit, pertineat irrevocabili ad eam, vel eum, independentem a licentia Superioris, vel Superioris, non debetur ipsi Moniali, seu Religioso, sed Monasterio, & talis conditio habetur pro non adjecta: Vide verb. *Legatum num. 8.*

84 Immo Legatum relictum Moniali, seu Regulari nec momento temporis potest esse apud eam, vel eum, sed illico acquiritur Monasterio. Vide *d. verb. Legatum n. 89. & 90.*

85 Nec Monialis, & Regularis in particulari possunt habere, seu de se retinere Legata, præsertim si sint in bonis stabilibus, neque de licentia quorumcumque suorum Superiorum. Vide *d. verb. Legatum num. 91.*

86 Immo talis licentia etiam si esset obtenta ab eorum Generalibus qui dicerent, eam posse concedere, non excusaret Moniales, & Fratres a culpa, & poena a Concilio Tridentino imposita. Vide *d. verb. Legatum numer. 92.*

87 Adducitur advertentia diligenter habenda. Vide *d. verb. Legatum n. 93.*

88 Insuper adducitur conclusio Doctissimi Fagnani semper attendenda. Vide *d. verb. Legatum n. 94.*

89 Livella Monialium administrali non possunt a se ipsis juxta Otaculum Clementis XI. 28. Julii 1708. & 26. Januarii 1709. de quo in Synod. Fulginatæ. Bapst. Hell. in *Appendic. fol. 181. relati. ab Ussaya in Miscell. Sacro, & profano 1. Lit. E. n. 127.*

90 Monialis, & Regularis transiens ab uno Monasterio ad aliud desert secum Livellum ad secundum Monasterium, vel secundam Religionem, quia Livellum seu vitalitium est personale, & sequitur personam Religiosam, seu Religiosam; pendetque ab illius vita; Cardin. de Luca *d. Regul. dech. 57. num. 19. Donat. præter. Regul. tom. 1. tract. 8. de transmittib. q. 61. n. 9. & 10. Ussaya tom. 3. part. 2. disceptat. §. 22. n. 37. Card. Petra tom. 4. Commentar. ad Constitut. Bened. XI. c. 12. §. 6. ubi refert se resolutum fuisse a Congreg. particulari in *Romana annu. reditus 7. Jun. 1707. Cui Congregationi & ipse ut unus ex deputatis interfuit.**

91 Monialis an, & quomodo pecuniam ex suo Livello, & aliunde quæsitam possit ludo exponere? Vide *verb. Ludo n. 9. & 12.*

92 Alia de Li vellis, & annuis redditibus, vide Ussaya *tom. 4. part. 1. disceptat. 1. §. 22. per tot. Card. Petram tom. 4. Commentar. ad Constitut. Bened. XII. c. 1. per tot. Fagnan. lib. 3. decretal. in cap. Monachi 2. de statu Monachor. per tot.*

93 Episcopus, Vicarius Generalis, quilibet alius

Prefatus, & Officialis seu deputatus nihil accipere potest pro ingressu, & professione Monialium, pro exploratione, pro approbatione Depositi dotis, pro licentia, & hujulmodi, ut sæpe sæpius decrevit Sac. Cong. Episc. & Regular. & signanter in Troanen. 30. Maii 1668. in Bernien. 6. Junii 1642. & expresse hinc. XI. die 1. Octobris 1678. in sua Tama dicta communiter Innocentiana §. Generalmente, ibi: Generalmente in tutto quello che riguarda i Monasteri delle Monache ed i Conservatori di quelle Donne, le quali a guisa di Monache rispettivamente vivono ritirate, il Vescovo, o altro Prelato, il Vicario così Generale, come particolare, e qualunque altro Officiali, o Deputato, ed il Cancelliero, ed anche i Parenti, ed i Familiari del Vescovo, o Prelato, e de' suoi Officiali, non possano eleggere, e ricevere emolumento alcuno in denaro, ed in altre cose, eccetto che quelle commessibili, che siano proporzionate all' uso, e consumo proprio dentro tre giorni, anche con titolo di donativo, per l' ammissione all' Abito Monastico, per l' approvazione del deposito della dote, per la Professione, per l' ammissione dell' Educande, ed altre Donne secolari per le rinunzie, che si fanno dalle Novizie, per l' elezione dell' Abbadessa, o altra Superiora, per le licenze de' Medici, Chirurghi, ed Operatori, per le licenze di parlare alle Monache, ed altre, che sono nel Monasterio, per la deputazione de' Confessori, Cappellani, Procuratori, Esattori, ed altri Ministri, e generalmente per ogni altro atto che riguarda il governo; ma solamente il Cancelliero per il rogito delle rinunzie, e per li atti che convenga fare sopra la giustificazione del deposito della dote, possa eleggere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, purchè non ecceda, in tutto giulj 5. moneta Romana, ovvero l' equivalente alla moneta del Paese.

Additur attendenda ad rem, sequens Epistola Sacre Congregationis Episcoporum & Regular. transmissa die 23. Martii 1719. Eminentiſſ. & Reverendiſſ. Card. Jacobo Boncompagno Archiepiscopo Bononiensi, & relata a Benedicto XIV. in egressis suis Notificationibus, *Volume 2. Notificatione 9. n. 7. in fine lib.*

Si è compiaciuta questa Sacra Congregazione nella Relazione fatta nuovamente in quest' oggi dell' Informazione di Vostra Eminenza toccante la contumacia di coteste Monache di S. Mattia circa la revisione de' conti, da cui si pretendono essenti, come soggette al Governo de' Regulari, recedendo da quanto aveva sopra di ciò deciso dopo il giorno 10. Febbrajo di decretare, che l' E. V. in vigore delle Costituzione Apostoliche, e in specie della Bolla della S. M. di Gregorio XV. e della Resolutioni altre volte prefate medesima, e dalla Sacra Congregazione del Concilio possa coartare le Monache del mentovato, ed altri Monasteri sottoposti ai Regulari ad esibire i conti dell' Amministrazione Economica, e riconoscere le i depositi delle Doti segnano secondo gli Ordini di questa Sacra Congregazione, conformandosi nel resto alla proibizione fatta alla Badessa, e Monache di non ammettere all' Abito veruna Zitella senza la precedente licenza. Glielo significo con baciarle riverentemente le SS. Mani.

15 In ingressu Monialium in Monasterium dotis solutio approbatur ea, quæ datur non ad ingressum in Religionem, sed pro contractu, quem facit Religio cum illa, quæ ingreditur obligans sese ad ejus sustentationem. Si vero Monasterium per se sit dives, ut sufficere ex suis possit Monialium sustentatione, tunc utique præstaret dotem imminuere; quin etiam penitus remittere, quamquam id agendum non est nisi prius consulto S. Congregatione Concil. *De Synod. Dioc. lib. 7. c. 16. §. 6.*

17 Quoad prandia, coenas, & munera, quæ ab ingrediente Moniales exigunt, perseverare censet Pontifex prohibitionem factam ab Urbano V. Extrav. *de Simon. inter comm. ibid.*

18 Modum tamen imponendum sumptibus apparatus, & comestationum, ac pomparum, quæ sunt in ingressu Monialium censet Pontifex, usus opportune hac in re doctrina Navarri in *Traç. de Redit. Eccl. ibid. §. 7.*

19 Annue præstationes, quas sanguinei solvunt designatis Monialibus, vite communi minime repugnat, sed requiritur, ut omnia manibus Præpositæ consequantur, quæ prius consulere debet indigentibus illius Monialis in cujus gratiam collatæ sunt; & si quid reliquum, in ceteram levamen erogetur. *De Syn. Dioc. l. 13. c. 12. §. 19. nov. edit.*

Additiones ex aliena manu.

120 Plura hoc in articulo cumulat Auctor de num. Monialium, de dote, & de livellis. Nos pauca addimus, vel consultando, vel declarando, vel supplendo ipsum Auctorem.

Ad numerum Monialium quod attinet, tenet Auctor. *cap. Periculoso §. Sane, de stat. Regular. in 6.* qua irrita declarat professio Monialis ultra numerum receptæ, contrario usu esse abrogatam. At hanc opinionem improbant *Castropalaus traç. 16. d. 1. q. 7. §. 6. num. 5. Pellizzar. de Monial. ca. 2. sect. 1. n. 7.* agentes sibi consistere nonnullis in locis servari, adeoque inspicendum esse consuetudinem Regionum, & secundum eam judicandum. Quinimo meo judicio, attenta hac diversitate, in locis, in quibus nec favorabilis, nec contraria obtinet consuetudo, standum est dispositioni dicti textus.

121 Quoad vero dotem, verum regulariter est quod tradit Auctor n. 18. Moniales velatas, absque dote non esse admittendas, Conversas vero posse sine dote aliquando admitti propter necessitatem. Cæterum si contingat adolescentulam aliquam esse Monasterio ad aliquem usum, puta ad pulsandum organum, necessariam, hanc etiam vii velatam admitti posse sine dote, quidquid contradicit Pellizzar. *de Monial. c. 3. sect. 2. num. 46.* non improbabili alii tenent; idque quia eadem necessitatis ratio, quæ permissit admissionem Conversæ sine dote, permittit et in hoc

casu debet admissionem velatæ, pariter sine dote.

Non solum dos Monialium diminui nequit, absque licentia S. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotiis præpositæ, ut notavit Auctor *num. 37.* sed nec a principio taxari amplius potest a Superiore Monasterii, sive is sit Episcopus, sive Prelatus Regularis, debet ab ipsa S. Congregatione traxari, Pellizzar. *de Monialib. cap. 3. sect. 2. numero 43.*

An possit Monialis admitti cum dote majori, quam quæ taxata est, hac tamen lege, ut ad officia consuetu Monasterii haud teneatur? Affirmat Pellizzar. *de Monial. c. 3. sect. 2. n. 45.* qui tamen una movet in casu urgentis necessitatis posse cogi Monialem illam ad exercenda mox dicta officia consuetu Monasterii. Verum, ut Pellizzario scripsit Bordonus haud debet Mulier ratione majoris dotis recipi hoc cum pacto, utpote contrario voto obedientie, & si recipiatur, pro non appposito haberi debet dictum pactum. Accedit, quod dedecet augeri dotem jam taxatam hoc nomine, quod non teneatur Monialis ad consuetu officia Monasterii.

Quod demum concernit livellâ, quidquid alios allegans contradicit Auctor (*) *num. 73. §. sequent.* semper, ac sit a Moniali unica remissio livellorum pro futuris annis, opus est licentia Summi Pontificis, quum hæc remissio sit alienatio, ut possit Bordon. alioque firmat Capon. *discept. 94. num. 37.*

De livellis queri solet, an possint ea assignari, vel relinqui ea conditione, ut nihil acquiratur Monasterio? Sed Dominus (recte ait Rota inter impressi post Torr. de Pact. futur. success. decis. 47. n. 7. & plur. sequent.) *re bene considerata existimant, hanc reservationem continere conditionem impossibilem, & omnino repugnantem, quum Monacho aliquid habere non permittatur in proprietate, sed totum sit Monasterii, &c. adeoque annexa est regule monachali proprietatis abdicatio, ut contra eam, nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere &c. Inserebant, quod non poterant dicti ducati 70. reservari pervenire in utilitatem, & commodum P. Henrici (qui simul Monasterio quærentur, alias esset quædam repugnantia, & contradiclio, quæ vitaret supra dictam reservationem &c. Hinc ad sustinendam actum memorata renunciationis verba sic intelligi debere, ut Monasterium patitur dictum Henricum ducatos 70. reservatos habere eo modo quo potest &c. Huic juridicæ interpretationi nihil repugnat licentia S. Congreg. quia restricta reservatione ad solum usum, & commodum Monachi reservationis necessario sequitur, quod integrum maneat juri Superioris hunc usum revocandi, & ad proprias, & honestas necessitates restringendi, quum hoc modo salvetur reservatio, ut in nullo pugnet cum Religionis substantia 3. Vide & Rotam post eundem decisi. 75.*

Major questio est, an livella cessent acceptata in Monasterio vita communi? Sed hanc questionem dire-

remis:

Responsio Auctoris.

(*) Aff ego Auctor expresse teneo; requiri ad id dictam licentiam, ut clare patet n. 71. ubi inter alia refero etiam decretum Sac. Cong. Episcop. & Regular. 16. Januarii 1739. n. autem 73. & 74. refero tantummodo opinionem aliorum, non eam sequendo, ut evidenter demostro dicens, *Et ratio illorum est, &c.* Vide ibi etiam sub numero 75,

remittit S. Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præfata in *Cæcenaten. 1. Februarii 1692.* negative respondendo, Monialibus Spiritus Sancti, & Sanctæ Catharinæ Casenæ, quæ eam hæc de re consuluerant. Decretum hoc refert Paulus. *differt. 36. art. 3. numer. 40.*

- 111 De livellis an gaudeant privilegio dotis, vide Card. dinal. de Luc. de *Regul. discus. 34. n. 1. Rot. in recent. decis. 39. num. 13. part. 11.*

112

A P P E N D I X.

Ad ea, quæ ab Authore dista sunt Articulo II. addendam duximus recentissimam dispositionem Clementis XIII. Pontif. Maximi super expensis, quæ fiunt a Monialibus Sacristiæ Præfatis, per Chirographum a Sanctæ sue Ferdinando Mariæ de Rubis Patriarchæ Constantinopolitano, Vicariatus Urbis Vicegerenti, S. R. Eccl. Cardinali directum; En ejus verba.

Monignor Ferdinando Maria de Rossi, Patriarcha di Constantinopoli, del Vicariato di Roma Vicegerente.

LE Sacre Vergini dedicate a Dio ne' chioftri vestendo l'abito Religioso, hanno avuto una giusta sicurtà di vivere assai lontano da ogni sollicitudine temporale, e di nostri gloriosi Predecessori hanno avuta continua premura di dare opportuni provvedimenti, perchè niuna cosa le distolgiesse da questo Santo e lodevole oggetto. Quindi che hanno impedito tutto quello, che potea dal medesimo allontanarle, per ragione degli Offizj, che debbano ne' loro Monasteri adempire, e specialmente per quello di Sagrestana. Ma perchè li provvedimenti dati non s' eseguiscano, sono altresì gravissimi gl'inconvenienti, che succedono, e che pur troppo ci sono stati rappresentati con replicati continui ricorsi. A questi inconvenienti volendo Noi intervenire, con la presente Cedola di moto proprio, ordiniamo a Voi, che proibiate in nostro nome alle Superiori Religiose di permettere, che le loro Monache destinate all'Offizio di Sagrestane facciano in avvenire alcuna spesa in occasione delle Feste, che si debbano solennizzare nelle loro rispettive Chiese: Essendo mente nostra, che qual'ora le medesime Chiese siano bastantemente provvedute d'apparati propri, si mettano questi in opera a spese comuni del Monastero: ma quando ne fossero prive, non si prendano le Religiose incaricate dell'Offizio di Sagrestane altra cura, e sollicitudine, che quella di far disporre sopra gl'Altari que' sagri arredi, e suppellettili che si trovano avere, con la maggior decenza compatibile alle forze dello stato economico del medesimo Monastero. Siccome però non intendiamo pel rimanente d'impedire a' Monasteri facoltosi la celebrazione delle feste con la consueta pompa, purchè sia interamente Sagra, ed Ecclesiastica; così vogliamo, che generalmente si proibisca a tutti il frammischiarvi rintrechj di qualunque sorte, non solo perchè danno occasione a spese inutili, e di scandalo a' Secolari, ma perchè distruggono le Religiose da quella divozione, e raccoglimento, che debbono avere nel corso di tutto l'anno, e molto più ne' giorni

con particolarità dedicati o alla venerazione del Santo Fondatore, o al Titolare, sotto la protezione de quali vivono. Proibiamo ancora, che le Sagrestane a proprie spese facciano in simili occasioni, ricognizioni, o regali a qualunque sorta di persone o dentro o fuori del Monastero. E vogliamo, che le Superiori restino incaricate dell'elezione esatta di questa nostra volontà; e che in caso di contravvenzione restino sottoposte dal loro impiego, riservando a Noi la facoltà di reintegrarle, quando attese le circostanze crederemo di doverlo fare.

Dato dal Nostro Palazzo Apostolico a Mome Cavallo questo dì 30. Giugno 1759.

ARTICULUS III.

Moniales quoad ea, quæ concernunt Claustrum.

Clausura ante tempora Bonifacii VIII. fuit solum sub consilio; Quamvis enim fuerit multum commendata, & quasi indicta in Concil. Carthaginen. 1. sub anno 330. & Carthagini. II. *can. 33.* in Conc. Trulano. *can. 46.* in Cabilonen. II. *can. 65.* in Lugdun. III. *can. 3.* in Manticonen. *can. 19.* in Aquigranen. *can. 19.* Tamen, ut observant Suarez. *tom. 4. de Reliq. lib. 1. cap. 8. n. 21.* Tamburini de *lure abbas. disp. 18. quest. 3. n. 1.* Pellizzari de *Monialibus cap. 5. n. 23.* & alii passim, non fuit ibi clausura absolute præcepta, sed sub consilio efficaciter commendata; Unde pro tunc paulo major, ac rigidior clausura imposita fuit feminis, quam viris; imposita enim erat ipsis clausura dependentes a legitima facultate Abbatis.

Primo enim sub formali, & absolute præcepto clausuræ Monialis indixit Bonifacius VIII. in *cap. Periculoso. unic. de statu Regul. in 6.* Et deinde Concilium Trid. *sess. 25. de Regulari. 6. Monial. cap. 5. S. Pius V.* Constit. incip. *Circa Pastoralis Officii;* & Constit. incip. *Decori & honestati;* & Gregorius XIII. Constit. incip. *Deo Sacris.*

Unde ad clausuram tenentur nunc Moniales omnes Professe cujuscumque Regulæ, Ordinis, & nominis etiam Tertiariæ in Congregatione viventes, & tria vota essentialia emittentes; Bonifac. VIII. *in cit. cap. Periculoso.* Concil. Trid. *sess. 25. cap. 5. S. Pius V. in cit. Constitut. incip. Circa Pastoralis Officii;* & Constit. incip. *Decori, & honestati;* & Gregor. XIII. Constit. incip. *Deo Sacris;* & sæpe sæpius Sac. Congr. Episc. *cap. Regul. & signanter in Viriduen. 15. Januar. 1602. in Constantinien. 25. Jun. 1602. & sæpius etiam Sac. Congr. Concil. Et si remanent, prohibetur etiam receptio ad habitum.* Sac. Congr. Episc. in *Pamplonen. 10. Februar. 1593. in Terracinen. 5. Mart. 1603. in Constantinien. 13. Augusti 1616. & sæpe alibi;* & expresse S. Pius V. cit. Constit. incip. *Circa Pastoralis Officii.* Quamvis enim clausura non continetur formaliter in Regula cujuscumque Monialis, continetur tamen virtualiter sub tribus votis Sacra Congr. Episc. in *Zamorcen. 7. Febr. 1592. & signanter sub voto obedientiæ. Eadem Sacra Congr. Episc. 6. April. 1619.* Hinc Moniales profectas hac conditione; ut clausuræ non obtemperant, non sunt veræ Professe, quia S. Pius V. in cit. Constit. incip. *Circa Pastoralis Officii;* distas Professiones irritas Mi-

rian-

nialis quoad totum corpus per quamlibet agitationem vere exit extra osium, & limites clausuræ Domus. loc. cit. q. 27. per tot. Cajetanus de Alexandris loc. cit. §. 1. q. 1. Pellizarius loc. cit. q. 34. n. 7. 1. cum Diana, Card. de Lugo & aliis a se consultis contra Naldum, Sanctarell. Baldell. & alios ibi citatos. Item clausuram violat Monialis egrediens ad spatium, quod est inter januam Monasterii clausuram, & aliam secularibus patentem, ut habetur clare ex cit. Const. Greg. XIII. incip. *Deo Sacris*: ibi *Nec licet idcirco Moniali. & Tertiariis egredi e janua Monasterii, que pro clausura ipsius Monasterii etiam ad claudendum aliam ulteriorem januam, qua patere solet aditus secularibus venientibus, vel ad rotam, vel ad Crates, seu loca colloquiis destinata, que vulgo Exhortoria appellantur, vel ad pulsandam ipsam clausuram januam, que loca cum saltem pro causis præfatis patere soleant secularibus, extra clausuram censeri debens, etiam quo tempore clausa sunt.* Item clausuram Monialis violat accedens ad domos, contingens Monasterium in habitas a foemina servitricibus; Sic etiam si accedat ad propriam Ecclesiam exterioriorem, cum ad talia loca patet accessus secularium, quod prohibetur a Gregor. XIII. in cit. Constitut. incip. *Deo Sacris*, ut patet ex mox adductis.

16
17
18
19
20
A talis Excommunicatione violata per illicitum egressum clausuræ, seu per cooperationem concedendo licentiam, comitando, & recipiendo sic illicite egressas, si sit publica, absolvit solus Summus Pontifex, vel habens ab eo auctoritatem. Sic expresse Sanctus Pius V. in dict. Constitut. incip. *Decori & honestati*, ibi; *A quo (vinculo) præterquam a Romano Pontifice, nisi in mortis articulo absolvi nequeant.* Si autem sit occulta, certant inter se Doctores quoniam ab ea possit absolvere? Fagnanus enim in cap. *Dilectus* 15. de temporibus ordinationum a. num. 20. ad 34. tenet absolute, nec Episcopum posse ab ea absolvere, quamvis sit occulta, & adducit decreta Sacre Congregationis, & declarationem Pontificiam, ibi; *Sed nunquid Episcopis facultate sibi tributa in d. cap. 6. sess. 24. in casibus occultis possit Concilium ex nova lege Sedis Apostolicæ reservatis etiam cum clausula non obstantibus absolvere possit? Sacra Congregat. censuit non posse.* Et in specie cum dubitatum fuerit; *An Episcopus, & Inquisitores possint hodie ex d. cap. 6. sess. 24. absolvere lapsos in Heresim, non obstante Bulla Cæsaræ Domini? Censuit eam Bullam derogasse cap. 5.* Unde frustra nonnulli ex recentioribus Theologis hunc articulum in controversiam adducunt, cum habeamus claram determinationem Sacre Congregationis; Præterea cum dubitasset Archiepiscopus Florentinus, an vigore c. 6. sess. 24. posset absolvere quamdam Monialem, quæ occulte, & ad malum finem frægerat clausuram, non obstante Bulla S. Pii V. quæ videtur habere locum in casu publico, variatum est sententiis. Nam

ex decem Cardinalibus tres censuerunt Bullam intelligendam esse etiam in occultis, quia illius verba sunt generalia, & est tantum exceptus casus, nisi in mortis articulo &c. Et quia jam declaratum Bullam Cæsaræ Domini quæ prohibet ab aliis absolvi, habere locum etiam in occultis; Et quia cum Bulla sit concessa post Concilium, censetur derogasse Concilio. Quatuor censuerunt eam Bullam non habere locum in casibus occultis; Reliqui autem tres dixerunt agendum cum Sanctissimo, qui declaravit Bullam S. Pii V. habere locum etiam in occultis; Tamen concessit facultatem Archiepiscopo absolvi illam Monialem. Unde postea Sac. C. generaliter consulti; An si Monialis alicujus Monasterii Jurisdictioni Regularium subiecti secreto deliquerit in materia clausuræ, in Foro conscientie absolvi possit vigore ejusdem Decreti ab Episcopo, cui tamquam delegato in iis, quæ ad clausuram pertinent, auctoritas tributa est decreto cap. 3. sess. 25. de Regulante prædicta Bulla S. Pii V. respondit non posse, & fagn. sequuntur Matthæucci *Officialis Curie* c. 11. n. 21. Sanctarellus *tract. de heresi cap. 5. dub. 1. n. 1.* cum aliis per ipsum allegatis, ubi etiam ipse asserit Decretum Sacre Congregationis, quæ censuit approbante Gregorio XIII. Bullam S. Pii V. etiam in occultis procedere, & sic tenent alii plures.

Oppositum tamen tenent Navarr. tom. 2. l. 5. de sen. 21. tenet. *Excomm. consil. 43.* Diana part. 7. *tractat. 2. de potest. Episcop. resol. 10.* Sanchez in *Decalog. l. 6. c. 15. num. 76.* Suarez de *Censur. tom. 5. disp. 1. sect. 2. num. 10.* & 12. in fine, Bonacina de *Censur. disp. 1. quest. 22. pun. 2. n. 2.* ubi late de decreto Tridentini, & *tract. de clausura quest. 1. pun. 5. n. 1.* Theaforus de penis 2. p. prax. verb. *clausura violans cap. 9. verb. absolvi* & Tamb. de *Jure Abbatis* disp. 19. quest. 5. n. 1. Pellizarius de *Monial. c. 5. sect. 2. n. 2.* Vignat. l. 10. consult. 100. n. 25. Monac. p. 1. in *Append. adnotat. ad Constit. 8. S. Pii V. n. 4.* Felix Potestas tom. 1. p. 4. n. 3511. Roderic. l. 1. quest. 24. art. 19. Toletus in *summa lib. 1. cap. 41. n. 7.* Vincentius Candi dus Magister Sacri Palatii tom. 1. *disquisit. 3. art. 28.* Donatus prax. reg. *Regul. tom. 4. tract. 5. quest. 8. num. 9.* Lezana verb. *clausura n. 20.* & plurimi alii volentes, quod a dicta Excommunicatione, si sit occulta, possit absolvere Episcopus, vel alius habens ab Episcopo facultatem ex Concilio Tridentino sess. 24. c. 5. ubi omnes casus occulti sibi conceduntur, quod Tridentini decretum generaliter de omnibus casibus S. Sedis reservatis etiam post Tridentinum, volunt intelligi. Nec, dicunt ipsi, in dict. Constitut. S. Pii V. incipient. *Decori & honestati*, sit mentio dicti Concilii; Nec de illis decretis, & declarationibus allatis numero antecedenti constat authentice; Tum quia, concludunt, quod oppositum servat praxis, cum revera Episcopi passim absolvant a tali excommunicatione occulta, & ab aliis similibus.

Quod dicitur de Episcopis respectu secularium, & 22 Monialium sibi subjeclarum, intelligi etiam debet de Prælati Regularibus respectu suorum subditorum, quia S. Pius V. Constitut. incip. *Romani Pontificis* edita pro Prælati Ordinis S. P. Dominici concessit, ut gaudeant eo Privilegio in Foro conscientie erga subditos, quo gaudent Episcopi erga suos, virtute Concilii Tridentini sess. 24. cap. 6. quod privilegium loquitur etiam de Superioribus localibus, Sic Tamburini de *Jur.*

re Abbatis. disp. 19. q. 6. num. 2. Roderic. q. g. Regul. tom. 1. quest. 61. num. 8. Donat. loc. cit. num. 10. cum pluribus ibi adductis, Barbosa in Concil. Trident. ad dist. sess. 25. cap. 9. cum plurimis aliis ibi citatis, & alii passim.

- 23 In Foro conscientie posse Confessarios Regulares absolvere a tali Excommunicatione, etiam si sit publica, aut deducta ad Forum contentiosum docent Tamburin. de Jure Abbatis. disp. 19. q. 5. num. 3. Bynacina de clausura quest. 1. punct. 5. num. 2. Peyrin. in Confess. S. Pii V. pag. 203. num. 41. item in Confess. Iulii II. C. 1. de subdito clat. & secutus a Felice Potestati. 1. part. 4. n. 3492. Donat. prax. rerum Regular. tom. 1. p. 2. quest. 34. num. 1. cum Sanchez, Roderic. Alphonsus de Leon. & aliis ibi citatis, quia S. Pius V. incit. Constitut. incipit. *Decori & honestati*, in reservatione dictæ Excommunicationis non comprehendit Privilegium Regularium; Regulares autem ex concessione facta a Paulo III. Venerabili societati Jesu Constituit. incipit *Cum inter cunctas*, edita 3. Junii 1545. possunt absolvere ab omnibus casibus, & Censuris reservatis Papæ, exceptis contentis in Bulla Cœne, & exceptis casibus reservatis Episcopis ex Constitut. Clementis X. incipit. *Suprema*, & ex proposito 12. damnata ab Aleandro VII. & etiam exceptis intra Italiam, & extra Urbem alius sex dictis Clementinis, ex quo de mandato Clementis VIII. fuerint reservata Sacra Congregat. Episcopos & Regul. in declaratione sui decreti editi die 9. Januarii 1601. facta per aliud decretum editum anno immediate sequent 1602. 26. Novemb. Unde cum Paulus III. in dict. Constitut. *Cum inter cunctas*, concessit Regularibus facultatem absolvendi a Censuris sine ulla restrictione, aut limitatione ad occultas, stat quod possint absolvere ab ipsis, etiam quando sunt publicæ, & deductæ ad Forum contentiosum, quia ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus. c. Quia circa 22. de Privilegiis. C. l. de pretio, ff. de Publiciana in rem action. Tum quia quando Summus Pontifex intendit facultatem absolvendi, vel dispensandi limitare ad Censuras occultas, solet exprimeredicens, *quomodo non sint publicæ, vel deductæ ad Forum externum*, & hujusmodi; ut est videre in d. cap. 6. sess. 24. de reform. & docet Sotus in 4. Sentent. dist. 22. artic. 3. Donat. loc. cit. cum aliis ibi adductis, adeoque in non declarando videtur indulgere. Vide verb. *Absolutio* art. 1. a n. 41. ad 47.

- 24 A pœnis privationis Officiorum, & Dignitatum, & inhabilitatis latis in dict. Constitutione S. Pii V. incip. *Decori & honestati*, possunt absolvere pro utroque Foro quoad suos subditos Episcopi, & Prælati Regulares, quia tales pœne non sunt reservatæ, nam ut constat legenti verba præcisæ Bullæ relatæ supra sub num. 7. reservatio est facta solum pro Excommunicatione; Sic Roderic. loc. cit. n. 17. Felix Potestati. 1. part. 4. n. 3494. & alii.

- 25 Hic advertendum venit, quod ea, quæ diximus supra num. 4. quod a tali Excommunicatione violatæ per illicitum egressum clausuræ, seu per cooperationem ad ipsam concedendo licentiam, comitando, & recipiendo sic illicite egressas, si sit publica, absolvit solus Summus Pontifex, vel habens ab eo auctoritatem, non pugnans cum iis, quæ diximus *verbo absolutio* art. 1. num. 6. ubi conclusimus, quod cum impeditis personaliter adire Pontificem, possunt E-

piscopi directe absolvere pro utroque foro etiam ab omnibus casibus publicis reservatis Papæ a Jure, aut ab homine, etiam hæresis, & in Bulla Cœne contentis, exc. *Mulieres* 6. cap. De cetero n. cap. En notatur 13. C. cap. de Monialib. 33. de sentent. Excommuni. non pugnans, inquam, siquidem Episcopus in quantum potest absolvere personas perpetuo impeditas, uti sunt Moniales, ab omnibus casibus Papæ reservatis, uti sunt Moniales, ab omnibus casibus Papæ reservatis, ad quos alioquin ejus facultas non extenditur comprehenditur sub iis verbis: *Vel habens ab eo auctoritatem*, adductis supra sub num. 19. cum per citatâ Jura Episcopus vere habeat a Papa auctoritatem absolvendi personas perpetuo impeditas, uti sunt Moniales, ab omnibus casibus Papalibus. Et sic respectively dicendum est de Prælati Regularibus quoad suos subditos, quos possunt absolvere a dictis casibus ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, & præcipue ex Constitut. Sixti IV. incip. *Regimini*, Pauli III. incipit. *Licet debitum* S. Pii V. incip. *Romani Pontificis*, & alia ejusdem incip. *Dum ad Congregationem*. Vide d. verb. *Absolutio* art. 6. ad 40.

Moniales possunt in aliquibus casibus de Monasterio 26
exire absque incurfu pœnarum, & præcipue in tribus expressis a S. Pio V. in dict. constitut. incip. *Decori & honestati*, ibi: *Nisi ex causa magni incendii vel infirmitatis lepræ, aut Epidemie*. Nomine *magni incendii* venit incendium, cui succurri non potest absque periculo pereundi Moniales, si intra claustra morerentur. Nomine *lepræ* venit infirmitas ita contagiosa, ut si Moniales tali morbo infectæ non egrediantur, omnes alia cito periculo evidenti similis infectionis subjiciantur. Nomine *epidemie* venit infectio pestentialis malignam qualitatem præferens, quæ facile ad alios diffunditur cum manifesto mortis periculo, non vero morbus popularis de facili sanabilis. Sic Doctores communiter.

Moniales possunt licite egredi de Monasterio etiam 28
in aliis casibus consimilibus tribus prædictis a S. Pio V. expressis, ut quando grave periculum subit Monialibus ratione imminens Belli, inundationis fluminis, ruinæ ædificii, seu alterius gravioris consimilis periculi, nisi exeant, quia licet S. Pius V. in dict. Constitut. incip. *Decori & honestati*, utatur dictione *Nisi*, quæ videtur excludere omnes alias causas, tamen hæc dicitio non excludit casus similes, & urgentiores, ut in l. Si mora, verb. *Dumtaxat*, ff. Solutio Matrimonii, ubi Castren. num. 9. Jason. num. 5. & alii, & sic tenent passim Doctores cum Tamburin. de Jure Abbatis. disp. 10. quest. 12. Pasqualig. in Laurei. num. 30. Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 102. a num. 16.

Occurrit aliquo casu, in quo juxta dictâ licitus 29
est egressus Monialium et Monasterio, requiritur licentia Superioris. Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus, C. Monialibus cap. 5. ibi: *Neminis Sanctimonialium liceat post professionem exire a Monasterio etiam ad breve tempus, quocunque prætextu, nisi, ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbata*. Et S. Pius V. in d. Constitut. incip. *Decori & honestati*, ibi: *Quæ tamen infirmitas præter alios Ordinum Superiorum, quibus cura Monasteriorum incumberet, etiam per Episcopum, seu alium loci Ordinarium, etiam si prædicta Monasteria ab Episcoporum, & Ordinariorum Jurisdictione exempta esse reperiantur*, cognita, & expresse in scriptis

30 *approbata fit*. Ex quibus, ut vides, in Monasteriis subiectis Episcopo, seu Ordinarii requiritur, & sufficientia solius Episcopi, aut Ordinarii loci, cum ipse respectu illorum Monasteriorum sit & Episcopus, & Prelatus Religionis. In Monasteriis autem exemplis requiritur ultra licentiam Prelati Regularis Provincialis scilicet, aut Generalis juxta cujuscumque Ordinis institutum, etiam licentia Episcopi, seu Ordinarii loci. Nomine Episcopi, qui approbare causam debet, & potest, venit passim Vicarius Generalis, & Capitularis, ut tenent passim Doctores cum Tamburin. *loc. citat. quest. 5. n. 8.* Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 102. num. 28.* Cajetanus de *Alexandris cap. 7. §. 9. quest. 4.* Pellizar. *loc. cit. cap. 5. num. 37.*

32 Si in aliquo ex dictis casibus periculum sit in mora, nec ob distantiam possit Superior consuli, tunc Moniales in tali necessitate, & periculo possunt licite exire, quia urgentissimus similis casus videtur per Episcopum excipitur, quia necessitas non habet legem, & quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum, *capit. Sicut 11. dist. 11. 1. de consecrat. capit. Omnes 2. de Periti. cap. Consilium 2. de observatione sejunior. capit. Consulisti 3. de celebrat. Missur. & cap. Quod non est 4. de Regul. Juris*. In qualibet enim dispositione intelligitur excepta necessitas, *cap. Licet 6. de penitent. & remiss.* & sic tenent communiter Doctores cum Tamburin. *loc. cit. n. 4.* Teshio de *Republ. Ecclesiast. tit. de Regularib. cap. 3. num. 15.* Bonacina de *denotura quest. 1. punct. 8. num. 9.* addentes, Moniales in tali necessitate egressi teneri cur: primum potuerunt significare Superiori suum egressum.

33 An autem Abbatis cum licentia solius Episcopi, & Superioris Regularis, si sit ei subiecta, possit exire de Monasterio ad prestantum Principi Sæculari Domino Feudi fidelitatis iuramentum, quando illud non potest præstare per Procuratorem? Tamburin. *loc. cit. n. 5.* Sanchez *lib. 9. moral. cap. 15. n. 51.* Barbosa *lib. 1. Juris Eccles. univers. cap. 44. num. 79.* Pellizar. de *Monialib. cap. 5. sect. 2. num. 63.* & alii tenent absolute, id posse, quia expresse est hic concessum a Bonifacio VIII. in *cap. Periculoso unic. de Statu Regular. in 6. §. Verum*. At tamen quia S. Pius V. ex post in d. Const. incip. *Decori & honestati*, non concedit Monialibus posse exire cum facultate Superioris? *Nisi ex causa magni incendii, vel infirmitatis lepræ, aut Epidemie*, nisi addit periculum in mora perdendi Feudum, vel aliud grave damnum incurrendi, petenda videtur licentia a Sede Apostolica, vel a Sacra Congregatione. Unde in Regesto litterarum Sacre Congregationis Episcop. sub die 15. Januarii 1616. fol. 9. habetur sequens decretum *Al Nuncio di Spagna: SS. Di. N. ejus in Hispaniarum Regnis Nuncio litteras dari mandavit, ut omnes Archiepiscopus Episcopos, aliosve Ordinarios inferiores, tam Sæculares, quam Regulares Monialium Monasteria eidem Regni habentes certioraret, ne absque Sedis Apostolicæ auctoritate Monialibus e Monasteriis septibus egressi licentiam nullatenus concedant, minisque eisdem de uno ad aliud Monasterium (tribus casibus in Bulla S. M. c. 1. V. nominatim expressis exceptis) transferant*. Ita apud Monacell. p. 2. tit. XIII. formul. 5. n. 16.

34 Hinc Moniales licet olim possent de licentia Ordinariorum, & Monasteriorum Superiorum transferri

ad novum Monasterium fundandum, vel etiam reformandum, seu ad Officium Abbatissatus, seu aliud munus exercendum; tamen hodie quacumque occasione transferri non possunt amplius de Monasterio ad Monasterium sine speciali licentia Sedis Apostolicæ toties quoties obtinenda, neque occasione Prioratus, vel alterius officii, quibuscumque in contrarium non obstantibus, ex decreto Pauli V. publicato a Sacra Congreg. Episcop. & Regular sub die 22. Decembris 1617. & Generalibus Ordinum Procuratoribus intimato, & relato a Nicolio in *Flosculis verb. Monialis num. 19.* & ab aliis passim. Nam facultas, quæ olim, si ve de Juris communi, si ve ex Concilio Tridentino locorum Ordinariis, vel Monasteriorum Superioribus super hoc competeat, fuit sublata per d. Constitutionem S. Pii quæ incipit *Decori & honestati, ut Eadem Sacra Congreg. declaravit die 30. Maii 1631.* apud Nicollum *loc. cit. num. 19.*

Moniales ex licentia Sacre Congregationis egressæ tenentur sub mortali statim expleta causa egressus, se ad monasterium recipere. *in cap. Periculoso, unic. de Statu Regular. in 6. §. Verum, & ex Constit. S. Pii V. incip. Decori & honestati, & Gregorii XIII. incip. Deo Sacris*. Hoc tamen intelligendum est moraliter, & non metaphisice. adeo ut, si per breve spatium v. g. unius, vel alterius diei ingressum suum in Monasterium differrent, non peccarent mortaliter; Tamburin de *Jure Abbatiss. disput. 20. quest. 7. num. 2. & 3.* cum Sanchez, Victorell. & aliis ibi citatis, Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. allegat. 102. nu. 58.* & alii. Si autem finita, & expleta causa sui egressus multo spatium extra Monasterium morientur ob malum finem, non solum peccant mortaliter, sed etiam incurrunt Excommunicationem. Bonacina de *clausura qu. 4. punct. 4. num. 22.* Merola in *disp. Theolog. moral. tom. 1. disp. 1. difficult. 7. num. 498.* Barbosa *loc. cit. num. 59.* Castropalaus *tract. 16. disp. 4. p. 9. m. 21.* Sanctiorus in *Constitut. Minor. cap. 11. statut. 7. qu. 2. & alii.*

Monialis cum licentia Sacre Congregationis egressæ ad curandam infirmitatem, & intra domum privatam inclusa non violat clausuram, si huc & illuc vagetur, quia Monialis non tenetur ad clausuram, nisi intra proprium Monasterium. Domus autem illa privata non est Monasterium. Unde cum obligatio clausuræ sit odiosa, non debet ampliari, sed restringi, sicque non debet extendi ad loca, quæ proprie non sunt Monasterium, *arg. cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. Sanchez lib. 6. moral. cap. 15. num. 9.* Navarr. *Comment. 4. de Regular. num. 44. not. 4.* Victorell. de *Orig. & clausur. Monial. vers. Monialis professæ*, Tamburin. *loc. cit. disp. 19. quest. 4. ad 9.* Pellizar. *loc. cit. cap. 5. num. 82.* Cajetanus de *Alexandris loc. cit. c. 7. §. 9. q. 12.* & alii. Si tamen in licentia effret præscriptum, ut talis Monialis in domo privata servaret clausuram, tunc teneretur ad ipsam, cum licentia esset concessa solum cum tali obligatione. Sic Pellizar. *loc. cit.* Cajetanus de *Alexandris loc. cit. & alii.*

Monialis cum licentia Sacre Congregationis licite exiens e suo Monasterio ad aliud v. g. fundandum, ad curandam infirmitatem in Balneis, & hujusmodi, non violat clausuram, nec graviter peccat, si ea occasione a recto itinere viginti vel viginquique miliaribus deviet ad aliquod Sanctuarium colendum, seu

ad confanguineos, vel amicos visitandos, quia hoc non fit in fraudem clausuræ, Sanchez *loc. cit. c. 15. n. 61*. Bonacina *de clausura quest. 1. punct. 8. n. 24*. Guttierrez *lib. 1. cap. 14*. Tamburinus *loc. cit. disp. 20. quest. 7. num. 4*. Pellizar *loc. cit. cap. 5. num. 55*. Castropal. *tratt. 16. disp. 4. part. 9. n. 19*. Rodericus *tom. 1. quest. 47. art. 14. & alii*.

40 An Monialis legitime egressa e suo Monasterio, & transiens ad aliud, seu ad Balneæ, si in via accedat ad locum, in quo existit Monialium Monasterium, possit ibi hospitio recipi? variant Doctores. Sanchez enim *lib. 6. moral. cap. 16. num. 10*. Peyrin. *sem. 2. privill. Constit. 6. S. Pii V. num. 28*. Tamburinus *de Jure Abbatissar. dispnt. 24. quest. 15. a num. 1*. Pellizar *loc. cit. cap. 5. num. 107*. Donat. *præf. rer. Regular. tom. 4. q. 14*. & alii respondent cum distinctione: Aut ista Monialis petit admitti intra Monasterium ejusdem Ordinis, & habitus, & sic excipi potest abque alia licentia Superioris, non solum causa hospitii, sed etiam in casu, quo illa degeret in aliqua domo privata ad recuperandam sanitatem, & vellet ingredi Monasterium gratia recreationis, & hujusmodi, quia talis Monialis non est extranea, cum sit ejusdem Ordinis, ac habitus, adeoque non cadit in illam prohibitionem ingrediendi Monasteria Monialium, quæ comprehendit solum extraneos; Vel Monialis petit admitti in Monasterium diversæ Ordinis, & habitus, & tunc si ibi non addit Monasterium proprii Ordinis, potest in ipso admitti de licentia tamen Superioris illius Monasterii, & non aliter, quia Religiosa Caritas, quæ Religiosis personis maxime convenit, & honestas status Monialis exigit, ut ibi in hospitio recipiatur. Secus autem si divertere vellet in dictum Monasterium diversæ Ordinis, non causa necessarij hospitii, sed gratia recreationis, aut invivendi Moniale confanguineam, aut amicam, quia tunc nequit ibi excipi, ne quidem de licentia Superioris, quia Monialis itinerans respectu talis Monasterii est vere extranea, adeoque ex hac sola causa non potest in illud admitti, sicuti nec potest admitti quæcumque alia persona extranea.

41 Castropalaus autem *part. 3. disp. 4. p. 10. n. 4*. D. Cajetanus de Alexandris *loc. cit. cap. 7. §. 7. qu. 2. & alii* negant absolute posse talem Monialem admitti in Monasterium, sive sit ejusdem Ordinis, sive diversæ quia unum Monasterium non communicat cum alio in clausura, quod, ut dicitur Cajetanus, est de mente Sacre Congregationis, quæ consulta an Moniales advenæ essent admittendæ intra Clausuram? respondit negative in *Piisiorien. 16. Junii 1585*, quam forte declarationem non observarunt Doctores primæ sententiæ.

42 Ingressus in Monasteria Monialium absque justa causa, & legitima facultate est absolute prohibitus omnibus omnino personis a Bonifacio VIII. in *cap. Periculosa unic. de Statu Regul. in 6* sed sub nulla clausura. Item a Concilio Tridentino *sess. 25. de Regularib. c. Monialib. cap. 5*, sub Excommunicationis pœna ipso facto incurrenda, sed nemini reservata, ut apparet ex textu, ibi *Ingressi autem septa Monasterii nemini liceat cuiuscunque generis, aut conditionis, sexus vel ætatis sine Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obventa sub Excommunicationis pœna ipso fa-*

cto incurrendo. Deinde S. Pius V. idem quod statuit Concilium Trid. iussit observari in sua Constitutione incip. *Circa Pastoralis Officii*; Gregorius autem XIII. Constit. incip. *Ubi gratie*, idem statuit sub pœna Excommunicationis ipso facto incurrenda & Pape reservata contra præsumentes ingredi Monasteria Monialium prætextu facultatum a Summo Pontifice, vel a Legatis seu, ab aliis concessarum, revocando omnes, & quascunque licentias a quibuscumque concessas ingrediendi Monasteria Monialium; & præter Excommunicationem ipso facto incurrendam, & summo Pontifici reservatam, imposuit etiam pro Abbatibus, & Abbatissis aliisque Monasteriorum utriusque sexus Superioribus, & personis privationem dignitatum, beneficiorum, & Officiorum, & inhabilitatem ad illa in posterum obtinenda; Item Paulus V. Constitutione incip. *Monialium Status*, inherendo Litteris dicti Gregorii XIII. sui Prædecessoris revocavit omnes licentias ab ipso, & aliis Pontificibus concessas mulieribus cuiuscunque status, ac conditionis quoad ingrediendum Monasteria Monialium, aut conversandum cum ipsis; Et præterea prohibuit Abbatissis, seu Priorissis, ac Superioribus ne dictas mulieres introducere, seu admittere, vel admittas quomodocumque retinere audeant, seu præsumant, idque sub pœna Excommunicationis majoris reservatæ Summo Pontifici, & sub omnibus aliis pœnis contentis in cit. Constitutione Gregorii XIII. Et de mandato Clementis VIII. *Sacra Congreg. Episc. & Regul. 26. Novemb. 1602.* sub pœna excommunicationis majoris Pape omnimode reservatæ intra Italiam & extra Urbem omnibus prohibuit ingressum in Monasteria Monialium ad malum finem.

43 Excommunicatio lata a Concilio Tridentino incurritur, etiam si ingressus non sit ad malum finem nec prætextu licentiarum: At nulli est reservata, cum a Concilio *ibidem citato* nulla fiat reservationis mentio; Unde potest absolvi a Confessario approbato ab Ordinario loci, ut docent. Donat. *tom. 4. præf. rerum Regul. tratt. 5. q. 1. num. 3*. Tamburinus *de Jure Abbatissar. disp. 22. quest. 1. n. 3*. Rodericus *tom. 3. qq. Regular. q. 47. art. 2. & alii passim*.

44 Excommunicatio lata a Gregorio XIII. & Paulo V. est Pape reservata, & incurritur, etiam si ingressus non sit ad malum finem, ut omnes concedunt, & etiam si non sit ex prætextu licentiarum, ut tamquam in praxi tutius, & verius tenent Navar. *Comment. 4. de Regular. sub n. 624*. Et in *Manuali cap. 27. de Cenuris sub n. 150. verb.* Adde his primo, Quaranta in *Summa Bullar. verb. Monasteria Monialium in calc. Constitut. Gregorii XIII. incip. Ubi gratie*; Beja in *suis responsionibus 1. p. cal. 30. verb. Hac omnia*, ubi docet de praxi totius Italie; Villagut. *tratt. de Usuris q. 33. n. ultim.* ubi testatur se responsum fuisse ab iplomet Gregor. XIII. consulto a S. Carolo Borromeo, Flavio Cherubini. in *Compend. Bullar. tom. 22. scbol. 1. ad Constitut. Gregorii XIII. incip. Ubi gratie*, ubi testatur de praxi Penitentiarie, Donat. *tom. 4. præf. rer. Regular. tratt. 5. quest. 2. a n. 6.* ubi ex aliis testatur Gregorium XIII. declarasse suam mentem fuisse comprehendere quoscunque ingredientem, & admittentes, sicut fecit S. Pius V. Constitut. incip. *Regularium*, respectu Mulierum quarumcumque ingredientium Conventus Regularium, ibi:

Declaratum fuisse, & esse mentem, & intentionem nostram, quod predicta Littera non solum comprehendere, & comprehendant mulieres habentes, & præcedentes facultatem, & Indulta ingrediendi Monasteria, sed etiam omnes, & quascunque mulieres alias, tam in specie, quam in genere. Unde P. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 7. num. 9. retractans quæ dixerat disp. 22. de Censuris sect. 6. num. 11. mutavit sententiam: Et sic tenent Azorius, Roderic. Zecchi, Graffius, Comitellus, Filiucius, Peyrinus, Merola, Thesaurus, Homobonus, Raynerius Riccius, Megala, Coriolanus, & alii relati a Donat. loc. cit. contra Sanchez, Sayrum, Mirandam, Barbofam, Dianam, Zerolam, Potellum, Tamburinum, Pellizzarium relatos ab iplo Donato loc. cit. num. 2. Felicem Potest. tom. 1. p. 4. n. 3489. & alios plures volentes talem excommunicationem non incurrere, nisi ingressus fiat sub prætextu licentiarum.

- 50 Quis autem possit absolvere a dicta Excommunicatione, alitque pœnis latis a Gregorio XIII. & Paulo V. in dictis Constitutionibus? Vide supra a num. 19. ad 25.

- 51 Excommunicatio lata a Clemente VIII. per decretum de anno 1602. 26. Novemb. incurrat ab omnibus violentibus clausuram Monialium ad malum finem, ut patet ex verbis prædicti decreti, ibi: *Licet lationis. Clausuræ Monialium ad malum finem*; Et hæc Excommunicatio est reservata Romano Pontifici extra Urbem, & intra Italiam; Unde ab ipsa non possunt extra Urbem, & intra Italiam absolvere Regulares non obstantibus suis Privilegiis, ut expresse fuit statutum de mandato Clementis VIII. a Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in Decreto de anno 1602. 26. Novemb. Vide verb. *Absolutio a numer. 43. ad 47.*

- 53 Imperatores, Imperatrices, Reges & Reginae, eorum Filii, & Filiae possunt absque incurfu Excommunicationis, aliarumque pœnarum ingredi cum sua decenti comitiva in Monasteria Monialium, quia huiusmodi pericula ratione excellentiæ, & dignitatis non comprehenduntur in dispositionibus odiosis, nisi exprimentur. Sanchez lib. 6. moral. c. 16. num. 3. c. 17. num. 5. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 1. c. 7. num. 5. in fine, Emanuel Rodriq. tom. 1. quæst. 47. artic. 12. Joannes Crucius in Epitom. lib. 1. c. 5. dub. 1. conclus. 1. in fine. Tamburin. de Iure Abbatissar. disp. 24. quæst. 20. Gubalin. de Sanctimonialib. disquis. 1. c. 4. §. 2. conclus. 1. num. 2. Donat. tom. 4. prax. rerum. Regular. tract. 5. quæst. 12. Bordon. variar. res. l. ut. p. 2. Resol. 26. n. 35. Cajetan. de Alexandris in Conspectu Monial. c. 7. §. 7. & alii passim cum praxi universalis; Barbola tamen in Tridentin. sess. 25. de Regular. & Monial. cap. 5. n. 47. Bonacina de clausura q. 4. punct. 1. n. 4. tenent probabiliter contrarium. Vide novissimam dispositionem Benedicti XIV. allatam infra sub n. 98.

- 54 An autem possint etiam dicta Monasteria ingredi Ducissæ, alique Principissæ, Duces, & Principes suprema Jurisdictione, & auctoritate gaudentes? Negant passim Doctores, quia S. Pius V. Constit. incip. *Regularium personarum*, Gregorius XIII. Constit. incip. *Ubi gratie*; Paulus V. Constit. incip. *Monialium status*, expresse interdixerunt talem ingressum, etiam Comitissis; Marchionissis, & Ducissis; Attamen etiam de illis videtur praxis contraria. Vide d. dispositionem sub num. 89.

An item dicta Monasteria possint ingredi Fundatrices, & fundatores? Negant passim Doctores, & ita fuisse dictum a Sacra Congreg. Concilii, refert Aldan. in Compend. Canonie. resolut. lib. 1. tit. 8. num. 12. Barbofa in Summa Apostolicæ. decis. verb. *Monialium clausura circa ingressum* num. 7. & Donat. tom. 4. prax. Reg. Regular. tract. 5. n. 13. num. 7. præcis his verbis: *Monialium Monasteria ingredi deinceps non permittitur mulieribus secularibus, ne quidem Fundatricibus, aut Dominatricibus ab breve, vel ad longum tempus, etiam si Sede Apostolica hoc eis specialiter esset indultum, cum Pauli V. Constitutione de anno 1612. edita, id fuerit in genere revocatum*; Et Nicolius in Flosculis verb. *Fundator*, sic refert: *Sacra Congregatio Eccl. censuit: Fundatores Monasteriorum Monialium non posse earundem clausuram ingredi, nec a Monialibus recipi, nisi in Litteris Apostolicis erectionis secus expresse caveatur. Eadem Sacra Congreg. in una Regularium 17. Augusti 1639. Vide verb. *Conventus art. 3. a num. 17. ad 22. & dictam dispositionem infra num. 98.**

Mulieres, quibus a Sede Apostolica conceditur licentia ingrediendi Monasteria Monialium non possunt ingredi, nisi prius habito consensu Monialium capitulariter prælium pro suffragia secreta. Urban. VIII. Constit. incip. *Sacrosanctum Apostolorum Ministerium*. Consensus autem sufficit, quod sit capitulariter prælium a maiori parte Monialium; cap. 1. de his quæ sunt a maiori parte Capit. cum similibus: Cum enim Pontifex non determinet, an consensus sit præstandus ab omnibus Monialibus, censendum est voluisse istud relinquere dispositioni Juris communis; l. Commodi diffini. ff. de lib. & postum.

Pueri, & puellæ cuiuscunque sint ætatis, neque possunt ingredi, & introduci in Monasteria Monialium. Concil. Trident. sess. 25. de Regularib. & Monialib. cap. 3. ibi: *Ingredi autem septa Monasterii nemini liceat cuiuscunque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerint*; Et sæpe expresse declaravit Sacra Congreg. Episcop. & Regular. quod introducens infantes cuiusvis sexus, vel ætatis incurrat censuram violatæ clausuræ, & signanter in Tuderthi 7. April. 1579. in Neapoli. 22. Mart. 1580. in Crenomen. 12. Februar. 1585. in Taurinen. 10. Jun. 1650. Unde tolerari non debet, quod puellæ licet parvule ingredientur, & egrediantur ad libitum; Eadem Sacra Congreg. in Pistorien. 24. Februar. 1599. & Abbatissæ, quæ hoc permittit, privatur Officio, voceque passiva. Eadem Sac. Congreg. Episcop. An S. Sever. 3. Maii 1595.

Nomine Monialium introducentium, vel admit. tentium in clausuram personas non habentes ad id legitimam facultatem veniunt omnes active influentes in talem ingressum, ut sunt invitantes, consulentes, hortantes, approbantes, monstrantes iter, auferentes impedimenta, januam aperientes, eas recipientes, concedentes, & auctoritative, sive ratione sui Officii permittentes, ut intrent. Vide verb. *Conventus art. 3. a num. 30. ad 31.*

Cardinales, aut Episcopi, sive alii Prælati ingredi non possunt Monasteria Monialia quæ eorum Jurisdictioni non subliant, ut colligitur ex cap. *Periculo unit. de statu Regular. in 6. ex Concilio Tridentino sess. 25. de Regular. & Monialib. cap. 5. ex Constitutione S. Pii V. incip. Circa Pastoralis Officii*, Constitut.

- stituit. Gregor. XIII. incip. *Ubi gratia*, & alia ejusdem. incip. *Dubiti*, & tenent Tamburin. de *Monialib. disp. 24. quæst. 9. n. 1.* Donat. *tom. 3. prax. reg. Regular. quæst. 24.* Cajetanus de Alexandris in *Confessorio Monial. cap. 7. §. 4. quæst. 3.* & alii passim.
- 61 Neque Cardinales Legati habent potestatem visitandi Moniales, & ingrediendi Clausuram. *Sac. Congr. Episcop. & Regular. in Bononten. 30. Septembr. 1650.* approbate Innocentio X. Et a fortiori neque Vicelegatus potest clausuram ingredi sine Episcopi licentia, ut declaravit *Sacra Congr. Episc. 8. Mart. 1605.* apud Gavant. in *Manual. Episcop. & Reg. Monialium clausura num. 29.* Neque Inquisitores, nisi ex causa S. Officii, ut declaravit *Congreg. S. Officii 16. Februar. 1628.* apud Cajetanum de Alexandris *loc. cit. quæst. 3.* Neque
- 64 Magistratus, & deputati ad curam Monialium debent ingredi cum Episcopo, nisi eos elegerit. *Sac. Congr. Episcop. & Regular. apud Gavant. loc. cit. n. 30.* Neque
- 65 permittere debet Episcopus deputari a Civitatibus aliquos, qui comitentur Visitatores Monialium Regularibus etiam subiectarum, prout decrevit *Eadem Sacra Congregatio Episcop. 22. Januar. 1616.* apud Gavant. *loc. cit. n. 62.*
- 66 Prælati omnes seculares Episcopali, ac etiam Cardinalatus dignitate præditi nequeunt ingredi clausuram Monialium etiam sibi subiectarum, nisi in casibus necessariis, & comitati a paucis, iisque senioribus, ac Religiosis personis: Sic expresse statuit Gregorius XIII. Constit. incip. *Dubiti*. Si autem contrafecerint, incurrunt Interdictum ab ingressu Ecclesiæ pro prima vice, pro secunda vero contrahunt suspensionem a Pontificali munere, & a Divinis, pro tertia autem vice, ac deinceps Excommunicatione majori ipso facto afficiuntur: Sic expresse Gregorius XIII. in d. Constit. incip. *Dubiti*: Unde non possunt Episcopi secum ducere in clausuram ullos Laicos tamquam comites, & focios: Vide verb. *Episcopus art. 6. num. 99.* Adducitur, & solvitur instantia.
- 70 Vide *ib. n. 100.* Propter necessitatem tamen, & ad promovendam utilitatem Monasterii possunt Episcopi cum ducere aliquos peritos Laicos: Vide *ibid.*
- 71 *num. 101.* Non possunt tamen Episcopi secum ducere in clausuram plusquam octo personas, alias incurrit prædictas Censuras. Vide *ibid. num. 102.* & seq.
- 72 Absolutio tamen ab istis Censuris non est Papæ reservata. Vide *ibidem num. 105.*
- 73 Prælati Regulares ingredientibus extra necessitatem Monasteria Monialium sibi subiectarum ligantur dicta Excommunicatione majori, & privantur omnibus Officiis, & Dignitatibus. Gregorius XIII. in d. Constit. incip. *Dubiti*. Nec possunt Prælati Regulares ordinarie ingredi Monasteria Monialium: Nisi ex causa Visitacionis localis, & hoc semel tantum in anno, ita ut in eo anno, in quo unus ex memoratis Superioribus visitavit, alius Superior a visitatione hujusmodi se omnino abstinere. Visitationem autem Superior Regularis interiorum Clausuram per se ipsum, non autem per alium, etiam si fuerit legitime impeditus, quo casu differatur Visitatio in aliud tempus quo cessaverit impedimentum, & Visitacionem celeriter, & unica die, debita tamen cum diligentia absolvat, nec ante ortum Solis tam incipiat, nec post occasum prorogatur. Visitatio vero personarum fiat ad crates, & omnino extra Clausuram Monasterii, & per ipsasmet Superiores duxiatur, ut
- supra dictum est de Visitacione interioris Clausuræ. Sic expresse statuit Alexander VII. Constit. incip. *Felici sacrarum Virginum status*. Ex quibus dictæ Constitutionis verbis clare patet, non posse Superiores Regulares delegare alios ad Visitacionem Monialium, sed ipsam posse solum peragere per se ipsos. Et idem addendum est ad dicta sub verb. *Prælati Regularis num. 39.* Prælati Regularis, si fuerit Generalis, potest secum introducere duos focios sui Ordinis: Si fuerit alius a Generali, potest introducere secum tantum unum focium sui Ordinis, exclusis omnibus aliis, etiam ratione Officii, Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Felici*. Nec ipse Visitator, neque ejus focii possunt sumere intra clausuram ullam refectionem. Alexander VII. *ibidem*. Si ob clausuram, aut aliam urgentem, & necessariam causam oportuerit Superiorem Regularem eodem anno pluries ingredi septa Monasterii, tunc non aliter ingredi potest, quam cum præsentia Episcopi Diocetanei, vel alterius personæ Ecclesiasticæ secularis, boni exempli, ac maturæ ætatis ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputata: Ita expresse Alexander VII. *ibidem*
- 78 Si Superior Regularis supradictus contrafecerit, ipso facto pœnam Excommunicationis, & privationis omnium Officiorum, quæ obtinet, ac perpetuè inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocique activæ, & passivæ abque alia declaratione incurrat: Et nihilominus nullis Privilegiis, & exemptionibus tueri se possit quominus ab Episcopo loci, tamquam ad hoc Sedis Apostolicæ Delegato, quoties, & quando opus fuerit, corrigi, & puniri valeat. Sic præcise Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Felici*.
- Confessorii quomodo, & quando possint ingredi clausuram? Vide infra art. 5. a n. 50.
- Medici, & Chirurgi quando, & quomodo ingredi possint clausuram Monialium? Vide verb. *Medicus a n. 13.* ad 18.
- Factores, Syndici, alique operarii ad Monialium servitium necessarii possunt de legitimis Superioris licentia ingredi clausuram ad exercenda sue artis opera, quæ commodè extra Monasterium exercere non possunt. *Communis*. Qui tamen habet licentiam ingrediendi pro uno servitio, non potest ingredi ad aliud servitium præstandum, alias violat clausuram, cum licentia non se extendat ultra opera sue artis. Sic decrevit *Sac. Congr. Episcop. & Regular. in Ferrariens. 6. Augusti. 1601. in Spoletana 1. Octobr. ejusdem anni, in Pisaurien. 14. Jun. 1630.*
- Clausuram violant, & in Excommunicationem Papæ reservatam incidunt mulieres illæ, seu viri, qui cum uno saxo, vel ligno, vel qualibet alia re intrant sub prætextu deferendi necessaria pro fabrica: Et ita etiam Moniales illæ, quæ tales introducunt. Sic decrevit *Sacra Congr. Episcop. & Regular. in Iserniens. 11. Jun. 1583.* apud Nicol. in *Florescul. verb. Clausura num. 40.*
- Secus autem, qui ingreditur, etiam sine licentia, ad extinguendum incendium vel ad servandum se ipsum, aut Monasterium ab incendio, vel ad succurrendum in aliis calibus repentine ruine, *Sac. Congr. Episcop. & Regular. in Interamnen. 17. Decembr. 1601. in Atrina 12. Mart. 1602, in Spoletana 27. Maii 1603.*

- 35 Licentiam concedere pro ingressu in claustrum Monialium spectat ad Episcopum auctoritate quidem propria pro Monasteriis sibi subiectis, & auctoritate delegata pro Monasteriis Sedi Apostolicae subiectis. Sic decum fuisse referunt Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 2. alleg. 102. num. 38. Tamburin. de Jure Abbat. disp. 23. quest. 1. num.
- 36 2. & tenent commuiter Doctores: Item pro dictis Monasteriis talem licentiam concedere potest Vicarius Generalis, si ad hoc habeat speciale mandatum: Non enim fuisse generalis facultas, ut declaravit Sac. Congr. Conc. apud Suarez de Relig. 1. 4. tract. 3. lib. 1. cap. 10. n. 31. Cajetanus de Alexandris in Confessario Monialium cap. 7. §. 2. quest. 2. Pellizar. de Monialib. cap. 5. num. 147. & apud Matthæucci Off.
- 37 ficialis Curie c. XI. num. 9. Item talem licentiam concedere potest Vicarius Capitularis etiam pro Monasteriis Sedi Apostolicae subiectis, quia Capitulum, seu Vicarius Capitularis succedit Episcopo etiam in Jurisdictione delegata, quando hæc est in perpetuum commissa nunci Episcopali, ut advertit Molina de iustitia l. 6. tract. 5. disp. 11. sub num. 3. & 9. Barbosa de Offic. & potest. Ep. p. 3. allegat. 133. n. 21. Et sic tenent Tamburin. loc. cit. quest. 2. n. 4. Pellizar. loc. cit. num. 158. Cajetanus de Alexandris loc. cit. q. 2. Donat. prax. rer. Regul. tom. 4. tract. 6. q. 16. n. 1. & alii passim.

38 Pro ingressu in Monasteria Regularibus immediate subiecta stando in Jure Concilii Tridentini sufficere videtur sola licentia Superioris Regularis: Quia Concilium sess. 25. de Regular. c. Monialib. cap. 6. utitur disjunctiva Vel, ibi: Ingressi autem intra septa Monasterii nemini liceat cuiuscumque generis, sexus, vel etatis fuerit, sine Episcopi, vel Superioris licentia. Et de facto die 19. Jun. 1597. Sac. Cong. Cardinalium Conc. Tridentini interpretum censuit, licentias ingrediendi intra septa Monialium ex vera tantum necessitate concedendas quoad Monasteria Regularibus subiecta pertinere dumtaxat ad ipsos Superiores Regulares: Quod Decretum referunt Emin. Cardin. Bellarmine. in d. cap. 5. Trident. sess. 25. de Regularib. Tamburin. loc. cit. quest. 1. num. 6. Donat. loc. cit. q. 17. n. 9. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 102. num. 41. ubi testatur se vidisse tale decretum subscriptum ab Eminen. Card. Millino.

39 Et sic etiam fuit ab eadem Sac. Congregatione Concilii novissime resolutum in Hyeracensi 26. Januar. 1692. in contradictorio Judicio, ut patet ex Decreto Authentico subscripto ab Eminentiss. Card. Petra tunc ejusdem Sacræ Congreg. Secretario, & suo Sigillo munito assertum in Archivio hujus Couventus S. Bernardini Alexandriæ Min. de observantia, ut sequitur.

Hyeracen. Visitationis.

„Intra Diocesim in Oppido Castri veteris adest
„Monasterium Monialium B. Mariæ Vallis Viridis
„subiectum Jurisdictioni Prioris Messanenensis, &
„pro tali a Sacra Congregatione reputatum anno
„1597. In contradictorio Judicio inter d. Priorissam
„& tunc temporis Episcopum Hyeracensem.
„Ad visitationem hujus Monasterii curavit accedere
„re anno 1690. modernus Episcopus, qua quoad
„claustrum acta, volens eam perficere quoad singu-

„las Moniales, fuit impeditus, quare præsupposita
„asserta exemptione, utraque parte citata, ac infor-
„mante supra infrascriptis dubiis concordatis dignen-
„tur E. E. V. V. respondere.
„Quinto, An Medici, alique Ministri necessarii
„ingredi possint cum sola licentia, & approbatione
„Delegati absque licentia, vel consensu Episcopi?
„Die 26. Januarii 1692. Sacra Congregat. Eminen-
„tiss. S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini
„interpretum Juribus ab utraque parte deductis ma-
„ture perpenlis, censuit ad quintum danda esse de-
„creta in hac ipsa Hyeracen. a Sacra Congregatione
„Concilii edita de anno 1581. ad tertium dubium
„tenoris sequentis: Tertio item, se sotto nome d'
„Infermità, Fanteleche ordinarie, Garzoni, quasi
„hanno da portare grano, farina, legna, acqua,
„ed altre cose necessarie, Sartori, Muratori Fale-
„gnami, & Procuratori possono, o non possono entrare
„in detto Monasterio?
„Sacra Congregat. o respondit, licentiam ingre-
„diendi Monasteria spectare ad Superiorem Regula-
„rem ex cap. 5. sess. 25. de Regular.
„Ita reperitur in Regestro Autographo ejusdem
„Sacræ Congreg. Concil. lib. decretorum 32. fol. 45.
„In quorum fidem &c. hac die 27. Jun. 1708.

V. Petra Secretarius.

Quod decretum, cum, ut vides, sit editum a Sacra Conc. Congregatione Juribus ab utraque parte deductis, mature perpenlis, & authenticè habetur subscriptum, & suo sigillo munitum a S. R. E. Eminentissimo Principe Cardinali Petra, non est parvi faciendum.

Attamen Eadem Sacra Congregatio Concilii plu-
„ries contrarium statuit, & signaverit in Decreto. Papa
„approbante, emanato 13. Novemb. 1610. & iterum reno-
„vato an. 1630. in Bellunen. ubi dicitur: Letto in S. Cong.
„decreto circa ingredienti septa Monasteriorum, omnes
„censuerunt illud esse edendum, & est tenoris sequentis:
„Tamen si alias Sac. Congr. Concil. declaraverit licentiam
„ingrediendi septa Monasteriorum Monialium exempta-
„rum, & Regularibus subiectarum ex vera tantum ne-
„cessitate, que Moniales respicias conceden. seu acceden.
„ad loquendum cum monialibus pertinere ad ipsos tan-
„tum Superiores Regulares. Nihilominus sub die 13.
„Novembr. 1610. quo magis clausuræ observationi con-
„suleretur, facultate sibi SS. D. N. tributa statuit
„& decrevit, ut deinceps intra hujusmodi septa ingredi
„nemini liceat nisi licentia in casibus necessariis conceden.
„nemum a Superioribus Regularibus d. Monasteriorum,
„sed etiam a locorum Ordinariis obtenta fuerint, non
„obstant quibuscumque Legibus, Statutis, & consuetu-
„dinibus etiam immemorabilibus. Poterim autem ad
„removendam omnem dubietatem, que ex hujusmodi de-
„creto forsam oriri potest, negotio iterum in Sac. Cong.
„proposito, atque SS. D. N. relato.

Die 21. Maii 1630. Sanctiss. sua declaravit hujus-
„modi licentia a Superioribus Regularibus non esse petenda
„in illis locis, in quibus adest consuetudo, ut sit ab
„Episcopo tantum concedenda; hoc enim casu statuit &
„decrevit talem consuetudinem esse servandam & ipsorum
„Episcoporum tamummodo licentias sufficere, etiam
„privative quoad ipsos Regulares, lib. 4. decr. pag. 30.
„Sic

Sic refert Monacell. part. 2. tit. 15. formul. 15. num. 3.

- 91 Et concordant alia Decreta Sacrae Congreg. Episc. & Regular. relata ab eodem Monacell. part. 1. tit. XL. form. 19. n. 7. & 2. ibi: Sac. Cong. in generali Decreto per viam Leges emanato 24. Augusti 1594. sic statuit: Essendo le persone secolari più consuete dai loro Prelati Ordinarij, che da Religiosi di qualsivoglia Ordine, per abbondare in cautela questi miei Signori que della Congregazione hanno risoluto, che per l' avvenire non si abbia d' ammettere persona alcuna a parlare alle Monache, tampoco dentro la clausura d' essi Monasterij soggetti a Regulari senza licenza espressa in scritto degli Ordinarij de' luoghi, oltre a quella si dovrà perciò ottenere dalli Superiori Regulari, non obstante qualunque Legge, Statuto, o consuetudine di tempo immemorabile in contrario, con ordine, che io debba avvertire la P. V. acciò lo significhi al P. Generale, ed a tutti li Provinciali, perchè facciano esser vore in ogni luogo conforme alla suddetta risoluzione senza eccezione alcuna, onde non manchi l' eseguire con ogni sollecitudine, ed il Signore la presterà.

Roma 24. Agosto 1594.

Excommunicatio liget, nedum Regulares accedentes, verum etiam Moniales, fasla de illi mentione, adeo ut Superior Regularis ab hujusmodi excommunicatione absolvere nequeat?

Sacra Congregatio Card. Concil. Triad. Interpretum respondit: Episcopum posse.

Episcopus potest visitare clausuram, & Monasteria Monialium Regularibus subiectarum, etiam inconsumis, & irrequisitis earum Superioribus Regularibus. Sacr. Congreg. Concil. in Colimbrien. die 26. Maii 1640. apud Barbol. ad sess. 25. de Regular. & Monialib. c. 5. n. 13. ibi: Sacr. Congreg. Concil. censuit, Episcopum Colimbriensem, atri Sedis Apostolicæ Delegatum potuisse quoad clausuram Monasterium Monialium Congventus de Cellas Ordinis Cisterciensis, Regularibus ejusdem Ordinis subiectarum visitare, etiam assumpto secum Vicario Generali, & Confessario earumdem Monialium; Monialesque ipsas in illis, quæ ad eandem clausuram pertinent, examini subijcere, remotis etiam suspicionibus violatæ clausuræ, ac quacumque Regularium negligentia, ipsiusque inconsumis, ac insuper eidem Episcopo licuisse Reformer Collegii dicti Ordinis ex supradicta causa inobedientem declarare in penam excommunicationis, ac alias comminatus incurrisse.

Quoad talem autem visitationem debet Episcopus observare resolutiones, & responsiones Sacrae Congregationis Concilii ad dubia eidem super ea re proposita a P. Francisco de Monelia Min. de Observantia Procuratore Generali.

I. An Episcopus visitaturus clausuram Monialium Regularibus subiectarum teneatur ante accessum ejusdem Monialibus præhñre diem, & horam visitationis?

II. An in Ecclesiis earumdem Monialium non Curatis visitare possit sanctiss. Sacramentum, Oleum Infirmorum, Confessionalia, Sepulturas, ac Reliquias inibi existentes, & quatenus affirmative?

III. An in casu resistentiæ Monialium possit fore Ecclesiæ frangere, Tabernaculum violenter aperire, Ecclesiæ interdicerè, & Eucharistiæ Sacramentum ad aliam Ecclesiæ transferre?

IV. An Episcopus Monasteriorum clausuram visitare volenti, distinx Moniales teneatur erigere in Ecclesiæ exteriori, vel interiori Sedem cum Baldachino, vel solummodo sufficere illi stratum præparare in utraque Ecclesiæ?

V. An Episcopus distinx clausuram visitaturus præterquam Convisitatores, possit pro suo libito secum ducere intus Monasterium alias personas, sive Ecclesiasticas, sive seculares indeterminate, vel in certo, & præfixo numero?

VI. An Episcopum dictorum Monasteriorum clausuram visitaturum teneatur Moniales omnes excipere personaliter cum Cruce, & Cantico Benedictus?

VII. An distinx Moniales teneantur in ipso clausuræ ingressu adornare stratum, ibique genuflectenti Episcopo Monialis aliqua porrigere debeat Crucem deosculandam?

VIII. An Episcopus clausuram ingressus possit pro suo libito convocare ad Moniales omnes in Choro interiori, aut alio loco, & ad eas sermonem habere?

Ecc

IX

- 92 Et in alio edito in Camerinen. 7. Mart. 1617. sic extenso: Sac. Cong. ut controversis, quæ inter Episcopos Camerini, & Superiores Regulares exorire sunt, finis imponatur, censuit facultatem concedendi personis secularibus licentiam alloquendi Moniales eidem Regularibus subiectas, in Civitate quæ tunc Camerini ad Episcopum, pro ejus, Vicarium Generalem, ac Superiorem Regularium, cui Moniales ipse subiectæ sunt, conjunctim, tantum idem Episcopus, seu ejus Vicarius primo loco subscribat: Per diocesim vero non ad Vicarium Foranum, sed ab eodem Episcopo ad id deputatum, nec non ad Superiorem Regularium, qui priori loco subscribat, conjunctim pariter spectare, idemque quoad licentiam eorum, quibus ordinariæ septa Monasteriorum earumdem Monialium ingredi necesse est, servandum esse, repentinis tamen casibus extremae necessitatis exceptis, in quibus licentia unius eorum subscriptione roborata sufficiat. Edicta vero, quibus personis secularibus ad eandem Monasteria Monialium accessus prohibetur, ab Episcopo summatim subscribenda, & publicanda esse decrevit.

- 93 Quod & declaravit novissime etiam Sacra Congr. Concil. in Bononten. 17. Mart. 1704. in qua statuit, quod licentia ingressus in clausuram Monialium a nemine dari potest sine approbatione Episcopi, non obstante Privilegio, seu consuetudine: Sic refert Monacell. part. 2. tit. 15. formul. 15. num. 14. & idem decrevit ead. Sacr. Congr. Concil. in una Burgi S. Doinini 21. Apr. 1731.

- 94 Episcopus potest Excommunicationem sibi reservatam imponere circa apertionem Ostii clausuræ Monialium etiam Regularibus subiectarum. Sacr. Congr. Concil. in Viterbien. die 26. Jun. 1627. apud Panimol. decil. 84. adnot. 2. num. 56. ubi cum quaeretur: An Episcopus ad clausuram custodiendam etiam in Monasteriis Regularibus subiectis possit Excommunicationis latente sententia penam sibi reservatam imponere circa apertionem Ostii clausuræ extra casus indigentis, nec non circa accessus, & colloquia cum Monialibus, distinx

- „ IX. An absolute, & indifferenter visitare possit
 „ Cellas. dictarum Monialium, etiam, quoad non
 „ pertinentia ad claustrum;
 „ Ad quæ die 10. Januarii 1686. Sac. Cong. S. R.
 „ E. Cardinali Concil. Trident. Interpretum respon-
 „ dit.
 „ Ad I. Negative.
 „ Ad II. Censuit dandum esse decretum in Floren-
 „ tina Juris visitandi tenoris infrascripti.
 „ An Archiepiscopus, seu de ejus mandato Vica-
 „ rius Generalis possit visitare Sanctiss. Sacramentum
 „ Oleæ Sacra. Confessionalia, & sepulturas in Ec-
 „ clesiis Monialium Regularibus subiectarum? Die
 „ 29. Julii 1684. S. Cong. Conc. respondit negative,
 „ nisi in his, quæ concernunt observantiam clausu-
 „ ræ, & quatenus non adit legitima consuetudo in
 „ contrarium.
 „ Ad III. Negative, nisi in casibus spectantibus ad
 „ claustrum.
 „ Ad IV. Suficere præparationem strati.
 „ Ad V. Servandas esse Constitutiones Apostolicas.
 „ Gregorii XIII. Dubiis, quæ emergunt. Nos omnem
 „ hesitationis materiam tollere, & viam scandali
 „ præcidere, ac Sanctimonialium quieti consulere
 „ volentes, harum tenore auctoritate Apostolica de-
 „ claramus, Prælatos omnes, tam Sæculares, quam
 „ Regulares, quibus cura, & regimen Monaste-
 „ riorum Monialium, quovis modo incumbit, fa-
 „ cultate sibi ex Officio attributa ingrediendi Mona-
 „ steria prædicta, ita demum uti possit, si id faciant
 „ in casibus necessariis, & a paucis, illisque senio-
 „ ribus, ac Religiosis personis comitati.
 „ Ad VI. Negative.
 „ Ad VII. Idem negative.
 „ Ad VIII. Possit.
 „ Ad IX. Negative.

97 His juvat addere novissimas resolutiones *Sacrae Congregationis Concilii in Bononien. Indultorum 17. Maii 1704.* propositis sequentibus dubiis.

Primo. An liceat Confessariis signare licentias in-
 gressus in Monasterium privative, & independenter ab
 Archiepiscopo? Secundo. Et quatenus negative, an
 & quomodo Confessarius possit signare dictas licen-
 tias, & in quibus casibus, & pro quibus personis?
 Tertio. An licentia solius Archiepiscopi possit im-
 pediri ex dissensu Confessarii? Quarto. An Archie-
 piscopus possit prohibere Confessario, ne signet, aut
 concedat licentias pro allocatione, tam cum Monia-
 libus, quam cum Educandis ad Grates? Quinto. An
 idem Confessarius possit celebrare Sacram in Capella
 infirmarum Monast. VI. Et quatenus affirmative. An
 iis casibus, in quibus potest celebrare in dicta Ca-
 pella, valeat uti in Ministrum, seu Clericum quali-
 bet persona sæculari rite vita, seu potius teneatur
 adhibere Clericum approbatum cum licentia Archie-
 piscopi? *Sac. Congregat. respondit: Ad primum ne-
 gative. Ad secundum affirmative pro personis appro-
 batis ab Archiepiscopo. Ad tertium negative. Ad quar-
 tum, & quintum affirmative. Ad sextum negative
 quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*

98 Super Clausura Monialium attendenda est novissi-
 ma Benedicti XIV. Constitutio, incipiens: *Salutare in*
Cartholica Ecclesia Institutum, in qua revocat om-
 nia Indulta, & privilegia ingrediendi claustrum Mo-

nafteriorum Monialium & ipsas Moniales e dicta clau-
 sura egrediendi; prohibetque quibuscumque, etiam
 Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, sive singu-
 lis, sive eorumdem Cardinalium Congregationibus,
 ne facultates, & licentias ingrediendi claustrum Mo-
 nialium, ullo modo concedant & concessas omnino
 invalidas declarat: ac decernit, quemlibet ipsorum,
 & quorumcumque aliorum, etiam speciali mentio-
 ne dignorum quacumque facultate hujusmodi, sive
 pro se, sive pro aliis temere uti audentem, ipso fa-
 cto absque ulla declaratione poenas, & Ecclesiasticas
 Censuras contra violantes claustrum Monialium in-
 currere, & incurfas esse, a quibus præterquam a Ro-
 mano Pontifice, nisi in mortis articulo absolvi pos-
 sit. Exceptis duntaxat locorum Ordinariis,
 illique omnibus Superioribus, quibus tamquam Or-
 dinariis, & ordinaria jurisdictione utentibus Mo-
 nialium Monasteria subiecta, & addicta sunt, in ca-
 sibus tamen necessariis, & servatis aliis de jure ser-
 vandis, & non aliter omnino.

Si cura alicujus Monasterii subiecti Regularibus a 99.
 S. Sede demandetur Tertio, v.g. alicui Abbati, aut
 alteri in Dignitate constituto ob aliquam controver-
 siam, vel ad placitum ejusdem S. Sedis, tunc Episco-
 pus nullimode se ingerere potest in Monasterii sic
 dispositi gubernio, nec quantum ad claustrum, &
 ad illam spectantia, quia ille Tertius in tali casu non
 consideratur ut Regularis Superior, cujus potestas
 supplenda per Episcopum decernitur in Concilio, &
 Apostolicis provisionibus, sed tamquam Apostolicus
 delegatus specialiter deputatus ad dicti Monasterii re-
 gimen independentem a quocumque ordinario, & de-
 pendentem ab ipsa sola S. Sede, prout declarat regu-
 lariter in Brevibus ad hoc expeditis, & invenitur
 generaliter decisum per *Sac. Congreg. Episcop. & Reg.*
17. Jan. 1642. apud Nicol. in Eloscul. verb. Gubernat. n. 12.

Moniales Portugalliæ & Algarbiæ ad Clausura re- 100
 vocantur, nec ipsis ultra permittendus est exitus.
 Bened. XIV. Constitut. incip. *Cum sacrarum*. Moniales 101
 Ordinis S. Spiritus in Hispania, & Polonia existen-
 tes, subiaciantur locorum Ordinariis. Item. Consti-
 tut. 15. incip. *Sæpe Romanorum*, §. 3.

Moniales Græco-Melchitæ Regulari S. Basilii se. 102
 qui debent. Idem Constitut. 87. incip. *Demandatum*,
 §. 23. Sub regimine Monachorum Congregationis 103
 S. Joannis de Soario, & immediata subiectione Or-
 dinarii, mediata vero Patriarchæ Catholici, tam-
 quam Delegati S. Sedis; Abbati autem Generali
 dumtaxat in defectum Episcopi, & Patriarchæ Catho-
 licæ. *Ibid.*

* Moniales Regularibus subiectæ ex Trident. sess. 194
 25. de Regul. cap. 5. Ordinario loci tamquam Dele-
 gato subiaciantur quoad claustrum. Id vero decla-
 rans Gregorius XV. in Constitut. sua num. 18. statuit.
 Confessarios earum Regulares ab ipsis suis Superiori-
 bus deputatos pro confessionibus Monialium, ab Episco-
 po approbandos esse. Eidem etiam Episcopo red-
 dendam esse rationem ab iis, qui bona illarum admi-
 nistrant, accitis tamen tunc etiam Superioribus Re-
 gularium, qui si reuerent, tunc id præstet per se
 Episcopum. Datur etiam Episcopo auctoritas præsi-
 dendæ una cum Superiore Regulari, cum Antistes
 Monasterii eligitur. Denique conceditur Episcopo,
 ut si Regulares forte in ordine ad claustrum deliquere-
 rint,

rint, puniat illos, & corrigat usque ad censuras. Alexander VII. in sua Constitut. 153. concedit superioribus Regularibus jus ingrediendi septa Monasteriorum eorumdem Monialium semel quotannis occasione visitationis. Sæpius vero ex causa urgenti vetuit ne ingrederentur nisi præsentem Episcopum, vel alio Ecclesiastico ab eodem deputato. *Instit. Eccles. 29. num. 4. & 5.* Contraria quoad hæc omnia consuetudo etiam immemorialis a Sac. Congregatione sæpius reprobata est. *Ibidem num. 7. & seq.*

105 In visitationibus Monasteriorum Sanctimonialium non tenetur Episcopus denunciare illis diem, & horam visitationis, sicut nec tenetur ducere secum superiorem Regularem ejusdem Ordinis. *Ibidem §. 18.* Potest etiam Episcopus Monialibus Regularibus subiectis Sacram Eucharistiam ministrare, si ipsæ vērint eī. *Ibidem §. 19.*

106 In electione Abbatissarum, quæ præstant Monasteriis Regularibus subiectis, tenentur Regulares monere Episcopum qui velit interesse vel per se, vel per alium, ut ex cit. Const. Gregorii XV. quibus debet Episcopus manifestare suam voluntatem. At potest Episcopus in Synodo generaliter edicere velle se interesse omnibus istis electionibus, ex quo satis manifestat suam voluntatem. *De Synodo Dioces. lib. 5. cap. 12.*

107 Monialium transitum de uno ad aliud Monasterium cum Monialibus ultra montes concedit Summus Pœnitentiarius, qui tamen facultatis hujus executionem Ordinarii arbitrio committit. Bulla *Pastor bonus* Tom. 1. Bull. n. 95. §. 36.

108 Translatio Monialium ab uno ad aliud Monasterium fieri jure nequit, nisi de licentia K. Pontificis, nisi exigente aliquo repentino casu in quo rei necessitas exigit repentinum egressum: tunc enim etiam pro Monialibus Regularibus subiectis præter facultatem Prælati Regularis, Episcopi licentia in scriptis requiritur. Bulla S. Pii V. incip. *Decorī & honestatī*.

109 Casus repentini indicantur in eadem Bulla, magnum incendium, infirmitas lepræ, ac epidemiæ, sive pestis. *De Syn. Dioc. l. 9. c. 15. nov. edit.* Non licet autem absque facultate Sedis Apostolicæ egressum hunc permittere, etiam si possent occurrere casus alii, qui videantur æquipollere iis, quos S. Pius V. in sua Constitutio expressit, ut si ex gr. sit aliqua Monialis, ex qua prudenter timeri possit periculum scandalī ac perversionis aliarum. *Ibid.*

110 Ingressus in Monasteria Monialium, quæ Regularibus subduntur, fieri debet de licentia Episcopi nulla obstante consuetudine in contrarium, ut post diligens examen decretum est, approbante Urbano VIII. *De Synodo Dioc. lib. 13. cap. 12. §. 23. nov. edit.* in quo etiam decreto statuitur, licentias Moniales illas alloquentes petendas esse ab Episcopo, non vero a Superiore Regulari.

111 Quoad censuras, seu pœnas in casibus occultis etiam violatæ clausuræ, vel in dispensando aliquo occulto defectu Major Pœnitentiarius confessorium Monialibus concedit. In casibus publicis clausuræ a Monialibus, vel ab aliis quibuscumque ad malum finem delinquentibus non absolvit, nisi prius Ordinarius supplicarit, & casus a Congregatione super Episcop. & Regulari Pœnitentiarum delatus fuerit. Bul-

la *Pastor bonus* §. 37. 38. de qua *sup. n. 107.*
Alia ad rem, Vide verb. *Visitatio n. 10.*

112

Additiones ex aliena manu.

Libet paucis differere de Ecclesiæ disciplina circa clausuram Monialium.

Prior Bonifacius VIII. in notissimo cap. *Periculoso de stat. Regul.* in 6. generalem clausuræ legem Monialibus observandam præcepit, nam antea si quæ erant Moniales clausuræ legibus obnoxie, consuetudine potius particulari, quam lege generali obligabantur ut post *Tibers de clausura* notavit *Benedictus XIV. in sit. Eccles. 29. num. 13.*

At non obstante hac generali lege clausuræ a Bonifacio VIII. Monialibus omnibus injuncta, multa tamen Monasteria ei se se haud subjecere. Tantumque abest, ut Ecclesia ante S. Pium V. de iis abolendis cogitaverit, ut Leo X. omnia ipsis concesserit privilegia Ordinis, quem profitebantur, modo virginitatem servarent, ut perspicuum est ex Constitutione 22. ejusdem.

S. Pius V. mox commemoratus prior cogitavit, & quidem serio de abolendis Monasteriis hinc clausuræ legibus haud obnoxiiis, in Constitutione 8. in ea enim jussit, ut Episcopi cum Superioribus Regularibus ad clausuram redigerent Monasteria omnia, & si qua essent Monasteria, quæ amplecti clausuram nollent, iis prohibuit, quominus illas in futurum Moniales, reciperent, ut patet ex sequentibus verbis ejusd. Const. §. 3. *Ceteris autem omnibus sic absque emissionē professionis & clausuræ vivere omnino volentibus interdicimus, & perpetuo prohibemus, ne in futurum ullam aliam prorsus in suum Ordinem, Religionem, Congregationem recipiant. Quod si contra hanc hujusmodi nostram prohibitionem, & decretum alias recipiant, eas ad sic vivendum omnino inhabiles reddimus.*

Reque ipsa una omnium fuit semper sententia, abolisse S. Pium V. hæc sine clausura Monasteria; *Lezana in Summ. quest. Regular. tom. 2. c. 14. nu. 38. Rotar. Theolog. Regular. t. 3. c. 6. n. 13. & Benedictus XIV. in sit. Eccles. 105. §. 2. n. 75.*

Nihilominus plura remansere Monasteria, quæ quamvis clausuræ legi se haud subjecissent, alias tamen receperunt, & recipiunt etiam nunc.

Non destitit autem Ecclesia semper, ac occasione habuit differendi de hinc Monasteriis sine clausura, declarare quod ea tolerabat, non item approbat. Nec certe potest ipsa approbare, nisi supra allegata Constitutio S. S. Pii V. abrogetur, nam ad tramites hujus constitutionis si hodie reperiatur, ut inquit *Rotarius loco mox citato*, Tertiariæ collegialiter viventes, debent impediri, supprimi, & annullari, nisi professionem emittant cum quarto voto perpetuæ clausuræ.

Ex hoc autem quod Monasteria hæc sine clausura ab Ecclesia tolerantur dumtaxat, nequaquam vero approbantur, manavit, ut ea non amplius reputentur pro locis Religiosorum, adeoque non gaudeant exemptione illa a jurisdictione Episcopi qua gaudent Ordines, quos profiterentur.

Ita primum definitum fuit a S. Congregatione Episcoporum, & Regularium negotiis præposita in

Ecclesia gentes.

generalibus decretis anno 1616. publicatis, ut patet ex §. 3. eorumdem.

- 124 Et ita in casibus particularibus rescipere Sac. Congregationes, ut eas laudando, & sequendo tradunt Card. Petra in *commentar. ad Constit. Apostolic. Constit. 15. Martini V. n. 20. & sequent. Nicol. in Floscul. Verb. Clausura n. 38. Placet in Prax. Episcop. part. 2. c. 3. art. 7. n. 13. Mathenc. in Offic. Curie c. 52. n. 6. Benedic. XIV. inlit. Eccles. 19. n. 13. & rursus inlit. Eccles. 105. §. 2. num. 75. & duob. sequent.*
- 125 Hæc Ecclesiæ disciplina variata mansit usque ad f. m. Benedictum XIII. At hic in constitutione, cui initium est: *Paterna*; denuo hæc Monasteria sine clausura subiecit Superioribus Regularibus ipsorum, eximique a iurisdictione Episcoporum.
- 126 At placuit Clementi XII. anno 1732. in Constitutione, quæ incipit: *Romanus*: revocare constitutionem illam Benedicti XIII. Quam Constitutionem Clementis XII. ob oculos habens Benedictus XIV. *Quam hæc ita se habent*, inquit *Inlit. Eccl. 105. §. 2. n. 75. & sequent. res tota ad eos limites restituenda est, quibus ante Benedictum XIII. concludebatur & quos antea recensimus. Itaque redditur Episcopo pristina auctoritas, quam in hæc Tertiaria exercebat.*
- 127 Reque ipsa consentanea ad mox dictam Constitutionem Clementis XII. novissime Sac. Congregatio Episcoporum & Regularium negotiis præfecta in *Constantien. 14. Decembris 1759. Ordinario* subiectum declaravit Monasterium sine clausura, oppidi Ravenspurgensis, tametsi prosperetur ipsum tertium Ordinem divi Francisci:

ARTICULUS IV.

Moniales quoad ea, quæ concernunt accessum ad earum Monasteria, & locutionem cum eis.

- 1 Accessus ad Monasteria Monialium sine rationabili causa est prohibitus omnibus, sive Laicis, sive Clericis: cap. *Monasteria 8. de vita, & honestate Clericorum*, ibi *Monasteria Santimonialium si quis Clericus sine manifesta, & rationabili causa frequentare præsumptis, per Episcopum arceatur, & si non desisterit, ob Officio Ecclesiastico reddatur inmundi (id est suspendendi) Et si Laici, Excommunicatione subdantur, & a Certu fidelium fiant penitus alieni: cap. Periculosus, unic. de statu Regular. in 6. ibi: *Nulique aliquatenus in honeste persone, nec etiam honeste xpi rationabilis causa existat, ac de illius, ad quem pertinuerit specialis licentia ingressus, vel accessus pateat ad eadem.**
- 2 Et talis Constitutio Bonifacii VIII. in d. cap. *Periculosus*, fuit innovata a Concilio Tridentino sess. 25. de Regular. & Monial. cap. 5. ibi: *Bonifacii VIII. Constitutionem, quæ incipit Periculosus renovans Sancta Synodus Or. & a S. Pio V. in Constitut. incip. Circa Pastoralis Officii*, ibi: *Quam nos auctoritate Apostolica etiam approbamus, & innovamus in omnibus, & per omnia, ac illam districte observari mandamus.*
- 3 Accessus ad Monasteria Monialium non sumitur materialiter, sed formaliter, idest intelligitur, & sumitur aditus, non quid em simpliciter ad Monasteria

Monialium materialiter; seu pro muris, & parietibus sumpta, sed aditus, & accessus ad ipsas Moniales causa illas visitandi, aut alloquendi, ac proinde in citatis libris non prohibetur accessus ad earum Ecclesias, sed ad illarum colloquia, & aspectum sine rationabili causa, & legitima facultate, quod satis clare patet ex cit. cap. *Periculosus*, dum ibi loco *Monasterii* dicitur ad eadem, scilicet Moniales, ibi: *Nulq. ... accessus pateat ad eadem.* Sic Suarez tom. 4. de Relig. trati. 8 lib. 1. cap. 10. n. 24. Sanchez l. 6. Moral. cap. 16. n. 112. Rodriq. tom. 1. q. 45. art. 2. §. *Advertendum*, Bonacina de Clausura cap. 5. sect. 1. num. 1. & 2. Pellizar. de Monialib. cap. 5. sect. 5. num. 195. Donat. prax. rer. Regular. tom. 4. trati. 6. num. 1. & 2. & alii passim.

Accedentes ad Moniales sine rationabili causa, & legitima facultate, sive sint Sæculares, sive Ecclesiastici ordinarie peccant mortaliter. Rodriq. loc. cit. art. 4. Miranda de Monialib. quest. 4. art. 1. Bonacina loc. cit. par. 3. n. 1. Pellizar. loc. cit. num. 199. D. Gajetanus de Alexandris in Confessario Monialium c. 7. §. 10. quest. 2. Suarez tom. 4. de Relig. trati. 3. l. 1. cap. 10. num. 27. Tamburin. de Iure Abbatis. disp. 2. quest. 6. in principio, & alii 3. De ratione enim Legis est, ut in materia gravi obliget sub mortali, ut tradunt communiter Doctores in materia de Legibus. Constante autem, quod Lex prohibens accessum ad Moniales ex genere suo est de re gravi, ut colligitur ex gravitate finis in ea intenti. Unde accessus ad Moniales potest ab Ordinario fieri casuali reservatus, ut decrevit Sac. Congreg. Epis. & Regul. in Bononien. 26. Octobris 1604. Immo potest ab ipsis prohiberi sub pœna Excommunicationis lata sententia, ut decrevit Sac. Congreg. Concilii in Viterbien. 26. Junii 1627. & Sac. Congregat. Episcop. in Urbinaten. 10. Maii 1663. & in una Civitatii Castellii 16. Januarii & 10. Julii 1699.

Notanter autem dicitur, quod peccant mortaliter ordinarie, quia ordinarie accedentes ad Moniales sine rationabili causa, & legitima facultate, solent accedere cum scandalo, seu turpi fine, aut contempiti Superiorum; At vero, si accedant tantum semel, aut iterum, seclusis dictis circumstantiis, peccant solum venialiter, ut docent Sanchez in Summa lib. 6. cap. num. 119. Lezana tom. 1. cap. 25. n. 36. Sanctiorus in Constit. Men. cap. 11. Statut. 7. quest. 1. Navarrus, Lamaz, Rodericus, & alii plures.

Patres, & Matres Monialium possunt eas licite alloqui sine licentia, non tamen diebus prohibitis. Sacra Congreg. Episc. & Regul. 16. Januar. 1616. apud Gavant. in Manual. Episc. verb. *Monialium collocutio* num. 7. Item etiam Filii Monialium possunt proprias Matres licite alloqui sine licentia. Ead. Sac. Congreg. Episc. 15. Martii 1619. apud eundem ibid. n. 8.

Item Fratres & Sorores Sæculares possunt sine licentia diebus non prohibitis alloqui suas Sorores Moniales. Ead. Sac. Congreg. 20. Septemb. 1593. apud Eminentiss. Bellarmin. in suis Declarationibus ad Decreta S. Conc. Trid. sess. 25. cap. 3. de Regularib. & Monial. ibi: *E che li Padri, e Madri, Fratelli, e Sorelle carnali, fuori però della Quaresima, e dell' Avvento e dei giorni che le Monache si communicaranno, possono senz' altra licenza parlare con le loro figlie, e sorelle una volta la settimana solamente.*

Unde advertendum est, quod prohibitio alloquendi

Moniales non solet comprehendere Sæculares conjuncti in primo, vel secundo gradu, ut decrevit *Ead. Sacra Congregat. in Perusina 18. Januar. 1618. & in Monopolitana 6. Maii* Excepto casu, in quo ex Constitutionibus Monasterii, vel speciali Decreto Episcopi prohibentur etiam conjuncti in primo, vel secundo gradu Moniales alloqui, sine licentia, quæ tamen, nisi aliud obstat, concedi debet ad annum pro alloquendis Monialibus, sibi conjunctis semel in mense, *Ead. Sac. Congregat. in Verulana 10. Febr. 1599.*

11. Regulares autem nunquam possunt Moniales sibi conjunctas, aut alias intra Clausuram degentes alloqui sine Ordinarii licentia. *Sac. Congregat. Episcop. & Regul. 12. Kalend. Decemb. 1623. & 6. Novembr. 1648. 23. Jul. 1649.* Immo Episcopus non potest concedere Regularibus licentiam alloquendi Moniales, aut alias intra clausuram degentes, nisi sint ejus conjunctæ in primo vel secundo gradu; & quater tantum in anno pro die, & hora certa, & extra Adventum, & Quadragesimam, Feriam sextam, Sabbatum, Vigiliis, & dies Festos: Quæ licentia subscribi debet etiam a Superiore Regulari pro Monialibus sub Regularium gubernio existentibus, item registrari, & Confessario consignari, qui assistit cum austeritricibus. Ita expresse *Sac. Congreg. Episcop. jussu Urbani VIII. 12. Kalend. Decemb. 1623.* In Decreto reformativo alterius Decreti jussu Sixti V. editi, ubi prohibebatur Regularibus Moniales alloqui sine expressa licentia ejusdem Sacre Congregationis, quæ Decreta, ut ab omnibus commode legi possint, hic ad litteram dantur.

12. *Decretum Sacre Congregationis Episcop. & Regul. super accessu Regularium ad Monasteria Monialium jussu Sixti V. editum Nonis Maii 1590.*

Illustrissimi, & Reverendissimi DD. Cardinales Sacre Regularium Congregationi Præfecti ad occurrendum scandalis, quæ contingere possunt, aliisque iustis, & rationabilibus causis animum ipsorum morientibus, de speciali, & expresso mandato S. D. N. Sixti Divina Providentia Papæ V. vivæ vocis Oraculo eis factò decreverunt, & mandaverunt, nulli posthac Religioso cujuscumque Ordinis, Qualitatis, & Dignitatis existat (Superiore, cui Monasterii, seu Domus cura incumbit, Visitatore, vel Visitatoribus Confessarioque Ordinario, & Extraordinario, cum ad tempus deputabitur, dumtaxat exceptis) licere abique licentia expressa ejusdem Sacre Congregationis accedere ad Monasteria, seu Domus quarumcumque Monialium, vel Sororum, sive sui, sive alterius cujusvis Ordinis ad colloquendum, sive tractandum cum eis; quod si aliquando mandato sui Superioris aliquos Religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas in ipsarum Monialium seu Sororum Ecclesiis, sive Oratoriis exterioribus, sive extra clausuram existentibus, mitti contingerit, prohibeantur, ne dicti Religiosi, ullo quæsitò colore, Moniales, Sorores, aut quamlibet aliam personam intra Clausuram degentes, alloqui possint.

Quæ omnia, & singula suo pœnis privationis Officiorum, ac vocis activæ, & passivæ ipso factò incurrendis, aliisque ejusdem Congregationis arbitrio præceperunt inviolabiliter observari.

Decretum ejusdem Sacre Congreg. Episcop. & Regul. jussu Urbani VIII. editum 12. Kal. Decemb. 1623. quod illud Sixti V. jussu editum moderatur.

Cum alias de anno 1590. per Sacram Cardinalium negotiis Regularium Præfectorum Congregationem de mandato sel. rec. Sixti Papæ V. circa accessum Regularium cujuscumque Ordinis ad Monialium Monasteria fuerit Decretum, quod nulli Religioso cujuscumque Ordinis, Gradus, Qualitatis, & Dignitatis existat (Superiore, cui Monasterii, seu domus cura incumbit, Visitatore, vel Visitatoribus, Confessarioque ordinario, & Extraordinario, cum ad tempus deputabitur, dumtaxat exceptis) liceat abique licentia expressa ejusdem Sacre Congregationis accedere ad Monasteria seu domus quarumcumque Monialium, vel Sororum, sive sui, sive alterius cujusvis Ordinis ad colloquendum, sive tractandum cum eis. Quod si aliquando, mandato sui Superioris, aliquos religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas in ipsarum Monialium, seu Sororum Ecclesiis, sive Oratoriis exterioribus, sive extra Clausuram existentibus, mitti contingerit, ne dicti Religiosi, ullo quæsitò colore, Moniales, Sorores, aut quamlibet aliam personam, intra Clausuram degentes, alloqui possint, sub pœna privationis Officiorum, ac vocis activæ, & passivæ ipso factò incurrendis, aliisque ejusdem Sacre Congregationis arbitrio, fueritque postmodum declaratum, etiam Equites S. Joannis Hierosolymitani sub eodem decreto comprehendere, & quoscunque contrafaciētes, ab alio, quam ab Apostolica Sede, aut a Sac. Congreg. abolvi, & rehabilitari non posse; hujusmodi ejusdem Sacre Congregationis Patres Decreta hujusmodi innovanda, & inviolabiliter observanda statuerunt. Verum, quia experientia compertum est, interdum ob opas & rationabiles causas, easque (ita ferente casu) repentinas, ut ab eadem Sacra Congregatione licentiam expectari, summe incommodum, vel inutile sit Regularibus supradictis colloquendi cum Monialibus sibi attinentibus, necessitatem obvenire, factò verbo cum Sanctissimo Domino Nostro Urbano VIII. & de Sanctitatis suæ expresso ordine, & mandato, facultatem tribuerunt in posterum Locorum Ordinariis, ut quatenus sibi visum fuerit in Domino expedire, licentiam concedere possint per quatuor vices ad summum quolibet anno, cuicumque Regulari, ut Moniales sibi in primo, & secundo tantum consanguinitatis gradu conjunctas convenire, & alloqui possint. Id vero non aliter, quam servata forma infrascripta ad unguem, ut id nullo modo liceat diebus Festivis, aut in Adventu, Quadragesima, Feria sexta, Sabbato, & Vigiliis, prædicta quæ licentia obtenta ab Ordinario, & ab alio, ad quem spectet eam concedere, assignetur Confessario Ordinario Monasterii, qui penes se retinere debeat, isque associet, & præsens sit, & austeritrices de more, non autem alie assistant, prædicta quæ licentia pro die, & hora certa, & in scriptis concedatur, in librisque Cancellariæ ejusdem Ordinarii adnotetur. Quod, si prædicti Locorum Ordinarii, per plures vices, vel in ulteriori gradu conjunctis, aut aliter, quam servata forma supradicta, licentias concesserint, vel permiserint, licentia de intentione

tionis Sanctissimi Domini Nostri, & Sacre Congregationis transgressores, iudiciumque reformident: Regulares autem pœnis in supradicto Decreto contentis, ac si nullam licentiam obtinuissent, eo ipso se noverint esse addictos, & arbitrio Sac. Cong. severius puniendos *Rome 12. Kalend. Decemb. 1672.* Vide tamen infra num. 19. ubi videtur permixtum Episcopis, ut talem licentiam Regularibus concedere possint.

- 16 Regulares abque legitima facultate alloquentes Moniales, aut alias personas intra Clausuram degentes, etiam ab Episcopi Jurisdictione exemptas, & ipsis Regularibus subjectas, peccant mortaliter, quamvis alloquantur per solum quadrantem horæ cum dimidio, horologio arenario mensuratam, seu per quodcumque modicum temporis spatium, & transgressores possunt ab Ordinario, tamquam Sedis Apostolicæ delegato coerceri sub Excommunicationis, privationis vocis activæ, & passivæ, aliisque contra Regulares accedentes sine licentia ad Monasteria Monialium statutis pœnis, ut expresse declaravit Sacra Congreg. Concil. approbante Clemente IX. ut infra.

- 17 Die 11. Maii 1669. Sacra Congreg. Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Trid. interpretum habita notitia, quod nonnulli Regulares abque licentia Crates Monasteriorum Monialium adire, & frequentate non dubitent, pretendentes non esse interdicitum per breve tempus etiam usque ad quadrantem horæ cum dimidio, quod Horologio arenario aliquando metiuntur, Moniales, aliasque personas in clausura existentes alloqui, & hanc opinionem tamquam tutam affirmant, disseminant, & forsitan etiam scriptis evulgent, proprias graviter illaqueantes conscientias, & scandalosa convoces, ad hujusmodi perniciosos errores eliminandos, opinionem prædictam improbandam, rejiciens, ac damnans declaravit, Regulares cujuscumque Ordinis, Militiæ, Societatis, Congregationis, & Instituti, etiam de quibus specialis mentio foret habenda, qui ad Monasteria Monialium, quamvis ab Ordinario Jurisdictione quomodolibet exempta, ac etiam ipsis Regularibus subiecta, vel alias speciali mentione digna, abque legitima facultate accedunt, colloquendo etiam per quodcumque modicum temporis spatium, cum Monialibus, aut aliis intra clausuram degentibus peccare mortaliter, eosque sub Excommunicationis, privationis vocis activæ, & passivæ, aliisque contra Regulares accedentes sine licentia ad Monasteria Monialium statutis pœnis, posse ab Ordinario tamquam Sedis Apostolicæ Delegato coerceri. Et die 7. Junii ejusdem anni, facta relatione Sanctissimo Domino Nostro Sanctitatis sua præsentem declarationem approbavit, ac Typis dari, & servari iussit.

A. Card. Cellus Præfatus.

Loco & Sigilli.

S. Brancaccio Archiepiscopus. Adrianopolis Secret.

- 18 Regulares sine legitima licentia alloquentes Moniales, seu alias intra clausuram degentes peccant mortaliter, etiam si alloquantur ob bonum finem, ut expresse declaravit Sacra Congregatio Concilii, ut infra.

Spoletana, Accessus ad Monasteria.

- 19 Etsi Sacra Congreg. Eminentissimorum S. R. E. Car-

dinalium Concilii Tridentini Interpretum sub die 11. Maii 1669. aperte declaraverit, Regulares, qui ad Monasteria Monialium abque legitima facultate accedunt, colloquendo etiam per quodcumque modicum temporis spatium cum Monialibus, aut aliis intra Clausuram degentibus, peccare mortaliter, hancque declarationem Sanctissimus Dominus approbaverit, ac Typis dari servarique iussit: Quia tamen nonnulli sunt, qui declarationem hujusmodi perperam interpretantes, verumque sensum subvertentes, varia confingendo sophismata, asserunt, accedentes ad bonum finem non peccare mortaliter, & declarationem præfatam non obligare sub mortali contentundum, ad omnem tollendam dubietatem resolvendum.

Primo. An Regulares accedentes ad colloquendum cum Monialibus sine licentia Episcopi peccant mortaliter?

Secundo. An peccant mortaliter saltem flante d. Declaratione Sac. Congreg. Concil. cum approbatione Sanctissimi?

Die 26. Novembris 1672. Ead. Sacra Congregat. ad utrumque respondit affirmative, etiam ex rationabilibus causis, quando non adesset licentia &c.

P. Card. de Alteris Præfatus.

Loco & Sigilli.

S. Archiepiscopus. Brancaccio Episcopus. Viterb. Secret.

Regulares missi ad Crates Monialium pro munere prædicationis obeundo, peccant mortaliter, & incurunt Censuras, & pœnas, si sine expressa licentia ad colloquendum immediate post Concionem cum aliquibus, seu cum una tantum, omnibus aliis audientibus immisceant sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materiis ipsius Concionis, ut expresse declaravit Ead. Sac. Congregatio Concilii, ut infra.

Edita vix Lege, statim illam eludere malitia exoritur; non ita pridem emanavit generale Decretum archissime prohibens colloquia Regularium cum Monialibus, quando jam super eo variz interpretationes confingi cœperunt, aliasque nunc Bergomi suboriuntur, pro quarum resolutione supplicant Confessarii Monialium querendo.

Primo. An Regularibus missis ad Crates Monialium pro munere prædicationis obeundo prohibitum sit sub peccato mortali, Censuris, & pœnis &c. immediate post cum ipsis Monialibus abque expressa licentia ad colloquendum immiscere sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materiis ipsius Concionis?

Secundo. An talis prohibitio intelligatur tam de Colloquutione cum aliquibus Monialium, quam cum una tantum (omnibus tamen aliis audientibus) immediate post Concionem?

Die 21. Maii 1678. Sacra Congr. Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum ad utrumque respondit affirmative, Et ad id facit novissima Constitutio Clementis XII. incipiens *Romanus Pontifex*: in qua revocat diversas facultates a Romanis Pontificibus per eorum vice vocis Oriculum, vel Rescripta concessas, & tertiadecima revocata est sequens. XIII. *Facultas Regularibus alloquendi Moniales etiam consanguineas, aliasque personas intra clausuram degentes, abque peculiaris superio-*

riorum, ad quos quomodocumque spectat, licentia. Unde caveant Regulares ne sine tali licentia, Moniales, aliaque personas intra clausuram degentes, alloquantur: cum prædictus Summus Pontifex inter alia id prohibeat: sub poena Excommunicationis, ac privationis Officiorum, Dignitatum ac quorumvis beneficiorum obsequentium, vocis active, & passivæ necnon inhabilitatis ad audiendas Confessiones, & ad Officia, dignitates, & Beneficia huiusmodi in futurum obtinenda, ipso facto absque ulla alia declaratione per transgressores respective incurrenda, a quo non nisi a Nobis seu Romano Pontifice pro tempore existente, præterquam quo ad Excommunicationem præstatam in mortis articulo constituti, absolutionis, dispensationis, seu rehabilitationis beneficium valeant obtinere. Sunt præcisa verba dicte Constitutionis, a nobis per extensum allata sub verb. *Oracula viva vocis.*

22. Superiores Regulares, & Confessarii Monialium non egent licentia Ordinarii ad alloquendas Moniales sine Cære commissas. Ipsi enim expresse excipiuntur in cit. Decretis editis iussu Sixti V. & Urbani VIII. ibi: *Superiore, cui Monasterij, seu Domus cura incumbit, Visitatore vel Visitatoribus, Confessorioque ordinario, & Extraordinario cum ad tempus deputabitur, dumtaxat exceptis;* Et declaravit Sac. Congreg. Episc. in Mediolanen. 24. Novemb. 1592 ubi rescripsit Commissario Apostolico observanti: *Chè il soprascritto Decreto (cioè fatto sotto Sixto V.) non comprende il Ministro delle Provincie, nè altri Superiori per quei Monasterij, che stanno sotto il governo, e cura loro.* Et in Caputaquen. 27. Septemb. 1641. rescribens Episcopum, ut publicatum in Edictum reformaret, ut infra: *Essendo del tutto appresso la S. C. il Ministro Provinciale degli Osservanti di coetanea Provincia di Principato, che V. S. abbia con suo Editto particolare proibito sotto pena di scomunica riservata a se medesimo, che nessuna persona Secolare, e Regolare, ancorchè sia Confessore, o Superiore del Monasterio di Gioja (soggetto alla detta Religione degli Osservanti) o altro Ministro, o operario necessario, possa andare a parlare alle Monache, ed entrar in Clausura, eziandio, per amministrare li Sacramenti, o in altri casi di necessità senza sua licentia: Quelli E. E. miei Signori non hanno ordinato di scriverle che se bene gli Ordinari de' Luochi possono sottoscrivere le licenze di parlar alle Monache, ed entrar in Clausura de' Monasterij anco soggetti a' Regolari, ancorchè per il passato siano state solite sottoscrivere da' Regolari solamente, come pretende esso Ministro, ciò si deve fare congiuntamente con il stesso Superiore Regolare, e non s'intenda de' Confessori, o Superiori de' Conventi de' Frati, che han cura del Monasterio; perchè, come potrà vedere da se stesso nel Decreto stampato (& est verisimile eidem fuisse transmissum illud sub Sixto, vel Urbano) che se li manda qui aggiunto, de' Superiori, e confessori sono eccettati nella prohibitionem facta dalla Sac. Congreg. sopra l'accesso de' Regolari a Monasterij de' Monache: onde V. S. potrà riformare il suo Editto in questa conformità, per non darli occasione di giusto richiamo, che così la Sacra Congreg. m'ha commesso di significarle, e Dio la prosperi.* Il Card. S. Onofrio.

24. Et hæc procedunt, tam de Superiore Provinciali, quam Locali, cui cura Monasterij incumbit, ut clare inferitur ex verbis decreti in d. Caputaquen. ibi: *O Superi-*

riori delli Conventi de' Frati, che han cura del Monasterio; & ex verbis Decreti in d. Mediolan. ibi: Non comprende il Ministro delle Provincie, nè gli altri Superiori per quei Monasterij, che stanno sotto il governo, e cura loro.

De Vicario autem Conventus eadem Sac. Congregatio per Episcopum Ripanum consultata sub die 1. Septembris 1617. declaravit expresse, *Vicarium Fratrum absque Apostolica Sedis licentia Moniales alloquentem in populo in Decreto generali contentis incidere in modo idem Vicarius in Prioris absentia ejusdem Prioris Officii munus non obeat.* Sic refert Barbola lib. 1. Jur. Ecclesiasticæ. univers. cap. 44. num. 265. Uoi addit, quod præstatum Decretum locum non habet in Gallia, ubi Moniales clausuram non observant, ac proinde Fratres alloquentes in eo Regno Moniales extra clausura poenas non incurunt, ut *Ead. Sac. Congreg. declaravit, & rescriptis Generali Capucinarum sub die 15. Martij 1594.*

Sub Decretis, quibus prohibetur regularibus accessus ad Monasteria, comprehenduntur etiam Equites Melitenses; utpote veri Regulares, Sac. Congreg. Episc. & Regul. in Tranen. 28. Januarii 1603. & in Decreto generali iussu Urbani III. ab Eadem Sac. Congregatione Episc. & Regul. edito 12. Kal. Decemb. 1623. ibi: *Fueritque postmodum declaratum, etiam Equites S. Joannis Hierosolymitani sub eodem decreto comprehenduntur.* Unde Episcopus potest procedere contra Equites Hierosolymitanos, seu Melitenses, si accedant ad Monasteria Monialium contra formam dicti decreti generalis, ut resolvit Sac. Cong. Episc. Regul. in Parmen. 29. Augusti 1614. & antea in una d. Religiosis, 18. Februarii 1605. ac etiam in Neapolitana 12. Julii 1599. apud Nicolium in Floucl. verb. Hierosolymitani n. 5. ubi num. 6. assert alia Decreta de eorum punitione in Junen. 13. Augusti 1584. & in Cosentina. 21. Julii 1642.

Episcopus potest imponere Censuras, aliasque poenas non solum contra Regulares, sed etiam contra omnes Clericos, & Sæculares sine legitima facultate accedentes ad Moniales. Sac. Cong. Conc. in Viterbien. 26. Julii 1627. & Sac. Cong. Episc. in Urbinaten. 10. Maii 1663. & in una Civitatis Castellii 16. Janu. & 10. Julii. 1699. arg. cap. Monasteria 8. de vita, & honestat. Clericor.

Episcopus potest imponere Excommunicationem latæ sententiæ libi reservatam, non solum contra quoscunque accedentes ad Moniales, sed etiam contra Moniales ipsas colloquentes cum illis, etiam pro Monasteriis exemptis, & subiectis Regularibus, a qua Excommunicatione nequeant Superiores Regulares absolvere, neque suos subditos, seu subditas incursas, ut expresse declaravit Sac. Cong. Concilii in Viterbien. 16. Julii 1627. in Decreto allato per extensum art. anteced. n. 94. & in Auximana 26. Julii 1658. apud Monacell. part. 2. tit. 15. num. 16. Ubi addit, quod Sac. Congreg. Episc. in Anconitana 8. Novemb. 1585. decrevit, quod Episcopus posset accessum ad Moniales prohibere etiam sub poena corporis afflictiva.

Decreta interdictentia allocationem cum Monialibus comprehendunt etiam Abbatissas, ut pro quiete, & utilitate Monialium Urbis decrevit Alexander VII. Constit. incip. *Sacrosanctis*, in qua aperte declarat,

rat, quod sub nomine Monialium in hac materia locutionis veniunt *Abbatisse, Priorisse, aut Officiales Monasterii*, & absolute censuit *Sac. Cong. Concilii de anno 1654*. Quæ ad dubium propositum per Commissarium Generalem Ordinis Minorum S. Francisci: *An Regulares ad dicta Monasteria accedentes, & cum Abbatissa alloquentes incurrant penas in eisdem Decretis inflitas, quas incurrunt Regulares, qui accedunt, & loquuntur cum aliis Monialibus?* Respondit: *Regulares, alloquentes cum Abbatissa incurrere easdem penas lib. 19. Decretor. pag. 425. apud Monacell. part. 2. tit. 15. formul. 15. n. 17.*

- 31 Subcollectores accedentes ad colloquendum cum Monialibus sine legitima licentia incurrunt easdem penas. *Sacra Congreg. Concil. in Taurinen. & in Elip. peregrin. 13. Mui 1628.* Iudices non possunt sine legitima licentia accedere ad collocutorium Monialium ad interponendum Decretum in contractu Puellarum Secularis existentis in Monasterio, alias multari possunt etiam poena pecuniaria. *Sacra Congreg. Concil. in Anconitana 18. Novembr. 1645. lib. 17. decret. pag. 525.*
- 34 Episcopus, alique Prælati, dum extra sum Dioecesium reperiantur, non possunt licite accedere ad Moniales sine licentia Ordinarii loci, & Superioris illarum, & si accedant, incidunt in penas latas contra hujusmodi alloquentes sine dicta licentia: Tales enim extra proprium Territorium censentur quoad hoc, ut persone private, sicuti Præles extra suam Provinciam; Ita ex multis tenent Donat. *præs. rer. Regul. tom. 4. tr. 6. quest. 23. Tambur. de Jure Abbatiss. disp. 10. q. 1. D. Cajetanus de Alexandris in Confessario Monialium cap. 7. §. 10. quest. 6.* ubi referunt sic decrevisse. *Sacra Congreg. Concilii in Baren. 20 Martii 1619.* & ita expresse declaravit scilicet. *Benedictus XIV. Epistola Encyclica inel. Non vena,* me etiam in ipsa ad id citato in hunc locum. Vide infra num. 66. ubi assertur ad litteram dicta præceptiva Epistola.
- 35 Canonici Cathedralis, & Capituli Exempti accedentes ad Moniales sine legitima facultate incurrunt Censuras, & penas ab Ordinariis latas contra hujusmodi accedentes sine licentia. *Sperell. dec. 21. n. 28.* cum pluribus aliis ibi citatis. D. Cajetan. de Alexandris *l. c. quest. 8.* cum aliis ibi adductis, & alii passim; Episcopus enim in hac materia ex adductis decretis procedit ut Sedis Apostolicæ Delegatus, & omnes sibi subiecti, etiam Privilegiati, & Exemptos; Et sic expresse decrevit *Sacra Congreg. Episcop. in Lucensi 19. Januarii 1618.*
- 36 Peregrini, & Advenæ, si sine licentia loquantur cum Monialibus, incurrunt Censuras, & penas latas ab Ordinario contra hujusmodi alloquentes, quia Episcopus in concernentibus materiam Clausuræ Monialium procedit ut Sedis Apostolicæ Delegatus, non solum quoad loca, sed etiam quoad personas, ut patet ex declaratione *Sacre Congregationis Concilii 20. Martii 1619.* allata supra num. 34. Adeoque Peregrini, & Advenæ in concernentibus materiam clausuræ subiaciunt æque Episcopo, ac subiaciunt Sedis Apostolicæ, & consequenter tenentur servare dicta Episcopi prohibentia accessum ad Moniales, non secus, ac si essent edita a Papa, & si contrafaciant, incurrunt Censuras, & penas ab ipsis latas; Sic absolute tenet D. Cajetanus de Alexandris *l. c. qu. 10. Donat. l. c. qu. 22. n. 2.* & alii contra

Dianam, Pellizarium, & alios, & sic decrevit *Sacra Congreg. Episcop. in Traanen. 13. Julii 1618.*

Pauperes ostiarii mendicantes, si accedant sine expressa licentia ad Moniales causa querendi elemosynam, secluso dolo, & scandalo, non incurrunt dictas Censuras, & penas, quia præsumunt accedere ex tacita licentia Episcopi, & in ipsum brevissimam, & transiente accessu cessant causæ finales, ob quas est facta hujusmodi prohibitio, & sic servatus, & praxis communis. Sic Donatus *loc. cit. quest. 25. D. Cajetanus de Alexandris loc. cit. quest. 14. Pellizarius loc. cit. cap. 5. num. 212.* Sic etiam dictas censuras, & penas non incurrunt famuli, & famule sine expressa licentia deferentes munuscula ad Moniales iussu suorum Dominorum, seu Dominarum, dummodo id faciant sine dolo, & scandalo, qui tales tenentur fuis Dominis obedire, & pro similibus casibus præsumitur licentia tacita Episcopi loci, Donat. *loc. cit. q. 72. D. Cajet. del Alexandris loc. cit. qu. 14. Pellizar. loc. cit. n. 112.* & alii.

Non debet permitti Magistris accessus ad Monasteria ad effectum instruendi Moniales in sono, & cantu, ut expresse declaravit *Sacra Congreg. Episcop. 12. Septembris 1583.* his verbis: *Non permittatur accessus. Secularium ad Monasteria Monialium sub prætextu eas docendi sonum cymbalorum, aut alterius instrumenti, aut mystici, vel cantum etiam ad Crates.* Sic referunt Pignatelli. *tom. 6. consulti. 85. num. 216.* Gavanti. in *Manual. Episcop. verb. Monialium collocutio num. 4.* Donat. *loc. citat. q. 26. Et Nicolaus in Floscul. verb. Musica num. 5.* sic habet expresse: *Non conceditur quod Moniales possint a Viris duci, neque cantum, neque sonum, neque ad Crates, neque ad Portas.* *Sacra Congreg. Episcop. in Argentinensi 23. Aprilis 1602. & in Parmensi. 8. Maii; & in Regien. 13. Julii ejusdem anni, in Maerati. 17. Febr. 1603. in Messanen. 10. Junii & in Anconitana 15. Septemb. ejusdem anni, in Neapolitana 8. Novemb. 1604. & 5. Julii 1647.* Nisi brevi tempore pro cantu Gregoriano, *Eadem Sacra Congreg. Episcop. 2. Aug. 1647. 15. Januar. 1649. 21. Jan. 1650.* apud eundem *loc. cit. n. 5.*

Non debet permitti Hebræis accessus ad Moniales. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Ravennaten. 26. Novemb. 1599.* apud Nicol. in *Floscul. verb. Hebræus, num. 2.* his verbis: *Non permittatur Hebræis accessus ad Moniales, & accedentibus sine licentia infligatur exilium a Civitate, & Diocesi.*

Moniales Regularibus subiectæ alloquentes cum Regularibus etiam ejusdem Ordinis licentiam legitimam non habentibus incurrunt penas, & Censuras a Conciliis Provincialibus vel Edictis Episcopalibus in similibus appositas ex Bulla Gregorii XV. de exemptorum Privilegiis incip. *Inscrutabili.* Sic *Sacra Congreg. Concilii in Veronen. 29. Januarii 1632.* in respons. ad 1. dub. apud Barbotam in *Summa Apostol. decis. verb. Moniales alloquendi prohibitio n. 9.* Vide supra n. 30.

Regulares inventi alloquentes Moniales absque legitima licentia possunt ab Episcopo poena carceris puniri, ut expresse decrevit *Sacra Congreg. Concilii in Argentinensi 7. Martii 1617.* & iterum de anno 1629. sub Urbano VIII. ad dub. 14. ubi cum quaereretur, an posita dicta Constitutione (scilicet Gregorii XV. de exemptorum Privilegiis incip. *Inscrutabili*) Regularis absque legitima licentia accedens ad Monasteria Monialium

Regularibus subiectarum, ibique in loco colloquitis deflinato cum Moniali colloquens a Diocesano Episcopo sanguinis Sedis Apostolicæ Delegato coerceri, & puniri possit? Sac. Congregat. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum censuit posse. Quam Congregationem Septentem Urbanus VIII. ad se relatum approbavit, & postremo idem sancivit die 11. Maii. 1669. approbante Clemente IX. Vide supra num. 16. & 17. ubi datur Decretum per extensum.

83. Loquens cum Moniali de Domo propinqua, aut via publica sita prope Monasterium probabilis immo pro certo incurrit Censuras, & penas latus contra accedentes ad colloquendum cum Monialibus, quia principaliter, & per se primo prohibetur colloquutio, accessus vero per accidens; sius enim huiusmodi accessus est collocutio, qua reddita impossibili, non est, qui desideret ad Moniales accedere. Sic recte Donatus *loc. cit. quest. 15. num. 2. Grassius tit. 3. conf. 22. de excomm. num. 23. Henriquez lib. 13. cap. 26. num. 22. Verricell. tract. 8. quest. 66. n. 20. Felix Pottestas tom. 1. part. 2. num. 1475. Pasqualigus in Lunet. n. 1124. Merol. & alii contra Dianam part. 2. tract. 2. de dub. regular. resol. 48. Tamburin. de Jure Abbat. disp. 25. quest. 8. num. 1. Pellizaria de Monial. cap. 5. num. 214. D. Cajetan. de Alexandris *loc. cit. §. 10. q. 11. 1. & alios.**

44. Item dictas Censuras, & penas incurrit loquens cum Moniali per natus, & signa, quia conceptus mentales, & animi passionis exprimentur, & alteri significatur, nedum externa voce articulata, sed etiam signis, & nutibus, ut patet in mutis, & surdis. Sic recte Grassius de casibus reservatis lib. 2. cap. 5. num. 33. Tamburin. *loc. citat. in respons. ad tertium: Metrola tom. 1. disp. 1. cap. 2. de voluntario 3. difficul. 593. & seq. Diana part. 3. tract. 2. de dub. regular. resol. 48. Donat. *loc. citat. quest. 14. num. 2. D. Cajetan. de Alexandris *loc. cit. quest. 1. & plures alii, quos refert, & sequitur Philipp. de Privileg. ignorant. in appendic. ad cap. 4. num. 284.***

85. Item dictas Censuras, & penas incurrit, qui per interpositam personam loquitur in praesentia Monialis audientis, & per eandem interpositam personam respondentis, quia id in effectu idem est, ac si cum ipsa Moniali colloqueretur; Loqui enim per se, & per interpositam personam paria sunt quoad effectum intentum. Bordon. *resolut. 7. num. 70. Verricell. tract. 8. quest. 65. num. 21. Donat. *loc. cit. quest. 14. num. 3. & seq. Lezana in Summa verb. Moniales num. 20. Grassius *loc. citat. & alii contra Dianam *loc. cit. Pellizaria *loc. cit. n. 215.*****

46. Item dictas Censuras & penas incurrit, qui loquitur cum Moniali audiente, sed non respondente, quia de ipso verificatur, quod vere cum Moniali loquatur, siue ipsa Monialis respondeat, siue non: Verum tamen est, quod dictas Censuras, & penas in tali casu non incurrit Monialis audiens, & tacens, sicuti nec incurrit, qui Monialem sibi loquentem audit, & nihil respondet, quia Censura, & poena est imposita contra loquentes, & non contra audientes. Grassius *tom. 1. cons. 22. de excomm. num. 30. Diana *loc. cit. Tamburin. *loc. citat. in respons. ad Secundum, Verricell. *loc. cit. num. 24. Pasqualig. *loc. cit. num. 213. D. Cajetan. de Alexandris *loc. cit. quest. 1. & alii.******

Item dictas Censuras, & penas incurrit, qui contra Legem municipale, seu Dioecesanam id prohibentem, litteras scribit ad Moniales; unde attendenda sunt Constitutiones particulares Dioecesium, & Edicta Episcoporum, nam in aliquibus Dioecesium, ut in Neapolitana, & aliis adest prohibitio sub Excommunicatione. Secus autem est dicendum pro illis Dioecesium, ubi non adest talis particularis prohibitio; Donat. *loc. cit. quest. 10. cum pluribus ibi citatis, & confuit. Synodal. Neapolitana ibi adducta sub num. 5. & alii passim; Decreta enim Generalia loquuntur solum de accedentibus ad Moniales alloquendas, non autem de scribentibus ad ipsas; Alloi qui enim est quid diversum a scribere, & diversis non fit illatio. Bonacina de censura quest. 3. par. 2. num. 3. Diana *loc. cit. resol. 48. Navar. Comm. 4. de Regularib. num. 61. Sanchez lib. 6. moral. cap. 16. num. 117. Rodriguez tom. 1. quest. 45. artic. 3. Nicol. de Monialib. quest. 4. artic. 5. Tamburin. disp. 25. quest. 10. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 102. num. 81. & alii.**

Item dictas Censuras, & penas incurrit, qui sine legitima licentia contra Legem municipale, & Dioecesanam loquitur cum Novitiis, Educandis, aliisque feminis intra claustrum degentibus. Donatus *loc. cit. quest. 17. Riccio 1. part. prae. decis. 647. Grassius lib. 2. de casibus reservat. cap. 532. & alii passim, & sic expresse habetur in cit. Statut. Synodal. Neapolitan. ibi. Etiam si cum Novitiis, aut cum puellis, quae educationis causa ibi commorantur. Et de facto Regulares sine legitima licentia loquentes cum praedictis etiam praescindendo a statuto Synodali, seu Edicto Episcopi incurrant penas Decreti Sacrae Congregationis iussu Sixti V. editi, ibi: Ne disti Religiosi, ullo quocunque colore, Moniales, Sorores aut quolibet aliam personam intra Clausuram degentem alloqui possint, & Constitutionis Gregorii XV. incip. Inscrutabili, ibi: Si deliquerint circa personas intra septa degentes: & Decreti Sacrae Congregationis Concilii de anno 1669. 11. Maii approbati a Clemente IX. die 7. Junii ejusdem anni, & ejus iussu Typis dati, & servari mandati, ibi: Cum Monialibus, aut aliis intra claustrum degentibus. Vide supra n. 17. Decretum per extensum.*

Licentiam concedere pro alloquendis Monialibus, & aliis personis intra Clausuram degentibus pro Monasterio Episcopo subiectis vel Sedi Apostolicae, ad quem spectet? Vide art. antec. a. n. 85. ad 87.

Licentiam concedere pro Monasteriis exemptis, & Regularibus subiectis, ad quem spectet? Vide ibidem a. num. 88. ad 93. cum proportionaliter idem dicendum sit de licentia pro allocatione Monialium, ac pro ingressu in claustrum.

Unde, ut notant Matthæucci Official. Curiae cap. 2. quod ad allocationem cum Monialibus num. 6. constat, talem licentiam concedere non competere Regularibus privative quoad Ordinarios, & Ordinarios licentia est semper necessaria ad licite Moniales etiam Regularibus subiectas alloquendas ex dispositione etiam Sacrae Congregationis Episcop. & Regular. quae apud Pignat. tom. 6. consil. 85. num. 31. die 29. April. 1594. censuit, quod Moniales Regularibus licet subiectas al-

loqui nemo possit absque licentia Episcopi, vel ejus Deputati, quod & nuper declaravit Sacra Congregat. Concilii in Bononien. 17. Maii 1704. in responsione ad quartum, apud Monac. part. 1. tit. 15. formul. 15. num. 14. Vide supra num. 12.

- 53 Ubi licentia datur ab Episcopo, vel ejus Vicario, & Superiore Regulari, non licet Superiori Regulari talem licentiam alterare, addendo, vel aliquid adimendo. Sac. Cong. Concilii in Verulen. 29. Januarii 1633. apud Barbolam in Summa Apostolica. secti. verb. Moniales alloquendi prohibitio num. 11. ibi: Monialium Regularibus subjeclarum Superiores subscribentes possit Episcopum; vel ejus Vicarium licentias eorum, qui ad collocutoria accedunt, vel Clausuram ingrediuntur, non possunt quod excludere, addere, vel adimere ex illis, quod Episcopus ipse aut Vicarius pro cura, & bono regimine Clausuræ in licentiis præscribit, & apponit.
- 54 Pro quo advertendum, quod talis licentia pro Monasteriis in Civitate existentibus debent primo loco subscribi ab Episcopo, seu ejus Vicario, & postea a Superiore regulari in Diocesi debet priori loco subscribi a Superiore Regulari, & postea a Deputato ab Episcopo; Sic expresse Sacra Congr. Episcop. & Regul. in Camerinen. 7. Martii 1617. prout patet in ejus decreto pro extensum allato artic. antec. n. 92.
- 55 Edicta vero, quibus personis Secularibus ad eadem Monasteria Monialium prohibetur accessus, subscribenda, & publicanda sunt a solo Episcopo privative quoad Superiores Regulares. Sic expresse Ead. Sacra Congr. in d. Camerinen. ibi: Edicta vero quibus personis Secularibus ad eadem Monasteria Monialium accessus prohibetur, ab Episcopo duntaxat subscribenda, & publicanda esse decrevit; & nuper statuit etiam S. Cong. Concilii in Hydracensi Visitationis 26. Jan. 1692. in responsione ad 13. apud Monacell. part. 1. tit. XI. form. 19. n. 8.
- 56 Regulares pro alloquendis Monialibus etiam fidei subiectis in casibus permixtis indigent licentia Episcopali, & sui Superioris Regularis, ita ut utriusque licentia debeat copulative concurrere. Donatus loc. cit. tr. 6. quest. 31. n. 5. Matthæus. Officia Cur. cap. 3. n. 18. & constat ex Decreto Sacre Congreg. Episcop. & Regul. jussu Urbani VIII. editum, & allatum supra num. 15.
- 57 Regulares Confessarii, & Superiores seu Visitatores, si alloquantur Moniales extra præcisam officii sui necessitatem, incidunt in pœnas privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ. Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Ariminen. 22. Januarii 1576. in Januacen. 4. Maii 1618. Licet non alloquantur ad malum finem. Ead. Sac. Cong. Episcop. in Placentina 26. Januarii 1624. Nec possunt rehabilitari per suos Superiores. Eadem Sacra Congr. Episcop. & Regul. in una Venetiarum, & Nucerina 14. Decemb. 1604. apud Nicolium in Florentis verb. Accessus n. 2.
- 58 Habens licentiam loquendi cum una determinata Moniali non potest loqui cum aliis, sicuti Monialis non potest loqui, nisi cum illa persona, quæ in licentia nominatur. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Comen. 16. Martii 1593. Unde patet, quod licentia concessa uni Regulari non extenditur ad socium, ut recte docet Coionius lib. 4. contr. ov. 7. num. 88, Mat.
- thæucci Official. Curie cap. 3. num. 11. & alii contra alios; Et concordant alia Decreta supra allata, quæ prohibitionem alloquendi declarant in terminis universalibus negativis; ut Nulli Religioso, Nulli Regulari liceat &c. Nemo alloqui possit sine licentia, & hujusmodi. De socio enim verificaretur, quod loqueretur sine licentia, adeoque &c.
- Iis, quæ jam diximus supra n. 24. addenda sunt quæ tradit etudiosissimus P. Gaudentius de Janua in egregio suo Opere novissime anno 1748. Romæ impresso de Visitatione cap. 4. dubit. 11. sect. 5. num. 31. ibi: Recolendum est itidem quod dictum fuit superius sect. 4. num. 27. a prohibitionem alloquendi Moniales exceptos esse Superiores, tum Provinciales, tum Locales, Confessariosque Ordinarios, simul & Extraordinarios pro tempore exerciti muneris; resolutionem etenim ibi datam, impugnat Monacellus alter sentiens, & Confessariis, qui sint Presbyteri seculares, consulens contrarium, quod nimirum Moniales extra actum Confessionis minime alloquantur; nisi aliqua necessitas, quæ bonum publicum Monasterii respiciat, urget; prout part. 1. tit. IX. formul. 3. num. 11. Confessariis vero Regularibus hoc idem districte præcipiens deinde form. 5. n. 1. & 2. ex relato per se Decreto in Nolana 21. Feb. 1617. quod ait reperiri in regesto, sed locum non citat; ubi factum quæsit: Num Confessarius Regularis Monialium, ejusque Socius, Confessionis, & Sacramentorum administrationis casibus exceptis, eadem Moniales absque S. C. Congregationis licentia alloqui valeant? Refertur data responsio, Negative. Verum hic considerandum obvenit, declarationem hujusmodi emanasse a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium; supra quo non refertur Monacellus. At eadem S. Cong. Episcop. ex motivo fortasse, quod nonnisi cum maxima difficultate mandatum hujusmodi a Superioribus, & Confessariis observandum foret, illud, quatenus prius editum sustineatur, in posterioribus Decretis revocavit; excipiendo a communi Decreto non alloquendi Moniales Superiores diocesan, atque Confessarios tum Ordinarios Regularium, tum Extraordinarios respective; atque præcipiens locorum Ordinariis, ne Superiores in casu, Confessariisve ad Monasteria accedentes ultatenus vexent; in Decreto scilicet edito 20. Jul. anno 1640. in Alexandrina; & in Littera data de anno 1641. 22. Novembris, Archiepiscopo Amalphitano, sicut & in data prius Episcopo Caputaquen. sub die 27. Septembris ejusdem 1641. Quæ omnia potuisset legere Monacellus apud Lantulum V. Allocutio Monialium, n. 7. prout plura legit, & citavit apud eundem, quoties ad suum interservit, & juvent intentum. Possit adduci fane Constitutio posterior Alexandri VII. Sacrosanctia 50. in Bullar. tom. 6. data sub die 30. Martii 1658. in qua prohibitio præfata, sub pœnis ibi taxatis, extenditur ad Confessarios Ordinarios, & Extraordinarios, Superiores item cuiuscumque gradus, seu Visitatores, tam Ordinarios quam Delegatos, qui extra actum Visitationis, aut Confessionem respective cum Monialibus, etiam si Abbatissæ, Priorissæ, aut Officialibus Monasterii fuerint, colloqui præsumperint. Ubi notandum venit illud verbum præsumperint. Verumtamen Constitutio edita fuisse constat pro quiete, & utilitate Monialium Urbis, Regularium curæ subjeclarum; ut ini-

inibi in titolo, & praeambulo propter specialia motiva solerti Pontifici nota, qua ratione fortasse Monacellus, quem certe non latebat, eam allegare desistit licet Martheucci ipsammet generaliter admittens Offic. Cur. cap. 13. num. 6. non advertat le contraddicere sententiae, quam sustinuerat cap. 3. num. 13. Confessarios videlicet, Superioresque in prohibitione alloquendi &c. minime inclusi. An vero etiam in Urbe Constitutio Sancta exacte observetur, non est meum investigare. Porro, quod in aliquibus actionibus, extra actum visitandi, atque audiendi Confessiones, valeant Regularium Superiores, & quoque Confessarii alloqui Moniales, nec non ad collocutoria accedere, invenitur decisum a S. C. C. recentius in Mediolanen. 2. Jul. 1738. ad primum dubium, videlicet quod Superior Regularis, vel ipsius Delegatus possit, & debeat intervenire contrahentibus per Moniales initos, eisdemque privative consensum præbere, absque licentia, & interveni Protektorum, quatenus Moniales sint Regularibus subiecti: inter fol. pub. pag. 90. quod idem probatum legitur in fol. ejusdem Mediolanen. antea expositae sub die 27. Maii ipsiusmet anni pag. 82. §. 6. Porro in fine. Et quia forte prætendebat Episcopi, sive Ordinarii, Superioribus Regularibus in hujusmodi casibus necessariam præbere licentiam; oppositum habetur itidem resolutum in Lycien. Clausurae 22. Septembr. anno 1742. ad dub. 18. & 19. Nempe, quod Regularis Superior in quibuscumque contrahentibus, tam actibus, quam passivis per Notarium in locutorio Monasteriorum suo Ordini subiectorum rogandis (salvo jure Episcopi tribuendi licentiam pro rogatione eorumdem) possit interesse etiam contrahentibus, absque licentia Episcopi, & in absentia Superioris Regularis, Confessarius remaneat Vicarius ditorum Monasteriorum: inter fol. pub. ejusdem anni pag. 126. & seq. Hæc illi præfissi verbis. Vide tom. 9. in Appendic. ad Decreta SS. CC. ubi habentur omnia resoluta dubia in dicta Lycien. Clausurae 22. Septemb. 1742.

66 Hic observanda venit novissima Encyclica Epistola Benedicti XIV. ut sequitur. Lettera Circolare della Santità di Nostro Signore Benedetto Papa XIV. Agli Arcivescovi, Vescovi, ed Ordinari dello stato Ecclesiastico. Sopra l'accesso a' Monasteri delle Monache, che da alcuni si fa senza le opportune licenze.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

NON senza grave molestia dell' animo nostro ci è stato da Persone degne di fede riferito portarsi alle volte i Prelati locali Governatori delle Città del nostro Stato a' Monasteri delle Monache, e parlare ancora liberamente con esse, senza avere chiesta, ed ottenuta l' opportuna licenza da' Vescovi, ed Ordinari de' Luoghi, contravvenendo alle disposizioni Sinodali, o Costituzione Episcopali nelle quali vien prescritto sotto le dovute pene il non accessarsi a' Monasteri delle Monache, e parlare con esse, senza le opportune licenze; e lo stesso praticarsi anche da Prelati, e Governatori, che essendo Governatori d' una Città, per qualche loro continenza passano per un' altra andando nella stessa ma-

niera a' Monasteri delle Monache: pretendendo tutti i predetti di fare quanto fanno, col fondamento d' esser esenti dalle particolari Costituzione de' Vescovi, ed Ordinari, che proibiscono l' accesso alle Monache senza le opportune licenze. Noi abbiamo avuto difficoltà di prestar fede alle relazioni, ed esposizioni, che ci sono state fatte; avendo pur troppo, mentre eravamo Vescovo di Ancona, e governavamo come Arcivescovo la Città di Bologna, stando a pie fermo in essa, veduto con nostro grave dispiacere succedere così sotto gli occhi nostri poco, o nulla curando le nostre ammonizioni, ancorchè fatte con qualche calore.

Non può negarsi, che nulla, o poco vi farebbe da fare, se si avessero presenti le Risoluzioni fatte da questi nostri Tribunali, ed approvate ancora da nostri Predecessori; avendo essi pensato a tutto ne' tempi passati, ed avendo essi in altri tempi anche saviamente provvisto a tutto: ma perchè per lo più esse non si fanno, o, se si fanno, si prende l'impegno d' operare a capriccio, resta il peso in chi attualmente governa di rimetterle nella memoria de' gli Uomini, ed inculcarne l' osservanza.

Ne' tempi passati non solo le Sacre Congregazioni coll' approvazione de' Sommi Pontefici nostri Predecessori hanno stabilito quanto era d' uopo in ordine agli accessi de' Regulari, che col fondamento della loro elezione pretendevano di potere andare a' Monasteri delle Monache sottoposte alla loro giurisdizione senza l' opportuna licenza del Vescovo, come può vedersi nel nostro Trattato de' Synodo al lib. 7. cap. 31. num. 7. ove sono indicate, e riferite le accennate Risoluzioni; Ma altresì hanno pensato, e provisto al calo non che de' Prelati, e Governatori, ma de' Vescovi, o che passano, o per accidente si ritrovino dimoranti in qualche altra Città, o Luogo ad altro Vescovo sottoposto; ed hanno determinato, che non possano andare a' Monasteri delle Monache, e parlare con esse, senza prima aver fatte le dovute parti coll' Ordinario del Luogo, e queste individue Risoluzioni sono anche indicate dagli Autori moderni, come può vedersi nel Pellizzario de' Monialibus cap. 5. §§. 5. num. 210. nel Graziano discept. 192. num. 1. nel Tamburino de' Jure Abbatissarum disput. 25. quest. 2. e nel Ferraris nella sua Biblioteca tom. 5. in verb. Moniales art. 4. num. 34.

La Custodia della clausura delle Monache viene commessa dalle disposizioni Canoniche a' Jus ordinario del Vescovo locale ne' Monasteri a' lui sottoposti, ed al Jus delegato ne' Monasteri esenti, come fu stabilito dal nostro Predecessore Papa Bonifazio VIII. nel cap. Periculoso, de' statu Monachorum in sexto, che fu rinnovato dal Sacro Concilio di Trento nel cap. 5. sess. 25. de' Regularibus, & Monialibus; effetto, e sequela di questa custodia della clausura è la proibizione, che veruno si accosti ai Monasteri delle Monache, e parli con esse senza la dovuta permissione, e licenza del Custode, il che porta seco, dover ciascheduno chiederla, ed ottenerla per poter andare ai Monasteri, e parlare colle Monache, e restare tutti sottoposti all' autorità direttiva della proibizione, come discorrono i citati Autori, e come ancora si delume dalle

passate Risoluzioni. Queste sono da Noi pienamente approvate; e quando mai ve ne fosse bisogno (il che non crediamo) anche per via di Nuova Legge, determiniamo non poter i Vescovi, che sono fuori della loro residenza, andare ai Monasteri delle Monache situati in altre Diocesi, e parlare con esse, senza la dovuta licenza dell' Ordinario locale, e nemmeno potere i Vicelegati, ed i Governatori locali ancorchè Prelati, andare ai Monasteri delle Monache situati nel loro Governo senza la predetta licenza, nè tampoco ai Monasteri situati fuori del loro Governo in altri luoghi, ne quali abitassero, o pe' quali in occasione di viaggio fossero obbligati a passare.

Poc' anzi s'è detto, essere tutti questi sottoposti all' autorità direttiva delle Costituzioni de' Vescovi proibenti l' accesso ai Monasteri delle Monache senza l' opportuna licenza: perchè essendo i predetti elen- ti dalla loro giurisdizione ordinaria, restano elen- ti dalla forza coattiva della loro giurisdizione eh' è lo stesso che dire, dalle pene da essi imposte contro i trasgressori, giusta la risposta del nostro Predecessore Clemente III. nel cap. *A nobis* 21. de sententia excommunicationis: Ed acciò da questa esenzione non derivi qualche inconveniente, nel caso di cui si tratta, ordiniamo, che quando mai in avvenire (il che non crediamo) succedesse, che taluno de' sopradetti andasse ai Monasteri delle Monache, e parlasse con esse senza la loro licenza contro lo stabilito ne' Sinodi Episcopali, o nell' Episcopali Costituzioni, o Bando, ne diano parte a Noi, o alla Congregazione de' Vescovi, e Regulari, che non si lascierà di prendere le dovute misure per vendicare l' autorità Vescovile dispregiata: E tanto più volentieri ci applichiamo a questo temperamento, perchè lo vediamo abbracciato, e stabilito, nel caso di doverci procedere dagli Ordinari contra gli elen- ti, ed immediatamente soggettati alla Sede Apostolica, dal nostro Predecessore Giovanni XXII. nel cap. *Con Mathæus, de Hereticis, nelle Hiravaganti comuni*, e dall' altro nostro Predecessore Eugenio IV. nel cap. *Divina, de privilegiis, pure fra le Hiravaganti comuni*. Ed ecco quanto abbiamo creduto necessario di dover fare. Resta ora a Voi Venerabile Fratello, il conservare nella vostra Cancelleria questa nostra Lettera, notificarne il tenore nella maniera, che crederete più propria a chiunque deve essere notificata, pubblicandola in quel modo, che vederete opportuno; ed invigilare per l' elezione della medesima, mentre Noi abbracciandovi, diamo a Voi, ed al Gregge alla vostra cura commesso l' Apostolica Benedizione.

Datum Rome apud Sanctam Mariam Majorem Be- tristicam prima Osobris Millesimo septingentesimo quadragesimo nono, Pontificatus Nostri Anno de- cimo.

Adiciones ex aliena manu.

- 7 Plures hic occurrunt questiones, eaque frequentis-
simæ. Prima est, an Episcopus, vel alter Superior
Ordinarius concedere valeat Regularibus quibus-
cumque, etiam non conjunctis in primo, & secu-
do gradu, licentiam alloquendi Moniales? Tra-

ctat inter alios hanc questionem P. Gauden. a Janua
de visitat. tom. 1. cap. 4. dub. 11. sect. 4. num. 28. & af-
firmativam tenet sententiam. Præcipue ex hoc mo-
vetur, quod S. Congregatio Concilii interpretes anno
1669. & rursus anno 1672. decrevit, Regulares alio-
quentes Moniales, sine licentia Ordinarii, punien-
dos esse ab eodem Ordinario, & peccare mortaliter.
Hinc enim inferit d. Sacram Congregationem suppo-
nere, quod Ordinarius valeat Regularibus licentiam
concedere alloquendi Moniales. Sed quidquid in
utramque partem in hac questione dici possit, vide-
tur amplectenda hæc affirmativa sententia, attenta
praxi; nam ubique fere locorum Ordinarii licen-
tias hæc alloquendi Moniales concedunt Regula-
ribus.

Altera questio est, an pœne statutz contra Regu-
lares alloquentes Moniales sine licentia Ordinarii,
locum sibi vindicent, si Regulares, sine licentia Or-
dinarii Novitias, educandas, & intervenientes, quæ
in Monasteriis cum Monialibus degunt, alloquantur?
Affirmative autem cum Autore num. 49. responden-
dum videtur, attentis Decretis anno 1623. & 1669.
editis a S. Sede approbatis, in quibus disertis verbis ha-
betur, haud posse Regulares, sine debita licentia,
alloqui Moniales, aut alias quasilibet Personas intra
clausuram degentes. Meritoque Pater Gauden. a
Janua de visitat. tom. 1. cap. 4. dubitat. 11. sect. 5. num.
29. reprehendit Grassium, Donatum, & Monacellum
tenentes, sub prohibitione alloquendi Moniales non
venire Novitias.

Tertia questio est; An Ordinarius Regulares al-
loquentes Moniales punire possit aliis pœnis, præ-
ter illas contentas in Decretis SS. Congregationum?

Et quidquid contradicat P. Gauden. a Janua de vi-
sitat. tom. 1. cap. 4. dubitat. 11. sect. 4. num. 29. veru-
m videtur sententia affirmativa Monacelli formulæ
legat. præf. tom. 3. tit. 11. formul. 19. num. 5. utpo-
te innixa pluribus Resolutionibus Sacrarum Congre-
gationum ab ipso allegatis. Et convenit etiam Al-
lor num. 42.

ARTICULUS V.

Moniales quoad ea, quæ concernunt earum
Confessarios, tam Ordinarios, quam
Extraordinarios.

Monialium Confessarii non possunt eligi ab Uni-
versitate, nempe ab ipsis Monialibus, sed eli-
guntur, & approbati ab Episcopo loci pro Mona-
steriis sibi subiectis. Sacra Congr. Episcop. & Regul.
in Laureana 20. Septembris 1588. in Tusculana 25.
Osobris. 1601. in Regien. 4. Septemb. 1602. in Valliso-
letana 26. Osobr. pro Monasteriis autem Regularibus
subiectis eligi, & deputari debent a suis respective Su-
perioribus Regularibus; argu. ex Conc. Trid. sess. 25. de Re-
gularib. & Monialibus cap. 10. ex Clement. Dudum, &
deputatus g. Statuimus, & ex Constitut. Gregorii
XV. incip. Insuperabili. Sed tamen debent ab Episcopo
Diocesano idonei judicari, & approbati, ut ex-
presse statuit d. Gregorius XV. in cit. Constitut. In-
superabili, ibi: Confessores vero, sive Regulares, sive
Sæculares quomodocunque excepti, tam Ordinarii,
quam Extraordinarii ad Confessores Monialium etiam
Eccl.

Regularibus subiectarum audiendas nullatenus deputari (scilicet per Superiores Regulares) valeant, nisi prius ab Episcopo Diocesano idonei iudicentur, & approbationem, que gratis concedatur, obtineant.

Potest tamen Episcopus in aliquibus casibus deputare Confessarium Secularem, seu Regularem etiam alterius Religionis Monialibus exemptis, quando scilicet nulla ratione induci possunt, ut peccata sua Regularibus confiteantur. *Sac. Congr. in Regim. apud Pignatell. tom. 2. consult. 53. num. 5.* Vel si iniuste denegetur Confessarius a proprio Prelato: *Eadem Sac. Congr. ex Naldo verb. Episcopus num. 13.* & sequitur D. Cajetanus de Alexandris in *Confessario*

Monialium cap. 6. §. 13. q. 1. Et quod Episcopus in casu negligentie Superiorum possit deputare Confessarium Extraordinarium Monialibus Regularibus subiectis, decrevit expresse *Sacra Congreg. Concil. in Cadurcen. 12. Julii 1658.* ubi cum ad instantiam Monialium S. Claræ quæsitum esset: *An habere possint Confessarium Extraordinarium ab Episcopo Diocesano, non obstante contradictione Superiorum Regularium, quibus eadem Moniales subijciuntur?* Respondit: *Habere posse Confessarium extraordinarium ab Episcopo Diocesano in casu negligentie Superiorum Regularium:* Sic apud Monacell. *part. 2. tit. 15. formul. 15. num. 6.*

Insuper potest Episcopus ex iusta, & rationabili causa Superiores admonere, ut eiusmodi Confessores amoveant, & si Superiores id facere decreverint, aut negligant, potest ipse prædictos Confessores amovere, quot, & quando opus esse iudicaverit; Sic expresse statuit Gregorius XV. in dicta Constit. incip. *Inscrutabili*, ibi: *Licet atque Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admonere, ut eiusmodi Confessores, atque Administratores amoveant, itaque Superioribus id facere decreverint, aut negligentibus, habeat Episcopus facultatem prædictos Confessores, & Administratores amovendi, quoties, & quando opus esse iudicaverit.*

Nec Episcopus tenetur eiusmodi causam significare Superioribus Regularibus, ut expresse decrevit *Sacra Congr. Concil. in responsione ad duodecimum esse dubiis circa dictam Constitutionem Gregorii XV. incip. Inscrutabili*, resolutis, approbante eodem Gregorio XV. et Urbano VIII. qui dictas responsiones, & declarationes typis Cameralibus imprimi iussit de anno 1623. apud Barbosam super Conc. Trid. sess. 25. de Regularibus. & *Monialibus. c. 5. a num. 7. Fagnan. lib. 5. decret. in cap. Cum Capella, de privil. in fine.* & apud Tamburin. de *Monialibus. disp. 26. quest. 3.* Dictum autem dubium duodecimum conceptum erat his verbis: *Duodecimum, cum in eadem Constitutione statutum sit, ut liceat Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admonere, ut amoveant Confessores Monialium, atque Administratores bonorum ad earundem Monialium Monasteria pertinentium, itaque Superioribus id facere decreverint, habeat Episcopus facultatem prædictos Confessores, & Administratores amovendi, quoties, & quando opus esse iudicaverit; An eiusmodi causam Episcopus Superioribus Regularibus significare teneatur?* Respondit: *Ad duodecimum, non teneri eiusmodi causam significare Superioribus Regularibus; sed hoc relinquere arbitrio, & prudentie Episcoporum, quorum concientiam Sacra Congregatio serio oneravit, ne facultate*

sibi hoc in parte attribuita quovomodo abutantur, ejus rei in districto Dei iudicio rationem redduri.

Confessiones Monialium sibi subiectarum audite a Confessariis Regularibus sine approbatione Episcopi sunt irritæ, & nullæ. *Eadem Sacra Congr. Concil. Vide verb. Approbatio art. 3. num. 3.*

Neque Superiores quicumque, etiam si sint Generales, possunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monialium sibi subiectarum. *Vide d. verb. Approbatio art. 3. n. 4. & ibi tradita corrigere ex iis quæ subduntur ibid. sub num. 15.*

Licet idem Confessarii sint generaliter approbati ab Episcopo ad audiendas Confessiones secularium, adhuc est eis necessaria specialis approbatio pro Monialibus sibi subiectis. *Vide ib. num. 5.*

Nec approbati ab Episcopo ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii censentur approbati ad audiendas Confessiones Monialium alterius Monasterii. *Vide ibid. num. 6.*

Etiam Confessarii extraordinarii indigent speciali approbatione Episcopi. *Vide ibidem numer. 7.*

Nec semel approbati censetur semper approbati *Vide ib. n. 3.*

Nec in vim unius approbationis possunt plures Monialium etiam ejusdem Monasterii Confessiones audire, sed toties debent ab Episcopo approbati, quoties casus deputationis contigerit. *Vide ib. n. 9.*

Immo tales Confessarii indigent approbatione Ordinarii ad audiendas Confessiones Monialium sibi subiectarum, non obstante etiam contraria consuetudine immemorabili. *Vide ib. num. 10.*

Confessarii non approbati specialiter ad audiendas Confessiones Monialium, nequeunt earum Confessiones audire, neque tempore Jubilæi. *Vide ib. num. 11.*

Approbatus pro Monialibus unius Monasterii, neque tempore Jubilæi censetur approbatus pro Monialibus alterius Monasterii. *Vide ib. num. 12.*

Confessarius presentatus ad accipiendas Confessiones Monialium Regularibus subiectarum debet vel absolute rejici, vel per totum triennium approbati, non vero ad tempus brevis. *Vide ib. num. 13.*

Nulla ex Monialibus subiectis Regularibus sentiens se non gravatam mortali culpa potest de venialibus valide confiteri Sacramentaliter cuicumque Sacerdoti non approbato ab Ordinario. *Vide ib. num. 14.*

Confessarii Monialium durare possunt solum triennio, quo elapso, non possunt amplius audire Confessiones in eodem Monasterio per aliud tempus absque licentia Sacre Congregationis, alias declinantur suspensi ab audiendis Confessionibus. *Sac. Congr. Episc. in Comen. 4. Mart. 1591. in Ragulina 2. Obobris 1626. & 27. Mart. 1637. & sæpe alibi.* Quod habet locum etiam in Confessario Conservatori puellarum, vel aliarum quarumcumque mulierum. *Ead. Sac. Congr. Episcopor. 18. Martii 1649. & in Luceni 25. Julii.*

Confessarii vero Dominici, & Cassinenses non possunt durare in hujusmodi Officio audiendi Confessiones Monialium, nisi per biennium ex eorum Constitutionibus. *Ead. Sac. Congr. Episc. 17. Novemb. 1645. & 8. Junii 1657.* Si autem esset quis deputatus Confessarius ad aliquot menses per modum supplementi, poterit iste in generali deputatione Confessarium, quæ postea facti, ab Ordinario eligi in

Con

- Confessarium ejusdem Monasterii ad integrum triennium, quia prohibitio Sacrae Congregationis de non eligendo Monialium Confessario ultra triennium, cum sit odiosa, benignè, & in mitiore partem est interpretanda. *arg. cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. & cap. In rebus 49. eod. in 6. ita ut intelligatur de deputatione Confessarii ordinaria, non autem de ea, quæ fit per modum supplementi; Sic expresse D. Cajetanus de Alexand. in Confessario Monialium cap. 6. §. 6. quæst. 2. & alii.*
- 23 Confessarius, si expleto triennio ex dispensatione Sacrae Congregationis eligatur ad aliud triennium, non potest rursus expleto secundo triennio alique alia dispensatione eligi ad tertium triennium; *Vide verb. Abbatiss. n. 42. ubi sic fuit dictum in simili de ipsa confirmata ad aliud triennium per dispensationem, & fuit conclusum non posse eligi ad tertium triennium sine nova dispensatione, & fuit ad id allatum Decretum Sacrae Congregationis deputate ab Innocentio XII. pro causis Congregationis Capuensis sum. 26. Febr. 1694. in responsione ad quintum dubium.*
- 24 Confessarii Monialium non possunt esse Vicarii Generales, quia Moniales de ipsis non consensent. *Sac. Cong. Episcop. in Sorana 23. Julii 1587. in Mu. tinen. 2. Februar. 1597. Neque Parochi, si exinde Cura notabiliter pateretur; Ead. Sac. Congr. Episcop. in una Venturiana 26. Jul. 1594. in Parmensi 7. Mart. 1612. in Taurinensi 2. Augusti ejusdem anni, & sepe*
- 26 alibi. Neque Minores Conventuales, quibus id prohibitum fuit a Pio V. *Ead. Sac. Cong. Episc. & Regni. in Oronensi 20. Jul. 1599. & in Neapolitana 20. Mart. 1621. Neque Observantes Provinciae Reformatae S. Antonii Lusitanie, quibus prohibitum fuit a Sacra Congreg. sub die 7. Novemb. 1653. Et generaliter Regulares non solum non possunt esse Confessarii Ordinarii, sed neque Capellani Monialium Ordinario subiectarum. Sac. Cong. Episcop. in Pistoriensi 16. Maii 1653. Unde Ordinarii non possunt uti opera Confessarii Regularium etiam pro Confessariis Extraordinariis, nisi in casu necessitatis. Ead. Sac. Cong. Episc. 18. Decemb. 1601. Apud Nicol. in Florent. verb. Moniales num. 38. & sub die 1. Octobr. 1602. apud Barbofam lib. Juris Eccles. univers. cap. 44. num. 127. Et ad id Tamburin. de Jure Abbatiss. disp. 16. q. 1. num. 4. refert duas Epistolas Sacrae Congregationis directas Patriarchæ Veneto, in quarum prima 11. Maii 1617. ei prohibuit, ne Regulares sine licentia Sacrae Congregationis deputaret Confessarios Monialium sibi subiectarum, & in altera die 7. Jun. 1620. eidem concessit, ut ob penuriam Sacerdotum secularium posset prædictos Regulares deputare ad subeundum munus prædictum.*
- 30 Sic etiam licet Parochi ex dictis supra num. 25. non possint regulariter deputari Confessarii Monialium, possunt autem, si exinde Cura notabiliter non patitur, & ad id Tamburin. loc. cit. n. 4. refert pariter duas Epistolas Sacrae Congregationis directas Patriarchæ Veneto, quarum prima die 17. Mart. 1597. ei prohibuit propter præjudicium Parochianorum, & detrimentum animarum, & in altera die 22. Febr. 1593. id ei concessit, ubi non adit tale præjudicium, & detrimentum animarum; idem etiam concessit Sacra Congr. Concil. in una Salutarium in responsione ad primum die 20. Septemb. 1642. Sic pariter licet regulariter Canonici Poenitentarii non possint deputari Confessarii Monialium, ubi non valeat utrique muneri satisfacere ex adductis a Pignatelli. *tom. 7. consult. 12. a. num. 1. potest tamen deputari, ubi valeat utrumque munus adimplere, ut censuit Sacra Congr. Concil. in Januensi 11. Septemb. 1666. apud eundem Pignatelli. loc. cit. num. 4.*
- Præter Confessarium Ordinarium debet etiam alius Extraordinarius ab Episcopo, & aliis Superioribus bis, aut ter in anno Monialibus offerri; Sic expresse statuit Concilium Trid. sess. 25. de Regularib. & Monialib. cap. 12. ibi: *Præter Ordinarium autem Confessarium alius Extraordinarius ab Episcopo, & aliis Superioribus bis, aut ter in anno offeratur.* Potest tamen Confessarius Extraordinarius eis concedi a Superioribus per plures vires, quam ter in anno, quia Concilium Tridentinum statuendo quod Confessarius Extraordinarius offeratur bis, vel ter in anno, non limitat Superiorum facultatem solum ad tres vires, sed solum indicat quod per pauciores vires non debeat, non a utem quod per plures non possit; Sic decisum fuisse refert ex Galletto Bordonus *resolut. 5. num. 11. Pellizar. de Monialib. c. 10. n. 250. & alii.*
- Moniales nequeunt regulare unum Confessarium extraordinarium, seu Ordinarium, & alium petere nisi assignata iusta causa reculationis, itunc enim, ipsa iusta causa interveniente, possunt ipsum reculare, quia is comparatur Parochi, quem ex iusta causa populus reculare potest. *arg. cap. Ut circa excommunicationes 4. de election. in 6. cum similibus Bordon. in Miscell. dec. 165. D. Cajetanus de Alexandris loc. cit. cap. 6. §. 6. quæst. 5. & alii passim.* Possunt tamen Moniales etiam sine causa reculare Confessarium extraordinarium, nullum alium loco ipsius petendo, quia Confessarius Extraordinarius inducitur est in eorum favorem, quique autem potest sine causa Juri suo renunciare, c. Si diligenti 12. de foro competent. & c. Si de terra 6. de Privilegiis ibi: *Cum liberum sit cuique Juri suo renunciare; Tum quia dicit Regula 61. Juris in 6. Quod obligatio alicujus conceditur non est in ejus dispendium retrahendum.* Sic Monacelli. *part. tit. 9. formul. 4. num. 4. Donat. prax. rer. Regular. tom. 4. tract. 13. q. 23. D. Cajetanus de Alexandris loc. cit. cap. 6. §. 13. q. 5. Bordon. in Miscell. dec. 166. Tamburin. loc. cit. disp. 26. q. 1. n. 8. Pellizare loc. cit. c. 16. n. 270. & alii.*
- Moniales quamvis, si nolint, non teneantur omnes Confessario Extraordinario confiteri per adducta nante. Tamen coram ipso debent omnes successe se præsentare, etiam quia confiteri nolunt, ne discerni possit, quænam indigeant nec ne? Sic expresse statuit Sacra Congr. Episcop. in Tornacensi 19. Octobris 1621. in Canariensi 26. Julii 1651. apud Pignatelli. *tom. 6. consultat. 75. n. 235. & novissime mandante Clemente XI. statuit pro Monialibus Urbis Eminentiſſimus Cardinalis Vicarius Gaspar Carpineus in suo edito 12. Decemb. 1708. quod ut scitu dignum, hic ad litteram datus.*

- 37 Normam præscribens Confessariis Ordinariis, & Extraordinariis Sacramentalium quorumcumque Monasteriorum Almæ Urbis obervandam.

Gasparo per la misericordia di Dio Vescovo di Sabina, della S. R. C. Cardinale di Carpegna, della Santità di Nostro Signore Vicario Generale &c.

„ Avendo determinato il Sagro Concilio di Trento nella Sessione 25. e 10. de Regul. & Monial. doverfi dare alle Monache due, o tre volte l' anno il Confessore straordinario: *Qui omnium Confessiones audire debeat*. Più volte coll' esempio delle Ordinanze fatte dal Glorioso S. Carlo Borromeo, che si leggono negli Atti della Chiesa di Milano, e inerendo alle risoluzioni della Sagra Congregazione de' Vescovi, e Regolari, affinché la suddetta disposizione del Sagro Concilio abbia pienamente il fine, e l' effetto, per il quale è stata instituita, con varj Editti emanati dal nostro Tribunale è stato ordinato, che tutte le Monache siano obligate a presentarsi al suddetto Confessore straordinario, e benchè sia in arbitrio loro di confessarsi al medesimo, debbano però far quell' atto, *ut omnes monita salutis recipiant, & altum subjectionis exercent*. Ed in oltre, che durante la facoltà del detto Confessore straordinario, non debba il Confessore ordinario in qualsivoglia modo impedirlo, ne accostarsi al Monastero, e molto meno ascoltare le Confessioni di alcuna Monaca, e ciò per giuste, e rilevanti cause per le quali in qualche Synodo diocesano si è posta la scomunica ipso facto. alli Confessori Ordinarij, ed alcune Religioni per costituzione generale han prohibito con pene gravissime alli Confessori Ordinarij delle Monache a loro soggette se si accostano alli loro Monasterj nel tempo, che vi sta lo Straordinario; Che però la Santità di Nostro Signore inerendo alle suddette disposizioni ordina, e comanda alle RR. Madri Superiore, e Monache di tutti li Monasterj, e Conventi di quest' Alma Città, ed anche agli stessi Confessori Ordinarij, e Straordinarij delle medesime le cose infra scritte.

„ Primo, che in occasione, che si concede secon- do il solito il Confessore Straordinario a qualche Monastero, debbano, come sopra, presentarsi al medesimo tutte le Monache, incominciando dalla Superiore, le Novizie, Educande, ed altre Secolari, che colle dovute licenze vi dimorano, sotto pena alla Superiore della privazione del loro Offizio ed alle Monache della privazione della voce attiva, e passiva per un anno, siccome sta disposto dall' Editto emanato sotto li 18. Luglio 1603. d' ordine della sen. mem. di Clemente VIII. ed alle Secolari sotto pena di esser licenziate dal Monastero.

„ Secondo, che per tutto il tempo, che dura la facoltà concessa al Confessore Straordinario, non ardisca il Confessore ordinario in qualsivoglia modo impedirlo, nè accostarsi al Monastero, e molto meno sentire le Confessioni di alcuna Monaca, ancorchè sia la Superiore, Novizia, o Conversa, nè

„ di altra persona, che dimora nell' istesso Monastero, nè queste debbano confessarsi al medesimo sotto pena della privazione dell' Offizio al detto Confessore, ed alle Monache sotto le pene suddette, come parimente fu ordinato nel medesimo Editto.

„ Terzo, per conservare la pace negli Monasterj, e per buona direzione, e profitto spirituale delle Religiose ordina la Santità sua alle Monache, e Secolari suddette sotto le medesime pene, ed a tutti li Confessori Ordinarij, e Straordinarij, Secolari, e Regolari di qualsivoglia Monastero di quest' Alma Città, sotto pena di Carcere, ed altre ad arbitrio, che finito, e terminato che hanno il loro Offizio, non debbano più accostarsi alli detti Monasterj, nelli quali hanno sentito le Confessioni Sacramentali, ne tenere corrispondenza con qualsivoglia Monaca, inclusa anche la Superiore, Novizia, educanda, o altra, che dimora nelli suddetti Monasterj, benchè sia per lettere, ed in materie di Spirito, essendosi osservato coll' esperienza che simili corrispondenze, e direzioni li spirituali partoriscono confusione, e scissure nelle Comunità Religiose, e quel ch' è più la poca obbedienza alli Confessori Ordinarij, e Straordinarij attuali.

„ Finalmente la Santità sua ordina, che il presente Editto sia universale a tutti li Monasterj, e Case d' Obblate di quest' Alma Città, anche quelli Governati da' Regolari, e che hanno Protettori particolari, ancorchè fossero gli Eminentissimi Sig. Cardinali.

„ Volendo, che il presente Ordine intimato che sarà alli Monasterj, e loro Confessori con lasciarne la copia, o l' esemplare, che dovrà star sempre assiso nel Monastero, e nella stanza del Confessore, re, abbia la medesima forza, come se fosse a ciascuno, o ciascheduna personalmente intimato, „ Dato in Roma dalla nostra solita Residenza que- sto dì 12. Decemb. 1708.

G. Card. Vicario.

N. A. Can. Cuggiè Segr.

Confessarius Extraordinarius nunquam datur pro Moniali particulari. *Eadem Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Panormitana 27. Maii 1603. Nec perpetuus, neque ad tempus. Ead. Sac. Cong. Episcop. in Januensi 27. April. 1637. ex d. sess. 25. cap. 10. Nisi per Sacram Pœnitentiarum pro una vice, taptum, vel de licentia Sacre Congregationis, ut decrevit die 1. Septemb. 1645. & 11. Januar. 1647. apud Pignatell. loc. cit. num. 235. Potest tamen Episcopus ex aliqua spe- ciali ratione concedere Extraordinarium etiam Moniali alicui particulari, puta in articulo mortis pro serenitate moribunda, quia cum in tali periculo animarum saluti omnibus mediis sit succurrendum, talis ingressus est rationalis juxta exigentiam cap. Unic. de Statu Regular. in 6. & necessarius juxta Conc. Trident. sess. 25. cap. 5. Donat. prax. rer. Regular. tom. 4. tract. 13. q. 29. Passerin. de Statu homin. tom. 2. q. 187. n. 291. Monacell. loc. cit. n. 6. Bordon. in Miscell. decis. 47. D. Cajetan. de Alexandris loc. cit. c. 6. §. 1. q. 4. & alii.*

Confessarius Extraordinarius potest deputari Superioribus quolibet anni tempore, & ad dies sibi be.

nevilos, prout suadent circumstantiæ hic, & nunc concurrentes, quia cum Concilio Tridentinum nihil determinet, neque circa tempora, in quibus fieri debet deputatio, nec circa dies pro audiendis Confessionibus concedendis, utrumque relinquitur arbitrio ipsorum Prælatorum; Praxis tamen fere communis est, ut dicta deputatio fiat unoquoque quadrimessis, & quoad dies alicubi determinantur quindecim, alicubi plures, alicubi minores, & alicubi nulla sit temporis præscriptio: Unde in hoc servanda est consuetudo cuiusque Diocesis, aut Ordinis, cum consuetudo habeat vim Legis, *cap. cum tanto 12. de consuetud.* Dies autem determinati verb. q. quindecim si non obstat, vel consuetudo, vel statutum aliquod particulare, incipiunt currere a die cæpti exercitii, quia tempus respiciens actum, incipit cum ipso actu: ut tradunt Glossa in *cap. Anteriorum 28. caus. 2. q. 6.* Immo, Baldus, & alii.

44 Tempore deputacionis Confessarii Extraordinarii expedit, quod Ordinarius non accedat ad Monasterium: Immo pro Monasteriis Urbis hoc præcipitur expresse Confessarii Ordinarii sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ, & privationis Officii, & sub eisdem pœnis prohibentur Moniales omnes ipsis confiteri pro tali tempore. Sic in *adducto Edicto sub n. 37. §. 3.* Idem pro Confessariis Ordinis Minorum de Observant. disponunt Statuta Sambucana *cap. 11. §. 17. n. 12.*

45 Sic etiam expedit, quod Confessarii omnes, tam Ordinarii, quam Extraordinarii, tam Sæculares, quam Regulares, completo suo officio, & Ministerio, non amplius ad dd. Monasteria accedant, neque ob motivum directionis, & conferentiæ spiritualis neque correspondentiæ etiam per litteras ob talia motiva tenere cum aliqua Moniali, inclusa etiam Superiori, Novitia, Educanda, aut alia quacunque inibi degente. Immo pro Monasteriis Urbis hoc expresse præcipitur omnibus dictis Confessariis sub prædictis, aliisque pœnis. Sic in *d. Edicto §. 3.*

46 Prælati Regulares in Regnis Hispaniarum tenentur saltem semel in anno deputare pro Monasteriis sibi subiectis Confessarium Extraordinarium, aut sæcularem, aut Regularem alterius diversis Ordinibus; alias ipsi poterunt deputare Episcopi. Sic expresse statuit novissime Innocentius XIII. Constitut. 12. incipit. *In supremo §. 19. ibi: Cumque ex eodem Concilio Trid. Confessor Extraordinarius bis, aut ter in anno offerri Monialibus debeat, qui omnium Confessiones audiat: Si in posterum Superiores Regulares quoad Monasteria ipsis subiecta solis prædictum Extraordinarium Confessorem deputare neglexerint, vel si etiam ex proprio eodem ordine semper deputaverint, nec saltem semel in anno ad id munus elegerint Sacerdotem, aut sæcularem, aut Regularem alterius diversis Ordinis Professore, in his casibus Episcopi pro suo arbitrio, & consensu deputacionem huiusmodi facere possint, nec illa quavis titulo, aut prætextu a Superioribus Regularibus valeat impediri.* Et iterum statuit idem Benedictus XIII. Constitut. 10. incip. *Pastoralis Officii §. 7.* graves pœnas imponens Superioribus contravenientibus, ibi: *Et qui amentis, ac intentionis nostre est, ut remota quavis diversâ intelligentia, & interpretatione, præcisè serventur ea, quæ in eadem Innocentii Prædecessoris constitutione super assignatione, seu*

deputacione Confessarii extraordinarii Monialibus sub Prælatorum Regularium gubernio viventibus disposita fuerant, statim quoque, et Superioribus, qui decreverint illud quocunque titulo, vel prætextu non servaverint, vel ejus executioni aliquod impedimentum directè, aut indirectè præbuerint, ipso facto suspensionem ab eorum Officiis, nec non privationem vocis, tam activæ, quam passivæ incurrant. Et quod pro Monialibus subiectis Regularibus deputatur Confessarii Extraordinarii, etiam qui ejusdem Ordinis non sunt Regulares, jam decreverat *Sacra Congreg. 12. Julii 1777. in Neapolitana apud Pignatell. 16. consilii. 85. n. 235. in fine.*

Confessarii, & Capellani Monialium possunt celebrare Missas Sanctorum, de quibus ipsæ recitant Officium, sed cum Missali Romano, & de communi, non vero Missas proprias eorumdem Sanctorum variorum Ordinibus a Sacra Congregatione concessas: Sic decrevit, ac servari mandavit *Sac. Congr. Rit. die 20. Novemb. 1717.* approbante, & confirmante Clemente XI. die 1. Decemb. ejusdem anni 1717. ut apparet in *ejus Bullario decret. 28. Sacre Congr. Rit.*

Pro Confessariis Monialium, quamvis de Jure communi satis sit ætas ad Sacerdotium requisita, ut patet de Parochiis, qui statim ac in Sacerdotio constituti, alia ætate non expectata, suarum Oeium utriusque sexus Confessiones expiunt; Nihilominus *Sac. Congregat. Episcop. & Regular. in una Venturiana 2. Maii 1617. & 7. Junii 1620.* statuit: Confessarios Monialium debere esse in ætate supra quadraginta annos; Quod pro Confessariis Ordinis Minorum de observantia statuant etiam sua statuta Sambucana *cap. 11. §. 17. n. 1.* & hoc extendi debet etiam ad Confessarios Extraordinarios, prout per Reformatis declaravit *Sac. Congreg. Concilii in Coenina 26. Novemb. 1629. lib. 39. decret. fol. 340.* Et juxta Epistolam Encyclicam sub die 16. Martii 1703. de mandato Sanctissimi directam omnibus Ordinariis Italiæ, & Insularum adjacentium debent Confessarii Monialium esse ætate proventi, prudentes, Zelantes, & vita exemplari conspicui. Socii autem Confessarium debent esse ætatis ultra quinquaginta annos, vi. 50 etque exemplaris, ut decrevit *Sacra Congreg. Episcop. & Regular. in Nolana 21. Februar. 1617. & Alexander VII. Constitut. incip. Felici §. 9.* statuit, quod Socii sint probæ viæ, & mature ætatis.

Confessarii Monialium non possunt ingredi claustrum ad sepeliendas Moniales vel pro celebrandis Exequiis. Sic expresse decrevit *Sacra Congreg. Episcop. & Regular. in Reatina 10. Martii 1577. in una Dominicana 20. Januarii 1582. in Olyssiponen. 1. Aug. 1620.* Alias omnes culpabiles incurrunt excommunicationem violatæ Clausuræ. *Eadem Sacra Congreg. Episcop. & Regular. in Bononia 20. Augusti 1596. apud Nicol. in Floscul. verb. Sepultura num. 6.* Et de factis Alexander VII. Constitut. incip. *Felici §. 9.* specificans actus ad illicitum ingressum Confessarii in claustrum non memorat ingressum ad peragendum Officium funeris, sed solum peragenda alia officia, & ministeria, ibi: *Ad hæc Confessor Sanctimonialium, tam Ordinarius, quam Extraordinarius minime ingreditur septa Monasterii, nisi ad Sacramenta Penitentia, Eucharistia, & Extreme Unctionis ministranda Monialibus, vel illis personis infirmis ibi degentibus, necnon ad commendandam*

- 53 *enim deoriantium*. Ubi, ut vides, Pontifex utitur ditione *Nisi*, quæ est exclusiva aliorum ceterorum per *Sperel. decis. 66. num. 32*. Neque consuetudo excusat a censura infligenda adversus violatores Clausuræ, nec ab ea, quæ infligitur ab Alexandro VII. in d. Constitut. incip. *Pelici*, quia Pontifex omnibus, & singulis etiam consuetudinibus quoad ea, quæ statutis in d. Constitutione adversantur, expresse, & specialiter derogat, sublati cuilibet facultate, & auctoritate aliter iudicandi, & interpretandi, ac adjecta clausula decreti irritantis, ut patet in fine ejusdem Constitutionis; Unde sequitur, quod Episcopi, alique Superiores in hoc casu jam declarato per Sac. Congr. & Summum Pontificem, non necessario, non valeant licentiam concedere, nec permittere, & tolerare, quod prætextu consuetudinis (quæ potius corruptela est) Confessarii ingrediantur clausuram ad Officium Funeris peragendum; Hinc Confessarii cautelegant Auctores contrarium scribentes, & reflexe advertant, quod si pro tali Officio clausuram ingrediantur, Excommunicationem incurant juxta supra laudata Decreta, ut recte firmat Pax Jordan. *tom. 2. lib. 7. tit. 12. num. 88. vers. Item neque prætextu*, & *n. 172. N. collus in Flosculis verb. Sepultura n. 6. ubi citata decreta assertit, Monacell. parti. 1. tit. 9. formul. 3. num. 8. & 9. Matthæucci Official. Curie cap. 13. n. 79. & alii; V. Jeantur etiam Pignatelli. *tom. 6. consulti. 85. n. 224. Gavaat. in Manual. Episcop. verb. Monialium Clausura n. 40. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. universi. cap. 44. n. 133.**
- 54 Confessarii Monialium clausuram ingressus ad administranda sanctissima Sacramenta, recta via, & absque diviculo eat, reductaque, nec in alia Monasterii parte divagetur, etiam occasione visitandi alias infirmas, quibus Sacramentorum ad ministratio non est necessaria. *Sacra Congregatio Episcop. & Regular. 13. Septembris 1583. apud Barbolam in Summa Apostolic. decis. verb. Confessarius Monialium n. 2. Lezana in Summa quest. Regular. tom. 3. verb. Clausura n. 16. Gavaat. in Manual. Episcop. verb. Monialium Clausura num. 44. Cum aliqua Monialis laborat in extremis, conceditur Confessario pernoctatio in sua solita mansione extra clausuram prope Monasterium, ut ingruente necessitate illico præsto esse possit vocatus. *Eadem Sacra Congreg. Episcop. 22. Decembr. 1592. apud Pignatelli. tom. 6. consulti. 85. num. 233.**
- 56 Confessario Monialis infirmæ confessionem audiente Cellæ janua aperta remaneat, & ambæ comitantes ad ejusdem Cellæ januam morentur, ita ut Confessarii, & infirma ab eis commodè cerni possint. *Eadem Sacra Congreg. Episcop. die 13. Septembris 1583. & novissime Innocentius XI. per Epistolam Encyclicam ejusdem Sacra Congreg. Episcop. sub datum Romæ 21. Martii 1682. Confessarii quovis tempore de nocte in casu necessitatis possunt clausuram ingredi. *Ead. Sacra Congregat. 13. Septembris 1583.**
- 58 Confessarii non possunt ingredi clausuram ad audiendam Confessionem illius infirmæ, quæ potest accedere ad Sedem Confessionalem. *Eadem Sacra Congregat. 13. Septembris 1583. Confessarii nullatenus ingredi possunt clausuram prætextu comitandi operarios, Medicos, Chirurgos, vel alios. *Eadem Sacra Congregat. Episcop. 12. Septembris 1583. Confessarii non**

possunt ingredi clausuram ad conspergendum Cellas Monialium, aut alia loca aqua benedicta in die Sabbati Sancti, aut quolibet alio tempore. *Sacra Congreg. Episcop. 4. Septembris 1586. Confessarii nequeunt ingredi clausuram ad exorcizandum Monialem emergentem. *Sac. Congreg. Episcop. & Regular. 1. Julii 1606.**

Confessarii non possunt ingredi clausuram Monialium ad inibi Missam celebrandam, ut pluries declaravit *Sacra Cong. Episcop.* & signanter in *Lancianensi & in Pistoriensi 16. Julii 1683. in Mantuana 13. Julii 1591. in Bononiensi. 2. Januar. 1601. An autem Confessarius ingredi possit clausuram ad sumendam particulam consecratam ipsi in actu communicandi Moniales in Ecclesiam interioriorem elapsam? Variant Doctores? Negativam sententiam tenent Bissus in *Hierurg. Sacr. tom. 2. verb. Particula n. 45. g. 12. Calladus, cui adheret Quartus in rubric. Missal. parti. 2. tit. 10. sect. 3. difficult. 4. & alii volentes, Particulam in tali casu esse colligendam a Monialibus, vel Abbatissa, & Confessario, seu Sacerdote porrigendam, quia, dicant ipsi, ingressus in Monasterium strictius prohibetur, quam tactus Hostiæ consecrate in casu necessitatis. At hoc tolum admitti posset, si unica Particula caderet intra clausuram, & ibi adesset Monialis communicanda, quæ in tali casu genuflexa posset eam reverenter sumere, & sic communicare, ut tradit implet Quartus loc. cit. & Clericus de Eucharistia Sacramento decis. 44. & alii. In casu autem, quo nulla adesset Monialis communicanda, varii Doctores, inter quos Clericus loc. cit. D. Cojetanus de Alexandris in *Confessario Monialium cap. 7. g. 6. quest. 7. recte dicunt, posse Confessarium ingredi ad sumendam talem Particulam, quia strictius obligat reverentia erga Sanctissimum hoc Sacramentum, quam Clausura; quia hæc habetur ex præcepto Ecclesiastico, illa vero ex præcepto Divino, ut ex D. Thoma 3. parti. quæ. 83. art. 32.***

Confessarii Monialium etiam Regularis non indigent speciali licentia ad ingrediendum pro necessitatibus sui Officii, modo per Monasterium non vagetur, sed expleto ministerio, statim exeat. *Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in Comen. 9. Martii 1609. Confessarius debet ingredi clausuram cum cotta, & stola, & non aliter. *Sac. Congreg. Episcop. in Lucen. 29. Martii 1589. & 22. Decembris 1602. Et hoc per quancunque necessariam causam ingreditur. *Ead. Sacra Congreg. Episcop. in Cojetana 29. Januarii 1627. apud Nicol. in Flosculis verb. Clausura num. 24.***

Confessarii Monialium, quamvis generaliter debent ingredi absque focio pro ministrandis Sacramentis Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis Monialibus infirmis, ex decreto *Sacra Cong. Episc. 13. Septembris 1583. relato a Pignat. tom. 6. consulti. 85. n. 231. Tamen hodie Confessarii Regularis, non obstante antiqua consuetudine, absque focio ingredi non possunt, sed debet ei assignari focius, qui ipsi assistat, & sit ætatis ultra 50. annos, vitæque exemplaris. *Sac. Cong. Episc. & Regular. in Nolana 21. Februarii 1617. apud Lezanam tom. 3. verb. Clausura num. 27. Monacell. parti. 1. tit. 9. formul. 5. num. 2. Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Confessarius Monialium num. 14. & expresse Alexander VII. in ut. Constit. incip. Pelici g. 9. ibi: Nec unquam ingreditur nisi cum socio, qui sit probatus**

vinc, semperque maneat in ea parte Monasterii, quæ Confessionem videre, & ab ipso videri semper possit.

66. Confessarius Regularis Monialium, ejusque socius (Confessionis), ac Sacramentorum administrationis causibus exceptis) eisdem Moniales absque Sacre Congregationis licentia alioqui non possunt. *Ead. Sac. Cong. Episc. & Regular. in d. Nolana 21. Februarii 1617. apud eisdem locis citatis. Vide art. antec. n. 57.*

67. Confessarii Extraordinarii Monialium a Monasterio eorum, in quibus degunt, aut Religionis oneribus pro eotempore dumtaxat, quo in confessionibus audiendis occupantur, exculantur. *Ead. S. Cong. Episcop. & Regular. 10. Martii 1593. apud Barbolam l. citatum.*

68. Habitatio Confessarii, licet debeat esse vicina, non tamen sit conjuncta, seu contigua Monasterio, sed ab eo disjuncta, non solum per parietes, sed etiam per tectas; *Sacr. Cong. Episcop. in Avinionen. 22. Januarii 1576. 19. Augusti 1578. 2. Januarii 1579. & 22. Januarii 1593. in Bononien. 3. Martii 1593. in Jannen. 14. Novemb. 1603. in Mantuana 22. Novemb. 1604. & saepe alibi, & expresse statuit Alexand. VII. in d. Constitut. incip. Felici §. 10. & §. 11. sub gravissimis penis contra Superiores, & confessores Regulares transgressores; & novissime Sacra. Congreg. Concil. in Vllipbonen. occidentalibus 10. Septemb. 1722. ubi decrevit, quod Confessarii Monialium non possint habitare in atris Monasteriorum muro circumvallatis contiguis Monasteriis, & habentibus portas, quæ clauduntur; apud Urfayam in Miscellaneo primo Sacro. & profano l. c. n. 238.*

69. Confessarii Monialium debent audire Confessiones ex Sede confessionali collocata, non quidem in Sacristia, aut alio occulto loco, sed in ipsa Ecclesia exteriori, ut habetur ex declaratione Sac. Cong. Concil. in Camerin. 29. Novemb. 1605. his verbis: Confessionalia ex Sacristiis, & aliis locis occultis removeri debent, & collocari in Ecclesiis exterioribus Monialium, & in Laurentina. 7. Martii 1617. his verbis: Confessionalia Monialium in exterioribus Ecclesiis omnino collocentur, & si illa in hoc venientes fuerint, interdicti debent. Sic apud Barbolam in Summa Apostolic. decret. verbis: Confessionalia n. 1. & 2. & idem statuit *Ead. Sac. Cong. Concil. in una Salutatum in respons. ad 4. die 20. Septemb. 1642.*

70. Confessariis Monialium certa annua merces constitui debet, quæ juxta morem, & qualitatem Religionis victui illius sufficiat, eademque merces Monasterio, in quo degit idem Confessarius, si Regularis sit, persolvatur. Ceterum Ordinarii locorum probeantur Monialibus sub aliquibus penis, non tamen censurarum, ne ultra mercedem illam aliqui communiter, vel privatum eidem Confessori, vel aliis quibuscumque Fratribus tribuant, eisdemque Fratribus, ne a Monialibus etiam sponte oblatum, aut donatum recipiant, sub eisdem penis intineant. Sic *Sacra. Cong. Episcop. & Regular. sub die 29. Novemb. 1650. apud Barbolam loc. cit. verbis: Confessarius Monialium*

71. *num. 10. Unde Confessarius accipere non debet a Monialibus victum dietum, nec utensilia, vel lineam supellectilem, sed tantummodo annuam provisionem.* *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Bononien. 19. Janu. 1601. in Jannen. 28. Januarii 1603. in Recinaten. 19. Aprilis 1622. Quæ non excedat duos Julios pro quolibet die.* *Ead. Sac. Cong. Episc. in Neapolitana 27. Septemb. 1652.*

Confessarii Monialium nullo modo possunt comedere, refici, aut cibum sumere in earum Monasteriis, seu in locis, ubi sunt crates, vel rotæ in Monasteriis respondentēs, vel in locis adeo vicinis, ut videantur, vel audiri possint a Monialibus, neque ante portas clauduntur, ut expresse pro omnibus Regularibus statuit *Sac. Congreg. Episcop. 13. Septemb. 1583. & Novis Martii 1595. in decreto jussu Sixti V. edito, jam relato supra art. 4. num. 14. ubi expresse mandat, quod ibi nullo modo comedant, reficiantur, aut cibum sumant, & solum eis permittit, in adibus vicinis refectorem diurnam sumere diebus generalium Confessionum, si eorum conventus, in quibus degunt, nimium distent a Monasterio Monialium.*

Confessarii Monialium an possint eas absolvere in Eorum conscientia a Censuris occultis, & penis Papæ reservatis? Vide *supra art. 3. a. n. 16. ad 25.*

Ad absolvendam Monialem. repente accidenti correptam, & jam jam amantem agentem, in defectu sui proprii Confessarii potest licite quilibet alius Confessarius, seu simplex Sacerdos prope Monasterium existens, seu casualiter transiens, clausuram ingredi sine ulla licentia expressa, & tali moribundæ beneficium absolutionis impertiri; Si enim ex Decretis Sacre Congregationis allatis *supra art. 3. num. 84. potest quis licite sine licentia clausuram ingredi ad extinguendum incendium, vel ad succurrendum Monialibus in aliis casibus repentinae ruinae, multo magis poterit Confessarius, seu simplex Sacerdos sine licentia clausuram ingredi ad absolvendam Monialem in tali casu extrema necessitatis; Quod enim non esset licitum in Legge, necessitas facit licitum; cap. Quod non est 4. de Regul. juris, & necessitas non habet legem; cap. Sicut 1. de consecrat. dist. 3. cap. Omnes 1. de Feriis, cap. Consilium 2. de observat. jejunior. cap. Consultasti 3. de Celebrat. Missar. In qualibet enim dispositione intelligitur excepta necessitas; cap. Licet 6. de penis, & remiss. Et ad hoc facit Concilium Tridentinum sess. 14. de Sacram. Penit. cap. 7. ubi dat facultatem cuilibet simplici Sacerdoti, ut sine alia licentia, aut approbatione, possit absolvere Pœnitentem in articulo mortis constitutum etiam ab omnibus censuris, & casibus reservatis, addita ratione: Ne hac ipsa occasione aliquis pereat, quæ ratio militat etiam in nostro casu.*

Confessarius sollicitans Monialem est denunciandus Episcopo, vel Inquisitori. Gregor. XV. Constit. incip. *Universi*. Monialis sollicitata, si nolit denunciare Confessarium sollicitantem, non potest absolvi, quia remanet semper in peccato mortali, & in Excommunicatione majori quoties moraliter potens denunciare, id recusat, seu culpabiliter negligit, *Communis*. Moniali recusante denunciare non potest Confessarius protrahere terminum ultra tempus vi Edicti præfixum ad denunciandum, quia nullam habet jurisdictionem super Legem Superiorum, ad quorum prudentiam spectat examinare protractionis necessitatem; Consent tamen Sayrus, Freitas, Acuña, & alii apud Dianam *part. 2. tract. 4. resoluit. 27. post se eis concedi tempus consulendi peritiores, dummodo id præstetur absque longa temporis dilatione, & interim, data fide denunciandi, absolvi posse.*

Monialis recusans denunciare præ nimia verecundia alloquendi Episcopum, vel Inquisitorem, seu præ

pre timore ne detegatur, aut alio simili respectu, potest denunciare per internum, seu per Confessarium, cui Episcopus, vel Inquisitor potest dare commissiōem ut recitavit in scriptis, & cum iuramento denunciatione. Sic declarat Sacra Suprema, & universalis Inquisitio, jussu Urb. VIII. 27. Septemb. 1614. apud B. ord. c. 22. de Sollicitatione num. 89. his verbis: *Quando il Penitente tuttavia persistesse nella medesima venienza, N. S. si contenta, che dal Vescovo, o Inquisitore si dia autorità al Confessore di ricercare per scrittura, e con giuramento la denuncia per portarla subito, a chi li avrà data l'autorità di pigliarla.* Instruendo Confessarii pro recipiendis hujusmodi denunciationibus exhibetur a Pignatelli. 10. 2. consult. 104.

80. His juvat addere novissimas resolutiones Sacre Congreg. Concilii in Colonienf. 16. Novemb. 1720. ubi de Edicto Archiepiscopi, in quo nonnullos casus reservaverat, proposita fuerunt infra scripta dubia: I. An Confessarii Regulares possint Sacrales dubia mortis periculum abolvere a casibus Ordinario reservatis in casu. II. An Confessarii Monialium exemptarum, & Prælati Regularibus subjeclarum possint easdem, etiam extra mortis periculum abolvere a casibus Episcopo reservatis, in casu. III. An supposito Edicto supra recensito Confessarii Regulares extra mortis articulum abolvere possint Secularem complicitatem criminis carnalis externi mortaliter peccaminosi secum commissi, in casu. IV. An supposito pariter eodem Edicto, Confessarii Regulares Monialium exemptarum abolvere possint Monialem complicitatem criminis carnalis externi mortaliter peccaminosi secum commissi, in casu. Sacra Congregat. censuit: Ad I. Negative. Ad II. Affirmative præterquam quo ad casus, quos Episcopus sibi reservaverit in materia clare spectante ad jurisdictionem delegatam. Ad III. Negative. Ad IV. Affirmative quatenus non sit violata Clausura. Verum quoad duas ultimas resolutiones hodie attendi debet novissima dispositio Benedicti XIV. in sua Constitutio, quæ incip. *Apostolici muneris*, quam attulimus tom. 2. verbo. *Complex peccati* tom. 1. Vide ibi. Confer etiam quæ adducuntur tom. 1. verbo. *Approbatio pro confessionibus præsertim art. III.* & verbo. *Confessarii art. III.* & verbo. *Sollicitatio*.

81. Superiores Monialium tenentibus, aut ter singulis annis exhibere Confessarios extraordinarios Monasteriis sibi subiectis; quibus tamen sic oblati non tenentur Moniales confiteri peccata sua, sed solummodo se præsentare, ut saltem accipiant ab illis monita salutaria; patet jam ex dictis & allegatis supra a. 32.

82. Si vero aliqua Monialis graviter ægrotet, ut sit in mortis periculo, petatque alium Sacerdotem, qui non sit ordinarius Monasterii Confessor, huic a respectivo Superiore annuendum est. Si vero superior Regularis illum concedere noluert, potest id præstari ab Episcopo. Quia etiam si aliqua Monialis etiam extra prædictum casum pollulet sibi per aliquod tempus alium Confessarium ab ordinario diversum, debet illi dari a suo Superiore. Quod si Superior Regularis id renuerit, tunc potest Episcopus satisfacere ejus petitioni etiam si requirit alterius Ordinis Regularem, vel etiam Sacerdotem

secularem ex approbatione Superiore ad confessorios Monialium. Demum suadet Superioribus eorumdem Monialium, ut si aliqua ex illis petat pro majori animi sui quiete & ulteriori progressu in via Dei, ut aliquando liceat sibi confiteri Sacerdoti ad expiendos Monialium Confessiones jam approbato, etiam si alterius Ordinis Regularis, vel Sacerdos secularis, non sint difficiles ad præbendum assensum. Requiritur tamen semper, ut Confessarius ille extraordinarius sit ex approbatione Ordinarii ad Confessiones Monialium audiendas. Postremo si Superiores Regulares non saltem semel in anno elegerint in Confessarium extraordinarium, vel Sacerdotem secularem, vel Regularem alterius Ordinis, in eo casu devolvitur hæc electio ad Episcopum. Hæc oblatio Confessarii extraordinarii bis, vel ter in anno, sicut & cætera omnia, quæ superius præscripta sunt, præstari debent etiam cum aliis mulieribus, sive regularibus, sive secularibus collegialiter degentibus, quæ unicuique Confessarium. Hæc omnia ex variis Sac. Congregationis decretis olim stabilita confirmat Pontifex in Bulla num. 36. tom. 2. incip. *Pastoralis curæ*, de qua sermo est etiam tom. 2. hujus Biblioth. verbo. *Confessarius*, Art. V. a. n. 29. ad plures legq.

Hic locum habere potest sequens Rescriptum Sac. Congreg. Episc. & Regul. ad Capitulum Cathedralis Alexandrinæ, a quo instabatur pro remotione Confessoriorum Regularium a Monasteriis Monialium ex causis, & in casu, ut sequitur.

A LESSANDRINA

Eminent. e Rev. Sig. Sig. Patr. Colendiss.

Essendo alli 14. del corrente Mese passato all'Altara Vita Monsignor Alfonso Miroglio Vescovo di questa Città, è subentrato questo nostro Capiello nell'esercizio dell'ordinaria giurisdizione, e desiderando di riparare, un disordine, a cui Ossano paesentemente i Decreti di codesta Sacra Congregazione, ci troviamo in dovere, e ci diano l'onore di rappresentare alle EE. VV. esservi in questa Città sei Monasteri, e non più, di Monache soggette alla giurisdizione dell'ordinario, cioè cinque di rigorosa Clausura, ed uno senza tal legge, e tutti diretti da Confessori Regolari, a favore de' quali (come da diligente ricerca fattasi ne Registri di questa Curia Vescovile) ne appare, che s'essi ottenuta la necessaria permissione delle EE. VV. ne giungano ad alcuno di essi dal Defonso Prelato spedite Patenti per tal Ufficio, affine che in occasione di contrario ricorso all'EE. VV. potessero sempre i medesimi essere sentiti col titolo, o sia pretesto di Confessori provisionali benché uno di questi già da quattro anni successivi rievocò in tale esercizio nel medesimo Monastero. Ed essendovi in questa Città Confessori Secolari, quali per dottrina, zelo, prudenza, e probità di costumi sono in caso di esercitare, come alcuni di essi hanno già per molti anni esercitato lodevolmente tale Ufficio, attesa le angustie del tempo, che non ci permettono di dare prompte, e costanti providenze in questo affare, abbiamo concordemente determinato di ricorrere alla sovrana autorità delle EE. VV. suppli-

candole, come istantemente le supplichiamo, di dare al Vicario Generale Capitolare de proximo eligendo quelli Ordini, che s'illustrano necessari, ed opportuni, non solamente per l'osservanza de' loracennati Decreti di cotesta Sagra Congregazione, ma ancora per uniformarsi alla universale lodevole consuetudine sopra questo proposito della Chiesa Metropolitana di Milano, e di tutte le altre Chiese. E bacianogli riverentemente il lembo delle Sagre Porpore con la più alta stima, e venerazione ci protestiamo.

Dell' E. E. VV.

Alessandria 16. Aprile 1755.

Unil. Divotiss. ed Obblig. Servitori, Dignità, Canonici, e Capitolo della Cattedrale.

Reverendiss. Sig.

Nell' annesso memoriale dato a nome del Capitolo di cotesta Cattedrale vedrete quanto per parte del medesimo è stato rappresentato alla Sagra Congregazione. Questi Eminentiss. miei Signori per tanto, atteso il Voto dell' Eminentiss. Ferroni hanno commesso alla vostra vigilanza, che debbate chiamare avanti di Voi tutti li Regolari Confessori delle Monache soggette alla giurisdizione Vescovile, e da ciascuno di essi vi facciate esibire il documento di sua rispettiva deputazione, e quando non essili da simile documento la legittimità della provvista, non solamente vi sia lecito, ma dobbiate rimuovere i Regolari dall' impiego ascennato senza veruna dilazione, ed immediatamente deputare allo stesso Ufficio altri Sacerdoti semplici Secolari di grave età, di vita esemplare, di sperimentata prudenza, e sufficiente Dottrina, e che dagli Esaminatori Sinodali verranno formalmente esaminati, ed approvati ad udire le Confessioni delle Monache. Sarà per altro vostro debito preciso di procedere alla divisa remozione de' Confessori Regolari senza il minimo strepito, anzi usando tutta la maggior segretezza, e circospezione per evitare l' ammirazione del Pubblico, ed insieme ogni confusione, e disdoro, che potrebbe tornarsi ai Regolari. Così dunque eleggite, e Dio vi prosperi.

Roma 12. Maggio 1755.

Al piacer Vostro

C. Al. Card. Cavalchini,
P. G. Guglielmi Sec.

Reverendiss. Sig.

Essendosi osservato quanto con lettera dell' 22. Maggio proximo passato avete rappresentato in proposito de' Confessori Regolari di Monache, giacchè non rege ciò, che per parte di cotesto Capitolo fu esposto, specialmente in ordine alla copia de' Sacerdoti Secolari abili a sostenere tale impiego; Questi Eminentiss. miei Signori commendando la Vostra prudenza praticata in questo proposito, mi hanno imposto di suggerirvi, che qual' ora vi possa riuscire di deputare qualche Sacerdote Secolare idoneo in luogo de' Regolari, procedete alla deputazione colle circospezioni insinuatevi nella precedente lettera; Quando poi la penuria di tali Sacerdoti Secolari renda necessaria l' opera de' Regolari, dovete on-

ninamente far supplicare questa Sagra Congregazione per impetrarne la facilità opportuna, concedendovi in virtù della presente la facilità di farli continuare per modo di provvisione per lo spazio di due o tre mesi, accid in questo tempo possino le Monache conseguire la necessaria licenza, senza la quale non dovete ulteriormente telerarli. E quantunque alli Parochi, e Canonici sia generalmente vietato l' esercizio di Confessore di Monache, accid non abbiano a mancare alle loro incombenze, tutta volta in qualche caso, in cui si rende compatibile l' uno, e l' altro impiego, e che possa il soggetto commodamente supplire ad ambidue, segliono l' E. E. concedere la dispensa, quando sia richiesta, attesa la scarsità de' Sacerdoti semplici. E lo significa per vostra regola, e Dio vi guardi.

Roma 13. Giugno 1755.

Sottoscritta Al piacer Vostro

C. Al. Card. Cavalchini.

P. G. Guglielmi Sec.

Additiones ex aliena manu.

Moniales ex Lege Fundationis, vel ex Consuetudine habere posse jus eligendi Confessarium ab Episcopo approbandum, contraquam tenit hic Auctor. num. 1. firmavimus in addit. ad verb. Approbatum pro Confessionibus articl. 3.

Gravis questio est, an Confessarius ordinarius Monialium ab Episcopo deMinutus, & triennio elapso ex peculiari Indulto Sac. Congr. Episc. & Regul. negotiis praefectus ad aliud triennium immediate sequens confirmatus, hoc altero triennio elapso, possit ab ipso Episcopo auctoritate ordinaria destinari ad tertium triennium, non secus ac posset, si secundo triennio non fuisset confirmatus a dict. Sac. Congregatione? Agit de hac questione Pellizzar. de Monial. c. 10. sect. 2. § 8 subsect. 1. num. 172. & negativam opinionem refert Cardinalis de Lugo, Bolicelli &c. affirmativa vero Diana, Naldi &c. cui ipse adhæret: Concessum, inquit, alicui ob gratiam est in ejus dispendium retorquendum; neque enim idem contrarios effectus operari potest. Addit & alias rationes in confirmationem affirmativæ hujus sententiæ, quas videas.

At negativa sententia amplectenda est, ex refcri. 89. pto Sac. Congregationis destinate ab Innocentio XIII. pro causis Congregationis Cassinensis 26. Februarii 1694. ad dubium quintum, quod refert Monacell. in Formular. part. 1. tit. 11. Formul. 22. num. 12. tum laudat hic Auct. num. 23. Ex hoc enim habetur, quod Abbatissa confirmata ex gratia dictæ Sacre Congregationis ad secundum triennium, eligi nequeat ad tertium triennium, absque dispensatione. Neque ex hoc sequitur (recte ait Add. ad Pellizzar. d. c. 7. n. 47. editionis Romane ann. 1751. quod favor convertatur in odium, & quod privilegium & gratia Principis nihil operaretur supra jus commune; nam aliquid operaretur pro secundo triennio, & pro tertio triennio ea non converteretur in odium: Illa enim Regula potissimum valet quando Regula, seu Privilegium concessum est a Principe motu proprio; Confirmatio autem Abbatissæ pro secundo triennio solè concedi ad instantiam Monialium, quæ dum petunt illam, censentur pe-

tere secundum naturam, quam habet de jure officium Abbas sic; scilicet ut subsequatur vacatio pro triennio subsequenti: Curn non idem dicendum de Confessario? ut tenet Auctor. d. n. 23.

21 Tamen agatur de Monasteriis exemptis, & Regularibus subiectis, ad Episcopum pertinet cognoscere, tum approbare, an Confessarius Regularis debeat pernoctare prope ipsa Monasteria ex causa distantie Conventuum, ut statuit Alexander VII. in Constitutione quæ incipit *Felici*.

22 Vide & alia de Confessario præsertim extraordinario Monialium apud Constitutionem S. M. Benedicti XIV. cui initium est: *Pastoralis curæ*.

ARTICULUS VI.

Moniales quoad varia Miscellanea ipsas concernentia.

1 **M**oniales tenentur publice in Choro Officium Divinum persolvere, tum ex antiqua Ecclesiæ consuetudine tum ex statutis fere omnium Religionum, tum ex Clementin. 1. de celebrat. Missar. ubi præcipitur, quod in omnibus Ecclesiis Cathedralibus, & Regularibus, atque etiam Collegiatis Horæ Canonice devote psallantur, convenienterque celebretur Divinum Officium, Diurnum pariter, atque nocturnum. *Communis*. Moniales Choro addicte, non obligatæ ex vi Regulæ ad Divinum Officium, si absint a Choro tenentur sub mortali ad Horas Canonicas privatim recitandas ex consuetudine obligante ad mortale. *En jam fere Communis*, ut docent D. Cajetanus de Alexandris in *Consensio Monialium* c. 8. §. 1. *questi. 5.* Felix Potestas *tom. 1. parti. 2. n. 426.* Tamburin. de *Jure Abbatissar. disp. 15. questi. 1. num. 8.* Lezana in *Summa qq. Regul. c. 22. num. 8.* & cap. 23. n. 13 Navarr. de *Orat. c. 7. n. 2.* Sanch. in *Confil. l. 7. c. 2. d. 3. num. 6.* Tamburin. *l. 2. c. 5. §. 1. n. 13.* Maltrius, Busem. Diana, Reginaldus, Stoz, Malderus, Gavant, Bellech. Portell. Sporer. *tom. 3. tract. Append. de Horæ Canon. c. 1. n. 13.* cum pluribus aliis ab ipso citatis, & alii passim, ita ut Reginaldus opinionem contrariam vocet temerariam. Sanchez non probabilem, Diana proflus improbandam, ut notat la Croix *l. 4. n. 1189.* & Fr. D. Martinus Archiepiscopus Panormitanus in suo Pastoralis ad Moniales omnes Urbis, & Diocesis Panormitanæ 20. *Maii 1641.* inventam a Patre Mendacii, quem citat, & sequitur Felix Potestas *loc. cit. num. 429.* Unde quamvis Moniales Clarissæ non obligentur sub mortali ad talem privatam Horarum Canonicarum recitationem ex vi Regulæ, cum Eugenius IV. Constituit, incip. *Ordinis tui*, declaraverit, quod in nullius transgressione ex centum & tribus præceptis contentis in Regula prima B. Claræ præterquam eorum quatuor, quæ concernunt principalia Vota, Obedientia scilicet, Paupertas, Castitas, & clausura, & super electione Abbatissæ, & depositione, peccatum mortale incurrant; Tamen etiam ipsæ obligantur sub mortali, sicuti omnes aliæ ratione consuetudinis, quia Eugenius IV. in dicta Constituit. disposuit solum de præceptis, & obligationibus, quibus ultra vires erant particulariter ex Regula gravatæ Moniales Clarissæ, non autem de consuetudine communis Religiosis utriusque sexus communi, qualis est

de recitandis Horis privatim: Quis enim auderet dicere, ut recte notat Felix Potestas *loc. cit. num. 429.* consuetudinem recitandi Horas Canonicas privatim obligare Religiosos Viros, & Moniales omnes, exceptis Clarissis strictioris Regulæ præ aliis? Cum enim in vetustissimis sciri non possit, a quo sit orta consuetudo, *h. Si arbitretur 28. ff. de probat.* attendenda est observantia, quæ declarat hujusmodi consuetudinem obligare. Immo potest observantia constituere ius, & facere, quod id obliget, quod de se non obligat, *h. quod Societas 1. §. quibus: & l. Nulli 3. ff. Quod casusque universi.* Hinc quamvis non constet an consuetudo prædicta recitandi Divinum Officium sit introducta animo obligandi, obligat nihilominus, quia observantia ita declarat, & deseruit.

Moniales Chorissæ propter imperitiam donec disceant expedite legere, iudicio Prælatorum, & Confessorum, vel Abbatissarum satisfaciunt dicendo Officium laicorum; Sic concessit Monialibus Clarissis sub cura Fratrum Minorum degenibus, & per communicationem aliis Clericis VII. in *compend. Privilegior. verb. Moniales* §. 20. & refert etiam Tamburin. de *Jure Abbatissar. disp. 15. questi. 1. n. 104.* Insuper Innocentius IV. per Ballam 10. apud Pellizari. *cap. 6. num. 16.* & Felicem Potest. *tom. 1. parti. 2. num. 430.* concessit Monialibus sub cura Fratrum Minorum degenibus, & per communicationem aliis ut in casu, quo ex rationali causa recitare non possint Horas Canonicas, satisfaciunt recitando Officium Sororum Laicarum. Causa autem rationalis erit, si Monialis sit nimis agitata scrupulis, si capitis indispositionem patiatur, si sit nimis defatigata ex aliquo extraordinario labore, aut extraordinarium aliquam occupationem habeat, & hujusmodi: Sic citati Doctores Vide verb. *Infirmus a num. 10.* Moniales in recitando Confiteor nihil mutare possunt, neque dicere *Tibi Mater, Vobis Servores*, sed debent dicere, ut in Brevario *Tibi Pater, Vobis Fratres.* Sac. Congr. Rit. 18. *Augusti 1629.*

Moniales Clarissæ, & Tertii Ordinis, five sint sub cura Fratrum Minorum, five sub Ordinario, aut aliorum Religiosorum cura, possunt uti Brevario, vel Patrum Conventualium, vel Patrum Observantium. *Eadem Sacra Congr. 30. Augusti 1687. in Rubric. particul. Brevarii. Franciscani n. 141.*

Indulgentiæ generatim concessæ Ecclesiis Fratrum pariter & Monialium, tum in diebus Festis Sanctorum Ordinis, tum in aliis hujusmodi solemnitatibus cunctæ æque obtineri queunt a Christifidelibus visitantibus Ecclesias Monialium, quæ subsunt gubernio Ordinariorum. *Ex decreto Sacr. Congregat. Regularium, & Indulgentiis præpositæ die 27. Februarii 1673. ad instantiam Præfetti Sacrarum Apostolicæ per viam declarationis expedito in Rubric. particularib. Brevarii. Franciscan. num. 160.* Vide verb. *Indulgentia* art. 5. n. 19. & 20.

Moniales ex dispositione Concilii Tridentini *sess. 25. de Regularib. & Monialib. c. 10.* debent saltem semel singulis mensibus confiteri, & Sacram Eucharistiam sumere, ibi: *Attendant diligenter Episcopi, & ceteri Superiores Monasteriorum Sanctimonialium, ut in Constitutionibus earum admoveantur Sanctimonialiales, ut saltem semel singulis mensibus Confessiones peccatorum faciant, & Sacrosanctam Eucharistiam suscipiant.* Un.

- 10 Unde quāvis ex dict. verb. *Amondantur* Doctores apud Barbofam in d. *Concil. Trident. cit. sess. 25. cap. 10. num. 3.* colligit, Concilium ibi non obligare sub peccato mortali, Cajetanum tamen, Navar. Dicastill. & alii, quos refert, & sequitur Cloricatus de *Eucharistia Sacrament. decis. 49. num. 14.* dicunt, Moniales teneri sub mortali ad mensuram Confessionem, & Communionem: arg. *Clement. Ne in agro 1. §. Sane, de statu Monachor. ubi præcipitur* Monachis, ut singulis mensibus crimina sua confiteantur, & Sacram Eucharistiam suscipiant, quæ Clementinam comprehendere etiam Moniales tenent plures Doctores.
- 11 Moniales speciali puritate mentis existentes, & ferventiori spiritu pollentes possunt a Superioribus, seu Confessoribus etiam ad Communionem quotidianam admitti: Sic expresse *Sac. Congreg. Conc. 12. Febr. 1679. in Decreto* circa Communionem quotidianam approbato ab Innocentio XI. & ad litteram relato sub verb. *Eucharistia num. 41.* Vide ibi, num. 40. & 41.
- 12 Nullatenus tamen permitti debet in feria sexta Parasceve. *Sacr. Congregat. Conc. in cit. Decret. & Sacra Congregat. Ritt. 9. Mali 1606. & 19. Februar. 1622.*
- 13 Moniales nequeunt se facere adscribi in Societatibus Rosarii, Chordæ, Cincturæ, & hujusmodi. *Sacr. Congr. apud Pignatell. tom. 6. consulti. 85. numer. 213. ibi: Alii Archiepiscopo di Zara d. 17. 8. Octobris 1593. Non permittit, ut de Monache si facciano scrivere tra le Confore delle Compagnie del Rosario, o del Cordone, o d'altre.*
- 14 Sacra Congregatio Concilii, censuit in *Placentina 9. Decemb. 1615.* per Episcopum fieri posse præceptum Regularibus, ne absque sua licentia accedant ad Ecclesias Monasterium Monialium pro celebrandis ibidem Missis, apud Pignatell. *loc. cit. num. 165.*
- 15 Regulares non debent invadere pro Capellanis in Ecclesiis Monialium, nisi in casu magnæ penuriæ Sacerdotum Sæcularium, & tunc Religiosus deputandus de consensu sui Superioris debet esse ætate, ac moribus gravis, nec trahere, & loqui potest cum Monialibus. *Sacra Congr. Episcop. in Sulmon. 27. April. 1604. in Parmen. 14. Jul. 1607.*
- 16 Unde, si Regularibus ab aliquo Testatore repariatur injunctum onus celebrandi in Ecclesiis Monialium; tale onus potest, immo, & debet transferri ad eorum Ecclesiam, vel alibi, pro ut laudando *Sac. Congr. Episcop. rescriptis Patriarchæ Veneto 25. Jan. & 8. Augusti 1592. apud Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 32. num. 2.*
- 17 Episcopus potest prohibere Presbyteris Sæcularibus, ne celebrent in Ecclesiis Monialium exemptarum, & Regularibus subsecularum. *Sacra Congreg. Conc. in Hydrac. Visitationis 16. Januar. 1692. in responsione ad septimum. Capellanus autem sufficit, quod approbatur a Superiore Monasterii, ut in d. Hydracen. in responsione ad nonum, apud Monacell. loc. cit. num. 4.*
- 19 In Ecclesiis Monialium non possunt sepeliri cadavera Sæcularium absque licentia Sacræ Congregationis, & Monialium copulativa: Sic pluries decrevit *Sacra Congr. Episcop. & signanter in Montefeltren. 21. Novemb. 1603. in Gravinen. 1. Octobris 1650. in Forosempronien. 23. Augusti 1652. & in Maeratan.*
2. *Novemb. ejusdem anni 1652.* quæ decreta iterum probavit; *Eadem Sacra Congregat. Episcop. in Verellen. 18. Marti 1695. non obstante* Julio, referente Eminentiss. Cardin. *Lampbil. & in Mantuana 14. Martii 1697. Ponente Eminentissimo Accajolo, & in Camerinen. 6. Marti. 1713. Ponente Eminentissimo Corsino.*
3. Licentia Sacræ Congregationis requiritur etiam pro fabricando in Ecclesiis Monialium sepulcro. *Eadem Sacra Congregat. Episcoporum in Ferrarien. 13. Jul. 1624. Et concedi solet personis benemeritis, vel cum elemosyna competenti. Eadem Sacra Congregat. Episcop. in Messina 6. Augusti. 1601. & in d. Camerinen. 6. Marti. 1713. Ponente Eminentissimo Corsino. Et tunc Officiū facit Parochus ulque ad portam Ecclesiæ, & non ultra. Eadem Sacra Congr. Episcop. in una Observantium 5. Jun. 1615.*
4. Nulla adest prohibitio sepeliendi Moniales in Ecclesia exteriori, ubi est in usu. *Eadem Sacra Congr. in una Carmelitarum 20. Septembr. 1594. S. d. ubi non est in usu, debet fieri secreto de nocte, & cum solo Sacerdote, ac Ministris necessariis. Eadem Sacra Congregat. in Cremonen. 15. Marti. 1595. Nec non cum licentia Superioris. Eadem Sacra Congr. in dist. Carmelitarum 20. Septembr. 1594. Et in omni casu debent Moniales deferre cadaver ulque ad portam Clausuræ. Eadem Sacra Congr. in Torcellen. 14. Decemb. 1618. & in Altorien. 13. Januar. 1623.*
5. Moniales non possunt habere prospectum, nec retinere Grates correspondentes in Ecclesia Presbyterorum Sæcularium, sive Regularium, pro audienda Missa sub pretextu, quod non possint ob illarum paupertatem manentem Capellanum; & Episcopus, ubi inveniat adesse, & retineri, debet omnino mandare, quod removeantur. *Sacra Congregat. Episcop. in Trojana adversus Moniales Annuniate Foggie ad relationem Eminentissimi Petrucci 27. Febr. 1693. quæ cum parere distulissent variis excusationibus, iterum recurrentibus Canonicis Collegiatæ in quorum Ecclesia prospectus in vim concordie retinebatur; Eadem Sacra Congregat. 16. Novemb. 1695. rescriptis: Episcopus omnino intra mentem Decreta Sacræ Congregationis exequatur, & procedat ad destructionem transitus.*
6. Moniales nequeunt uti Confessionario pro locutorio: Sic expresse *Sac. Congr. Episcop. de mandato Clementis XI. in Epist. Encyclica sub 20. Octobr. 1706. Nec etiam possunt uti Fenestrella C. n. unius ad loquendum cum exteris. Eadem Sacra Congr. in dista Epistola Encyclica. Sub tali prohibitione comprehenduntur Confessarii etiam Regulares cujuscumque Ordinis. Sic declaravit Eadem Sacra Congregat. Episcop. 31. Marti. 1707. ut patet in Epistola directâ Eminentissimo Archiepiscopo Mediolanensi impressa in Synodo Alexandrina fol. 539.*
7. Fenestrella Communions deservire non potest pro Confessionario, neque per modum provisionis; *Sac. Congr. Episcop. in una Burgi S. Domini 9. Augusti 1601. Ibi ministratur Chrisma Monialibus, & aliis in clausura degentibus; Eadem Sacra Congr. ibidem: Item velum Profectibus, & consecratio Profectis; Sacra Congr. Episcop. in Bononien. 17. Septembris 1617. Alias debet esse semper clausa fenestrellis ti-*

- gncis interior, & exterior; *Endem Sacra Congr. ibidem*. Debet esse lata palmo integro, & alta dimidio: *Sacra Congr. Episcop. in Pisana 13. Jul. 1618.*
- 36 Et ita restringi, ut non possit ad alium usum deservire. *Eadem Sacra Congr. Episcop. in Marsicana 5. Decembris 1610.* Clavis fenestrellæ Communione debet semper retineri ab Abbatis Monasterii, *Sacra Congr. Episcop. 30. Octobr. 1706. in dicta Epistola Encyclica.*
- 38 Collocutorium nullo modo debet esse in secundo Plano; *Sacra Congr. Episcop. in Casalen. 6. Mart. 1612.* Neque in Ecclesia: *Eadem Sacra Congregatio Episcop. in Persina 17. Februarii 1587.* Moniales nequeunt uti pro collocatorio Rota, vel cratibus in Ecclesia existentibus; *Sac. Congregat. Episcop. in Eugubina 22. Septembris 1651. cum mandato carcerandi illos, qui ibi deprehenderentur in fragranti. Eadem Sacra Congr. Episcop. in Casenaten. 7. Februarii 1653.*
- 41 Monialium famulæ, & famule habitantes in Mansionibus intra atria Monasteriorum tenentur recipere Sacramenta ab illis Parochiis, in quorum Parochia sita sunt Monasteria. *Sacra Congregat. Concilii in Vlixibonen. Occidentalis 19. Septemb. 1722. & jam decreverat in Leodien. 14. April. 1685. & in Spoletana 19. April. 1691. ubi etiam quod ad dictos Parochos spectet eos allociare ad sepulchrum.*
- 42 Monialis Professio irrita est quando fit postea Hermaphrodita. *Sacra Cong. Concilii in Spoletana 14. Martii 1722. in responsione ad primum dubium, quo casu restituta est ei dos. Ead. Sacr. Congr. ibid. in responsione ad secundum dubium.*
- 48 Fenestræ particularium claudi debent si prospectum habeant in clausuram Monialium; *Sacra Congr. Episcop. in una S. Benedicti 15. Januar. 1602. & in Mediolanen. 6. Mart. ejusdem anni 1602. & tæpe alibi.* Cum cautela tamen, si domus erant Monasterii, vel si via est intermedia: dubium enim est an de Jure cogi possint. *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Argentina 23. Aprilis. 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Fenestræ num. 2.*
- 44 Fenestræ vero, & quævis alia foramina Regularium spectantia in hortum, vel clausuram Monialium omnino claudenda sunt. *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Antientis 23. Decembris 1603. & in Neapolitana 2. Decembris 1639.* Fenestræ tam altæ sint, ut ad lumen tantum ferviant; *Ead. Sacr. Congr. Episcop. in una Civitatis Castellæ 12. Martii 1601.* Nec tolerari debet, quod propter vicinitatem, & correspondentiam fenestrarum Moniales possint videre vicinos, vel videri: *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Nicotras. 16. Augusti 1594.*
- 47 Cella vacans assignari debet secundum antianitatem: Nec Superior Regularis potest aliter ordinare: *Sac. Congr. Episc. in Ferrarien. 3. Junii 1597. in Urbinate. 8. Februarii, & in Januen. 5. Septembris 1692.*
- 43 & 5. Julii 1693. Et antianitas incipit a die Professionis, non Habitibus suscepti. *Ead. Sac. Congr. in Paduana de anno 1608. 5. Julii 1645; in una Anghilinen. Lombard. 7. Januarii 1680. in una Observant. 21. Augusti 1654. & tæpe alibi.* Non obitantiis mandatus Superiorum: *Ead. Sac. Congr. in Mediolanen. 5. Februarii 1601. in Faventina 29. Aprilis 1603; in Aversa-*
- jana 26. Januarii 1604; & 20. Junii 1648.* Nisi in aliquo Monasterio adesse confutudo immemorabilis, quod Cellæ vacantes distribuantur, & assignentur ad arbitrium Abbatis, & discretarum, *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Mutinen. 24. Januarii 1653.*
- Concedi potest Moniali Cellam edificare, eaque uti sua vite decore, vel alia a suis consanguineis edificata. *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Casenaten. 2. Januarii 1601. in Vlixibonen. 16. Januarii ejusdem anni, in Mantuana 14. Febr. ejusdem anni, in Mexicana 31. Martii 1602. in Eugubina 15. Decembris. 1602. in una Civitatis Angelor. Indiar. 8. Aprilis 1606. & tæpe alibi.* Nec debet ab ea removeri pro faciendo va. leudinario. *Ead. Sacra Congr. Episc. in Assisen. 9. Februar. 1624. in Cesarangulana 11. Maii 1635.* Non potest tamen illam vendere. *Ead. Sac. Congr. Episc. in Mediolanen. 8. Novemb. 1625.* Licet vellet applicare pretium in utilitatem Monasterii. *Eadem Sacra Congr. in d. Mediolan. Nisi de licentia Sacre Congregationis, & consensu Monialium. Eadem Sacra Congregat. Episcop. in una Venetiarum 3. Maii 1647.*
- Neque potest decernere, quod Monialis antiana, quæ cellam optare velit, teneatur aliquid solvere; *Ead. Sac. Congr. Episc. in Januen. 22. Decembris. 1620.* Quod servari debet etiam in casu permutationis, ne via fraudibus aperiat. *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Neapolitana 17. Novemb. 1628.*
- Monialium nulli conceditur facultas disponendi de cellis suis. post obitum, sed eæ, dum vacaverint, Superiorum arbitrio aliis Monialibus in Ordine superioribus distribui debent. *Sacra Congreg. Concilii in Aversana 26. Januarii 1604. apud Barbolam in Summa Apostolic. decis. verb. Moniales num. 20. & lib. 1. Juris Eccles. univers. cap. 44. num. 594. ubi dicit id etiam decum fuisse in Mutinen. 19. April. 1615.* Et tanto minus disponendi de suis bonis ea relinquendo huic, vel illi Moniali, cum id sit contra votum paupertatis, ut notant communiter Doctores.
- Moniales non debent dormire associatæ. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. 21. Maii 1615.*
- Moniales diebus bacchanalium, nec unquam, uti debent Habitu virili, neque arma cujusvis speciei tractare. *Sac. Congr. Episcop. in Ferrar. 27. Apr. 1604.* ibi: Prohibeant Ordinarii, ne Moniales Monasteriorum, tam eis quam Superioribus Regularibus subjectorum in bacchanalibus, vel aliis temporibus recreationis utantur Habitu virorum, neque cujusvis specie armis se accingant: Est enim hoc odibile Deo, ut habetur in Deuter. 22. ibi: Non induetur mulier vestis virili, nec vir utetur vestis femineæ, abominabilis enim apud Deum est, qui facti hæc.
- Monialibus non committitur clavus custodiæ Sanctissimi Sacramenti, sed penes eum Sacerdotem semper esse debet, ad quem spectat cura illud administrandi. *Sac. Congr. Conc. in Valsoliana 12. Januarii 1604.* Monialium in Monasterii Reliquia asservari non debent, sed in exterioribus Ecclesiis. *Sac. Congr. Conc. in Faventina 7. Martii 1617.*
- Dies Festus titularis quoties modeste, & sine abusum celebretur, non potest Monialibus prohiberi, ne illum solemnizet. *Sac. Congr. Conc. in Hyeracen. Visitationis 21. Januarii 1692. in responsione ad 11. Prohibetur in Ecclesiis Monialium cantus simplex, vel figuratus.*

gurgatus Maficorum exteriorum. *Sac. Congr. Epifcop. & Regul. in Decretis generalibus editis fub Gregorio XIII. relatis a Pignat. 15. 6. conf. 85. n. 7. & in aliis Decretis relatis a Barb. l. 1. Jur. Ecclef. univerf. c. 44. num. 61. & in aliis pofterioribus relatis a Gavant. Manual. Epifcop. verb. Monitorium communes leges in addit. num. 6. Cripin. de vifitat. part. 1. §. 42. nu. 28.*

- 63 Epifcopus prohibere poteft, ne in Ecclefiis Monialium etiam interioribus canatur ab ipsis mufica lingua vernacula, quantumvis cantuncule, & verba fpiritualia fint, ficuti poteft id prohibere in omnibus Ecclefiis, & Oratoriis publicis; non obftante quacumque contraria confuetudine, cenfuit *Sac. Congr. Rit. in Hifpalen. 2. Septembris 1695. & 24. Novembris 1696. referente Eminentiſſis. Card. Colloredo in reſponſione ad quartum; quia cantus hujusmodi eſt contra Ritum Eccleſiæ.*

- 64 Moniales in Refectorio communi comedere, & in loco etiam communi laborare debent; *Sac. Congr. Conc. in Meſſan. 1. Auguſti 1603.* Monialibus prohibetur cibum exteris parare, aut efculenta vendere, exceptis tamen rebus minimi momenti, pro infirmis ſcilicet parentibus, ac conſanguineis dumtaxat. *Sac. Congr. Conc. 1. Julii 1606.*

- 65 Moniales, completo Officio, poſſunt recitare aliquem Pfalmum, Orationem, vel Colleſtam, quia hoc non eſt Officio addere; *Sac. Rit. Congr. 12. Januarii 1600.* Moniales, quæ Breviario Romano uti conſueverunt, non ſunt compellendæ ad recipiendum Monaficum; *Eadem Sac. Congr. 6. Maii 1622.*

- 66 Moniales ipſæ tenerent legere, vel cantare cantu firmo Divinum Officium, non veto earum Capellani. *Ead. Sac. Rit. Congr. 11. Maii 1635.* Moniales nec ad Chorum, nec ad Profeſſionem admitti debent, niſi legere noverint; *Sac. Congr. in Girgenſi 22. Januarii 1604.*

- 67 Moniales nequeunt eſſe commatres etiam per Procuratorem. *Sac. Congr. Conc. in Mediolanen. 3. Octobris 1787.* ubi id prohibuit pro omnibus Regularibus; Vide verb. Baptismus artic. 7. a num. 41. ad 47. ubi ad id adducuntur Canones, Concilia, & Synodi.

- 68 Propter inconvenientiam ſecuta ex parvis Caniculis, qui voluptatis gratia tenebantur in Monafteriis Monialium, facta fuit circa id prohibitio generalis, ne amplius intus habeantur, neque mafculi, neque femine; *Sac. Congr. Epifcop. & Regul. in Neapolitana 12. Julii 1592. in Mutinenſi 3. Februarii 1597. & in Juſtinopolitana 22. Septembris 1651.*

- 69 * In Monafteria Monialium introduci pueros, & puellas tenellæ ætatis vetandum eſt, ex more Romæ obtinente. *Inſtit. Ecclef. 29. §. 24.**

- 70 Monialium, & Monacorum cohabitatio apud Maronitas ulu-recepta, prohibetur. *Bened. XIV. to. 1. Conſtit. 31. incip. Singularis §. 8.*

- 71 Anglicanarum virginum a patria ob catholicam Fidem expulſarum Inſtitutum utile cenſetur, & Epifcopis commendatur; earum tamen Conſervatoria a Sede Apoſtolica non approbantur tanquam vera Monialium Monafteria, ſed tolerantur. *Benedict. XIV. tom. 3. Conſtit. 7. incip. Quamvis juſto.* Non ſunt vere Religioſæ, earumque vota ſunt tantum ſimplicia; Ordinariæ Epifcoporum auctoritati ſubſunt, & ab iis Confeſſarios, & Directores ſpiritu-

ales accipere debent. *Ibid. §. 13. 14.* Superioriſſis etiam non licet virginem ullam ad Profeſſionem admittere inconſulto Epifcopo. *Ibid. §. 18.*

Alia de Monialibus. Vide Pignatell. tom. 6. conſult. 85. per totum Barboſam lib. 1. Juris Eccleſiaſticæ univerſ. cap. 44. per totum Donatum tom. 4. prax. Reg. Regul. traſt. 4. qu. 5. per tot. ubi plurima ad rem afferuntur Decreta Sacre Congregationis, & vide ea quæ ſcripta ſunt verb. Regularis art. 1. per tot. & ſignanter a n. 73.

MONITORIUM.

PER Monitorium intelliguntur hic ſpecialiter Monitoriales litteræ, ſeu Ediſta, quæ a legitimis Eccleſiæ Superioribus eduntur, ſeu conceduntur pro rebus, aut ſcripturis perditis, aut ſubtraſtis, vel occultatis ad finem obligandi ad reſtitutionem illas habentes, & ad revelationem id certo ſcientis ſub pœna excommunicationis majoris latæ ſententiæ ipſo facto incurrendæ, reſtitutione, vel revelatione non facta intra præfixum tempus. Talia Monitoria concedere poteſt in toto Orbe Summus Pontifex. *Certiſſima.* Item Epifcopi in ſuis reſpective Diœceſibus. *Concil. Trident. ſeſſ. 25. de reſ. format. cap. 3. & Communis Doſtorum.* Item Vicarius Generalis Epifcopi vigore ſuæ generalis commiſſionis. *Nicol. Garcias de Benefic. part. 5. cap. 8. num. 94.* ubi adducit ad hoc duplicem Sacre Congregationis Cardinalium declarationem ſuper dictum cap. *Concil. quarum prima hac verba continet: Vicarius Epifcopi poteſt concedere litteras Monitoriales, de quibus in præſenti Decreto. Secunda hac alia verba continet: Vicarius generalis Epifcopi poteſt hac excommunicatione decernere adhibita cauſæ cognitione, nec indiget ſpeciali mandato Epifcopi, & ſic pluribus citatis tenet Barboſa ſupra dict. cap. 3. Trident. num. 5. contra Ugolin. Narbon. Campanil. & alios exultimantes Vicarium Generalem Epifcopi non poſſe exgenera. lic commiſſione hujusmodi Excommunicationes, ſeu Monitoriales litteras decernere.*

Item talia Monitoria concedere poteſt Vicarius Capitalaris, Sede vacante; quia ad Capitulum tranſeunt omnia, quæ ſunt Jurisdiccionis neceſſariæ, ut eſt excommunicationis promulgandæ facultas, & ſic expreſſe reſpondit Sacra Congregat. Concilii apud Garciam de Benefic. part. 5. cap. 8. num. 94. & Barboſam de Offic. & poteſt. Epifcop. part. 3. allegat. 96. n. 7. ibi: *Stante hac declaratione quærebatur, an eadem poteſtas competat Vicario Capituli Sede vacante? Congregatio cenſuit affirmative, quia ad Capitulum tranſeunt ea, quæ ſunt Jurisdiccionis neceſſariæ, ut eſt Excommunicationis &c. Et ſic tenent communiter Doſtores cum Barboſa d. alleg. 96. num. 10. & ſuper Trident. d. ſeſſ. 25. cap. 3. num. 6.*

Item talia Monitoria prævia cauſæ cognitione, poteſt concedere etiam Vicarius Apoſtolicus, ut expreſſe decrevit Sac. Congreg. Concilii ſub die 24. Octobris 1590. apud Barboſa in Summa Apoſtolicæ. dec. verb. Monitoria n. 1. & cit. alleg. 96. n. 12. Theophil Raynaud. de Monit. Eccleſ. p. 1. c. 1. q. 10. vers. Omnia. Item

7 Item talia Monitoria possunt concedere Legati a Latere, & Nuncii Apostolici: Barbosa *cit. alleg. 96. num. 11.*, & super Trid. *cit. cap. 3. num. 8.* Raynaud. *loc. cit. quest. 10. in princip.* Aloysius Riccius *in praxi fori Eccles. resolut. 235. num. 2.* Lazar. *de Monitor. sect. 1. qu. 5.* Gutier. *Canon. lib. 1. cap. 11. a num. 5.* Ugolin. *de potest. Episcop. cap. 46. in princip.* Escobar. *in tractat. select. tract. 2. part. 1. §. 3. num. 60.*, & alii.

8 Talia autem Monitoria nequeunt concedere Abbates, alique Prælati Ordinarii etiam exempti Episcopo inferiores, & immediate Sedi Apostolicæ subiecti, ac nullius eorum Subditi Sedem Apostolicam adire; ut declaravit *Sacra Congreg. Concilii 22. Januar. 1598.* apud Monacell. *part. 1. tit. 6. formul. 11. num. 13.*, & referunt etiam sic decisum Barbosa *in Summa loc. cit. num. 3. super Trid. loc. cit. num. 9. in d. allegat. 96. n. 12.* Ugolin. Garcias, Campanil. & alii ibi citati.

9 Possunt tamen talia Monitoria concedere Generales Religionum, eorumque Visitatores, & Provinciales pro suis subditis, non vero Superiores locales, ut Priores, Guardiani, & alii similes, qui alios Superiores majores habent subus Generale, quia Superiores locales non habent auctoritatem quasi Episcopalem. Tancred. *tom. 5. tractat. 4. quest. 2. numer. 1.* Felix potestas *tom. 2. part. 1. num. 8.* Miranda, Rodericus, Fr. Emmanuel citati, & sequuti a Barbosa *super Trid. loc. cit. n. 10.* & alii.

10 Possunt autem Superiores locales Monitoria edere in suis Conventibus, non quidem ad finem revelandi pro rebus, aut scripturis perditis, aut subtraçtis, sed pro aliis delictis, ut pro rebus Fugitivi, seu Apostatæ ad Conventum intra tres, vel quatuor dies, & hujusmodi, docet cum permixtis Melphi *de penis c. 28. q. 1. & 2.* & adducit disparitatem de excommunicatione pro rebus perditis, seu subtraçtis, dicens, hanc reservari Prælati majoribus privative quoad Superiores locales, quia solet esse solemnior, ac majori gravitate, & circumspessione exercenda, sed vide ipsam *loc. cit.* & Felicem Potestatem *loc. cit. n. 3.*

11 Monitoria pro revelandis rebus occultis conceduntur solum in subsidium, quando scilicet deficient probationes, & veritas alio modo haberi non potest. Sic sentire videtur Concil. Trident. *cit. sess. 25. cap. 3.* & sic expresse rescriptit *Sacra Congr. Episcop. in Suvoanen. 15. Januar. 1619.* apud Nicol. *in Floscul. verb. Monitorium num. 2.* & tenent communiter DD. cum Barbosa *cit. allegat. 96. a num. 24. & cit. sess. 25. cap. 3. a num. 18.*

12 Monitoria hujusmodi sunt concedenda solum illi, cui interest, non autem aliis. Sic expresse statuit S. Pius V. Constitut. incip. *Santissimus*, ubi ordinavit, quod mandata in formam *Significavit* pro rerum subtraçtarum, aut perditarum restitutione, aut revelatione expendantur ad eorum duntaxat instantiam quorum civiliter interest. Barbosa *cit. alleg. 96. num. 24. & cit. sess. 25. cap. 3. num. 16.* cum Ugolin. Lazar. Riccio, Genuef. ibi citatis, & alii passim. Hinc si

13 essent concessa absque petentis interesse, essent revocanda, ut cum Lazar. Francisc. Leon. Aloysio Riccio tenet Barbosa *cit. allegat. 96. num. 24. & cit. cap. 3. num. 17.*

Monitoria hujusmodi non possunt concedi pro qualibet parva re. Sic Concil. Trident. *cit. sess. 25. c. 3.* ibi: *Non alias, quam ex re non vulgari*, & S. Pius V. cit. Constitut. incip. *Santissimus*, ibi: *Et tamen ostendat res ipsas (id quod præcipue in omnibus attendendum est) minime vulgares existere*. Et sic Doctores communiter. Hinc Romana Curia non concedit Monitoria, nisi sub conditione, quod res perditæ, seu subtraçta ascendant ad valorem quinquaginta aureorum, sive scutorum monete, licet fuerint separatim subtraçti, & patet ex forma impressæ, ut testatur Nicolius *in Floscul. verb. Monitorium num. 4.* Barbosa *cit. allegat. 96. num. 30.* referens ex aliis in Curia Neapolitana Monitoria non concedi pro minori summa, quam quinquaginta Ducatorum; considerata tamen paupertate petentis, aliquando decerni in minori summa decem, viginti, vel triginta Ducatorum pro Episcopi arbitrio.

Potest tamen aliqua res in se parva, & levis esse gravis, & non vulgari in Jure ex circumstantiis, adeoque sufficiens ad concedendum Monitorium ut si in Monasterio Religiosorum, seu Religiosarum & Cella unius fuerit ablata res valoris v. g. duntaxat sex Juliorum, adeest tunc sufficiens causa, ut Superior Provincialis, & respective Episcopus pro Monasterio sibi subiectis possit Monitorium concedere, quia quavis talis materia fit in se levis, est tamen gravis, prout potest enervare Regularem disciplinam frangendo communem pacem, & destruendo publicum spirituale Monasterii bonum. Unde Superior ad hæc mala evitanda, & disciplinam Regularem fovendam, publicum Monasterii spirituale bonum, & communem pacem conservandam, potest Monitorium sub excommunicatione ferre obligando subditum ad restitutionem, vel revelandum; quavis enim talis materia fit levis in linea justitiæ, evadit gravis ratione talis circumstantiæ, & in linea obedientiæ. Sic Tancred. *l. 5. tract. 4. quest. 2.* cum Suarez, Taburin. *de Jure Abbatissar.* & aliis ibi citatis, Felix Potestas *loc. cit. num. 12.* & alii.

Item si plures v. g. grave damnum intulerint, non simul, sed separatim, & singuli parum acciperint, non pertingens ad peccatum mortale, ut si plures in populari tumultu deprædatis sint aliquam domum, aliquam vineam, tunc adeest sufficiens causa concedendi Monitorium sub pœna excommunicationis obligans singulos ad restitutionem, & revelandum, quia licet singuli quid leve rapuerint, omnia tamen hæc levia notabilem damnum constituunt, quod cum possint reparare, si singuli suum leve furatum, seu acceptum restituant, singuli peccant mortaliter detinendo, & consequenter singuli Monitorio ligantur. Barbosa *cit. alleg. 96. n. 29.* cum Suarez, Lazar., Bonacina, Henrici, Genuef. ibi citatis, Felix Potestas *l. c. n. 19.* & alii.

Monitoria hujusmodi non possunt concedi in Criminalibus, quia & allerunt infamiam notam, & inducunt periculum incurrendi Irregularitatem. Unde ex Stylo Curie Romanæ, & ex Generali Diœcesanorum usu in ipsius Monitoriis, teste Barbosa *cit. alleg. 96. num. 21.* ponitur sequens clausula, *Valde nos autem, quod ex revelatione hujusmodi, si cum seri continetur, nisi pro civili interesse, & civiliter tantum acq. possit, solas revelatio ipsa, neque in iudicio, neque extra,*

idem faciat; Et sic tenent committere Doctores cum Barbola cit. allegat. 96. n. 21. Unde Sac. Congreg. Episcop. in Aprutina 22. April. 1616. expresse respondit, quod concedi non possunt Monitoria: ad finem revelandi, ad detegendum delicta, vel delinquentes; Neque pro reperiendis testibus in causa criminali etiam ad defensionem. Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Compiana 28. Novemb. 1589. Nec talibus revelationibus uti possunt in causa Criminali, licet adessent. Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Senogallien. 5. Julii 1619. apud Nicol. in Fiscul. verb. Monitorium n. 1.

- 19 Hinc petenti copias revelationum dari potest iuramentum, quod illis non utetur nisi in iudicio civili. Sic rescripsit Sac. Congreg. Episcop. & Regul. Episcopo Maricano 21. Martii 1589. & Episcopo Perusino 5. Maii 1589. Et si revelationes contineant infamiam, vel aliquid aliud, ex quo oriri possit scandalum, non debet concedi, sed monito detentore, si restituere nolit, repetitis testibus cum iuramento, poterit excommunicari, ut respondit Sac. Congreg. Episcop. in Gallipolitana 7. Junii 1594. apud Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 11. num. 11. ubi id docent cum Jaanenfi, Lazar. Placeti, ibi citatis, & cum multis aliis, tenent Barbola cit. alleg. 96. n. 33. ubi dicit, quod Monitoria non debent concedi, si sint infamatoria alicuius particularis personæ.

- 21 Monitoria huiusmodi non sunt concedenda, quando certæ sunt personæ, quia tunc ordinariæ est agenda, & procedendum, ut deducitur ex Concilio Trident. cit. sess. 25. cap. 3. de reformat. & docent Franc. Leo, Giurba, Costa, Lazar., Riccius, Campanili, Marta, Raynaud. citati, & secuti a Barbola d. allegat. 96. numer. 25.

- 22 Monitoria huiusmodi possunt concedi tam ante captionem litem, quam ea pendente, dum probationum terminus non elabitur. Lazar. Campanili, Petrus Gregorius, Mandell. & alii citati, & secuti a Barbola d. allegat. 96. n. 38. & alii passim.

- 23 Monitoria huiusmodi potest promulgare ex Officio Iudex Ecclesiasticus etiam nemine petente v.g. contra detinentes res Ecclesiæ si eas non restituant, vel contra non revelantes eos, quos noverint eas detinere, ut habetur in Extravagant. unica Joan. XXII. de furtis, & docet Barbola loc. citat. numer. 23. & communis aliorum.

- 24 Monitoria huiusmodi non sunt concedenda ad instantiam nominatim excommunicati, seu publici, & notorii peccatoris. Communis, arg. c. Immunitatem X. de Immunitate Ecclesiæ, ibi: Cum... frustra legis auxilium invocet, qui committit in legem, cap. Sacrosanctorum 2. Ne Clerici, vel Monachi. ibi: Indignum est ut ab Ecclesiâ subveniri, per quos constat in Ecclesiâ scandalum generari, & cap. In audientia 25.

de sent. Excom. ibi: Cum frustra Ecclesiæ imploretur auxilium, qui committit in ipsam. Hinc Concilium Mediolanense quartum. tit. De foro Episcopali expresse id vetuit, ibi: Excommunicationem litteræ non concedantur... cuiquam Excommunicato, aut manifeste, aut notorie criminoso. Et id etiam prohibuit Concilium Tholosanum part. 4. cap. 1. n. 6. ibi: Nulle in Excommunicati, aut perdit, scelerisque hominis gratiam... Excommunicationes decernantur.

Monitoria huiusmodi concessa pro habendis revelationibus publicatur tribus festivis diebus, exceptis tamen diebus Nativitatis, Resurrectionis, Ascensionis Domini, diebus Pentecostes, Corporis Christi, aliisque anniversariis solemnioribus diebus, nisi alia gravi de causa Episcopus aliter censuerit Barbola cit. allegat. 96. num. 43. cum pluribus ibi citatis, Monacell. loc. citat. n. 1. Nicol. Lucubrat. Canon. l. 5. tit. 39. de sent. excom. post. num. 23. Guazzini. in tract. ad defensionem animar. lib. 2. def. 2. cap. 17. num. 79. & Conc. Mediolan. IV. part. 3. tit. 8. de foro Episcopali, ibi: Cum vero pro ratione præscripta aliquando concedantur (excommunicationum litteræ) ne tamen in Sanctissimis his diebus, in Nativitate scilicet Domini, Pascha Resurrectionis, Ascensionis, Pentecostis, in celebritate Sacri Corporis Domini, & aliis anniversariis solemnioribus diebus ullo modo promulgentur, nisi Episcopus aliter censuerit.

Parochus autem vel alius Ecclesiæ Rector, dum publice in Ecclesiâ sententiam excommunicationis fulminat contra non restituentes, seu non revelantes, tenet manibus candelam accensam, & in fine candelæ in terram projecta, & extincta pedibus eam conculcat, interim Campanæ Ecclesiæ paulatim pullante iuxta formam traditam a Joanne XXII. in Extravagant. commun. unic. de furtis. Et exinde, ut populus Cæremoniarum Ecclesiæ significationem percipiat, & effectus excommunicationis magis pertimescat, statim ipsum instruit, quod ipse Parochus Christum excommunicantem, & projectio candelæ, ejusdemque extinctio, & Campanæ pulsatio excommunicatum quasi mortuum significat, utpote a Christi Corpore, tamquam palmitem a vite præcisum, & quod conculcatio Candelæ pedibus facta demonstrat excommunicatum sic ab Ecclesiâ ejusdem, traditum esse Demonio torquendum, & ab eodem, aliisque tartareis Ministris in inferno conculcandum, nisi resipiscat.

Monitorii vi nemo tenetur seipsum patefacere, aut 27 denunciare, quia nemo se infamare debet, cap. Quis aliquando 87. de penitent. dist. 1. Barbola cit. allegat. 96. num. 45. & sequent. & communis aliorum. (*) Qui autem alienam rem surripuit, tenetur procurare, ut res restituatur Domino per amicum fidelem

Nota Romani Theologi.

(*) Quæ in hoc articulo a n. 27. ad 68. Auctor adducit, ex laxioribus Casuistis potissimum hausit. Quare legendi sunt Pontas in distion. cas. Consc. & Raynaudus de Monitor. (*) In dictionario tamen Pontas loc. cit. nihil fere inveniet Lector, ex quo emendare quæ laxius alicubi Auctor noster tradidit, queat. Igitur adeat notas ad loca, ad quæ le Lucius refert, & consulat probatores Theologos, qui in his questionibus explicandis accurate versati sunt. (*)

- 29 Item, aut per Confessarium. *Communis*. Non tenetur alienam rem restituere, neque vi monitorii, si effectus sit impotens ad solvendum, dummodo habeat animum restituendi, cum primum possit: quia impossibile nulli est obligatio; 1. *Impossibile*, ff. de *Regul. Juris*, & c. *Nemo potest 6. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Nemo potest ad impossibile obligari*, Barbosa *loc. cit. n. 47.* & alii communiter. Neque vi Monitorii restituere tenetur, si talem rem retineat in iustam compensationem. Barbosa *loc. cit. n. 49.* cum Communi aliorum, dummodo concurrant omnes conditiones ad iustam compensationem requisitae assignatae sub verb. *Compensatio*. Vide ibi.
- 31 Neque scientes huiusmodi detentorem tenentur vi Monitorii eum denunciare, si sciant eum talem rem retinere ob iustam compensationem, aut non restituere ob impotentiam, quia cum in similibus casibus Monitorium non liget principale, tanto minus ligabit minus principales, uti sunt scientes respectu detentoris. Barbosa *loc. cit. n. 72.* cum communi aliorum.
- 32 Tenentur autem scientes revelare, & denunciare eum, si solum sit impotens restituere in totum, & non quoad partem, seu si solum ob partem habeat iustum titulum compensationis, & non ob totum, quia in tali casu, sicuti detentor non excusatur quoad totum, sed solum quoad partem a restitutione, ita nec scientes excusantur a revelatione. *Communis*.
- 33 Item scientes eum denunciare tenentur, si dubitent de iustitia compensationis, aut de impotentia restituendi, nisi rationabiliter deponant dubium, quatenus nempe eam audierint a fide digno, quia possessio stat pro precepto Superioris, quod est certum, & excusatio est dumtaxat dubia. Barbosa *loc. cit. num. 72.* & alii communiter.
- 34 Nemo tenetur vi Monitorii alium denunciare, quando ex denunciatione prudenter timet fibi, aut suis usque ad quartum gradum aliquid grave damnum contra aliquod ex quatuor bonis hominis, videlicet animæ, corporis, famæ, & substantiæ corporalis, quod iuxta debitum ordinem sit præferendum damno alterius, quia præcepta humana, & positiva non obligant cum tanto incommodo. Diana *part. 9. tr. 8. resol. 48.* Bonacina *tom. 1. de obligat. denunciand. disp. 6. §. 3.* Felix Potestas *to. 2. part. 1. n. 39.* & alii.
- 35 Nec quis tenetur ex vi Monitorii denunciare conjunctos intra quartum gradum, etiam si non adsint alii testes. Qui enim de Jure compelli non potest ad testificandum contra ipsos, nec tenetur eos denunciare vi Monitorii, quia non debet Lex Ecclesiastica cedere in benignitate Legi civili, ut velit eos ligare, quos Lex Civilis non obligat. Lex autem Civilis non obligat ad testificandum contra ipsos supradictos, textu expresso in l. *Quarta §. 4. de testibus, rel. c. Si testes 3. caus. 4. q. 2.* & c. ibi: *Item l. Quarta §. 4. Lege nulla publicorum judiciorum, caveatur ne invito denunciatur, ut testimonium dicat adversus Socrum, Generum, Viricum, Privignum, Sobrinum, Sobrinum, Sobrinorum natum, eosque, qui priori gradu sunt, Tancred. tom. 5. traß. 1. q. 20.* Felix Potestas *loc. cit. n. 30.* Pontas verb. *Monitorium cas. 12.* cum Eveillon. Angelo de Clavasio, Navarr., Suarez, Avila, & Barbosa *ibi citatis*, Diana *part. 9. traß. 13. replus. 67.* Raynaud, de *Monitoriis part. 1.*

cap. 3. q. 20. Lopez, Silvius, Baunius; & alii apud Dianam *part. 8. traß. 7. resol. 10.* qui cum Escobar id tenet, tam de confanguinitate, quam de affinitate, usque ad quartum gradum, quia si conjunctus ageret ut denunciator, aut talis contra sic conjunctos, orientur inter familias hic conjunctas plurimæ dissensiones, & inimicitie, & sic tolleretur domorum, & familiarum pax, & quies, quod cederet in maximum Reipublicæ præjudicium, ex qua ratione Raynaudus & Diana *locis citatis* eos a denunciando eximunt, nedum in causis Criminalibus, sed etiam in Civilibus; Quod tamen respectu affinitatis non admittit Soc. *Comp. Concil. in Fulginaten. 24. Decemb. 1630.* penes Sellium in *Selectis Canonic. cap. 10. num. 6.* & Barbosa *sup. Concil. Trid. cit. seq. 25. cap. 3. n. 12.* ubi attestantur fuisse a dicta Sacra Congregatione sic resolutum: *Revelare tenentur scientes, ita ut non eximantur ab excommunicatione comminata in litteris Monitorialibus Apostolicis, quando veritas haberi aliter non potest, nec attenditur excusatio respectu affinitatis in hoc casu.*

Qui inhabiles sunt ad testimonium ferendum, ut infames, & huiusmodi, tenentur revelare, præsertim cum deficient alie probationes, quia eorum testimonium non omnino invalidum est, nam etsi non probent, faciunt tamen præsumptionem. Glossa verb. *Ad testimonium*, in *cap. 1. de testibus* in 6. cum citatis a Farinac. *part. 3. q. 62. n. 274.* Barbosa *cit. allegat. 96. n. 61.* cum aliis ibi citatis.

Monitorii vi revelare nemo tenetur id, quod dumtaxat scit sub secreto naturali ad finem habendi ad id consilium, vel auxilium sub tali sigillo sibi communicatum, ut solet accidere in Medicis, Chirurgis, Pharmacopolis, Obstetricibus, Advocatis, Procuratoribus, Tabellionibus, & huiusmodi, qui secreta infirmorum, clientum, & aliorum sub naturali sigillo percipiunt, quia obligatio servandi tale arcanum, seu sigillum est juris naturalis, contra quod non potest obligare Monitorium, quod est preceptum, seu jus dumtaxat Ecclesiasticum. Sic Barbosa *cit. allegat. 96. num. 63.* & Communi Doctorum cum S. Thoma *art. 2. q. 70. art. 1. ad 2.* ubi sic præcise dicit: *Quandoque vero sunt talia, quæ quis proderet non tenetur. Unde non potest obligari ex hoc, quod sibi sub secreto committitur. Et tunc nullo modo tenetur ea prodere etiam ex precepto Superioris, quia servare si debet est de Jure naturali. Nihil autem potest præcipi contra id, quod est de Jure naturali.* Excipe tamen casus, in quibus agatur de impediendo futuro damno Reipublicæ, aut tertie personæ privatæ, quod aliter evitari non possit; Aut de revelando impedimento occulto Matrimonium dirimente, quia in his casibus tenentur Medici, Chirurgi, Pharmacopoli, Obstetrices, Advocati, Procuratores, Tabelliones, & alii omnes revelare secretum naturale, ut tales mali exitus anteveritarent, nam bonum publicum prævalet bono particulari, seu privato; & Jus naturale innocentis, ne grave damnum patiatur, prævalet Juri naturali, quod habet nocens, ne reveletur, & validitas, seu bonum Sacramenti obligat ad detegendum impedimentum diri-nens etiam sub solo naturali sigillo cognitum, ut sic evitetur nullitas ejusdem Sacramenti, continuus concubitus, aliaque gravissima

mala inde obventura. Ercillon. *trati. de excommu.*
Monitor. cap. 23. art. 2. §. 2. Barbofa cit. allegat.
96. num. 63. Navarr. in Canon. Inter verb. 55. caus. 11.
quest. 2. conclus. 6. num. 222. Valentia tom. 3. in Sum-
ma S. Thom. disp. 1. quest. 10. punct. 5. Pontas verb.
Monitorium caus. 8. in fine. Bonacina tom. 1. de obligat.
denunciand. a num. 1. Aretin. in praß. crimin. pag. 164.
Melphi in praß. crimin. verb. Testes. Felix Potestas loc.
cit. num. 57. ubi testatur de communi.

- 39 Nemo tenetur denunciare ea, quæ certo non scit, quia aliquin se exponeret periculo levitatis & patientem exponeret damno, quod fortasse injuste pareretur. Hinc Monitoria, seu Edicta loquuntur de scientibus; scire autem proprie est veritate visu, vel alio corporis sensu perceptam vere, & realiter retinere Barbofa *cit. alleg. 96. n. 66. cum Reginald. Lazar. Campanil., Bonacin. Ugolin. Homob. & aliis ibi citatis.* Unde nemo revelare tenetur ea, quæ audit a personis levibus, vel ignotis, aut nihil certum scientibus. Barbofa *loc. cit. num. 67. cum Navarr., Sanchez, Reginald. Bonacina ibi citatis, & alii passim.* Neque quis revelare tenetur, quæ audit ab eo, qui jam denunciavit, quia ex quo Judex jam factus est certus, certiorari ulterius non oportet, *cap. Eum, qui 32. de Recul. Juris in 6. ibi; Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet.* Barbofa *loc. cit. num. 68. cum Navarr. Grassi, Sayr., Avila, Lazar., Bonacin. ibi citatis, Felix Potestas loc. citat. num. 54. Fr. Emanuel in Summ. part. 1. cap. 79. num. 7. & alii.*

- 42 Nemo denunciare tenetur id, quod in Judicio probare non potest, quia quod probari non potest, se habet ac si nesciretur. Barbofa *loc. cit. num. 52. cum Navarr. Lazar., Avila, Bonacina, Elcobar, Sayr., Henric., Genuen., Ugolin., Raynaud. ibi citatis.* Excipiuntur tamen aliqui casus respectientes alias materias. Primus casus exceptus est, quando agitur de iis, quæ respiciunt Fidem, & Christianam Religionem, ut Hæresis, vel Blasphemia hæreticalis in his enim denunciar habetur pro teste, & in illis uni testi creditur; *cap. In omni negotio 2. de testibus, Barbofa loc. cit. sub num. 52. cum Lazar., Diana, Baun., Genuen. Bonacina, & aliis ibi citatis.* Hæretici enim quamvis occulti, & probari non possint, sunt denunciandi, ut patet ex propositione 5, inter damnatas ab Alexandro VII. 24. *Septembris 1665, ibi: Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.*

- 44 Secundus casus exceptus est, quando agitur de iis, quæ respiciunt bonum publicum, ut sunt proditio- nes Patriæ, machinationes, conspirationes in Principem, seu Superiorem, Crimina læsæ Majestatis, Simonie, Subornationes in Electionibus, homicidia occulte grassantia, falsificationes monetæ, & similia. Hæc enim dicuntur crimina exceptuata, pro quibus solent Monitoria concedi, ut reveletur occultus delinquens notorii criminis ad finem ipsum in aliorum exemplum puniendi, & sic consulendi bono communitatis: Unde talia delicta sunt denuncianda, etiam si fiantur sub secreto naturali, & probari non possint. Tamburin. *lib. 6. Decalog. cap. 2. §. 4. Bonacina tom. 1. de obligat. de nunciand. disputat. 6. n. 5. Felix Potestas loc. cit. num. 62. Barbofa loc. cit. num. 52. cum pluribus ibi citatis,*

Tertius casus exceptus est, quando agitur de im-
 dimentis dirimentibus Matrimonium, tunc enim etiam si talia impedimenta sint occulta, & probari non possint, denunciari debent sub mortali, quia etiam denunciatio unius solius sufficit ad Matrimonium impediendum propter evitandam injuriam Sacramenti, & peccata, aliaque mala inde obventura, *cap. Præterea 12. de Sponsalib. Barbofa loc. cit. nu. 52. cum pluribus ibi citatis.*

Quartus casus exceptus est, quando Monitoria, seu Edicta non præscripuit denunciationem, sed testificationem; tunc enim tenetur quis revelare, & testari, seu deponere tamquam testis, si juridice interrogetur, quamvis probari non possit, cum in Edicto præcipitur simpliciter, & absolute testificatio. Barbofa *loc. cit. num. 52. cum Lazar. Avila, Sayr. Bonacina, Genuen. ibi citatis, Felix Potestas loc. cit. num. 73. Bordon. part. 3. resolut. 201. num. 49. & alii passim.*

Non tenetur denunciare vi Monitorii ad finem restitutionis, qui rite rem præscriptit, quia per usucapionem, & præscriptionem res fit propria usucapiantis, & præscribentis, ut sicuti non tenetur restituere, ita nec denunciare. Navar. *consil. 35. num. 8. de sentent. excommu. Avila de Censuris part. 2. cap. 5. disp. 5. dub. 1. illat. 3. Barbofa l. c. n. 82. Raynaud. de Monitor. part. 1. c. 2. quest. 7. Monacell. part. 1. tit. 9. formul. 11. num. 9. & alii passim.*

Non tenetur denunciare, qui rem habet sibi debitam, quamvis adint Creditores ipso anteriores, quia Judex Ecclesiasticus intendit tantum obligare restitutionem illius, quod non potest retinere sine peccato, qui autem habet rem sibi vere debitam, illam retinet sine ullo peccato. Comitulus *respons. moral. lib. 3. qu. 39. Diana part. 3. trati. 5. resolut. 20. Raynaud. de Monitor. part. 1. cap. 2. quest. 6. Barbofa loc. cit. & alii.*

Nec etiam tenetur denunciare, qui bona fide rem alienam pretio numerato emit a latrone negata, aut non sperata refusione pretii; Rebelle de *cligat. justit. part. 1. lib. 2. q. 9. num. 6. Sanchez de Matrimo. l. 2. disp. 48. a num. 27. Sayr. in Clavi Regia lib. 20. trati. 2. cap. 3. nu. 5. Raynaud de Monitor. part. 1. cap. 2. quest. 10. Barbofa loc. cit. num. 82. Monacell. loc. cit. num. 9. Guazzin. in trati. de defens. animar. lib. 2. defens. 2. cap. 15. a nu. 65. & alii plures; Quamvis enim juxta dicta in verb. *Empto & vendito art. 2. a n. 1. Emens bona fide rem furtivam, seu alienam teneatur eam restituere Domino, nec possit ab ipso repetere expensum pro ea, juxta communioiorem Doctorum sententiam, atamen juxta dicta ibidem nu. 7. est revera etiam probabile, quod talis emptor possit rem furtivam reddere furi ad pretium recuperandum, seque indemnem servandum, ut præter ibi citatos tenent Philarch. de Offic. Sacerdot. part. 2. lib. 6. cap. 18. Valentia 2. 2. disput. 5. qu. 6. punct. 4. Rebel. de obligat. justit. part. 1. lib. 2. qu. 9. num. 3. Torres tom. 2. disp. 13. dub. 2. Bonacina de contrahib. disp. 1. de restitu. qu. 4. punct. 2. apud Barbolam cit. allegat. 96. num. 82.**

Detinens mala fide scripturam alienam, quatenus eam abtulit, tenetur vi Monitorii eam reddere Domino cum æquali suo damno; aut paulo majori, non tamen cum damno longe majori damno ipsius Domini.

Domini. Tamburin. *lib. 9. de decal. cap. 3. §. 3. a num. 19.* cum Molina, Lessio, Azorio, Valentia, Navarr., Bonacina ab ipso citatis, Diana *part. 9. tr. 8. resol. 48.* Felix Potestas *tom. 2. part. 1. num. 114.* & alii. Et ratio primæ partis est, quia actio iniusta obligat ad amovendum damnum ab innocente, & ad ponendam æqualitatem: Unde detinens mala fide alienam scripturam, tenetur eam reddere Domino cum æquali, seu paulo majori damno in suis bonis, damno in bonis Domini, cum æquali, seu paulo majori damno in sua vita, aut sua fama, damno in vita, aut fama Domini; In damno enim æquali, seu paulo majori potior est ratio innocentis: Quamvis enim simpliciter, & absolute loquendo multo plus valeat vita, aut fama propria, quam vita, aut fama alterius, adeoque ceteris paribus, & quando uterque est innocens, propria sit præferenda alienæ, non sic tamen, quando non adest paritas, & æqualitas utriusque, sed unus est nocens, & alter innocens, quia in tali casu multo plus valet vita, aut fama innocentis, quam nocentis, adeoque stante tali disparitate, & inæqualitate vitæ, aut famæ aliena innocentis est præferenda vitæ, aut famæ propriæ nocentis.

Ratio autem secundæ partis, nempe quod non teneatur scripturam reddere cum suo damno longe majori damno ipsius Domini est, quia iustitia commutativa nihil aliud præcipit, quam ut ponatur æqualitas, & sic iniustus scripturæ detentor excusatur a restitutione ob impotentiam ponendi æqualitatem; Si enim ex restitutione scripturæ sequatur infamia restituentis, ad eam non tenetur, si damnum Domini sit solum in bonis temporalibus, quia jactura famæ, utpote superioris ordinis est longe major jactura bonorum temporalium, utpote inferioris Ordinis; Sicuti etiam non tenetur restituere, si suum damnum sit circa bona ejusdem ordinis, sed multo, & longe majus damno Domini, ut si damnum Domini sit quinquaginta aureorum, & suum sit centum aureorum: & ultra. Sic Doctores supracitati.

51 Cum hac tamen advertentia, quod si iniustus detentor possit suam infamiam, seu suum majus damnum evitare restituendo scripturam medio secreto amico, aut prudenti Confessario, seu alio modo, tenetur omnino restituere, alias ultra grave peccatum incurrit excommunicationem latam in Monitorio. *Communis.*

52 Detinens bona fide scripturam alienam non tenetur eam reddere cum suo, aut suorum notabili damno etiam minori damno Domini Scripturæ, quia cum tali scripturæ detentio non sit ei culpabilis, non potest obligari ad ejus restitutionem cum notabili luo, aut suorum detrimento. *arg. cap. Cognoscences 2. de Constitutionibus;* ibi: *Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit.* Diana in *Summa verb. Testis n. 6.* Bulemb. *lib. 6. de Statibus cap. 3. dub. 6. num. 1.* Felix Potestas *loc. cit. num. 16.* Tamburin. *loc. cit. num. 24.* & alii plures ad ipsum.

53 Si autem dictus bonæ fidei detentor possit luorum notabile damnum evitare restituendo per se, aut medio secreto amico, seu prudenti Confessario, vel alio modo, tenetur ex iustitia id facere, quando advertit Scripturam esse alienam, alias tenebitur ad

omnia damna, quæ sequerentur die habite notitiæ, seu factæ advertentiæ, quod scriptura esset aliena, quia a tali die incipit esse iniustus detentor; Unde cum potuerit, & noluerit restituendo, ut debeat, dictam scripturam, damna impedire, gravem culpam commisit contra iustitiam ex re accepta, adeoque tenetur ad restitutionem Tamburin. *loc. cit. n. 8. ibidem cap. 1. §. 9. num. 6.* & *cap. 2. §. 1. num. 7.* cum aliis ibi citatis, Felix Potestas *loc. cit. num. 17.*, & 118. contra Bulemb. *loc. cit.* ubi cum aliis dicit teneri restituere dictam scripturam solum ex caritate, & non ex iustitia, adeoque non obligari ad damna inde secuta.

Detinens scripturam publicam continentem acta producta, & effecta in Judicio tenetur vi Monitorii eam tradere, sicuti & testis eam revelare, quia talis scriptura spectat ad iustitiam publicam ministrandam. *Communis.* Detinens scripturam communem reo, & actori, quatenus spectat ad Jus utriusque, non tenetur vi Monitorii eam tradere, sicuti nec testis revelare, quando interfirere potest pro Jure alterius contra proprium, quia cum tali scriptura sit utrique communis, ceteris paribus, melior est conditio possidentis. *Communis.*

Detinens scripturam propriam spectantem ad suum Jus, & ad sua bona non tenetur vi Monitorii eam tradere, sicuti nec testis revelare, quia Monitorium fertur contra retinentes scripturas alienas, & spectantes ad Jura, & bona Actoris: Non enim potest quis obligari ad tradendam, seu revelandam arma sua inimico. *Communis.* Detinens scripturam spectantem ad Jus, & bona Actoris si sit certus de sua iustitia, & quod actor, attenta ejus potentia seu opulenta, utetur iniuste tali scriptura contra ipsum, tunc durante eo periculo, non tenetur vi Monitorii eam tradere, sicuti nec testis revelare, quia Monitorium datur ad impediendam, & non ferendam malam: talis autem consignans, seu revelans dictam scripturam in data hypotesi, non solum cooperaretur ad malum temporale tui, sed etiam ad malum spirituale, idest peccatum Actoris, sicuti cooperaretur ad peccatum detinens gladium alterius, si illum ei consignaret in contingentia, qua esset certus, aut probabiliter crederet, quod esset eo usurus ad aliquem occidendum. *Communis.* Si autem detinens scripturam spectantem ad Jus, & bona Actoris non sit certus de sua iustitia, nec quod actor ea utetur iniuste, sed solum sit dubius, tunc tenetur dictam scripturam consignare, quia in dubio possessio stat pro creditore, de ejus Jure, & bonis est scriptura, qui non est privandus sua scriptura ex dubia sui malitia, nam in dubio quilibet est præsumendus bonus; *arg. cap. In cunctis 52. caus. 11. quæst. 2.* & *cap. Mandata 6. de præsumptionibus.* Et a fortiori tenetur detinens dictam scripturam actori consignare, & testis revelare, si actor habet Jus quamvis litigiosum, ad rem, in ordine ad quam intervi scriptura, quia tunc est iniustus detentor in præjudicium actoris, cui ex iustitia debetur sua scriptura, ut possit eam Jus prosequi; Sic expressè Felix Potestas *loc. cit. num. 111.*, & alii passim.

Detinens transumptum non authenticum scripturæ spectantis ad actorem, non tenetur vi Monitorii il-

Iud consignare, sicuti nec testis revelare, quia simplex transumptum non authenticum non facit fidem, & Monitorium debet intelligi fides de scriptura authentica, & faciente fidem. Barbofa cit. alleg. 96. n. 51. in fine, cum Suarez, Filliuc. Bonac. Machado, Homobon. ibi citatis.

Sciens aliquem detinere scripturam alienam, ex quo ipso solo, presente tamquam confidente communicavit dictam scripturam cum suo Advocato, vel Procuratore, non tenetur vi Monitorii revelare, quia id faciendo incurreret infamiam, omnes enim, qui id scirent, reculerent ejus amicitiam, & tamquam infidelem, & infamem refugerent; Monitorium autem non obligat ad revelationem scripturæ, quando ex tali revelatione infamia sequitur. Diana part. 9. tra. 8. resol. 43. in fine. Tancred. tom. 5. tractat. 4. q. 18. Felix Potestas loc. cit. n. 121. & alii passim.

Cum quis, ne Creditores, aliqua sua bona adjudicent illa vendit in confidentia cuidam suo amico, hic amicus, si talis venditor monitus nolit satisfacere creditoribus, & nullum ipsi sequatur notabile damnum, tenetur vi Monitorii revelare talia bona, quia est participes peccati talis venditoris, quandiu enim non revelat, est causa, cur talis vendens non solvat, sicuti censetur causa peccati, qui occultat bona sibi a fure ad custodiendum tradita. Bonacina tom. 1. disp. 6. de obligat. denuncian. punct. 5. §. 6. num. 7. Felix Potestas loc. cit. n. 184. ubi recte subjungit, quod qui occultant bona ne ob æs alienum, vel ob delictum paratum capiantur a Creditoribus, aut a Fisco tenentur ex vi Monitorii revelare, quia talia bona non possunt occultari, aut retineri in fraudem Creditorum, & Fisci, quibus de Jure sunt applicata. Idem dic de contractibus sicuti initis in fraudem Creditorum, vel Fisci.

Nemo tenetur denunciare vi Monitorii, quando tempore publicationis, & excommunicationis debebat extra Territorium Episcopi excommunicantis Communis per textum in cap. *De animarum. 1. de Constitucionibus* in 6. ibi: *Cum extra Territorium Ius dicent non pareatur impute, & cap. Romana 5. de sentent. excommunicat. in 6. ibi: Porro excommunicationum sententia... subiectos ejusdem jurisdictioni Archiepiscopatum ligant.* Qui autem ad dictum Territorium revertitur, seu ibi domicilium higit, nondum facta tertia Monitorii promulgatione, tenetur revelare, si Monitorii sit certior effectus, quia talis revera est subditus illius Episcopi tempore, quo urget ejus præceptum. Pontas verb. *Monitorium caus. 19. n. 2.* Felix Potestas loc. cit. num. 202. cum Bonacina cit. disp.

6. de obligat. denuncian. & alii passim. Item denunciare tenetur qui exit a tali Territorio jam facta prima Monitorii promulgatione, licet exeat animo non revertendi, sed perpetuo alibi habitandi, quia satis est eum subditum fuisse illius Episcopi cum prima monitorii promulgata est, quandoquidem per Monitorii citationem ad revelandum Jurisdicção perpetuatur. cap. *Proposuit 19. de foro competent. & Glossa ibidem verb. Preventus*, ubi expresse dicit: *Sic ergo patet, quod per solam citationem perpetuatur Jurisdicção, tam Ordinarii, quam delegati; & ad id citat l. Si quis 7. ff. de iudicis, & l. 1. ubi capium est 30. ff. de Jurisdicção. omn. iudic. & quinque alias Pontificias Decretales.* Pontas loc. citat num. 3. Barbofa cit. Allegat. 96. num.

73. cum Henric. Sayr. Lazar. Genuef. & aliis ibi citatis.

Item a fortiori tali Monitorio ligatur Reus delicti v. g. furii, propter quod pro nulgatum est Monitorium, etiam si promulgatum sit post ejus discessum a tali Territorio, quia remanet subditus ratione delicti, in cujus enim Territorio quis deliquit, ejus Jurisdictioni subijcitur, licet alias ei subiectus non sit; cap. *Postulasti 14. cap. Proposuit 19. cap. Licet 20. de foro competent. c. De illis 2. de raptoribus; cap. Placuit 6. quest. 7. & Authen. Qua in Provincia, Cod. Ubi de criminibus agi oportet*, ubi sic expresse habetur; *Qua in Provincia quis deliquit, aut in qua pecuniarum aut criminum reus sit illic etiam Iuri subijceat.* Unde Episcopi loci, ubi talis commisit delictum furti, & huiusmodi potest eum in alieno Territorio citare, requiringdo v. g. consensum Episcopi illius Territorii, ut permittat citationem per nuncium, aut litteras, vel ut ipse per suos Ministros notificet delinquenti Monitorium ab Episcopo loci delicti latum, cui si non obtemperet, excommunicationem Monitorii incurrat, alias quilibet facinorosus excommunicationes justissimas facile subterfugere posset, & Episcoporum potestatem contemnere, & ab eorum Jurisdictione quoad delictorum punitionem se eximere multo se in alias Dioeceses aufugiendo, quandoquidem ibi plecti non posset ob crimen ibi non commissum, quod nullummodo est concedendum, cum fraudis, & dolus nemini patrocinari debeant, textu expresso c. *Sedes 15. cap. Ex tenore 26. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, & contumacia; cap. Tue 2. de Clericis non residentibus; & l. In fundo, ff. de rei vindic. l. Cum hi, ff. de transact. & l. Si Legatarius, Cod. de Legatis cum similibus.* Sic Pontas verb. *Monitorium cas. 19. n. 4.* Felix Potestas loc. cit. n. 122. & sequent. & alii passim.

Superiores Regulares possunt suos subditos per Monitorium citare, & censuris ligare ubicumque, etiam si extra eorum Territorium existant, sive deliquerint extra, sive intra eorum Territorium, quia Monachus, seu Regularis, ubicumque sit, semper est sub Jurisdictione Abbatis, seu Superioris, quem vice Dei super caput suum imposuit, ex cap. *Statuimus 3. cau. 19. qu. 3. & cap. Si Religiosus 27. de elect. in 6. cum similibus.* Sic Pellizar. tom. 2. tract. 9. tit. 2. num. 55. Diana part. 6. resol. 24. Villalobos 10. 1. tr. 6. n. 6. Felix Potestas loc. cit. n. 214. & seqq. & alii communiter.

Regulares scientes rem, de qua loquitur Monitorium Episcopi, non tenentur denunciare, & si non revelant, non sunt excommunicati, quia sunt exempti a Jurisdictione Ordinarii, adeoque quoad hoc non tenentur eis parere, nec possunt suis Censuris ligari, arg. cap. *De animarum 2. de Constitutionibus in 6. & cap. Romana 5. de sentent. excomm. in 6. cum similibus*, Barbofa citat. alleg. 6. num. 80. Marcell. *Vulpe in praxi judiciali fori Ecclesiastici cap. 2. num. 14. & Communis aliorum.*

Obligati ad denunciandum, si non denuncient intra terminum in Monitorio præscriptum, qui solet esse quindecim dierum, peccant mortaliter, & incurrunt excommunicationem, nisi ignorent Monitorium, vel sint legitime impediti, aut alia iusta causa excusetur, Communis. Qui autem intra terminum non revelarunt ob ignorantiam Monitorii, vel ob legitimum impe-

impedimentum, aut ob aliam iustam causam, istis cessantibus, tenentur revelare, etiam si elapsum jam sit tempus ad revelandum præfixum, quia terminis non apponitur ad finiendam obligationem denunciandi, sed de eam sollicitandam. Barbofa *dist. alleg. 21. 96. num. 76.* cum Navarro, Suarez, Escobar, Reginal, Lazar, Diana, Raynaud. Bonacina, & aliis ibi citatis.

- 71 Mortuo Superiore, etiam Papa, intra terminum Monitorii, seu Edicti, expirat Monitorium, seu Edictum; Sicut etiam expirat si Superior Jurisdictionem amittit, quia mandata Superiorum expirant morte mandantis, si ve res sit integras si ve non, quando non dantur per modum Legis universalis, sed simplicis præcepti, ut fit in Monitorio. Caballut. *Juris Canon. Theor. & prax. lib. 5. cap. 15. num. fin.* Grassius *decis. aur. lib. 4. cap. 2. n. 26.* Leander *de Censuris tract. 1. disp. 4. q. 23.* Tancred. *tom. 5. tract. 4. quest. 7. num. 5.* Felix Potestas verb. *Monitorium cap. 15.* & 72 alii. Si autem Censura jam fuerit contracta ante Superiores mortem, non tollitur per ejus mortem, ut tenent supracitati Doctores, sed per abolitionem, quæ in Monitoriis solet reservari, & impendi, nisi satisfacta parte, nempe nisi obediat. Quia satisfactioe peracta, seu obedientia præstita etiam executor Monitorialium Papalium potest ab ea abolvere, uti resolutum fuisse asserunt Raynaud. & Marc. Ant. apud Barbof. *cit. allegat. 96. num. 42.* Et etiam Confessarii privilegiati, uti Regulares, qui satisfacta parte habent privilegia abolvendi, in foro conscientie ab omnibus excommunicationibus reservatis Pontifici exceptis contentis in Bulla Coenæ, & aliis sex casibus intra Italian, & extra Urbem de mandato Clementis VIII. reservatis, ut patet ex adductis sub verb. *Absolutio art. 1. n. 41. & verb. Excommunicatio art. 7. n. 2.* ab Excommunicatione vero lata, & sibi specialiter reservata in Monitorio ab Episcopo non possunt Regulares abolvere sine specialiejusdem facultate, ut patet ex adductis sub *d. verb. Absolutio art. 1. n. 41.* sed potest abolvere solus ipse Episcopus, vel ejus Delegatus, vel ejus Successor, pro quo venit etiam Capitulum Sede vacante, & in casu appellationis potest ab ipsa solvere Metropolitani, & Legatus Sedis Apostolicæ, & Summus Pontifex semper, ut patet ex adductis sub *d. verb. Excommunicatio art. 7. n. 3. ad 70.*

Additiones ex aliena manu.

- 75 De Prælati vere, & proprie nullius Diocesis, questio est inter Doctores, an concedere valeant: 76 Monitoria, de quibus hoc in articulo agitur. Affirmant nonnulli, ea moti ratione, quod Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 3. de Reformat. tametsi jus concedendi hæc Monitoria videatur concedere Episcopis, nomine tamen Episcoporum veniunt, & Prælati vere & proprie nullius; Vide Raynaud. de 77 Monitor. part. 1. quest. 3. tum ab eo citatos. At prævaluit opinio negativa, quam ultra allegatos ab Auctore hic num. 8. innotit pluribus Resolutionibus Sacre Congregationis ejusdem Concilii interpretis sequuntur Gallemart. ad Concil. loc. cit. Fagnan. in cap. Accedentibus numer. 25. de excess. Præ-

lator. Cardinal Petra ad Constitut. 4. Callisti III. sess. 7. num. 64. & seq. Clement. Concord. Pastoral. part. 2. cap. 23. num. 2. & seqq. Utitur enim Concilium non modo dictione taxativa, sed & universalis negativa; a Nemin, præterquam ab Episcopo, quæ dicitio negat omnia possibilia, & magis negat, quam affirmativa asserit. Cui ad majorem expressionem subsequitur, vigoremque addit dicitio *propterea*, quæ est præcisa, abolvendi quæ excludendi voluntatem in proferente demonstrat. Quocirca etiam Prælati vere & proprie nullius venire soleant nomine Episcoporum; Fallit id, ubi contraria, ut hic, est voluntas loquentis.

Quod ait Auctor num. 12. esse Monitoria illis tantum concedenda, quorum interest, id non est ita intelligendum, ut interesse petentium ipsa Monitoria sit plane exploratum. Recte enim Raynaudus de Monitor. part. 1. c. 1. quest. 12. In dubio quæque (ait) potest et concedi Monitorium, si aliqui periclitaretur res, pro qua Monitorium petitur, itaut nisi tunc oblineretur Monitorium, esset postea futurum, ut comperto, & declarato iuridice petentis jure, dilapidata & aversa fuisset.

Nec est indistincte verum, quod asserit Auctor num. 21. concedi haud debere Monitoria, quando personæ sunt certæ, propterea quod suppetunt tunc remedia ordinaria. Distinguenda enim est materia spiritualis a materia temporalis, & in materia hac temporalis distingui debent personæ Ecclesiasticæ a Laicis. In materia spirituali si Episcopus opportunum id esse censuerit, poterit urgere per Monitorium personam certam ad præstandum quod debet, maxime ubi alia media non sunt ad manum, vel difficiliora appareant. Hæc enim materia quum per se & directe pertineat ad Judicem Ecclesiasticum, non prohibetur ipse uti medio efficaci, cujusmodi est Monitorium, ut adigat ad præstandum circa eam quod ratio postulat; Raynaud. de Monitor. part. 1. cap. 1. quest. 8.

In materia temporalis idem juri obtinet; si Persona sit Ecclesiastica. Subest enim hæc Persona foro Ecclesiastico: Nil propterea vetare potest quominus adigatur ea ad præstandum quod debet, adhibitio valde efficaci medio, scilicet intenta per Monitorium excommunicatione; Idem Auctor ubi supra. Confer etiam Suarez *tom. 5. p. 2. d. 20. sess. 1. num. 13.* & Avil. *2. p. cap. 5. disp. 2. dub. 1. conclus. 2.*

At res aliter in materia hac temporalis se habet, si Persona sit Laica. Hoc enim in casu sibi vindicat, quod indistincte, & male dicitur, non posse concedi Monitorium ubi Persona est certa. Ratio autem est, quod Persona Laica habet Judicem proprium, adeoque coram eo conveniri potest, & debet via ordinaria, ubi est certa. At quum persona quæ læsit occultata est & incerta, tunc Judex Secularis cogitur ferri, propterea quod vim non habet aliter urgendi conscientiam, quam per præceptum, caretque vi coercitiva interioris. Quapropter recurri debet ad Judicem Ecclesiasticum, qui per censuram generalem etiam Personas incertas potest ad officium compellere; Raynaud. ubi supra.

Vide & alia de Monitoriis apud more laudatum Auctorem.

MONOPOLIUM.

Monopolium est sic dictum a verb. Græco *Monos*, quod est Unum, & *Poleo*, quod significat vendere. ut observant Sylvester in *Summa verb. Monopolium*. Brugiot. *Institut. crimin. lib. 2. tit. 16. num. 2.* Urfsaya *Institut. crimin. lib. 2. tit. 4. num. 7.* & alii. Unde Monopolium est, quod unus, vel plures Mercatores inter se propria auctoritate conveniunt, ut coemendo merces certis generis eas carius dividant effluendo in præjudicium Reipublicæ, ut vix alibi inveniri possint. Sic in re Communis.

Monopolium committitur multipliciter, & 14. modis recenset Azeved. *Recopil. lib. 2. tit. 14. leg. 4. per tot.* Arrendar. autem ad *leges Navarra. lib. 3. tit. 20. de Contratr. n. 1.* secutus ab Urfsaya *Institut. crim. lib. 2. tit. 4. num. 9.* duodecim modos numerat, nempe quando illicite pactioes concurrunt, aut paciscuntur, unum speciem diversorum corporum negotiationis, non minoris, quam inter se statuerint, alicui vendantur. Quando homines congregati inter se conspirant, & impediunt, ne aliquis deponat in tali causa, quæ forte concernit Dominum talis loci Civem, aut alium. Si quis conetur impedire, ne quis exerceat negotiationem vini, aut alterius rei præter eum, etiam in vim rescripti Principis. Si aliqui conveniunt, ne deferant frumentum in Mercatum proximum, ut Dominus illius Loci vendat eum, vel ut homines illius Loci prius eum vendant. Si aliqui conveniunt, quod alicui habenti possessionem Ruri nullum præstetur auxilium, ne quis laboret in possessionibus illius. Si Artifices inter se paciscuntur, ne ullus ipsorum in illa arte instruat alios nisi filios, aut nepotes ipsorum. Si ipsi paciscuntur, ne recipiant aliquem addiscentem nisi immenlum dei pretium singulis annis, & quod non ostendat ei, nisi renascatur per tres annos, id, quod possent docere eum in uno anno. Si Cives conveniant, ut officinæ, & Stationes tali pretio, & non minori locentur, vel si locatores eorum conveniant, quod non locabunt equos, nisi tali pretio, vel si Domini Domorum conveniant, ut augeatur in immenlum pensio Domorum. Si Mercatores agant, ne alius deferat frumentum, vel vinum, seu alia venalia, donec ipsi vendiderint, vel quod naves aliorum impediantur, vel retineantur. Qui dat arrhas in emptionem omnium aromatum Civitatis, ut postea ipse carius vendat. Item si quis emat totum frumentum, ut alii ab eo emant. Si Mercatores nemorum, vel alii conveniant, ne emant jagerum, vel arpentum lignorum, vel alias merces, nisi in tali pretio. Si Artifices conveniant, ne quis, quod alteri commissum sit opus, impleat, aut ne injunctam alteri sollicitudinem alter incipiat *Zaul. tom. 1. lib. 3. rubr. 30. num. 32.*

4. Monopolium committunt, qui statuunt, ne quis accedere possit ad aliud Molendinum, vel ad coquendum panem ad aliud furnum, quam ad illum

talis Domini. Decian. *lib. 7. cap. 21. num. 21.* Conciol. *resolut. crimin. verb. Monopolium resolut. 1. num. 2.* Cohell. ad Bull. bon. Regim. c. 31. sub. n. 223. Urfsaya *loc. cit. num. 28.* & alii.

Item ex eadem ratione Monopolium committunt Laniones, qui certam tantum quantitatem carnis ad Lanienam deferunt, ut illam carius vendant. Jodoc. in *prax. crimin. cap. 132.* Urfsaya *loc. cit. num. 29.* & alii.

Item Monopolium committunt Aromatarii statuentes, quod nullus ex eis possit dare Ceram hereditibus Defuncti pro illius exequiis, nisi prius solverint eidem Aromatarii totum id, quod defunctus debebat. Farin. in *Pragm. crimin. verb. Monopolium resolut. 1. n. 4.* Urfsaya *loc. cit. n. 30.* & alii.

Pecunia undique congesta ita ad se redigentes, ut quasi Monopolium pecunie facere videantur, Monopoli poenis sunt puniendi. S. Pius V. *Constitutio. 118. In eam §. 2. quicumque.* Nicol. in *Flores. verb. Pecunia num. 2.*

Mercatores conventionem conspirantes, ut non nisi pretio summo, seu rigoroso vendant, & non nisi pretio infimo emant, Monopolium committunt, & peccant contra Justitiam cum obligatione restitutionis quia Republica videtur habere Jus, ne fiant hujusmodi Monopolia in damnum ipsius; Quamvis enim tale pretium in summo respectu venditionis, & pretium in infimo respectu emptionis per se sistant intra limites justis pretii, ratione tamen dictæ iniquæ conventionis evadit injustum, quia ipsa excludit, plures Mercatores venderent, & respective emerent pretio medio, & alii interdum venderent pretio infimo, & emerent pretio summo; quod cederet in maximum Reipublicæ beneficium. Unde cum talis iniqua mercatorum conventio privet Rempublicam hoc maximum beneficio, ad quod habet Jus, videtur esse omnino contra Justitiam, & obligare ad restitutionem. Sic tenent Rebellus, Sotus, Navarrus, Palatius, Ledesma, uterque Medina, Valentia, Armilla, Silvester, Conradus, & alii apud Salas, *duh. 37. n. 3.* & apud Card. de Lugo *tom. 2. diss. 26. scilicet. 12. num. 172.* ubi cum Diana subiungit, quod id maxime locum habet, quando aliquod sub alta venditur contra Molinam, Lessium, Aragon. Baun. Vegam, Angles, & alios dicentes tales Mercatores non peccare contra Justitiam, nec obligari ad restitutionem.

Nostra autem assertio innititur Iuris Regulæ a Greg. IX. *landata in c. Si culpa 9. de iniuriis, & damno dato ibi: Quis occasione damni dati, damnum disse videtur, & ex li. Jubeamus, unica Cod. de Monopoliis*, ubi gravissime prohibetur sub poena privationis omnium bonorum, & exilii perpetui, ne aliquis, aut aliqui obtineant, ut per ipsos solos merces aliquæ vendantur, & sub poena 40. librarum auri prohibetur, ne Mercatores inter se conveniant de non vendenda merce infra certum pretium, vel de non emenda ultra tale pretium. Et ne Artifices aliique operarii conveniant, ne unus prosequatur opus ab alio captum, & hujusmodi. Vide in *tit. Cod. dictam legem*, ubi plura similia Monopolia prohibentur sub poena privationis omnium bonorum, & exilii perpetui, ibi: *Si quis autem Monopolium ausus fuerit exercere, bonis propriis expoliatus, perpetuitate*

damnetur ex illi. Vide verb. Contrah. Emption. art. 1. num. 44. & 45.

- 10 Possunt autem Principes, seu Magistratus ex-
iusta causa licite concedere uni, vel pluribus, ut ipsi
soli certas merces vendant, ut sic illi curam, & sol-
licitudinem habeant providendi de abundanti mercium
specie populo necessaria, vel de aliqua mercium
specie populo valde utili, quia sine tali privilegio
non reperiretur, qui venderet mercium abundantiam,
vel speciem ad Reipublicæ beneficium, &
commodum providere, ne se exponeret periculo
amittendi magnos sumptus sine lucro. Sic etiam licite
conceduntur Typographis, & Bibliopolis privilegia,
ut ipsi soli vendant tales libros. Sicuti & inven-
toribus alicujus machinæ, seu artificii Reipublicæ
utilis justissime in præmium sue inventionis talia pri-
vilegia conceduntur, cum sic ad Reipublicæ benefi-
cium foveatur, & promoveatur alacritas, & industria
Inventorum, Auctorum, Typographorum, quo-
rum alacritas, & industria potius in maximum Rei-
publicæ detrimentum remoreretur, si alii, qui non
laboraverunt, possent eorum metere menses, & in
labores eorum introire æque libere ac ipsi vendendo
eorum operas.

- 11 Inno Principes talia, & similia privilegia, v.g.
quod pauci soli private quoad alios possint vende-
re quadam specialia viçtualia, aromata, tabac-
cum, & huiusmodi, vendere solent ad subvenien-
dum necessitatibus urgentibus in bonum commune.
Ad cujus tamen iustitiam, & ad evitandum Mono-
polium debent concurrere conditiones, quas diximus
requiri sub verb. *Gabella*, & ad impositionem Tributi,
seu *Gabellæ*, & considerandum est, an bonum com-
mune, ad quod talia privilegia venduntur, & utilitas
communis, quæ ex tali venditione resultat, præpon-
deret damno, & gravamini, quod subditis ex tali
venditione accrescit. Alias sicut Tributum, seu *Ga-
bella*, sic talis venditio iniusta esset cum obligatione
restituendi tam ex parte vendentis, quam ex parte
emementis talia privilegia. Sic expresse Card. de Lugo
tom. 2. disp. 16. res. 2. n. 171. Molina, Lessius, Salas, &
alii passim. Vide verb. *Gabella*.

- 12 Monopolia super segetibus, leguminibus, olivis,
& huiusmodi, rigorosis sub poenis prohibentur; Be-
nedict. XIV. tom. 2. Constitut. 53. incip. *Quo die*.
13 Monopolii nomine non intelligitur Talia, & honesta
mercatura, qua merces in uno loco emptæ, ad alium
locum vendendæ deferuntur; *Idem Ibid.*

Additiones ex aliena manu.

- 14 Varii variae definiunt Monopolium. At opus haud
est de accurata hujus vitii definitione allaborare,
quum ex modis, quibus Monopolium committitur,
facile quid sit cognoscere possit.
15 Prostat hanc in rem saluberrima Imperatoris Ze-
nonis constitutio, quæ habetur in *leg. unic. Cod. de
Monopol.* Ex ea facili negotio quod Monopoliorum
species, & quæ tam monopolis, quam illis, qui fe-
pactis labem Monopolium sapientibus cõstringunt,
pœna infligenda sic colligere licet.
16 Sunt autem Monopolii species palmariæ tres. I.
quod quis Monopolium committat, quando certum

Mercaturæ genus, e.g. vestium, librorum &c. sibi
arrogat, ut vendere solus possit. II. incurrit cri-
men hoc ii, qui illicitis habitis conventionibus jurant,
vel paciscuntur, ut species diversorum corporum
negotiationis non minoris, quam inter se statuerint,
vendantur. III. Edificiorum artifices, vel ergolabi,
aliorumque diversorum operum Professores, & Bal-
neatores crimen hoc incurrit, quando pacta inter se
componunt, ne quis artifex, quod alteri commis-
sum est opus, impleat, perficiat, aut inunctam
alteri sollicitudinem alter interceptat; Vide *dist. leg.
unic.* tum quæ in ejus Comment. habet Brunneum.

Nota vero prohibita esse Monopolia, si per ea cer-
torum Mercatorum promoveatur commodum, bon-
num vero publicum damno afficiatur. Cæterum res
altere habet, si tendant Monopolia in utilitatem
Reipublicæ, ejusque commodum inde augeatur;
Tunc enim privati non minus consensu Principis,
quam Principibus ipsis honesta Monopolia exercere
fas est hoc sine, ut sufficiens copia rei adsit, qua ca-
rere nequimus, & ut ea Mercatorum sordibus sub-
tracta æquo semper comparatur pretio; Confer Stryk.
*Juridic. Dissert. vol. 3. disp. 19. cap. 2. num. 116. & plu-
ribus sequent.*

MONTES PIETATIS.

Montes Pietatis sunt æraria, aut granaria publi-
ca piorum hominum liberalitate ad hunc finem
erecta, ut ad ipsa tamquam ad Montem confiderent
refugere possint indigentes, & ea in promptu sint ad
mutuandum sub pignoris cautione ipsis indigentibus,
& occurrendum usuris, quas pro sua indigentia
Uuariatæ præsertim Judeis solvere cogeantur. *Com-
munis.*

Ex quo enim plurimi usurarii, & præsertim Judei
observantes temporum, & personarum calamitates
ex aliorum inopia messem facerent, suas per immo-
deratas in mutuis usuris brevi fere totam sortem ab-
sorbedo, & pauperes Christianos fere ad extremum
depauperando, pietate, & misericordia motus B.
Barnabas Interamnenis mei Seraphici Ordinis Min-
de Observantia primus omnium Perusii (*). Non Pe-
rusii, sed Urbiventi (*Orvieto*) primus mons Pietatis
erectus fuit, et cum id negotii in Apostolica Ca-
mera examinatum fuisset iussu Pii II a Cardinali
Ostiensis tunc Apostolici Fisci Præfecto (*Camerarium*
vocat) confirmatus. Ipse tamen Pius Pontifex po-
stea Breve pro hoc instituto, quod *Montem Christi*
appellabant, dedit 3. Junii a. 1463. quod refert Ber-
nardinus de Bussis in *defensor. Tr. 2. p. 4.* Circa idem
tamen tempus Perusinus quoque Mons pietatis con-
stitutus fuit (*). Montem Pietatis excogitavit, pro-
movit, atque erexit, ut sic pauperes Christiani fideles
a dictis immoderatis usurariis oppressioibus redi-
meret. Cum enim Perusii sub Pio II. Summo Pon-
tifici conciones ad populum haberet hoc prius in exco-
gitatum remedium advenit, ut ex cumulo pecuniæ
pie collectæ exinde *Mons Pietatis* nuncupato mu-
tuum præstaretur egenis, accepto pignore, & dena-
riolo, vel summa aliqua per singulos menses deten-

re pecuniæ convertendis in stipendium Ministrorum, aliasque ad id necessarias expensas. Adventio- nis consilium inivitum Patre Fortunato de Cepolis Perusino ejusdem Ordinis Minorum de Observan- tia Viro utriusque juris peritissimo, qui rem hanc in- solitam mature pendens, insuperque Academiæ Magistris consulens, omnibus illis, nemine dempto excogitantibus approbantibus, statuit id opus plu- rimum esse laudabile, ac pium, ab omni censuræ labe alienum, adeoque summopere promovendum. Inde dictus Beatus Barnabas cepit ea in Urbe declamare contra insatiabilem Hebræorum cupiditatem fere to- tum suis in uluris pauperum Christianorum sangui- nem exsugentem, ac suis ferventissimis, qua privatis, qua publicis exhortationibus pios viros, & divites Ci- ves animare, ut collectis, ac collatis elemosynis cu- mulum, seu montem erigerent perpetuo conservan- dum, ex quo miseris pauperum sublevandis pecuniæ erogarentur in eundem montem iterum congeren- dæ. Nec nimium ei insudandum fuit, ut Perusino- rum animos de se Pietatis operibus satis addictos ad id inclinaret (*). præsertim in pium hoc opus conspi- rantibus Hermolao Barbaro Veronensi Episcopo, Urbis illius Gubernatore, & Jacobo de Cortona ejus- dem Perusinæ Urbis Episcopo (*). Ad primam enim concionem ita liberali, ac prompta manu suas pecu- nias ac facultates Cives conasserunt, ut ad ditissi- mum ac copiosissimum montem, eumque omnium primum illic erigendum abunde sufficerent. Wading. tom. 14. alias 9. ad ann. 1474. num. 11.

3 Vix autem excellentissimum hoc misericordiæ ge- nus, & Sacrum pauperum levamen innotuit, statim plures habuit acerrimos Contradictores, hujusmodi montem Pietatis tamquam usurarium damnantes, eo quod ultra sortem quidpiam exigeretur. Quapropter re ad publicam concertationem coram toto Magistratu Civitatis Magistris, & Scholasticis Universitatis, Cle- ro, & Religiosis Ordinibus deducta, ac acerrime discussa, & tandem merito pro Minoribus (quorum præcipui defensores erant dicti Beatus Barnabas, & Fortunatus) lata sententia confestim Cives, præmis- sa solemnī supplicatione uno, alacrique animo piissi- mum adventum, & egregie propugnatum, ac de- fensum a Minoribus de Observantia Opus plene stabi- lierunt. Wading. loc. cit. num. 12.

4 Eximium hoc Perusinorum Pietatis opus plurimæ præsertim Italiæ Urbes secute, ubique id suadenti- bus Minoritis, & signanter S. Jacobo de Marchia, B. Marco a Bononia, B. Angelo a Clavasio, B. Ber- nardino a Feltria, Michaelæ a Carcano, Antonio Vercelleni alios Pietatis Montes erexere. Wading. loc. cit. num. 13. Sed ubique non pauci contradic- tores obstitere qua verbis, qua scriptis, & in specie Cajet. 10. 2. Opusc. 6. Sotus lib. 6. de Justitia q. 1. art. 6 & Sylvester verb. Usura 5. q. 4. & eouque processit contentio, ut sermonibus publicis & conscriptis variis libris, fuerit respondendum, & tamquam licite sine labe usura tales Montes Pietatis fuerint propugnandi, uti pro talibus juxta Minorum de Observantia piam sententiam recognoverunt plures Summi Pontifices, scilicet Pius II. Paulus II. Sixtus IV. Innocentius VIII. Alexander VI. & præcipue Leo X. qui in

Concilio Lateranensi Sess. X. Sacro approbante uni- versali Concilio relatis variis sententiis, & re ma- ture examinata dictos Montes Pietatis uti a dictis Sanctis, & in magna ob Sanctitatis opinionem exi- stimatione habitis Viris adventos, & promotos, & a supradictis Summis Pontificibus approbatos, licitos, & pios, atque meritorios etiam cum Indulgentia- rum acquisitione esse definitivè, edita ad id expresse Constit. incip. Inter multiplices, in qua §. 4. sic ha- bet; Nos... sacro approbante Concilio declaramus, & definimus, Montes pietatis antedictos per Respubli- cas institutos, & auctoritate sedis Apostolicæ habentibus probatos, in quibus pro eorum impensis, & inde nita- te aliquid moderatum ad solas ministrorum impensas, & altarum rerum ad illorum conservationem (ut præfer- tur) pertineant pro eorum indemititate duntaxat ul- tra sortem absque lucro eorundem montium recipitur, neque specimen mali præferre, nec peccandi incenti- vum prætare, neque ullo pacto improbari; Quinimo merito- rium esse, ac laudari, & probari debere talem mu- tum minime usurarium putari, licereque illorum pie- tatem, & misericordiam populis predicare, etiam cum Indulgentiis a Sancta Sede Apostolica eam ob causam concessis. Wading. loc. cit. n. 13.

6 Quinimo Leo X. in eadem Constitutione §. 5. sub poena Excommunicationis late sententiæ prohi- bet, ne quis de cetero contra dictos montes prædi- cet, aut verbis, vel scriptis audeat disputare, ibi: Omnes autem Religiosas, & Ecclesiasticas personas, qui contra præsentis declarationis, & sanctionis formam de cetero prædicare, seu disputare verbo, vel scriptis ausi fuerint, Excommunicationis late sententiæ penam, privilegio quocumque non obstante, incurrere vo- luntus.

7 Hinc tales Montes Pietatis a Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. de reformat. inter alia opera pia connume- rantur.

8 In dd. Montibus Pietatis tres potissimum nunc leges existunt. Prima, ut mutuum usque ad certam quan- titatem detur non divitibus, sed pauperibus. Secun- da est, ut Mutuatarii dent pignus a Ministris Mon- tium custodiendum, & exinde vendendum, si præ- fixo tempore mutuum non restituarit, ut ex pretio montes recuperent suam sortem, & mutuatarii reli- duum, si quod sit, tamquam suum recipiant. Ter- tia, quia pro custodia, & conservatione pignorum, pro conductu domus, pro alimentis, & stipen- diis Ministrorum, & aliis ejusmodi, expensæ con- tinuæ sunt, quæ si ex ipsius montium pecuniis deda- cerentur summa capitalis in Reipublicæ pauperum detrimentum brevi deficeret, exigitur a singulis Mu- tuatariis sine ipsis montium lucro aliquid exigu- um ultra sortem v. gr. duo, vel tres in anno pro centum.

9 Unde a Summis Pontificibus non permittuntur Montes Pietatis ut plurimum erigi nisi ad præscrip- tum Concilii Lateranensis, & præsertim ut recipi non possit, nisi quid moderatum pro expensis Mini- strorum, & ipsorum montium non excedens sum- mam trium pro centenario, ut declaravit Sacra Cong. Conc. in Avinionen. 26. Maji 1612. in Tudertina 17. Augusti 1626, in Theatina 5. Julii 1627. in Lucertina 27. Maii

Mali 1647. Et in Mutinensi de Finali 22. Aug. 1737. censuit lucrum pignorum non posse permitti ultra tria pro centenario, & cum clausula, si dicta summa sit necessaria pro Ministrorum salario, & aliis expensis montis subeundis, vel bina, ut in *Cremone. 31. Maii 1580. & in Verelli. 8. Feb. 1618.* vel singula tantum si sufficient, ut in *Mislanen. 11. April. 1685.* & in aliis saepe, rejecta opinione contraria. Quinimodo *dec. 28. Aug. 1582.* declaravit nullo modo permitti debere, ut detur pecunia Monti ad finem consequendi ex ea aliquos fructus licet minimos. Et si quod sub hac conditione mutuata invenitur, omnino restituitur. Et Sacra Congregat. super Episcopis, & Regularibus declaravit, quod si mons potest manentem solvendo etiam mercedem Operariis, & aliis Ministris ex suis propriis redditibus, nihil exigere potest pro mutuis, alias solummodo tantum id, quantum est necessarium pro supradicta manutentione, & expensis necessariis loci, & ministrorum juxta Constitutionem Leonis X. in Conc. Lat. *Ita in Cotrone. 28. April. 1599. & in Faventina 6. Septemb. 1604.* dummodo non excedat tria pro quolibet centenario, ut in *Vigevano. 19. Jan. 1607. Et in Derthonen. 11. August. 1625.* vel ad summum quaterna, ut in *eadem Cotrone. 28. April. 1599.* sic ad litteram; Pignatelli. *tom. 4. cons. 135. nu. 4.* Qui *ibid. num. 5.* ad primam controversiam: *An impetenda sit licentia erigendi montem, qui volentibus apud ipsum deponere proprias pecunias solvat lucrum ad rationem quinque pro centenario, idque lucrum pro sui indemnitate exigat a suis Mutuatariis?* Sic praecise subiungit: At nihilominus ob causam necessariae sublevationis pauperum consueverunt ex Indulto Pontificis aliquando dictam summam concedere, & in specie fuit concessum Montis Pietatis Bononiae, Mutinae, Veronae, & Ferrariae, ut in Indulto, quod legitur apud Pasqualig. *decis. moral. 183. n. 6.* Idque ratione lucri cessantis, & damni emergentis, seu indemnitate ipsorum deponentium, ut latius post alios firmat Pasqualig. *nu. 11. & seq. ubi etiam num. 18.* respondet ad cap. *Super eo, de usur.* quod confirmat *decis. 184. per tot. & decis. seq. num. 6. & 7.* Unde nonnisi cum temeritate asseri potest, Summos Pontifices, eorumque, ac Curiae Romanae Officiales, qui diligentissimi esse solent, ac prudentissimi, errasse, ut ponderat Salom. *quest. 78. sub num. 3. art. 3.* & latissime comprobat Fragol. *de Regim. Republ. Eccles. part. 1. lib. 7. tota disput. 20.* Hec ille.

11 Ad secundam autem controversiam: *An idem Mons Pietatis exponens postea Mutuatariis dictas pecunias possit exigere ab his septem pro centenario?* Idem Pignatelli. *loc. cit. num. 13.* merito respondet, posito quod Mons erigatur sub conditione, quod deponentibus solvat quinque pro centenario, sequi quod totidem exigere possit a suis Mutuatariis cum reliquis duobus, quae sunt omnino necessaria pro omnibus expensis faciendis pro Montis conservatione, juxta citatam Constitutionem Leonis X. incipient. *Inter multiplices.* Et sic tenent Abbas in cap. *In Civitate, circa finem de usuris, Alexander in l. Item quia §. 1. num. 2. ff. de pignis, Rosignol. de Mutuo & usuris contrati. 3. disquisit. 5. §. 1. num. 2.* Azorius *part. 3. lib. 5. cap. 9. quest. 2.* citans alios; Reginald.

*lib. 35. cap. 11. num. 209. Philarchi lib. 5. de Offic. Succed. cap. 21. §. Quo ad primum, Scacc. de commerc. §. 1. q. 1. num. 151. & 162. cum seq. Molina tom. 1. de Justit. disput. 325. Bonacina t. 1. disp. 3. de contrati. q. 3. punct. 12. num. 2. Lessius de Justit. lib. 2. num. 194. Filiuc. trati. 34. t. 2. c. 9. num. 183. & Pasqualig. *decis. moral. 186. a. n. 186. & decis. 187. n. 2. & 3. decis. 188. cum binis seq. & decis. 204. n. 2.* Ita ut ex *dec. 186. num. 5.* adeo hanc sententiam veram existimet, ut oppositam censeat non posse probabiliter sustineri.*

Montis Pietatis Ministri in necessitate praerendi sunt aliis indigentibus. Rosignol. *de mutuo & usuris contrati. 3. disquisit. 5. num. 3.* & alii.

Montis Pietatis Ministri pauperes disponentes de bonis montium in propriis usus, tenentur servare omnes condiciones, quas servant alii pauperes. Rosignol. *loc. cit. num. 6.* & alii passim.

Montis Pietatis ministri disponentes de bonis montis in praedictum pauperum, tenentur ad compensandum eis, si constet quinam fuerint. Scus ad exonerationem debiti erga ipsum montem. Rosignol. *loc. cit. n. 5.* Vide ipsum ibi, ubi *sub n. 2.* concludit, & probat, quod Montis Pietatis Ministri possunt impendere partem non necessariam subventioni pauperum in propriis usus: immo etiam partem aliquam necessariam, si ipsi vere sint pauperes. Et *sub num. 3.* concludit, & probat, quod Montis Pietatis Ministri possunt pecuniam Montis, non solum in proprias necessitates, sed etiam in propria negotia impendere, quando non est necessaria ad usus pauperum; Dummodo tamen nullum subit periculum amissionis, & eveniente casu, quo Mons ipsa pecunia indigeat, sit prompta, ac parata, alias supervenientibus pauperibus, tunc certe illi providere tenentur alia pecunia, vel non providendo, tenentur ad compensationem damnorum ipsis pauperibus provenientium, & ratio conclusionis est, quia ex hoc nulla oritur lesio in Montem nec gravamen in pauperes. Non primum, quia nihil obesse Monti, si pecunia ibi levetur mortua, si implicetur. Non secundum, quia jam sufficienter omnibus pauperibus provifum supponitur. Non de facili tamen est id consulendum, & ad praxim reducendum, cum non pauca subsistat pericula in detrimentum Montium & gravamen pauperum.

In Montibus Pietatis de novo erigendis nihil ultra totum exigi potest ab iis, qui mutuum ab eo accipiant, etiam titulo, expensarum, nisi Apostolice Sedis dispensatione, ut ex Decreto S. Congr. Concilii in Causa Neapolitana *die 7. Februarii 1737.* Sicut neque abique beneplacito ejusdem Sedis possit exigi potest, quam antea fuerit consuetum, etiam si hoc augmentum necessarium censetur pro sustentatione ministrorum, ut ex alio decreto Sac. ejusdem Congregat. Si vero plus exigatur, quam opus sit ad expensas necessarias, tenetur Episcopus moderari istas uluras; tutius est autem, quod consulat de hac re Sac. Congreg. *de Synodo Dioc. lib. 7. cap. 48. §. 2. & 3. (*)* Per se ut singuli Montes Pietatis erigantur, vel etiam causis piis adnumerentur, auctoritas Principis, & Episcopi sufficit, si forma a Lateranensi Concilio praescripta servetur. Dispensatione itaque

Apostolica erigi illi solum Montes possunt, qui ab ea forma vel parum abluunt: quo spectant Sac. Congregationis Decreta hic indicata (*).

Additiones ex aliena manu.

- 18 Montes, quos vocant *pietatis*, constituuntur in Urbibus, ut hac ratione publicis necessitatibus, vel pauperibus consulatur. Iustitia autem horum montium pendet ex legibus, quibus constituti sunt, vel exerceantur. Agendum idcirco de speciebus eorum saltem usitatoribus, & quid de illis sentiendum sit, paucis exponendum.
- 19 Prima species est, quam acervus ille publicæ pecuniæ gratis indigentibus distribuitur, ita ut debitores nihil restituere ultra sortem teneantur. De ejus autem iustitia non est quod verba faciamus, nam ea per se patet.
- 20 Altera species est, quam pecunia ea lege distribuitur indigentibus, ut prestent ultra sortem modicum quid pro modo, & ratione pecuniæ acceptæ, & temporis, ad solvenda stipendia eorum qui Montem regunt, & ad explicanda ea omnia quæ necessaria sunt ad Montis conservationem. De iustitia autem hujus speciei, quamvis olim in utramque partem maxima animorum contentione fuerit disputatum, probata tamen ea fuit a Paulo II. & aliis Pontificibus, tum deum a Leone X. in Concilio Lateranensi sessio. ut refert Auctor n. 5. & sequent.
- 21 Cavendum tamen in hac specie, ne plus exigatur, quam sit necessarium ad montis conservationem. Illud enim quod superexigitur, licet videatur rebus montis accrescere, illicitum est, & restitutioni obnoxium, quia Concilium Lateranense earum tenus permittit ultra sortem aliquid præstari, quatenus res montis salva maneat, ut indicant verba illa: *abique Montium huiusmodi lucro*, & ut refert *Cajetanus*; ita Paulus II. Legato suo Perusino rescriptit.
- 22 Idque procedit etiam si hoc quod superexigitur erogandum sit in usus pios; Confer *Clericat. decis. Miscell. 42. num. 5.*
- 23 Curandum & illud est, ne majores expensæ fiant, vel plures Ministri adhibeantur, quam opus sit ad rem montis administrandam, ne pauperes vexentur gravioribus exactioibus: Hoc enim si non usurarium, injustum saltem est.
- 24 Controversia vero non levis est, an ad iustitiam hujus speciei Montium requiratur, quod institutio-

res ipsorum montium renuncient dominium pecuniæ, aut tritici in communiatem pauperum, vel obli-
gent se civiliter, & perpetuo, vel pro multo tem-
pore ad mutuandum egenis Civitatis, aut Populi?
Et quidquid fenserint Lopez, Salon, alique, præ-
valuit opinio negativa, quam tenet alter alios Car-
din. de Lugo disputat. 25. n. 190. & sequent.

Tertia species est eorum Montium, quorum ara-
ria constat ex pecunia seniore conductâ, vel sub
censibus accepta, & eaque propter coguntur ii, qui
ad hanc mensam accedunt, non solum reficere sum-
ptus, & expensas Montis, sed etiam uluras, vel
census, quæ Mons patitur, ut necessitatibus accipien-
tium possit succurrere. Hanc etiam speciem lici-
tam esse tenent post alios Cardin. de Lugo. loc. ci-
tat. num. 197. & sequens. Sed non est facile per-
mittenda.

Si vero, qui Montibus conferunt pecunias, nil
ultra sortem accipere possint titulo depositi, vel mu-
tui, nisi quatenus eorum interit.

Quid si Mons uluras a Creditoribus recuperet ve-
luti injuste, & indebite exactas? teneatur eas resti-
tuere ipsis pauperibus, qui coacti fuerunt eadem
ipsi Monti solvere, idque quia titulus ille damni
emergentis ad non titulum reduceretur, & conse-
quenter condicere Pauperes valerent; L. 1. & 2.
ff. de Condit. sine caus. L. 17. in fin. ff. Commodati,
L. 1. eod. de re Judic.

Alie Additiones.

Vide, amice lector, (*) quam consona sit Ferra-
riana doctrina num. 16. expressa cum sana Theologia.
Ait ipse, Montes Pietatis Ministros partem fructuum,
vel in propriis usus, vel etiam in propria negotia
impendere possent; sana Theologia docet, huiusmodi
Ministros, quibus pro Ministerio debitum stipendium
assignatum est, nullum dominium habere in bona
Montium Pietatis, sed meros administratores esse,
ac custodes cum necessariis, tum etiam superfluis
portionis, ac custodire, & administrare oportere
quidquid ad huiusmodi Montes pertinet juxta deter-
minationem Superiorum, aut Magistratuum, qui
huiusmodi locis præstant, ac jus in illorum bona
obtineant. Si Domini non sunt, sed meri Ministri,
ergo bona Montium pro arbitrio in elemosinam e-
rogare non valent; elemosinam enim ex nostris, non
ex alienis bonis distribuere in pauperes debemus. Ac
multo

Responsio Auctoris.

(*) Theologus noster sic sua hæc addenda incipit: Vide amice lector, quam consona sit Ferrariana do-
ctrina num. 16. expressa cum sana Theologia. At non est cur tantum indebite exageret contra Ferraria-
nam doctrinam, ibi & sub aliis numeris traditam. Videat, quælo amicus lector, quæ ego ibi sub num. 12.
13. 14. & 16. trado ex doctis, Rossignolo, uno ex primariis Theologis, & consultoribus sui temporis
in amplissima Mediolanensi Civitate. Videat & perpendat meam expositionem in Summario sub dist. n. 16.
& quæ concludo sub eodem num. in corpore dicens: *Non de facili tamen est id consulendum, & ad præsum
reducendum, quum non pauca subsint pericula in detrimentum montium, & gravamen pauperum.* Videat & per-
pendat allatam a Theologo hic Constitutionem Benedicti XIII. Jamdudum, quæ est 286. in Ordine Bulla-
rii, in cuius Summario sic expresse habetur: *Insignitur pena in depositarios, ministros & qui alienam
pecuniam sibi creditam, & depositam fraudant; de quibus fraudulentis depositariis, & ministris loquitur
ipsa Constitutio, de quibus ego nec verbum facio, probe sciens quod fraus & dolus nemini debet patro-
cinari, cap. Quum universorum 8. de rerum permutatione; cap. Officii 14. de Testamentis; cap. Quum aile-
lius 8. de religiosis domibus; cap. Audivimus 3. de colusion. detegent. Cienient. dudum & huiusmodi de Sepul-
turi.* Videat demum, & perpendat omnia, & singula, & pro sua eruditione & equitate pronunciet.

nullo minus in propria negotia impendere huiusmodi bona possunt. Hoc enim etiam cum fidei administratione pugnat, & cum ipsa Montium Pietatis institutione, quæ in favorem pauperum, non Ministrorum facta est. Accedit etiam, huiusmodi doctrinam periculi plenam esse, quippe quæ viam aperit illis abusus, qui occasionem dedere Constitutioni Benedicti XIII. quam hic integram recensemus.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

S. I. Jam dudum non sine ingenti animi dolore aures nostras perturbat frequens rumor de nonnullis in hac alma Urbe nostra alieni æris, & pignorum depositariis, arcaïis, custodiis, subcustodiis, exactoribus, rationariis, & computorum scriptoribus, aliisque hujus generis Officialibus, & Ministris, qui fide sibi data, suisque muneris commodo nefarie abutentes, ut voluptatibus, aliisque execrandis male agendi occasionebus causisque improbe obtemperant, vitiosæ avaritiæ, & liberius indulgent, rem ac pecuniam sibi creditam, aut depositam, inque arca servatam, pro arbitrio usurpantes, pignora apud se custodia iterum oppignoraverint: quod non solum in Camera Nostrâ Apostolicâ, sed in Montis Pietatis, & publicæ adnumulariorum pertinentium mensurarum, cæterorumque locorum, & piorum operum damnum longe gravissimum redundavit, propterea quod infames fraudulentis huiusmodi Officialibus, qui rem suam decocerant, omnino impares essent integrandis ac restituendis pecuniis, quas ipsi, proprio, vel alieno commodo inservientes, antea pæsum dedissent, scientibus, & de pacto cum iis participantibus, doloque operam suam conferentibus rationariis, computorum scriptoribus, subscriptoribus, aliisque eandem mensuram, & locorum piorum Ministris, & Officialibus.

S. 2. Nobis etiam innouit, jam dictos Officialibus, maximæ suæ temeritatis consilos, ut actionem Criminalem vaserrime declinarent, vel saltem ius criminale palliarept, seque iustis pœnis, in quas incurssissent, prava arte subducentes, permultos speciosos, & omnino falsos pretextus excogitasse, quibus iudicium impedirent, pœnasque effugerent, quas ob suas culpas se mereri optime ipsi agnoscebant.

S. 3. Nos propterea, quibus ex pastoralis Officii, humilitati nostræ divinitus injuncto, maxime incumbit invigilare, & sollicitè providere, ne huiusmodi crimina impune committantur; opportunitatem, & necessariam duximus his de rebus sententiam exquirere a Nobis speciatim indicæ particularis Congregationis nonnullorum hujus nostræ Curie Romanæ Præsulum, multa rerum cognitione, integritate, & doctrinâ præstantium, quorum sæpenumero coram dilecto filio nostro Hannibale Tituli S. Clementis Presbytero Cardinali, & S. R. E. Camerario congregatorum, suffragiis ad nos accurate perlatis, undequaque inherentes, in huiusmodi fraudulentos Ministris acriter insurgendo, ipsorumque juris vigorem etiam acriorem

efficiendo, iustum in eos iudicium promulgare decrevimus.

S. 4. Nos ergo vestigiis Decessoris Nostri Pii Papæ V. insistentes, qui præ cæteris in sua Constitutione incipiente: *Postquam*. Kalendis Novembris Anni Millefimi quingentesimi septuagesimi in lucem edita, decoctores luxuriose viventes, propriisque absumptis subsistantis, aliena appetentes, qui variis coloribus grande æs alienum, spe restitutionis faciendæ extorquentes Proximo suo illudant, ceu veros fures & latrones, ultimo supplicio puniendos mandavit, hac nostra perpetuo observanda Constitutione in quocumque hujus generis delinquentes paribus quoque pœnis tamquam in veros fures, & latrones animadvertendum esse decernimus, idque effectu ipso omnino fieri volumus: & mandamus.

S. 5. Itaque statuimus, & jubemus, ne ullus ex Depositariis, vel Arcariis æris publici Camera Nostræ Apostolicæ, & præsertim Depositariæ generalis, vestigialium generalium & particularium utriusque Annoræ, frumentariæ nimirum, & Græciæ vulgo dictæ, Depositariæ Urbanæ, Montisque Pietatis, ac mensæ S. Spiritus, & Datarie Apostolicæ summam quantulamcumque ejusmodi æris, & pecuniam in suum, vel alienum commodum quovis modo convertere unquam possit, inque usum ab eo diversum transferre, ad quem generatim in iisdem locis, tamquam sub tuta, & fidei custodia, servatur: itaut si aliquis ex jam dictis Depositariis & Arcariis hanc legem nostram quomodocumque prævaricatus, eamque pecuniam in usum, & commodum proprium vel alienum convertere ausus fuerit, tamquam reprobis, & infidelis Minister, interque infames, & reipublicæ proditores connumerandus damnari, & puniri possit ac debeat, ut gravissimi furti, & latrocinii reus secundum leges communes, & Romanæ Urbis Statutis Ecclesiasticis edictis, contra latrones jam promulgatas, ratione habita pecuniarum, quas in suum, vel alienum usum, & commodum clam, & furtive converterit. Idque eandem regulas in iisdem edictis etiam in furto magno præscriptas fieri debeat, quotiescumque tamen Camera nostra Apostolica, vel quiscumque ex locis Pæis, ac Mensis prædictis, & quilibet Dominus, ac creditor pecuniæ, vel rei depositæ damnum subisse percipit, ubi vero nullum damnum illatum inde fuerit, nihilominus jam dicti Depositarii & Arcarii, inter infames habendi, ob culpam infidelitatis, duplicata pœna pecuniaria summæ, quam in suum, vel alienum commodum converterit, puniri debeat. Sed præterea pœnis etiam corporalibus gravibus, & gravissimis, arbitrio Iudicium cumulate plectantur, ratione habita qualitatibus, & circumstantiarum singulorum casuum, & factorum, quas deprehendere contigerit.

S. 6. Similiter volumus, decernimus, & jubemus, ne computorum & rationum scriptores Montis Pietatis, & Mensæ S. Spiritus recipere, aut recipiendum, & solvendum curare, vel facere possint quodcumque mandatum, vel scriptum illorum, qui nullas pecunias re ipsa ibidem depositas, vel servatas habuerint. Si autem habuerint, eadem mandata & scripta recipi & solvi possint pro ea tantum summa, quæ deposita ibidem extiterit. Quod si jam dicti computorum scriptores, & rationarii contrafecerint, tunc in eos pro-

cedi

cedi possit, & debeat pœnis a Nobis in arcarios, & depositarios statutis.

§. 7. Præterea sancimus, & declaramus, hæc, quæ a Nobis lata Lege disponuntur, in eos pariter locum habere, qui auxiliares-cooperatores, & quocumque alio modo conscii complices, ac participes infidelitatis eorum arcariorum, & depositariorum extiterint: qui quidem conscii, & complices, ac participes secundum suam complicitatem, & participationem in singulis factis, & casibus, iidem pœnis omnino puniri debeant, quibus puniendi essent, vel punirentur præcipui, & principales rei eadem forma, quæ statuta reperitur in publicis edictis superius memoratis, contra reos cooperatores, auxiliares, complices, & participes olim vulgatis.

§. 8. Quia vero gravissimum est crimen infidelitatis, ab iis computorum-Scriptoribus, & rationariis commissæ, qui ut facilius pecuniam, sub bona, & publica fide sibi creditam & depositatam, in proprios, vel alienos usus converterent, vel curarent, ut ab aliis converti posset, sive alia quacumque de causa in consuetis codicibus, & libris, ut scripturarum regula ab ipsis pro illorum officio bene exercendo postularet, nomen vel nomina depositorum nequam describerent; hac nostra pagina perpetuum robor habita, declaramus, decernimus, & statuimus singulos, & quocumque rationarios, & computorum-Scriptores, qui hoc modo in suo officio exercendo peccasse, vel factum simile fraudis, & infidelitatis commisisse, vel committendum curasse comperti fuerint, vel qui cuiuspiam nominis veritatem describendo, seu minorem lummam ea, quæ vere deposita esset, tam nostræ Camere Apostolicæ, quam alterius cuiuscumque domini, & creditoris pecuniæ deposite in codicibus & libris descripsissent, damno inde sequuto, vel non sequuto, iudicari, & re ipsa puniri debeant ad regulam, & gradum pœnæ pecuniariæ & corporalis, superius impositæ in factis, & casibus contra depositarios, & arcarios, secundum qualitatem & circumstantias eorum infidelitatis. Ad hæc sancimus, & statuendo declaramus, factum commissiois, vel omissionis, tanquam dolosum, & fraudulentum semper habendum, maloque animo, & sine cogitatum, quotiescumque culpæ obnoxius contrarium non probaverit, & constare curaverit.

§. 9. Ne autem exactores Camerales, ii præcipue, qui in vestigalibus generalibus, & particularibus utriusque Annone frumentariæ, & græciæ, inque Monte Pietatis, & Mensæ S. Spiritus pecunias a debitoribus exigere, exactique principalium Dominorum arbitrio servandas deponere debent, fide sibi data, siquæ Officii commodo abuti, five æs, & pecunias exactas, perque eos non depositas in suum, vel alienum commodum convertere unquam possint, præsentium tenore districte mandamus, ut totas integre, & prompte, quemadmodum ex officio tenentur, statim ac per illos exactæ fuerint, deponere debeant, decernentes, ut, qui eas non deposuerint, vel in alienos usus pro arbitrio converterint, sequuto inde, vel non sequuto damno Camere nostræ Apostolicæ vestigalium-utriusque Annone, frumentariæ nimirum, & græciæ, Montis Pietatis, & Mensæ S. Spiritus, in singulis casibus severo iudicio judicentur, & puniantur ad legem, & normam a Nobis decretam,

& stabilitam contra depositarios, arcarios, rationarios, & computorum-Scriptores, ut supra.

§. 10. Volentes etiam pro nostris viribus impedire, ne fraudes, quæ compluries factæ fuerunt in custodia pignorum Montis Pietatis, rursus imposterum fiant, & committantur, præsentium tenore iubemus, custodes, & subcustodes pignorum ejusdem Montis, æque ac judicialium Depositariæ Urbane, æstimatorum, subæstimatorum, aliorumque Ministrorum, ad servitium pii operis Montis Pietatis in memorato officio Depositariæ Urbane electorum, qui fide sibi data, commodoque, quod eis proprium minus subministrat, inique abutentes, clam, & dolose pignus aliquod etiam parvi pretii subtraxerint, vel ex una custodia in aliam transferunt, priusquam, vel postquam oppignoratum fuerit, illudque, sibi usuri, paverint, vel aliis tradiderint, inque alia custodia oppignoraverint, vel ejus speciem, & qualitatem immutaverint, remve oppignoratam confixerint, sive unam pro alia describentes dolum, & fucum fecerint, fraudemve quancumque, falsitatem, aliamve similem actionem circa dicta pignora commiserint, ipso facto pœnam ultimi supplicii incurrere debeant, nulla eis excusatione iussagente, etiam parvi pretii, & valoris rei, in qua delictum commiserint, Judices vero in pœnas terendo qualitatem, & circumstantias facti respicient.

§. 11. Decet quam maxime, ut præ oculis nostris similiter debitum sollicitudinis habeamus, quod Nobis, ut in cæteris, incumbit erga opera, & loca pia, quorum Nobis, ut Patri, & Tutori custodia commissæ est. Quare præsentibus nostris volumus, & ordinamus, ut omnes Depositarii, Syndici, rationarii, & exactores Ecclesiarum, Capitulorum, Collegiorum, Domuum, Conventuum, Monasteriorum regularium utriusque sexus, & cuiuscumque loci, & Operis pii, vel Congregationis, aut Capituli, qui in proprio officio, & ministerio exercendo, aliquam ex prædictis actionibus, & fraudibus committentes, quæ damnatur, & puniuntur in Depositariis, arcariis, rationariis, & exactoribus Camere nostræ Apostolicæ, in vestigalibus generalibus, & particularibus utriusque Annone frumentariæ, & græciæ, ac Montis Pietatis, Mensæ S. Spiritus, & Depositariæ Urbane inservientibus, aliisque Officialibus supra commemoratis, quovis modo deliquerint, omnes, & singuli iidem pœnis cum suis complicitibus omnino subjaceant, quæ in eisdem Depositariis, Arcariis, & exactoribus, Cameralibus, aliisque superius nominatis inflicte fuerunt, ita ut utriusque par judicium feratur iidem modis, & formis, quæ superius præscriptæ fuerunt.

§. 12. Quia vero zelus Justitiæ, quo intus incendimur, nos monet, ut has provisiones nostra plenissimo effectu mandandas, quamprimum curemus, Nos supradictis Reus, omnia luberter fugia, & prætextus eripere decrevimus, quos sæpe numero iudicium Criminale sagaciter declinaturi, vel rigorem pœnarum vitaturi, studiose conquirunt, mala, & falsa quarundam regularum legalium interpretatione freti, quas factis pessime aptant; propterea decernimus, & ordinamus, ne ullus, ex jam dictis Depositariis, Arcariis, Exactoribus, Rationariis, Syndicis, & Custodibus, aliisve ex nominatis Officialibus, & Ministris, qui

quocumque modo contraxerit, & quancumque ex memoratis, expresse illicitis, vetitis, ac criminosis actionibus commiserit, nunquam possit esse, vel haberi immunis, & liber ab actione criminali, & eo minus excusari in aliqua parte delicti, neque absolvi, aut liberari a quocumque pena sub prætextu cuiusvis securitatis ab eo date pro indemnitate Camere nostræ Apostolicæ, Montis Pietatis, Mensæ S. Spiritus, vel alterius loci, pique operis prædictorum. Nullo pacto etiam ei possit, aut debeat suffragari speciosum velamen administrationis, calculorum faciendorum, & rationum non redditarum, similesque emendatæ exceptiones, & prætexus, quæ omnia frivola, levia, levissima, & nulliusvis momenti esse declaramus, tanquam dolo malo delinquentium suggesta, & excogitata. Quotiescumque ergo aliquis ejusmodi pecuniam in proprium, vel alienum usum, & commodum convertere ausus fuerit, vel ei solvendum curaverit, qui in Monte Pietatis, vel in Mensa Sancti Spiritus nullam antea pecuniam vere deposuerit, quive rei, & pecuniæ depositæ, & exactæ esse debitor deprehensus fuerit, atque impos compertus rei ablata, statim, & sine ulla mora restituenda, de eo, tanquam de homine infami, ac vero latrone judicabitur, & omnino, ad dispositiones edictorum punietur, ut dictum est supra nulla ei prædictarum, & similium dispositionum ullo pacto suffragante.

§. 13. Si aliquis ex supradictis ministris, Officialibus, Depositariis, Arcariis, Exactoribus, Syndicis, aliisque superius nominatis debitor extiterit, inque aliquod ex delictis jam expressis incidit, aliena pecunia deposita exacta, vel in arca servata pro arbitrio suo usus, Rationarius, & computator Scriptore id sciente, nec præfidi, & superiori patefaciente, cui ea omnia patefieri volumus, tunc rationarius, etiam si facti concius non fuerit, pœnis etiam corporalibus, & gravissimis, ad qualitatem, & circumstantiam facti puniatur, nisi clare, & evidenter ostenderit, se rem eidem præfidi, & superiori antea patefuisse.

§. 14. Quia nostra intentio fuit, & est præsentis Constitutione providendi Camere nostræ Apostolicæ, atque omnium S. R. E. Imperii subditorum indemnitati, non tam pro factis in hac nostra alma Urbe impostarum fortasse eventuris, quam pro quibuscumque aliis, quæ in toto Statu Ecclesiastico, tam mediate, quam immediate Nobis, & hinc Sanctæ Sedi Apostolicæ subiecto, comprehensis etiam quatuor S. R. E. Legationibus Bononiæ, Ferrariæ, Romandiolæ, & Urbini, evenire possint: ideo volumus, & decernimus, ut hæc eadem Constitutio nostra in omnibus, & singulis suis partibus, & dispositionibus, inque omnibus, & singulis casibus, & factis, in ea comprehensis & expressis, locum, robur, vim, & vigorem habere, & plenæ executioni mandari debeat, etiam extra hanc almam Urbem nostram, in omnibus Civitatibus, & locis Status Ecclesiastici, itaut delinquentes in iidem quatuor delegationibus severo iudicio judicentur secundum Leges, & dicta, quibus in iidem legibus judicantur, & puniuntur latrones, & ad nomiam, & tenorem præsentis nostræ Constitutionis, ut decrevimus, & ordinavimus supra,

§. 15. Quandoquidem pariter nostra intentio omnino est, ut provisiones huc usque memoratæ, inque hac alma Urbe nostra Camera Apostolica, Monte Pietatis, mensis publicis, locis & operibus Pias unam eandemque vim, & robur semper obtineant, culpæque, fraudes, & damna impedire debeant, quæ in præjudicium Communitatum totius Status Ecclesiastici committi possint, hinc Nos in casibus, & factis congruis mandamus, & ordinamus, ut omnes, & singulæ dispositiones, superius, expressæ, locum habeant contra Exactores, Camerarios, Depositarios, aliosque Ministros, & Officiales cuiuslibet Communitatis nostri Status Ecclesiastici, aliquam ex prædictis actionibus, & delictis committentes, contra quos propterea iudicari, & procedi debeat, non auditis, neque attentis frivolis exceptionibus, & prætextibus superius enumeratis; scilicet: ea formæ, & modo, quæ contra Officiales, & Ministros Camerales, aliosque superius nominatos præscribuntur.

§. 16. Quamvis ordinamenta, & sanctiones præsentibus litteris nostris hæcenus recensita, contra delinquentes in casibus in posterum eventuris promulgaverimus, non ideo tamen intendimus a debitis pœnis, iustitque animadversionibus eximere eos rationarios, computum Scriptores, Arcarios, Exactores, Custodes, depositarios, Syndicos, Camerarios, aliosque Officiales, & Ministros jam enunciatis, Camere nostræ Apostolicæ, vestigialium generalium, & particularium utriusque Annoræ, frumentariæ nimirum, & graciæ, Montis Pietatis Mensarum publicarum, Datarie Apostolicæ, & Depositariæ Urbane, & Communitatum Status nostri Ecclesiastici, qui olim quomodocumque aliquam ex supradictis actionibus, & fraudibus commississent, de quibus facta est mentio, in omnibus, & singulis casibus expressis. Volumus enim, ut iidem ob delicta olim commissa iidem omnino puniantur, quæ secundum leges communes, vel municipales, & edicta locorum, & provinciarum contra tales fraudatores, & delinquentes inflicte essent.

§. 17. Itaque pro omnium, & singulorum præmissorum celeri, & omnimoda executione mandamus dilecto filio nostro S. R. E. Cardinali Camerario, nec non Thesaurario Generali Camere nostræ Apostolicæ, nunc & pro tempore existentibus, ut contra omnes, & singulos prædictos Ministros, & Officiales, qui aliquod ex memoratis delictis in damnum, & præjudicium ejusdem Camere nostræ Apostolicæ, directæ, vel indirecte redandans, illorumque officia respicientes, quoquo modo, ut dictum est supra, commiserint, aut committi & perpetrari curaverint, vel in illorum perpetratione rem, & complicitatem aliquam habuerint, cuiuscumque conditionis, & qualitatis extiterint, videlicet, tam Seculares, quam Ecclesiasticos, & quomodolibet privilegiatos, aut exemptos, ad debitas in eos pœnas, tam per se, quam per suos Locumtenentes, Judices, atque alios arbitrio illorum, prout necessitas casuum exegerit, in partibus etiam delegandos, & subdelegandos, procedant, procedique mandent, & juxta præsentem nostram Constitutionem iustitia mediante, deveniant, & deveniri faciant.

§. 18. Injungimus iidem pro ulteriori præmissorum

tum implemento, tam hujus Almae Urbis nostrae Gubernatori, & Curiae causarum Camera Apostolicae generali Auditori, ceterisque Urbis Judicibus, ad quos de jure spectat; quam omnibus etiam, & singulis nostris, & Sedis Apostolicae in quibuscumque Provinciis, Legatis, & Vicelegatis, nec non quarumcumque Civitatum, Terrarum, Oppidorum, & locorum, Nobis, & eidem Sedi, tam mediate, quam immediate subsectorum Gubernatoribus, Praetoribus, Capitaneis, commissariis, & aliis quibuscumque Judicibus, quavis etiam subdelegata potestate fungentibus, ut praesentes nostras inviolabiliter in suis judiciis observent, nec non contra delinquentes praedictos suae jurisdictioni subiectos, ad formam earumdem praesentium omnino procedant, omniaque in eisdem litteris contenta plenarie executioni demandant.

§. 19. Postremo decernimus, has litteras nulli unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis vitio, aut intentionis nostrae defectu notari, minusque sub quibuscumque similibus, vel dissimilibus gratiarum revocationibus comprehendendi, vel illis derogari ullo modo tacite, vel expresse unquam posse, nisi de illis, earumque totis tenoribus, ac datis de verbo ad verbum non autem per clausulas generales idem importantes mentio, & expressio facta fuerit, aliterque factas derogationes nullius roboris, & momenti fore, & tanquam tales a nemine attendi, nec ulli suffragari posse, atque ita per quoscumque Judices, tam ordinarios, quam delegatos, quavis auctoritate fungentes, etiam S. R. E. Cardinales, & de latere Legatos, judicari, & definiri debere, sublata eis, & eorum cuilibet aliter judicandi, & interpretandi facultate; decernentes irritum, & inane quicquid fecus in praemissis, & quolibet praemissorum, atque hac nostra Constitutione contentorum, & statutorum, vel circa ea a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, Legibus, ac Urbis, & Romanae Curiae Tribunalium, aliarumque Curiarum nostrae Ecclesiae Status; ac Legationum praedictarum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, styliis, consuetudinibus, quas, si quae forent, per praesentes revocamus, nullasque, & invalidas esse declaramus; Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis in contrarium praemissorum forsitan quomodolibet concessis, approbatis, & innovatis; Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua exquisita forma, ad hoc servanda foret, tenore hujusmodi, ac si de verbo ad verbum nihil peremptorio omisso, & forma in illis tradita, observata, inserti forent, eisdem praesentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis habentes, ad effectum praesentium, illisque alias in suo robore permansuris, harum serie specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 20. Volumus autem, ut elapsis tribus respectu dictae nostrae Urbis, & quindecim diebus respectu to-

tius praedicti nostri Status Ecclesiae, postquam praesentes valvis Ecclesiae Lateranensis, & Basilicae Principis Apostolorum ejusdem Urbis, & in Acie Campi Florae per aliquem ex nostris Curiosioribus affixae, & publicatae fuerint, omnes, & singulos, tam in Urbe, quam in toto Statu Ecclesiastico, & Legationibus existentibus perinde obligent, & arceant, ac si unicuique eorum personaliter, & nominatim intimatae fuissent; utque earum transumptis etiam impressis manu Notarii publici subscriptis & sigillo alicujus Personae in dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem praesentes fides in iudicio, & extra adhibeatur, quae eisdem praesentibus, si exhibita, vel ostensa essent, adhiberetur.

§. 21. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae Constitutionis, sanctionis, Legis, Statuti, Decreti, Declarationis, Dispositionis, & Iussionis infringere, vel e temerario ausu contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicae Millesimo septingentesimo vigesimo nono, sexto kalendas Octobris, Pontificatus Nostri Anno Sexto. (*) Cum de Montibus pietatis plures egerint, neque tamen uberius, & eruditius in hoc argumento veritatus est, quam P. Franciscus Xaverius Zech. in eo libro, quem A. 1747. Ingoltdadii edidit praenotatum: *Rigor moderatus doctrinae Pontificiae circa usuras a SS. D. N. Benedicto XIV. per epistolam Encyclicam Episcopis Italiae traditus cap. 1. sect. 6. a num. 257. ad 384. (*)*.

MORIBUNDUS.

Moribundus nequit scilicet respicere remedia ordinaria ad sanitatem; Quisquis enim tenetur vitae suae periclitanti mediis ordinariis opitulari. 1. Sanchez *confil. lib. 5. cap. 1. disp. 34* Belembau, & La Croix *lib. 2. num. 201. §. lib. 2. part. 1. num. 769. §. 775*. Henno *tom. 1. trañ. de conscientia disp. 3. quæst. ult. conclus. 3. resol. 4. & alii passim*. Non tenetur autem pro vita conservanda ad remedia extraordinaria, & nimis dara, ut ad abscissionem cruris, & hujusmodi, nisi talis moribundus esset persona necessaria Republicae, vel Ecclesiae, quia tunc teneretur ratione boni communis. Layman. *lib. 3. trañ. 3. part. 2. lib. 3. cap. 1. num. 5*. Sanchez, Victoria, Lugo, Gobat cum Bulemb. & La Croix *lib. 3. part. 1. num. 767. §. 775. & alii passim*.

Moribundus, qui petit Confessarium licet, ipso adveniente, jam obmuerit, & nulla dare possit signa Penitentiae, potest, & debet absolutum esse sub conditione. Communis cum La Croix *lib. 7. part. 2. num. 1156*. Vide verb. *Absolutio art. 2. num. 1.*

Moribundus, qui nullum Penitentiae signum dedit, nec dare potest, si ipse prius probe, & Christiane vixerit, & Sacramenta frequentaverit, probabilis absolvi potest sub conditione: Vide *dist. verb. Absolutio art. 2. a. n. 4. ad 7.* ubi plurimi ad id citantur.

Doctores, & efficaces dantur rationes; atque hic adde hanc opinionem in praxi amplexum esse Clementem VIII. qui ex remotoloco videns quemdam e fabrica S. Petri cadentem, statim ei absolutionem sub conditione impertitus est, dicens, *si es capax, ego te absolvo a peccatis tuis*; teste Diana *part. 3. tr. 8. resol. 8. tr. 6. res. 20.* immo iuxta varios, si Moribundus non haberet, nisi Sacerdotem mutum, quamvis certum sit formam in verbis consistere, tamen stante casu necessitatis extremæ melius est, ut talis Sacerdos nutibus, vel scribendo formam eum absolveret, quam ut se omnino retraheret, quia sicuti Moribundus, qui supponitur dolere de peccatis, absolvi potest etiam non praestitis signis expressis, ita praefata absolutio non videtur reprobata: tum quia recurrunt dicta *loc. cit.* verb. *Absolutio*. (c)

5 Moribundus a quolibet Sacerdote, & probabiliter etiam a Laico in articulo mortis absolvi potest ab excommunicatione, & interdicto personali. Diana, Layman, Alloza, & alii cum La Croix *lib. 7. nu. 130.* qui dicunt probabile esse, quod tunc sic absolvere possit omnis etiam Laicus, quamvis esset hereticus, dummodo dispensandum non sit? Licet enim sententia communior, & probabilior sit cum Arriaga *dist. 39. num. 5.* & Lugo *disp. 18. num. 7.* quod Laicus, absente Clerico, ne quidem in articulo mortis valide absolvat a Censuris, oppositum tamen probabiliter tenent graves Auctores, quos referunt Diana *part. 3. tract. 4. resol. 132.* Moya *disp. 7. qu. 1. n. 8.* La Croix *loc. cit.* eo quod putent, piam Matrem Ecclesiam, quæ id etiam Laico delegare potest, pro eo articulo nosse eum, quem pœnitet, privari beneficio sepulture, & communibus suffragiis. Immo Sanchez

FERRARIUS TOM. V.

in decal. lib. 2. cap. 12. n. 12. Marchinus, aliiq; cum Dicaft. *d. 3. num. 12.* apud La Croix *lib. 7. nu. 130.* putant, Laicum teneri pro tali casu absolvere a Censuris, quia secundum supra allegatos Doctores probabile est valere talem absolutionem, nec potest obesse, neque ullum sequitur inconveniens, & aliunde moribundo præstatur magnum beneficium, ut nempe participet suffragia Ecclesiæ, & sepultura Ecclesiastica obtineat. (b)

Moribundo, si sit periculum vomitus, dari potest parva particula Eucharistiæ, quæ stomachum alteratur non creditur, aut si de hoc ipso sit dubium, securitatis gratia dari potest particula non consecrata ad experiendum, an possit retinere consecratam nec ne? & si retineat non consecratam danda est ei etiam consecrata, si vero non consecratam rejiciat, non est ei danda consecrata. Si autem independenter a cibo perpetuo evomat, nullo modo est ei danda Sacra Communio, nisi forte per sex saltem horas libera a vomitu extiterit. Sic expresse Saneius apud Dianam *part. 5. resol. 55.* Busembaum, & La Croix *lib. 6. p. 1. n. 586.* (c)

7 Moribundo puero doli capax, qui sciat distinguere Eucharistiam ab alio cibo, probabilius est dandum Viaticum, quamvis nondum esset sanus ad Communionem admittus? Layman *tract. 4. de Eucharist. c. 4.* Suarez *disp. 30. sect. 1.* Busemb. & La Croix *lib. 6. part. 1. num. 586.* §. 647. Lugo *disp. 12. sect. 4. n. 24.* ubi num. 40. contra Sanchez addit, quod, si de capacitatis pueri sit dubium, possit nihilominus dari, etsi non sit necesse, & sic tenent etiam Dicaftill. Diana, Tamburin. cum La Croix *lib. 6. n. 648.* (d)

K k k

Si

Notæ Romani Theologi.

(a) Assertio Auctoris de Sacerdote mutuo nutibus, aut scripta forma absolvente, improbanda omnino videtur doctissimis Censuribus? & quidem jure atque merito. Nam explorata in Theologia res est, Sacramentum pœnitentiæ verbis perici a Sacerdote prolatis, non absolutione nutibus, aut scripto data. Id enim ex Apostolica traditione, & ex Conciliis Tridentino, & Florentino evidenter patet. En Tridentini verba *sess. 14. cap. 3.* *Decret. Sancta Synodus, Sacramenti pœnitentiæ formam, in qua prædictæ vis ipsius sita est, in illis Ministris verbis periciam esse: Ego te absolvo &c.* Hoc idem definitum prius fuerat in Concilio Florentino decreto pro Armenorum instructione edito. Si certum est, ut vel ipse Ferraris indicat, ex Christi institutione verbis a Sacerdote prolatis hujusmodi Sacramentum perici oportere, & si in his tota vis forme hujus Sacramenti sita est, ergo in nutibus vis hujusmodi desideratur; ergo in verbis, non prolatis, sed scriptis, id est scripta forma absolviendo Sacramentum pœnitentiæ non conficit, vel saltem vehementer suspectum facit. Id vero licitum non est ex Theologorum omnium consensione: perinde enim esset, ac Sacramentum simulare, vel certe nullitatis periculo exponere.

(b) Fallum omnino putatur posse omnem Laicum ab Excommunicatione aliiq; Censuris moribundum absolvere; scimus enim id asseruisse Sylvestrum, ac nonnullos alios Theologos; sed facile falsitatis convincitur horum opinio: tum quia iis tantum absolvendi a Censuris potestas competit, quibus a Christo Dominio jus ligandi, atque solvendi concessum est, quod sane Laicis minime convenit, tum etiam quia Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 7.* ait: *In articulo mortis omnes Sacerdotes, quolibet pœnitentes a quibuscumque peccatis, aut censuris absolovere possunt.* Ex iis autem verbis eruditus Continuator Tournely colligit, Nec Laicum, nec Clericum, qui Sacerdos non sit, a Censuris absolovere posse: tum quia Concilium Tridentinum non loquitur nisi de Sacerdotibus; tum quia potestas absolvendi a Censuris in periculo mortis non datur, nisi ut quis etiam a peccatis absolvi possit, solus autem Sacerdos a peccatis absolovere potest; tum quia usu receptum est, nisi solus Sacerdos in hoc articulo mortis discrimine absolutionem a censuris impendat, non autem Clericus, nisi forte censuram tulerit, etiamque idcirco relaxare valeat.

(c) Potest alia via experiri, possit Moribundi stomachus consecratam particulam retinere: nec unquam pernitendum est, ut non consecrata particula experimentum fiat, tum ob periculum, quod occurrere fortale posset idololatricæ; tum etiam ne debita erga Sacram Eucharistiæ veneratio hac via minuat.

(d) In duobus de pueri capacitare ad rite discernendum inter sacrum Viaticum, & alios cibos, Eucharistia preberi eidem non debet. Etsi enim scimus, ut in antiqua Ecclesia, ita etiam nunc in Ecclesiis aliquibus

Orien-

- 8 Si Moribundus sit communicandus, & desit Stola, vel Alba, potest in tali casu ei dari communio sine ipsis. Vide verb. *Infirmus num. 19.*
- 9 Moribundus tenetur ex præcepto Divino Eucharistiam sumere per modum Viatici; & hoc etiam si non sit jejunos. Vide verb. *Eucharistia n. 34. verb. Viaticum n. 4.*
- 10 Et licet sit jejunos, adhuc recte adhibetur formula *Accipe Viaticum &c.* Vid. d. verb. *Eucharistia n. 35. verb. Viaticum n. 5.*
- 11 Moribundus, qui mane communicavit sanus ex devotione, an superveniente periculo, teneatur eadem die per modum Viatici communicare Vid. d. verb. *Eucharistia n. 36. (a).*
- 12 Moribundo post 7. vel 8. dies potest iterum dari Viaticum, etiam si non sit jejunos, dummodo nequeat jejunos sumere, & periculum mortis recurrat. Vid. d. verb. *Eucharistia num. 37.*
- 13 Moribundo, quando morbus, & periculum diu prothahitur, potest iterum post 7. vel 8. dies dari Viaticum, quamvis non sit jejunos. Vid. d. verb. *Eucharistia n. 38.*
- 14 Moribundo dari potest, & debet Viaticum etiam in die Pasceves. Vid. d. verb. *Eucharistia num. 39.*
- 15 Si Moribundus ob tussim, vel aliam causam sumere non possit Viaticum, non debet ad illum deferri SS. Eucharistia devotionis causa. Vid. d. verb. *Eucharistia n. 40.*
- 16 Pro consecrando Viatico dando Moribundo non est licitum Sacerdoti non jejuno celebrare. Vide verb. *Infirmus n. 21.*
- 17 Aliqui tamen tenent contrarium. Vide d. verb. *Infirmus n. 29. (*)* & Benedicimus XIV. loc. cit. in *Add. ad num. eund.* ubi illorum opinionem refellit, nequeque absoluti Sacerdoti non jejuno celebrare Missam licere, ut infirmo Viaticum possit ministrari. (*)
- 18 Pro Viatico dando Moribundo non debet consecrari Hostia extra sacrificium, etiam in necessitate. La Croix lib. 6. part. 1. num. 610. ubi cum Dicastrilli. d. 10. num. 344. testatur de communi contra Majorem putantem id esse licitum. In simili necessitate Major docet esse licitum Sacerdoti Latino consecrare in fermentato, quam sententiam Tannerus, & alii non audent damnare. Attamen oppositam sententiam docet Communis cum Dicastrilli, & la Croix loc. cit. num. 610. quia præceptum Viatici non obligat cum tanta deformitate Ritus. (*) Atque hoc pertinent, quæ habet Benedicimus XIV. in Constitut. de Dogmatibus et Ri-

tibus ab Italo-Grecia tenendis atque servandis, Bullar. tom. 1. num. 57. §. 6. De Sacramento Eucharistiæ, & Missæ Sacrificio num. 10. „ Cum in Sacro Generali Florentino Concilio præscriptum sit, ut unusquisque Sacerdos Eucharistiam juxta Ecclesiæ suæ ritum, sive Latinæ, sive Græcæ in azymo, seu fermentato consecrare debeat, vetitumque a Summis Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris, ne Latinus Sacerdos Greco ritu, aut Grecus Latino utatur; districtius inhihibemus, etiam sub penis perpetuæ suspensionis a Divinis, ne Presbyteri Græci Latino more, & Latini Græco ritu, sub quovis licentiarum, & facultatum Missas, et alia Divina Officia Græci Latino more, et Latini Græco ritu celebrandi, ab Apostolica Sede, vel ejus Legatis, ac etiam majori Pœnitentiaro pro tempore existente obventuram prætextu, Missas, & alia Divina Officia celebrare, vel celebrari facere presumant. „ Itaque in Appendice, de Orientalis Ecclesiæ circa Eucharistiam disciplina, subjecit Tractatui P. Antoine de Eucharistia §. 1. pag. mibi 193. indicata obligatione, quam quicunque habet manendi in semel suscepto ritu, subditur; „ Ex his optime concludit Verri-cellus, non licere Sacerdoti Latino uti fermentato in Ecclesiâ Græcâ, nec Greco in Ecclesiâ Latina azymo, et si populus diu deberet Sacrificio privari, & proximus abique Viatico decedere. Quia utilitas communis privatorum commodis præferenda est: ad communem vero utilitatem pertinet Ecclesiæ servare præscriptos ritus: et quia præceptum fumentæ Eucharistiæ in articulo mortis, et audiendi Sacerri in diebus festis non obligat, nisi dum Sacrum celebrari possit servatis legibus, ac ritibus ab Ecclesiâ stabilitis. Igitur ut Sacerdos non jejunos celebrare nequit per communicando moribundo, vel ut populus audiat Sacrum die festi; ita Sacerdos Latinus nequit in fermentato consecrare contra Ecclesiæ præceptum, ut populus sacrum audiat, vel ut morti proximus Eucharistiam sumat.

In defectu Sacerdoti Latini potest Moribundus sumere Viaticum a Sacerdote Greco consecratum in fermentato. La Croix loc. cit. Tamburin. cap. 1. §. 9. num. 12. & alii. Moribundus an si nequeat sumere Viaticum sub specie panis, sit ei dandum sub specie vini? Variant Doctores. Nagnus enim, & Ochagan. tenent affirmativam sententiam, quia, dicunt, ipsi præceptum Divinum de sumendo Viatico præstat humano de communicando solum sub specie panis, & id

Orientalibus pueris quoque Eucharistiam administrari; tamen Latina Ecclesiâ a multis sæculis consecravit, ut nonnisi discernentibus cibum Eucharisticum distribueretur, ut debitum in sanctum Sacramentum obsequium, ac veneratio servaretur. Ubi ergo dubium est, num puer id revera intelligat, atque discernat, ex Ecclesiæ institutione sacro Viatico refici Puer ille non debet: Cum hoc non sit Sacramentum necessitatis, & cum ex praxi Ecclesiæ consuet, Sacramentum hujusmodi non communicari nisi iis, quos Ecclesiâ noverit ita capaces, & in Religionis institutis instructos, ut cœlestem, & Angelorum panem a vulgari cibo discernant. Atque hinc patet etiam, injuria num. 22. asseri, in dubio, an Adulti avenes utantur ratione, dandum eis Viaticum esse. Cum enim hoc Sacramentum necessitatis non sit, in dubio administrandum non est.

(a) Vide de hac re Benedicimus XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 11. ubi recensita eorum opinione, qui ajunt, etiam hominem, qui mane communicaverint incidendo inopinato in mortis periculum teneri denuo se reficere Eucharistico cibo; illorum, qui dicunt recipere iterum Eucharistiam sine periculo non posse, denique illorum, qui putant, posse dicto homini Viaticum dari, sed nullo ad id agi præcepto, ita concludit: In tanta opinionum varietate, doctrinarumque discrepantia, integrum erit Parrocho cum sententiam amplecti, quæ sibi magis arriserit, quin fas sit Episcopo in Parochum animadvertere, qui præfatis ægrotanti viaticum denegavit &c.

& id probabile censent Diani, Escobar, & alii apud La Croix *loc. cit.* n. 611. Negativam autem probabilius docent Fagnanus, Suarez, Diana, Amicus, Lugo, Tamburin, Dicaflili, Platell, citati, & secuti a La Croix *loc. cit.* num. 611, dicentes, non teneri moribundum in tali casu fumere Viaticum sub specie vini, non quod præceptum humanum prævaleat Divino, sed quia Divinum non obligat, nisi quando observari potest cum debita reverentia, & principalibus ritibus, & quasi substantialibus Cæremonis ab Ecclesia præscriptis. (*) Alias orta est dubitatio, *Inquit Benedictus XIV. de Missæ Sacrificio lib. 3. cap. XIX. n. 5.* an moribundo, qui Eucharistiam sub specie panis deglutire non possit, liceret eam præbere sub specie vini, seu sub specie panis vino concolato intinctam? *Qui* qui respondebat licere, Concil. Toletano XI. habito anno 675. sententiam suam fulcire poterat; eam enim Synodus can. 11. statuit, si æger sacramentum non possit particulam deglutire, ut ei præbeatur Eucharistia sub specie vini: sunt etiam alia monumenta Ecclesiastica Historie, ex quibus intelligitur, Eucharistiam exhibitam fuisse sub specie panis vino concolato intinctam, ut ostendunt Martene lib. 1. de Sac. Eccl. Ritibus cap. 4. art. 10. num. 13. Card. Bona lib. 2. de Liturgic. cap. 18. num. 2., & Mabillonius 1. præfat in sæculum 111 Ordinis Benedictini num. 75. observat 10. Vera tamen opinio est, id fieri non posse: præceptum enim suscipiendi viaticum non obligat, cum illud gravibus de causis ab Ecclesia negatur: compertum autem est Ecclesiam usum Calicis Laicis et Sacerdotibus Missam non celebrantibus prohibuisse, non modo propter plures irreverentias, quæ identidem committebantur, sed etiam propter hæresin eorum, qui gariebant, sub specie panis non contineri Corpus Christi, vel præceptum esse Christi, ut Eucharistia sub utraque specie sumatur. Ita respondent Suarez in 3. par. tom. 3. disp. 71. sect. 3. circa fin; Cardinalis de Lugo Relspons. moral. lib. 1. dub. 10. num. 2. & 8. Clericatus decis. 14. cas. 2. num. 16. & seq. de Sacram. Euchar. Pax Jordanus tom. 1. lib. 3. tit. 3. num. 34. monet, in ejusmodi casu posse moribundum sacram exhiberi particulam aqua vel vino non consecrato intinctam, ut eam æger possit deglutire; lex enim de naturali jejunio servando eum non obligat, qui Viaticum sumit. (*)

22 Perpetuo amenti moribundo non est dandum Viaticum, S. Thomas q. 80. art. 9. *In Opuscul. La Croix lib. 6. part. 1. num. 654.* quia, ut ibi notat, id prohibet Rituale Pauli V. In dubio an adulti amentes untantur ratione, Gobat *trakt. 4. n. 173. 417. & 418.* La Croix

loc. cit. n. 655. & alii dicunt esse eis dandum Viaticum, quia in dubio favendum est potius homini, pro quo institutum est Sacramentum, cum certo ipsi profit, & probabiliter possit etiam causare primam gratiam, si forte homo ille in mortali esset, de quo saltem attritionem habuisset.

Amentibus, qui usum rationis habuerunt, nec sciuntur amisisse illum in mortali, dandum est viaticum. S. Thomas *loc. cit.* Catechism. Roman. de Euchar. cap. 11. num. 2. La Croix *loc. cit.* num. 656. quia hoc ipso, quod nesciatur amisisse illum rationis in mortali, præsumendum est esse in gratia, quia potuerunt vel sine ulla, vel cum levi tantum culpa amisisse. Gobat *loc. cit. n. 151.* cum communi, ut testatur La Croix *loc. cit.*

Phrenetico, aut Deliranti, five ex mania, five ex morbo, si quando alligatur accipiat cibos, debet etiam alligato dari Viaticum. S. Thom. Averfa. Sanchez, Diana, Gobat, secuti & citati a La Croix, *loc. cit. num. 660.* Si autem sit dubium, an reverenter susceperit sit? faciendum est experimentum cum una, vel altera particula non consecrata, & si aliquam reverenter suscipiat; danda est ei etiam consecrata. La Croix *d. num. 660.* cum Layman, Castropalao, Diana, Gobat ibi citatis. (a)

Moribundo in defectu Parochi potest dari Viaticum a quolibet Sacerdote, five Seculari, five Regulari, & in defectu Sacerdotis etiam a Diacono. *Communis* cum Laym. lib. 5. tract. 4. cap. 7. Bulemb. & La Croix lib. 6. part. 1. num. 479. Immo Suar. Goninchi, Layman, Præpositus, Dian. & alii apud Bulemb. & La Croix *loc. cit. num. 479.* dicunt, in articulo mortis in defectu supradictorum posse ei dare Viaticum etiam a Laico. Quod tamen ob contrariam consuetudinem non est facile praticandum, ut docent Lugo, Bonac. cum ipso Bulemb. & La Croix *loc. cit.*

Pro consecrando Viatico dando Regulari infirmo in domo privata consanguineorum, seu aliorum secularium non potest ab alio Regulari erigi ibi Altare portatile, & sacrum peragi, & inde Viaticum ipsi ministrari absque licentia Ordinarii, aut Parochi. Sic expresse *Sacra Congregat. Concilii in Messanen. Privilegiis 20. Septembris 1698. lib. 28. decret. pag. 471.* ubi propositis dubiis. Primo: *An Regularis Theatini poterit licite erigere Altare portatile: Sacrum peragere, & Sanctiss. Viaticum ministrare alteri Regulari infirmo in domo privata illius consanguineorum absque licentia Ordinarii, aut Parochi?* Secundo, *An possit Ordinarius in hoc, & similibus casibus procedere contra Regulares etiam ad Censuras?* Respondit ad 1. negative. Ad 2. affirmative, sed in præsentis non molestandum.

K k k

Sic

Nota Romani Theologi.

(a) Si experimentum fiat cum particula non consecrata, infirmus periculo exponitur aësi idololatricæ, qui licet materialis sit respectu illius, permitti tamen non potest. Falsum quoque est quod n. 27. assertur de laico, qui possit necessitate urgente Viaticum deferre. Tantam enim in sacram Eucharistiam venerationem exposcit Ecclesia, ut laicis etiam tacitum sacrorum vasorum indixerit; quis ergo credat permittere eildem, qui Eucharistiam tangant, deferantque ad infirmos, non desunt sane in antiqua Ecclesia exempla laicorum, qui Eucharistiam ad infirmos detulerint; at alia nunc tempora sunt, alia Ecclesiæ consuetudines, alia leges necessariæ ad servandam ac fovendam huic sacramento venerationem. Permitendum, itaque ut potius sine viatico infirmus decedat, quam ut leges violentur ab Ecclesia latæ; ne laici Eucharistiæ Sacramentum administrent.

Sic refert Eminentiſſi. Petrar. tom. 3. *commentar. ad Conſtit. XI. Alexandr. IV. num. 33. (a)*

- 29 Moribundo, ſi fuerit Catholicus, & non conſtet eſſe in mortali, dandum eſt Sacramentum Extremæ Unctionis, etiamſi illud non petierit, nam hoc ipſo cenſetur interpretative voſuiſſe, & petiſſe, quod alii Chriſtiani, etiamſi de eo Sacramento nunquam audivit. Buſemb. & La Croix *lib. 1. p. 1. num. 163.* & alii paſſim.

- 30 Moribundus tenetur ultra Sacramentalem Confeſſionem actum contritionis perfectæ elicere, licet enim conſtitutus in articulo mortis non tenetur conſiteri cum contritione perfectâ, eo quod moraliter certum eſt Sacramentum Pœnitentiæ cum attritione ad juſtificationem ſufficere, quemadmodum liquet ex Tridentin. *ſeſſ. 14. cap. 4.* (Vide verb. Pœnitentiæ Sacramentum,) & ex propoſitionibus 14. & 15. ab Alexandr. VIII. damnatis, ac ſub verb. *Propoſitiones damnatæ* allatis; tamen ad id tenetur ex alio capite, quia ſcilicet quilibet Fidelis tenetur præſertim eo puncto, in quo agitur de ſumma rerum, & momento, a quo pendet æternitas, ſuæ ſaluti proſpicere, atque conſulere omni meliori quo fieri poteſt modo, quæſi eſt eliciendo præter Confeſſionem Sacramentalem actum contritionis perfectæ; nam non ſumus inſalubriter certi de Miniſtro Baptiſmi, ac de ordinatione Sacerdotis &c. pro quo tamen eliciendo cavere debet Moribundus, ne obſcui ſinat ab iis, quæ Diabolus deſcendens tempus magnam habens iram, ſciens quia modicum tempus habet, impie evomit, ac invide opponit, ſed fiducialiter ad ſuperum auxilium conſugiat, ac ſermiter fideliterque ſibi ſuam habeat viſcera miſericordiæ non deſſe ſperantibus in Deum, & fore miſerationes ejus ſuper omnia opera ejus, *Psalm. 144. verſicul. 9.* idcirco opem ſuam largitur, fortiterque in corda Fideſium effundere medio pretioſiſſimo, ac Sanctiſſimo Redemptoris Jeſu Chriſti Sanguine pro totius Mundi ſalute inſeſſabiliter, & incomprehenſibiliter dato.

- 31 Moribundi poſſunt, immo etiam quandoque tenentur contrahere Matrimonium. Vide verb. *Impedimentum Matrimonii art. 2. n. 18.*

- 32 Moribundum in articulo mortis conſtitutum nec licite, nec valide poſſe abſolveri a Sacerdote excommunicato vitando, ſeu degradato, aut hæretico mordicus defendit Fagnanus in *cap. Non eſt vobis XI. de ſponſalibus per tot.* ubi adducit ad id expreſſam declarationem Sacre Congregationis Concil. in hæc verba: *Episcopos Valentini petiti declarari, utrum poenitentes in articulo mortis conſtitutos poſſit a caſibus reſervatis abſolvere quilibet Sacerdos, etiam excommunicatus, & denunciatus, ut tenent Navar. de regulis Conſeſſariorum cap. 29. n. 72. verſ. Quod per eadem verba ſecl. 551. Et Congreg. Generalis Card. Moroni, Aleſati, Senonen. M. Al. S. Sixti cenſuit non poſſe, quia communis opinio videtur illa, quod tales excommunicati non poſſint etiam in hoc caſu neceſſitati. Quam ſententiam confirmant iſti Cardinales auctoritatibus tredecim celeberrimorum Auſtorum, nempe Magiſtri*

ſententiarum, S. Thomæ, Scoti, Durandi, Capreoli, S. Antonini, Torrecrematæ, Bacon. Alexandri de Ales, Richardi, Abbatis, Decii, & Navarri. Et poſtea explicant quo ſenſu debeat intelligi hæc de re Concilium Trident. *Nec obſtat caput 7. de caſuum reſervatione, quia debet intelligi de omnibus Sacerdotibus in unitate Eccleſiæ viventibus, reſervandumque ad eos Sacerdotes, de quibus eodem caput. 7. in prima, & ſecunda parte agitur, qui habent ordinariam vel delegatam poteſtatem.* Hæc ſunt propria dictæ declarationis verba, ut teſtatur Fagnanus *loc. cit. num. 2.* Hanc negativam ſententiam ſequuti ſunt S. Raymundus, Covarruvias, Joannes Medina, Panormitanus, Præpoſitus, Auſtor Gloſſæ Decreti Gratiani, Auſtor colloquiorum Condenſens Diœceſis, & alii citati & ſequuti a Joanne Pontas verb. *Absolutio caſu 31. in fine, Matthæus. Official. Cnr. cap. 2. num. 19. Pignat. tom. 10. conſult. 136. n. 15.* & alii innixi ſupradictæ Cardinalium declarationi; Quæ vera ſuppoſita, & a Summo Pontifice, ut ſupra exponitur, approbata, non eſſet ullimode ab ipſa recedendum. Vide tamen infra num. 39.

At verbo affirmativam ſententiam, nempe poſſe pœnitentem in articulo mortis, in deſectu alterius Sacerdotis habilis, licite, & valide abſolveri a Sacerdote excommunicato vitando, ſeu degradato, aut hæretico, ſuſtinere Paludanus, Silveſter, Sotus, Melchior Canus, Toletus, Azorius, Bonacina, & Auſtor Colloquiorum Diœceſis Antuerpienſis apud Pontas *loc. cit.* Reiſenſtuet *lib. 5. decretal. tit. 7. §. 8. num. 408.* teſtans de Communi. La Croix *l. 6. part. 2. num. 1560.* teſtans cum Ariaga de communiffima. Barboſa in Concil. Trident. *ſeſſ. 14. de Sacrament. Poenitent. cap. 7. num. 13.* cum Cano, Navarro, Toletio, Comitolo, Azorio, Reginaldo, Coninch, Riccio, Bonacina, Layman, Suarez, Molina, Torreblanca, Fagundes, Boſſio, & Hurtado ibi citatis, Roſignolus de *Pœnitentia part. 1. qu. 7. art. 6. a num. 10. ad 14.* cum aliis ibi citatis; Felix Poteſtas *rom. 1. part. 4. cap. 5. n. 3245.* & *tom. 3. part. 1. num. 171.* cum aliis ibi allegatis; Gobat *tom. 1. traſſ. 7. num. 129.* Sporer *10. 3. part. 3. c. 6. quæſt. 6. n. 724.* teſtans cum Layman, Card. de Lugo, & aliis de communiffima Doctõrum, qui, præſertim Gobat, & Sporer, ac alii intelligunt ſuper allatam declarationem Sacre Congregat. Concil. apud Fagnan. *loc. cit.* de abſolutione data ab excommunicato vitando, degradato, hæretico, aut Apoſtata in præſentia alterius Sacerdotis carentis illis viſiis, quæ utique abſolutio eſſet et illicita, & invalida, juxta etiam dicta ſub verb. *Absolutio art. 1. num. 51.* & 52. Atſi nullus omnino adeſſet alius Sacerdos, eſſet & licita & valida, quia verba Concil. Tridentini *ſeſſ. 14. cap. 7.* ampliffime, & generaliffime exprimit, quod in illo articulo extreme neceſſitatis, *ut hæc occaſione aliquis preat. . . Omnes Sacerdotes quoslibet poenitentes a quibusvis peccatis, & cenſuris abſolvere poſſunt.* Qui autem omne dicit, nihil excludit. *Hoc articulo 29. ſſ. de heredi. inſtituen. L. Si cui ſervo omnes 52. ſſ. de legatis 2. l. Penum meam omnem 7. ſſ. de pen. legata,*

(a) Nec Parochus, neque etiam Ordinarius licentiam concedere Regularibus poteſt, ut in domo in ſuam Altare portatile erigant, ibique celebrent, ut inde Viaticum adminiſtrent; ſed neceſſaria eſt Summi Pontificis licentia,

ta, cap. Si Romanorum 1. dist. 19. cap. Solita 6. §. No-
bis, de majoritate & obedientia. & ibi Glossa verb.
Quodcumque, expresse dicens: Qui dicit omnia, nihil
exceptit. Verba enim generalia generaliter sunt intelli-
genda, cap. Quia circa 22. de privilegiis cum simili-
bus, & ubi Lex non distinguit, neque nos distingue-
re debemus; L. non distinguemus 32. ff. de receptis ar-
bitris, l. Præses 3. de officio Præsidis, l. de pretio 8.
ff. de publiciana in rem actione. cit. cap. Quia circa cum
similibus.

34 Tum quia credendum non est quod Ecclesia volu-
erit deferre poenitentes in tali extrema necessitate con-
stitutos, sed potius tamquam pia mater voluerit illis
succurrere hoc salutari præsidio, habilitando Sacer-
dotes etiam recisos ad absolvendum in defectu alio-
rum, sicuti etiam per adversarios habilitantur simpli-
ces Sacerdotes nondum ad Confessiones excipiendas
approbati ex cit. sess. 14. cap. 7. Concil. Tridentinum
hac potissima ratione, Nec hac occasione aliquis pereat
Unde in consimili extrema necessitate pia Mater Ec-
clesia permittit, quod Baptismus possit recipi etiam
ab hæretico, & excommunicato, cap. Præter 6. §.
Verum dist. 32. cap. Si quem forte 40. caus. 24. quest. 1.
cum similibus adeoque censendum est, quod per-
mittat in extrema necessitate recipi etiam posse Poeni-
tentiam, cum Baptismus parvulorum, & Poenitentia
morientium sint Sacramenta necessitatis, secundum
Glossam in cap. Non est vobis XI. de Sponsalib. verb.
Baptismus parvulorum; uti videtur innui etiam in
ipomet cap. Non est vobis, ubi tempore Interdicti
Anglis impositi, interdicuntur omnia divina, & Sa-
cramenta, præter Baptismum parvulorum, & Poeni-
tentias morientium. Hinc in rubro, & Summa d.c.
Si quem forte, sic habetur, in extremo positus etiam ab
hæretico poenitentiam accipere valet; Nam quod non
est licitum in Lege, necessitas facit licitum, cap. quod
non est 4. de Regul. juris. Necessitas enim non habet
Legem; cap. Sicut 11. d. 1. de consec. c. Omnes 1. de
sensu; cap. Consultuisti 3. de Celeb. Missar. c. Consilium
2. de observat. sejunior, cum similibus. Unde Sacri
Canones passim clamant morientibus poenitentiam
non esse denegandam cap. Si quis de corpore 6. cap.
Si recedunt 7. cap. Is qui poenitentiam XII. cap. Agno-
vimus XIII. cap. Presbyter XIV. dist. 26. q. 6. c. Quod
in se XI. de poenitentia, & remissionib. cum similibus.

85 Hinc attenda piæ matris Ecclesiæ, ac tot Sacrorum
Canonum benigna interpretatione, & innumera Do-
ctorum copia, necnon pene communi, ac comuni-
ssima opinione, testibus supra allatis Auctoribus pro
sententia affirmativa concludendum est, posse Mori-
bundum in extrema necessitate articuli mortis, in de-
fectu alterius Sacerdotis habilis absolvi a Sacerdote ex-
communicato vitando, degradato, hæretico, aut apo-
stata, & allata Sacre Congregationis declaratio intel-
ligenda videtur de absolutione data a Sacerdote ex-
communicato vitando, degradato, hæretico, aut apo-
stata in præsentia alterius Sacerdotis carentis dictis
vitiis, quæ utique absolutio, ut dicebatur, esset &
illicita, & invalida. Non autem de absolutione data ab
ipso in defectu alterius Sacerdotis habilis, ut eam ex-
plicat Gobat, & Sporer locis citatis, & alii, quia,
adhuc verificaretur de iplo quod esset Sacerdos juxta

concessionem Concilii: Omnes Sacerdotes, cum ejus
Sacerdotalis character sit indelebilis, & in tali casu ex-
tremæ necessitatis, Ne, juxta piissimam mentem Con-
cilii, hac occasione aliquis pereat, Ecclesia tollit omne
impedimentum canonium ex parte Sacerdotis, eique
dat omnimodam jurisdictionem ad id necessariam;
cum interpretatio semper facienda sit in benigniorem
partem, cap. Cum tu 16. de testibus, cum similibus.
Si autem auctoritative, & clare constaret, quod mens
Sacre Congregationis, & Summi Pontificis esset quod
neque in defectu alterius habilis Sacerdotis possit Mori-
bundus in tali extrema necessitate articuli mortis ab-
solvii a Sacerdote excommunicato vitando, degrada-
to, hæretico, aut apostata; non esset ab ipsa senten-
tia negativa recedendum, quia in claris non admitti-
tur interpretatio, ut docet communior Doctorum post
Glossam in cap. Cum dilectus 8. de consuetud. verb.
Nec juri communi, & colligitur ex l. Licet Imperator
74. ff. de Legatis 1. & l. Illæ, aut ille, 25. ff. de Lega-
tis 1. 1. & ubi expresse habetur Lex, cessat omnis opi-
nio, cap. sicut 2. dist. 15. cap. Si si eorum 8. dist. 20.
cap. Cuncta per mundum 17. caus. 9. quest. 5. cap. Ca-
nonum statuta 1. & cap. Quoniam 13. de constitutione.
cum similibus. Vide infra num. 39.

Hic abs re non erit advertere ex. Rutilio Benincasa 36
& variis gravibus Auctoribus tacito nomine ab ipso
allegatis in suo libro, cujus titulus Almanacco perpe-
tuo &c. p. 4. tracl. 5. c. 14. quod Moribundus deficere so-
lent morte naturali fere semper in Maris detumescen-
tia, seu refluxu. Quando autem intumescat, & detum-
escat Mare, ad id explorandum) permisso, quod
Maris fluxus, & refluxus, intumescencia, & detum-
escencia unus sit ex mirabilibus effectibus, quos
Luminare minus, seu Luna mirabiliter præstat, quod
in unoquoque suo lunari die aquas crescere, & decre-
scere faciat, ut sequitur, idest sex horis, & uno ho-
ræ quinto eas crescere, aliis sex horis, & uno ho-
ræ quinto eas decrescere efficiat, & ita successe de reli-
quo sui diei spatio, ac consimiliter de aliis suis diebus
prælaudatus Auctor proponit exemplum dati diei, in
quo quis exoptat scire quæ supra, ac tabulam perpetuam,
quam ad idem prope sciendum subnexit,
etiam exponit, Unde ea ibi pro opportunitate ab ex-
plantibus regulæ proximæ, utrique Medico, & Infirmari-
i, ad propositum peritulum non minus ac Nau-
tis ad suum de facili legi, vel transcribi poterit, ad-
vertendo tamen, librum hujusmodi pluribus scate-
re erroribus, ne in ipsos dilabamur.

His adde, quod Sanctæ mem. Summus Pontifex
Benedictus XIV. anno 1747. die 5. April. Constituit,
incipient. Pia Mater Catholica Ecclesia, ampliavit
Episcopis facultatem impertiendi Benedictionem cum
Indulgentia Plenaria Fidelibus in mortis articulo con-
stitutis; etiam per alios, tam in Civitatibus, quam
in Diocæsi- bus ipsius subdelegatos; Ubi enim prius
Episcopis hanc facultatem petentibus concedebatur
ad solum triennium, & hac lege, quod per se ipsos
immediate hanc Benedictionem cum P. Indulg. applica-
tione ægrotis in articulo mortis constitutis largirentur,
nec ipsi necessitate urgente, & quidem nocturno
tempore, alium Sacerdotem in singulis peculiari-
bus casibus subdelegare possent; inde Pontifex eam
ipsis

ipsis ampliatur, & concedit ad vitam, ut latius in ipsa Constitutione, declarans insuper, quod etiam plures pios Sacerdotes, five Sæculares, five Regulares, prout necessarium fore judicabunt, in eorum Civitatibus subdelegare valeant, qui dum ipsi Anulantes aliquo legitimo impedimento detinebuntur, quamvis huiusmodi impedimentum diurno tempore occurrat, eorum vice dictam benedictionem cum Indulgentiæ Plenariæ applicatione præstatis ægrotis impertiantur; Aliosque similiter per Dioecesim Sæculares, aut Regulares Sacerdotes, quotquot necessarios judicaverint, ad prædictum effectum deputare, & subdelegare possint; Nec non eosdem se deputatos removere, ac alios in eorum locum pro suo arbitrio, & prudentia subdelegare valeant. Hanc eandem facultatem statuit esse in posterum concedendam omnibus Episcopis, qui eam a Romano Pontifice postulerint; Et similiter omnibus Prelatis Inferioribus territorium separatum habentibus, cum vera qualitate nullius, & activa in Clerum, & populum jurisdictione; Dummodo ipsi Prelati hanc gratiam postulantes, Sancta Apostolorum limina præscriptis temporibus visitaverint, & relationem status suarum Ecclesiarum Apostolicæ Sedis exhibuerint, & debitum juramentum in prima eorum assumptione, ad dictas Prælaturas præstiterint, juxta præscriptum ab ipso Pontifice in sua Constitut. incip. *Quod Sancta*.

38 Affertur modus pro prædictâ Benedictione impertienda ab ipso Benedicto XIV. traditus, & approbatus in allegata sua Constitutione incipiente *Pia Mater* Habens igitur prædictam facultatem, vel simile privilegium, ingrediendo cubiculum, ubi jacet infirmus, dicat: *Pax huic domui &c.* ac deinde ægrotum, cubiculum, & circumstantes aspergat aqua benedictâ, dicendo Antiphonam *Asperges &c.* Quod si ægrotus voluerit confiteri, audiat illum, & absolvat: Si Confessionem non petat, excuset illum ad eliciendum actum Contritionis, de hujus Benedictionis efficacia, & virtute, si tempus ferat, breviter admoneat, ac de aliis, prout videbitur expedire, instruat, ut ibi latius. Tum ipsi ipsum verbis consueletur in spem erigens fore ut ex divinæ munificentie largitate eam poterit remissionem, & vitam, sit consecuturus æternam. Et postea dicat.

Y. Adjutorium nostrum in nomine Domini.

R. Qui fecit Cœlum, & Terram.

Antiphona. Ne reminiscaris Domine delicta famuli tui (vel ancillæ tuæ) neque vindictam sumas de peccatis ejus.

Kyrie eleison, Christe eleison, Kyrie eleison.
Pater noster &c.

V. Et ne nos inducas in tentationem.

R. Sed libera nos a malo.

V. Salvum fac servum tuum (vel ancillam tuam, & sic deinceps.)

R. Deus meus sperantem in Te.

V. Domine exaudi orationem meam.

R. Et clamor meus ad te veniat.

V. Dominus vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

OREMUS.

Clementissime Deus, Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, qui neminem sine peccato in Te credentem, atque sperantem, secum dum multitudinem miserationum tuarum respice propitius famulum N. (vel ancillam N.) quam tibi vera Fides, & Spes Christiana commendant. Visita eum (vel eam) in salutari tuo, & per Unigenitum tuum Passionem, & Mortem, omnium ei delictorum suorum remissionem, & veniam clementer indulge, ut ejus anima in hora exitus sui Te iudicem propitium inveniat, & in Sanguine ejusdem Filii tui ab omni macula abluta, transire ad vitam mereatur perpetuam. Per eundem Christum Dominum nostrum. Amen.

Tum dicto ab uno ex Clericis assistentibus, Confiteor &c. Sacerdos dicat. Mileretur &c. *Deinde.*

Dominus. Noster Jesus Christus Filius Dei Vivi, qui Beato Petro Apostolo suo dedit potestatem ligandi atque solvendi, per suam piissimam misericordiam recipiat Confessionem tuam, & restituat tibi Stolum primam, quam in Baptismo receperisti: Et ego facultate mihi ab Apostolica Sede tributa, Indulgentiam Plenariam, & remissionem omnium peccatorum tibi concedo. In nomine Patris &c.

Per sacrosancta humane reparationis Mysteria remittat tibi Omnipotens Deus omnes præsentis, & future vite penas, Paradisi portas aperiat, & ad gaudia sempiterna perducatur. Amen.

Benedicat Te Omnipotens Deus, Pater, Filius, & Spiritus Sanctus. Amen.

Si vero infirmus sit adeo morti proximus, ut neque Confessionis generalis faciende, neque præmissarum precum recitandarum tempus suppetat, statim Sacerdos Benedictionem ei impertiat.

Ad dicta sub n. 32. ad 35. Advertendum est, quod 39 eruditissimus P. Franciscus Maria Campioni in *Infratratione ad Confessarios* c. 41. n. 12. refert ex Card. Albino part. 1. de inconstancia in fide c. 18. & 19. quod prædicta declaratio Sacre Congregationis Concilii adducta a Fagnano supra n. 32. non reperitur in Regestis Concilii, signum, quod vel non emanavit, vel fuit expuncta, ut contraria communi sententia, occasione cuiusdam Episcopi, qui in examine interrogatus, an Sacerdos nominatim excommunicatus posset absolvere in articulo mortis, respondit affirmative. (*) Unde fuit excitatum murmur ob Doctrinam Fagnani, 40 & dubio delato ad Innocentium X. hic jussit suppri-

Note Romani Theologi.

(a) P. Lucius Ferraris hic advertit, quod eruditissimus P. Franciscus Maria Campioni in *Infratratione ad Confessarios* c. 41. num. 12. refert ex Cardinali Albitio de Inconstancia in fide cap. 18. §. 19. quod prædicta declaratio Sacre Concilii adducta a Fagnano, ac num. 32. supra relata, non reperitur in Regestis Concilii, quod argumentum est, aut nunquam emanasse, aut expunctum fuisse, ut contrariam communi sententia, occasione cuiusdam Episcopi, qui in examine interrogatus, an Sacerdos nominatim excommuni-

mi quæstionem, neque amplius dubitari de opinione affirmativa, nempe poenitentem in articulo mortis in defectu alterius Sacerdotis habilis licite, & valide absolvi posse a Sacerdote excommunicato vitando, seu degradato, aut hæretico. Confer Pe Giraldi in Expositione juris Pontificii Part. 11. sect. XXXIX., & Carolus Blascum. Dissert. secunda, de Poenitentia, Italico idiomate perscripta Tom. 2. Opusculorum. Canonico-Historico-Criticorum, Neapoli anno 1761. editorum. Itaque infirmo plane fundamento nituntur adversæ opinionis Patroni, qui in illa Declaratione maximum sententiæ suæ præsidium collocant ex quibus Bartholomæus Del Valle, & Saavedra in Compendio Theologiæ Moralis, Romæ anno 1769. impressio Part. 2. tract. 2. quæst. 3. art. 3. ex defectu notationis memoratæ Declarationis profectum censet, ut multi appetitum doceant, quasi feliciter multi Declarationem illam aut commenticiam, aut minime authenticam esse non demonstrassent.

Additiones ex aliena manu.

- 41 **M**oribundus, qui & Agonizans dicitur, fit eff: qui exsuperante jam morbo, & natura prædicta animam efflaturus de proximo est. Viventibus, & non mortuis accendi debet. Quinimo sanæ mentis præsumitur, nisi de contrario constet; eaque propter testamentum, & codicillos condere, tum contractus inire valet; Stryk. Juridic. dissert. volum. 1. di. 5. p. 5. c. 1. n. 9. & plur. seq.
- 42 Vim magnam habere solet confessio Moribundi, eo quia nemo præsumitur in articulo mortis velle mentiri. Sed nec in præjudicium Tertii, nec in sui & Heredum commodum credendum esse Moribundo tradunt Klock. vol. 2. consil. 42. n. 28. & seq. Queff. consil. 40. n. 20. Pacianus de Probat. lib. 1. c. 52. n. 46. Mevius ad Jus Labcent. p. 2. tit. 2. art. 24. num.
- 43 11. Præsumptionem autem, & indicium aliquod hifce etiam casibus facere confessionem moribundi, non est dubitandum; Malfard. de Probat. conclus. 1229. n. 1. & 8. Farinac. Prax. criminal. lib. 1. tit. 5. q. 46. n. 17.

Quid si Juxda in agone confiteatur se pecunia corruptum tulisse sententiam? Obligare se suosque heredes ad pœnam tripli expressam in Authent. Novo jure C. de Ean. Judic. quænal. judic. nequaquam vero præjudicium creare Tertio, ut sententia proinde sit rescindenda, sequitur ex-mox dictis: Idemque dicendum de Arbitrio; Malfard. de Probat. conclus. 949. n. 23. & sequent. Farinac. di. quæst. 46. nu. 77.

Nec Testis moribundi confessio, quod falsum tulit testimonium, quodquam obstat; si prolata jam sententia; secus autem re adhuc integra; Vide Pacian. de Probat. lib. 1. cap. 53. num. 46. Farinac. di. q. 46. n. 84.

De Proxenetæ contractus simoniaci, an ipsi tales scelus in agone confitenti sit credendum quærit? Negat Stryk. Juridic. dissert. vol. 12. di. 5. c. 3. num. 82.

Circa contractus duplici modo Moribundi confessio considerari potest; vel prout obligationem adstruit, & obligatoria dicitur, vel prout obligationem destruit, & liberatoria nuncupatur. Confessio obligatoria a Moribundo dupliciter emittitur, vel ratione sui ipsius confitentis, vel ratione Tertii. Ratione sui ipsius, si se certæ alicui Personæ asserat obligatum ad certam quantitatem. Ratione Tertii, si alterum sibi obligatum profiteatur. Confessio liberatoria semper uno modo emittitur, ut si quod aliter debebat acceptum dicatur. In uno vero, & altera Confessione diversum jus ab eo, quod inter vivos constitutum, hicin Moribundi persona obtinet.

Confessio obligatoria, sine expressione causæ non attenditur regulariter. At ea emissâ a Moribundo, attendi debet; Malfard. de Probat. conclus. 345. num. 3. Damhoud. prædict. civil. cap. 173. num. 10. & seq. Sed an ea possit revocari a Moribundo, tum an heres possit probare non lubeat causam, vide apud Hann. ad Wessembec. tit. de Confess. num. 9.

De alterum obligando si confisso loquatur, nihil valet. Sed si emanaverit a Moribundo, præsumptionem quamdam facit pro confistente, & hæreticus; Struv. Syntagm. jur. civil. tit. de Confess. lib. 24. Brunemann.

catus, posset absolvere in articulo mortis, respondit affirmative. Unde fuit excitatum murmur ob doctrinam Fagnani, & dubio delato ad Innocentium XI. jussit Pontifex supprimi quæstionem, neque amplius dubitari de opinione affirmativa, nempe poenitentem in articulo mortis in defectu alterius Sacerdotis habilis licite, & valide absolvi posse a Sacerdote Excommunicato vitando, seu degradato, aut Hæretico. Præsens Sacerdos ita, non præcisus, qui tamen nolit, aut non advertat necessitatem absolvendi, non putò invalidam fore datam a præcisio absolutionem, ut asserit Ferraris num. 33.

Responsio Auctoris.

Romanus Theologus loc. cit. ait: Præsens sacerdos sit, non præcisus, qui tamen nolit, aut non advertat necessitatem absolvendi, non putò invalidam fore datam a præcisio absolutionem, ut asserit Ferraris nu. 33. At neque per somnium id asserit Ferraris pro allata hypothesi, debuerat enim scire noster Theologus, ut scio ego Ferraris, quod in jure talis sacerdos in data hypothesi haberetur, ut absens; pro absente enim habetur qui præsens, quod peragere tenebatur, non facit, quodque, ut faciat, ei incumbit. L. non tantum si, §. penultim. & ibi addit. Margin. ff. de hæcumanis foris libertatibus, & qui non intelligit, aut non advertit, nec præsens dici potest. L. coram Titio 209. & l. apud Labcentem 246. ff. de verborum significat. Cum similibus. Nec illa hypothesi fuerat exprimenda, quia frustra exprimitur, quod intelligitur. L. Cornelius 69. de hæreditibus institutis. L. hæc verba 3. ff. de Legatis 11. Unicumque enim etiam in his casu obvium est sine alia expressione, & additione, quod ego loquor in præsentia alterius Sacerdotis carentis illis vitis, & omnimodo parati ad absolvendum, quod si talis non sit ille alius sacerdos, stat ibi tradita necessitas moribundi, & amplissima a Tri. concessa facultas; Ne hac occasione aliquis pereat.

nemann. *repetit. Paratit. Weissenb. dist. tit. de Conf. quest. 2.*

- 73 Confessio liberatoria, si agatur de dote, vim non habet, si intra tempus legitimum opponatur exceptio non numeratæ dotis. At facta a Moribundo opponi hæc exceptio nequit, nisi facta sit in fraudem Legis, vel Tertio præjudicet; Stryk. *jurid. dissert. vol. 1. disp. 5. c. 3. n. 13. & plur. seq.*
- 74 Hactenus de Confessione Moribundi in civilibus. Agendum paululum de ea in criminalibus. Prima occurrit questio, an standum sit confessioni vulnerati de Auctore cædis? Eam non probare, sed tantum indicium facere tenent non pauci. Sed & questionis est, an faciat indicium ad torturam? Negat cum aliis Stryk. *loc. cit. cap. 4. num. 2. & plur. sequent.* & quidem etiam si juramento id asseruerit Moribundus.
- 75 Monet vero Stryk. teneri heredem ad accusandum eum, quem Moribundus suæ cædis Auctorem dixit.
- 77 Quod dictum est de Confessione Moribundi circa homicidium; id ipsum obtinet de Confessione ejusdem circa veneficium, & alia id genus delicta.
- 78 De effectu exculpationis factæ a Moribundo, mire inter se dissentiant Doctores. Confer Stryk. *ubi supra cap. 4. tit. 8. & plur. sequent.* qui & de Moribundo fatente se delictum commisisse disserit.

MORTIS ARTICULUS.

- 1 Mortis articulus in Servis Dei, illustis, & familiaris conspicuus apparere debet. Benedic. XIV. tom. 1. Constit. 14. incip. *Constitutioni nostræ*
- 2 §. 5. & 7. In mortis articulo constituti quorumcumque peccatorum abolitionem, & Censurarum relaxationem a quocunque Presbytero obtinere possunt.
- 3 Idem tom. 2. Constitutio. 34. incip. *Pia Mater*, si dem Indulgentiam plenariam facile concedi optat
- 4 Ecclesia Idem *ibid.* Mortis articulo inculcat tamquam opus injunctum pro consequenda plenaria Indulgentia in mortis articulo. Idem *ibid.*

M U L C T E.

- 1 Multas pecuniarias Episcopus sibi addicere non potest quantumvis pauper sit, sine licentia Sedis Apostolicæ, ut ex pluribus argumentis S. Congregationis evincitur in *Tractatu de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 53. §. 2.* Sed debent in usus pios applicari illæ multæ, quas Tridentinum infixit Clericis non residentibus aut concubinariis. *Ibid.*
- 2 Si quas vero multas Diocesana Synodus alicui certo loco pio applicaverit, Episcopi non possunt illas sibi obtinere ab Apostolica Sede, etiam si sint pauperes; quia sedes Apostolica juri alteri questito præjudicium non infert. *Ibidem* §. 3.
- 3 Has vero multas antequam applicentur suæ destinationi, deponendas esse penes administratorem fidelem, jussit Sac. Congregatio in sua Encyclica ad omnes Episcopos, die 7. Februarii 1670. *ibid.* §. 4.

Alia vide verb. *Episcopus*, art. 6. a. n. 63. ad 67. & verb. *Pœna*, art. 5. a. n. 50. ad 72.

M U L I E R.

Mulieres ad ministerium Altaris nullatenus sunt admittendæ. Benedic. XIV. tom. 1. Constit. 57. incip. *Epist. Pastoralis* §. 6. Mulieres mensuali morbo laborantes arceri nequeunt a Sacramentis, aut ab ingressu Ecclesiæ; Idem Constit. 107. incip. *Omnium Solicitudinum* §. 3. 14. & 39.

Ad rem, alia plurima vide v. *Femina*.

M U N D U S.

Mundus dictus est a verbo Græco *Koσμoς*, quod latine ornatum significat: unde nos a perfectâ absoluteque ejus elegantia ipsum vandum mundum eo quod nihil eo sit mundius, pulchrius, & ornatius Plinius *lib. 2. cap. 1. & 4.* Beyerlinck. *Theatr. vite humane* tom. 5. Verbo *Mundus*.

Mundus in Sacra Scriptura quinque potissimum modis usurpatur. Primo pro rebus ipsis creatis, quibus tota hæc machina visibilis constat. *Joanne. 1. num. 10.* ibi: *Mundus per ipsum factus est*, id est tota universitas, ex eodem *cap. n. 3.* ibi: *Omnia per ipsum facta sunt*. Secundo accipitur mundus pro statu præfenti, quo inter homines vivitur. *Joan. cap. 1. n. 9.* ibi: *Omnes homines venientem in hunc mundum. In mundo erat &c.* & *cap. 9. num. 5.* ibi: *Quam cito sum in mundo; & numer. 39.* ibi: *Ego in hunc mundum veni*, & *cap. 13. n. 1.* ibi: *Sciens Jesus, quia venit hora ejus ut transeat ex hoc mundo id est de hoc statu vite mortalis; & cap. 17. n. 15.* ibi: *Non rogo ut tollas eos de mundo, sed ut serves eos a malo;* id est non rogo ut auferas eis vitam, per quam tollantur de hoc Mundo. Tertio accipitur pro omnibus hominibus sive bonis, sive malis. *Joan. cap. 14. n. 31.* ibi: *Ut cognoscat Mundus quia diligo Patrem*, id est cognoscant omnes homines. Quarto accipitur pro hominibus mundanis, quos vocamus mundanos; quia ca sola, quæ in præfenti vident, desiderant; *Joan. cap. 17. num. 9.* ibi: *Ego pro eis rogo, non pro mundo rogo;* id est non pro hominibus mundanis, & *ibid.* num. 14. *Non sunt de mundo, sicut & ego non sum de mundo;* id est isti non sunt mundani, sicut nec ego. Quinto accipitur pro rebus, quæ in mundo sunt & solum habentur hic, & concupiscuntur ab hominibus mundanis, scilicet divitiæ, honores dignitates, & similia. *Epistol. 1. Joan. cap. 2. num. 16.* ibi: *Omne, quod est in Mundo, concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & superbia vite.* Et sic de pluribus aliis consimilibus Sacræ Scripturæ textibus supradictam quintuplicem Mundi acceptionem comprobantibus.

Celebris est autem tam apud veteres, quam apud novos Philosophos, & Theologos alia quintuplex mundi acceptio; nempe pro Mundo Archetypo, Intellectuali, Elementari, Mundo magno, & Mundo parvo

parvo. *Mundus Archetypus* est Divina Mens, in qua sunt omnes formae, & exemplaria rerum facie ndam; unde Boetius l. 3. de *Consolation. met. 9.*

*Tu cuncta Supremo
Ducis ab exemplo pulchrum pulcherrimus
ipse,
Mundum mente gerens, finallique ab imagine
formans.*

Mundus Intellectualis dicuntur ipsae Coelestes intelligentiae sine omni materia & corpore, sunt enim Substantiae spirituales statu incorruptibiles, duratione aeternae, intelligendi virtute sagacissimae, rerum omnium creaturarum verticem, & coronidem eximii suis praecellentis, & dotibus complectentes. *Mundus Elementaris* est, qui componitur ex quatuor Elementis, & corpore coelesti, quod etiam Elementum vocat Aristotel. lib. 3. de *Caelo cap. 1. text. 1. Meteor. 1. cap. 3. & initio lib. de Col. Mundus magnus*, qui proprie Universum vocatur, est tota creaturarum collectio. *Mundus parvus*, est homo qui ab Aristotele 8. *physicor. 2.2.* dicitur a quodam verbo graeco *Mundus compendiusus*, quem Graeci vocant *microcosmum*, idest minorem mundum, eo quod sit omnium rerum epilogus, & compendium, & omnium in unum confluentium naturarum possessionem, & totius universitatis summam in se contineat. Habet enim homo, dicit S. Gregorius *hom. 29. in Evangel.* aliquid omnis creaturae, ibi: *Omnis autem creatura aliquid habet boni; habet namque commune esse cum lapidebus, vivere cum arboribus, sentire cum animalibus, intelligere cum Angelis.*

4. *Mundus* captus pro universa rerum omnium complexione, & distributione, de quo praesertim hic est sermo, variis illustratur titulis. Dicitur enim *Ma-chius* propter mirandam ejus struendam, & artificium. Dicitur *Orbis* propter figurae rotunditatem. Dicitur *Universum* vel ex eo quod universae, seu omnes creatas res completatur, & involvat; vel ex eo quod Mundus ab uno Deo formatus *Universum* dicitur, quasi versum unum, seu ad unum Deum ordinatus. Dicitur a Latinis *Mundus*, & a Graecis *Kosmos* propter ejus munditiam, elegantiam, & pulchritudinem.

5. *Mundus* ex Aristotele lib. de *Mundo cap. 2.* & ex Possitione in *Meteoris* definitur *Compages* ex caelo, terraeque coagmentata, atque ceteris naturalis, quae intra ea continentur; idest ex iis corporibus naturalibus, quae intracaelum, & terram comprehenduntur.

6. *Mundus* de facto est unicus; non repugnant tamen plures. Communis inter Catholicos cum Sento lib. de 1. *princip. cap. 3. n. 11. & de rerum princip. quest. 10. num. 23.* & colligitur 1. pars ex Sacra Scriptura, quae quoties de mundo loquitur, unius tantum meminit; sic Joan. e. 1. n. 10. *Mundus per ipsum factus est*, & sapissime alibi, ut patet extextibus adductis supra n. 2. & Genes. cap. 1. n. 1. *In principio creavit Deus non Coelos, & Terras, sed Caelum & terram*; unde S. Augustinus lib. *RetraBationum cap. 3.* retrahat se, quod dixerit alicubi duos esse Mundos.

7. Hinc nullimode audiendi sunt Manichei, qui plures invixerunt Mundos, quamvis finitos; Nec sequa-

FERRARIS TOM. V.

ces Democriti, qui cum ipso innumerabiles Mundos esse asseruerunt; Nec qui infinitos Mandos exco-gitarunt, ut Metrodorus, Anaximander, Anaxime-nes, Archelaus, Aristarchus, Xenophanes, Leucip-pus, Epicurus, & Anaxarchus, quem (ut refert Plutarchus lib. de *tranquillitate animi*) cum Alexander Macedo de mundorum infinitate differentem audivisset, illacrymasse fertur: rogantibusque ob id amicis, num aliquid lacrymandum ei accidisset? An non ius-tum est nos flere debere, respondit, si cum infiniti mundi esse perhibeamur, nondum unius Domini simus.

Secunda autem pars, nempe quod non repugnant plures Mundi, clare patet, quia nulla potest asserri implicantia, nec ex parte Dei, qui cum sit potentiae infinitae, & inexhaustae, tam potens est hodie ad alios creandos, quam fuit ante Creationem istius ad istum creandum: Neque ex parte creabilium; adeoque plures Mundi non repugnant, sed fuisse possibiles. Unde sententia negans hanc plurium mundorum possibilitatem tamquam falsa, & erronea merito fuit reprobata & damnata ab Universitate Parisiensi sub Stephano ejusdem Civitatis Episcopo, uti videre est apud Magistrum Sententiarum in fine *Quarti*.

Mundus non fuit creatus ab aeterno, ut senserat Aristoteles 7. & 8. *Physicor.* sed ab initio temporum. Est de fide. Genes. *prim. 1. n. 1.* expresse habetur: *In principio creavit Deus Caelum & terram*; idest ab initio temporum, ut exponit S. Augustinus *quest. 112.* & alii communiter; *Proverb. cap. 3. n. 22.* *Dominus pos-sedit me in initio viarum suarum antequam quidquam fuisset a principio.* Joan. cap. 17. n. 5. ubi Christus alloquens Patrem dicit: *Nunc clarifica me tu Pater apud te ipsum claritate quam habui priusquam mundus esset*; & cap. *Firmiter credimus 1. de Summa Trinitate & Fide Catholica*, ibi: *Ab initio temporis utramque de nihilo condidit Creaturam, Spiritualem, & Corporealem*, &c.

Mundus probabilius creatus est verno tempore in 10 aequinoctio; luna plena, & die Dominico. Sic declaratum est omnium consensu in Concilio Palatino de mandato Victoris Papae congregato a Theophilo Episcopo Caesariensi, in quo fuit conclusum: *Nunc ergo investigavimus quomodo in principio factus fuerit mundus, facti die Dominico, verno tempore, in aequinoctio, quod est octavo Kalendarum Aprilium, luna plena: per ipsum tantummodo tempus & elementa reurrgunt.* Sic apud Paravicinum in *Polyntea Sacror. Canonum*, verbo *Creatio mundi*. Et Magister Historiae Scholasticae in Historiae libri Geneleos, affirmat dogma *Ec-clesiae, mundum esse creatum in Mario*. Et Ecclesia ipsa Hymno ad matutinum Dominicae canit.

*Primo die, quo Trinitas
Beata mundum condidit,
Vel quo resurrexens Conditor
Nos morte visâ liberat.*

Et antiquitus ante ejus reformationem sic canebat.

*Primo dierum omnium
Quo mundus extat conditus,
Vel quo resurrexens Conditor
Nos morte visâ liberat.*

L I I

E I

Et sic tenent SS. Eusebius, Athanasius, Cyrillus Hierosolimit. Nazianzenus, Damascenus, Ambrosius, Augustinus, Theodoretus, alique plures Sancti, & Classici Doctores, quos 20. numero citat Torriellus, 25. Afcianus Martinengus; & longe plures Molina, Genebrardus, Clarius, Delrius, a Lapide, & Salianus apud Tirinum tom.1. cap.9. *Cbront. Sacr.* ubi solide probant hanc sententiam, quam tuerentur plures alii moderniores, ut Beyerlinck *loc.cit.* Frassen. *de mundo quæst.* 3. *conclus.* 2. Boyvin tom.1. *Theolog. quæst.* 1. in fine de creatione mundi; *q. 101.2. Philos. disp.* 1. cap.3. *quæst.* 7. Dupalquier tom.4. *Philosoph. disp.* 1. de mundo *quæst.* 4. *conclus.* 1. Goudin. tom.3. *Philos. quæst.* 1. de mundo *art.* 1. *quæst.* 2. & plurimi alii, cujus sententia fuerunt etiam veteres Poetæ; unde Virgilius *lib.* 2. Georgic. hæc habet:

*Nec alios prima nascentis origine mundi
Illuxisse dies, altumve habuisse tenorem
Crediderim: Ver illud erat, Ver magnus agebat
Orbis, et hybernis parcebant statibus Euri.*

- II S. Hieronymus tamen, Liranus, Tostatus, Scaligerus, Petavius, Usserius, Torriellus, Strauchius, Fortunatus a Brixia, & alii volunt quod probabilius mundus creatus fuerit in æquinoctio autumnali; quia dicunt ipsi, mundus creatus est eo tempore, quo fructus maturi erant, ut sic mensis apponeretur hominibus, & animalibus, ut patet ex cap.2. num.9. *Genesis*, ibi: *Produsitque Dominus Deus de hunc omne lignum pulchrum visus, quod ascendit suave; & ex cap.3. n.6. ibi: vidit igitur mulier, quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, aspectuque delectabile; & tulit de fructu illius, & comedit, deditque viro suo, qui comedit;* Fructus autem maturecunt tempore autumnii, & non tempore veris, adeoque &c. Tum quia annus antiquus Hebræorum ante eorum exitum ab Ægypto incipiebat ab æquinoctio autumnali, adeo ut nova Sanctione opus fuerit, ut annum Ecclesiasticum ab æquinoctio verno Hebræi auspicerentur, ut patet *Exodi* cap.12. num.2. ibi: *Mensis iste, quo nimirum Hebræi egressi fuerant de Ægypto, sit vobis principium mensium, primus erit in mensibus anni.* Tum etiam quia ramum virentis olive attulit Columba in arcam undecimo mense, *Genes.* cap.8. num.5. *& sequentibus;* cum autem mense Januario, qui undecimus esset, si a Vere annus inchoaretur, non vireat, signum est mundum non fuisse creatum in æquinoctio verno, sed autumnali.

- III At istæ rationes adductæ ab assentientibus mundum probabilius creatum fuisse in æquinoctio autumnali, vel nihil contra nos probant, vel potius nostræ favent sententiæ assentientium mundum probabilius creatum fuisse in æquinoctio verno. Et revera prima eorum ratio nihil probat contra nos, sed potius nostræ favet sententiæ, quia in illa sic bene temperata Regione, in qua creatus est homo primæque animantia terrestria, plures fructus in vere, & salubres herbæ abundant; Immo bene temperatis Regionibus Orientis, & præsertim ubi Paradisus Terrestriis fuit constitutus, plurimæ arbores toto anno fructibus graves sunt aliis incipientibus, aliis maturecentibus, aliis omnino maturis, uti etiam videre est in pluribus Europæ Provinciis; Et ex iis, quæ fructibus aliquando spolian-

tur in Oriente, plures sunt quæ in verno, quam quæ in autumnali æquinoctio maturos fructus habent, ut experientia demonstrat, nam ante finem æstatis fere omnes fructibus spoliatur, & nude sunt. Secunda autem eorum ratio non subsistit, quia ut recte ostendit eruditissimus Tirinus tom.1. in *Cbronico Sacro* cap.5. apud Hebræos annus antiquus inchoabatur ab æquinoctio verno; & secundum hunc calculum processerunt omnes anni a mundo condito usque ad ingressum ipsorum Hebræorum in Ægyptum; In Ægypto vero sese accommodarunt calculo Ægyptiorum, qui annum suum inchoabant a mense *Toth*, qui fere respondet nostro Septembri, ut patet ex traditis sub verb. *Kalendarium* num.35. At statim ac ex Ægypto egressi sunt iussit Deus ipse Hebræis ut annum, sicut antea rursus a Vere inchoarent, ut patet *Exodi* cap.12. num.2 periplamet verba adducta ab adversariis *supra* num.11. Vide ipsum Tirinum 1. *cit.* ubi multa adducit ad rem etiam de initio anni Civilis, & anni Sabbatici, ac Jubilei. Nec etiam urget tertia adversariorum ratio, quia Oliva hyeme quoque media, adeoque toto anno viret. Tum quia teneriores illius ramusculi quales columba decerpente videtur, in calidioribus illis Regionibus exeunte potius hyeme quam æstate succerunt.

Probatur autem nostra conclusio ex Sacra Scriptura. 13 *ra.* *Genesis* enim cap.1. num.11. habetur: *germinet terra herbam virentem, & facientem semen, & lignum pomiferum faciens fructum juxta genus suum: ergo eo tempore creata est terra quo incipit germinare herba nam si creata fuisset in autumno, ut volunt citati adversarii, aut in æstate, ut cum aliis voluit Gerardus Mercator de methodo demonstrationis temporum cap.1. apparuisset cum herbis, plantis &c. Unde S. Theodoretus in *quæstione* 72. *supra Exodum*, cum hanc proposuisset dubitationem, *cur prima die mensis Deus iussit erigi tabernaculum?* eam solvit his verbis: *Propterea quod eodem fere tempore Deus creaturas con-* didit *cujus rei fidem facit arborum germinatio; Germinet inquit, terra herbam virentem &c. incipiente enim Vere, prato florere solent, segetes semina concipiunt, arbores fructum emittunt.* Et S. Ambrosius cap.4. *lib. prim.* *Hexameron* sic expresse dicit: *In hoc principio quo Pascha iussu Dei celebrant Judæi, Cælum & terram fecit Deus, quod inde mundi capi oportebat eundem, ubi erat opportuna omnibus verna tempestas; unde & annus mundi imaginem nascentis expressit, ut post hybernas glacies atque hyemales caligines, serenior solio vernali temporis splendor cluceat. Dedit ergo formam fructus annorum curricula mundi primus exortus, ut ea lege annorum vices surgerent, atque initio cujusque anni produceret terra nova seminum germina quo primum Dominus Deus dixerat; Germinet terra herbam &c.**

Tum quia valde verisimile, & credibile est, eodem tempore fuisse formatum primum Adamum, quo postea Christus secundus Adamus, & eodem tempore fuisse mundum primo creatum, quo fuit postea recreatus, & redemptus per Christum; atqui constat Christum incarnatum, & mortuum esse & resurrexisse in æquinoctio verno; ergo in hoc verno æquinoctio fuit conditus mundus. Tum etiam quia vernum tempus comparatur juventuti, & autumnus

tumnus feneſcitur, adeoque illud aptius eſt ad naſcentis mundi ætatem, cum in illo generarentur herbes, floſcentibus arboribus, & quaſi revireſcentibus animalibus, mundus quodammodo renaveſcens, eodem ſe tempore primum a Deo eſſe conditum non obſcure declararet: & e contra autumnus magis corruptioni, quam generationi rerum conveniat, cum in ipſo arborum folia decidunt, virore, vigoreque ſuo privata omnia paulatim flaccelcant & ad interitum ferantur.

- 15 Mundus non fuit creatus in inſtanti, ſed revera ſex dierum naturalium ſpatio. Sic Sancti. Joanni. Chryſoſtom. *Homil. 3. in Genet. S. Ambroſius lib. 1. Hexameron. cap. 7. S. Baſilius homil. 2. in Genet. S. Gregor. Nazianzenus orat. 48. & S. Gregor. Magnus lib. 2. moral. cap. 10.* quibus ſubſcribit omnes fere alii Sancti Patres ac ſcholastici, excepto S. Auguſtino, (*a**) qui *lib. 4. de Genet. ad Litt. cap. 21.* exiſtimavit mundum creatum fuiſſe in inſtanti, & totum ſimul, juxta illud Eccleſiaſtica *cap. 18. num. 1. Qui vivit in æternum creavit omnia ſimul.* Probatum autem noſtra concluſio ex Sacra Scriptura, quia Moyſes *Genet. 1.* aſſertens mundum luceſſive ſex dierum intervallo factum, hiſtorice ſcriptiſt, ergo debet intelligi non myſtice, & metaphorice, ut illum interpretatur Sanctus Auguſtinus, ſed vere literaliter, ut eum intelligunt fere omnes alii Sancti Patres, & ſcholastici. Tum quia ſi omnia creata fuiſſent ſimul, & in eodem inſtanti, terra nunquam fuiſſet *inanis & vacua*, ut habetur *Genet. 1.* nec fuiſſent aliquando tenebræ ſuper faciem abyſſi, ut teſtatur ipſe Moyſes *Genet. 1.* *Genet. 1.* ſi autem aliquando fuerunt tenebræ, etiam aliquando non fuit lux, adeoque non omnia facta ſunt ſimul in eodem inſtanti. Tum etiam qui Moyſes *Exod. cap. 20. num. 10. & 11.* rationem aſſertens, cur Iudei religioſe obſervare deberent diem Sabbati, non aliam allegat, niſi quod ſicut Deus per ſex dies mundum creavit, & requievit ſeptimo, ita poſſent ipſi per ſex dies operari, & die ſeptimo ad imitandum Deum ab omni opere ſervili ceſſare deberent. ibi *Memento ut diem Sabbati ſanctifices, ſex diebus operaberis, & facies omnia opera tua; Septimo autem die Sabbathum Domini Dei tui eſt; non facies omne opus in eo tu, & filius tuus, & filia tua, ſervus tuus, & ancilla tua, jumentum tuum, & advena qui eſt intra portas tuas; ſex enim diebus ſecit Deus Cælum, & terram mare, & omnia que in eis ſunt, & requievit in die ſeptima, & dicitur benedixit Dominus diei Sabbathi, & ſanctificavit eum.* Atqui hæc ratio infirma eſſet, ſi Deus in inſtanti & non per ſex dies produxiſſet mundum; ergo concludendum eſt Moyſem fuiſſe literaliter locutum, & non myſtice, & metaphorice proindeque mundum non fuiſſe creatum in inſtanti ſed luceſſive ſex dierum ſpatio.

- 16 Obiices cum S. Auguſtino *loc. cit.* illud Eccleſiaſtica *cap. 18. num. 1.* ubi expreſſe dicitur: *Qui vivit in æternum, creavit omnia ſimul.* Ergo non luceſſive ſex dierum ſpatio, ſed in inſtanti creatus fuit mundus. At reſpondetur, quod illa particula *ſimul* idem

ac *pariter* ſeu *universaliter*, & nullo excepto ſignificat ita quod nihil omnino ſit, quod non fuerit a Deo creatum, ita ut illa particula *ſimul* non denotet ſimulatim temporis ſed ſimulatim univerſitatis, ſeu collectionis, ut patet ex aliis Sacra Scripturae textibus, in quibus hæc particula *ſimul* collectionem ſignificat. Sic *Pſal. 12. n. 3. Omnes declinaverunt, ſimul inutiles facti ſunt* *Pſal. 48. num. 11. Simul inſipientes, & ſuſtuli peribunt.* *Job cap. 21. n. 26. Et tamen ſimul in pulvere dormient, & cap. 34. num. 15. Deſicit omnis caro ſimul,* cum pluribus ſimilibus. Vel poteſt dici, quod omnia ſimul facta ſunt ſecundum materiam, nempe rudem, & informem, que primo mundi die omnis ſimul producta fuit, non omnia ſimul facta ſunt ſecundum formam.

Nec valet inſtare, quod ipſemet Moyſes teſtatur, 17 Deum omnia produxiſſe ſimul ſimulatim temporis, *Genet. enim cap. 2. n. 4.* expreſſe dicit, *Iſte ſunt generationes cæli, & terre, quando creata ſunt in die, quo ſecit Deus cælum, & terram, & omne virgultum agri &c.* adeoque &c. Non valet inquam, quia illa particula in die ſumitur non determinate pro unico die, ſed indeterminate pro quocumque illorum ſex dierum, quibus res aliquæ ſeorſum fuerunt formatæ ſicque in die ſumit poteſt diſſimil pro quolibet die, quo aliquid formatum eſt. Vel reſpondetur ut ſupra, omnia quidem fuiſſe producta in die unico quoad materiam, non vero quoad formam, ſicut explicat Sanctus Gregorius *1. 42. Moral. cap. 10.* ubi hanc agitans quæſtionem, poſt plura concludit: *Qui diſperſis diebus creatum cælum & terram, virgultum, herbamque narraverat, nunc uno die facta manifeſtas ut liquido oſtenderet, quod creatura omnis ſimul per ſubſtantiam exiſtit, quomodo non ſimul per ſpeciem proceſſit:* Quod deducitur ex ipſomet Moyſe in *cap. 1. Genet.* ubi dicit, quod lux facta ſit primo die, ſol vero quarta die, non quod Lux fuerit primo die ſine ſole, & dies ſine curſu ſolari ſed quia licet Sol fuerit creatus prima die, & cum illo lux quoad ſubſtantiam, ſicque per curſum viginti quatuor horarum incoeperit a mundi exordio dies naturales diſtinguere; tamen Sol & Luna dicuntur facta die 4. non quoad dictam ſubſtantiam, ſed quoad ſpeciales influxus, & ad minus diſcriminandi tempora menſes dies & annos per motum in Zodiaco, qui tali die datus eſt Soli, aliſque planetis; Et ideo dixit Deus *ſiant luminaria* non quidem ſimpliciter, ſed ut dividant diem, ac noſtem, & ſint in ſigna, & tempora, & dies & annos, ut luceant in Firmamento Cæli, & illuminent terram. *Genet. 1. n. 14. & 15. ſic Gen. 1. n. 13.* dicit Deus poſt Diluvium; *Arcum meum ponam in nubibus,* non quidem quantum ad ſubſtantiam; nam talis arcus apparebat etiam ante Diluvium, ſed ut eſſet in ſignum fœderis, & pacis, ibi: *Et erit ſignum fœderis inter me, & inter terram* Unde ex S. Scriptura potius deducitur, quod mundus creatus ſit luceſſive ſpatio dierum ſex, quam in inſtanti. Quam noſtram opinionem, poſthabita illa S. Auguſtini, videtur ſequi Eccleſia; ſiquidem in hymnis, quos canit in veſpertina

(a*) Vide præter Norſium in Vindiciis Auguſtinianis, & Natalem Alexandrum Diſſert. 1. in primam mundi ætatem *cap. VIII.* Propoſit. 1. & alios Joannem Laurentium Berti de Theologicis Diſciplinis *lib. XI. cap. 11.* Propoſit. 1. ubi eos reſenſet, qui S. Auguſtino præverunt, vel aſſenſi ſunt. (*)

precibus singulorum hebdomadae dierum, laudat Deum de singulis operibus, quae peractum ipse per singulos dies perfecit.

- 18 In primo igitur die producta fuerunt Caelum Empyreum, Angeli, terra, aqua, lux, & infernus. De Caelo, terra, aqua, & luce habetur expresse ex cap. 1. *Gen. a num. 1. ad 5.* De Angelis quamvis non habetur expresse ex Scriptura, habetur tamen in Conc. Lateran. in cap. *Firmiter credimus 1. de summa Trinitat. & Fide Catholica*, ubi definit, Angelos non ante, ut voluerunt aliqui, neque post mundum, ut censuerunt alii, sed simul cum Mundo ab initio temporis creatos fuisse, ibi: *Quia sua omnipotentis virtute simul ab initio temporis utramque de nihilo condidit creaturam, Spiritualem, & Corporalem, Angelicam videlicet, & mundanam, ac deinde humanam, &c.* Fuit enim creatum Caelum non vacuum, sed coelestibus incolis plenum, nempe spiritualibus substantiis, quos Philosophi *Intelligentias*, & Scriptura *Angelos* vocat; & per ipsum caelum primo die creatum non intelligunt omnes orbis coelestes, sed solum Empyreum, ut recte docent S. Clemens, Theodoretus, Origenes, Alcuinus, Rabanus, Lyranus, Abulensis, & alii. Item Infernus, quamvis non exprimitur a Scriptura, quo die fuerit creatus, merito tamen creditur creatus primo die cum terra, in cuius centro est; sicut enim Deus primo die divisit lucem corpoream a tenebris corporalibus, ita separavit lucem spirituales, idest Angelos bonos, a tenebris spiritualibus, idest a Daemonibus, qui Duce Lucifero rebelles facti Deo, eodem illo primo die & Caelis detrusi sunt in Infernum, quem sub idem tempus ipsis in centro terrae cum suo igne, & sulphure Deus paravit, ut recte doctissimus Titinus in c. 1. *Gener.* & fere communis aliorum.

- 19 Secundo die factum est Firmamentum; habetur expresse ex cap. 1. *Genes. a n. 6. ad 8.* Per firmamentum autem intelligendum est Caelum stellatum, & omnes orbis Coelestes illi vicini, tum superiores ut Crystallinum, & primum mobile, tum inferiores, qui sunt septem orbis planetarum; unde per ipsum firmamentum intelligitur id quod in medio aquarum, & ex medio aquarum, seu ex mote aquarum productum, ipsas a se mutuo separat, seu dividit, ut habetur *Genes. cap. 1. num. 6.* ibi: *Fiat firmamentum in medio aquarum, & dividat aquas ab aquis.* Per aquas autem, quae sunt supra firmamentum non intelliguntur nubes, neque Caelum Crystallinum, sed veræ, & propriae aquae; ut creatae sunt primo die omnes conjunctae, & ejusdem speciei, quae per firmamentum productum secundo die fuerunt tantum separatae, ut patet *Genes. cap. 1. num. 7.* ibi: *Fecit Deus firmamentum, distinxitque aquas, quae erant sub firmamento ab his, quae erant super firmamentum;* sicque remanserunt veræ, & propriae aquae super firmamentum, divina virtute servatae incorruptae, tum ad ornatum universi, tum ad oblectamentum sanctorum, tum praesertim ad perpetuam Dei laudem, & gloriam, juxta illud *Psalm. 148. num. 5.* ibi: *Et aquae omnes, quae super Caelos sunt, laudent nomen Domini;* & illud *Daniel. cap. 3. n. 60.* ibi: *Benedicite aquae omnes, quae super Caelos sunt, Domino.* Sic fere omnes Sancti Patres, & Doctores ci-

tati, & sequuti a Titino in cap. 1. num. 7. *Genes.*, & in *Psalm. 148. n. 5.*

Tertio die facta est congregatio aquarum, & productio herbarum, & plantarum, textu expresso in cap. 1. *Genes. a num. 9. ad 13.* Congregatio autem aquarum facta est in unum locum, inquit Scriptura, ut appareat arida, & ipsam aridam vocavit Deus Terram, congregationeque aquarum appellavit maria, ibi: num. 9, & 10. *Dixit vero Deus: congregentur aquae quae sub Caelo sunt in locum unum, & appareat arida. Et factum est ita; & vocavit Deus aridam Terram, congregationeque aquarum appellavit Maria.* Quo vero ad productionem herbarum, & plantarum, clare patet, Deum die tertio dedisse terrae virtutem germinandi herbas, & producendi plantas, five arbores fructibus graves, aliis incipientibus, aliis maturefcentibus, & aliis omnino maturis, juxta dicta supra num. 12. dicit enim Scriptura cit. cap. 1. *Genes. num. 11. & 12. Et ait: Germinet terra herbum viventem, & facientem semen, & lignum pomiferum faciens fructum juxta genus suum. . . . & protulit terra herbum viventem, & facientem semen juxta genus suum, lignumque faciens fructum, & habens unamquodque semenem secundum speciem suam.*

Quarto die producta sunt astra, nempe Sol, Luna, & Stellae; & quidem ut illuminent orbem; Sol in die, & Luna cum Stellis in nocte; sicque dividant diem, ac noctem; & ac pariter ut sint in signa annorum, mensium, & dierum, & tempestatum veris, aestatis, autumnii, & hyemis, ac etiam pluviae, ferenitatis, ventorum, & hujusmodi, textu aperto in cit. cap. 1. *Genes. a num. 14. ad 18.* ibi: *Dixit autem Deus, sicut luminaria in firmamento Caeli, & dividant diem ac noctem, & sint in signa, & tempora, & dies, & annos, ut luceant in firmamento Caeli, & illuminent terram; Et factum est ita; Fecitque Deus duo luminaria magna, Luminare majus, ut praeset dies, & Luminare minus, ut praeset nocti, & Stellis. Primum luminare magnum est Sol sic dictus; vel quia visus ex omnibus sideribus sit tantus, vel quia cum est exortus, obscuratis omnibus, solus appareat, ut notat Cic. lib. 2. de nat. Deor. seu quia solus ita lucet, ut ex eo dies sit, ut observat Varro lib. 4. de ling. lat. Secundum luminare magnum est Luna, sic dicta ex eo quod sola nocte luceat, unde Noctiluca etiam dicitur, ut advertit Varro lib. 2. de ling. lat. & etiam Cicero lib. 2. de Nat. Deor. Per hoc autem quod Luna dicatur luminare magnum, non sequitur quod sit major aliis planetis, cum illa penes motum ceteris Planetis minor sit, sed dicitur Luminare magnum, quia post Solem, majorem, & efficaciorum influxum in inferiora habet, quam ceteri alii Planetæ, & etiam quia major videtur, quoniam vicinior est terrae.*

Quinto die producti sunt pisces, & aves textu expresso in cit. cap. 1. *Genes. a n. 20. ad 23.* ibi: *Dixit etiam Deus: Producant aquae reptile animae viventis, & volatile super terram sub firmamento Caeli. Creavitque Deus Cete grandia, & omnem animam viventem, atque notabilem, quam produxerunt aquae in species suas, & omne volatile secundum genus suum. Ipsi pisces, & aves producti sunt ex aqua, ut docent*

cent SS. Hieronymus, Augustinus, Cyrillus, Damascenus, & alii communiter, & patet ex adducto Scripturæ textu, & ex Hy. no qui dicitur in Vespertis feræ quintæ, *Magne Deus potentie, qui ex aqua ortum genus, (ut in hymno antiquo) qui fertilis nazos aqua* (ut in hymno novo correcto) *parit relinquit gurgiti, parit levas in aerea*. Nec ulla diffinitio intermiscet, & aves, quia ut recte notat S. Augustinus *lib. 3. de Genes. ad lit. c. 2.* pisces facti sunt ex aqua densiori, aves vero ex subtiliori, unde sunt magis temperamenti aerei, quam aquei. Per hæc grandia creata, & adducta in textu, intelliguntur pisces grandiori corpore existentes. Unde nomen *Cæte* est commune omnibus magnis piscibus.

23 Sexto die producta sunt animalia terrestria, & deinde homo, qui & Dominus ceterorum constitutus est, ut habetur expresse *ex cit. cap. 1. Genes. a. num. 24. ad 30. ibi. Dixit quoque Deus: producat terra animalium viventem in genere suo, iumenta, & reptilia, & Bestias terre secundum species suas, secundumque est ita: & fecit Deus Bestias terre juxta species suas, & iumenta, & omne reptile terre in genere suo: & vocavit Deus quod esset bonum, & ait: Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram: & præstet piscibus maris, & volatilibus Cæli, & bestiis, universæque terræ, omniæ reptilibus quod movetur in terra &c.*

24 Adam igitur, & Eva ambo producti fuerunt in sexta die: quamvis enim aliqui putent, solum Adam factum fuisse sexta die, & Evam factam fuisse postea, hoc tamen non est probabile, quia Deus in fine sextæ diei cessavit ab omni opere, & requievit die septimo ab omni opere, quod patravat, ut habetur expresse *ex cap. 2. Genes. num. 2. ubi num. 3. in super subjungitur, & benedixit diei septimo, & sanctificavit illum, quia in ipso cessaverat ab omni opere suo, quod creavit. ut faceret. Quamvis autem post opera sex dierum loquatur Moyses de formatione Evæ, hoc non officit, quia ibi nempe Genes. cap. 20. num. 21. & sequent. narrat solum quomodo producta fuerit: narrando vero ea, quæ facta sunt in sexto die expresse dicit: *masculum, & feminam creavit eos: Benedixitque illis Deus, & ait: Crescite, & multiplicamini, &c. sic Gen. cap. 1. num. 27. & 28.**

25 Adam productus fuit ex limo terræ, *Gener. cap. 2. num. 7. ibi: Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terræ: Adam enim in Hebræo significat præcibus de terra, & dicitur Adam de Adama, quod significat terram, ut tradit Tostatus in cap. 5. Genes. ante quest. primam, sicut a Latinis dicitur homo ab humo, ut tradunt communiter Doctores.* Adam formatum fuisse in campo Damasceno loco quodam campestris juxta civitatem Hebron, quæ non quando Adam formatus est, sed multo post condita fuit in loco distanti ab Jerusale, 16. miliaribus, sive octo leucis, tradunt varii apud Tostatum in *cap. 1. Genes. quest. 22. & in cap. 14. quest. 34.* Dicuntque ipsi, Adam ibidem vixisse postquam ejectus fuit de Paradiso, ibique etiam sepultum fuisse, quod tamen non admittit ipse Tostatus in *cit. cap. 138. & multi alii, ut infra patebit.*

26 Adam creatus fuit in ætate perfecta, qua posset generare, nam formatis Adam, & Eva, dixit illis

illo Deo: *Crescite, & multiplicamini. Genes. c. 1. num. 28.* Non tamen certo constat in quibus annis initio mundi computanda esset ætas juvenilis apta perfecte ad generandum: Aliqui enim eam reputant inter trigagesimum annum, & quadragagesimum, dicuntque in ea ætate Adamum creatum fuisse, quia Christus reurxit: Alii vero dicunt, vitam pro tunc fuisse longissimam, & quamlibet ætatem fuisse longiorem, quam nunc, ideoque pueritiam, & adolescentiam fuisse longius productas, tardiusque accessisse juventutem: unde volunt eam computari debere circiter quinquagesimum annum, quæ ætate dicunt formatum fuisse Adamum; ex quo inferunt, & quidem meo videri probabiliter, quod Adam longius vixerit aliquo modo omnibus hominibus, quæ licet Mathusalem vixerit nongentis sexaginta novem annis, & Adam tantum nongentis triginta, cum tamen ætas, quæ creatus est, correspondeat quinquagesimo anno, si vita Adam longior fuit ætate saltem perfecta vita ipsius Mathusalem.

Eva producta fuit de costa Adam, textu claro in *cit. cap. 2. Gen. num. 21. & 22. ibi: Tullit nam de costis ejus, & replevit carnem pro ea, & edificavit Dominus costam, quam tulerat de Adam, in mulierem. 29. Et quidem producta fuit ex costa Adam, seu de latere ejus, ut advertunt Sancti Patres, & Interpretes, ne aut Domina fi de capite, aut Ancilla, si de pedibus, sed de medio produci debuit, ut socia viri mulier intelligatur. Nec ex sola costa, sed etiam ex carne Adam producta fuit Eva, ut notant communiter Doctores, id deducentes ex verbis ipsius Adam *Genes. c. 2. v. 23. ibi: Dixitque Adam, hoc nunc es ex ossibus meis, & caro de carne mea, hæc vocabitur virago, quoniam de viro sumpta est.**

Costa illa quamvis fuerit Adamo necessaria, ut erat caput naturæ humane, & ut ex ipsa formaretur Eva, erat tamen ei superflua quantum ad integritatem individui, quia ut recte ex communiori Doctore advertit Tostat. in *cap. 13. Gen. qu. 357. 358. & 359.* Adam habuit a principio plures costas, quoniam, & plures in uno latere, quam in alio; & ablata illa, manserunt ei tot quot nobis, & pares in utroque latere dispositæ ordine suo, & ratio est, quia si Adam tot costas habuisset quot nos, mansisset Adam deficiens in una costa, quod non est dicendum, ne admittatur defectus in formatis a Deo, præsertim in eo, qui fuit primus, & supernaturaliter formatus; Tum quia Deus replevit carnem pro ea, quod non fecisset, si costa illa fuisset Adamo necessaria quoad integritatem individui, quia ibi potuisset aliam costam. Cum ergo Deus carnem produxerit loco dictæ costæ; sequitur, quod illa costa fuerit illi superflua, & adhuc sine illa tot haberet costas, quot nos, ne maneret defectus in individuo sic perfecte constituto, & minores haberet costas, quam natura exigat ad sui perfectionem, & integritatem, ad quam requirit tradunt Physiologi, & Medici, dicentes, corpus nostrum 24. costis duodenis utrovis in latere esse constructum & coagmentatum. Tum etiam quia si illa costa fuisset necessaria Adamo quantum ad integritatem individui, deberet reurgere in ipso Adamo, sicut manus absentia alicui rugeretur in ipso: & tunc non reurgeret in Eva; unde non posset reurgere Eva, quia id quod materialiter ipsa erat, reur-

geret in Adamo: Quod non est dicendum, quia ipsa resurget in Eva, cum sit de integritate ejus individui, tamquam principalis materia ipsius, ut notat Tostatus *cit. q. 357*.

- 33 Unde concludendum est cum ipso Tostato *cit. q. 219*: & communiori Doctorum, quod Adam formatus fuit cum pluribus costis in uno latere, quam in alio, nempe ut dicunt etiam alii plures cum tredecim in sinistro latere, siquæ habuit plures costas, quam nos; eratque in ipsa una superabundans, quam Deus produxerat ex industria, ut illam postea detraheret, & formaret inde mulierem; quia ablata, & inde formata Eva, remansit in utroque latere Adami par collarum numerus, & fuerunt tot quot in nobis; sicque illa costa erat superflua Adamo quo ad integritatem sui individui; quamvis ei fuerit necessaria, ut erat caput naturæ humanæ, ut ex ipsa formaretur Eva. Unde non videtur sequenda opinio aliquorum voleantem, quod femine habeant unam costam plusquam viri, ut inter alios tenuit D. De Iugine in *novo Dictionario Theologico historico &c. Gallice Idiomate impresso, verb. Adam*. Hoc enim dato perfectius esset corpus femine, quam viri, quod est contra rationem, & experientiam.

- 31 Solus Adam creatus fuit, & ex ipso Eva, quia conveniens fuit formari feminam ex masculo, ut generis humani unicum esset principium. Unde S. Paulus *Athor. cap. 17. num. 26*, dicit quod Deus ex uno homine fecit omne genus hominum.

- 36 Hinc solum peccatum Adæ, & non Evæ transit in omnes homines, ut dicit Apostolus *ad Roman. c. 5. n. 12*. ibi: *Sicut per unum hominem peccatum in hunc Mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt*: ubi ut vides, Apostolus non facit mentionem nisi de peccato Adami, & nullum de peccato Evæ, quamvis ipsa prius peccaverit, cum comederit, & dederit viro suo, qui & comedit; Ratio autem hujus, est, quia licet Eva peccaverit, & quidem gravissime, tamen peccatum ejus non potuit transire in nos, neque per ejus peccatum venit mors in nos; nec dicimus nos peccasse in Eva, sicut in Adamo: quia Eva non est principium totius humani generis, sicut Adam: solus enim Adam est principium totius humani generis, quia in illo solo fuit tota natura humana; nam, quidquid pertinet ad naturam humanam, in quocumque sit, fuit in Adam & ideo vere est principium, quia totam naturam continet in se; In ipso enim erat id, quod ipse erat, & in eo fuit quidquid derivatum est in alios, scilicet Evam, & posteros, quod non potest dici de Eva, quia non fuit in ea tota natura humana aliquando, quia non fuit in ea natura humana Adæ, neque aliquid ejus, neque fuit principium totius humani generis quantum ad nos, quia non est principium totaliter nostri; sicut Adam, quia in ipso fuit id, quod nos accepimus ab Eva, & quod accepimus ab eo;

nam quod accepimus ab Eva, erat in ipso, in quantum de eo formata fuit Eva, & quod ab ea derivatum est per communicationem, in ipso erat; & ita nihil nos habemus, aut accepimus, quod non fuerit ab Adam, & aliquid accepimus, quod non fuit in Eva, & per consequens ipsa non est principium totius generis humani, neque quantum ad nos, sicut est Adam. Ideo rectissime dixit Apostolus, quod omnes in Adam peccaverunt, & non dixit quod peccaverunt in Eva, quia in ipsa non fuit tota natura humana sicut fuit tota in illo, & per hoc Adam peccans, non solum peccabat ut unus singularis homo, sed ut homo continens in se omnes homines, quia omnes eramus in eo, in quantum omnes descendimus ex eo, & sicut si omnes peccaremus, omnibus imponeretur poena, ita cum omnes essemus in Adam, omnes, peccante illo, peccavimus, & omnes obligationem mortis contraximus, sicut ille, ut dicit Apostolus *cit. Epistol. ad Roman. cap. 5. n. 12*. ibi: *Reverenti mors... et qui in eis, qui non peccaverunt in similitudinem prævaricationis Adæ*. De Eva autem non potuit id dici, quia ipsa erat solum ut persona singularis, & non ut continens totam naturam humanam, & ideo eum non essemus omnes in ea, non peccavimus omnes, peccante ea, sed solum ipsa peccavit, eique soli suum fuit peccatum imputatum.

Adami Corpus secundum aliquos veteres Ecclesiæ 37 Patres, dicitur formatum ex quatuor mundi partibus, eo quod juxta grecum Idioma singulæ vocabuli Adami litteræ inchoent singulas quatuor mundi præcipuas partes, nempe Orientem, Occidentem, Aquilonem, & Meridiem, ut expendit S. Cyprianus, vel quisquis est auctor (a*) *libri de montibus Sina, & Sion adversus Judæos*, ibi: Hebraicum Adami in latino interpretatur, Terra cara facta, ea quod ex quatuor cardinibus orbis terrarum pugno comprehenditur terram, sicut scriptum est: Palmo mensus sum Cœlum, & pugno comprehendo terram, & finxi hominem ex omni limbo terræ, ad imaginem Dei feci illum: oportuit illum ex his quatuor cardinibus orbis terræ novem in se portare, Adam. Invenimus in Scripturis per singulos Cardines orbis terræ esse a conditore mundi quatuor stellas constitutas in singulis cardinibus: Prima Stella orientalis dicitur Anatole; Secunda occidentalis dicitur Dydis; tertia Aquilonis dicitur Aretos; quarta meridiana dicitur Melembria. Ex nominibus Stellarum quatuor de singulis Stellarum nominibus tolli singulas litteras principales. De Stella Anatole A. De Stella Dydis, D. De Stella Aretos A. De Stella Melembria M. In his quatuor litteris Cardinibus habes nomen Adam. Idipsum confirmat S. Augustinus *tristat. 9. & 10. in Joannem*, ubi sic ait: In Adam vocabulo quatuor orbis terrarum partes, per Græcas applicationes demonstrantur; Si enim Græce dicantur Oriens, Occidens, Aquilo, Meridies, sicut eas plerisque locis scriptura commemorat, in capitibus verborum invenis Adam Scriptum: Et idem docent Salmeron *Prolegomeno 7.*

in

(*) Liber, seu Tractatus de Montibus Sionis, & Sina, olim sub nomine S. Cypriani venditatus, spurius est, supposititius, & tanto viri indignus, utpote qui compositus ab infimæ notæ auctore, qui Rabinorum & Cabalistarum deliriis fidem adhibebat. Ita Milante in Bibliothecam Sanctam Sixti Senensis pag. 230. not. a Confer editiones Operum S. Cypriani a Pearsonio, & Baluzio adornatas, (*)

in *Evangelicam Historiam*, Sixtus Senensis lib. 3. *Bibliotheca*, Pererius in *primum Genesim*, & alii.

- 38 Adam vocavit uxorem suam Evam, eo quod futura esset mater cunctorum viventium; *Genes. cap. 3. n. 20. ibi: Et vocavit Adam nomen uxoris sue Eva, eo quod mater esset cunctorum viventium*: In Hebræo habetur *Hava* quod descendit de *Haïdeth* vita, quia ut redditur ratio in littera, ipsa est mater cunctorum viventium: ante commensam culpam deum minaverat Adam uxorem suam nomine naturæ, scilicet *Virginem*, quia de viro sumptam, *Genes. c. 2. n. 23. ibi: Hæc vocabitur Virgo, quoniam de viro sumpta est*. nunc vero post commensum peccatum denominat eam in *Eva* a miseria, quia miserorum omnium mater futura erat. *Et miseros facit populus peccatum*, ut expresse dicitur *Proverb. c. 14. n. 34.* & advertunt Lirani in *cap. 2. Genesim*, & Abulenſis *ibidem q. 22.* Hinc pie aliqui dicunt apte vocari *Evam*, quasi hoc nomine alludat ad Ejulationem parvulorum ex Eva progenitorum; masculi enim recenter nati ejulando dicunt *A*, Femine vero dicunt *E*, unde Poeta.

Dicunt Eve! A quocunque nascuntur ab Eva.

- 39 Adam extra Paradisum fuit formatus, & Eva intra Paradisum, *cap. Illud autem q. distincti. 40.* ubi ex Ambrosio lib. de *Paradiso cap. 4.* sic expresse habetur *Illud autem animadvertit, extra Paradisum vir factus est, & mulier intra Paradisum, ut adverteas quod non loci, non generis nobilitate, sed virtute unusquisque gratiam sibi comparat*. Denique extra Paradisum factus, hoc est inferre loco vir melior invenitur, & illa, quæ in meliori loco, hoc est in Paradiso facta est, inferior reperitur.
- 40 Non autem ideo formata fuit Eva in Paradiso, quia dignior, sed quia fuit formata de latere Adami existentis in Paradiso. Sic expresse Testatus in *cap. 13. Genes. qu. 156.* & alii passim. In ipso autem terrestri Paradiso semel tantum posuit Deus Adam, licet alicui videatur, quod bis, ex quo bis id indicitur in *c. 2. Genesim*, ubi *n. 8.* dicitur: *Plantaverat autem Dominus Deus Paradisum voluptatis a principio, in quo posuit hominem, quem formaverat, & intra n. 15.* dicitur iterum: *Tulit ergo Dominus Deus hominem, & posuit eum in Paradiso voluptatis*: hæc enim ad unam tantum positionem referri debent, nam utitur Scriptura anticipatione, ut recte, & late ostendit Doctissimus Abulenſis in *cap. 13. Genesim q. 199.*
- 42 Adam, & Eva violato Dei præcepto de non comedendo fructu ligni scientiæ boni, & mali, appetentes scientiam divinæ similes, juxta fallam Diabolici serpentis promissionem *Genes. c. 3. n. 5. ibi: Scit enim Deus, quod in quocunque die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, & eritis sicut Dei scientes bonum, & malum*, ejectioni sunt de Paradiso, *Genes. cit. cap. 3. Unde Deus ibidem nu. 22.* decepto Adamo, scientiam, quæ Deo similis fieret, frustra expectant, pulchra ironia, & sarcasmo exprobat: *Ecce Adam quasi unus ex nobis factus est, sciens bonum, & malum*.
- 43 Qua vero die, qua hora Adam, & Eva comederint de fructu vetito, qua item expulsi sint e Paradiso, non satis constat. Bæda enim, Marianns Scotus, & plurimi alii apud Tirinum *tom. 1. in Chronico Sacro. cap. 28. concl. 5.* dicunt, A Janu n., & Evam eadem die, & creatos a Deo, & lapso, & Paradiso expul-

fos fuisse, nempe die 23. Martii. Alii apud Gervasium Tilberien. lib. de *Orbis imperiis deſcriptis prima*, & Abulenſis in *cap. 13. loc. cit. quest. 666.* dicunt per septem tantum horas mansisse in Paradiso, & propter hoc voluit, quod septem sint Psalmi Pœnitentiales, ad signandas septem illas horas. Alii apud Abulenſem *loc. cit. q. n. 608.* tenent, quod Adamus, & Eva fuerint de Paradiso ejectioni hora decima, & manserint novem horis in Paradiso, quia Christus tantum duravit tormenta patiendū, quamdiu fuerunt Adam, & Eva in Paradiso: & ideo quia Christus perseveraverit usque ad horam nonam diei, & tunc expiravit: sic Adam, & Eva perseveraverunt novem horis in Paradiso, & hora decima ejectioni sunt. Alii tandem apud Abulenſem *loc. cit. q. 611.* Pererium *qu. 2. interitum cap. Genes. & Fraſen. tom. 2. trad. 3. Theol. disp. 3. art. 2. qu. 2.* sustinent, quod non fuerint eodem die formati, & de Paradiso ejectioni, sed pluribus diebus in Paradiso mansisse: quæ opinio teste Fraſen, & Pererio *loc. cit.* & aliis, est communior inter Doctores. Et hæc sententia videtur conformis ipsi metæ Sacra Scripturæ. Ex quo enim Serpens *Genes. cap. 3. num. 1.* dixerit *Eve, cur præceptis vobis Deus, ut non comederetis de omni ligno Paradisi?* signum est, quod per aliquot dies observaverit Adam, & Evam ex omnium Arborum fructibus solitos fuisse comedere, non excepto fructu arboris scientiæ boni, & mali, a quo videbatur eos sese religiose abstinere: quod utique Eva confirmasse videtur, dum *Genes. cap. 3. num. 2.* Serpenti respondit: *De fructu lignorum, quæ sunt in paradiso vescimur, dicendo enim vescimur, nihil aliud dicere voluit, nisi vesci solemus*; quamvis tamen Hebræice legatur *vescimur* in futuro tempore.

Tum quia non videtur verosimile tam multa, & varia, quæ inter creationem Adam, & ejectionem ejus a Paradiso narrantur facta *cap. 1. 2. & 3. Genesim*, intra unum solum diem coarctari; Primum quidem formatus est Adam extra Paradisum; deinde in Paradisum introductus est, fuitque eductum a Deo præceptum de non comedendo de ligno scientiæ boni, & mali post hæc adduxit Deus omnia animalia ad Adam, quorum singulis considerata cujusque eorum vi & natura, congruentia nomina imposuit; quinque in eis nullum reperiretur Adamo simile, & idoneum ad societatem vitæ prolifque generationem adjutorium, ex ejus latere formata est Eva, & sibi tradita in adjutorium, & uxore. Deinde cum adhuc versarentur ambo in Paradiso sine ullo, aut nuditatis suæ pudore, aut externi incommodi, vel molestiæ perſeſſione, Serpens multis sermonibus tentavit Evam, quæ ejus falsis deceptis promissis, arborum vitæ adit, ejusque curiose spectata, & considerata pulchritudine, decrepit fructum, comedit, porrexitque ad Adam, & suis blanditiis eum induxit ad manducandum: sicque peccavit ipsa, & Adam, & sibi apertis oculis, cognita sua nuditate erubuerunt, feceruntque sibi perizoniata; & post hæc omnia venit Deus ad eos post meridiem, & gravior redargutus ejectione de Paradiso: Tam multa autem, & varia longa facta in unum solum diem includi potuisse non est verosimile, sicque probabilis est Adam, & Evam non uno solo die mansisse in paradiso, ut videtur sensisse Sanctum etiam Augustinum lib. 11. de *Genesim cap. 31. & lib. 2. de*

peccatorum meritis, & remissione cap. 21. ubi dum dicit: *Primos parentes ante peccatum ipsos fuisse ceteris Paradisi fructibus*, clare innuit, plus uno die eos in Paradiso mansisse; Et clarius idem significat S. Gregorius lib. 4. *Dialogor. cap. 1.* his verbis: *In Paradiso affuerat homo verbis Dei, & Beatorum Angelorum scriptibus, cordis munditia, ac celsitudine rationis interesse.*

- 45 Hinc satis probabile varii coniectantur, illos in Paradiso mansisse octo diebus, & octavo die, quo fuerunt creati hoc est feria sexta hebdomadae secundae & Paradiso fuisse ejectos, nam spatio octo dierum videtur congruere, & sufficiens fuisse ad supradicta omnia commodè explicanda, ut non minus probabile videtur etiam Tirino *loc. cit.* Idque consonat eis, quæ Sancti Patres edocent, nempe Adamum eodem die creatum, & lapsum, inquam, non numero, sed hebdomada, id est sexto secundae hebdomadae recurrente, ut expresse dicit Frassen *loc. cit. qu. 2. conclus. in fin.* Habet pariter consonantiam cum eo, quod secundus Adamus, Christus nempe, pro expiando primi Adami crimine pertulit; etenim sexta die Adamus est creatus, & Paradiso ejectus; eadem quoque passus est Christus, suoque Sanguine celestis Paradisi januas Adamo, & posteris referavit. Secundo in ejus diei exordio ille fuit ex luto formatus, hic idem ad tribunal raptus, & sordidissimis foedatus lputis. Tercio hora ejus diei tertia inductus est Adamus in Paradisum, & Christus tertia hora, mortis accepta sententia, Urbe Jerosolyma educus est ad supplicium. Quarto, inter sextam, & nonam horam Adamus, & Eva protenderunt manus ad excipiendum fructum, qui nobis mortem intulit, hoc ipso tempore Christus manus extendit in Cruce, sanguinem fudit, & mortem obit, quæ nobis vitam æternam conciliavit. Denique ad auram illius diei Deus ejecit Adamum, & Evam vetiti latrones fructus & Paradiso terrestri; Christus autem Latronem poenitentem in caelestem Paradisum eodem tempore, sicut promiserat, induxit. Hæc ille. Et consimiliter habet Tirinus *loc. cit. c. 48. conclus. 5.* ubi sic expresse dicit: Igitur mortuus est Christus tum die mensis, tum hebdomadae feria (quidni & hora) eadem qua Adam ejectus est de Paradiso: Ita Irenæus, Origenes, & Alcuinus: Sicut Crucem eadem meridiei hora, forsitan & puncto horæ quo Adam ad pomum signi vetiti manum extenderat: eodem quoque quo Isaac Parente immolatus pene fuerat: Eodem die mensis, feria, & hora Latro restitutus est Paradiso, quo Adam inde ejectus, inquit S. Chrylостомus; Eodem Eva præaudivit, & Maria Aze, inquit idem Chrylостомus, & Cyrillus Alexandrinus: Rursus eodem die, & hora apertus, & clausus fuit Paradisus, inquit Hugo Floriacensis: Hæc ille, qui multa alia habet ad rem, merito ibi videnda. Arbor, cujus fructus commestio fuit prohibita Adamo, & Evæ, probabilius

fuit malum, seu pomum, ut colligi videtur ex *Cant. c. 8. v. 5.* ubi sic habetur: *Sub arbore malo suscitavi te, ibi corrupta est mater tua, ibi violata est Genitrix tua.* At verisimile est speciem diversam fuisse ab omnibus malis nostris seu citreis, seu aureis, seu persicis, seu vulgaribus; nam si fuisset ejusdem speciei, & naturæ cum aliis quibuscumque Paradisi arboribus, facillime potuissent Adam, & Eva Dei prohibitionem eludere, & Satanæ tentationem superare, comedendo de fructu alterius arboris ejusdem speciei, totaliter impune, & sine ullo periculo, cum ipis non fuerit interdicta comestio nisi de fructu ligni scientiæ boni, & mali in medio Paradisi existentis, ut patet *Genes. cap. 2. num. 16. & 17. & cap. 3. num. 1. & 3.* Ita Salianus, Cornel. a Lapide, & Bonfrerius citati, & sequuti a Tirino in *cap. 2. Genes. Littera C.* & sic tenent Frassen *tom. 2. Theolog. tract. 3. disput. 2. art. 1. quæst. 4. conclus. 2.* & alii plures.

Unde omnino rejicienda est erronea opinio eorum, qui existimabant, arborem illam fuisse mulierem, ut refert Moles Barcepla: *lib. de Paradiso cap. 19.* ubi sic habet: *Nonnulli existimant non fuisse illam veram, & naturalem arborem, cujus fructum gustaverit Adam, sed venerem amplexum, quo cum uxore ille corpus miscuit, tanquam ob rem agent parium mulieris esse per Dei sententiam doloribus factum obnoxium: neque aliud voluisse illud præceptum, ne edatis de illa arbore, quam ne coeatis, sed sancte, & absque venere vivatis.* Cujus delirii auctorem fuisse Origenem, affirmat Anastasius Sinaita *lib. 9. in Hexameron*, his verbis: *Nesjundorum autem effector, sicut obscenorum perpeccator Origenes existimavit eam arborem esse mulierem.* Falsitatem autem hujus opinionis demonstrat communis Sanctorum Patrum, & Catholicorum Doctorum sensus, qui omnes teste Barcepla *loc. cit.* & Toftato in *cap. 4. Genes. quæst. 2.* asserunt expresse quod primi parentes in Paradiso virgines manserunt & de Paradiso virgines exierunt, per quod apparet etiam falsitas eorum Hebræorum, qui apud Toftatum *loc. cit.* dicunt quod Cain, & Abel in Paradiso geniti sunt, asserentes quod formata muliere, & ad ducta Adam, immediate cognovit eam carnaliter, atque inquit fuissent transgressores præcepti sibi statim dati immediate post suam creationem *Genesis cap. 1. n. 28. ibi: crescite, & multiplicamini.*

Quod autem Cain, & Abel geniti fuerint extra Paradisum terrestrem, habetur expresse ex revelatione facta S. Methodio (a*) Martyri, quem multum sequitur magister Scholasticarum Historiarum: ipse enim, ut refert Toftatus *loc. cit. quæst. 2.* dum esset in Carcere, oravit & petiit a Deo, ut aliqua ei de principio, & fine mundi revelaret, quod sic factum est, ut ipsemet scribit, & ait, nempe quod primi Parentes virgines de Paradiso egressi sunt, deinde anno quinto decimo vitæ Adæ natus est Cain, & So-

(a*) In Dissertat. Historica de S. Methodio inserta Libro Ven. Card. Roberti Bellarmini de Scripturis Ecclesiasticis Edit. Ven. ann. 1728. pag. 59. hæc leguntur: „ In Bibliothecis Veterum Patrum extant „ Latine dumtaxat eadem (S. Methodio) falso tributa *Revelationes* de rebus quæ ab initio mundi continge- „ runt. . . . Documenta, quæ Methodio in carcere existenti ab Angelo præsertim circa mundi creationem „ revelata finguntur, edita fuerunt Basileæ 1498. cum additionibus Wolfgangi Aytingeri, & Sebastiani Brandseu Titonis Argentinenfis. „ (*)

& Soror ejus *Calmana*; & forte tanto tempore a copula vacaverunt, quia erant dolentes de peccato, quod contra Deum egerant, & de amissione felicitis vite in Paradiso pro se, & tota posteritate. Deinde a Deo mandatum habuerunt de procreatione liberorum post alios quindecim annos quod scilicet trigésimo anno vite Adæ natus fuit Abel, & Soror ejus *Delbora*: Hæc illi. Alii autem, inter quos Doctissimus Calmet in *Dictionario Sacre Scripturae tom. 1. verb. Abel*, & *Cain* volunt probabilis, Caimum primogenitum Adæ, natum fuisse anno primo mundi, & Abelem anno secundo.

- 49 Eva quolibet parto geminos pariebat, ut dicunt Judæi, masculum & feminam, & postea illi duo erant vir, & uxor; Tostatus in *Genes. cap. 4. quæst. 10.* Cain editus est cum Sorore sua appellata *Calmana*, sive ut aliis placet *Aura*, seu *Asurum*. Calmet loc. cit. verb. *Cain*. Tostatus loc. cit. quæst. 2. & Abel cum gemella sorore sua vocata *Delbora*, seu ut dicunt alii *Avvinan*, verb. *Decla*, vel *Edocla*, Calmet loc. cit. verb. *Abel*. Tostatus loc. cit. quæst. 2. De his autem nihil ex Sacra Scriptura, ex qua expressè solum habetur, quod Adam, & Eva tres genuerunt filios, nempe Caimum, Abelem, & Seth. *Genes. cap. 4. num. 1. cap. 5. num. 6.* & postquam genuerunt Seth, habuerunt adhuc filios, & filias, *Genes. cap. 5. n. 7. ibi*: Et facti sunt dies Adam postquam genuit Seth octingenti anni, genuitque filios, & filias. Et ut quidam dicunt, apud Tostatum in *cap. 5. Genes. q. 5.* fuerunt triginta filii, & totidem filie, quorum nomina non exprimitur. Eruditissimus autem Clericus in suis opibus vulgari latinate scriptis verb. *Eva* habet, quod apud antiquos Scriptores relatus a Patre Menochio *Centuria 1. cap. 74.* duæ fuerunt valde contrariæ opinionis: una quod Adam, & Eva genuerint dumtaxat quatuordecim filios, & duodecim masculos, & duas feminas, quarum, prima fuit uxor Cain, & secunda uxor Seth, cum ejus geminus Frater Abel fuerit a Cain occisus. Altera, quod Eva pepererit inter masculos, & feminas pluresquam duo mille filios: siquidem ipsa vixit nongentis, & quadraginta annis, & secundum traditiones hebraicas, ipsa pariebat quolibet anno duos geminos filios, masculum, & feminam, & sæpe sæpius etiam tres. Rejicitis tamen ipsi duabus opinionibus, prima tamquam nimis restricta, & secunda tamquam nimis ampla, tertiam suam adducit concludens, quod Eva inter mascululos, & feminas genuerit circa trecentum filios.

- 50 Nec etiam sequenda est opinio eorum, qui censuerunt, arborem illam fuisse frumentum, atque ideo Christum quoque suum corpus in pane dedisse, ut qua re contrarium esset debitum, eadem & exsolveretur: nec etiam sequenda alia aliorum volentium, arborem illam fuisse vitem, & ideo Sanguinem suum dedisse Christum in vino pro expianda primorum parentum noxa: frumentum enim leges, non arbor dicitur, ut neque vitis, recte ait Barcephala loc. cit. & Frassen cit. conclus. 3.

- 51 Neque vera videtur sententia aliorum volentium arborem illam fuisse ficum, ex quo Adam, & Eva statim ab ejus duobus filios agnoscences, ex foliis ficus tamquam arboris sibi præ aliis vicinioris ad ægendam suam nuditatem vestem sibi conserunt, ut habetur *Genes. cap. 3. num. 7. ibi*: cumque cognovissent

se esse nudos, conserunt folia ficus, & fecerunt sibi perizoniata: quæ sententia licet non contemnenda, utpote defensa a S. Athanasio, Theodoro, Genadio, Mose Barcephala, & aliis apud Frassen cit. conclus. 1. tamen improbatu a Tostato in *cap. 13. Genes. quæst. 163.* hac convincenti ratione: quia statim ac comederunt fructum, illius dolore, ac pudore penitus fuffusi, cognoverunt se ob id maxima bona amisisse, & maxima mala incurrisse, unde summo horrore, & odio concepto erga illam arborem, ex qua tantum exitium sibi obvenerat, sic ab ea corde, animo, & pede recesserunt, ut nec manum ad folia ejus extendere auderent, ne majus adhuc aliquod damnum ex eam le attraherent, cum præsertim Eva serpenti responderet *Genes. c. 3. n. 5. de fructu vero ligni, quod est in medio Paradisi, præcepit nobis ne comederemus, & ne tangeremus illud, ne forte moriamur*. Hinc concludit Tostatus; certum est, quod non auderent jam post peccatum tangere illam arborem, ne majus malum inde eis accideret, ergo cum accepissent folia ficus, certum est, quod arbor ficus non erat lignum scientie boni, & mali.

Adam, & Eva a Paradiso ejecti, probabilis eam 52 regionem, quæ nunc Judæa, & Palæstina dicitur, incoluerunt: Sic ex vetustissima Hebræorum traditione affirmat S. Basilus in *cap. 5. Esæchielis* expressè dicens: Obstinuit fama quædam in Ecclesia memoriam conservans, non scripto proditam, quæ & talis est, quod prima utique Judæa hominem habebat incolam, nimirum Adam, simul atque excidit delictis Paradisi in hac terra collocatum ad mitigandam jacturam bonorum, quibus fuerat exutus. Idem sentit Rupertus lib. 3. cap. 34. & ex eo Tostatus, & uterque ex S. Hieronymo, contententes, Adamum in Judæa commoratum fuisse, ibique sepultum, ut refert, & sequitur Frassen loc. cit. q. 2. conclus. 2. & plures alii id deducentes ex variis conjecturis, & præsertim quod ibi penitentis agendæ causa habitavit Adam, & Eva, ubi & penitentes mortui sunt, ac sepulti, mortuos autem esse in Judæa, & Palæstina demonstrat vetus Hebræorum traditio, & SS. Patres, ex quibus eruitur sequens conclusio, nempe:

Adam in monte Calvario, a Cranio, seu Calvaria 53 ipsius ita nominato probabilis tumulatus fuit. Sic fere communis Sanctorum Patrum traditio, teste Tirino in *cap. 9. nu. 1. Isid.* & ita præ cæteris sentit Tertullianus in carmine contra Marcionem, ubi sic habet: (*) Neque carmen contra Marcionem factus est Tertullianus, neque sermo de Resurrectione Christi S. Cyprianum habet Auctorem * indicatus quoque S. Augustini Serm. 71. de tempore a Maurinis Editoribus in Appendicem ad Sermones S. Augustini reiectus fuit, in qua est VI. numero, legiturque col. 13. & seqq. Ven. Edit. anni 1731., ac præterea col. 14. not. d. monemur ab Editoribus, Periocham illam de Adami sepultura in Calvaria loco in Mss. non haberi. (*)

Golgotha locus est captivi, Calvaria quondam Lingua paterna prior sic illum nomine dixit: Hic hominem primum suscepimus esse sepultum. Hic partur Christus, pio sanguine terra madescit, Palais Adæ ut veteris possit cum sanguine Christi Commixtus stillantis aque virtute lavari.

M m m

I 6p

Ipsi subscriberunt S. Cyprianus *sermone de resurrectione Christi*: Nos, inquit, ad Christum pertinentes, cuius sanguine conspersa creditur Adam calvaria, qui sub loco ubi crux Domini fixa est humatus traditur ob antiquis. Origenes *tractatu 35. in Matthæum*: Venit ad me traditio quedam, quod corpus Ade primi hominis sepultum est, ubi crucifixus est Christus, ut sicut in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes vivificentur, ut in loco illo, qui dicitur Calvaria locus, idest locus capitis, caput humani generis resurrectionem inveniat cum populo universo per resurrectionem Domini Salvatoris, qui ibi passus est &c. S. Chrysostomus *hom. 24. in cap. 19. Joannis*: Exiit in eum, qui dicitur Calvarie locus, ubique dicitur Adam & mortuum, & sepultum esse, & Iesum, ubi mors dominata est, ibidem tropæum erecisse per Crucem, quam tulit contra mortis tyrannidem. S. Augustinus *serm. 71. de tempore*: Etiam hoc Antiquorum relatione refertur, quod & Adam primus homo in ipso loco ubi crux fixa est, fueris aliquando sepultus, & iteo Calvarie locum dictum esse, quia caput humani generis ibi dicitur esse sepultum. Et vere fratres non incongrue creditur, quia ibi erectus sit medicus ubi jacbat ærotus, & dignum erat, ut ubi occiderat humana superbia, ibi se inclinaret divina misericordia: & sanguis ille pretiosus etiam corporaliter dam dignatur pulverem antiqui peccatoris stillando contingere, redemisse credatur. Immo & Hieronymus ipse, licet aliter sentire videatur in Epitaphio S. Paulæ, tamen scribens nomine Paulæ, & Eustochii ad Sanctam Marcellam *epistola 17. ait*: In hac urbe, immo in bructum loco, & habitasse dicitur & mortuus Adam, unde & locus in quo crucifixus est Dominus noster, Calvaria appellatur, scilicet quod ibi sit antiqui hominis Calvaria condita: ut secundi Adam, idest Christi sanguis de Cruce stillans, primi Adam, & juvenis Protoplasti peccata dilueret.

54 Nec valet obijcere illud *Josue cap. 14. n. 15.* ubi habetur: Nomen Hebron ante vocabatur Cariath Arbe; Adam maximus inter Enacim ibi situs est: Quod & in capite Hebron 2. caus. 12. quæst. 3. ex S. Hieronymo, & in cap. Unaqueque 2. ead. caus. 13. & qu. 2. ex S. Augustino asseritur; Et S. Hieronymus in epitaphio S. Paulæ expressè dicit: *Cariath Arbe idem est ac civitas virorum quatuor Abraham, Isaac, Jacob, & Adam magni, quem ibi conditum, juxta librum Jesu Nave Hebræi autumant*: Licet plerique quartum putent Caleb, cujus latere memoria monstratur, adeoque Adam in Hebron, & non in Calvario, seu Golgotha fuit tumulatus. Non valet, inquam, quia nomen Adam aliquando idem nomen proprium illius primi hominis, & aliquando idem nomen commune significans quemcumque hominem. Unde *Genes. cap. 5. num. 2.* dicitur Masculum & Feminam creavit eos, & Benedixit illis, & vocavit Nomen eorum Adam, & ubi nos *Psalm. 4. num. 3.* dicimus Fili hominum usqueque gravi corde, in hebræo dicitur Fili Adam, & ita poterit accipi littera, ut dicat homo maximus, ubi nos dicimus Adam maximus, & tunc non intelligitur de primo Parente, sed de homine magnæ staturæ, idest de uno Gigante, qui habitabat in Hebron, & erat Pater aliorum Gigantium, in quo sensu tenent multi Hebræorum apud Abulensem in *cap. 13. Genes. quæst. 138.* In ipso igitur *cap. 14. num. 15. Josue*, no-

men Adam tributur cuidam homini, cui peculiare erat nomen Arbe, qui sicut legitur *ibidem cap. 15. num. 13.* erat Pater Enac gigantis, ibi; *Cariath Arbe patris Enac*. Cum autem Arbe fuerit statura major, vel dignitate præcelleret suis filiis, qui *cap. 13. Numerorum* dicuntur monstra quadam de genere giganteo, ibi: *Vidimus monstra quadam filiorum Enac de genere giganteo*: Is Arbe merito dicitur maximus inter Enacim, & ipse est, qui fuit sepultus in Hebron, & non Adam primus parens, qui, ut dicebatur, probabilius creditur tumulatus in Golgotha, seu Calvario, ut sensit etiam S. Hieronymus scribens ad Marcellam per adducta ejus verba *supra num. 53.* quamvis in cit. Epitaphio S. Paulæ, & *cap. Hebron* videatur sentire contrarium, & ut sensit etiam S. Augustinus *serm. 71.* (Vid. Not. superiorem) de tempore per ejus verb. *allata supra diff. num. 52.* quamvis per contraria opinione citetur in *cap. Unaqueque 3. caus. 13. qu. 2.* ubi tamen non ex propria, sed aliorum opinione id asserit, ut patet ex præfatis ejus verbis, ibi: *Et contra Adam (in asseritis) in Civitate Arbeæ tumulatus est.*

Non negaverim tamen, quod sit etiam satis probabile, quod in *Josue cit. cap. 14. num. 15.* accipiat Adam maximus pro primo parente, quem Sacra Scriptura excellenter, vel appropriate vocavit solum Adam, qui est maximus, cum sit pater, & origo totius generis humani, & situs sit inter Enacim, idest sepultus in urbe Hebron in terra Gigantum, ut vult Tostatus citatus in *cit. cap. 14. Josue quæst. 10.* asserens, quod iste sit verior, & communior sensus, quem fere omnes Catholici tenent: Nam, ut profectus ipse, Adam vixisse perhibetur apud Urbem Hebron, & ibi finivisse dies suos, ibique sepultum fuisse cum Eva conjugesse, & ibi quoque formatum fuisse; si quoque testantur etiam gentes, quæ nunc habitant apud urbem Hebron: Et ab antiquo hujus testimonium est vallis quoque quadam apud urbem Hebron, quæ ab incolis vulgariter vallis lacrymarum appellatur, eo quod Adam centum annis Abel filium suum occisum flevit, quoque ab Angelo admonitus est, ut cognosceret Evam uxorem suam. De hoc in libro de situ Terræ Sanctæ: de hoc etiam Josephus libro primo antiquitatum; & quia in nullo alio loco tacum fuerat de Sepulcro Adæ, voluit hic tangere Scriptura. Et concordat ista expositio valde superiori litteræ: Nam urbs Hebron vocata est Cariath Arbe, idest Civitas quatuor virorum, scilicet Patriarcharum de tribus eorum, scilicet Abraham, Isaac, & Jacob constabat *Gen. cap. 39.* quod ibi sepulti erant, de Adam autem nequaquam: ideo additum est hic de quarto viro, & dicitur quod iste Adam maximus, idest Protoplastus. Quidquid autem veritas sit, constat quod littera nostra intenderit istum sensum: nam si littera nostra intendisset per aliquo homine, non posuisset nomen Adam, quod apud Latinos ponitur tamquam proprium: sed diceretur homo maximus ibi situs inter Enacim, & tamen posuit Adam, ideoque intellexit de illo primo, quem vocat Adam, & non hominem nomine latito communem. Sic totaliter ad litteram Tostatus locuto.

Paradisus est vox ex hebræo *Pardes* deducta: *Pardes* enim hebraice significat pomarium, aut viridarium juxta illud *canticor. 4. Emmissiones tue Paradi-*

sus (hebraice *Pardes*) *malorum punctorum*, ex qua voce Græci *Paradiesos*, & Latini *Paradisus* effecerunt; & Græci hanc vocem *Paradisus* ab Orientalibus, & Persis sua pomaria, & viridaria, seu hortos, *Paradisus* nuncupantibus, derivatam voluit; ac Septuaginta Interpretes etiam hac voce *Paradiesos* *Genes. 2. num. 8.* ut sunt ad viridarium Eden, id est hortum deliciarum significandum, ut notat Calmet in *Dictionario verb. Paradisus*. Unde in hebræo *Paradisus* non vocatur hortus absolute, & simpliciter, sed hortus deliciarum, scilicet *Ganeden*, quin *Gan* significat hortum & *Eden* significat delicias, ut observat Tostatus in *cap. 13. Genes. quest. 8*. Hinc subsequitur ipse *ibidem* quia locus ille, quem Scriptura *Genes. 2.* vocat *Paradisum*, erat locus deliciarum pluviam esset alius in tota terra, tractum est, ut vitam beatam in Cælo, in qua sunt maxime deliciae, & omne bonum, vocemus *Paradisum*.

- 57 In quam parte mundi fuerit confitus *Paradisus* terrestris, non satis constat, cum variae fuerint, & sint circa hoc Scriptorum opiniones, quibus brevitate gratia relictis, dicimus, quod probabilissimus *Paradisus* terrestris confitus fuit in finibus Mesopotamiae, & Arabiae Orientalis parum longe a Chaldaea, & Syria Damalcena. Sic communior inter Recentiores sententia teste *Fraßen tom. 2. Theolog. rr. 3. disput. 2. art. 1. q. 2.* eamque pluribus probant Sixtus Senensis *lib. 5. Bibliotheca annotat. 34.* Cornelius a Lapide in *2. c. Genes. Maldonatus in c. 27. Matthæi vers. 42.* Ganebrardus *lib. 1. Chronographiae, Perieris lib. 3. in Gen. 7. 122.* & plures alii. Et hoc colligitur ex Sac. Scriptura; *Genesim* enim *c. 2. n. 8.* ubi vulgata nostra habet: *Plantaverat autem Deus Paradisum voluptatis, hebraice dicit, Plantaverat Deus Paradisum in Eden*: Eden autem fuisse in finibus Mesopotamiae, vel Syriae deducitur ex eadem Sacra Scriptura *4. Regum c. 19. num. 12.* ubi habetur, quod Eden Regio jungitur cum Gofana, & Aram, & Resph, quæ sunt in finibus Mesopotamiae, vel Syriae, ut tradunt fere cuncti Scriptores, adeoque cum Moyses asserat, *Paradisum* fuisse plantatum in Eden, stat clarum quod in finibus Mesopotamiae, vel Syriae, ubi est Eden, confitus fuerit *Paradisus* terrestris.

- 58 Tum quia ex *cap. 4. Genes. num. 16.* egressusque Cain a facie Domini habitavit profugus in terram ad Orientalem plagam Eden, id est versus Orientem ultra Mesopotamiam Eden, ubi erat *Paradisus*, ut plures explicant cum Ganebrardo *lib. 2. Chronographiae, Fraßen loc. cit. conclus. 2.* Tostatus in *cap. 4. Genes. q. 9.* Hinc *Paradisum* terrestrum confitum esse in regione Eden assensum plurimi Patres, tam Græci, quam Latini, ac etiam plerique Hebræi apud Malvendam *lib. 1. de Paradiso cap. 18.* inter quos Moles Barcephala *lib. 1. de Paradiso cap. 21.* sic expresse habet: *Diximus Eden esse regionem spatiosam, amplam, amenam, variam; Paradisum vero locum esse pulchrum,*

fructuosum, præstantissimum, laudabilibusque arboribus, præ quibusvis aliis in tota Eden locis ornatum; Paradisum enim ejus regionis, quæ Eden dicitur, partem esse inter alias omnium præstantissimam, laudabilissimam, atque Cultoribus suis commodissimam. Et Eulæbius, ac S. Hieronymus in descriptione hebraicarum Urbium, & regionum sic aperte, & clare concludunt: *Eden Sacer Paradisi locus ad Orientem, quod in voluntatem, deliciisque transferatur.*

Quanta fuerit latitudo, & longitudo *Paradisus* terrestris? incerta res est; certum est tamen, quod deberit esse sufficientis latitudinis, & longitudinis, ut capere posset homines, qui in ipso victuri erant, & ut ipsi homines per diversa loca vagarentur; Unde volunt aliqui, quod ambitus terrestris *Paradisus* sit quasi centum leucarum, & longitudo quasi triginta leucarum, vel paulo plus, quia in circulo, vel rotundo ita se habet longitudo, quæ est diameter ad lineam circumferentialem: Sic refert Abulenſis in *cap. 2. Genes. quest. 9.* qui tamen *Genes. cap. 13. qn. 93.* sic habet: *Quibus apparet, quod Paradisus esset terra aliquantulum lata, tamen non multum: non enim videtur quod oporteret habere majorem magnitudinem, quam habeat Insula, scilicet in latitudine tres, vel quatuor leucas, in circuitu autem duodecim, aut parum plus: quamvis eruditissimus Vincentius Fuga in compendio notitiæ Orbis Sacri, & profani in principio de ipsius Abulenſis opinione sic dicat: Circa Mesopotamiam fines Dominus hunc hortum plantavit, latitudine, si Abulenſis credimus, duodecim mille passuum, ambitu sex & triginta mille. Fraßen autem loc. cit. art. 2. quest. 32. concl. 1. concludit, quod probabilissimum est, *Paradisum* terrestrum nec ita æctum, nec ita spatiosum fuisse, ut ad quindecim, aut viginti leucas exsuperaret; & colligit ex S. August. *lib. 8. in Genes. cap. 10.* ubi ait: *Neque enim exiguus locus erat Paradisus, quem totus fons irrigabat: & ex Mole Barcephala lib. 1. de Paradiso cap. 15. & 28.* ubi habet, *Paradisum* dicebatur accommodatissimum ad habitationem, oblectationemque hominum; sed quanta fuerit hujus amplitudo, latis arguit fluvius magnus, qui ex ipso effluebat, & postquam elapsus esset, dividebatur in quatuor flumina; si enim fluvius ipse magnus erat manifestum est *Paradisum*, quomodo irrigabat, magnum spatiosumque fuisse.*

Paradisus terrestris adhuc subsistit, sic communior 60 & probabilior Sanctorum Patrum, aliorumque Doctorum opinio, (a*) inter quos præsertim S. Epiphanius *lib. 5. adversus hæreses cap. 5.* S. Augustinus *lib. 2. de peccato originali cap. 23.* Tertullianus *lib. 2. de Anima cap. 55.* Sixtus Senensis, Delsius, Bellarminus, Gregorius a Valentia, Malvenda, Suarez, & fere omnes tum veteres, tum recentiores, ut testatur sapientissimus Tirinus in *cap. 5. Genes. vers. 24.* & fatetur apud ipsum *ibidem* etiam Perieris, Viegas, Cornelius a Lapide, Sallianus, & alii adducti ab ipso

M m m 2

in

(*) Communior & probabilior nunc censetur opinio, quam defendit Natalis Alexander differt. 11. in primam Mundi ætatem art. 1. proposit. 3., quæ est hujusmodi: „ Utrum *Paradisus* terrestris etiam nunc subsistat, incertum: probabilissimum est non extare amplius quoad cultum & amœnitatem loci. „ De loco autem hanc num. 11. ejusdem articuli propositionem statuerat. „ Qua in regione confitus fuerit *Paradisus*, obscura certe questio: probabilior eorum sententia, qui in Arabia Felice, vel Mesopotamia, aut circa Babyloniam in Mesopotamiae limite collocatum fuisse censent.

in cap. 2. *Genesis vers. 8. & colligitur ex cap. 44. n. 16. Ecclesiastici*, ubi expresse dicitur: *Henoch placuit Deo, & translatus est in Paradisum, ut dei genibus penitentiam*, & ex 4. *Regum capit. 2. numer. 1. ibi: Fasium est autem cum levare vellet Dominus Eliam per turbinem in Caelum, & num. 11. ibi: Et ascendit Elias per turbinem in Caelum*, idest aerem, & ex regione aeris mox translatus est in Paradisum terrestrem, ut docent passim sacri Interpretes, & praesertim Doctissimus Tirinus in 4. *Regum cap. 2. vers. 11. ubi dicit, quod Paradisum adhuc extare tenent praeter jam citatos, etiam S. Irenaeus, Hieronymus, Hieronymus, Justinus, S. Thomas, & Abulensis*, ac adhuc Henoch, & Eliam extare & vivere in Paradiso terrestri, ut in fine mundi contra errores, & falsitates Antichristi praedicent hominibus penitentiam, & eos in vera Fide, & lege confirmant, tenet & testatur de communi Eruditissimus Clericatus nelle *Spieche, vulgari idiomate, raccolte verò, Elias, & Henoch*, juxta illud cit. cap. 44. num. 5. *Ecclesiastici de Henoch, ibi: ut dei genibus penitentiam, & praedicationem* *Malachia cap. 4. num. 5. de Elia, ibi: Ecce ego mitto vobis Eliam Prophetam aequum veniat dies Domini magnus & horribilis, & convertet cor Patrum ad Filios, & cor filiorum ad patres eorum*, ubi ad probationem existentis adhuc Paradisi terrestri, & superviventiae inibi Henoch & Eliae refert sequentem successum, qui ex ipso hic literaliter ad uberiores notitiam datur.

61. Grazioso è quel successo del Venerando Fra Benedetto d'Arezzo, uno dei primi Religiosi, & Figliuoli spirituali del glorioso Patriarca S. Francesco d'Assisi, che si legge nell'istoria Cronologica dei Padri Francescani di Gerusalemme, scritta dal Padre Fra Giovanni da Calaoira, Minor Osservante della Provincia di Burgos nel libro secondo, e da noi raccontata nella nostra prima età del Mondo Rag. 13. p. 124. & 125. il successo è questo. Essendo fatto mandato esso Ven. Fra Benedetto d'Arezzo oltre il mare nell'Africa a predicare la Santa Fede a Saracini, ed a reggere diversi Conventi ivi fondati di Frati del suo Ordine, dopo avere faticato per molti anni con gran profitto dell'Anime, e vantaggio della Religione, risolle ritornare in Italia, per ritirarsi a vivere in una povera Cellà, ed attendere alla contemplazione dell'eterna vita. Ottenne da alcuni Marinari, benchè infedeli, d'entrare nella loro nave, ch'era stava per partire a moment'verso l'Italia, come da lì a poco si fece. Alla metà del viaggio insorse una tempesta così fiera, che facendo temere a quei Mori il naufragio, per iscanfarlo, cominciarono a gittare in mare tutte le Mercanzie, che nella Nave avevano e fatti rabbiosi da tale sfortuna, essendo infedeli, prefero anco il povero Frate Benedetto d'Arezzo, e lo gettarono nel mare, benchè con poco loro profitto, perchè in gascio della loro empietà, la Nave si sommerso, e si annegarono tutti. Il Ven. Fra Benedetto gettato nel Mare, e caduto nell'acqua, fu subito preso per un braccio dal suo Angelo Custode, e sollevato in aria fu portato nel Paradiso terrestre, ove erano i due Santi Profeti Elia ed Henoch. Questi restarono ammirati nel vedere un tale Religioso, vestito così poveramente, con una sola Tonica, e si aspra, gli andarono incontro, e lo salutarono, e gli richie-

sero, chi fossa? e come capitato in quel luogo? Fra Benedetto diede notizia ai medesimi della Religione instituita da S. Francesco nella Chiesa Cattolica, il suo passaggio, e dimora fatta nell'Africa, il suo ritorno intrapreso verso Italia, la tempesta insorta nel mare, in cui era stato gettato fuori della Nave, a guisa d'un altro Giona, dai Saracini; e che dal suo Angelo cavato dall'onde, era stato portato in quel luogo, richiedendo anch'esso, chi loro fossero? risposero, che erano Elia ed Henoch, quali stavano in quel luogo benediciendo il Signore, e lo conducevano in diverse parti a vedere le delizie di quella abitazione. Mentre Fra Benedetto stava mirando, ed osservando quanto quei due Santi Vecchi gli dicevano, e mostravano, fu preso di nuovo nelle braccia dall'Angelo, e con gran velocità portato per aria, fu collocato in Italia fuor della riva del mare, e porto d'Ancona. Nello stesso tempo giunsero nel medesimo porto alcuni altre Navi, che viaggiavano di conserva con quella assondare sapendo i Marinari, che in essa vi era Fra Benedetto, restarono stupiti vedendolo sul porto sano, e salvo, mentre lo tenevano con tutti gli altri annegato. L'interrogarono in che modo avesse compiuto il viaggio? ed egli raccontò loro la mirabile provvidenza Divina, e la custodia di lui tenuta dal suo Angelo Custode. Andò poi il Venerando Fra Benedetto al più vicino Convento de' suoi Frati, ove fu ricevuto con somma carità, e gaudio di spirito, coll'aver intese le vicende del suo viaggio. Ma quei buoni Padri più solleciti della Santità della loro vita, che di scrivere le cose maravigliose vedute nel Paradiso Terrestre da Fra Benedetto, altro non notarono che il successo, quale però ci serve d'attestato, che li Profeti Henoch, ed Elia sono conservati in vita per tanti secoli dall'onnipotenza del Signore in quel luogo felice, incognito a mortali.

Nec valet objicere illud *Genes. cap. 9. n. 19. & 20. ibi: operique sunt omnes montes excelsi sub universo caelo: quinddecim cubitis altior fuit aqua super montes, quos operuerat; adeoque Paradisus terrestris aquis, Diluvii dissipatus est; sicque modo non amplius extat. Non valet, inquam, quia in eodem cap. 7. Genes. dicitur universos homines aquis Diluvii interisse, & remansisse solum Noe, & qui cum eo erant in Arca, & tamen nemo admittit Henoch fuisse in Arca reclusam, neque Diluvii aquis perisse, adeoque sicut in hac universalis positione, aquis Diluvii interierunt omnes homines praeter Noe, & qui cum eo erant in Arca, excipitur Henoch, ita excipitur Paradisi terrestris locus ab universalis terrae illuvione. Tum quia valde probabile est, quod Paradisus Terrestris tempore diluvii servatus fuerit immunis, aquis undique ad latera sese attollentibus, & quasi in murum solidatis, ut contigit Israelitis in mari rubro Exodi c. 14. numer. 22. ibi: Et ingressi sunt filii Israel per medium sicci maris; erat enim aqua quasi murus a dextra eorum, & leva; ac pariter in Jordane, ut patet Josue cap. 3. & 4.*

Mundi tempora seu aetates, alii dividunt in sex, 63 & alii in septem: In sex inter alios sic dividit sapientissimus Tirinus tom. 1. in *Chronico Sacro cap. 7. ibi: Prima aetas Mundi coepit ab Adamo, & duravit usque ad finem diluvii anni 1656. Secunda coepit a fine diluvii, & duravit usque ad egressum Hebraeorum ex Egypto*

Egypto ann. 887. Tertia cœpit ab egressu Hebræorum ex Egypto, & duravit usque ad quartum annum regni Salomonis, quo conditum fuit Templum, annis 480. Quarta cœpit a quinto anno regni Salomonis, seu secundo anno ab inchoato templo, & duravit usque ad destructum, & exustum idem Templum: Vel potius usque ad finem Captivitatis Babilonicæ annis 472. Quinta cœpit a relaxata captivitate Judæorum, & initio Monarchiæ Persicæ, & duravit usque ad Messîæ adventum seu Incarnatum Filium Dei, annis 525. Sexta cœpit a primo Christi adventu, durabitque usque ad secundum illius adventum ad judicium, & interitum universi, de quo die nemo scit. Septima non jam in Mundo sed in Cœlo inchoabitur ætas a die extremi judicii duratura usque in perpetuas æternitates. In septem autem ætates inter alios sic dividit Eruditissimus Vincentius Fuga in *compendio notitiæ orbis sacri, & profani in principio*.

Prima Mundi ætas, seu ejus infantia cœpit ab ejus exordio, & duravit usque ad universale Diluvium annis 1656. Secunda, seu pueritia cœpit ab universalis Diluvio, & duravit usque ad ortum Abrahæ annis 382. Tertia, seu adolescentia cœpit ab ortu Abrahæ & duravit usque ad ortum Moysis annis 425. Quarta, seu juvenus cœpit ab ortu Moysis, & duravit usque ad Samuelis Principatum annis 476. Quinta, seu virilitas cœpit a Principatu Samuelis, & duravit usque ad Babilonicæ Captivitatis solutionem annis 577. Sexta seu senectus cœpit a soluta captivitate, & duravit usque ad nativitatem Christi annis 536. Septima, seu decrepitas cœpit a Nativitate Christi, & durabit usque ad finem, seu interitum mundi.

64. Quia tamen in calculandis, & numerandis annis ab orbe condito usque ad Christi Nativitatem effluxis tot sunt fere sententiæ, quot capita, adeo ut teste Sancto Hieronymo in *Epist. ad Titum cap. 3. Inter eos qui ex hebraico fonte numerum deducunt annorum Mundi, vix unus, vel alter reperitur, qui alteri in omnibus consentiat*. Hinc celeberrime opiniones de Mundi ætate subjicimus, ut quisque seligat eam, quæ magis ex illis sibi placuerit.

Celeberrime opiniones de numero annorum, qui ab orbe condito ad æram Christi vulgarem fluxerunt, prout traduntur a doctissimo P. Fortunato a Brixia in *Philosophia sensuum mechanica tom. 2. tr. 1. dissertat. 4. sect. 7. Epocha 2.* sunt sequentes.

Secundum Vulgatum	3951
Secundum LXX. Interpretes	5200
Secundum Samaritanos	4205
Secundum Josephum Hebræum	5970
Secundum Constantinopolitanos	5508
Secundum Antiochenos	5493
Secundum Alexandrinos	5501
Secundum Scaligerum	3950
Secundum Petavium	3983
Secundum Salianum	4054
Secundum Vossium	5598
Secundum Marianum Scotum	4193
Secundum Langium	4042
Secundum Calvisium	3950
Secundum Gerardum Mercatorem	3966
Secundum Spondanum, Tornielium, & Baronium	4852
Secundum Ricciolum	5634

Secundum Hebræos Vulg.	3761
Secundum Usserium, & Lancellotum	4004

Ætates Mundi annos continendo.

I.

Secundum Vulgatum	7657
Secundum Josephum Hebr.	2256
Secundum Usserium	}
Secundum Petavium	
	1356

II.

Secundum Vulgatum	367
Secundum Josephum	1267
Secundum Usserium	426
Secundum Petavium	366

III.

Secundum Vulgatum	}
Secundum Josephum	
Secundum Usserium	
Secundum Petavium	
	439

IV.

Secundum Vulgatum	480
Secundum Josephum	962
Secundum Usserium	480
Secundum Petavium	519

V.

Secundum Vulgatum	487
Secundum Josephum	521
Secundum Usserium	476
Secundum Petavium	474

VI.

Secundum Vulgatum	539
Secundum Josephum	534
Secundum Usserium	536
Secundum Petavium	538

Ad uberiorem calculationis annorum, & ætatum mundi cognitionem, advertendum est, quod apud Chronologos, & Scriptores usus Epochæ, seu Æræ invaluit. Epochæ autem juxta vim Græci vocabuli inhibitionem, vel remoram significat; sunt enim Epochæ veluti puncta quædam fixa, a quibus annorum series apud varias nationes numerari incipit, ut tradit Eruditissimus Purchotius in *philosophic. part. 2. sect. 2. cap. 9. Epochæ seu Æræ insigniores*. Unde Epochæ nomine intelligitur communiter Chronologis principium aliquod, insignis nimirum eventus, vel rerum, regnorumque notabilis mutatio, ex qua veluti cardine anni deinceps numeratur. Æra quoque pro hujusmodi insignium rerum eventu, sicuti Epochæ usurpatur: Cum enim Hispani annos numerare solerent ab *Exordio Regni Augusti*, idque in calendariis suis per primas horum vocabulorum litteras *A. E. R.* scriberent, desumpto scilicet *A.* a prima littera dicti vocabuli *Ab*; *E.* a prima littera dicti vocabuli *Exordio*; *R.* a prima littera dicti vocabuli *Regni*; & altera *A.* a prima littera dicti vocabuli *Augusti*; hinc Æræ nomen formatum perhibetur & usus invaluit, utid ornæ, ex quo annorum series inchoatur, Æra deinceps diceretur, ut inter alios eruditè notant Purchotius *l. c. vers. quarta est Epochæ, seu Æra Hispana*, & Pater Fortunatus a Brixia *loc. cit. sect. 7. vers. Epochæ nomine*,

Epocæ

66 Epochæ distinguuntur in sacras, & profanas; Sacrae dicuntur illæ, quæ ex documentis, & Scripturis Sacris eruantur: profanæ vero illæ, quæ ex documentis & historiis mere profanis repetuntur.

67 Inter Epochas Sacras, præcipua a Christi nativitate desumitur: quamvis enim hæc omnibus fere recentior sit, ipsa tamen, ut egregie advertit Petavius *Rat. Tempor. part. II. lib. I. cap. 4. vultu limet, & cardo Chronologie est, communisque terminus, in quem Chronologorum omnium ratiocinia, sic tanquam ab viarum ambagibus in idem computum deducta confluant.*

68 Hæc autem Christi nativitatis Epochæ, vel vera est, vel vulgaris. Epochæ Christi vera ab eo anno incipit, in quo Christi nativitas reipsa contigit, de quo anno non parvum inter Chronologos adeit dissidium; Epochæ Christi vulgaris, utpote a vulgo communiter usurpata in annis Christi computandis post Dionysium Exiguum ejus inventorem, incipit primo die Januarii anni 46. Juliani, seu reformationis Julii Cæsaris, qui annus congruit cum anno 4714. periodi Julianæ, adeo ut in illo Systemate Christi Nativitas vulgo referatur ad diem 25. Decembris anni 45. Juliani, periodi Julianæ 4713. Quamvis tamen accuratiores Chronologi cum Lancelotto apud Purchotium *loc. cit. §. verum*, ostendant, Christi Domini nativitatem quadriennio ante hanc Epocham Dionysianam contigisse, nempe die 25. Decembris anni Juliani, seu reformationis Julii Cæsaris 34. periodi Julianæ 4709. Mundi 4000. anno 4. Olympiadis 193. ab urbe condita 749. anno imperii Augusti a morte Julii Cæsaris 40. a Victoria Asiatica 27. anno Regni Herodis magni 36. Sic ille. Unde probabilior videtur hæc Epochæ, quam illa Dionysii Exigui Abbatis natione Scythæ, moribus Romani, qui primus omnium circa initium sexti Ecclesiæ Sæculi annos a Christo nato numerare cepit: nam ante Dionysium Exiguum Christiani annos numerabant, vel per Olympiades Græcorum, vel per Romanorum Consulatus, vel ab Urbe condita, vel etiam ab impii Diocletiani persecutione, quapropter Æra vulgaris Christianorum appellata est a Chronologis *Dionysiana*, ut tradit Purchotius *l. c. §. Epochæ Sacra, pers. Verum ut ad commune.*

69 Cum autem nequeat certo assignari, quænam ex supra recensitis, & relatis opinionibus de annis ab Urbe condito ad Æram Christi vulgarem effluxus sit verior, ipsis omnibus in sua probabilitate relinquitur, hic præstat adducere solum id quod Romana tenet, & servat Ecclesiæ, ac canit in Martyrologio Vigilæ Nativitatis ejusdem Domini Nostri Jesu Christi, nempe: a creatione Mundi, quando in principio Deus creavit Cælum, & terram, quinquies millesimo centesimo nonagesimo nono: a Diluvio vero anno bis millesimo nonagesimo quinquagesimo septimo: a Nativitate Abraham anno bis millesimo quingentesimo. A Moysæ, & egressu Populi Israel de Ægypto anno millesimo quingentesimo decimo: Ab unctione David in Regem anno millesimo trigesimo secundo, Hebdomada sexagesima quinta juxta Danielis prophetiam, Olympiade centesima nonagesima quarta: Ab Urbe Roma condita anno septingentesimo quinquagesimo secundo: Anno Imperii Octavianus Augusti quadragesimo

mo secundo, toto Orbe in pace composito, sexta Mundi ætate, Jesus Christus Æternus Deus, Æternique Patris Filius, mundum volens adventu suo pissimum consecrare, de Spiritu Sancto conceptus, novemque post conceptionem decursis mensibus, in Bethleem Judæ nascitur ex Maria Virgine factus Homo.

Alia Epochæ sacre habentur supra num. 63. & 64. in adductis juxta diversitatem Chronologorum, & Scriptorum diversis mundi ætatibus, diversisque eorum initialibus, ac finalibus annis.

Inter Epochas profanas præcipua ac prima est, quæ desumitur a Troje excidio, quia ea, quæ Trojanum bellum præceperunt, nullo certo temporis spatio definiri possunt, cum teste Diodoro Siculo *proem. lib. I. nullum certitudinis fulcrum, cui fidamus, ad nos pervenerit.* Hæc itaque Epochæ incipit anno Julianæ periodis 330. ante vulgarem Christi Æram 1184. Sic Doctissimus Petavius, *lib. 9. de Doctrina temporum cap. 31. & cum eo Genezardus, Sigonius, Panvinus, Ricciolus, alique celeberrimos Chronologi citati, & secuti ab eruditissimo Patre Fortunato a Brixia loc. cit. §. Epochæ tertia.*

Secunda inter profanas est Epochæ Olympiadum, 72 seu a ludis Olympiacis apud Græcos præsertim celeberrima, quæ incipit anno periodi Julianæ 6938. a Trojana clade 408. mundi 3228. ante vulgarem Æram Christi 776. ut ex Thucydide, Xenophonte, Petavio, & Eusebio tradit dictus Pater Fortunatus *loc. cit. §. Epochæ quarta, & dictus Purchotius loc. cit. §. Epochæ profana.*

Quid autem fuerint Olympiades, & ludii Olympiaci? vide verb. *Kalendarium nu. 59.*

Tertia est Epochæ ab Urbe Roma condita, quæ 74 secundum Varronem incipit anno tertio Olympiadis sextæ, periodi Julianæ 2961. post dirutam Trojam 432. mundi 3251. ante Epocham vulgarem Christi 753. Quamvis M. Porcius Cato, & Verrius Flaccus uno anno tardius, quam a Varrone statuatur, eam incipisse contendunt, & Julius Frontinus duobus annis tardius quam a Varrone assignatur, incipisse arbitretur. Sic dictus Purchotius *loc. cit. & dictus Pater Fortunatus loc. cit. §. Epochæ quinta.*

Quarta est Epochæ, seu Æra Hispanica, sic dicta, quia Hispani usque ad annum salutis 1383. eam in annis computandis adhibuerunt, cum quatuor initialibus illis litteris *A. E. R. A.* unde nomen Æra desumpsit juxta dicta supra num. 65. & ipsa incipit anno periodi Julianæ 4676. a Trojana excidio 1146. ab Juliana anni castigatione 8. ante vulgarem Æram Christi 38. ut inter alios tradunt dictus Purchotius *loc. cit. & dictus Pater Fortunatus loc. citati. §. Epochæ nona.*

Quarta, & ultima profana Epochæ (aliis brevitate gratia relinquitur apud Chronologos videndis) est Arabum & Mahometanorum, cujus initium sumitur a fuga Mahometis, seu Mahomedis Arabi, qui cum ob fallaciam doctrinæ, & sectæ in discrimen vocatus, de vita periclitaretur, ex Mecha Arabiæ urbe in Medinam fugere coactus fuit. Hæc illius Pseudoprophetæ persecutio, & fuga contigit anno vulgaris Æræ Christi 622. periodi Julianæ 5335. die 16. Julii feria sexta, seu die Veneris recurrente, quæ ideoque apud Mahometanos, seu Turcas est sacra, festiva, & solemnitas

Iemnis; Et ab hac Mahometis persecutione, & fuga suos annos numerant Turcæ, & Arabes; eoque annos *Hegiræ*, sive persecutionis appellant. (*) De æris Christianis, Judaicis, Ethnicis, & Muhammedicis accurate agit Guillelmus Beveregius *Institur. Chronologicarum lib. 11. c. x. (*)*

- 77 Mundus ab antiquis Geographis dividebatur in tres solas præcipuas partes, nempe in Europam, Asiam, & Africam, quæ omnes simul ob id vocantur *Mundus vetus*; A recentioribus autem dividitur in quatuor, addita ipsis tribus antiquis America, quæ communiter appellatur *Mundus novus*, sub quo alii adhuc moderniores comprehendunt additam quintam partem, *Magellanicam* ab ipsis appellatam, ut inter alios notat Abrahamus Ortelius in *Theatro mundi in principio*, & D. de Ivigñe in *novo dictionario Theologico Historico* &c. idiomate Gallico scripto verb. *Magellana*.

- 78 Europa sic dicta est, ut volunt aliqui, inter quos dicitur Ortelius verb. *Europa*, ab Europa Filia Agnoris Phœnicis Regis, raptâ a Jove in forma Tauri, ut fingit Ovidius *lib. 2. Metamorph.* & dicta in dictam partem. Seu, ut volunt alii, sic appellata est a quodam Rege nuncupato *Enropo*, qui inter primos ibi imperavit. Ita D. de Ivigñe *loc. cit. verb. Europe*, & alii plures.

- 79 Asia sic dicta est, ut volunt aliqui, inter quos dicitur Ortelius *loc. cit. verb. Asia*, & D. de Ivigñe *loc. cit. verb. Asie* ab Asia Nimpha, Filia, ut finxere antiqui Poetæ, Oceani, & Thetidis, & muliere Japeti potentissimi. Seu, ut dicunt alii, sic nuncupata est ab Aſio Filio Menæi Lydi, aut ab Aſio celeberrimo Philosopho. Ita de Ivigñe, & Ortelius *locis citatis*, & alii plures.

- 80 Africa sic dicta ab Afro filio Patriarchæ Abraham, & Ceturæ, qui inibi habitavit. Ita Joseph *lib. 1. Antiquit. cap. 15.* seu, ut tradunt alii, sic nominata est quasi *Africa* a sua proprietate, eo quod sit aliis magis Soli exposita, & minus frigus in ipsa regnet. Ita de Ivigñe *loc. cit. verb. Afrigue*, & Ortelius *loc. cit. verb. Africa*, ubi in fine subiungit, quod in ipsa continet conspicuntur novæ formæ animalium, & monstruosæ Creaturæ; Unde ortum est vulgare adagium: *Semper aliquid novi fert Africa*; & addi potest aliud: *Africa monstrâ parit*.

- 81 America novus Mundus communiter appellata, sic dicta est ab Americo Vesputio Florentino, qui sub auspiciis Emmanuelis Regis Portugaliæ anno 1497. usque ad continentem, seu terram firmam penetravit. Insulas inibi existentes prius a Christophoro Colombo Januensi anno 1492. Ferdinandî Hispaniarum Regis copius, & opibus munito adinventas. Ita D. de Ivigñe *loc. cit. verb. Americ. Vesputie*, & *Amerique*, ubi in fine addit, quod brevi quinque, aut sex annorum spatio Hispanorum medio plusquam decem miliones illorum Gentilium ad veram Catholicam fidem conversi sunt, & quod unus solus Religiosus mei Særaphici Ordinis Minorum de Observantia sacra Unda Baptismatis lavit, ac initiavit usque ad 14000. & sic etiam referunt alii plurimi.

- 82 Et revera non parva pars illius novi adinventi, & ad fidem Catholicam conversi orbis debetur mæ Særaphicæ Religioni, ut clare demonstrant inibi in immensum dilatatæ Regionis Historici, & Noltri Fran-

ciscani Annales ad annum 1492. & 1493. ex quibus juvat hic asserre, quæ refert ex Haroldo Eruditissimus noster P. Justus Redn in suo egregio opere *Canonico Politico tom. 2. part. 2. sect. 2. a n. 59. ad 62.* præcisè his verbis.

Res maxima parvis initiis hoc anno feliciter incæpta fuit, in qua Christi Catholica Fides propagationis suæ, & Catholici Regis Hispaniarum dilatati in immensum Imperii, non parvam partem debent Fratibus Regul. Obser. S. Francisci. Cum enim Christophorus Columbus Ligur, acris ingenii Vir, & nauticæ artis peritissimus, terras quas ultra Occidentalem oceanum esse didicerat, in animum induceret arte sua detegi posse, ingenti ejus Europæ Principis gloria, lucroque, qui auctoritate sua, & sumptibus rem aggredere, Joanni II. Lusitanæ, Henrico VII. Angliæ, & Carolo VIII. Galliæ Regibus suam in ea re operam obtulit: sed passus ab his repulsam, ad Ferdinandum, & Isabellam Catholicos Reges se contulit: verum, cum his quoque res ipsa incredibilis, & experientia magnis sumptibus certo constituta, optato exitu incertissima videretur, Columbus in Bethicam abiit, sui propositi plenus, sed omnis auxilii jam plane desperandus.

Cum autem, disponente Deo, casu invenisset Fr. Joannem Percizium a Marchena Minoritam, qui tunc conobiolum Arabide, non illius Lusitanici prope Ulyssiponam, sed alterius D. pass. ab oppido vulgo dicto *Paolos de Moguer*, Guardianus gubernabat. Hunc porro Cosmographiæ studiosum, eadem, quæ Columbus, cogitatio frequenter subibat, & vehemens desiderium, animas illas, quæ in tenebris, & in umbra mortis fedefant, ad veræ Fidei lumen reducendi, habuitque non adeo parum auctoritatis in aula, ut qui Regiñe Confessionibus excipiendis aliquando servivit: lætus ergo Columbi occurſu observationes suas, & vota huic aperit, collatisque tabulis hominem tunc omni spe destitutum eoque animavit, ut cum ipsius ad Ferdinandum Talavericum tunc Regiñe Confessionibus, & ad ipsam Reginam litteris Granatam rediret. Quo demum ipse Percizius ad rem rectè percipiendam a Regina vocatus, frequentî Majestatis suæ colloquio, rem gloriosam, utilem, sanctamque aggrediendam firmis rationibus persuasit, & adductis in auxilium præter Talavericum Cardinali Mendozio, Ludovico a S. Angelo, & Alphonso Quintavilla, qui tunc apud Reges valebant, impetravit, ut certis conditionibus Colombo numerarentur septemdecim aureorum millia, & traderentur una navis, duæque Zelotes, centum & viginti militibus, cæterisque necessariis instructis.

Cum his ille 3. Non. Augusti Gadibus ancoras contraxit, 33. dierum navigatione per varias minores insulas V. M. miliariorum spatio Caribbanam detexit, quam auctorum suæ fortunæ honore, Hispanicæ nomine consecrare voluit: ubi cum quidquid indagine dignum videri posset, accuratissime perlustrasset, notassetque præsertim; aurum apud indigenas vix non pro luto haberi; in Hispaniam regressus Ferdinand. Regem Barcinonæ convenit: Cum quo, quid egerit, quantumque in vastissimis illis Regionibus, non modo fide, & moribus erudiendis, & integris provinciis, regniſque detegendis, atque in Catholi-

cæ Fidei Catholicorumque Regum fidelitate inter molestissimas turbas, & apertas rebellionis continendis, ipsorumque Hispanorum simulatibus compescendis (quibus res maximè non semel in desperationem deductæ fuerunt) Deo, & Principibus præstiterint Fratres S. Francisci, tum anno proxime sequenti, tum aliis succedentibus referemus.

- 85 Et ad annum 1493. Christophorus Columbus, quem anno præcedenti letum illum a se detectæ Hispaniæ Nuncium ad Ferdinandum Catholicum Regem Barcinonam tulisse diximus, alteram hoc anno navigationem aggressus est, acceptis navibus, personis, & rebus, quæ numero, & qualitate sufficere videbantur, ut insulam illam, aliasque Hispanorum Regum imperio subjugaret, Fideique Magistris, qui barbaras nationes ad veræ Fidei normam erenderent, præsertim Franciscanos, ac præ aliis Joannem Perezium a Marchena, quem diximus præcipuum primæ navigationis promotorem fuisse, qui stramineum imprimis tugurium construxit, in eoque Rem Sacram omnium primus fecit, & SS. Eucharistiæ Sacramentum reposuit, atque ita hæc prima omnium Occidentalis Indiæ Ecclesiarum fuit.

Secundum vero huic proximam idem Perezium opere tumultuario sub invocatione S. P. N. Francisci, adjuncta pro consolidalibus habitatione, construxit in ea Civitate, quam Columbus mox edificavit, indito nomine S. Dominici, ob sui patris memoriam, qui Dominicus nominabatur. Hoc vero cenobium ipse Columbus in gratiam Perezii, cui suam fortunam post Deum acceptam ferebat, ditior factus, magnificentius & polito lapide construxit, & omni necessaria suppellectili, pro sua in S. Franciscum pietate, & incolarum statu exornavit, crescente in dies erga Fratres Insulanorum devotione, quos sacris documentis, & religiosissimæ vitæ exemplis ad fidem, & pietatem inducebant. F. Franciscus Haroldi in *Epitome Histor. Ord. Min. ad annum 1492. Et 1493.*

- 86 Magellanica sic dicta est a Ferdinando Magellano Lusitano, qui hæc nuncupatam quintam Mundi partem adinvenit, & nomine Regis Hispaniarum conquisivit anno 1520. Ita D. Antonius Chiusole in sua Geographia sub titulo *Mundi antiqui, Et moderni, italice scripta tom. 2. c. 18. §. 15. De Avigne l. c. verb. Magellan.* Abrahamus Ortelius *l. cit. verb. il Mondo*, & alii passim, notantes, quod major & maxima hujus Magellanicæ partis portio est adhuc incognita.

- 87 Mundus ad uberiores ejus intelligentiam dividitur adhuc in quatuor partes, nempe in Continentem, Insulam, Peninsulam, & Isthumum. Continentes, seu terra firma intelligitur pro quavis terra, quæ nec est Insula nec Peninsula, nec Isthmus. Insula est terræ portio undequaque aqua circumdata. Peninsula, seu græcè *Côversones* est media Insula circumdata quidem aqua, sed ex una parte annexa, seu unita terræ. Isthmus est terræ portio valde stricta inter duo maria inclusa, uti est terra in medio Americæ inter mare Septentrionale, vulgo *Mare del Nord*, & mare pacificum, vulgo *Mare del Sur*.

- 88 Mundus quatuor habet spatia, seu plagas, quæ communiter a Latinis vocantur *Quatuor Mundi Plage, sive Mundi Cardines*. Ubi enim oritur Sol, vocatur *Oriens*: Ubi Sol occidit, appellatur *Occidens*:

Ubi Sol reperitur circa meridiem, nominatur *Meridies*: & Plaga contra Meridiem nuncupatur *Septentrio*.

Et secundum has quatuor Mundi plagas Cardinales quatuor etiam sunt venti principales, vocati *venti Cardinales*: Ventus enim, qui spirat ab Oriente vocatur *Eurus*, seu *Subolanus*: Ventus qui spirat ab Occidente appellatur *Zephyrus*, seu *Favonius*: Ventus, qui spirat a Meridie nominatur *Auster*, seu *Notus*. Et ventus, qui spirat ab Septentrione nuncupatur *Boræas*, seu *Aquilo*.

Præcipua, & celebratiora inter alia Mundi systemata nunc in scholis tum Astronomicis tum Physicis vigentia, tria sunt; nempe systema Ptolemaicum, Copernicanum, & Tichonicum. Systematis autem nomine intelligitur communiter *Constitutio*, seu *dispositio quedam universi, eiusque partium inter se, explicandis motibus, cæterisque Astrorum phenomenon accommodata*. Cum enim Astronomi diu observassent diversos Astrorum aspectus, quædam sibi finxerunt systemata seu hypotheses, quibus motuum illorum rationes redderent, eorumque apparentias salvarent, ac totam Mundi fabricam positione, & ordine omnium sui partium repræsentarent.

Primum igitur & vetustissimum systema inter tria prædicta est *Ptolemaicum*, sic dictum a *Ptolæmo* veterum Astronomorum facile Principe, qui sæculo Christi secundo floruit, & dicto systemati ultimum complementum dedit, ob idque ab ipso denominatum, quamvis ipse non fuerit illius primus Auctor, cum tale systema tenuerit Plato, Aristoteles, Eudoxus, & clarissimi fere omnes Astronomi ipso Ptolæmo antiquiores.

Systema Mundi Ptolemaicum in centro universi globum terræque immobilem statuit, quem ordine ambiunt phæræ primo aeris, & secundo ignis; Deinde succedunt orbis Planetarum hoc ordine, nempe prius orbis Lunæ, deinde Mercurii, Veneris, Solis, Martis, Jovis, Saturni; ac postea sequitur firmamentum; seu Cælum Stellarum fixarum, quibus adduntur Caeli duo Crystallini, & primum mobile, qui sunt Caeli sine Stellis; siquæ undecim orbis in Cœlesti illa supernaque regione iuxta hanc hypothesin, seu systema numerantur; Et quamvis Ptolæmus nullam penitus de Cælorum soliditate mentionem fecerit, omnes tamen hujus hypothesin, seu systematis Patroni, Cælos solidos, & consistentes viderunt, arbitrati fieri non posse, ut ea, quam admiramur, constanti lege astrorum motus in subtili fluidaque substantia peragantur.

Hoc systema fere ab omnibus antiquis fuerat receptum: At nostris hinc temporibus fere ab omnibus rejicitur, cum experimento compertum sit, omnino repugnare, quod tota Regio Planetica debeat esse solida, ita ut Planetæ suis orbibus sint affixi, & non nisi cum eis moveantur; Nam si regio planetica non esset fluida, etsi ipsi planetæ affixi essent Cælis solidis, non possent ex uno Cælo in aliud descendere absque penetratione, quæ naturaliter est impossibilis, cum tamen certum sit, planetas nunc ascendere, & nunc descendere: Nam Mercurius, Venus, & Mars aliquando sunt supra Solem, & aliquando infra. Tum quia tot orbis, seu Circuli *Excentrici*, & *Epicycli*, seu parvi circuli constituti a Ptolemaicis ad Plag.

Planetarum phenomena explicanda ipsismet planetarum phenomenon contradicunt, ut patet de incremento, & decremento luminis Veneris, & Lunæ, & de pluribus aliis hujusmodi, quæ post systema à Tichone adinventum, omnes fere Astronomi repugnare fatentur.

55 Secundum Mundi systema inter prædicta est Copernicanum, sic dictum à Nicolao Copernico Canonico Vormiensi Torunæ in Borussia, idest Prussia Polonica nato anno 1473. die 19. Februarii, qui in hoc systemate stabiliendo, illustrando, ac perficiendo continuo 30. annorum labore ac studio, nempe ab anno 1500. ad annum 1530. incubuit. Hoc tamen systema, licet non ita purgatum, & clarificatum jam tenuerant Pythagoras, Heraclides Ponticus, Nicetas Syraculanus, Ecphantus, Leucippus, Plato, aliquæ vetustissimi Philosophi, & Astronomi; & postquam fuit plene illustratum, ac perfectum à Copernico, ipsum sequuti sunt plurimi recentiores, ut Joachinus Reticus, Keplerus, Galileus, Simon Stevinus, Philippus Lansbergius, Ismael Bullialdus, Renatus Cartesius, Newtonius, & alii, qui omnes hanc communiter appellatam Copernicanam Hypothesin pro suis viribus, & ingeniis omnino tuerentur.

56 Hoc Copernicanum systema Solem in centro universi immobilem constituit, circa quem vult, quod primo moveatur Mercurius, secundo Venus, tertio Terra conjunctum cum Luna, ac successive Mars, Jupiter, Saturnus. Ultra omnes has Planetarum ac terræ orbitas ponit spheram Stellarum fixarum omni non immobilem, & in immensum pene spatium diffusam. Ad salvandas Solis apparentias, tres motus tribuit terræ; ipsam veluti planetam mobilem constituens; Unum nempe circa proprium axem, seu centrum ab Occasu in Ortum 24. horarum intervallo qui diurnus appellatur, eo quod ab eo constituitur Alterum in Magno Orbe, seu Zodiaci circa Solem, secundum seriem signorum, qui vocatur annus, eo quod unus anni spatium perficitur. Tertium denique Motum parallelismi, seu inclinationis, sic dictum eo quod ipso mediante terræ axis in annua ejusdem revolutione sibi semper parallelus existit, eandemque Cæli partem perpetuo respicit, unde fit, ut dum terra motu annuo circa Solem convertitur, solitæ tempestatum vicissitudines statim temporibus redeant. Hinc axis terræ sibi ipsi, & axi Equatoris, seu Mundi semper parallelus in ea hypothesi concipiendus est, & appellat ipsum etiam motum inclinationis; quia terra, ut dicitur, modo in unam fuit partem axi proximam, & modo in alteram oppositam parum deflectit.

57 At vero hoc Copernicanum Systema utpote manifestè contrarium Sacra Scripturæ, aliis omnibus rationibus, est tamquam Thesis penitus rejiciendus. Quod enim Sol moveatur, habetur expresse in pluribus Sacra Scripturæ locis. Genes. enim cap. 1. n. 12. Dixit Deus, fiant luminaria in firmamento Cæli, & dividant diem ac noctem, & sint in signa, & tempora, & dies, & annos: quibus verbis aperte demonstrat, dies noctes, & anni tempora horum magnorum luminarium Solis, & Lunæ, decursu, constitui; & maxime Solis, qui suo ad nos accessu, & recessu constituit signa quatuor anni temporum, Veris, Æstatis, Au-

FEBRUARIUS TOM. V.

tumni, Hyemis, & annos ordinar, quod non posset facere si esset immobilis absque ullo penitus motu. Josue cap. 10. n. 12. 13. & 14. expresse habetur; Tunc locutus est Josue... dixitque coram eis; Sol contra Gabaon ne movearis, & Luna contra vallem Ajalon; Hæteruntque Sol, & Luna donec discesseretur se pens de inimicis suis... Hæit itaque Sol in medio cæli, & non scissinavit occumbere spatio unus dies. Et Ecclesiastes cap. 1. n. 5. & 6. Ortus Sol, & occidit, & ad locum suum revertitur, & ibidem renascens, & grat per meritiorem, & restituit ad Aquilonem, illustrans universa in circuitu pergit spiritus, & in circuitus suos revertitur. Et Isaia cap. 38. n. 8. Reversus est Sol (in horologio Achaz) decem lineis per gradus, quos descendat; juxta id quod habetur etiam 4. Reg. cap. 20. n. 11. Et Matthæi cap. 5. n. 45. Christus ipse dicit; Qui Solem autem oriri facit super bonos, & malos. Et Apostolus ad Ephesios cap. 4. n. 26. dicit Sol non occidit super iracundiam vestram. Quod autem Terra firma stet, & non moveatur, habetur Paralipomenon lib. 1. cap. 26. n. 30. Ipse enim fundavit orbem immobilem; Et Psal. 91. n. 1. Etenim firmavit orbem terre, qui non commovebitur. Et Psal. 102. num. 5. Qui fundavit terram super stabilitatem suam, non inclinabitur eis seculum seculi. Et Proverb. c. 8. num. 29. Quando appendebat fundamenta terre. Et Ecclesiastes cap. 1. n. 4. Terra autem in æternum stat. Hinc iuremento Copernici, Pythagoræ, Galilei, suorumque sequacum opinio de motu terræ, & Solis quiete tamquam contraria sacra Scripturæ anno 1632. sub Urbano VIII. proscripta est, ut temeraria, & hæretica. (Vide not. Theol. Romani ad verb. Hæreticus num. 16.) apud Ricciolum lib. 9. Almagesti, & Fortunatum à Brixia in ch. Philosophia Mechanic. tom. 2. tract. 1. diff. 2. proposit. 3. ac Utrayam Instit. criminal. lib. 1. c. 16. de crimine hæresis num. 2. ubi habet præcisa hæc verba; Si aliquis hodie asseveraret, Terram esse mobilem, Solem vero orbis centrum, & immobilem, esset hæreticus, quia contrarium à Sacra Congregatione Sanctissimæ Inquisitionis definitum fuit die 22. Junii 1633 teste Casstr. in synagmat. Vetusitat. ad d. diem 22. Junii.

Nec valet, quod Copernicani dicant, suam opinionem de terræ motu fulciri etiam pluribus Sacra Scripturæ textibus, ut Psal. 76. n. 19. Commota est, & contremuit terra. Psal. 81. n. 5. movebuntur omnia fundamenta terre. Psal. 93. num. 9. Commoveatur a facie ejus universa terra. Job cap. 9. num. 6. Qui commovet terram de loco suo, & columna ejus concutuntur eam similibus. Non valet, inquam, quia isti Scripturæ textus, & alii consimiles non sunt intelligendi de motu terræ vero, & proprio, sed de motu terræ metaphoricò, nempe sumendo terram pro hominibus illius incolis, qui vel timore, vel stupore, aut lætitia ad occurrentia divinitus prodigia commoveantur, vel intelligendi sunt de motu violento, & extraordinario, quo Deo volente interdum terra concutitur, ut patet in tot terræmotibus; quibus non solum Urbes, sed & interdum integræ provinciæ sunt concussæ, & everse.

Nec valet instare, quod in tali metaphoricò, & improprio ac apparenti terræ motu essent intelligendi etiam Scripturæ textus pro nostra sententia de terræ quiete

N n n

quiete

quiete, & Solis motu, quemadmodum navigantibus flare navim, ac littora moveri videntur, juxta illud Virgilii lib. 3. *Æneid.* vers. 72. ibi: *Procedimus portu, terræque, urbeque recedunt*; cum Scriptura sæpe ad vulgi captum sese accommodet, ut cum Lunam vocat *Luminare magnum*, *Genes. cap. 1. num. 16.* quamvis reipsa sit Luminare fere omnium minimum. Non valet, inquam, quia intelligentia de vero, & proprio motu Solis, & terræ quiete in textibus Scripturæ pro nostra sententia adductis, est sic explicata, & definita ab Ecclesia. (Vide nota mox cit.) ex supradictis. Non sic autem in illis pro contraria opinione allatis; Ad illud autem de Luna, quæ vocatur *Luminare magnum*, respondetur, quod sic appellatur ratione magnæ efficaciz, quam præ ceteris altris, Sole excepto, qui vocatur *Luminare majus*, habet in sublimitate. Tum quia (quamvis ex illis Scripturis textibus, aliisque rationibus a Copernicaniis allatis, defendi possit Copernicanum systema ut *Hypothesis*, ut anno 1620, concessit ipsamet Sacra Sanctissimæ Inquisitionis Congregatio, ut testantur Purchotius *loc. cit. cap. 3. vers. Respondeo primo*, Pater Fortunatus *loc. cit. §. Propositio tertia*, & alii: quia in Hypothesi nihil omnino affirmatur, ut in rerum natura actu positum, sed tantum ut possibile, juxta illud Ciceronis lib. 5. *qq. Tusculanarum*, ibi: *Licet aliquid fingere docendi causa*; nec per talem hypothesim habetur terram revera moveri localiter: sed solum si terra localiter moveretur, quod tamen non est verum, optime omnia phenomena tum ad Phisicam, tum ad Astronomiam spectantia salvarentur, & facilius eorumdem ratio reddi posset.) Nullimode tamen Systema Copernicanum de motu terræ, & Solis quiete defendi potest ut *Thesis*, seu assertio, cum id ex supra dictis constet esse ab Ecclesia proscriptum.

100. Illud autem est discrimen inter *Thesim*, & *Hypothesim*, quod *Thesis* rem ita esse, & revera existentem assertit & concludit, & ut talem defendit; *Hypothesis* vero nihil omnino certo assertit ut revera actu existens, sed solum ex re certo modo constituta aliquid ut possibile deducit, sed an res ita sit, non discernit.

102. Tertium mundi systema inter prædicta, est Tichonicum, sic dictum a Tichone Braheo nobili Dano Astronomiz restauratore, qui cum animadverteret systema Ptolemaicum rationi & experientiz, & Copernicanum Sacre Scripturæ, ac phenomenon adversari, adhibitis pluribus peritissimis Mathematicis, libris aliorum motibus, eorumque phenomenon accuratis observationibus ingentique labore, & studio expensis, circa finem XVI. Seculi regnante in Dania Christiano IV. novum systema medium inter Ptolemaicum, & Copernicanum, ac satis verosimilius composuit.

103. Tichonicum igitur systema ponit terram, Lunam, & Solem ut Ptolemaus, idest ponit terram ut vere immobilis pro centro Firmamenti Solis, & Lunæ; At Solem fere centrum orbium Saturni, Jovis, Martis, Veneris & Mercurii ut Copernicus: Unde apud ipsum Firmamentum stellarum fixarum locus est extrema Mundi pars, in cujus centro reperitur terra immobilis, circa quam moventur Luna & Sol: circa Solem vero ceteri planetæ. Tria quippe in hoc systemate *Mobilis* circa terram, tamquam circa centrum, vertuntur: Luna quidem, quæ ipsi proxima

est motu mensuratur Sol qui est remotior, & quasi medius, motu annuo: Firmamentum denique, seu sphaera fixarum stellarum, quæ remotissima est motu lento nempe 2500. annorum. Et hoc Thieonicum systema est nostris hisce temporibus communis receptum, utpote facilius systemate Ptolemaico, non habens tot *Excentricos*, idest circulos, qui non habent idem centrum ac terra, & *Concentricos*, idest circulos, quorum idem est, ac ipsius terræ centrum; & utpote naturalius systemate Copernicano, siens in sua naturali quiete terram, quin eam at planetam mobilem constituat, faciens nos veluti muscas in terræ motu per aerem evolare.

104. Alia fere infinita reperitur mundi systemata ab eruditissimis Philosophis, & mathematicis adinventæ. At hic solum placuit tria inter alia celebriora adducere; sinendo ut in reliquis quisque sibi præfigat quodnam positiones maluerit, pro certo habens, quod nemo quantumvis in his versatus, doctus, & eruditus poterit comprehendere, quoniam mirifico artificio fuerit a Deo Univerfus hic ordinatus; Unde ut recte notat Paulus Rubicus in annotationibus ad *decis. 320. Rolæ recentior. part. 9. tom. 2. num. 54.* Astrologi, & Astronomi tam intrepide de planetis celestibus verba facientes possent facete interrogari una cum Diogene, *Quandonom de Cælo venisti?* cum apposite curat illud vulgatum, quantum metitur *Astronomus*, tantum mentitur *Astrologus*.

Mundus est rotundus, sive sphaericus. Colligitur 105. primis ex Sacra Scriptura; *Proverbiis. enim cap. 8. num. 27.* dicitur, quod Divina Sapientia gyro *vallabat abyssos*, seu ut habet lectio hebraica, *describat circulum super faciem abyssi*. Et *Ecclesiastes, cap. 1. num. 5. & 6.* habetur: *Orbitur Sol, & occidit, & locum suum revertitur, ibique renascens gyrat per meridiem, & seclitit ad Aquilonem: Lustrans universa in circuitu pergit spiritus, & in circulos suos revertitur: quæ vera esse non possent, si Mundus non esset vere rotundus, & perfecte sphaericus. Tum quia innumeris Sacre Scripturæ locis Mundus nomine Orbis nuncupatur, ut patet *Gen. cap. 43. num. 54. ibi, In universo orbe fames prævaluit 2. Reg. cap. 22. num. 16. ibi: Revelata sunt fundamenta orbis. Elther cap. 9. numer. 28. ibi: Cunctæ in toto orbe provincie. Job c. 9. num. 13. ibi: Curvantur qui portant orbem. Psal. 32. num. 8. ibi: Omnes inhabitantes orbem. Proverb. cap. 8. num. 26. ibi: Cardines orbis terræ. Sapient. cap. 1. num. 7. ibi: Spiritus Domini replevit orbem terrarum. Isaia cap. 18. n. 3. ibi: Omnes habitatores orbis. Lucæ c. 2. n. 1. ibi: Describeretur universus Orbis. Act. c. 11. n. 28. ibi: In universo orbe terrarum. Ad Rom. cap. 10. num. 18. ibi: In fines orbis terræ verba eorum. Apocalypsis cap. 3. num. 10. ibi: Quæ ventura est in orbem universum; cap. 12. n. 9. ibi: Qui seducit universum orbem, & lapsum alioi: Hinc ut habetur in *Oedipo Ægyptiaci* Cl. Kircherii, & Rabbini Ramba, & Abenezra in apice Arboris, quam vocant *Zephyroth*, circulum posuerunt completentem triangulum in cujus centro oculus inspiciebatur cum hac inscripta gnome: *Ex Archetypo Triangulo profluxit Mundus*; Quo mathematico schematismo, ex viri doctissimi interpretatione non aliud indicare voluisse videntur, nisi Mundum sphaericæ figura donatum ex ineffabili unitate per binarium**

gium in ternarium profluxisse; ut tradit eruditissimus P. Fortunatus l. c. 10. 3. tract. 1. dissert. 1. prop. unica.

- 106 Mundi rotunditas experimento constat ex itineribus circa ipsum in orbem peractis, comprobaturque ex ortu, & occasu Syderum, eorumque apparitione, & occultatione: Siquidem Sol, aliaque altra tardius oriuntur iis, qui occidentem versus pergunt, quam iis, qui ad Orientem: Idipsum demonstrant Eclipses Solis, & Lunæ, quæ tunc incipiunt per universum orbem in eodem puncto, nihilominus tardius videntur ab Orientalibus, quam ab Occidentalibus ut patet in Eclipsi Lunæ, quæ si hic apud nos incipiat tertia hora noctis, longe ab hinc triginta gradibus versus Orientem, incipiet tardius duabus horis, nempe quinta hora noctis, quod aperte ostendit Mundum esse rotundum ab Oriente ad Occidentem: sic etiam ejus rotunditas a Septentrione ad meridiem comprobatur ab iis, qui versus polos pergunt: secundum enim quod progrediuntur, vident aliquas stellas ante se; quas prius non videbant, & sic sensim cessant videre eas, quæ retro remanent; quod clare demonstrat Mundum etiam a septentrione ad meridiem esse rotundum; Sicque rotundum ex omni parte, quoniam si planus esset, & non rotundus, undique, & ubique conspicerentur eadem stellæ, & in eodem situ, & Sol omnes simul illuminaret in eodem instanti, quo supra Horizontem apparet; Tum quia umbra ipsius terræ, quæ in Lunæ Eclipsi rotunda apparet manifeste ostendit corpus eam causans esse rotundum.

- 107 Mundi, & terræ rotunditas clarissime demonstratur a Geometris, & Architectis; Siquidem eorum perpendicularia terram semper offendunt ad angulos inæquales; & si volunt duas componere turres ad perpendicularium, non sunt parallele, sed viciniore intra se in fundamentis, quam in vertice, quoniam quo plus in altum tolluntur, eo magis dilatantur; uti arcus circulorum cum sunt; ac fiunt grandiores Unde verificatur, quod quisvis homo magis capite quam pedibus currit; & qui terram circumiret, exeret peragisse capite plura quam pedibus tres saltem perticas vulgo *Trabucchi*, supra dimidiam, & eam magis quo grandior esset persona, cum minor, & exiguior sit circulus, qui pedibus, quam qui capite perficitur.

- 108 Ex Mundi, & terræ rotunditate clare deducitur verè dari, & extare *Antipodes*, suntque omnes illi terræ incolæ, qui ex Diametro oppositi, seu ex Diametro pedibus incedunt, terramque premunt: Dicuntur *Antipodes* idest *contrapedes*: nam *Antipos* dicitur ab *Anti* quod est contra, & *pes* quasi contra pes, ut recte notat doctissimus Tostatus in *Deut. c. 7. q. 4.* Dicit *Antipodes* sunt inter se ita ex Diametro oppositi, ut habeant Geographicas proprietates omnino oppositas, nam *Polus* uni conspicuus alteri est inconspicuus, unus *Zenith* est *Nadir* alterius Dum uni Sol oritur, alteri occidit, cum uni est meridies, alteri est media nox, dum uni est æstas & dies maxima, alteri est hyems, & dies minima, & sic de aliis; suntque ipsi remotiores, qui reperiri possint, nec puncto se movere possunt, quin amittant illam Diametralitatem, & quin unus alteri appropinquetur,

De eorum existentia dubitantur olim plerique, 106 inter quos etiam Lactantius lib. de *Divin. instit. l. 2. 4.* Sanctus Augustinus lib. 6. de *Civit. Dei cap. 9.* Origenes, & aliteneantes ut impossibile, quod aliqui ex hominibus possent habere pedes contra alios, quia tunc essent capite infra, & pedibus supra, essentque sub terra, sicque in diverso Mundo sub diverso Sole, & Luna, & hujusmodi; At revera nullas nunc est amplius de illorum existentia ambigendi locus, cum post adinventas varias insulas a Christophoro Colombo, & Nostro Joanne Perez anno 1492. ex supradictis a num. 82. & detectam Americam ab Americo Vesputio Florentino ann. 1497. jam experimento compertum sit, homines vere extare, qui obversa nobis ex Diametro vestigia premunt, nec tantum pedibus supra, & capite infra, nec sub terra, sed sunt sicuti nos supra terram, quia ubique Cælum semper est supra, & ambulanti ipsi uti nos capite Cælum versus, & pedibus infra, idest supra terram; sicque omnes dicimur esse supra terram, non quidem quia sumus ex ista parte, vel illa, sed quia sumus propinquiore Cælo quam ipsa terra, in qua sumus; Ponatur enim aliquis homo in quacunque parte orbis voluerimus, & a pedibus illius protrahatur Diameter terræ transiens per centrum terræ, & transeat ad aliam extremitatem terræ, homo existens in illa extremitate, quam tangit alia pars Diametri, vocabitur *Antipos* alterius. Unde si unus homo sit in vero puncto Orientis, & alter in vero puncto Occidentis, illi distant ut *Antipodes*, & sunt sibi invicem veri *Antipodes*, & pariter si unus sit in vero puncto Septentrionis, & alter in vero puncto Austris, erunt sibi invicem *Antipodes*, & tunc ibi *Antipodes* sic se habent quod uterque est supra terram, nam ille qui est in vero puncto Orientis, propinquior est Cælo, quam terra, quæ est ibi in Oriente, & qui est in vero puncto Occidentis, propinquior est Cælo quam terra, quæ est ibi in Occidente: sicque omnes sunt supra terram, & nulli sub terra, quia infra eam nihil est, cum ipsa sit infra omnia, & ipsius centrum sit infimum in toto orbe, & omnes sunt sub Cælo, quia supra omnes res est Cælum, cum ultra corpora cælestia ascendendo nihil sit, & Cælum, sicut & terra, sit rotundum & sphericum propter eandem supra adductæ Scripturæ auctoritates, & fere eandem, aliaque rationes adductas de rotunditate Mundi, cum ipse ut patet ex ejus definitione adducta supra n. 5. sit *compages Cælo terraque coagmentata Cy.*

Nec valet obijcere, quod Zacharias Papa omnes 110 Antipodum assertores damnaverit, iussitque Vigilium, seu ut alii dicunt, Virgilium Episcopum urgente S. Bonifacio Archiepiscopo Moguntino, a Divinis suspendi ex eo dumtaxat quod *Antipodes* extare affererent; unde plures Sancti Patres, & veteres Doctores ipsos absolute negarunt. Non valet, inquam, quia Zacharias Papa damnavit solum eos qui asserbant extare *Antipodes* in altero Mundo distincto a nostro, sicque admittentes plures distinctos Mundos, quod Divinæ repugnat Scripturæ, quia si essent plures distincti Mundi, sequeretur quod non omnes homines ex Adam geniti fuissent, quod non omnes a Christo Domino, qui in hunc Mundum tan-

tummodo venit, fuissent redempti, quod alius Sol, & Luna extarent præter illa duo luminaria magna a Deo creata, & alia huiusmodi, quorum assertores merito damnari debuerant. Et quod in hoc sensu dumtaxat Antipodum assertores a Zacharia Papa damnati fuerint, patet ex Epist. ipsius Zachariæ apud Baronium ad Utilemque Bavariæ Ducem data (a*) quam crudite expendit M. Vellerus lib. 5. rerum Boicarum, ut refert Ricciolus scilicet. 1. in cap. 20. lib. 1. Almagesti, & sequitur citat. P. Fortunatus dist. tom. 2. tract. 1. differat. 1. scilicet. 7. g. Antipodes. Immo dictus Virgilius, seu Virgilius Episcopus prætenfus ob id a Divinis suspensus a Zacharia Pontifice, fuit vir Sanctissimus ab omni heresi penitus immunis, fuitque inter Sanctos relatus a Gregorio IX. ut refert eruditissimus Dominus Berninus tom. 2. fol. 390. historie omnium hæresium Italice scripta, ibi in margine: Sanctus Virgilius relatus fuit inter Sanctos a Gregorio IX. vide Baron. an. 784. num. 4. in fine, & num. 11. in margine, ac vitam dicti S. Bonificii lib. 2. cap. 8. ibique dictus Berninus concludit ex Baronio citat. ann. 748. per tot., falsas fuisse dictas accusationes allatas, ut prætenditur, a S. Bonifacio ad Zachariam Pontificem contra S. Virgilium. Hinc in prædicto sensu intelligendi sunt Sancti Patres, alique veteres Doctores qui Antipodes negaverunt, quia fuis temporibus nondum experimento compertum fuerat in hoc eodem Mundo homines extare, qui obversa nobis ex Diametro vestigia prement ratione rotunditatis Mundi, seu Coeli, & Terræ.

Ad uberiorem huiusmodi captum reflectatur quod terra rotunda, seu sphaerica pendeat in medio aeris sine ullo sustentaculo, & quod Cœlum pariter rotundum, & sphaericum sit undique distans æqualiter a terra; unde si hæc perforaretur ex una parte ad aliam, videretur Cœlum etiam subitus nos, & si in tali foramine projiceretur aliqua petra quamvis gravis, non transiret unquam ad aliam partem oppositam Coeli, quia a medio illuc ascenderet Cœlum versus, sed remaneret in medio, seu centro, tanquam in loco suæ quietis: quolibet enim res gravis super terram habet naturalem inclinationem tendendi ad suum centrum, seu ad punctum in medio ipsiusmet terræ, ad instar ferri, quod naturali sympathia tendit semper ad magnetem, sic si quisque homo descenderet illuc, cum esset in medio, posset dici quod staret pedibus, & capite sursum eodemet tempore, quoniam umbilico

teneret centrum, & aliæ partes essent omnes versus Cœlum: Item si ibi adesset icala, due personæ possent pergere in duas partes oppositas, & ambæ ascenderent versus Cœlum, quia Cœlum undique sursum, & ambæ descenderent ab ino, seu profundo.

Mundi seu terræ circuitus secundum Hiparicum est 34. milia, & 626. miliariorum: secundum Eratosthenem est 31. milia, & 500. miliariorum, secundum Ptolmæum est 22. milia, & 500. miliariorum; secundum Alfragranum est 20. milia, & 400. miliariorum; & secundum aliquos recentiores est 19. milia, & 80. miliariorum: ut a vero centum viore, & receptiore opinione est 21. milia, 600. miliariorum Italicorum; secundum enim hanc opinionem facilitatur magis computus, attribuendo cuique gradui lineæ 600. miliaria Italica, quæ constituunt 30. leucas Gallicas, 23. Germanicas, & 10. Polonicas, & Hungaricas, & cum gradus circa universum orbem numerentur 360. ac quilibet gradus dividatur in 60. minuta, & quodlibet minutum valeat tantum, quantum unum miliarium Italicum, facile comprehenditur circuitum Mundi, seu totius terræ, esse 21. milia, & 600. miliariorum Italicorum. Hinc qui posset totum orbem circumire sine ullo impedimento aquarum, montium, & huiusmodi, perficiendo 30. miliaria qualibet die, compleret suum iter in 720. diebus; unde illi remaneret adhuc decem supra didimus ad faciendam plenam relationem sui itineris seu circuitus, & ad complendos duos integros annos.

Hic tamen est advertendum quod qui circumeunt Mundum versus Orientem, & redeunt versus Occidentem ad eundem locum, unde discesserunt, numerant diem unam plus quam habitatores illius loci; unde si illi habitatores habent v. gr. diem Dominicum, ipsi habent diem Lunæ, quia eodem momento, quo in loco unde quis discedit, sunt viginti quatuor horæ, locus ab ipso distans 15. gradibus in longitudine versus Orientem, habet jam unam horam noctis, & locus distans 30. gradibus, habet jam duas noctis horas, & sic successive discurrendo; cum quicumque 15. gradus unam horam constituent, & 360. gradus, quibus constat ambitus universæ terræ, importent 24. horas, seu diem unum integrum.

Econtra qui circumeunt Mundum versus Occidentem & redeunt versus Orientem ad eundem locum unde discesserunt, numerant diem unum minus quam habitatores illius loci: unde si illi habitatores habent

(a*) Epistola S. Zachariæ Rom. Pont. quam Baronius ad annum 748. num. 2. & seqq. describit, non ad Utilem Ducem Bajoariorum, sed ad S. Bonifacium Moguntinum Episcopum data fuit, ac X. num. est inter Zachariæ epistolas Collect. Concil. Edit. Venetæ ann. 1733. Tom. viii. col. 25. seqq. Ex hac autem Epistola evincitur, Virgilius nomen de errore ad Rom. Pont. ad S. Bonifacio delatum, quod alium sub terra mundum esse, aliosque homines, qui alio, quam nos Sole, aliaque Luna illuminarentur, docere ferretur; Zachariam vero Bonifacio quidem præcepisse, ut Virgilium, si quæ tradere perhibebatur, reipsa descenderet; de Concilii sententia Sacerdotio deiceret, Ecclesiæque communione privaret; literaliter ad eundem Virgilium scripsisse, quibus Romam venire jubebatur, interea tamen ei sacris non interdixit. Hunc potro Virgilium, cui similitates cum S. Bonifacio Moguntino Episcopo interscessere, a S. Virgilio Episcopo Salisburgensi, quem Gregorius IX. in Sanctorum numerum retulit, Baronius ad annum 748. num. 2. alique eruditione præstantes viri non esse distinguendum arbitrantur. Verum his repugnat Pagius in Critica Historico Chronologica ad Baronii Annales anno 746. num. vii. cui alii assentiunt. Ut sit Virgilius qui tempore accusatus de errore a S. Bonifacio fuit nec Salisburgensi, nec alii cuiquam Ecclesiæ præerat. Vide Exercitationem De Christiana Religione a naturalibus disciplinis non alienam impressam Romæ anno 1724. num. xxii. (†)

habent v. g. diem Dominicum, ipsi habent diem Sabbati, quia versus occidentem quibuscumque 15. gradibus fit nox una hora tardius, quam in dicto proprio loco, a quo pergendo versus Occidentem discesserunt, & ad quem revertendo versus Orientem redierunt sicuti ut dictum est *nam, antecedenti* versus Orientem quibuscumque 15. gradibus fit nox citius, quam in proprio loco: qui enim pergunt versus Orientem inveniunt noctem citius, & qui pergunt versus Occidentem, inveniunt ipsam tardius una hora quibuscumque 15. gradibus, quibus omnia in unum conflatis usque 360. qui sunt circumferentia seu circuitus totius orbis, conficiuntur 24. horæ, seu unus dies.

- 115 Si autem duo eodem tempore circumirent totum orbem uno pergente versus Orientem, & altero versus Occidentem, quocumque loco se invenerint, seu sibi occurrerent, differrent ab invicem uno die; unus v. g. haberet diem Dominicum & alter diem Lunæ; quia dum ille, qui pergit versus Orientem lucratur unam horam quibuscumque 15. gradibus, alter qui pergit versus Occidentem eodem tempore unam perdit, & supposito quod tam unus, quam alter perferret 180 gradus itineris, ille versus Orientem lucratus fuisset 12. horas, & alter versus Occidentem perdidisset pariter horas duodecim, quæ omnes efficiunt 24. horas, seu unum integrum diem, quo unus disset ab altero. Et si deinde prosequerentur suum iter, ambo redeundo ad locum, unde discesserunt, unus ab Oriente, & alter ab Occidente, differrent necessario ab invicem duobus diebus; nam si v. g. habitatores haberent diem Dominicum, ille, qui perrexisset versus Occidentem, & regressus fuisset versus Orientem, haberet diem Sabbati, & ille qui perrexisset versus Orientem, & regressus fuisset versus Occidentem haberet diem Lunæ; cum unus lucratur unum diem, & alter perdat alium, sicque inter ipsos remaneat differentia duorum dierum; si autem de facto contigit quibundam nautis Batavis, seu Hollandicis, qui eodem tempore Amstelodamo discesserint alii versus Orientem, & alii versus Occidentem in suo regressu illi, qui perrexerant versus Occidentem, numerabant diem Sabbati, & illi qui perrexerant versus Orientem, numerabant diem Lunæ; dum Amstelodami numerabatur dies Dominicus, hinc est quod Hispani alias habeant festivitatem in insulis Philippinis, quam Batavi, seu Hollandici in Indiis Orientalibus, ex quo illi navigaverint versus Occidentem, & ipsi versus Orientem, ut refert eruditissimus Antonius Chiufole in *Geographia Orbis antiqui & moderni tom. 2. cap. 20 §. 35.*

- 116 Ex supradictis oritur elucidatio curiosi problematis, quomodo sit possibile, quod ex duobus gemellis ambobus natis, & mortuis in eodem die, & momento; unus plus altero vixerit die uno, vel duobus diebus?
- 117 Hinc juvat ad uberiores notitiam aliqua de sphaera tradere. Sphaera nomine intelligitur corpus solidum in omni sua parte rotundum, quo nomine Astronomi
- 118 mi intelligunt universam machinam orbis. Sphaera potissimum pro Artificiali luminari, quod est instrumentum rotundum ad instar globi, seu pilæ compositum ex diversis punctis, & circulis, & lineis,

adinventum ab Astronomis ad explicandum motum, & apparentias astrorum cum variis effectibus, quos producant, representando in ipso orbem universum. Vocatur sphaera artificialis, ex quo fit artis inventio, ad distinctionem sphaerae naturalis. Ejus inventor, & auctor non certo scitur; alii enim hoc mirabile adinventum Atlanti tribuunt, unde Diodorus lib. 4. de eo scribens dixit: *Illam astrologia fuisse peritissimum, deque sphaera primum inter homines disputasse, quæ ex re visus est Colum suis humeris sustinere, locum præbere fabulis sphaerae inventioni; alii Anaximandro potius Milesio id acceptum referunt, utpote qui referente Laertio lib. 2. primus terræ marisque circuitus descripsit, & sphaeram insuper construxit;* plerique tamen sphaeræ inventorem volunt Archimedes, de ipso enim loquens Cicero lib. 5. qq. *Tuscolanarum* ait: cum Archimedes Lunæ, Solis, quinque errantium motus in sphaeram illigavit, effectus idem, quod ille, qui in Timæo mundum edificavit, Platonis Deus, ut tarditate, & celeritate dissimilimos motus una regeret converteri; quod si in hoc mundo fieri sine Deo non potest, nec in sphaera quidem eisdem motus Archimedes sine Divino ingenio potuisset imitari. Hinc de hac Archimedis sphaera sic olim cecinit Claudianus.

- Juppiter, in parvo cum cerneret æthera vitro,
Risit, & ad luperos talia dicta dedit.
Hucine mortalis progressa potentia curæ?
Jam meus in fragili luditur orbe labor.
Jura poli, erumque fidem, legeque Deorum,
Ecce Syracusius transulit arte senex.
Inclusus variis famulatur spiritus astris.
Et vivum certis motibus urget opus.
Percurrit proprium mentitus signifer annum,
Et simulata novo Cynthia mente redit.
Jamque suum volvens andax industria Mundum,
Gaudet, & humana sydera mente regit.
Hæc sphaera vocatur armillaris eo quod ex pluribus solidis circulis inter se connexis seu textis veluti armillis constet, quibus circuli, quos in Mundi sphaera imaginamur, respondere intelliguntur.
Decem quippe in armillari sphaera circuli vulgo representantur; sex majores, & quatuor minores; Sex majores sunt *Horizon, Meridianus, Equator, Zodiacus, Colurus Aequinoctiorum, & Colurus Solstiziorum;* Et omnes isti transeunt per sphaeræ, seu Mundi centrum; omnes sphaeram, seu Mundum in duas partes æquales dividunt, omnes habent idem centrum simul, & cum Mundo, omnes inter se sunt æquales, & omnes se mutuo bisariam dividunt; quatuor vero minores sunt *Tropicus Cancris, Tropicus Capricorni, Circulus Polaris arcticus, & Circulus Polaris antarcticus;* & omnes isti diversimode a majoribus cadunt extra sphaeræ, seu Mundi centrum, sphaeram, seu Mundum dividunt in duas partes inæquales, habent centrum diversum inter se, & diversum a centro Mundi, & non omnes æquales sunt inter se, sed eo minores sunt, quo magis a sphaeræ centro recedunt.

Ex dictis sex majoribus circulis, tres sunt, nempe 122
Horizon, Meridianus, & Equator, quorum poli, seu puncta, ex quibus describuntur, sunt magni momenti in sphaera, & vocantur *puncta Cardinalia.*

- 123 Primi igitur ipsorum cardines, seu puncta Cardinalia sunt duo Poli Mundi, circa quos omnino immotos, ac fixos Sol, Luna, ac cetera astra diurna revolutione moventur, & terminant extremitatem axis ipsius Mundi, unus versus Septentrionem, & alter versus Meridiem. Nomen *Polus* venit a verbo Græco *Poleo*, quod latine significat *volvere*, seu in gyrum agere, quia circa istos omnino immotos astra continue volvi concipiuntur.
- 125 Horum polorum alter vocatur *Arcticus*, *Septentrionalis*, & *Borealis*, & alter ex Diametro oppositus, appellatur *Antarcticus*, *Meridionalis*, & *Australis*. *Polus arcticus* ille est, qui nobis Europæis versus Septentrionem habitantibus perpetuo apparet, juxta illud Virgilii lib. 1. *Georg. vers. 242.*

Hic vertex nobis semper sublimis...

- 126 Et dicitur *Arcticus* a quadam constellatione Stellarum, quam Græci appellant *Arctos*, & Latini *Ursam*: Dicitur pariter *Septentrionalis* a septem lucidioribus Stellis componentibus dictam constellationem *Ursæ majoris*, & eo quod sit versus Septentrionem; item dicitur *Borealis* a vento Borea inde flante. *Polus autem antarcticus* ille est, qui ex adverso positus nos Europæos perpetuo latet, juxta illud Virgilii loc. cit. vers. 242. *Sub pedibus Styx atra videt, manesque profundi*: & dicitur *Antarcticus* eo quod arcticus ex Diametro oppositus sit: & dicitur etiam *Meridionalis* eo quod sit versus meridiem, ac etiam *Australis*, quia ab ea Mundi parte ventus ille spirat quem *Australem* appellamus.
- 127 In medium horum Polorum pendet terræ globus, itaut si deberet pertrahi funis a Polo Arctico usque ad Antarcticum, necesse deberet hæc transire per medium terræ, quæ posset videri quædam Margarita f. loto trajecta: & si id fieri posset, deberet terra habere duo foramina, unum versus Septentrionem; & alterum versus Meridiem: unde quia id fieri nequit, Mathematici accurate signarunt duo puncta, ubi debuissent fieri duo dicta foramina, & hæc vocarunt *Polos* ad instar duorum Polorum Firmamenti. Habemus igitur etiam duos *Polos* super terram, nempe dictum *Polum Arcticum* versus Septentrionem, ubi conspicitur perforatus globus supra; & dictum *polum Antarcticum* versus Meridiem ex Diametro oppositum polo Arctico, & habemus etiam *Diametrum*, qui in imaginatione pertrahitur ab uno Polo ad alium & vocatur *Axis*: quamvis rigorose loquendo in hoc differant *Diameter*, & *Axis*, quod omnes *Axes* sunt *Diametri*, quia omnes transeunt per medium orbis: sed non omnes *Diametri* sunt *Axes*, quia solum illi sunt *Axes*, circa quos fit aliquis motus.
- 128 Axis ergo Mundi est recta linea ab uno ad alterum *polum* deducta, circa quam omnino immobilem astra omnia ab ortu in occasum rapiuntur: sicque omnes Planetarum orbis habent suum *axem*, circa quem fingitur undique volvi quotidie Cælos ad instar rotæ curru circa suum ligni *axem*; cum autem totam Mundi machinam sustinere videatur, sic de eo Cæsarem alloquens cecinit Lucanus lib. 1. vers. 56.

*Etherei immensi partem si presseris unam,
Sensiet axis onus librati pondere Cæli.*

Ultra assignatos supra num. 123. prædictorum majorum circulum principales cardines, seu puncta Cardinalia, sunt etiam *Zenith*, & *Nadir*; *Zenith* Arabice, Latine *vertex Cæli* dicitur, & *Nadir* Arabice, Latine *imum Cæli* vocatur; Hæc duo Cardinalia puncta sola mente concipiuntur, nam *Zenith* imaginatur esse illud Cæli punctum, quod ad perpendicularum verticis terrestris habitatoris imminet, idest illud Cæli punctum, quod v. gr. meo capiti imminet in quacumque parte Mundi existam, & hoc mutatur quoties ego mutem meam situationem, & meum Horizontem, *Nadir* vero imaginatur esse illud punctum, quo ex Diametro, seu perpendiculariter oppositum *Zenith* meis pedibus subjicitur; suntque ambo Horizontis Poli.

Item prædictorum majorum circulum circulum principales cardines, seu puncta cardinalia, sunt puncta veri ortus, & veri occasus Solis, seu puncta, in quibus Sol oritur, & occidit tempore Æquinoctii; idest cum dies nobis ubique terrarum æquales efficit; & hæc puncta Cardinalia ortus, & occasus, sunt illa, in quibus Horizont ab Æquatore secatur, habenturque quasi poli Meridiani; at his breviter traditis, de circulis ex ordine est etiam breviter discurrendum.

Primus igitur juxta supra num. 121. traditum ordinem, est *Horizon*, qui est circulus major sphaeram, seu Mundum in duo hæmisphaeria seu duas partes æquales, superiorem, & inferiorem dividens. Et est duplex, sensibilis nempe, & rationalis: *Horizon sensibilis*, seu *Physicus* est ille circulus, quem unusquisque in vasta aliqua planitie, vel medio mari constitutus visu undique circumactio definit, eoque veluti commensura quadam Cælum una cum terra conjungi videtur; Qui *Horizon* ratione tumoris terræ non solet extendi ultra decem, vel duodecim millaria undique plus, aut minus pro ut persona reperitur in eminentiori, aut imiori situ, unde hic circulus *Horizon* dicitur, a verbo Græco *horisomai*, quod latine idem est ac *finis*, sive *termino*, quia eo meditante pars Cæli conspicua finitur, seu terminatur, & ab inconspicua dirimitur. Hinc a multis *Horizon* appellatur *Terminator*, *Finitor*, & *Finis*; Diciturque *sensibilis*, quia protrahi nequit ultra quod pervenire potest visio unius hominis. *Horizon rationalis*, sive intelligibilis, aut *Astronomicus* est ille, qui per terræ centrum transiens Cælum in duas æquales partes dividit, terminatque dies ac noctes artificiales; & hic variatur ad variationem situs cujusque personæ tam versus Orientem, aut Occidentem, quam Septentrionem, aut Meridiem, siquidem ex duobus punctis *Zenith*, & *Nadir* describi intelligitur; quocirca cum ab uno loco in alium tendimus, *Horizontem* mutamus, quia *Zenith*, & *Nadir*, qui ei delerviunt ut Poli, mutantur; Diciturque *rationalis*, sive *intelligibilis*, quia sola mente, non sensu attingitur, & *Astronomicus* quia ab Astronomis consideratur.

Meridianus est circulus major, qui per Mundi Po- 133
los

los Arcticum, & Antarcticum, & per *Zenith*, & *Nadir*, five Polos Horizontis transit, quique Sphæram in duas partes æquales, Orientalem nempe, & Occidentalem dividit, & dicitur *Meridianus*, seu ut ait Ptolemæus, *circulus meridiei Græce meßourinos*, quia cum Sol ad ipsum pervenit, idest ad medietatem sui cursus inter Orientem & Occidentem, efficit medium diem omnibus illis, qui sunt sub una medietate hujus circuli, & mediam noctem illis, qui sunt in parte opposita sub alia medietate, quia ex æquo ab Oriente, & Occidente distat, unde puncta veri ortus, & occasus quasi duo ipsius poli merito considerantur.

- 134 *Æquator*, Græce *Isimerinos*, Latine, *Æquidialis* seu *Æquinoctialis*, est circulus major sphaeram in duas partes æquales dividens, nempe in Meridionalem, seu Australem, & in Septentrionalem, seu Borealem. Dicitur *Æquidialis*, seu *Æquinoctialis*, vel *Æquator*, quia cum Sol illum perultrat, diem nocti æqualem ubique terrarum perpetuo efficit; idque bis in anno contingit, nempe circa diem 21. Martii, & circa diem 23. Septemb. tunc quippe Sol inter duos Mundi polos medium locum occupat, siquidem ejus poli iidem sunt cum polis Mundi Arctici, & Antarcticis, & idem est utriusque axis; insuper regiones quæ sunt sub hoc circulo, habent perpetuo *Æquinoctia*, idest diem, & noctem semper æqualem.

- 135 *Zodiacus* est circulus major *Zonæ* ad instar obliquæ sphaeram cingens, quique bifariam oblique secat *Æquatorem*, & vicissim ab eo scinditur in duas partes æquales, quarum altera ad Septentrionem, & altera ad Austrum declinat. Vocatur *Zodiacus* a Græc. ex vocabulo *Zōdion* quod latine significat *animal*, quia in ipso duodecim signa notantur, quibus ob quamdam similitudinem, vel proprietatem in suis influxibus quorundam animalium nomina impoluerunt vulgiores Astronomi; diciturque a Cicerone, & Latinis *Signifer* ob supradicta duodecim cœlestia signa in ipso notata, quæ successive percurrit Sol annuo suo cursu, quæque ab Ausonio his versibus sunt comprehensa.

Sunt Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libraque, Scorpius, Arcitenens, Caper, Amphora, Pisces.

- 136 Signa, quæ primo versu continentur, dicuntur Septentrionalia, quia apparent versus Septentrionem, & ad ipsum declinant; quæ vero secundo versu, dicuntur Meridionalia, quia apparent versus Meridiem, & ad ipsum declinant. Tria sunt ignea seu cholericæ, ut *Aries*, *Leo*, & *Arcitenens*, seu *Sagittarius*. Tria aerea, seu sanguinea, ut *Gemini*, *Libra*, & *Caper*. Tria aquæ, seu Flegmatica, ut *Cancer*, *Scorpius* & *Pisces*, tria terrea, & melancholica, nempe, *Taurus*, *Virgo* & *Aquarius*, seu *Amphora*.

- 137 Quodlibet ex his Zodiaci signis continet 30. gradus (gradus autem est pars aliqua determinata Cœli sicut palmus, & ulna) quia Sol ut integrum signum pertranseat motu naturali triginta dies inluminat, & totidem sunt gradus, quasi gradus Solis, & quia signa sunt duodecim, gradus erunt 360. in quos non solum Zodiacus, sed & alii omnes circuli majores

dividuntur. Rursus quilibet gradus continet 60. minuta, seu prima: quodlibet minutum 60. secunda, & quodlibet secundum 60. tertia, & sic successive usque ad decem, & progredietur adhuc ulterius, si necesse esset; sed sistitur ibi cum id sufficiat, ut ab Astronomis designentur motus cœlestes, & eorum velocitas, seu tarditas.

Sol igitur percurrit hos 360. gradus quolibet integro anno 365. dierum, horarum 60. minut. 28. secund. 55. ut proinde Sol minut. 59. secund. 2. vel circiter, unius gradus ful Zodiaci quotidie motu medio perficiat; dicitur autem notanter *motu medio*, quia quando est Sol in *Apogeo*, idest in majori distantia a terra, peragit, aliquid minus, eo quod tunc sua peripheria, seu circumferentia, sit multo major: at quando est in *Perigeo* idest in minori distantia a terra, peragit aliquid magis, eo quod tunc suus circuitus, seu orbis sit multo minor. Unde advertendum est, quod quamvis dicta signa Septentrionalia, & Meridionalia dividant Zodiacum per medietatem, nihilominus Sol octo circiter diebus diutius in signis Septentrionalibus quam in Meridionalibus commoratur, ut appareat ex numero dierum, qui sunt inter unum, & alterum *Æquinoctium*, quod evenit ratione supradicti *Apogei*, & *Perigei*, cum Sol plus temporis inluminat, ut a principio *Arietis* per *Apogæum* perveniat ad principium *Libræ*, quam ut a principio *Libræ* per *Perigæum* redeat ad principium *Arietis*, ratione majoris portionis suæ orbitæ in motu seu accessu ab *Arietis* ad *Libram*, quam in recessu, seu regressu a *Libra* ad *Arietem*.

Dicta signa peculiaribus figuris, seu characteribus exprimuntur. *Aries* quidem arietis capite: *Taurus* capite bubulo; *Gemini* duobus gemellis, quorum brachia, & crura, conferta sunt; *Cancer* depravato gammato: *Leo* cauda leonis; *Virgo* rugis vestis muliebris: *Libra* scapo cum examine libræ: *Scorpio* cauda scorpionis: *Sagittarius*, seu *Arcitenens* sagitta: *Capricornus* pede capri, fune, ut ajunt, revincto; *Aquarius*, seu *Amphora*, duobus rivulis: *Pisces* duobus piscibus adverso dorso colligatis.

Hæc duodecim signa dividunt Zodiacum in duodecim partes correspondentes duodecim mensibus anni. Ut autem sciatur quonam die mensis ingreditur quodlibet signum, observandi sunt sequentes versus.

Livor, Mente, Latens, Insultat, Honoribus, Horret.
Grandia, Gesta, Ferens, Insigni, Laude, Notatis.

Sunt enim in ipsis duodecim verba representantia duodecim menses, quorum primus erit Martius, cui attribuetur littera initialis verbi *Livor*, idest littera L. Inde numerandæ erunt per ordinem litteræ Alphabeticæ, quæ reperietur littera L. esse decimam, demi debebunt decem a mense Martio, & remanebunt 21. hic dicitur, quod 21. Martii Sol ingreditur Arietem, & consimiliter fiet computus in omnibus aliis mensibus.

In Zodiaci medio linea quædam est ducta, quæ *Ecliptica* vocatur, seu *Orbita Solis*. Ecliptica est peripheria circuli in sphaera maximi *Æquatorem* oblique

que fecantur, sub qua Sol periodico suo motu inde finenter incedit, eique sui corporis centro perpetuo respondet. Dicitur *Ecliptica*, quia in ea sunt Solis, & Lunæ Eclipses; & *Orbita Solis*, seu Solis circulus, quia ipsa representat annum Solis cursum ab uno Tropico ad alium, & regressum ad idem punctum, cum Sol semper reperitur in ipsa ad differentiam aliorum Planetarum, qui non semper in ipsa existunt sed omnes magis minuscule modo in Borcam, modo ad Austum ab illa declinant.

¶ 42 Eclipsis autem Solis fit, cum Sol reperitur in conjunctione cum Luna, quia tunc Luna inter nos, & Solem directe posita, impedit, ne Solis lumen ad nos descendat, eamque terræ partem, quam incolimus, suo fulgore illuminet. Sol enim Eclipsim non patitur, nisi in Novilunio, cum scilicet Luna illi coniungitur, mediumque tenet locum inter terram, & ipsum Solem; sicque Solis Eclipsis solum tandiu durat, quoad Luna ortum versus a Sole digrediat, ipsumque utpote tardiore ad tergum relinquit.

¶ 43 Eclipsis Solis nunquam est universalis, seu totalis, quia cum Luna minori polleat Diametro, quam Sol, globulique terraeque, totum solarem discum, seu peripheriam, aut circumferentiam operire non potest, quin adhuc non obstante Cono umbroso ipsius Lunæ ad aliquam telluris partem suum lumen diffundat.

¶ 44 Eclipsis Lunæ fit, cum est in oppositione cum Sole, quia tunc, cum terra reperitur directe interposita inter Lunam, & Solem, opacum illud telluris corpus, inter utrumque luminare interjectum, impedit quominus Luna a Sole confectum lumen recipiat; Luna enim Eclipsim non patitur nisi in Plenilunio, cum scilicet Soli ex Diametro opposita est, itaut umbra terrestris Solis illuminationem ipsi præcedat; sicque Lunæ Eclipsis tandiu durat, donec Luna a directa cum Sole oppositione sese expediat, adeoque ex umbra terrestris erumpat. Eclipsis Lunæ potest esse universalis, seu totalis: quia Luna a globi terraeque magnitudine superatur, sicque Diametrum sectionis Coni umbroso Diametrum Lunæ plurimum excedit, unde non solum potest ipsam integre, & totaliter operire, sed etiam aliquo tempore, per duas v. gr. horas, & etiam amplius, intra se delitescentem retinere.

¶ 45 Coluri sunt duo circuli inter majores postremi, qui per Mundi polos transeunt ad rectos angulos sese mutant in illis bifariam dividunt, atque sphaeram in quatuor partes æquales dividunt ad denotandas quatuor anni tempestates. Dicitur Coluri a Græco vocabulo *Coluros*, quod latine idem importat ac *mutili* & *imperfecti*, non quod Coluri revera mutili sint, aut imperfecti, sed quia supra Horizontem obliquum nunquam nobis toti apparent, ut Equator, & Zodiacus, sed quandam illorum pars infra Horizontem existens nobis perpetuo occultetur.

¶ 47 Ex his autem unus vocatur *Colurus Solstitiorum*, quia per Polos Mundi, & puncta Solstitia transit, idest in primo gradu *Canceri*, ubi fit Solstitium æstatis, quod accidit circa diem 21. Julii: & in primo gradu *Capricorni*, ubi fit Solstitium hyemis, quod accidit circa diem 21. Decembris: unde Colurus Solstitiorum signet puncta illa, ad quæ perventus Sol regreditur versus æquatorem; Alter autem nun-

cupatur *Colurus æquinoctiorum*, quia transit per diēctos Mundi polos, & puncta æquinoctialia, idest in primo gradu *Arietis*, ubi fit æquinoctium Veris, quod accidit circa diem 21. Martii, & in primo gradu *Libræ*, ubi fit æquinoctium autumnii, quod accidit circa diem 23. Septembris: secundum vulgares hos ver-

Hæc duo Solstitium faciunt, Cancer, & Capricornus.

Sed noctes æquant Aries, & Libra diebus.

A diēctis igitur Coluris secatur Zodiacus in quatuor Cardinales partes, quæ denotant quatuor anni tempestates, nempe *Ver*, quod incipit ab initio *Arietis*, *Æstatem*, quæ incipit ab initio *Canceri*, *Autumnum*, qui incipit ab initio *Libræ*, & *Hyemem*, qui incipit ab initio *Capricorni*: qualibet anni tempestas comprehendit tria signa; *Ver* nimirum comprehendit *Arietem*, *Taurum*, & *Geminos*; *Æstas* Cancrum, *Leonem*, *Virginem*; *Autumnus* Libram, *Scorpionem*, & *Sagittarium*; *Hyems* Capricornum, *Aquarium*, & *Pisces*.

Minores circuli, qui sphaeram in duas partes inæquales dividunt sunt ambo *Tropici*, nempe *Tropicus Canceri*, & *Tropicus Capricorni*: & ambo *Polares* nempe *Arcticus*, & *Antarcticus*. Tropici dicuntur a Verbo Græco *Tropos*, quod latine *conversionem*, seu *reversionem* significat, quia Sol cum ad huiusmodi circulos pervenit, non amplius ad Polos accedit, sed ad Æquatorem iterum revertitur. Tropicus versus Septentrionem vocatur *Tropicus Canceri*, quia ibi incipit Signum Canceri, estque hic circulus Æquatorii Parallelus transiens per punctum, seu primum gradum Canceri: Tropicus autem versus meridiem vocatur *Tropicus Capricorni*, quia ibi incipit signum Capricorni, estque iste circulus Æquatorii parallelus per punctum, seu primum gradum Capricorni ductus; Tanta est utriusque distantia ab Æquatore, quanta est maxima Solis ab illa declinatio, nempe grad. 23. cum semisse, seu cum 30. minutis.

Circuli Polares sunt duo circuli in sphaera minoribus, immo omnium minimi, a Polis Æclipticæ diurna Coeli revolutione circa Polos Mundi descripti; Dicitur *Polares*, quia sunt circa Mundi Polos, seu quia describuntur a Zodiaci Polis. Unus vocatur circulus *Polaris Arcticus*, quia est versus Polum Arcticum, & alter appellatur circulus *Polaris Antarcticus*, quia est versus Polum Antarcticum; & tanta est utriusque distantia a suo polo respective, quanta est Polorum Eclipsis a Polis Mundi declinatio, nempe grad. 23. cum semisse, seu cum 30. minutis; ac ipsi simul cum Tropici, & Æquatore vulgo circuli *Paralleli* appellantur, eo quod æqualiter a se mutuo in singulis suis punctis recedant.

Advertendum hic est, quod habitantes sub istis Polaribus circulis in æstate, dum sunt 23. horæ, vident Solem se inclinantem atque ad Horizontem, & statim iterum se elevantem. In hyeme & contra vix eis apparet, quod statim ab eis evanescit, abique eo quod integre supra ascendat. Secundum quod postea unus locus recedit, seu distat ab istis circulis versus Polos, majorem habent inæqualitatem, quoniam repetuntur dies qui consuevit hebdomadas, alii qui consuevunt

mentes, & alii qui sex integros menses component itaut unus solus dies, & una sola nox integram annum perficiant.

53 Dicitur quatuor circuli minores, idest duo Tropici, & duo Polares, dividunt Mundum in quinque partes seu Zonas, quæ tamquam fasciæ illum undique cingunt, Zona igitur est spatium in superficie globi terræque acceptum, ac peripheriæ circularum sphaeræ comprehensum; quæ veluti quadam fasciâ, globus ipse perfectè cingitur: ipsæ quinque Zonæ denominantur a diversâ constitutione regionum, una *Torrida* duæ *Temperate*, & duæ *Frigide*.

54 Zona Torrida est illud terræ, seu Mundi spatium in medio duorum Tropiciorum Cancræ, & Capricorni interclusum; & dicitur *Torrida* idest aestiva, propter nimium calorem Solis ibi decurrentis, cum sit exposita directis radiis ipsius Solis ad perpendicularum illi imminetis. Hæc comprehendit 47 gradus latitudinis; unde sub ipsâ habentur hæc loca, nempe Cambaja, India, Insulæ Oceani Indici, Java, Ceylanum, Peruvia, Mexicana Hispania, magna pars Oceani Atlantici, Insula S. Helenæ, Brasilia, Nova Guinæa, & aliæ plures Provincie.

55 Zona Temperatæ inter unum Tropicum, & circulum Polarem sibi proximum jacent; Dicuntur *Temperate* a temperie caloris, & frigoris ibi vigente, quia cum Sol non perveniat illuc cocentibus radiis directis, adest ibi temperatus aer: Duæ sunt, quarum una *Temperata Borealis*, seu *Septentrionalis*, & altera *Temperata Australis*, seu *Meridionalis* nuncupatur. *Temperata Borealis* est illud Terræ, seu Mundi spatium comprehensum inter Tropicum Cancræ & circulum Polarem Arcticum; *Temperata Australis* est illud terræ, seu Mundi spatium contentum inter Tropicum Capricorni, & circulum Polarem Antarcticum; Hæc feliciores sunt alii, magisque habitabiles, præsertim nostra Borealis, seu Australis, quia alia fere tota in aqua consistit: Utraque comprehendit 43 gradus latitudinis: in Zona temperata Boreali continetur fere tota Europa, maxima pars Asiæ, & Americæ Septentrionalis, ac Oceani Atlantici, & Pacifici: In temperata vero Australi jacet pars Africæ, Monomotapæ, Promontorium bonæ spei, Portio terræ Magellanicæ, Brasiliæ, & Chili, Fretum magellanicum, & magna portio Oceani Atlantici, Indici & Pacifici.

56 Zona frigide sunt inter Polos, & circulos Arcticum, & Antarcticum; Dicuntur *Frigide* ob intensissimum frigus ibi vigens, eo quia ipsæ sunt præ aliis remotiores a via Solis, cujus radii utpote sic remoti non habent sufficientem virtutem temperandi maximum illius aeris rigorem. Etiam ipsæ duæ sunt, una *Septentrionalis*, seu *Borealis*, & alia *Meridionalis*, seu *Australis*. Frigida Septentrionalis est illud terræ, seu Mundi spatium inter circulum Arcticum & Polum item Arcticum comprehensum; Meridionalis vero est illud terræ, seu Mundi spatium inter circulum Antarcticum, & Polum item Antarcticum contentum; utriusque latitudo tanta est quanta circulorum Polarum a suis Polis respectivè declinatio, nempe graduum 23, cum semisse, seu cum 30, minutis. Sub circulis Polaribus, ubi incipiunt Zonæ frigide, longi dies æstatis sunt 24. horarum, Sol vix pervenit supra Horizontem, quod iterum se elevat,

& in hyeme e contra vix ipsis apparet, quod integre egrediatur. Progreddi postea versus Polos, invenitur dies longi ut hebdomadæ, inde ut menses & tandem ut integri sex menses simul, ita ut adfuit qui non computat nisi unum diem, & unam noctem in toto anno, maxime si velimus sumere diem pro eo tempore, quo Sol est supra Horizontem, quia tunc vacuum erit, quod sub Polis sex continuis mensibus adest dies, sexque alii continuis adest nox. Alias si velimus vocare diem totum illud tempus, quo aliquo modo illuminatur a Sole; debemus asserere quod ibi nunquam est nox, quia licet non videatur Sol, videntur tamen albores, quando areduantibus vaporibus non suffocantur; sicque possit hoc modo dici, quod sit ibi perpetuus dies, quia nunquam se declinando Sol sub ipsum Horizontem plus 23 graduum cum semisse, seu cum 30. minutis, quæ est sua major declinatio, creditur posse transmittere suam lucem, producendo in hyeme perpetuum erepusculum. Advertendum tamen est, quod tenendo illum diem sic longum usque ad sex menses, umbra meridiana, quæ quibuscumque 24. horis tedit ad suum locum, intervrit ibi habitantibus pro computando tempore, illud ita distinguendo, ut possint se conformari cum Ecclesiâ ad sciendum quando occurrant Vigiliæ, & Festivitates pro eorum observantia, ne ab ipsâ credantur exempti. Zona frigida Septentrionalis continet dimidiam Islandiam, partem Norvegiæ, Esthoniæ, Finmarkiæ, & Samojedæ, Novam Zembiam, Groelandiam, Spitzbergam, ac partem incognitam Americæ Septentrionalis; Loca autem comprehensa a Zona frigida Australi, sunt adhuc plane incognita, ut ex mappis Geographicis constat.

Discussis sphaeræ circulis, de ejus divisione aliqua venit tradenda notitia. Ex diversâ igitur habitudine Equatoris ad Horizontem dividitur sphaera in Rectam, Obliquam, & Parallelam. Sphaera recta est, cujus Horizon per Equatoris, seu mundi Polos Arcticum & Antarcticum transit, atque ideo Equatorem ipsum, omnesque circulos illis Parallelis bifariam, & ad rectos angulos dividit. Sphaera obliqua ea est, in qua Horizon oblique, sive ad angulos inæquales Equatorem omnesque circulos, qui sunt illi Paralleli, dividit, idque ex eo quod per Equatoris, mundi Polos non transeat, sed eorum alterum supra se perpetuo conspiciunt, alterum infra se perpetuo lateant detineat. Sphaera Parallela est illa, in qua Horizon rationalis cum Equatore congruit, ita ut utriusque circuli idem Poli sint, ac proinde *Zenith*, & *Nadir* loci a Mundi Polis Arctico, & Antartico minime distinguantur, & circuli Paralleli Equatori, Paralleli quoque sint Horizonti.

Ex his clare habetur, quod duo sola sunt in terra puncta, quæ possunt habere sphaeram Parallelam, idest sub duobus Polis, Arctico & Antartico; & una sola est linea quæ habet sphaeram rectam, idest sub Equatore: Totum autem residuum est in sphaera obliqua.

Habitantes in sphaera recta habent perpetuo æquinoctia, idest dies, & noctes semper æquales: Habent in anno octo tempestates, nempe bis æstatem, & bis hyemem: bis ver, & bis autumnum; Quamvis

tamen illæ oñs non sint ita differentes, uti nostræ quatuor, quia Sol non ita longe recedit ab ipsis, sicuti recedit a nobis.

- 163 Habitantes in sphaera obliqua habent æquinoctia bis sol in anno, & dies, ac noctes semper inæquales: vident aliqua sydera perpetuo supra Horizontem, uti sunt quoad nos illa versus Polum Arcticum: suntque alia aliis perpetuo latentia sub Horizonte, uti sunt illa versus Polum Antarcticum, in maiori vel minori numero, prout sphaera est magis, vel minus obliqua.

- 164 Habitantes in sphaera Parallela non habent nec æquinoctia nec solstitia, quia unicum habent diem, & unicum noctem in toto anno, iuxta dista supra n. 132. & 156. Vident perpetuo sydera aliqua supra Horizontem; & plurima alia infra Horizontem perpetuo illis delitescunt.

- 165 Tradita quadam notitia de iis, quæ spectant ad mundum in communi, nunc breviter venit tradenda etiam aliqualis cognitio de iis, quæ spectant ad mundum coelestem, nempe de Coelis, & Astis, cum sint principales, & nobiliores partes mundi. Coelum igitur in veriori Etymologia originem ducit ab hoc verbo Græco *Coelo*, quod idem significat, ac latine verbum hoc *sculpo*, eo quod Coelum ob syderum varietatem, quibus ornatur, cælum, sive sculptum appareat, unde *Ecclesiastici cap. 43. nu. 10.* dicitur, *Spectes Coeli gloria Stellarum*: quamvis aliqui nomen Coeli deducant a *cælando*, eo quod Coelum cooperiet, & abscondat ab oculis nostris, quæ continet.

- 166 In Sacra Scriptura nomen Coeli variè usurpatur. Interdum usurpatur ad significandum aeris regionem, sic *Psalm. 8. n. 9.* ibi: *Volutres Coeli*, & *Psalm. 49. num. 11.* ibi: *Volutatiles Coeli*, & *Psalm. 146. n. 9.* ibi: *Qui operit Coelum nubibus*, & alibi pluries consimiliter: Aliquando pro statu Ecclesiæ militantis, *Matthæi cap. 12. num. 24.* ibi *Simile f. estm est regnum Coelorum homini qui seminavit bonum semen*, & *num. 31.* ibi: *Simile est regnum Coelorum grano sinapis*, & *num. 32.* ibi: *Simile est regnum Coelorum fermento*, & *num. 44.* ibi *Simile est regnum Coelorum thesauro abscondito*, & *num. 45.* ibi: *Simile est regnum Coelorum homini negotiatori*, & *num. 47.* ibi: *Simile est regnum Coelorum sagena misse in mari*, & sæpe alibi pariformiter: Unde Sanctus Gregorius Papa *Homil. 12. in Evangel.* expresse dicit: *Sæpe in sacro eloquio regnum Coelorum presentis temporis Ecclesia dicitur*. Multoties autem usurpatur pro solo Cælo Emptæo, prout est sedes, & merces Beatorum, quod per antonomasiam denominatur simpliciter Cælum; sic *Matthæi cap. 5. n. 3.* & *10.* ibi: *Ipsorum est regnum Coelorum*, & *num. 12.* ibi: *Merces vestra copiosa est in Coelis*, & *cap. 6. num. 30.* ibi: *Thesaurizate vobis thesauros in Cælo*, & *cap. 18. num. 3.* ibi: *Non irabitis in regnum Coelorum*, & *num. 10.* ibi: *In Coelis semper videt faciem Patris mei, qui in Coelis est*, & alibi passim similiter. Proprie vero & ad institutum nostrum fuit nomine Coeli intelliguntur omnes orbés coelestes, vel potius quidquid corporum inclusive existit supra regionem Lunæ sicut enim corpora inferiora quæ sub Luna existunt, dicuntur *Mundus elementaris*, & ob hoc dicuntur *sublunaria*, sic omnia corpora quæ sunt supra Coelum Lunæ vocantur cum ipso

simpliciter *Coelum* unde *Gen. c. 1. n. 1.* dicitur *In principio creavit Deus Coelum, & Terram*, & ibidem *n. 8.* *recreavitque Deus firmamentum Coelum*, & *n. 20.* & *20.* *creavit Deus aridam terram*. Unde Coelum f. est caput, est corpus simplex per se incorruptibile elementa involvens sua magnitudine, syderaque intra se ut locus ipsorum naturalis complectens.

Coelum sicut & Mundus quoad substantiam durabunt in æternum, licet quoad accidentalia sint immutanda: sic August. *lib. 20. de Civitate Dei cap. 14.* S. Gregorius *lib. 27. Moral. cap. 1.* & alii Sancti Patres & doctores passim, conformiter ad Sacram Scripturam, *Psalm. 138. num. 5.* & *6.* ubi habetur: *Ipsè dixit & facta sunt, ipse mandavit, & creata sunt; statuit ea in æternum, & in seculum seculi, præceptum posuit & non præteribit.* Et *Ecclesiastes cap. 1. num. 3.* præcisè dicitur: *Terra autem in æternum stat, & ibidem cap. 3. num. 14.* *Didici, quod omnia opera quæ fecit Deus perseverant in perpetuum.* Quod autem debeant immutari quoad accidentalia, habetur ex eadem S. Scriptura, *secunda Petri cap. 3. n. 10.* ibi: *Adveniet autem dies Domini ut fur, in quo Cœli magno impetu transibunt, elementa vero calore solventur, terra autem, & quæ in ipsa sunt opera, concutentur, & confusibilibus.*

Nec valet obijcere quod Cælum, Terra, & Mundus nedum quoad accidentalia, sed etiam quoad substantia totaliter deficiunt, ut habetur *Isaie c. 55. num. 17.* ibi: *Eccè enim ego creo Cœlos novos, & Terram novam*: & *Apocalyp. cap. 21. num. 1.* ibi: *Vidi Cœlum novum, & terram novam.* Primum enim Cœlum & prima terra abiit: & mare jam non est: & *Matth. c. 25. n. 35.* ac *Marci cap. 31. n. 13.* ibi: *Cœlum, & terra transibunt.*

Non valet inquam, quia illud Isaie f. est intelligendum, nempe *creo Cœlos novos & Terram novam*, idest novum Mundum, puta Metaphoricum, nempe Ecclesiæ Christi quæ multo amplior, ornatio, & augustior est lynagoga, & est quasi novus Mundus, ut passim explicant Sancti Patres, ac clare deducitur ex numero immediate sequenti ipsius Isaie, nempe *c. 65. n. 18.* ubi sic sequitur quia ecce ego creo *Jerusalem*, idest Ecclesiæ Christi exultationem, idest exultantem, & populum eius gaudium, idest gaudentem. Illud vero *Apocalyp. Vidi Cœlum novum & Terram novam*, accipiendum non est quoad substantiam, sed solum quoad accidentia, qualitates, & ornatum sic *primum Cœlum*, seu quod fuit prius quoad motum suum, quoad Eclipses, quoad influentias, jam abiit, idest cessavit, ut & *prima quæ nunc est Terra* quoad generationem, & corruptionem, & omnem aliam alterationem & *Mare* simili modo jam non est, quale fuit versus illud elementum, turbidum, crasulum, mixtum, procellosum fluctibus horridum, & huiusmodi, sed erit deinceps plane quietum, tranquillum, serenum, purum, subtile, pellucidum, & instar crystalli resplendens, ut communiter intelligunt Sacri Interpretes. Sic illud *Matthæi*, & *Marci: Cœlum, & Terra transibunt*, intelligendum est de mutatione, renovatione, & transitu accidentali, aut morali, non de Phisica, & substantia totali: idest non debet intelligi quod Cœlum, & terra debeant transire quantum ad entitatem substantialem; bene vero quo ad qualitates nobiliores, quas cœlum,

lum, astra, & elementa accipiant post ultimum diem iudicii, sunt enim post diem iudicii, tantopere perficienda, ut iure dici possint Caelum novum, & Terra nova; juxta illud *1. 3. cap. 30. num. 26. ibi: Et erit lux Luna sicut lux Solis, & lux Solis erit septempler sicut lux septem dierum*, idest intentia quanta est lux septem dierum, seu septempler major quam nunc est: idque ut post diem iudicii Divina Majestas per clariorem totius Machinæ caelestis, & utriusque Hemisphere illuminationem, in æternum magis resplendeat.

- 171 Circa cælorum numerum, varæ fuerunt opiniones. Aliqui enim antiqui solo sensu ducti sine speculatione respicientes Solem, Lunam, & Stellas omnes in uno solo Cœlo, unicum Cœlum admitterant. Alii octo esse volebant, septem pro septem Planetis, & octavam pro stellis fixis. Alii nonum Cœlum addiderunt pro primo Mobili, cui fate assignatus motus, qui prius supponebatur octavæ sphaeræ. Plurimi autem volunt undecim esse Cœlos, decem scilicet mobiles, & unum immobile; istud nempe Empyreum, illi vero primum Mobile, Grytallinum, Firmamentum, & postea septem Planetarum orbes, quos vocant Cœlum Saturni, Jovis, Martis, Solis, Veneris, Mercurii, & Lunæ. Communior autem, probabilior, & Sacræ Scripturæ conformior sententia docet Cœlos esse tantum tres: Primum, seu infimum Cœlum est æreum, & complectitur tantum illud spatium, quod Lunæ subiectum est: secundum, seu medium Cœlum est sydereum, & constat undecim orbibus caelestibus: tertium, seu supremum est Cœlum Empyreum, ubi sedes, & Paradisus est Beatorum: sic S. Damascenus *lib. 2. de Fide cap. 6. Theophylactus, Pomerius a Lapide, & alii citati, ac secuti a Doctissimo Tirino in 2. Epistola S. Pauli ad Corinth. cap. 12. num. 2. & plurimi alii conformius Sacræ Scripturæ in citat. Epistola cap. 2. num. 2. ubi S. Paulus fatetur se raptum fuisse usque ad tertium Cœlum, ibi: Scio . . . raptum huiusmodi usque ad tertium Cœlum, idest usque ad supremum Cœlum, quod est Empyreum seu Paradisus, ut ipsemet indicat *ibid. n. 4.* dicens: *Quoniam raptus est in Paradisum, & auditis arcana verba, que non licet homini loqui.**

- 172 Astrum, seu sydens, aut Stella, est corpus simplex solidum, ac lucidum, per se circulariter mobile.
- 173 Astra, seu sydera, quæ sunt nobiliores partes Cœlorum, & præcipua mundi ornamenta alia sunt fixa, & alia errantia, seu erratica; Fixa vocantur Stellæ, & errantia, seu erratica appellantur Planetæ. Stellæ vocantur fixæ, non quia sint stabiles, sed quia in suo motu eodem semper conservant aspectum, eandemque semper distantiam, & ordinem inter se servant; Planetæ vero appellantur errantes, seu erratici, quia varie discursant per signa caelestia; nec ullam observant constantem dispositionem inter se, aut cum stellis fixis, sed variis cursibus nunc illis nunc istis se adiungunt, modo accedentes, & modo recedentes huc, illucque discurrentes.
- 174 Planetæ afixis Stellis tripliciter distinguuntur ac discernantur: Primo, quia Planetæ sunt nobis viciniore, unde insigniter grandæscunt, cum oculi telescopio muniti ipsos intuantur; Stellæ vero fixæ sunt a nobis remotiores, adeoque perexiguæ nobis videntur.

tur præ maxima ipsarum a nobis distantia. Secundo, quia Stellæ fixæ lucem tremulam, ac scintillantem videntur, & effundunt; Planetæ vero quietam, & uniformem perpetuo edunt. Tercio, quia Stellæ fixæ, ut dictum fuit, eandem semper inter se distantiam, ordinem, ac situm servant; planetæ vero situm, ordinem, & dispositionem semper variant, & in hoc præcipue distinguuntur.

Stellarum fixarum multitudinem quavis tanta sit, ut iure dicat S. Augustinus *lib. 16. de Civitate Dei cap. 22. scripturarum auctoritatem contineri ab eo, qui exiit illas se Stellarum numerum comprehendisse*; Deus enim dixit Abrahamo *Genes. cap. 15. num. 5. suscipe Cœlum, & numera stellas, si potes*; Rursusque *cap. 22. num. 19. Benedicam tibi, & multiplicabo semen tuum, sicut stellas Cœli, & velut arenam quæ est in littore maris*. Attamen aliqui ex Astrologis, & Mathematicis cum Hipparcho mille & 22. Stellas constituant, quibus deinde quatuor addit Ptolemæus. Alii cum Thicone, & Keplero mille 163. numerant: Alii cum Ricciolo, & Grimaldo mille 468. Alii cum Bayero 1629. Alii cum Burthio 1662. Alii cum Hevelio 1838. ac tandem alii cum Flamstedio usque ad 3000. earum numerum auxerunt. Hæ autem omnes, ut facilius distinguerentur, atque ab omnibus dignosci possent, in varias constellationes diversis figuris, seu signis expressas, distributæ fuerunt; ut in globis videri potest: Istæ constellationes a Ptolemæo, aliisque veteribus Astronomis ad 48. erant determinatæ, a recentioribus autem additione aliarum 18. ad 66. sunt adauctæ.

Diæte stellæ fixæ distinguuntur ab Astrologis, & Astronomis in sex classes diversæ magnitudinis: quindecim tantum dicunt esse illas primæ Classis, seu magnitudinis primæ, centies septies, & adhuc plus excedentes magnitudinem illius Terræ. Quadringenta quinque volunt esse illas secundæ Classis, seu secundæ magnitudinis, Terræ magnitudinem nonagies, & adhuc plus superantes; Ducentas, & octo illas tertiæ Classis seu tertiæ magnitudinis, septuagies bis, & adhuc plus terræ magnitudinem excedentes; Quadringenta septuaginta quatuor illas quartæ Classis, seu quartæ magnitudinis, quinquagies quater, & adhuc plus magnitudinem tertiæ superantes; Ducentas septemdecim quintæ Classis, seu quintæ magnitudinis, terram in magnitudine tricies sexies, & adhuc plus vincentes; Quasraginta novem illas sextæ Classis, seu sextæ magnitudinis, decies octies, & adhuc plus tertiæ magnitudinis excedentes. His sex stellarum fixarum classibus, post inventionem Telescopiorum Galilæi adinventæ est septima quarundam aliarum Stellarum exiguarum, & nebulosarum, quæ inter alias sunt illæ *Vie lacteæ*, seu circuli Lactei, aut Galactiæ fidei, ac ipsæ, quod nudis oculis Cœlum in illa parte velut alba fascia devinunt ostendunt. Hæc *Via lacteæ* nomen desumpsit a fabula, quod Juno eam suo lacte madefecisset, cum retraxit mamillam ab ore Herculis, quem ei supposuerat Jupiter: Hanc Lacteam viam Aristoteles inter Meteora habuit, & vulgus illam deno minatur, seu viam S. Jacobi Galitiæ.

Planetæ, seu sydera errantia, aut erratica, sunt tantum septem, nempe Luna, Mercurius, Venus, Sol, Mars, Jupiter, & Saturnus; His planetis maioribus minores quilibet alii adiunguntur ad instar fa-

tellitum, sed qui telescopia dumtaxat conspici possunt; Quatuor autem gyrant circa Jovem, qui ipsum perpetuo comitantes ob id vocantur ab Astronomis Jovis afflece, comites, laterones, & aulici, quia continuo gradiuntur cum illo, non quidem omnes æquali circuitu, sed alii viciniore, & alii paulo remotiore. Totidem etiam gyrant circa Saturnum; & forte suos afflece, seu comites habent alii Planete adhuc nobis ignotos. Jovis satellites, seu quatuor exiguas Stellulas Jovem comitantes detexit primus omnium Galilæus anno 1610. easque in honorem Serenissimæ Medicæ Familix, cui devotissimus erat, *Mediceæ Sydere* nuncupavit; Primumque *Catharinam*, secundum *Mariam*, tertium *Colum majorem*, & quartum *Colum minorem*, appellavit.

180. Ex dictis septem Planetis aliqui sunt terræ majores & alii minores. Luna est terra minor triginta novem vicibus. Mercurius Planetarum minimus est minor terra ducentis novemdecim vicibus. Venus est terra minor septuaginta tribus vicibus. Sol autem omnium Planetarum major, sicut & Stellarum fixarum est major terra centum sexaginta sex vicibus. Mars est terra major una vice cum dimidia. Jupiter est major terra nonaginta quinque vicibus. Saturnus denique est terra major nonaginta & una vice; Terræ vero ambitus secundum certiorum, & receptiorum opinionem est 21. millia & 600. milliariorum Italicorum, juxta dicta supra num. 112. ubi allata sunt alie aliorum opinionones de magnitudine ambitus seu circuitus terræ; sicuti & alie sunt ab allatis opinionones de magnitudine Planetarum, & Stellarum fixarum. Unde advertendum est, quod dictæ Astronomorum supputationes debent haberi, non ut mensura, sed ut æstimationes conjectantes animi, ut inquit Plinius lib. 3. Et quod in his mensuris aliquando excedit & aliquando deficit aliquid. Variarum autem mensurarum & supputationum ratio sequentibus versibus breviter indicatur:

*Quatuor ex granis digitus componitur una,
Est quater in palmo digitus, quater in pede
palmus.*

*Quinque pedes passum faciunt, passus quoque
centum.*

*Viginti quinque stadium dant: sed milliare
Oleo dabunt Hadia; duplicatum dus tibi
Leuca.*

182. Quantum ad motum Stellarum fixarum, & Planetarum, notandum est, quod omnia sydere motu communi moventur supra Polos primi Mobilis spatii 27. horarum; At vero præter istum motum communem, habent suum specialem motum, quo diverso, breviori, longiori temporis spatio, suam complent circulationem: Luna enim suam circulationem perficit singulis mensibus, seu intra 27. dies, & dimidium circiter; Sol, Venus, & Mercurius in uno anno; Mars in duobus annis; Jupiter in duodecim annis; Saturnus in triginta annis & Stellæ fixæ in triginta sex mille annis secundum Ptolemæum, aut in quadraginta novem mille annis secundum recentiores. & hanc circulationem Plato vocabat *magnam annuum*.

183. Ut dignoscantur Planete a Planetis, notandum est, quod post Solem, & Lunam, qui ab omnibus sine

telescopia cognoscuntur, Venus quoad apparentiam est major, sic candida, & clara, ut videatur parvus Sol, quoniam cum sit illi viciniore, fortiores, ac majores recipit reflexus, unde ad ejus lucem corpora sæpe etiam noctu umbram efficiunt, & etiam diu aliquando videtur, signanter quando magis distat a Sole; Cum apparet mane, *Phosphorus*, aut *Lucifer*, cum autem vespere, dicitur *Hesperus*. Jupiter est fere ejusdem magnitudinis quoad apparentiam ac Venus, sed non sic resplendens; & de facili distinguitur a Venere, quia hæc nunquam recedit a Sole plusquam 48. gradibus, Jupiter vero ad 180. Mars apparet, ut ignitum ferrum, differens a Jove, & Venere, ratione lucis exiguitatis, rubicunditatis, & obscuritatis. Saturnus differt a Marte, quia multo plus altius apparet, estque coloris plumbei, pallidi, hypocondriaci. Mercurius est observati difficilior ratione lucis instabilitatis, & quia gyrat temper circa Solem, quo sæpius operitur; Cum est in sua majori distantia, quæ est 28. graduum, apparet valde luminosus, sed multo exiguus.

Advertendum tamen hic est, quod ea quæ diximus de numero, magnitudine & motu Stellarum, ac Planetarum, deque diversitate Cælorum, & ambitu Terræ, solum conjecturaliter sunt habenda, & non certitudinaliter credenda: Solus enim Deus, qui creavit Cælum, & Terram Gen. 1. n. 1. qui præcipit Soli, & non oritur, & Stellæ claudunt quasi sub signaculo, qui extendit Cælos solus, Job cap. 9. n. 7. & 8. Qui numerat multitudinem Stellarum, & omnibus eis nomina vocat, Ps. 157. n. 4. & omnia in numero, pondere, & mensura disposuit, Sap. c. 11. n. 21. horum omnium nobis absconditorum est cognitio, Daniel. cap. 13. n. 42. Unde ipsemet arguit Job audientem ista attingere: Respondens autem Dominus Job de turbine dixit; Quis est iste involvens sententias sermonibus imperitis? Job cap. 38. n. 1. & 2. Nunquid nosti ordinem Cæli, & ponderationem ejus in terra? ibid. n. 33. Quis enarrabit Cælorum rationem? ibid. n. 33.

Hinc ne & nos cum Astrologis, & Astronomis tot. 185. Cælos mendacis repleamus, verum Cælum Empyreum, unicam Beatorum Sedem, ac Paradisum istud deamus in veritate bonorum operum animabus nostris replere: Illuc igitur dumtaxat oculos mentis nostræ dirigamus, juxta id, quod piissima Machabæorum Mater ultimo suo nato sanctissime suadebat: *Petronate, ut aspicias ad Cælum*, 2. Machab. c. 7. n. 28. Non enim alia de causa Deus erectam faciem nobis concessit, quam ut oculos in Cælum perpetuo defixos habeamus: ut cognovit ipsemet Gentilis Ovid. l. 2. *Metamorph.* ibi.

*Or homini sublime dedit, Cœlumque meri:
Jussi, & erectos ad sidera tollere vultus.*

Satagamus unice veras perpetuasque Cæli felicitates inquirere, & falsas, ac fugaces, miserale Mundi vanitates contemnere, juxta celebre Canticum mei vulgo Beati Jacoponi Tudertini in Annalibus Nostris Wadinganis tom. 6. an. 1307. num. 12. fol. 79. & 80. ultima Romanæ impressionis Typis Kochi Bernabæ, ibi.

Cur Mündus militat sub vana gloriâ.
Cujus prosperitas est transitoria?

Tam cito labitur ejus præsentia,
 Quam Vasa figuli, quæ sunt fragilia,
 Plus crede litteris scriptis in glacie
 Quam Mundi fragilis vane fallaciæ.
 Fallax in præmiis virtutis specie
 Qui nunquam habuit tempus fiduciæ.
 Credendum magis viris fallacibus
 Quam Mundi miseris prosperitatibus,
 Falsis infantiis, & vanitatibus,
 Falsisque studiis, & voluptatibus.
 Dic, ubi Salomon olim tam nobilis?
 Vel ubi Samson Dux invincibilis?
 Vel pulcher Absalon multum mirabilis?
 Vel dulcis Jonas multum amabilis?
 Quo Cæsar abiit cellus Imperio?
 Vel dives Epulo totus in prandio?
 Dic ubi Tullius elarus eloquio?
 Vel Aristoteles plenus ingenio?
 Tot clari Proceres, totterum Copia,
 Tot Mundi Principes, tanta Potentia,
 Tot ora Præfulum, tot Mundi fortia
 In iclu oculi clauduntur omnia.
 Quam breve festum hæc Mundi gloria,
 Ut umbra hominis sunt ejus gaudia,
 Quæ semper subtrahunt æterna præmia,
 Et ducunt Hominem ad dura devia.
 Oh esca vermium, oh massa pulvis,
 Oh nox, oh vanitas, cur sic extolleris?
 Ignoras penitus, utrum caris vixeris?
 Fac bonum omnibus, quamdiu poteris.
 Hæc carnis gloria, quæ magni penditur,
 Sacris in Litteris flos fani dicitur,
 Vel leve folium, quod vento rapitur;
 Sic vita Hominis hac vita tollitur.
 Nil tuum dixeris, quod potes perdere.
 Quod Mundus tribuit, intendas rapere;
 Suprema cogita. Cor sit in æthere;
 Felix, qui potuit Mundum contemnere.

sum cadaver Cæsaris, & vidi eum livido colore coloratum, putredine circumdatum, alvum ejus diruptum; & vermium catervas per illum discurrentes, duo famelici pascabantur in foveis oculorum; crines non adhærebant capiti; dentes patebant labiis consumptis, & dixit: Ubi est o Cæsar chorus puellarum, magnitudo divitiarum, caterva baronum, acies militum? Ubi sunt canes venantes, equi veloces, aves rapaces, thalamus depictus, lectus eburneus, argentum, & aurum? Ubi sunt lytoratorum vestimenta, cibaria diversa, canticum mura, organorum sonitus, odor aromaticus? Te verebantur homines, timebant principes, colebant urbes. Ubi est tanta potentia, tantaque præclara facta, & tanta magnificentia? Et respondit mihi Hæc omnia defecerunt in me, quoniam defecit in me spiritus meus, & reliquerunt me miserum in hoc sepulcro, circumdatum putredine carnis meæ. Ideo exclamavit quidam. verficator dicens homini vano.

Si tibi pulchra domus, & splendida mensa, quid inde?
 Si species auri, atque argenti massa: quid inde?
 Si tibi sponsa decens: si sit generosa: quid inde?
 Si tibi sint nati: si prædia magna: quid inde?
 Si fueris pulcher, fortis, divesque: quid inde?
 Longus servorum si servas ordo: quid inde?
 Si doceas alios in qualibet arte: quid inde?
 Si rideat mundus: si prospera cuncta: quid inde?
 Si prior, aut Abbas: si Rex, si Papa: quid inde?
 Si rota fortuna te tollat ad astra: quid inde?
 Annis si felix tu reges mille: quid inde?
 Tam cito prætereunt hæc omnia, quæ nihil inde.
 Sola manet virtus, quæ glorificabitur inde.
 Ergo, Deo servi, quia fat tibi provenit inde.
 Quod fecisse voles in tempore, quo morieris,
 Hoc facias juvenis, dum corpore laus haberis:
 Quod nobis concedat Deus. Noster. Amen.

567 Hinc juvat etiam asserere, quæ refert ad contemptum Mundi meus alter vulgo Beatus Bernardinus de Buttis in secunda parte Rosarii serm. 27. in fine. Legitur de Alexandro Magno, quod cum mortuus esset, venerunt septem Philosophi ad palatium ejus, & unus illorum dixit. O Alexander; heri dominaberis toti mundo, & hodie mors dominatur tui. Secundus dixit. O Alexander; heri non sufficiebat tibi totus mundus: hodie sufficiunt tibi duæ uhæ. Tertius dixit. O Alexander; heri habebas comitum dominorum, regum, principum, & ducum, ac famulorum; & hodie solus jaces in sepulcro. Quartus dixit. O Alexander; heri te omnes timebant: hodie te nullus mortuum timet. Quintus dixit. O Alexander; heri vocem tuam omnes libenter audiebant: hodie morte devictus jaces in sepulcro, & non vales loqui. Sextus dixit; O Alexander; heri tot regna habebas in tuam potestatem, hodie tenet te mors in suo dominio; herique eras pulcher, & decorus, hodie vero es turpis, & horribilis ad videndum. Septimus dixit. O Alexander; heri comedeas tot cibaria delicta, hodie factus es cibis, & esca vermium. Legitur quoque quod Diogenes Philosophus ad sepulcrum cuiusdam Imperatoris Romani profectus, videns illum mortuum, postea discipulis suis dixit; Intuitus

In hoc enim Mündo cuncta sunt pulvis, cuncta apparentes prospectivæ, & cuncta sunt nihil: Nam nihil firmum, & non lubricum in hoc orbe.

Omnia mutantur, stabile hic nil permanet unquam;
 Consiſtitque nihil quo fuit ante loco.
 Omnia mutantur sursum, deorsumque volutant.
 Oceani ut fluxus, utque refluxus eunt.
 Est hic fortune status, subitusque reflatus:
 Hic rerum variis circulus esse solet.
 Id quoque habetur in S. Ut autem lex, Authent., de non alienandis rebus Eccles. ibi. Quid enim est stabile inter homines, cum omnis noster status sub perpetuo motu versetur? Et in his terminis nostræ humanæ instabilitatis, nonnulla adducit piissimus, & doctissimus Franciscus Viv. in Sylv. comm. opinion. 1042. ubi n. 11. sequentia habet:

Unde superbi:)
 Quid sumus nisi li:)
 De limo homo pri:)
 Sortem vitare nequi:) mus
 Si nos terra fu:)
 Terra quid est nisi fu:)

Ergo.

Ergo nihil fu
Ideo fudea
Ut parati fi

) mus

189 Hinc Apostolus ad Galat. c.6. n.14. melius, quam alii mundani, sibi conatus abest: *Mibi autem abest gloriari nisi in Cruce Domini Nostri Iesu Christi, per quem mihi Mundus crucifixus est, & ego mundo, idest mihi abest, ut in alia re glorier, vel gaudeam, quam in Cruce Christi, scilicet in fide, gratia, memoria, prædicatione: beneficii Crucis, & tribulationibus, atque ærumnis ejus causa subeundis: per, & propter quem Christum crucifixum Mundus mihi crucifixus est, nam Mundum abominor, ac si cada-ver esset latronis crucifixi, sicut vice versa ego crucifixus sum mundo, qui me simili modo abominatur & exhorret, ut egregie explicat Abbas Pinusius, item S. Aug. Ambros. Theophil. Anselm. Bernard. & S. Thomas, quos citat & expresse sequitur Sapientissimus Tiranus in cit. Epist. cap.6. n.14.*

190 Mundum ideo vult Dominus calamitosum esse, ut non debeat diligi, ideo spoliatum ut non debeat amplecti, & ideo ruinofum, ut timeamus ei innoti; Ugo de S. Victore in Ecclesiast. cap.7. secutus a Lancelotto nell Origini tom.2. in fine: Mundus diligitur, & amarus est, si dulcis esset qualiter amaretur? S. Augult. serm.11. relatus a Lancello. loc. cit. Et infinita consimilia ad Mundi contemptum possent adduci, quæ brevitate gratia omittuntur.

191 Ad uberiorem Mundi notitiam referre præstat, quæ de Mundo muliebri in Scriptura, & injure habentur. *Ethier enim cap.2. num.3.* dicitur quod puellæ virgines, & speciosa Regi Afferro quærite, ut magis ei placerent, deberent induere Mundum muliebrem, ibi: *Et accipiant mundum muliebrem; inter quas præ ceteris placuit ei Ethier, & præcepit Eunuchus, ut acceleraret Mundum muliebrem, & traderet ei partes suas, ibid. n.9. Et Ezechiel. cap.16. n.7.* arguit Dominus Jerusalem, quod ingrata conversa fuerit ad idololatram, postquam eam implederet, & ditasset tot bonis, ut perveniret ad Mundum muliebrem, ibi: *Et pervenisti ad mundum muliebrem, & ibid. cap.22. num.30.* ei impropert, & ornata es mundo muliebri.

192 Mundus Muliebris dicitur, quo mulier mundior sit; *L. Argumento 25. §.10. ff. de viro, argento, Mundo, ornamentis;* Mundus enim muliebris dictus est quasi munditia; Varro de lingua Latina 4.

193 Mundi muliebris nomine continentur specula, matula, unguenta, vasa unguentaria, & similia, veluti lavatio, viscus &c. cit. *L. Argumento*, §.10. Mundi muliebris nomine non continentur unguenta quibus valetudinis causa ipsæ mulieres, sicuti & homines unguntur cit. *L. Argumento §.12.*

194 Mundo muliebri legato, non continentur ornamenta muliebria, & monilia, in quibus insunt margaritæ, & gemmæ, nec vestes; sed continetur argentum, vel aliud, quod paratum est ad lavandam, vel balneandam mulierem: *l. Pediculis 32. §. Titii ff. eod.* Mundo muliebri legato continentur ea sola, quæ ex his utendi causa uxori sunt tradita a viro, *L. Si uxori 39. ff. eod.* Mundo muliebri legato, non continentur varia pertinentia ad Mundum, quæ Testator cum esset Vascularius, aut Faber argenteus, ad vendendum habebat, cit. *L. Si uxori.*

Mundo muliebri legato uxori, si nihil ad usum mulieris sit datum, vel destinatum, debetur ei quantum ad ejus usum sufficit: Glossa in cit. *L. Si uxori, verb. Tradita.*

Ad complementum adde, quod Mundus regitur 195 auctoritate Pontificia, & Regali potestate, text. expresse in cap. Duo sunt 10. dist.96. ubi Gelasius Papa ad Anastasium Imperatorem sic habet: *Duo sunt quippe, Imperator Augustus, quibus principaliter hic Mundus regitur, auctoritas Sacra Pontificum, & Regalis potestas. Nostri itaque inter hæc esse illorum te pendere iudicio, non illos ad tuam posse redigi voluntatem, & ibi multa subiungit de Auctoritate, & excellentia Pontificum supra Imperatorem, & Reges: Et concordat Glossa prima in Authentica. Quomodo oporteat Episcopos, in princip. ubi expresse dicit, quod Mundus totus regitur ex Sacerdotio, & Imperio: Unde ecce duo gladii hic.*

Hinc Papa ut Vicarius Christi, & caput visibile 196 universalis Ecclesiæ, habet totum Mundum pro sua Diocesi, & spirituali Dominio, Cathedrali seu sedem suam habet in Urbe Roma, quæ ut voluit Corradus in prax. dispensat. lib.2. cap.7. num.51. Mandos. de regul. Cancell. regul.16. q.41. num.7. Urslaya insitit. criminal. lib.1. tit.7. num.7. & alii, in medio Mundi posita est. Quod tamen alii negant, dicentes medium Terræ potius esse Jerusalem, in qua Saluator nostram est operatus salutem, iuxta illud Psalmistæ Psal.73. num.12. ibi: *Operatus est salutem in medio terræ;* quamvis hic textus diversimode a Sanctis Patribus, & Interpretibus exponatur: S. enim Bonaventura ibi intelligit in medio terræ; idest in communi, quia Passio Christi omnibus æque profuit quantum in se est: *psl in medio terræ,* idest in Jerusalem, quæ est in medio terræ, nam in sphærico corpore quidquid est in superficie terræ, est in medio. Ugo Cardinalis ibi dicit in medio terræ, idest in Jerusalem; *psl in medio terræ,* idest in communi, ut communis mediator, cujus opæ sumus redempti, & reconciliati. S. Theodoretus, & Euthymius exponunt, *in medio terræ,* idest palam, & ubique in omni terrâ. S. Hieronimus *in medio terræ,* idest in Jerusalem, vel generaliter, in Judæa, quæ est medium terræ habitata; unde & illam pro sua Ecclesiâ delegisse videtur Deus, & Christus pro sua Passione, ut ipsa ex se quasi ex orbis corde salutem in totum Mundum transmitteret, inquit Genebrardus apud Tiranum in cit. Psal.73. num.12. ubi subiungit, quod Sanctus Hieronymus allegrice explicat *in medio terræ,* idest in ventre virginis. Alii autem prætendunt medium terræ esse in Civitate Arin, inter quos est Tolstus, qui in Evangel. Matthæi cap.2. qn.7. fol.188. column.2. in fine, ultimæ impressionis Venetæ anni 1723. apud Nicolaum Pezzana, sic expresse habet; *Locus vero, qui est in medio Mundi simpliciter, iam secundum longitudinem, quam secundum latitudinem, est Civitas Arin, quæ est sub Equinoctiali, & distat nonaginta gradibus ab Oriente, & totidem ab Occidente: Est etiam in medio secundum latitudinem, quia cum sit sub Equinoctiali, distat ab utroque Polorum nonaginta gradibus, & secundum aliquos dicitur ibi esse Paradisi terrestris, sed hoc non videtur verum.*

Hic juvat subnectere ad Tyronum eruditionem no- 197
mina

mina cum sua significatione præcipuum Mathematicarum, quas ipsa velut secunda Parens tamquam nobilissimas Filias peperit ad omnes dirigendas, ac perficiendas humanas artes in omne universo reperibiles, ac exercibiles. Prima enim hominum scientia fuit ipsa *Matheſis*, quæ excellentia sua nomen doctrinæ seu disciplinæ merito est sortita, cum ipsa sit omnium scientiarum certior, ex quo in omnibus suis partibus demonstrative procedat, deducendo ab evidentibus suis principiis, infallibiles suas consequentias, ac conclusiones; Unde *Mathematica* dicuntur artes, quæ firmis demonstrationibus constant. Ab origine Mundi coepit, & culta fuit hæc celeberrima scientia; cum enim Adamus sive Divina revelatione, sive astrologiæ præstita, universalem Mundi rerum interitum fore prædixisset, unum Diluvio, incendio alterum, ejus nepotes Seth filii, ac successores per manus acceptam sapientiam excolentes, ne Mathematicæ artes omnino perirent, duas excitarunt Columnas, alteram lateritiam contra diluvia, lapideam alteram contra incendia, & utrique sua inventa inscripserunt; ut si lateritium diluvio deleretur contingeret, lapidea superſtes hominibus descendendi copiam faceret. Sic testatur Joseph *lib. i. c. 3. Antiquit.* qui lapideam suæ ætate adhuc in Syria extitisse scribit.

198 Tres sunt Mathematicæ primogenitæ, nempe *Arithmetica*, *Geometria*, & *Statica*, quia cum ipsa dicatur scientia quantitatis, tres sunt quantitates, quas considerare potest, scilicet *discreta*, *extensiva*, & *intensiva*, & tribus modis tres omnes metiri possunt, idest numero, mensura propriè dicta, & pondere.

199 Arithmetica igitur est scientia numerorum, seu quantitatis discretæ, quæ juxta suos operandi modos vocatur *Algorithmus* Vulgo *Algorismo*, & est ars computandi, aut *Algebra speciosa*, quæ considerat proprietates, & vim numerorum, dicta *Algebra a Geber*, uno ex suis auctoribus, & *speciosa* a variis suis speciebus.

200 Geometria est scientia mensurarum seu dimensionum, aut quantitatis extensivæ, vel continuæ: A variis suis operationibus vocatur *Longometria*, *Areometria*, & *Herometria*, quæ sunt tres dimensiones communes omnibus corporibus, idest *longitudo*, *latitudo*, & *soliditas*. Partes Areometriæ sunt *Trigonometria*, *Tetragonometria*, *Cyclometria*, & similes, prout utitur Triangulis, Quadrilateribus, aut Circulis ad sciendâ suas dimensiones.

201 Statica est scientia ponderum, seu quantitatis intensivæ, quæ causat grave, & leve, & tot habet partes, quot solent esse potentie motrices, seu machine, quibus vires exiguæ potentie ad ingentia pondera movenda plurimum augentur; & sunt præfestim septem, nempe *Vellus*, *Axis in peritrochio*, *Trochica*, *Rota dentata*, *Planum inclinatum*, *Cocheia*, & *Cuneus*, quibus tot mirabiles effectus tum in solidis, tum in fluidis operantur.

202 Ille vocatur primæ Mathematicæ, quia ab ipsis oriuntur secundæ, quæ sunt quatuor, nempe *Cosmographia*, *Mechanica*, *Optica*, & *Musica*. Cum enim ipsæ ultra quantitatem considerent aliquid particulare corpus, si cum ipsa quantitate adjungitur motus circularis, oritur *Cosmographia*; Si motus re-

ctus *Mechanica*, si umbra, aut lux, *Optica*, si sonus *Musica*.

Cosmographia describit universum orbem; divisa tamen in suas partes, idest in *Astronomiam*, seu *Astrologiam*, quæ est scientia Astrorum: In *Geographiam*, quæ est descriptio Terræ: & in *Meteorologiam*, quæ est cognitio corporum imperfectiorum. Sub astronomia, seu Astrologia comprehenduntur *Uranographia*, idest descriptio Cælorum, *Sphæra*, idest scientia primi Mobilis, & *Theoria Meteorum*, idest doctrina particularis Astrorum.

Sub Geographia comprehenduntur *Hydrographia*, quæ Marium, & insularum descriptionem exhibet, *Chorographia*, quæ in particularium tantummodo regionum, Regnorum scilicet, & Provinciarum descriptione veritatem, & *Topographia*, quæ singularium dumtaxat locorum, nempe unius Civitatis, Villæ, aut Pagis descriptione contenta est.

A Meteorologia considerantur omnia corpora imperfecta, quæ solent reduci ad quatuor principia, nempe ad *Exhalationes*, *Vapores*, *Halitus*, & *Fuligines*, quæ a quatuor elementis exire dicuntur.

Mechanica, aut Machinaria comprehendit sub se quatuor partes, idest *Mechanicam simpliciter dictam*, quæ movetur a seipsa, *Pyrotheticam*, quæ movetur ab igne, *Pneumaticam*, quæ movetur ab aere, & *Hydraulicam*, quæ movetur ab aqua.

Optica, seu Prospektiva dividitur in *Opticam propriam*, quæ considerat radios directos, in *Catoptricam*, quæ reflexos, & in *Dioptricam*, quæ refractos. Ad primam reducitur pictura, ad secundam specularia, seu scientia speculorum, ad tertiam scientia Microscopiorum, Teletcopiorum, & Conspicillorum.

Musica dividitur in Vocalem, & instrumentalem: Vocalis continet *Melopæam*, seu concentum, vulgo *Armonia*, *Melodia*: Rhythmicam, & Poeticam: Instrumentalis continet *Encordicam*, quæ fit nervis seu vulgo *corde*, & similibus: *Pneumaticam*, quæ fit flatu, uti cum buccina, seu tuba, & similibus; & *Cruſicam*, quæ fit pulsatione, uti cum tympanis, & similibus.

Ex his divisionibus colligitur, quod Cosmographia habet pro objecto magnum Orbem, & alia exiguum mundum, quia illa considerat orbem universum, & alia particularia objecta sensuum, idest Mechanica pro objecto habet *Tangibile*, Optica *Visibile*, & Musica *Audibile*, seu auditu perceptibile.

Secundis Mathematicis succedunt tertiæ, quæ sunt quinque, nempe *Chronologia*, *Gnomonica*, *Architectura*, *Navigatoria*, & *Ars militaris*: Chronologia, quæ est scientia temporum, idest quæ certis notis, & indicibus præteritarum rerum memoriam suis temporibus assignat, reducantur Historia, & Genealogia. Ad Gnomonicam, quæ est scientia umbrarum reducitur diversitas Horologiorum solarium. Horologia autem rotaria, arenaria, clepydrica, seu aquaria pertinent ad machinam, seu machinariam. Architectura, quæ est scientia fabricarum, seu ædificationum, dividitur in *Civilem Nauticam*, & *Militarem*: Prima subdividitur in privatam, & publicam. Secunda in duas partes, quot sunt Navium varietates. Tertia in defensivam, uti sunt fortificationes, & offensivam, uti

- uti sunt arietes, cuniculi, vulgo *mine*, & similia
 215 juxta temporum, & locorum usus. Navigatoria
 continet duas partes, unam ad inveniendum por-
 tum, & aliam ad recognoscendam viam: Tota pe-
 nitus dependendo ab Astronomia, & Gnomonica,
 216 a Geographia, & a Magnetica. Ars militaris tra-
 ditum modum ducendi, & reduciendi exercitum, ir-
 ruendi in hostes, pugnam cum ipsis committendi,
 & ab ipsis defendendi.

217. Questiones ex aliena manu.

- 217 Innumera sunt futilia, quæ Auctor noster ex
 omni genere Librorum sine critério ullo in hoc
 Articulo de Mundo congeffit, quæ si velimus
 omnia ad sanæ Criticæ amussim expendere, opus
 sane magni laboris, nulliusque utilitatis iniremus;
 satius enim esset rem retrahere. Quis porro inanes
 quæstiones, aniles fabulas, turpes vanasque al-
 legorias, ac Sacrorum Bibliorum abusum referre
 soliteat? Pauca tantum animadvertere satagamus.
 218 De Paradiso terrestri multa habet *an.* 56. ad 62.
 quæ doctis Viris non probantur; quare videatur
 omnino Petri Daniellis Hueti Episcopi Abrincen-
 sis eruditissimus de Paradisi situ Tractatus, in quo
 & aliæ quæstiones huc spectantes resolvuntur.
 219 Quod de Henoch ait *num.* 62. cum *Genes. cap. 5.*
vers. 24. habeamus: *Ambulavitque cum Deo, &*
non apparuit, quia tulit eum Deus; non facit pro-
 pto, nec contra ipsum Auctorem in proposita
 quæstione.

Num. 69. addacit verba Martyrologii Romani 220
 pro asserendo Anno Nativitatis Christi, Advertens
 tamen, Ecclesiam, quum Scripturam Sacram Vul-
 gate Editionis ab Hebraico potissimum fonte trans-
 latam ut authenticam nobis proposuerit, in me-
 dium reliquisse, Hebraici ne, an Græci Codicis
 calculos recipere velimus nam in Vulgata, He-
 bræorum: in Martyrologio, LXX. Interpretum le-
 quitum computum invenimus.

A num. 90. ad 104. de Mundi Systematibus 224
 agens, quum Purchotio, vel P. Fortunato a Bri-
 xia utitur, inoffenso Ferraris pede legi potest; non
 vero quum quid de suo addit, vel a turbidis fon-
 tibus haurit. Videnda igitur de Systematibus Mundi,
 præsertim Copernici, Cartesii, Newtonii, &
 Withonii, Introductio ad Historiam Universalem
 Anglice editam, & Gallice versam anno 1732.

His, quæ de Rotunditate Terræ *num.* 105. addu- 225
 cit, utpote jam antiquitatis, substituenda sunt ea,
 quæ Altronomi Galli a Rege Christianissimo ad
 Polum arcticum, & ad Æquatorem missi, nostra
 ætate scripserunt, a quibus apparet, Terraqueum
 Globum circa Polos esse planiorem, quam versus
 Æquatorem.

Cætera Ferraris sphalmata quisque primo intuitu
 cognoscet.

MUNERA, seu Dona. Vide verb. *Xenia*.

MU

Responsio Auctoris.

(*) In hoc Monito editorum Theologus noster asserit, quod Lucius de Paradiso terrestri multa habet a
num. 56. ad 62. quæ doctis viris non probantur. Et tamen ibi adducta a me sub *num.* 56. tradita sunt ab
 Eruditiss. Calmet, allegante 70. interpretes, & etiam a doctissimo Tostato. Quæ *num.* 57. tenet commu-
 nior inter Recentiores lententia, teste nostro Frassen, eamque pluribus probant Sixtus Senensis, Corneli-
 us a Lapide, Maldonatus, Genebrardus, Pererius, & plures alii id colligentes ex Sac. Scriptura. Quæ
num. 58. tenent Genebrardus, Frassen, Tostatus, & plurimi Patres tam Græci, quam Latini, ac etiam ple-
 rique Hebræi apud Malvendam, & ad id adducitur etiam Eusebius, & S. Hieronymus. Quæ *num.* 59. ex-
 cerpta sunt ex Abulensi, Vincentio Fuga, Frassen allegante S. Augustinum, & Mosen Barcephæ. Quæ
num. 60. tradunt S. Epiphanius, S. Augustinus, Tertullianus, Sixtus Senensis, Desrius, Bellarmine. Gre-
 gorius Valentia, Malveda, Suarez, & fere omnes tum veteres tum recentiores, ut testatur Tirinus Eru-
 ditissimus asserens, id tenere Sanctos Irenæum, Isidorum, Hieronymum, Justinum, & S. Thomam, &
 etiam Abulensem, Cornelium a Lapide, Salianum, & novissime tradidit piissimus, & Eruditissimus Cleri-
 catus nelle *spieche volgari idionate raccolte, verb. Elia, & Enoc*, ubi ex historia Cronologica nostrorum
 Franciscanorum Religiosorum Jerusalem scripta a Patre Joanne a Calaoa Observantis Provinciæ Burgenfis
lib. 2. cap. 4. refert mirabilem locum nostrum Ven. Fratris Benedicti ab Aretio, ab Angelo in Paradisum
 terrestrem translati, indeque incolumis ad portum Civitatis Anconæ, & a me ibidem *num.* 61. ad corro-
 borationem, & ut jacet, ex ipso transcriptum. Unde si Theologo nostro cum suis doctis viris tacito
 nomine allegatis, non probatur tradita a *num.* 56. ad 62. fuisse mihi, quod prius fuerint probata, & tradi-
 ta a tot Patribus, & Doctoribus undequaque omni eruditione, & virtute præstantibus a me citatis. Quod
 ego sub *num.* 69. adducam verba Martyrologii Romani pro asserendo anno Nativitatis Christi, sine ullo
 critério, quod est extra meum institutum, venio potius commendandus, quam censurandus, quum ex
 documento Seraphici mei Patris S. Francisci velim in omnibus, & per omnia sequi Romanam Ecclesiam,
 quæ relicto omni critério, de anno nativitatis Christi tenet & servat universaliter, & ubique, ut canit in
 ipso Martyrologio. Fontes autem a quibus Ego mea asserta hauri, nequaquam sine injuria dicendi sunt
 turbidi, nisi quis turbidis oculis eos ut turbidos apprehenderit. Quæ Ego trado de rotunditate Terræ, di-
 cit noster Theologus esse jam antiquata, & tamen ea sustinent etiam inter alios Purchotius *tom. 3. part. 2.*
lib. 4. cap. 1. & Pater Fortunatus a Brixia in *Philosophia sensuum mechanica tom. 2. tract. 1. sect. 1. dissert. 1.*
proposit. 1. scholio. 2. ubi adductis contrariis opinionibus cum suis præcipuis fundamentis in §. *certum* sic
 expresse concludit; *Verum ejusmodi momenta tanti neutiquam sunt, ut a communi de physica telluris rotunditate*

MUSICA, MUSICUS.

UT honorificetur Deus in Sanctis suis Musica in Ecclesiis est de Jure permilla, textu expresso in *Extravag. Dofia, unic. de vita, & honestat. Cleric.* & tradunt communiter Doctores cum Pignatelli. *tom. 3. consult. 41. per tot.* Unde *Ecclesiastici 42. nu. 5.* habetur non esse impediendam Musicam, ibi: *Non impedias Musicam, & ibidem cap. 47. num. 11.* commendatur David eo quod flere fecit cantores contra Altare, & in sono eorum dulces fecit modos.

Hinc Episcopus non potest præcipere, quod in Ecclesiis non fiat Musica (exceptis Monialibus) sed bene poterit Musicis præcipere, quod non cantant, nisi verba sacra, & quod Musica nihil immodestum, aut turpe sapiat, & tota sit devota, & Ecclesiastica, prout iussit Alexander VII. 23. Aprilis 1657. & Innocentius XII. 20. Augusti 1692.

Neque potest Episcopus prohibere Musicis, ne cantant in illis Ecclesiis, ubi non regit Magister Cappellæ Cathedralis. *Sac. Congr. Episcop. 11. Martii 1648.* Neque quod Musicis non accedant ad canendum sine sua licentia, ut contra Edictum Episcopi Aquilani talia prohibentis rescipit *Sac. Congr. Episcop. & Regulari. 2. Decemb. 1695.* referente Emin. Card. Petrucci.

Prohiberi non debet Musicis usus fistulæ, seu corniculæ, qui viget etiam Romæ, non obstante Decreto Concilii Provincialis, quando non fuerit receptum neque in Metropolitana. *Sac. Congr. Episcop. & Regulari. in Bergomen. 22. Novemb. 1593.*

Musica non decet in Officio Quadragesimæ, præsertim cum instrumentis, & hæc est occasio alicujus scandalæ. *Sac. Congr. Episcop. in Patavina 27. Martii 1601.* apud Nicol. in *Floscul. verb. Musica num. 3.* Unde *Ecclesiastici 22. num. 6.* dicitur; *Musica in lulu importuna narratio.*

Conceditur licentia Regulari, ut possit esse Magister Cappellæ, vel Cantor Cathedralis, vel alterius Ecclesiæ. *Sac. Congr. Episcop. & Regulari. in una Augustinensi. Lombard. 28. Januarii 1506.* & in *alia Servitarum 22. Februarii ejusdem anni.*

Non conceditur, quod Moniales possint a viris doceri cantum, seu musicam, vel sonum neque ad crates, neque ad portas. *Sac. Congr. Episcop. in Agrentina 23. Aprilis. in Parmen. 8. Maii, & in Regien. 23. Julii 1602.* in *Maceraten. 17. Februarii, in Messa-*

nen. 10. Julii, & in Anconitana 15. Septemb. 1603. in *Neapolitana 8. Novemb. 1604.* & 5. Julii 1647. apud Nicol. *loc. cit. num. 5.* Nisi brevi tempore pro cantu Gregoriano - *Ead. Sac. Congr. Episcop. 2. Aug. 1647.* Januarii 1649. 21. Januarii 1650.

Occasione Musicæ nulla Monialis eximi potest a Choro, vel ab oneribus Monasterii communibus sub pœna privationis veli, vociferi activæ, & passivæ, & aliis arbitrio Sacre Congregationis. *Eadem Sacra Congr. Episcop. in Anconitana 15. Septemb. 1603.*

Est Decretum generale Sacre Congregationis esse tolerandam Musicam in Ecclesia exteriori Monialium præsertim in quibuldam Festis principalibus, ubi est talis consuetudo; ubi vero consuetudo non adest, non esse de novo concedendam. *Eadem Sacra Congr. Episcop. in Neapolitana 10. Novemb. 1582.*

Vigore Decreti Concilii cap. 8. sess. 22. de celebratione Missarum non obstante quacunque contraria consuetudine, poterit Episcopus prohibere, ne in Ecclesiis, & Oratoriis publicis canatur Musica lingua vernacula quantumvis cantuancule, & verba spiritualia sint. *Sac. Congr. Rit. in Hispan. 3. Septemb. 1695.* & 24. Novemb. 1696. referente Eminenti Card. Cellorodo in responsione ad quartum; Quia cantus humilior est contra Ritum Ecclesiæ. Et eadem Sacra Congr. Rit. in una Abulen. 21. Martii 1609. jansen. decreverat, quod Canticone vulgari sermone in Festo Sanctissimi Sacramenti cantare non convenit.

Musici conducti a Capitulo pro cantu Ecclesiæ possunt ab illo expelli ad instar famulorum absque ulla causa; Rota in *Mojoricensi Juris amovendi Musicos 14. Januarii 1729.* per tot. coram Molino. Sic refert Urzaya in *Miscellaneo Sacro, & profano par. 2. verb. Musici.*

Musici Ecclesiæ Cathedralis gaudent privilegio fori. *Sac. Congr. Annum. in Beneventana 28. Novemb. 1652.* apud Pignatelli. *tom. 4. consult. 90. n. 11.*

Musici, qui non sunt de gremio Capituli in Professionibus, & aliis actibus publicis, non debent præterii Clericis Beneficiatis. Unde non debent incedere cum Beneficiatis, sed immediate post Crucem, non obstante consuetudine. *Sac. Congr. Rit. in Dreventana 20. Novemb. 1610.* & 15. Januarii 1621. & in *Vigilien. 8. Octobris 1650.* apud Pignatelli. *cit. consult. 90. a. n. 1.*

Musici non excusantur a jejuniis ratione cantus, nisi si per illud voces corrumpant, & redderentur inhabiles ad canendum, quia tunc paterentur grave incommodum, cum vivant ex voce grata. La Croix *l. 3. p. 2. n. 1349.* cum aliis ibi citatis.

P p p

Orga.

re sententia nos recedere cogant. Prius Theologus noster dixerat: cum Purchotio, vel Patre Fortunato a Brixia uritur, insolentem pede Ferraris legi potest, nunc non sibi constans veli, opinionem de terre rotunditate esse antiquatam, quamvis a tantis Auctoribus traditam, & novissime defensam a dictis Purchotio, & Fortunato, quibus ipse jure merito fidit. Tandem Theologus noster pro tua comitate concludit; Cætera Ferraris sphalmatæ quæque primo intuitu cognoscet. At vero rite perpenis omnibus a me ibi adductis ad cuncta mea asserta probanda, censent æquæ rerum æstimatoribus indebitam, injuriosam atque indignam dictam ipsi a Theologo nomenclaturam, ipsumque amandant ad Præfationem reuel. mem. Benedicti XIV. sui primi proci de Synodo Dioecæana §. Porro, ubi inter alia sic expresse habet; *nihil contumeliose facientes in alios, quantumvis ab opinione nostra longe dissentiant; id enim nemini Christiano indignum, & honesto viro indecens existimamus.* Neque vero minus valde unumquemque sententiam suam tueri posse censemus; si ab aliorum contemptu & injuria ablineat.

19 Organorum usum in Ecclesiis incipisse tempore Vitaliani Papæ circa annum Domini 660. refert ex Platina Pignatelli. tom. 3. consuli. 42. num. 8. ubi dicit hanc esse veriorē, & communiorē sententiam. Alii autem apud Crotolium in *Mythago lib. 3. cap. 27.* Organa cæpissæ audiri in Ecclesiâ permittente S. Damaso Pontifice, qui creatus fuit Summus Pontifex 15. Septemb. anno 367. (*) Organorum mentio fit a Juliano Halicarnasæo sectâ Eutychiano, qui sæculo quinto cadente floruit, ad cap. 31. Job. in Junii Patricii *cæcena Græcorum Patrum*, & ab antiquiore Prudentio in *Apoth. adv. Jud.* Sala tamen in *Bonam T. 11. p. 380.* hæc satis verosimiliter ait non tam fuisse organa instar nostrorum pneumatica, quæ foliibus inflantur, quam psalteria ex fistris, seu calamis compacta. Verum an de psalteriis intelligit Sala illud quoque Augustini in *Ps. lvi. organum dicitur, quod grande est, & inflatur foliibus & quæ de organis tradit Idorus etymol. lib. 12. cap. 21.?* Illud fortasse facilius creditu foret, fuisse isthæc privatorum organa, neque ad Ecclesiasticum usum traducta. Venantius tamen fortunatus, qui vergente ad finem sæculo VI. floruit, in Vita S. Germani Parisiensem Ecclesiam organa, cujusmodi nostraria sunt, habuisse testatur hisce carminibus.

... Exiguus attemperat organa cannis,
Inde ruit ab ore tubam.

20 De Vitaliano Pontifice, quod auctor est, id quidem in vulgi ore est; hoc tamen, inquit Ferrarius in *Sanctis Italia*, cum Ecclesiâ Romana organis minima utatur præsentē Pontifice, minus probabile videtur. Octavo sæculo in Galliis plane ignorabantur ante Pipinum, cui a Constantino Imp. dono missa fuerant, acceptaque veluti nunquam visa, ut narrat Sigebertus ann. 766., Annalista Metensis an. 757., & Eginhardus in vita Caroli M. Ipso autem illo Sæculo VIII. organis, & organistis Romanæ Ecclesiæ adeo instructæ erant, ut Monachus Engolismensis in ejusdem Caroli vita testetur, a cantoribus Romanis qui in Galliis migrarant, fuisse Gallos in arte organandi institutos. Veronensem quoque Ecclesiam Carolo M. imperante organum habuisse ex quibusdam chartis ad Ughellio redditus Cangius colligit. Quod tamen mireris, labente sæculo IX. organorum artem Roma paulatim dediderat. Id satis indicat Joannes VIII. qui epistola ad Annonem Episcopum Frisingensem cum rogat, ut *optimum organum cum artifice, qui hoc moderari, & facere ad omnem modulationis efficaciam possit, ad instructionem musicæ discipline ipsi aut deferat, aut cum eisdem redditibus mittat.* Hinc enim perspicuum fit sæculo IX. neque organum, neque qui illud pulsaret, Romæ existisse. Baleus tradit, organi usum circa ann. 660. a Vitelliano Angliæ Episcopo primitus in Anglicanam Ecclesiam invectum fuisse; sed huic Auctori non admodum fidendum est, & fortasse quod liber Pontificalis, Platina, & Leander Abertus, aliique Vitalliano Romano Pontifici tribuerunt, Vitelliano suo liberaliter adscripsit. In Ecclesiis Græcas nunquam fuisse organa recepta ex omnium Græcorum Liturgicorum Librorum silentio discimus. Neque in omnibus generatim Ecclesiis Latinis XIII. sæculo adhibebantur, ut satis constat ex S. Tho-

ma 2.2. *quest. 91. art. 2.*; immo sæculo XI. S. Aelredus Kievall Abbas S. Bernardi olim discipulus organa Judæis propter eorum incertiam, fœderiam, languidumque animum concessa, a Christianis docuerat haud esse adhibenda; cum ipsis loco organorum corpore uti liceat, ubi singula hominis membra ea faciant, quæ Deo gloriam, & laudem adferunt. Narrat Vantillius, Bernardum quendam natione Germanum, quia. 1480. Venetiis organo pefum agebat, organis *pedalia* addidisse. Confer quæ de organis discurrerunt Clariss. Viri Emmanuel de Azevedo *diff. de cantu Eccl. orig. & forma*, P. Franciscus Xaverius Zech. *de campanis, & instrumentis musicis*, & Petrus Pompilius Rodota in commentario ad Epistolam encyclicam Benedicti XIV. datam die 29. Februarii a 1749. p. 45. n. 12. Utinam vero fervaretur in omnibus Ecclesiis senonensis Concilii caput 17. quo cavetur, ne in Ecclesiâ organici instrumentis resonet impudica, aut lasciva melodia; sed sonus omnino dulcis, qui nihil præter hymnos, & cantica spiritalia representet! (*)

Organa, & quæcumque alia instrumenta Musica nequeunt adhiberi in Missis Defunctorum. Sic Benedicti. XIII. in *Concil. Romano tit. 15. cap. 6.*

Pro complemento afferuntur quæ de Musica habet Sapientissimus Tostatus tom. 1. in *Genes. in Epistolam Divi Hieronymi ad Paulinum cap. 6. verb. Musicis*, ibi: Musica enim harmonicis vocibus, tubarum flatus, & pullatilibus concrepat organis; De hoc ait Augustinus: A terra usque ad Cælum mensura cælestis musicæ mensuratur: est namque in terra, *Gama ut*, in Luna *A re*, in Mercurio *Be mi*, in Venere *Ce fa ut*, in Sol. *De sol re*, in Marte, *E la mi*, in Jove, *Essa ut*, in Saturno, *Ge sol re ut*; Sunt namque a terra usque ad Firmamentum septem toni; a terra usque ad Lunam, est unus tonus, a Luna usque ad Mercurium, est semitonium; a Mercurio usque ad Venerem, est semitonium; a Venere usque ad Solem, sunt tria semitonia; a Sole usque ad Martem, est unus tonus; a Marte usque ad Jovem, est semitonium; a Jove usque ad Saturnum, est semitonium, a Saturno usque ad Firmamentum, sunt tria semitonia, quæ universa conjuncta septem tonos efficiunt: Tonus autem secundum quoddam continet quindecim millia miliaria; Hæc ille, qui in *Jesue cap. 10. q. 14.* addit sic; Philolopi tamen dicunt esse in Cælo omnes proportionēs harmonicas Musicorum, & esse tonos, atque semitonia. Non quidem quod ibi fit aliqua vox, secundum quam considerantur istæ proportionēs: Sed accipiuntur isti toni, & semitonia, vel proportionēs vocum secundum duo, scilicet secundum magnitudinem, & proportionem distantiam Cæli unius ab altero computando a superficie concava cujuslibet usque ad convexam, & quia non sunt omnes Cæli æquales in magnitudine, & proportio magnitudinis, & distantie planetæ a planeta, & secundum hoc a quibusdam planetis ad alios sunt Semitonia, ab aliis vero ad alios sunt toni intergi. Sicut describit Marcianus, Minucius Felix Capella lib. 2. de *nuptiis Mercurii, & Philologie*. Hæc ibi:

Musici instrumenti Sonatores Christiani prohibentur inservire in infidelium Festivitatibus, & Sacrificiis; Benedicti XIV. in *Constit. incip. Omnia Sollicitudinum* §. 3. & 14.

Musicus cantus, & Musicalia Instrumenta sunt in 24 ulu

usu in Ecclesiis, quibusdam exceptis, idest Capella Pontificia, & Ecclesia Lugdunensi. Bened. XIV. Constituit. incip. *Annus* §. 4. Nonnulli graves viri Musicam in Ecclesiis laudant, alii improbant. Idem *ibid.* §. 4. & §.

25 Musica non erat in usu in Ecclesiis S. Thomæ Aquinatis cognitis. Idem *ibid.* §. 4. Cardinalis Thomae illam vetuit in sua Titulari Ecclesia. Idem *ibid.* Marcellus secundus Papa eamdem abolere deliberaverat, sed audita in Missis Musica excellentis auctoris ad pietatem apta, voluntatem mutavit. Idem *ibid.* §. 5.

26 Musicam prohibere Concilium Tridentinum proposuit, sed Cæsaris Legatis suadentibus, illam, dummodo honestam, toleravit. Idem *ibid.* §. 5. Musicus Ecclesiarum cantus, debet a theatrali differre. Idem *ibid.* §. 6. Ac talis esse, ut verba distincte proferantur, & intelligantur. Idem *ibid.* §. 9.

27 Musica periti fuerunt nonnulli Romani Pontifices, idest Gregorius Magnus, Leo II. & Leo IX. & Victor III. Idem *ibid.* §. 7. Musici Cantores in sacris functionibus legem Chori sequi debent. Idem *ibid.* §. 9.

28 Musica instrumenta in veteri Testamento adhibebantur, & aliquid figurabant. Idem *ibid.* §. 4. Vetus Ecclesia ea non adhibuit, ut Christiani longius recederent a profanis ritibus Gentilium illa adhibentium. Idem *ibid.* §. 5. Nunc autem harmonici cantus usus usque ad Parauarium pervenit. Idem *ibid.*

29 Musica instrumenta quædam permittuntur in Musicis Ecclesiasticis, alia prohibentur. Idem *ibid.* §. 11. ubi hæc tradit: *Hominum prudentium, & illorum Magisterum artis Musica consilium conspiciere Nobis cura fuit; consentaneum autem cum eorum sententia est, ut fraternitas tua, si in ipsis Ecclesiis instrumentorum usus introductus fuit, cum Organo musico nullum aliud instrumentum permittat, nisi barbiton, tetracordon majus, tetracordon minus, menaulon pneumaticum, fiduculas, lyras tetracordes: Hæc enim instrumenta inferuntur ad corroborandas, si stitendæque cantantium voces. Vetabunt autem tympana, cornua, venatoria, tubas, tibias decumanas, fistulas, fistulas parvas, psalteria lympthonica, chelei, aliaque id genus, quæ Musicam theatralem efficiunt. Et vulgari idiomate sic: Non abbiamo trasalato di ricercare il consilio in Roma, e fuori di Roma d' uomini assennati, ed insigni Mestieri di Cappella; e coerentemente al loro consilio, quando nelle sue Chiese sia introdotto l' uso degli Strumenti, non ametterà quell' Organo altro che violoni, violencelli, fagotti, viole, violini, che servono per rinforzo maggiore di quelli; che cantano: E bandirà i timpani, i corni da caccia, le trombe, gli Obœ, i flauti, i flautini, i salterii moderni, i mandolini, e simili Strumenti, che non servono, che per rendere la Musica teatrale. Et eorum sonus talis sit, ut cantum juvet, non opprimat. Idem *ibid.* §. 12. Musica apud Hebræos usitata fuit in Templo, non in theatris. Idem *ibid.* §. 10.*

30 Musica in Ecclesiis improbatum tempore majoris Hebræomæ, aliisque diebus. Olim in Ecclesia Lucensi per idem tempus adhibita, ab Alexandro zelantissimo ejus Episcopo, vetita fuit. Cum autem quidam exempti ab Episcopi jurisdictione le Episcopali lege minime teneri prætenderent, Episcopus rem detulit ad Summum

Pontificem S. Pium V. qui in ejus Brevis dato 4. April. 1571. deplorata primum humanarum mentium, & carnalium hominum cecitate qui mundanarum oblectationum illecebris, & sensuum voluptatibus relegendos, ferendosque tradunt sacris illis diebus, laudato Episcopo Edicto, Decretis Concilii Tridentini inhærens declarat eodem Edicto comprehendit, atque obligari etiam Ecclesias, quæ ab auctoritate Ordinaria, privilegio Apostolico, vel alio quocumque jure exemptas se esse contendunt. Idem *ibid.* §. 13. ubi subiungit, quod in Concilio Romano habito anno 1725. tit. 15. num. 6. varia leguntur decreta de usu Musici cantus, instrumentorumque in Adventu, in Dominicis Quadragesimæ, & in exequiis mortuorum.

Alia ad rem, vide verb. *Cantiones*.

31

M U T U U M.

Mutuum ita dictum est, quod id, quod mutuo traditur ex meo fit tuum, textu expresso in *Insti.* Quibus modis recontrahatur obligat. ubi sic præcise habetur: Inde etiam dictum est mutuum: quia ita a me tibi datur, ut ex meo tuum fiat, & concordat 1. Mutuum 2. §. de rebus creditis, ff. certum petatur. Unde mutuum recte definitur, quod sit gratuita rei traditio numero, pondere, vel mensura constantis subiecta ex animo, ut statim fiat accipientis, cum obligatione, ut similis in specie, & bonitate restituatur. Et in re C. mutui, & delimitur ex ipsiusmet verbis Justiniani 1. operantis 1. c. ubi dicit: Mutui autem datio in specie, bus consistit, quæ pondere, numero, mensuræ constant, veluti vino, oleo, frumento, pecunia numerata... quas res in hoc damus, ut accipientium fiant, & quoniam nobis non eadem res, sed alia ejusdem nature & qualitatis reddantur.

Mutuum dare, & accipere possunt omnes illi, qui possunt contrahere, de quibus dictum est satis sub verb. *Contrahens*. Ita *Contrahens*, Contrahere enim ut si tamquam genus comprehendit sub se omnes contractus, adeoque etiam mutuum.

Advertendum tamen est primo, quod Civitas, Ecclesia, Monasteria, & alia pia loca non obligantur ad restituendum, vel solvendum mutuum, quod eorum Rectores, vel Administratores acceperunt, nisi Creditor probet, mutuum in Civitatibus, vel Ecclesiis, seu aliorum piorum locorum utilitatem conversum fuisse; Alias autem soli dicti Rectores, vel Administratores conveniri poterunt, & nullatenus Civitas, vel Ecclesia, seu alia pia loca, ut constat ex *Aubenti*. Hoc Jus porrellum, *Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis*, quæ refertur etiam in cap. *Ea enim* 2. *caus. 10. quæst. 2. & 1. Civitas*, ff. Si certum petatur; juncta 1. *1. Cod. de solut. & liber. debiti. Civit. lib. 12. Sic Bartolus in 1. Civitas*, ff. Si certum petatur, Panor. mit. cap. 1. de pept. n. 9. & fufius cap. *Quod quibusdam, de fide jussor. Lugo tom 2. disp. 25. sect. 1. n. 2. Rosignol. de Contrahibus contrah. 3. de mutuo prenot. 4. num 4. Reiffent. Theolog. Moral. tract. 8. diff. 5. de de Contrahibus quæst. 1. num. 7. Engel tit. de pactis n. 43. & alii passim.*

P p p 2

Ad

5 Advertendum est secundo, quod si filii, vel filiae familiae sine consensu parentum pecuniam mutuo acceperint, neque ipsi, neque parentes ipsorum teneantur ad restitutionem mutui. Sic expresse habetur in *l. 1. & sequentibus. ff. de Cod. ad Macedonianum & Institut. Quod cum eo, qui in aliena est potestate g. penul.* Cum enim quidam Macedo feceratores mutuum dare filiis familias indigentibus, qui postea, cum non haberent unde restituerent, moliebantur mortem suis parentibus, ut in eorum bonis succederent, quibus possent satisfacere: Ad occurrendum his gravissimis malis conditum, & promulgatum fuit Senatus consultum Macedonianum ab ipso Macedone sic dictum, quo iidem filii familias eximuntur a quocumque onere restitutionis.

6 Filiifamilias non obligantur ad restitutionem mutui, etiam vigesimum quintum annum suae aetatis excedant, quia dictum privilegium factum est, non tam in favorem filiorum, quam Parentum, ut sic Parentes liberentur a periculo mortis, quae ipsis a filiis ratione similis mutui potest intentari, mors autem potest Parentibus intentari a filiis, sive annum vigesimum quintum excederint, sive non, adeoque &c. *Communis.*

7 Filiifamilias neque post obitum Parentum tenentur ad restitutionem mutui, quod ipsis viventibus acceperunt, quia dictum Senatus consultum Macedonianum extinguit in initio contractus totaliter obligationem restitutionis similis mutui; Obligatio autem semel extincta non amplius reviviscit, adeoque &c. *Molina disp. 301. versic. Privilegium hoc extenditur, Azorius Instit. mor. 2. p. 3. lib. 7. cap. 3. q. 4. Rosignol. loc. cit. n. 5. Lugo loc. cit. n. 3. & alii passim.*

8 Tale privilegium valet, non solum pro Foro exteriori, sed etiam pro interiori animae, seu conscientiae, quia haec lex publica auctoritate inducta est in commune bonum, & iusta est; Quilibet autem Lex iusta obligat, & valet, non solum pro Foro exteriori, sed etiam pro interno, adeoque &c. Sic expresse tenent Innocentius & Panormitanus in c. *Quia plerique*, de Immunitate Ecclesiarum, num. 6. Antonius Gomez tom. 2. resolut. c. 2. n. 3. Lugo loc. cit. n. 3. Lessius lib. 2. cap. 3. n. 6. Herincus disp. 3. de contractibus, n. 5. Rosignol. loc. cit. num. 6. Reiffenstuel loc. cit. n. 8. Sanchez, & alii passim.

9 Excipiuntur multi casus, in quibus Filius familias, & quandoque ejus Pater tenetur mutuum restituere, nec potest uti exceptione Senatusconsulti Macedoniani. Primus igitur casus est, quando Filius familias habet bona castrensia, seu quasi castrensia, quia tunc, cum Filius habeat, unde solvat independentem a bonis Patris, cessat periculum ipsius occisionis propter talia bona. Sic expresse habetur *l. 1. §. ultim. & in l. 2. ff. ad Macedonianum.*

10 Secundus casus est, quando Filius mutuum accepit infcio Patre, qui tamen postea contractum ratum habuit, & approbavit, vel per expressum consensum, vel per solutionem partis mutui, & a fortiori si Filius mutuum accepit iussu Patris, vel ipso sciente, & non contradicente, & Pater erat solutusolvere mutuum Filii, quia tunc cessat praesumptio, & periculum occisionis Patris propter talem restitutionem faciendam, *leg. Ultima, Cod. ad Macedonianum.*

Tertius casus est, quando Filius tempore recepti mutui credebat esse sui juris, nec levi fundamento mutans id credit, vel ex eo, quod officium aliquod publicum exerceret, vel mercatoriam, ut Patrefamilias, quia tunc cessat praesumptio dicti periculi. *leg. Si quis patrem, l. penult. ff. ad Macedon. l. 1. & 2. Cod. eod. tit.*

Quartus casus est, quando Filius mutuum accepit, & insumpsit in commodum, & utilitatem Patris, quia tunc nullum est periculum de nece Patris propter solutionem talis mutui, cum in ipso casu Pater ipse in defectum Filii teneatur restituere; *l. Si filius familias, & l. Si tamen, ff. ad Macedonianum & l. Si permittente, Cod. eod. tit.*

Quintus casus est, quando Filius accepit mutuum ob causas, propter quas Pater secundum rectam rationem tenebatur subministrare, v.g. propter necessaria ad studia, vel propter alimenta, vel causa negotiationis, in qua Pater ipsum implicavit, tunc enim cum Pater ipse teneatur restituere in defectum filii, cessat dictum periculum, & finis Legis de obligantis ad restitutionem; *l. Macedoniani, C. ad Senatusconsultum Macedonianum.*

Sextus casus est, quando Filius tempore mutui acceperat militis additus, quia speciale privilegium est illius status, ut sic milites possint per accepta mutua suis indigentibus in bello providere, *l. Filius familias, §. fin autem, Cod. ad Macedonianum.*

Septimus casus est, quando Filius mutuo accepit, non pecuniam sed, rem aliam: ut triticum, vinum & similia, dummodo illae res in fraudem Legis non dentur ea conditione, ut conventant per alios contractus in pecuniam; Nam Senatusconsultum Macedonianum loquitur solum de mutuo in pecunia, adeoque non est extendendum ad alias res; *leg. Sed Julianus g. mutui, ff. ad Macedonianum.* Dicitur autem notanter: *Dummodo illae res non dentur in fraudem Legis &c.* quia fraus, & dolus alicui patrocinarum debent; *c. Sedes 15. & c. Ex tenore 16. de rescriptis, c. Tuus 12. de Clericis non residentibus, c. Ex litteris 2. de dolo, & contumacia, l. In fundo, ff. de rei vindic. leg. Cum bi, ff. de transact. & l. Si Legatarius, Cod. de Legatis cum similibus.*

Octavus casus est, quando Filius non accipit mutuum, sed fidejuberet pro Mutuatario, dummodo in fraudem Legis fidejussione non palliet mutuum, quatenus pecunia mutuata ad ipsam deveniat quia per mox citata Jura fraus, & dolus alicui patrocinarum non debent. Et ratio est quia hic casus in Jure non est expressus, nec ita praesumitur periculum necis in Fidejussore, ac in principali Debitore; *l. Si Julianus g. Item fideus, ff. ad Macedonianum.*

Praecisus supradictis casibus, quos admittunt communiter omnes Doctores, Filius familias non tenetur ad restitutionem mutui, etiam si renuntiaverit privilegio Macedoniani, quia Senatusconsultum Macedonianum, non solum conditum est in favorem filiorum, sed multo magis in favorem Parentum nec scilicet ipsorum mors ob restitutionem talis mutui a filiis intentetur: nemo autem renunciare potest privilegio in favorem alterius, & in odium delinquentium factum *arg. cap. Si diligenti 12. de foro competent. Et sic tenent Lugo loc. cit. num. 3. Rosignol. loc. cit. sub n. 14. & alii passim cum infra citandis.*

28 Immo filiusfamilias nec tenetur ad restitutionem, etiam si juraverit tale mutuum restituere, quia in fraudem Legis posset quilibet Filius familias ad facilius obtinendum mutuum interponere juramentum de ipso restituendo, & sic semper vigeret periculum intentandæ mortis Patris, pro quo periculo evitando, & tollendo fuit conditum, & promulgatum dictum Senatusconsultum Macedonianum. Tum quia tale Senatusconsultum ex dictis *supra* n.2. non solum obligat, & valet in foro externo, sed etiam in interno conscientie, adeoque, ipso instante, juramentum non solum est contra Leges civiles, sed etiam contra bonos mores, contra bonum commune, & contra Jus, quod habent parentes per talem Legem acquiritum.

29 Nec valet dicere cum Lessio *lib.2. cap.2. dub.2. n.6* Reiffenstuel *loc. cit. n.9.* & aliis, quod juramentum in alterius favorem facium servandum sit, quando absque peccato servari potest, uti absque peccato servari potest in hoc casu. Non valet, inquam, quia tale juramentum est contra bonum alterius, in præjudicium Legis, & boni publici: Unde sine peccato servari non potest. Ita Panormitanus in *cap. Cum contigerit, de iurejurando n.22.* Innocentius in *cap. Quia perique, de immunitate Ecclesie n.26.* Bartolus citatus, & secutus a Rosignol. *loc. cit. n.14. in fine, & alii.*

30 Pupillus habens tutorem, & Minor habens Curatorem, si sine Tutoris, aut Curatoris consensu aliquid nomine mutui accipiat, de Jure Civili non tenetur ad restitutionem, si illud amisit, vel imprudenter consumpsit; Tenetur tamen, si ex ipso aliqua parte factus sit locupletior: I. Si frater tuus, ff. de filiofamilias *Minore*, ubi dicitur, quod propter lubricum ætatis adversus eam cautionem in integrum restitutionem possit postulare, quod est notandum pro iis, qui Minoribus sine Curatorum, seu Tutorum auctoritate dant mutuum. Dicitur autem notanter: Si ex ipso mutuo in aliqua parte factus sit locupletior, quia nemo ex re aliena cum injuria, & jactura Domini potest ditescere, *cap. Locupletari 48. de Regul. Juris*, ibi: Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura. Dicitur etiam notanter: De Jure Civili, quia per talem mutui acceptionem Pupillus, Pubes, vel Pubertatis proximus & Minoris obligatur naturaliter, sive in foro conscientie, ut ex communiori diximus *sub verb. Contrahens num. 32.* Vide ibi a *num. 28. ad 35.*

31 Mutuare indigentibus est consilium, sicuti dare elemosynam; Nihil tamen inde sperare tamquam debitum ex ipso mutuo, est præceptum. Communis cum Rosignolo de contrahibus *contra 3. prænot. 7. num. 2.* Usura enim est prohibita, nedum Jure humano Ecclesiastico, ut patet *scilicet de usuris*, sed etiam Jure Divino, ut habetur ex pluribus Sacre Scripturæ testimoniis. Leviticus enim 25. n. 36. præcipitur expresse: *Ne accipias usuras ab eo, nec amplius, quam dedisti, & ibidem n. 37.* subjungitur: *Pecuniam tuam non dabis eis ad usuram, & frugum superabundantiam non exiges.* Ezechiel Propheta c. 18. num. 13. numerat inter peccatores ad usuram dantes, & amplius accipientes. Et Lucæ 6. num. 35. Christus ipse dicit: *Mutuum date, nihil inde sperantes, Unde cap. Super*

eo 4. de Usuris expresse dicitur, quod *Usurarium crimen utriusque Testamenti pagina decetetur.* Et si aliquis pertinaciter assereret exercere usuras non esse peccatum, veluti hæreticus esset puniendus, ut est definitum in *Clementina unica de Usuris.* Vide verb. *Usuris num. 6.*

Hinc mutuare ea intentione, ut acquiratur aliquid ex mutuo tamquam debitum ex Justitia, est id minus principaliter intendatur, est usura mentalis. S. Thomas 2. 2. qu. 78. art. 2. Cajetanus *ibidem art. 1. ad 4. & in Summa verb. Usura cap. De usura mentali, Navarr. in comment. de usura 14. quest. 3. cap. 10. n. 10.* Molina *trakt. 2. disp. 366. concl. 1. Sotus lib. 6. qu. 2. art. 2. Lessius lib. 2. de Justitia, & Jure cap. 20. dub. 5. n. 39. Rosignol. 1. c. prænot. 9. num. 2. & alii passim, arg. cit. cap. 6. Lucæ*, ibi: *Mutuum date nihil inde sperantes; & cap. Consulit 10. de usuris*, ibi: *Consuluit nos tua depositio an ille in judicio animarum, quasi usurarius debeat judicari, qui non alias mutuo traditurus eo proposito mutuum pecuniam credit, ut licet omni conventionione cessante plus tamen sorte recipiat. Verum quia in his casibus quid tenendum sit, ex Evangelio Lucæ manifeste cognoscitur, in quo dicitur: Date mutuum nihil inde sperantes; hujusmodi homines pro intentione lucri, quam habent (cum omnis usura, & superabundantia prohibetur in Legge) judicandi sunt male agere, & ad ea, quæ taliter Jure accipiuntur, restituenda in animarum judicio efficaciter inducendi.*

Mutuare cum pacto conferendi aliquid supra sortem, non tamquam debitum Justitiæ, sed tantum amicitie, & gratitudinis, est usura, si habetur expresse ex propositione 24. inter merito damnata ab Innocentio XI. die 2. Martii 1676. ibi: *Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur, tamquam ex justitia debitum.*

Mutuanus non potest licite aliquid supra sortem exigere a Mutuatario, ex quo se obliget ad non repetendam fortem ulque ad certum tempus. Sic expresse habetur ex propositione 42. inter justissime damnatas ab Alexandro VII. die 18. Martii 1666. ibi: *Licetum est mutuanum aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.*

Mutuanus non potest licite aliquid supra sortem exigere a Mutuatario pro sola carentia pecuniæ, quam ei actualiter numeratam mutuavit; quia carentia illius pecuniæ ad aliud tempus est intrinseca, & essentialis mutuo. Unde sicut nequit aliquid exigi pro mutuo, ita nec pro illa carentia; Hinc Innocentius XI. die 2. Martii 1666. iure merito inter alias damnavit sequentem propositionem 41. in ordine, ibi: *Cum numerata pecunia prestator sit numeranda & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam presentem, quam futuram, potest Creditor aliquid ultra sortem a Mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari; & ad id facit etiam alia propositio damnata ab Alexandro VII. numero antecedenti allata.*

Mutuanus cum pacto, ut Mutuatarius ei vendat res suas, etiam iusto pretio, vel ut emat res ab ipso, vel ut utatur ejus Molendino seu frequentet ejus officinam, vel ut patrocinetur suæ causæ, vel conducat ejus prædium, vel ut restituat in alio loco, vel ut re-

fituat partem in pecunia, partem in mercibus; vel ut cum eximat a tributis, seu vefigalibus, vel ut ei præstet munus a lingua, a manu, ab obsequio, & his similia, committit usuram, quia obligatio Civilis quoad hæc omnia adimplenda est pretio æstimabili, cum sic imponatur mutuuario onus aliunde indebitum, & privetur sua libertate, adeoque mutans imponens ei pro mutuo talem obligationem committit usuram. *Communis.*

- 28 Item usuram committit mutans cum pacto, ut mutuarius teneatur fidejuberè pro ipso, quia tale onus, ut de se patet, est pretio æstimabilissimum, cum & afferat commodum mutuanti, & incommodum, seu periculum mutuatorio, adeoque mutare cum tali pacto est usura. Cajetanus 2. 2. *questi. 78. art. 2. ad quartum*; Sotus *lib. 6. de justitia q. 1. art. 2. ante responsum ad secundum*, Joannes Medina *de rebus per usuram acquisitis qu. 4. ad primum principale*, & alii passim.

- 29 Mutare frumentum, vel vinum de præfenti, quo minoris valet, cum pacto, ut restituatur in eadem quantitate pro tempore, quo prævidetur certo vel quasi certo pluris valituum, est usura, quia sic plus exigitur, quam detur, & supra fortem datam imponitur mutuatorio onus pretio æstimabile, quod scilicet restituere debeat in eadem quantitate pro tempore, quo prævidetur certo, vel quasi certo frumentum, vel vinum pluris valituum. *Communis.*

- 30 Non est tamen usura, si fit æquale dubium, an pro tempore restitutionis sit valituum pluris, vel minoris, quia tunc uterque contrahentium æquali fortunæ sponte se subicit: est enim tunc velut ludus fortis cum æquali Jure, & periculo commodi, vel damni utriusque. *Communis.*

- 31 Sic pariformiter est dicendum de pecunia mutata cum pacto, ut restituatur in eadem omnino specie, & numero per tali certo tempore; nam si æquale sit dubium, vel periculum incrementi, vel decrementi valoris ejusdem, nulla est usura propter rationem supradictam. *Communis.* si vero certo, vel quasi certo eredor pro tali tempore augendum valorem. *injurium* & usurarium est tale pactum. *Ubi* tunc non sunt restituendi tot omnino aurei, quot valoris sunt accepti, sed solum tot ad ratam valoris ipsorum pro tempore mutui accepti. *Communis.*

- 32 Excipe tamen, nisi ipse mutuator talem pecuniam, tale vinum, tale frumentum, & hujusmodi servaturus fuisset alique ad illud tempus, quo pluris distrahere potuisset; tunc enim revera ejus intererat antea non mutuisse, & consequenter ratione lucri cessantis poterit pacisci pretium illius temporis, ad quod usque servaturus fuisset, deducta tamen æstimatione custodiæ, conservationis, laboris, vel periculi, quod servando frumentum, vel vinum, & hujusmodi interim subire debuisset. *Communis.*

- 33 Mutans potest sine labe usuræ pacisci, ut mutuarius teneatur aliquid ultra fortem ei restituere ratione damni emergentis; Si enim qui pecuniam destinatam ad emendum frumentum, vel vinum tempore abundantie mutuo det, & ob id postea

cogatur emere cariori pretio, aut ex absentia pecuniarum mutata res suas viliori pretio vendere cogatur ob occurrentes necessitates, potest iuste compensationem talis damni sibi emergentis in pactum cum mutuatorio deducere, quia damnum illud emergens, quod subit mutans in favorem, & commodum mutuarii est secundum le pretio æstimabile, adeoque potest mutans iuste pacisci, & exigere, ut illud damnum per mutuarium sibi compensetur, cum nemo cum suo damno regulariter mutare teneatur & soleat. *Communis*, cum S. Thoma 2. 2. *qu. 78. art. 2. ad 1. & Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. art. 2. n. 18. ubi sic expresse dicit: Debitor ex cuius non solutione Creditor notabiliter damniatur, tenetur de justitia satisfacere, Creditori de interesse &c.* Unde merito mirantur Scotiste, quomodo ad Adversariis citetur in oppositum, quem si legissent attente, & post eum Mairium in Theologia morali disput. 5. *q. 2. art. 3.* certe in contrarium non citarent.

Ut autem iuste, & licite exigatur talis compensatio damni emergentis, requiruntur tres conditiones. Prima ut ipsum mutuum sit revera causa talis damni emergentis, quatenus ex ipsa mutatione sequatur, quod mutans damnum sibi imminens non possit reparare, nisi cum majori damno, vel vendendo res suas viliori pretio, vel alienas sibi necessarias emendo pretio cariori, vel ob occurrentes necessitates accipiendo pecuniam ab aliis mutuum cum usuris; Si enim mutans habeat alias pecunias, quibus possit sibi impedire tale damnum, non potest dictam compensationem exigere a Mutuatorio, cum revera mutuum non sit causa illius damni. Secunda ut servetur æqualitas, id est, non exigatur ultra fortem, nisi quantum revera est damnum, vel damni periculum. Tertia ut mutans expresse moneat mutuarium de tali damno emergente compendando, fortasse enim mutuarius nollet cum eo onere mutuum accipere, sed cum minori dispendio vellet alio modo sibi, rebusque suis consulere. *Communis.*

Mutans potest licite pacisci cum mutuatorio, ut ei teneatur præstare aliquid ultra fortem ratione lucri cessantis; Si enim quis det mutuum centum aureos, ex quibus aliquando fuisset negotiaturus cum spe intra certum tempus lucrandi alios quinque aureos, potest istos a mutuario ultra fortem exigere, quia non dicitur petere usuras, sed potius interesse, ne scilicet ipse mutans, ratione mutui dati ex lucro sibi cessante, damnum patiatur: Aliud enim est mutuum, & aliud lucrum cessans ratione mutui dati. Unde quavis mutuum debeat dari gratis, juxta illud *Luce 6. Mutuum date nihil inde sperantes*, sicque pro mutuo secundum le præfice speciatò nihil supra fortem exigi possit, potest tamen mutans aliquid supra fortem a mutuatorio exigere, ut lucrum inde sibi cessans, sicuti etiam damnum sibi inde emergens compensetur; *arg. cap. pervenit 2. de Fidejussorib. ibi: Ne dispendium patiatur, unde videtur præsumi meruisse.* Ethoc in Jure vocatur *Interesse*, pro ut notat Glossa *ta cap. Quoniam 14. questi. 4.* atque desumitur ex *l. Si commissa 13. ff. Ratum rem haberi*, ibi: *In tantum*

competit, in quantum mea interfuit, idest quantum mihi abest, quantumque lucrari potui. Sic communis Doctorum, paucis exceptis, & revera etiam Scotos *loc. cit.* quamvis ab Adversariis in contrarium citetur.

- 36 Ut tamen iuste, & licite exigatur huiusmodi compensatio lucri cessantis, requiruntur itidem tres conditiones. Prima, ut revera mutuatio sit causa talis lucri cessantis, idest, ideo alicui lucrum cesset, quia mutuum dat, alioquin non cessaturum, adeoque requiritur, quod pecunia mutuo danda, fuerit revera destinata ad negotiationem, vel ad emptionem alicujus rei fructiferae, & subtrahatur a tali destinata negotiatione, vel emptione, præcise ut mutuatio conferatur. Unde requiritur, quod mutans non habeat aliam pecuniam omnino otiosam, quam commode possit implicare in negotiatione, seu emptione loco mutuate, aliter non poterit lucrum cessans exigere, cum revera in tali casu nullum lucrum ipsi cessaverit ratione talis mutuatæ pecuniæ, cui poterat commode fructuare illam aliam omnino otiosam. Dicitur autem notanter *omnino otiosam*, Nam si habeat aliam necessariam ad alios eventus, verb. grat. ad dotandas filias, ac collocandos filios ad suo statui seu conditioni provide consulendum, & huiusmodi necessitates, quæ inopinate possunt occurrere, tunc etiam poterit exigere lucrum cessans a mutuatario, quia revera illa mutuatario essent causa cessationis lucri, cum de facto talis pecunia mutuatæ sibi fructificatura esset, nec pro mutuo dando teneretur le privare illa alia pecunia in capsâ reservata tamquam necessaria ad supradictos eventus. Sic Layman *lib. 3. tract. 4. cap. 16. n. 8.* Molina *tom. 2. disp. 216. Lessius lib. 2. c. 10. n. 87. Rosignol. de contrahib. contrah. 3. prænot. 13. num. 8. Sporer tom. 2. tract. 6. cap. 4. num. 44. Logo tom. 2. disp. 25. sect. 6. a. 90. ad 95. ubi cum aliis ibi citatis multa ad rem.*

Secunda conditio est, ut fervetur æqualitas, idest non exigatur ultra sortem, nisi quantum istud lucrum cessans valere potest, detractis expensis faciendis, vel æstimatione periculi, ac incertitudinis lucri, & aliis huiusmodi iudicio peritorum in tali arte verisatorum, quia lucrum in ipse incertum, periculosum, & dispendiosum minus valet, quam lucrum in re certum, & securum sine dispendio. Tertia conditio est, quod mutans præmoneat mutuatarium de tali lucro cessante compensando, quia fortasse ille nollet sub hoc onere mutuum accipere. Et insuper, quod talis compensatio lucri cessantis non exigatur statim; ac datur mutuum sed postea tempore conveniente, quo scilicet mutans fecisset illud lucrum, si non mutuasset, quia si mutans, v. gr. mille pro quinquaginta, exigeret statim ac mutuat, disca quinquaginta, jam non mutaret mille, sed solum 950. & sic tantum exigeret a mutuatorio pro 950. quantum pro mille, quod manifeste illicitum est, cum sic plus exigeret pro lucro cessante, quam lucrum ei cessasset.

Mutans potest licite exigere aliquid proportionatum ultra sortem ratione periculi ipsam sortem amittendi, aut difficultatis eam recuperandi: Si enim quis ex conditione mutuatarii, qui sit homo dubie fidei, inops, & pluribus debitis obstrictus, rationabiliter timeat, ut deficiat in solvendo, aut non nisi cum expensis, aut magna molestia sortem ab ipso recuperare possit, potest licite exigere aliquod lucrum tali periculo proportionatum iudicio alicujus experti, cum tale periculum sit sine dubio pretio æstimabile. Sic Logo *d. disp. 25. num. 81. Diana part. 1. tr. de controvers. resol. 37. Rosignol. loc. cit. prænot. 13. n. 10. Felix Potestas tom. 1. part. 2. num. 336. Laym. loc. cit. Sporer loc. cit. num. 52. cum Silvest. Medina, Petro Navarro, Valentia, Sa, Molina, Lessio, & communiori Doctorum contra Sotum, Navarrum, & varios alios. (*)*

Mu-

Notæ Romani Theologi.

(*) Novum de Mutuo Articulum addere constitueram, in quo fusius, & clarius mutui naturam, ac proprietates exponerem, quo facilius Lectores possint ex perspicua mutui notione intelligere, quid mutuo intrinsecum, quid extrinsecum sit, atque usuras non apertas tantum, sed etiam occultas, & palliatis agnoscere, & devitare. Sed cum pleraque ex iis, quæ dicturus eram, ad usuram pertinerent, novum hunc articulum septimo adijcendum tunc stabilivi, in quo de usura ex professo disputatur. Hi tamen paucis modum Lectores duxi, ut doctissimis Censoribus morem gererem, atque ea animadvertere, quæ doctissimi huiusmodi viri adnotanda esse existimarent. Itaque primum animadverto, mutantibus serio iustitiam inculcandum esse, ut scilicet mutant animo charitatis, & benevolentia, non spiritu avaritia, vel spe majoris lucri incitati: Mutuum enim contractus est natura sua destinatus ad charitatis exercitium erga pauperes & indigentes. Atque inter Christianos ut ferventior vigere charitas debet ita promptior, debet esse animus ad mutuandum indigentibus, omni lucrando animo, omnique spe lucri remota. Audiant Christum Luc. 6. prædicantem. *Si mutuum dederitis his, a quibus speratis recipere, quæ gratia est vobis? Nam & peccatores peccatoresque fornicatores, ut recipiant equalia. Verumtamen diligite inimicos vestros: benefacite, & mutuum date, nihil inde sperantes; & eritis filii Altissimi, quia ipse benignus est super ingratos, & malos.* Duo in illis Christi verbis continentur præcepta, affirmans unum, alterum negans: primum per hæc exprimitur verba *mutuum date*, & ut cetera affirmantia præcepta, semper, sed non pro semper obligat; alterum vero usuram prohibens verbis istis constat, *nihil inde sperantes*, quod negans cum sit, semper, ac pro semper homines obligat. Atque hinc consequitur, teneri Christianum hominem ad subveniendum, dum possit, per mutuum proximo suo; nec quidpiam ob huiusmodi contractum exigere, ac sperare licite posse. Non id tamen fit, ut damni inde emergentis iustam compensationem exposcere licite non possit. Cavendum vero semper est, ne charitatis loco, avaritia aut lucri spes in animo videat; hoc enim in casu contra naturæ legem, ac Christi præceptum ageret.

Deinde invaluit quoque Theologorum opinio, quæ omnino certi lucri cessantis compensationem probet.

At

38 Mutuans potest licite aliquid moderatum exigere a mutuario ratione poene conventionalis. Si enim mutuans conveniat cum mutuario, ut si tempore praefixo mutuum non restituerit, teneatur in poenam dilationis solvere aliquid ultra sortem principalem, tunc mutuans potest licite id exigere, & mutuario tenetur solvere, quia id non exigitur praefixe ratione mutui, sed ratione culpabilis morae solvendi mutuum ultra tempus conventum, seu praefixum: Debitor enim, qui est in mora culpabilis, peccat contra Iustitiam retinendo alienum invito Domino, adeoque iuste punitur poena conventionali mutuo pacificentium consensu conver-
ta, l. Stipulationum 2. §. final. l. Idem juris 3. l. Si pulsatio ista 38. §. 17. de verborum obligationibus: cap. Contradictus 35. de Reg. jur. in 6. ibi: Contradictus ex: Conventione legem accipere dignoscuntur. Et sic tenet Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. art. 2. num. 18. Mastrius, Laym. Molina, Lugo, Sporer, Reinfelt, Lefsius Tamburin, & alii communiter.

Mutuarius, qui non pecuniam, sed alias res, v. g. triticum, vinum, & huiusmodi mutuatus est, & eas, quales esse debent, non reddit, aut eas non reddit in tempore, seu loco convento, tenetur solvere iustam earundem rerum aestimationem pro tempore, & loco, in quo eas reddere debebat. Si autem non convenit cum mutante, nec de tempore, nec de loco, in quo eas reddere deberet, tunc reddere eas debet secundum aestimationem, quam habent in tempore, & loco in quo petuntur, & restituntur, textu expresso in l. Si mercis aliqua 4. ff. de condit. triticaria, ibi: Si mercis aliqua certo die dari debebas, petita sit, veluti vinum, oleum, frumentum, tantum licet aestimandam Cassius ait, quantis fuisset eo die, quo dari debuit; Si de die nihil convenit, quanti tunc cum iudicium acciperetur. Idemque Iuris in loco esse, ut primum aestimatio sumatur ejus loci, quo dari debuit. Si de loco nihil convenit, is locus praestetur, quo peteretur. Quod & de ceteris rebus Iuris est. Si vero res fuerunt

At ne hac via spem lucri, atque avaritiam hominis foveamus, monere hic lectores operae pretium duximus, opinionem hanc recentem esse, ac facile palliande usurae occasionem praerere posse. Nam apud antiquos Ecclesiae Patres de hoc lucri cessante titulo altum silentium est; & antiquiores Theologi titulum huiusmodi omnino rejecerunt. Ne vero id gratis asseruisse videamur, transcribere placuit verba doctissimi Theologi Patris Domini Soto, qui de iustitia & jure lib. 6. qu. 1. art. 3. conclus. 4. haec habet: Quod hoc modo possit lucrum cessans in pactum duci, non est adeo certum, ut patenti assertionis huius arbitratum, sed est tum minus probabile, tum quamplurimum usurarum periculis expositum. Et quidem quod non sit usque adeo certum, nullis rationibus comprobatur. Primum nullam juris, aut canonici, aut civilis legem invenimus, quae hoc permittat: quod certe non est infinitum argumentum. Nam, cum tam frequenter exierit quae usuras ratione morae pendit habent, videlicet dum mutuator, vel quis creditor invitus re sua caret; si spontanea haec lucri cessantis passim tam plane licita esset, non deesset lex, quae id insinuat. Mox, si praeicos Doctores consulas, D. Thomas id negat, consulto dignoscens inter damnum emergens, & lucrum cessans, nemine quod illud licet in conventionem ponere, hoc vero minime. Cujus sententia accedit Scotus in 4. dist. 27. qu. 2. Durandus in 2. dist. 37. qu. 2. & inter Iuriconsultos Innocentius super cap. Naviganti. Immo inter antiquos, gravesque seu Iuris, seu Theologiae Doctores, neminem invenimus, qui explicitis verbis id adstruat, nisi ratione morae, aut aliquos culpe delictorum. Primus, qui expresse contrariam opinionem docuerit, citatur Conradus Sanehart, recens auctor, inquit idem Soto, qui cum formidine, & timore eandem defendit, septem conditionibus vallatam. Post Sylvester, Cajetanus, Adrianus, qui fatentur esse opinionem modernorum. Tandem temporis successu evasit, ut sit, inter juniores communis. Placet hic asserere verba S. Thomae 2. 2. qu. 78. art. 11. ad 1. Dicendum, inquit, quod ille qui mutuum dat, potest absque peccato in pactum deducere cum eo, qui mutuum accipit, recompensationem damni, per quod subtrahitur sibi aliquid, quod debet habere. Hoc enim non est vendere usum pecuniae, sed annuum coire: & potest esse quod accipiens mutuum majus damnum evocet, quam damus incurrat. Unde accipiens mutuum, cum sua utilitate damnum alterius recompensat. Recompensationem vero damni, quod consideratur, in hoc quod de pecunia non lucratur, non potest in pactum deducere: quia non debet vendere id quod nondum habet, & potest impediri multipliciter habendo. Haec notanda, ac serio animadvertenda Lectores propoli, ut videant quam caute homini Christiano procedendum sit in pactione in eunda recipiendo ex mutuo auctario titulo lucri cessantis; cum enim vix quidem contingere soleat, ut exacte serventur conditiones necessariae ad licitam constituendam huiusmodi pactionem, non adeo facile permittendi sunt huiusmodi contractus. Audiant haec de re Medinæ, & Toleti consilium: ille enim in quaest. in quibus casibus licitum est mutuanti & e. postquam conditiones recensivit necessarias ad huiusmodi titulum cohonestandum, statim labnet: Sed quoniam in his qui mutantur rursus haec omnia requisita concurrunt; ideo tales contractus, in quibus aliquid ultra capitale ratione interesse lucri cessantis emigrit, dissuadendi sunt, ut fiant. Toletus vero in Infirmis. Sacra. lib. 5. cap. 33. sub finem capituli haec habet: Haec igitur de lucro cessante dijia sunt. Securus est & tali obtinere lucro, & gratis mutuae, cum nullum damnum emergit.

Non adeo facile pronuntiandum est, licitum esse lucrum mutuantis propter periculum cui exponitur amittendi sortem. Primum enim illicitum illud videtur jure illo divino, quo mutuum ad pauperum levamen destinatum est, quoque pauperum veritas est oppressio per illa verba Exodus 22. vers. 25. Si pecuniam mutuum dederis populo meo pauperi, usuris non opprimes eum. Porro si Deus praecipit, ut gratis mutuum detur pauperi; si mutuum dare jubet indigentibus nihil inde sperantes, quis non videt aperte prohibere aliquid fur-
pra sortem recipere ob periculum, quod paupertas, & indigentia ipsa fecit adnexum habere videmur? Nam hoc periculum etiam mutuo inleparabile omnino est. Ajunt Auctores, quos Lucius laudat, periculum illud tolli per fidejussores, aut pignus posse, ideoque mutuo extrinsecum esse. At talium id generat est.

Nam

- 41 sunt mutuo accepti secundum estimationem factam in tempore, & loco mutui accepti, tunc mutuatarius eas reddere debet secundum talem estimationem, licet in tempore, & loco restitutionis cariores, seu viliores evaserint, 1. *Estimatis rebus* §o 1. *Estimate* re §o 90. ff. *solutio* *Matrimonio* cum similibus. Si tamen alimatio facta non fuerit in ipso mutui tempore, & loco, tunc res reddi debet secundum estimationem, quam habent in tempore, & loco, quo restituendae sunt. Et si non facta estimatione, neque de tempore, neque de loco fuerit conventum, tunc debent restitui secundum estimationem, quam habent in loco, & tempore, quo petuntur, & restituntur, textu expresso in *Leg. 1. inum* 22. ff. *de rebus creditis*, si certum petatur, ibi: *Vnum, quod mutuum*

FERRARIUS TOM. V.

datum erat, per Indicem petiturum esse, questum est, cujus temporis estimatio fieret? Utrum cum datum esset, aut cum licet concessus fuisset, an cum res iudicaretur? Sabini respondit, si dictum esset, quo tempore redderetur, quanti tunc fuisset; Si non, quanti tunc cum petiturus esset. Interrogatus, cujus loci pretium sequi oporteat? Respondit, si convenserit, ut certo loco redderetur, quanti eo loco esset. Si dictum non esset, quanti ubi esset petiturum. Sic quoad omnes has conclusiones passim Doctores. Cum enim Jus Canonicum nihil statuerit contra dictas Leges Civiles, eas sequi possumus, & debemus pro utroque foro, tum exteriori, tum interiori.

Mutuum accepto pignore a mutuatario cum pacto, ut interim fructus pignoris lucretur, nisi addit alius iustus titulus, committit usuram, & tenetur tales Q q q fru-

Nam qui inopia preest mutuum postulant, ordinarie non possunt fidem iustorem, aut pignus mutuo aequivalens præbere. Cum ergo illi vere pauperes sint, ac etiam cum his servari debeat illud Christi mandatum, *Mutuum date nihil inde sperantes*, manifestum est nil supra sortem recipere homines posse, dum hominibus huiusmodi mutantur. Periculum ergo istud sufficiens titulus non est recipiendi aliquid supra sortem; Nam si iusmodi lucrum manifeste in pauperum oppressionem cederet. Deinde non licet aliquid supra sortem accipere ratione periculi, quod in omni mutuo secundum se expellat reperitur; tum quia non licet aliquid accipere supra sortem pro eo quod est de ratione intrinseca mutui; alioqui vi mutui præcise liceret aliquid supra sortem accipere: atqui periculum generale est de intrinseca ratione mutui, ut ex ipsa definitione patet; tum etiam quia mutantis conditio melior esse non debet conditione mutuatarii, plena enim esse debet in omni contractu aequalitas; atqui longe melior esset mutuatarii conditio, si ille posset mutuantis aliquid supra sortem exigere ratione periculi intrinsece secundum se spectati; hoc enim periculum lubiret ipse mutuantis, etiam si rem suam mutuo non daret; ostendit enim ea apud illum licet & apud mutuatarium innumeris casibus sortitus adiorbiri. Denique, ut mutuator, inquit Pater Concina, pro periculo pretium exigit, in se periculum suscipere, & mutuatarium a periculo liberare debet. Cur enim mutuatarius ad solvendum pro hoc periculo pretium attrahitur, si a periculo non liberatur? Quid emit, cum accipit mutuatarius? ob quod solvere pretium teneatur? Mutuator quid beneficii conferre mutuatario præter mutuum, nihil accipi possit sciantur adversarii præter sortem. Pretium ergo exigit, quin mercedem ullam tradat mutuario. Iniquum ergo est pretium istud pro nibilo solum. Credo tamen alio aspectu hunc rationem. Si mutuatarius reipsa jacturam pecunie mutuo accipere patitur, nomine, si solvendo sit, tenetur integram pecuniam sortem restituere; Dabit procul. Solvit ergo periculum pretium. Nam periculum istud unice spectat sortis jacturam. Ergo quoties mutuatarius capitale reddit totum periculi pretium solvere. Quid ultra? Nonne mutuatarius in ipsa mutui acceptione suscepit periculum restituende sortis; Nonne si capitale mutuatitium, vel furto sublatum mutuatario sit, vel negotiationi expositum, vel quocumque alio eventu perierit, ad restitutionem integri capitalis attrahitur? Solvit ergo periculi pretium integrum. Pretium enim periculi excedere sortis pretium nequit; cum periculum circa sortem non sit damnum diversum ab ipsa sorte. Credo: potest ne mutuatarius cogi ad certum pretium solvendum pro damno emergente, quando ipse se vellet obstringere ad cuiusque futuri damni compensationem; Negant omnes. Atqui mutuatarius reipsa incipit periculum compensandi omne damnum, quod ex sortis jactura oriri posset; cum se obstringit ad restituendam sortem in omni eventu. Ergo dum sortem restituit, plene compensat omne damnum; cum damnum sortis non superet sortis pretium, ut dictum est? Quid; Inseque mutuatarius, si sortem, vel sortuna adversa, vel iniquis prædonibus rapientibus, amiserit, eam integram reddere debet; & tenebitur insuper pretium solvere, quod bus calamitates passus sit, vel pati potuerit? Hæc ne evangelica doctrina, Hæc ne Christi charitas?

Confirmo rationem ad Audiam furis paritate. Fur inripit centum aureos. Poenitentia datus eodem restituit. Numquid pretium periculi solvere tenetur creditor? Negant omnes ad unum Theologi. Et tamen majas est periculum pecunie rapte, quam pecunie mutuatitiae. Respondent iuniores, paritatem hanc nullius esse roborem. Quoniam ideo fur non tenetur solvere periculi pretium, quia nulla passus inter furem & dominum conventio fuit periculi illius solvendi; contra inter mutuatorem, & mutuatarium hæc præcessit conventio. Lepidum profecto effugium. Quid nunc indignationem vocatur? Nonne utrum sit periculum istud pretio estimabile? An sit titulus veri pretii compensandus? Quid respondet? Negat? Usura ergo est pro illo pretium exigere. An? Ergo potiore iura fur, quam mutuatarius illius solvere pretium tenetur. Inquis. Nulla inter furem, & dominum conventio præcessit. Opponi ne hæc possunt abique communis sensus præjudicio? De conventio iusta sit, iusto nisi nullo debet. Titulus ergo illius mutue passæ conventionis ostendi, & convinci debet. Et cum titulus a mutuo distinctus, chimericus a me probatus sit; commentitia quoque, & feneratoria conventio est. Cæterum quomodo præcedere inter latronem, & dominum conventio poterat, si fur in scio domino rem rapit? Neque de damno emergente conventio præcessit. Ergo fur compensare damnum emergens non attrahitur, si illud passus dominus est? Neque præcessit passum de restituenda re rapta. Ergo ad restitutionem fur non tenetur?

Sed

fructus perceptos ex pignore computare in sortem. Communis, claris textibus in l. Ex pignore. 1. l. Quod ex operis 2. Cod. de pignoratitia assigne, l. Fundum pignori 1. Cod. de distract. pignoris. cap. Cum contra 6. & cap. Significatio 7. de pignoribus, cap. Quoniam 2. & cap. Consequens 8. de Usuris. Et ratio est, quia omnis res Domino suo fructificat, Dominus autem pignoris, non est mutans, sed mutuatarius, adeoque pignus debet fructificare mutuatario, & non mutuant, & consequenter pactum illud est usurarium.

45 Notanter autem dicitur: *Nisi ad sit alius iustus titulus*, qui potest esse quod duplex. Primus igitur iustus titulus percipiendi fructus ex pignore sine diminutione sortis, est, si Creditor fundum oppignorandum, seu oppignoratum iusto pretio emat cum pacto retrovendendi, quoties Debitor voluerit pretium refundere; Tunc enim fundus, seu alia res pignoris naturam amittit, adeoque non ut pignus priori Domino, sed ut res emptori, & possessori, tamquam novo Domino licite fructificat, ejusque damno perit, donec reddito pretio redimatur. Venditio enim cum pacto redemptionis valida est, & licita, textu ex-

presso in l. Si fundum 2. Cod. de pactis inter Emptor. & Venditor. Communis Doctorum cum Cajet. 2. 2. q. 78. art. 2. ad 6. Lugo cit. disp. 25. sect. 3. num. 32. Layman lib. 2. tract. 4. c. 16. n. 17. Sporer tom. 2. tr. 6. sect. 3. n. 101. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 2. n. 1111.

Secundus iustus titulus percipiendi fructus ex pignore, est, si fundus fructiferus acceptetur in pignus, adjecto contractu censuali, per quem subministrans pecuniam ex fructibus talis fundi percipiat quantitatem pensionis iure census percipi solitam juxta morem patrie, donec fors, seu pecunia subministrata restituatur. Reiffenst. loc. cit. num. 110. Sporer loc. cit. num. 102. Layman loc. cit. num. 17. cum pluribus ibi citatis, Lugo & alii passim.

Tertius iustus titulus percipiendi fructus ex pignore, est, si pignus sit datum Marito, donec ei solvatur dos promissa; tunc enim maritus, ut habeat unde opera Matrimonii sustinere valeat, potest licite fructus percipere ex tali pignore sine diminutione sortis, donec ei dos promissa solvatur; textu expresso in cap. Salubriter 10. de usuris, ibi: *Sane generum ad fructus possessionum, quæ sibi a Socero sunt pro numerata dote pignori obligatæ, computandos in sortem* non

Sed quid in convellendo vanissimo effugio tempus tero; cum hec inepta sophismata evidentiſſimam pateſciant conclusionem nostram? Paucis rem hanc perſtringo. Titulus ſuapte natura juſtus, eſt pretio æſtimabili in mutuo: hoc ſuum pretium non amittit in furto. Et titulus qui in furto pretio æſtimabilis non eſt, neque in mutuo pretio dignus eſſe poteſt. Alioquin melior eſſet conditio furis, quam mutuatarii. Hoc ſcilicet inter mutuatarium, & furem diſcrimen eſt, quod mutuatarius neque pretium juſti tituli, puta damni emergentis, ſolvere tenetur, niſi præcedat conventio: quia in quolibet contractu libere convenire partes debent. Et quoties mutuator damnum, quod ratione mutui patitur, non manifeſtat, & de eo, cum poſſi, non paſſetur, præſumitur illud mutuatario donare. Hæc pacta cum fure iniri nequeunt. Ideo ſur ultra reſtitutionem ſortis compenſare ea omnia damna tenetur, quæ obſcurum paſſus fuerit dominus licet nullum præceſſerit pactum. Juxta omnes ad nunc Theologos ſur non tenetur compenſare periculum amittende ſortis. Ergo juxta omnes periculum amittende ſortis, neque in furto, neque in mutuo eſt pretio æſtimabile.

Verum ratione adhuc evidentiore, & caſus neſſe intimiori confirmo propoſitionem meam. Finge aliquem per vim, aut fraudem cogi ad mutuandum cum periculo ſortis amittende. Is violentus, vel fraudulenter mutuatarius ad quid eſſet adreſſus? Ad reſtituendum ſortem, & omnia damna, quæ tali caſione paſſus fuiſſet mutuator coactus, quamvis nullum de his damnis pactum præceſſiſſet. Quid ratione periculi ſortis amittende? Nihil omnino compenſare teneretur, ut omnes ſatentur, ſicut dictum eſt de fure. Ergo evidens eſt, periculum non eſſe a ſorte diverſum, ſicut diverſa ſunt cætera damna.

Vide, mi Luci, num jure Romani Cenſores improbaverint aſſertionem n. 37. expoſitam? Non te, Frater cariffime, quem ſummopere diligunt, atque ob morum innocentiam, & probitatem, nec non aſſiduum literarum ſtudium, venerantur, & colunt, fed opiniones illorum Auctorum reprehendunt, quibus uſus es in tua conſcrinanda Bibliotheca? Norunt enim ex indole tua te ſententiam mutuarum fuiſſe ſi meliores adhibuiſſes libros & Auctores. Sed age. Sit periculum aliquod ſufficiens titulus erit? Namquid periculum, quod ex inopia & paupertate mutuatario oritur? Abſit. Ergo ſolum periculum, quod vere fundatum ſit, quod pecuniare ſit, quodque ita in paſſione venire poſſit, ut ob illud decerni auctarium poſſit, quin vel minima ſuſpicio addit, lucrari hominem ex mutuo. Difficile vero eſt, ac vix dari caſus poteſt, ut uſura vacet mutuum illud, in quo ratione periculi, quod externum mutuo exiſtimatur, quidpiam ſupra ſortem recipitur; ut vel Auctores ipſi aſſerunt, qui hanc opinionem tuerentur. Ratio præſto eſt, quia ut licite ob tale periculum quidpiam ultra ſortem recipiatur, nonnullæ ſervandæ ſunt conditiones, quæ raro, ac vix unquam ſervantur. Primo enim necesse eſt, ut voluntas abſit lucrandi ex mutuo, quia ſecus excluſo quoque pacto uſura mentalis erit. Secundo periculum debet eſſe verum, probabilibusque fundatum conjecturis; non autem ſiſum, prout facile fingitur ab iis, qui lucrari amant. Tercio mutuatario liberum eſſe debet ſidejuſſorem, aut pignus pro aſſecuratione ſortis mutantis præſtare, nec debet cogi ad pacificendum de iſto periculo. Quarto, ut mutans non plus pro iſto periculo exigat, quam vel ipſe, vel mutuatarius alteri dare vellet pro hujusce periculi aſſecuratione. Quinto, ita ſervandæ ſunt juſtiſſimæ leges, ut non violentur eæ, quæ ſunt charitatis: atqui conditiones illas pauci eorum norunt, qui mutuo dant, pauciores ad praxim redigunt; ita enim plerique lucro inhiant, ut ſcluſa ejus ſpe mutuo non darent; cum probabile periculum ſentiant, mutuo non dant: inter periculi qualitatem non diſtinguunt, ſed ab omnibus æqualiter exigunt; ſidejuſſores, aut pignora reſcunt, ut quocumque tandem modo aliquid ſupra ſortem recipiant &c. ergo rarum eſt, ut in rationem non irrepat uſuræ fulgore. Vide Continuat. Tournely, & P. Daniele Concina,

non credimus compellendum, cum frequenter dotis fructus non sufficiant ad onera Matrimonii supportanda. Et sic Doctores citati, & alii communiter.

- 48 Quartus iustus, titulus percipiendi fructus ex pig-
nore, est, si Feudum, vel res Emphyteutica de-
tur in pignus Domino: ejusdem directo; Tunc
enim Dominus directus potest licite sine diminu-
tione sortis recipere fructus talis Feudi sibi a Vassal-
lo oppignorato dummodo interim ab ipsius servi-
tutis abstineat. *cap. 1. de Feudis. Ut. cap. Conque-
stus 8. de usuris*; quia ut recte notat Eagnanus *in d. cap. 1. de Feudis num. 3.* cum Vassallus interim non
praestet conventa servitia Domino directo Feudi,
suspenditur obligatio contractus inter Dominum,
& Vassallum, & sic res Feudalis reddit ad primæ-
vam suam naturam, adeoque Dominus directus li-
cite percipit ejus fructus, ac si Feudalis non esset
coalescente directo, ac utili dominio; Et sic pari-
formiter est dicendum de re Emphyteutica. Sic
Layman *loc. cit. n. 20.* cum pluribus ibi citatis, Lu-
go *loc. cit. n. 147.* Sporer *loc. cit. n. 102.* Reiffen-
stuel *loc. cit. n. 114.* & communis aliorum.

- 49 Contractus ille, qui vulgo dicitur *a godere*, quo-
scilicet aliquis dat sufficientem pecuniam alteri, ut
ipse, quandiu utitur dicta pecunia, cedat illi do-
mum, vel aliam fructiferam rem interim fruën-
dam, est licitus, si interveniat titulus lucri cessan-
tis ex parte illius, qui pecuniam dat. Azorius *part. 3. lib. 9. cap. 20.* Silvester *in Rosa aurea tract. 3. cas. 61.* Lugo *loc. cit. num. 136.* & alii communiter;
Cum illa enim pecunia possit emere, v. g. tot loca
montium, ex quorum fructibus possit solvere pen-
sionem domus, seu rei fructiferæ, quam accipit
Unde qui pecuniam dat, relinquit mutuuario in-
teresse illud lucri cessantis pro pensione, quam
pro domo, seu rei fructifera ab ipso accepta debe-
ret illi solvere singulis annis. Sicutem desit titulus
lucris cessantis, & qui dat domum, vel rem fructi-
feram interim fruendam, sit capax alienandi, seu
vendendi, tunc contractus ille potest esse licitus,
si dans pecuniam illam emat iusto pretio dictam
domum, vel rem fructiferam cum pacto illam re-
trovendendi, quod si Debitor voluerit pretium
refundere juxta *dicta supra sub num. 45.*

- 50 Si quis alicui petenti mutuos, v. g. centum au-
reos, respondeat, non do tibi mutuos istos cen-
tum aureos, sed istis emo a te decem tuas Vac-
cas, quas tibi loco pro tali annua pensione mihi

solvenda, excusatur communiter ab usura, si il-
le alter de facto vaccas utiles habeat proportionate
ad talem conventam pensionem, & serventur con-
ditiones requisitæ ad contractum justæ locationis,
& praesentim hæc, ut periculum Vaccarum spectet
ad locantem tamquam emptorem, & earum do-
minum. Si vero ille alter revera dictas vaccas non
habeat, nec habiturus sit, est merissima usura suo
ficto emptionis, & locationis nomine palliata.
Sic Major *in 4. d. 15. q. 46. causa secunda*; Layman
lib. 3. tract. 4. c. 16. n. 15. vers. Quæstio quarta, La
Croix *lib. 3. p. 2. n. 899*, Sporer *tom. 2. tract. 6. sect. 3. n. 97.* ubi testatur de communi. (*)

Ab usura excusatur, qui mutuum a se peten-
ti respondet, nolo tibi mutuare, sed hac antici-
pata pecunia conduco operas tuas ad futuram mes-
sem, seu vindemiam, dummodo tamen talis pec-
unia sit sufficiens, & proportionata merces ad dic-
tas operas juxta consuetudinem regionis. Sic su-
pra citati Doctores, Molina, & alii.

Regulares non possunt accipere pecunias mutuo
vel ad cambium cum solutione alicujus lucris, vel
cum obligatione bonorum. Vid. verò. *Alienatio
art. 4. n. 35.*

Mutui contractus lucrum supra sortem de sui na-
tura non recipit Bened. XIV. tom. 1. Constitutio 142.
incipi. *Vix pervenit*, §. 3. Nec quantitas moderata
lucris, aut qualitas mutuarii hujusmodi lucrum
ab usura laeare justificat. Idem *ibid.* Nihilominus
quidam tituli ipsi mutuo extrinseci, alique contra-
ctus a mutuo diversi iustum reddere possunt pro-
ventum ultra sortem. Idem *ibid.* Sed non semper
suppetere credendum est legitimis cum mutuo ti-
tulis, aut iustis causis ineundi contractus a mutuo
diversos. Idem *ib.* Mutuum dare indigenti ali-
quando est de precepto, juxta illud Christi Do-
mini, *Matthæi cap. 5. n. 42. volenti mutuare a te ne
avertaris.* Idem *ibid.* Vide tom. 7. verb. *Usura*,
ubi in fine assertum dicta Constitutio.

Adiiciones ex aliena manu ..

Quod ait *Auctor num. 4.* Civitatem ex mutuo non
teneri, si non probetur pecuniam mutuo datam in
rem ejus versam esse, id non est indistincte verum.
Primo enim tenetur etiam non probata hac versio-
ne, si mutuum datum sit omnibus Civibus simul
convocatis; Coler. *de Processu executivo. part. 2. c. 3.
num.*

Nota Romani Theologi.

(*) Animadvertas velim, mutuam animo lucrandi fœneratorem esse, ut ex dictis liquet, Cavendum
itaque est in eo, qui petenti mutuum, illum contractum offert emptionis, & locationis, cavendum, in-
quam, in eo homine est, ne spe lucris incitatus, avaritiam foveat, & mentale saltem usuram committat;
quamobrem periculi plenus habetur hujusmodi contractus a nostris Censoribus. Periculum quoque agnos-
cunt usuræ in alio contractu, de quo *num. 51.* quia dives cogit pauperem; & inopem mutuo ab indigentiam
petentem ad locandam operam fuam tempore messis &c. atque hac via palliare usuram potest, vel mentale
fovere. Hæc vero notanda duxi, ut Christiani homines periculum agnoscant, in quo se exponunt peccan-
di, avaritiæ, & contra Christi mandatum *mutuum dare nihil inde sperantes*. Idem dicto de contractu, qui
vulgo dicitur, *a godere*, de quo *num. 49.* Nam quoties tradens pecuniam jus sibi reservat ad eam repeten-
dam, purum putamque mutui contractum celebrat, & si ultra sortem quidpiam percipit, usura est, ac fru-
ctus, qui ex domo, vel rei fructifera percipit, restituere tenetur: ac lucrum cessans, in eo, qui pecunias
dedit, sufficiens titulus non est, nisi omnes conditiones occurrant supra recensitæ.

num. 336. & seq. Bachov. ad *Trentler. vol. 1. disput.*
20. n. 5. litt. A.

- 60 Secundo, idem est si matuum contractum sit ab illis, quibus Civitas omnem in se potestatem dedit, itaut penes illos omne imperium sit, P^ululumque univ^{er}sium representent; Strych. *Juridic. Dissert. vol. 4. disput. 18. cap. 5. n. 34. Coler loc. cit. n. 361.*
- 61 Tertio, idem quoque est si Administrator, vel etiam Syndicus habeat speciale mandatum a Civitate ad accipiendam pecuniam mutuo in certam causam, modo non appareat cum legibus Civitatis, fini, & menti eorum, qui illum constituerunt, contrarium fecisse; Strych. ubi supra numer. 36. & seq. Losæus de *Jur. Universit. part. 3. cap. 4.*
- 62 Num vero id ipsum obtineat, quando Administrator habet mandatum speciale mutuo accipiendi in genere, & non incertam causam? Affirmat autem Losæus allegat. loc. cit. ne contrahentes confisi de mandato decipiantur; Confer & Strik. loc. mon. cit.
- 63 Patet itaque ex his, tunc non teneri Civitatem ex mutuo, non probata versione quando ipsum mutuum fuit contractum nudo Administratore, qui nec speciale mandatum ad illud contrahendum habebat. Cæterum & hic, si ex necessitate officii quod gerit, mutuo accipit pecuniam, tenetur Civitas

etiam non probata versione, quum hoc in casu sit præsumendum mandatum Civium, Stryk. eodem loc. num. 39.

Quod de Civitate dictum est, id ipsum intelligi-
gas de Ecclesia, & alia quavis Universitate.

An in casibus illis, in quibus Civitas, vel Ec-
clesia teneatur ex mutuo, non probata versione,
habeat beneficium restitutionis in integrum, si reve-
ra pecunia illa in rem ejus non sit versa? affirmant
Hartman. Pastor. lib. 1. quest. 37. num. 61 & sequent.
Strych. *Juridic. Dissert. vol. 13. sect. 2. cap. 1. §. 12.* 67
At dubito, num amplexi hæc opinio possit in casu,
in quo pecunia mutuo data sit Civibus omnibus si-
mul convocatis.

Opinio Auctoris num. 18. quod nec jurato Fili-
us familias renunciare valeat Sen. Conf. Macedonia-
no, de Jure Canonico difficultatem patitur, mo-
do non expresse ad turpem causam credita ipsi sit
pecunia, deluser dolose exactum juramentum;
Stryk. loc. mon. cit. §. 15. & ex professo Gothofred.
de Jena de *Sen. Conf. Macedoniano sect. 8. aphorism.*

De mutuo publico, quod ex publica necessita-
te exigit Princeps a Civibus, reluctantes ad ipsum
compellendo, vide Martin. Dautell de *Mutuo pu-
blico.* 69

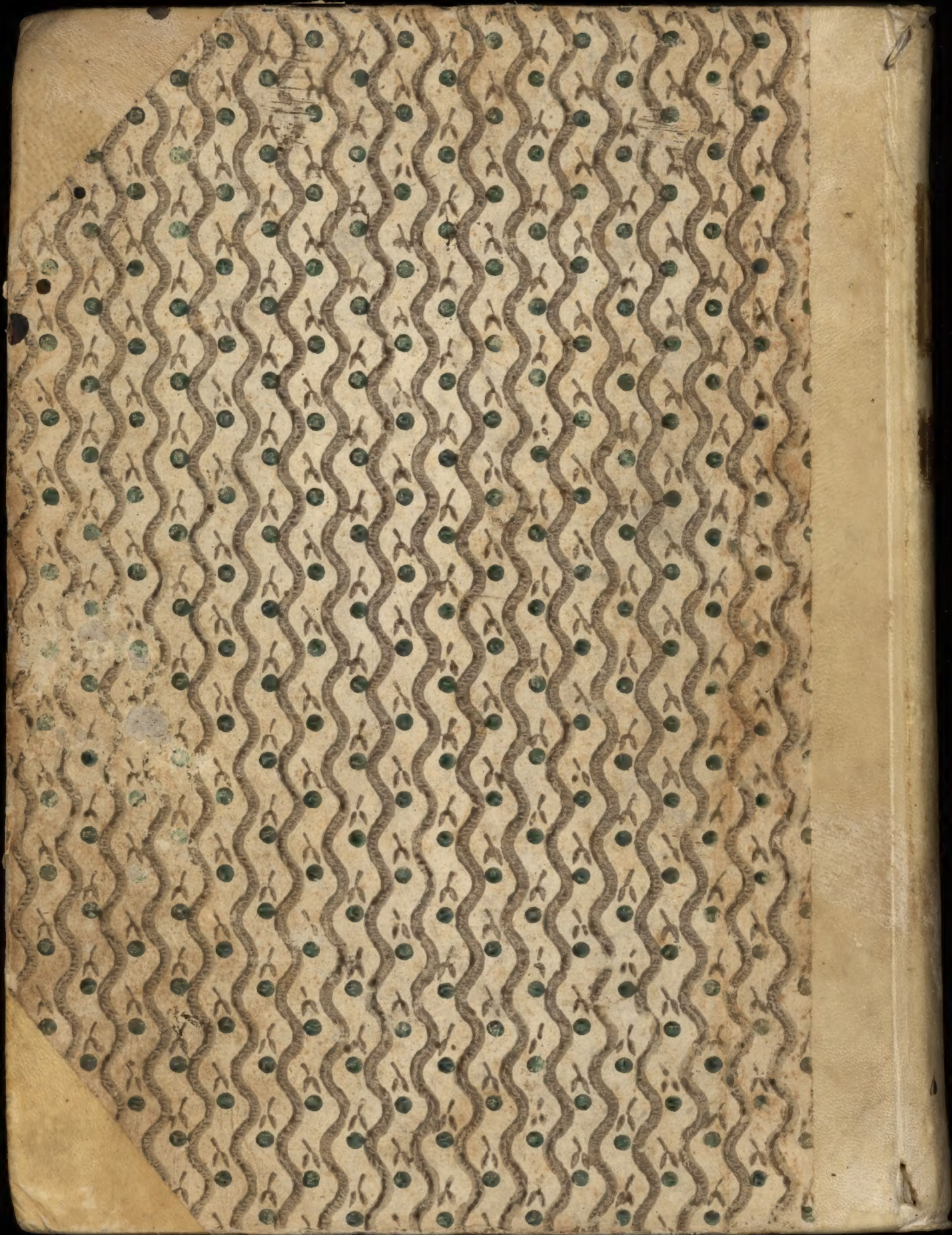
FINIS TOMI QUINTI.

Libri, qui propriis typis, vel sumptibus impressi prostant venales apud
Michaellem Angelum Barbiellini Typographum, &
Bibliopolam in Platea Minervæ.

- Biblia Sacra Latina, con la versione Italiana, e Note dell' Ill^{mo} Monsignor Mar-
tini Arcivescovo di Firenze 8. Tom. 23. Roma 1788. Edizione compita.
- Ruinart P. Atti sinceri de' Primi Martiri della Chiesa Cattolica con prenozioni, e
Note di Francesco Maria Luchini 4. To. 4. Roma 1778.
- Antoniano Silvio dell' Educazione Cristiana de' Figliuoli Libri tre 12. Roma 1785.
- Cosci Christophori De separatione Thori Conjugalís Fol. To. 3. Romæ 1777.
- Meditazioni per ciascun giorno del Mese sopra le principali qualità di Gesù Cristo
nell' Eucharistia per uso degl' Ecclesiastici 12. Roma 1786.
- Clemente de Arostegui Decisiones S. R. Roæ Fol. Romæ 1781.
- Olivatio Bartholomei Decisiones S. Rom. Roæ Fol. To. 2. Romæ 1786.



②



FERRARI
BIBLIOT
TOM V

K - L - M